













## ଆତିଥ୍ୟ-ବାଗିଚା



বিষয়	পৃষ্ঠা।
কায়স্থের উৎপত্তি	৬১৩
মিত্রজ রাজেন্দ্রলালের পত্র	৬১৮
আচারনির্ণয় ও বস্তুজ নগেন্দ্রনাথ	৬- ১
মেরুতন্ত্র ও নগেনবাবু	৬২৩
পুষ্পপাতালখণ্ড ও নগেনবাবু	৬২৫
সৃষ্টিখণ্ড ও নগেনবাবু	৬২৭
ভবিষ্যপুরাণ ও নগেনবাবু	৬৩০
নগেনবাবুর স্ত্রে অরুচি	৬৩১
নগেনবাবুর বিশেষ সংশোধন ও ভোবা	৬৩২
নগেনবাবুর কবুলা জবাব	৬৩৫
নগেনবাবুর প্রভাসখণ্ড	৬৩৭
চিত্রগুপ্তের অলীকত্ব ও যমের অপারলৌকিকত্ব	৬৪০
নগেনবাবুর কবুলা জবাব	৬৪৫
মহামতি শেরিংএর অভিমত	৬৪৬
পাতিদাতৃগণের আচরণ	৬৪৭
চান্দ্রসেনী সংবাদ ও বিখ্যা রেণুকামাহাস্মা	৬৪৯
শুভকরগ্রাস	৬৫৪
আর্য্যকায়স্থপ্রতিভা	৬৫৬
আপস্তম্বশাখা ও নগেনবাবু	৬৫৭
চৌধুরীসংহিতা	৬৬১
জাতিমালা	৬৬২
ভ্রাত্যকরণ কায়স্থ কি না ?	৬৬৩
আর্য্যকায়স্থ	৬৬৪
উপবায়স্থ ও নগেনবাবু	১
বল্লালের ৩২ বেহারার কায়স্থী ভবন	৩
রিজল সাইবের মত	৫
কৈলাসচন্দ্র সিংহ	৪

বিষয়	পৃষ্ঠা !
কায়স্থের শ্রেণীভেদ	12
ধনগলে শূদ্রের কায়স্থীভবন ও নগেনবাবু	14
বারেন্দ্র ও উত্তর রাঢ়ীয় কায়স্থের শ্রেষ্ঠতা	15
কায়স্থগণ দ্বিজ কি না ?	19
মহম্মদ গোলামনবি	20
নগেনবাবুর স্ত্রীতায় অরুচি	23
কৈলাসবাবুর কবুল জবাব	24
ছই খানী মন্তুয়া বিক্রয় কবালা	25
কায়স্থ হইয়া পাদোদক দান	27
তিন নিষ্ঠাবান্ কায়স্থের পৈতায় অশ্রদ্ধা	30
বটুদাশ, শ্রীধরদাশ ও নগেনবাবু	33
নারায়ণ ও ভানুদত্ত এবং নগেন বাবু	37
সাক্ষিবিগ্রহিক বিখ্যাত ও চন্দ্রশেখর	40
বঙ্গালের তাম্রফলক ও হরিঘোষ সাক্ষিবিগ্রহিক	43
কায়স্থপণ্ডিত সংবাদ	45
কায়স্থ, শিলালিপী ও রাজতরঙ্গিণী	49
নগেনবাবু ও ওয়াইজ সাহেব	52
দত্তজমাধব ও দত্তজমর্দন	55
কায়স্থকারি কা ও নগেনবাবু	56
কায়স্থের মন্তুচুরী	58
বৈষ্ণবরাজ শালিবাহন ও শালাক	60
ভুভকরের বংশাবলী ও বঙ্গবাসী	62
পুনরপি হরিঘোষ	67
কায়স্থের ক্ষত্রিয়ত্ব	68
শুক্লনীতি ও নগেন বাবু	70
রাজেন্দ্রলাল প্রদত্ত কারিকা ও কায়স্থের শূদ্রত্ব	73
রাজতরঙ্গিণী ও নগেনবাবু	75

বিষয়	পৃষ্ঠা।
ডাক্তার ফকির চাঁদ	৭৪
বিজ্ঞানতত্ত্বাদি ও নগেনবাবু	৮১
বিষ্ণুপুরাণের ঘোষ বসু ও নগেনবাবু	৮২
হলধর তর্কচূড়ামণির ফেরেস্তা সংহিতা	৮৩
পূর্ণচন্দ্রদাসের জবানবন্দী	৮৫
নগেনবাবুর বাগেরহাটে বক্তৃতা	৮৬
মহম্মদ গোলামনবী	৮৭
ব্রাহ্মণগণপ্রদত্ত মিথ্যাপাতি	৮৮
কায়স্থগণ শূদ্র কি না ?	৮৯
শাস্ত্রপ্রভৃতির জবানবন্দী	৯১
পাঁচজনার পদার্থনির্ণয়	৯৩
কাশী বিদ্যারত্নমহাশয়ের পত্র	৯৭
জালকায়স্থকারিকার আশু শ্রাব	৯৯
ঘোষ বসু ও গিত্র কায়স্থের হীনভ্যাক	১০১
বৈজ্ঞ ও কায়স্থ এক নহে	১০৪
সিংহ কৈলাসচন্দ্র ও বসু শশিভূষণ	১০৫
কার দোষ ?	১১২
কয়েকখানী পত্র ও অভিমত	১১৭

সূচীপত্র সমাপ্ত



# বৈদ্যকায়স্থমোহমুদগর ।

## প্রথমবারস্য

মঙ্গলাচরণম্ ।

নহা পরব্রহ্মপদারবিন্দং চৈতন্যচন্দ্রং চরিতাবদাতং ।  
শ্রীকেশবং বৈষ্ণুকুলপ্রদীপং বিতততে হৃদয়কশূদ্রতদ্বম্ ॥১  
চূর্ণং যথা ন কুরুতে মৃশলং তুষেভ্যো  
ভিন্নং করোতি খলু তপ্তলমেব তদ্বম্ ।  
মোহান্তকো ভবতু মুদগর এষ তেষাং  
যে কৈতবাৎ কিমপি হন্ত বদন্ত্যবদ্যম্ ॥২  
বেদদ্বয়াচলণশাক্ষমিতে শুভেহস্মিন্,  
মুদাক্ষিতো ভবতি মুদগর এষ শাক্ষে ।  
পাঠাৎ হি চেৎ কিমপি জাতিবিধৌ জন্যুনাং  
জ্ঞানং ভবেৎ পরমপ্রীতমনা ভবেয়ম্ ॥৩  
শ্রীকালিয়া\*নগরনাগরচক্রবর্তী,  
তদ্ব্যর্থবিৎ বিপুলতন্ত্রপুরাণবেত্তা  
আদীদশেষগুণসাগরসত্যসিদ্ধুঃ  
ঈশানচন্দ্র ইতি বৈদ্যকুলাবতংসঃ ॥৪  
কালীচন্দ্রঃ প্রথমতনয়ঃ কৃষ্ণচন্দ্রো দ্বিতীয়ো ।  
যুগ্মং জাতঃ পুনরহমুময়ো মেশচন্দ্রতৃতীয়ঃ ॥  
মাতা গৌরী ভূবি গিরিসুতা হৃদ্যাক মন্যৎপুরোজা,  
বামাদেবী নমু মদমুজা মুক্তকেশী বরাকী ॥৫ ‡  
ব্রাহ্মাবধূতস্য পদং নিধায়  
মুক্তান্নুরেখা মিব চন্দ্রমৌলেঃ ।  
আপাততিক্তং মধুরং সমাপ্তৌ,  
গ্রহং শুভোদর্ক মিমং করোমি ॥৬

পুস্তং যদ্ যৎ কৃতমিহ বৃধৈ বৈদ্যাকায়স্থবৈধ্যৈঃ  
 দৃষ্ট্য। সৰ্বং ত্ৰহমকরবন্ মুদারং মোহপূৰ্বং ।  
 যাচে যুক্তাঞ্জলি জনকুলং হস্ত হিত্বা জিগীষাং  
 সত্যং মার্গং ভজতু নিতরামাজ্জবং মা জহাতু ॥ ৭  
 দৃষ্ট্য। মিথ্যাচরণ মতিতো হস্ত কায়স্থজাতেঃ  
 কোভো জাতো মনসি স্মৃতাং তদ্ধি সত্যায় কিঞ্চিৎ  
 ক্লমং বক্তুং ব্যবসিত মহো মাদৃশৈঃ ক্ষীণপ্রজৈঃ  
 ক্ষন্তব্যং তৎ ময়ি করুণয়া নৈব বধ্যা হি দূতাঃ ॥ ৮  
 পরুষ বচন মুক্তং হস্ত যৎ জ্ঞানপূৰ্বং  
 স খলু ন মম দোষ ত্ৰগ্রগ। স্তত্র যুয়ম্ ।  
 ভজত মনসি সাম্যং ভ্রাতরঃ সাম্প্রতং তৎ,  
 কিয়দপি ন জিগীষানোদিতা বক্তু মর্হাঃ ॥ ৯  
 যদ্বদিত মিহ সৰ্বং জাতিতত্ত্বং ময়ৈব ।  
 স্থলনবহুল মুচ্চৈঃ কাপি যন্তে পরস্ত ।  
 কিয়দপি ন জিগীষাপূৰ্বকং স্তোভ মুক্তং,  
 অনূত মপি ন কিঞ্চিৎ ব্যাকৃতং স্বার্থহেতোঃ ॥ ১০

৪৫।৫ শিমলা ষ্ট্রীট কলিকাতা ।  
 বৈদ্যাক—১৩১৮ শাল

}

বিনয়ানবনতানাং  
 শ্রীউমেশচন্দ্র দাশশর্মাণাম্

## জাতিতত্ত্ব বারিধি প্রথম ভাগ।

### দ্বিতীয় সংস্করণের ভূমিকা।

প্রথম বারের সমস্ত গ্রন্থ নিঃশেষ হওয়ায় ও বহু সন্মুখ মহাত্মার আগ্রহ প্রযুক্ত এই গ্রন্থের দ্বিতীয় সংস্করণ প্রকাশিত হইল। এবারে বহু নূতন বিষয়ের সন্নিবেশ, বহু পরিবর্তন, পরিবর্জন ও পরিবর্দ্ধন হওয়াতে গ্রন্থের কলেবর প্রায় তিন শত পৃষ্ঠা বাড়িয়া গেল, অথচ মূল্য ৩ স্থলে ২।০ টাকা করিলাম। এখন জনসাধারণ পূর্ববৎ অনুকম্পাপ্রদর্শন করিলেই কৃতার্থ হইব।

মহাত্মা চতুর্ভূজ সেন ১২৬৯ শকাদে তাঁহার চতুর্ভূজ গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। ভ্রমবশতঃ উক্ত শাকসংখ্যা প্রমাদসঙ্কুল বলিয়া মনে হওয়ায় আমি বল্লাল-মোহ-মুদগরে চতুর্ভূজকে অর্কাটীন যুগের লোক বলিয়া নির্দেশ করিয়াছিলাম, বস্তুতঃ তিনি রাঢ়ীয়পঞ্জীপ্রণেতা দুর্জয়দাশ অপেক্ষাও যেন বর্ষীয়ান। দিনাজপুরের খ্যাতনামা উকিল মধুর চরিত সুশিক্ষিত শ্রীমান বরদাকান্ত রায় বিদ্যারত্ন বি, এ, বি, এল্, প্রভৃতি চারি জন বিশ্বাসী বৈদ্য-সন্তান ও ভবানী পুরের অষ্টমস্মিলনীসভার অধ্যক্ষ শ্রীযুক্ত প্রিয়শঙ্কর রায় বি, এল্, জমিদার ও হাইকোর্টের উকিল মহাশয়হইতে মোট পাঁচখানী চতুর্ভূজ পঞ্জিকা লইয়া হার প্রমাণ গ্রহণ করিয়াছি। এবং দেখাইয়াছি যে, মহারাজ আদিশূর ও মহারাজ লক্ষণসেন প্রভৃতি প্রকৃত বৈদ্যসন্তানই ছিলেন এবং তাঁহাদের নবরত্ন ও পঞ্চরত্ন সভা যথাক্রমে চারিজন ও তিনজন বৈদ্য পণ্ডিতদ্বারাই সমন্বিত ছিল এবং নারায়ণ ও ভানুদত্ত প্রভৃতি সাক্ষিবিগ্রহিক ও মন্ত্রিগণ জাতিতে বৈদ্যই ছিলেন।

বৈদ্য ও কায়স্থ শব্দ কোনও জাতির অববোধক নহে। বৈদ্যশূদ্রাপ্রভব করণগণই প্রকৃত মূল জাতিকায়স্থ, এবং কায়স্থ কৃতবিদ্যগণ বিশ্বকোষ ও কায়স্থ পত্রিকায় কায়স্থের ক্ষত্রিয়ত্ব এবং দ্বিজত্ব সপ্রমাণ করিবার জন্ত যে সকল প্রমাণের অবতারণা করিয়াছেন, তৎসমুদায় আদি 'অস্ত্র জাল ও কৃত্রিম। এবং নগেনবাবুও তাহা এক সময়ে জাল বলিয়াই স্বীকার পাইয়াছিলেন। তবে জানি না কেন আবার সেই আবর্জনারাশির বলেই তিনি উপবীতী ও

• ক্ষত্রিয়শ্রম। আমরা এবার ইহাও দেখাইয়াছি যে, অষ্টশতকও আমাদের  
 • জাতির অববোধক নহে, আমরা জাতিতে একতর ব্রাহ্মণ ও “অষ্ট” শব্দ  
 “কাণ্ডকুজ” এবং “মাগধ” শব্দাদির ন্যায় আমাদের ভৌগোলিকপরিভাষা-  
 বিশেষ্যমাত্র। অর্থাৎ আমরা কতকগুলি মিশ্র ব্রাহ্মণ অষ্টদেশ (সিদ্ধ  
 প্রদেশস্থ) হইতে কেহ বা আর্য্যাবর্তের পথে, আর কেহ কেহ বা দক্ষিণাপথের  
 পথে বঙ্গদেশে আসিয়া উপনিবিষ্ট হইয়াছিলাম। আদিশুর ও বল্লাল-  
 সেনকে ব্রাহ্মণ কুলপঞ্জীপ্রণেতারা কচিং অষ্ট, কচিং বা বৈষ্ণ বলিয়া  
 বিশেষিত করিয়াছেন। কিন্তু জাতিতে আমরা অষ্টও নহি, বৈষ্ণও নহি,  
 পরন্তু একতর গৌণ ব্রাহ্মণ।

এখানে আমার সজাতীয় প্রবীণগণের নিকট ইহাও সাত্বনয়ে প্রার্থনা  
 যে অতঃপর তাঁহারা যেন কেহ আর দাশগুপ্ত বা সেনগুপ্ত প্রভৃতি লিখিয়া  
 আত্মপরিচয় দান না করেন। কেননা, আমরা গুপ্তের পুত্র নহি, পরন্তু  
 ব্রাহ্মণেরই সন্তান।

মাতা ভক্তা পিতৃঃ পুত্রো

যেন জাতঃ স এব সঃ। বিষ্ণুপুরাণ

যদি এ ঋষিবাক্য বিতথ না হয়, তাহা হইলে আমরা কেন মাতৃকুলের  
 পদ্ধতি ও অশৌচ গ্রহণ করিয়া পতিত হইব? ব্রাহ্মণেরা আমাদের পিতৃকুল  
 ও অধ্যাপক হইয়াও কেন যে এরূপ অশাস্ত্রীয় ব্যবস্থা দান করিয়া আমাদের  
 অধঃপাতের রাস্তা খোলাসা করিয়া দিলেন, তাহা ভাবনারও অগোচর  
 পদার্থ।

যস্ত যস্ত মুনৈর্ঘোষঃ সন্তানঃ স সএবহি।

ততঃ তদ্গোত্রাদিনা বেদ্যঃ শ্রৈষ্ঠ্যাদ্যস্ত স্বকর্মণা ॥

সুতরাং মুনির সন্তান মুনিগোত্রভাক্ত আমরা কেন মাতার ধর্ম্ম পাইব?  
 হে ভ্রাতৃগণ! উত্তীর্ণত, জাগ্রত মা স্বপিত। আর তোমরা অশ্রের কুপরামর্শে  
 চালিত হইও না। কেবল একমাত্র বঙ্গদেশেই তোমরা ব্রাহ্মণ্যপরিহীন।  
 সে দোষ তোমাদের নহে, কলির ব্রাহ্মণগণই ইহার নিদান। তোমরা কেবল  
 অশাস্ত্রীয় অধিকারদ্বারা ব্রাহ্মণ্য বজায় রাখিও না, অশৌচ ও উপাধিবিশয়েও  
 ব্রাহ্মণ্যের সমাশ্রয় কর। তবে সাবধান পিতৃকুলের প্রতিকূলে অভ্যুত্থান

করিও না, তাঁহারাই আমাদের সকল গর্কের নিদান ও চিরদিনই তাঁহারা আমাদের সপৰ্য্যাতাকৃই থাকিবেন। তোমরাও যেন কায়স্থের মত বেয়াদব ও নেমকহারাম হইয়া বলিও না “আমরা ব্রাহ্মণ চাহি না।”

অতঃপর কায়স্থভ্রাতৃগণের নিকটও আমার এই সাধুনয় প্রার্থনা যে তাঁহারা আর মিথ্যা পাতি ও জাল বচনের সাহায্যে কেমিক্যাল বর্ণা ও বৈষ্ণের বড় হইতে না চাহেন। ছেড়া কবল গায়ে জড়াইয়া কখনও কেহ বাষে পরিণত হইতে পারে না। ক্ষত্রিয়ের যে অধ্যাপনাধিকার নাই, তাহা বৈষ্ণগণের রহিয়াছে, কেননা তাঁহারা অর্দ্ধ ব্রাহ্মণ। তোমরা মিথ্যা ক্ষত্রিয় হইয়া পিতৃপিতৃ ও বিবাহের বৈধর হারাইবে, অথচ বৈষ্ণের নীচে যেমনটী ছিলে, তেমনটিই “যাবচ্ছদ্দিবাকরো” থাকিবে।

আমি বিধবাবিবাহ প্রকরণে অথর্কবেদের যে প্রমাণ অধ্যাহৃত করিয়াছি, উহাতে কিঞ্চিৎ ভ্রম ঘটয়াছে, উহা এইরূপ হইবে।

যা পূর্ব্বং পতিং বিদ্ধা অথাত্মং বিন্দতে ২ পরং।

পঞ্চোদনং চ তৌ অজং দদাতৌ ন নিযোষতঃ ॥২৭

সমানলোকো ভবতি পুনর্ভুবা অপরঃ পতিঃ।

যৌহজং পঞ্চোদনং দক্ষিণাজ্যোতিষং দদাতি ॥ ২৮

২য় খণ্ড ৭০৩ পৃ

যদি কোনও নারী এক স্বামিবিবাহের পর বিধবা হইয়া অত্র স্বামি বরণ করেন, তাহা হইলে তিনি একটা অজ ও পাঁচটা ভোজ্য দক্ষিণা দিবেন। এইরূপ দক্ষিণা দিলে সেই পুনরুদ্বাহিতা নারীর সহিত নূতন পতি সমান লোকে গমন করিবেন।

আমার গ্রন্থের আকার বৃহৎ দেখিয়া অনেকেই শঙ্কিত হইবেন, কিন্তু বৈষ্ণ ও কায়স্থজাতি, বিশেষতঃ সেনরাজগণের সম্বন্ধে লোকের যে মোহ আছে ও সম্প্রতি কায়স্থ ভ্রাতৃগণের মিথ্যাচরণে যাহা অজুরিত হইয়াছে, সেই মোহের নিবারণ জন্তই আমাকে এত অধিক কথা বলিতে হইল। সেনরাজগণ বৈদ্য, বৈদ্যগণ সম্পূর্ণ বৈধজন্মা ও একতর ব্রাহ্মণ এবং মূল কায়স্থগণ জন্ম কর্ত্ত উভয় কারণেই শূদ্র, ইহা বেদবচনবৎ সম্পূর্ণ সত্য কথা। চিত্রগুপ্ত নামে কেহ ছিল না, কোনও কায়স্থই তাহার সম্ভান নহে, চিত্রগুপ্তের সম্ভান হইলেও সে

কৃত্রিয় হইতে পারে না, দালভ্যাপ্রমের কাহিনীও জাল। ধবন্তরিগোত্রীয় বৈষ্ণ চন্দ্রসেনরাজার আট পুত্রের কায়স্থীভবনপ্রসঙ্গ আশ্রয় করিয়াই উহা মিথ্যা বিরচিত হইয়াছে। এবং উক্ত কায়স্থগণও এখন দুই লোকের কুপরামর্শে আপনাদিগকে চন্দ্রসেনের বদলে চিত্রসেনের সন্তান বলিয়া স্মৃতিত করিতেছেন। যাহা হউক হিন্দুর কোনও শাস্ত্রেই একথা নাই যে কায়স্থগণ কৃত্রিয় বা দ্বিজ। তবে মুখরদিগের মুখরব বন্ধ করা অসাধ্য।

শুনিতে পাই কায়স্থগণ সম্প্রতি কৃষ্ণচরণ তর্কালঙ্কার হইতে একখানি নূতন পাতি গ্রহণ করিয়াছেন। টুলো পণ্ডিতগুলির ভূণ দেখিতেছি অক্ষয়। ধন্ত ইহার গ্রহীতা ও ধন্ত ইহার দাতা !!

“হিন্দু রাজা থাকিলে ধরিয়া দিত কাশী।”

একদিন সাধী প্রেসে সেনহাটির মহাকুল পূজনীয় খুড়া শ্রীযুক্ত প্যারীমোহন দাশ রায় মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলাম, আপনারা সমগ্র কুলীনগণ কালিয়ার অরবিন্দগণের বিপক্ষ কেন? অমনি সেনহাটির পূজনীয় শ্রামলাল মুন্সী মহাশয় বলিয়া উঠিলেন যে তোমাদের “সংগ্রাম সাহ দোষ।”

রায় মহাশয় বলিয়া উঠিলেন যে “না না, সে দোষ কালিয়ার কোনও অরবিন্দেরই নাই।” মুন্সী মহাশয় বলিলেন—“কেন কালীচরণ বিবাহ করিয়াছেন?”—আমি বলিলাম, কথাকাটা কথামালার বাঘের গল্পের মতন হইল। কেননা সংগ্রাম সাহ রামকান্ত কর্তৃহারের অন্ততঃ একশত বৎসর পূর্ববর্তী, আর কালীচরণ দাশ রামকান্তের সহোদর গৌরীকান্ত দাশ কবি ভারতীর পৌত্র, সুতরাং তিনি কি প্রকারে সংগ্রামবংশে বিবাহ করিতে পারেন? কেননা রামকান্তের সময়েই সংগ্রামবংশ ধ্বংসপ্রাপ্ত হইয়াছিল। চন্দ্রা নদীর তীরে এখন একটি মঠ ভিন্ন আর কিছুই নাই। রায় মহাশয় বলিলেন যে “ইহা প্রকৃত কথা নহে, প্রকৃত কথা ইহাই যে তোমরা সেনহাটি পয়োগ্রাম, মূলধর প্রভৃতি কুলীনগণকে জিজ্ঞাসা ও গ্রাহ্য না করিয়া একঘর বৈষ্ণকে সমাজে তুলিয়া নেওয়াতেই সকল কুলীন একঘোটা হইয়ন।”

কেন ইহা? রায় মহাশয় কিছুতেই একথার উত্তর দিলেন না। তবে সেনহাটির কুলাচার্য পূজনীয় চন্দ্রকান্ত হুঁড় ঠাকুর বলিলেন যে, তোমরা

“সরসপুরী হিন্দু” দিগকে তুলিয়া লওয়াতেই কণ্ঠহারের লেখনীবাণদন্ধ সমগ্র কুলীনগণ ভোমাদিগকে চাপিয়া ধরেন।

ফলতঃ ইহাই ঠিক কথা, তবে উমাপতিসন্তান হিন্দুদিগের যে কোনও দোষ নাই, তা’ণ আমি মংপ্রণীত গ্রন্থে দেখাইয়াছি। কেহ উহার প্রতিবাদ করিয়াও আমার দোষ প্রদর্শন করেন নাই। যদি শ্রীপতির বিবাহ শ্রীহট্টেই ধরিয়া লওয়া যায়, তাহা হইলেও

শ্রীহট্টপুখরীপাড়পরিণায়ী পীতাম্বরপ্রসূ চন্দ্রশেখর,  
ও শ্রীহট্টদুষ্ট অত্যাণ্ড সমগ্র কুলীনবর্গ এবং দেব, কুণ্ড  
নাগদষ্ট বিশেষতঃ সংগ্রাম ও শ্রীহট্টসংসর্গী  
( সেনবর্ষদুষ্ট ) বিকর্তন এবং শ্রীহট্টসেনবর্ষসংসর্গী  
হিন্দু ও দেবমাম বিষ্ণুদাশগণের কা গতিঃ ?

সেনহাট ও কালিয়ার অরবিন্দগণ সর্বদোষবিবর্জিত। চন্দ্রকান্ত হুড় স্পষ্টাক্ষরেই বলিয়া থাকেন ও আমাকে পত্রের লিখিয়াছেন যে—

“অরবিন্দের কুল নির্মূল”

সেনহাটার রমানাথ সার্কভোমের বংশীয় রঘুদেবদাশ সংগ্রামসাহ দোহিত্রীবিবাহকারী এবং বিবাহান্তে তিনি সেনহাটতেই থাকেন, জ্ঞাতিরা তাঁহাকে পরিত্যাগ করেন না। তাঁহার দুইটা কন্যারও দুই ও কায়ুগুপ্ত কুলে বিবাহ হইয়াছিল। সুতরাং শ্রীহট্টবিবাহকারী ( বাসকারী নহে ) উমাপতিসন্তানগণকে আশ্রয় দিয়াও মহামনাঃ কালিয়ার অরবিন্দগণ দোষ-সমাত্রাত হইয়ন নাই। উমাপতিসন্তান অপেক্ষা সেনহাটার বিকর্তনেরাই বরং বেশী দোষযুক্ত বটেন কি না, তাহা সমাজে ঐরা ভাবিয়া দেখিবেন। ভরত মল্লিক ঠিকই বলিয়াছেন যে—

অসৌ ( বিকর্তনঃ ) ত্রিদোষাপহতোপি সন্তিঃ

আটপ্ত ভিষগ্ভি নিক্রপদ্রবো হুভুং।

অনেকবন্ধোঃ প্রতিকারভাজো

দোষো মহানপ্যুপশান্তিমেতি ॥৭৬পৃ চন্দ্রপ্রভা।

ত্রিদোষ কি ? কফ, পীত, বায়ু দোষ নহে, নাগ, দেব ও কুলদোষ। যাহা হউক বংশাবলীপ্রকরামধ্যে বহুবংশেরই নামের ব্যতিক্রম ঘটিয়াছে।

সকলে আপন আপন বংশাবলী পাঠান্তে আমাকে পত্র গিষিবেন, নামের ভুল সংশোধন করিয়া লইব, ও লইবেন। পোনাবালিয়া ও কুলকাঠীর বংশাবলী সম্বন্ধেও বহু গণ্ড দাড়াইয়াছে। তবে সে দোষ তাঁহাদের, আমি পোনাবালিয়ার খাতা দৃষ্টে লিখিয়াছি। এইক্ষণ উভয় পক্ষের কথা শুনিয়া বুঝিলাম যে—

গোপীবল্লভ রায়ই রামকৃষ্ণ বিদ্যারণ্যের জ্যেষ্ঠপুত্র, তিনি বারইকরণ ও কুলকাঠীর আদিপুরুষ। এবং জ্যেষ্ঠত্বনিবন্ধন তিনি জমিদারীর ৫ গুণা অংশ বেশী পাইয়া ১০ আনার মালিক হয়েন। তাহাতেই কুলকাঠীর ১০ আধআনা ও বারই করণের ১০ আনা অংশ হয়। আর পোনাবালিয়ার শ্রীরাম রায় দেউরীর ৩৩ তিন ভ্রাতার অংশ ১/৫ ক্রয় করিয়া নিজের অংশ সমেত ১০ আনার মালিক হইয়া শেষে স্ত্রীতালভীর ঘোষ চৌধুরীদের ১০ আনা অংশও ক্রয় করেন। তাই পোনাবালিয়া ১০, কুলকাঠী বারইকরণ ১০ ও রায়ের কাঠীর প্রখ্যাতনামা কায়স্থ জমিদারগণ ১১/১০ অংশী।

পোনাবালিয়া ও কুলকাঠী প্রভৃতির রোষসন্তানগণ বিত্বাধরের সন্তান নহেন তাঁহারা অনন্তেরই সন্তান। এবার আমি “বৈত্বগ্রহকারগণের জীবনী” প্রকরণটি পরিত্যাগ করিলাম; এ বিষয়ে একখানি বিস্তৃত স্বতন্ত্র গ্রন্থ লিখিত হইবে। ঐ গ্রন্থে উক্ত রোষবংশের নিম্নোক্ত বংশ তালিকা যোজিত হইবে।

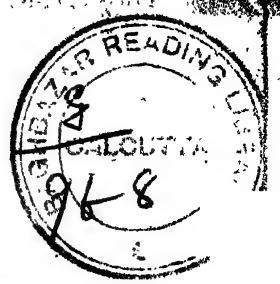
অতঃপর আমি আমার প্রতি চিরপ্রসন্ন অনারেবল ঈ.যুক্ত বৈকুণ্ঠনাথ বরাট রায় বাহাদুর (সৈদাবাদ), চট্টগ্রাম পট্টকুড়ার জমিদার অনারেবল শ্রীযুক্ত প্রসন্নকুমার রায় বাহাদুর, অগ্রদ্বীপের জমিদার শ্রীযুক্ত মধুসূদন মল্লিক, শ্রীযুক্ত রমাপ্রসাদ মল্লিক, শ্রীযুক্ত আশুতোষ মল্লিক মহাশয়গণ, নদীয়া বড়ুনাথপুরের শ্রীযুক্ত বেণীমাধব রায়, পঞ্চানন রায়, গুয়াপুরের জমিদার শ্রীযুক্ত কুলদাক্ষিকর রায়, তেওতার জমিদার শ্রীযুক্ত পার্শ্বতীশঙ্কর ও শ্রীযুক্ত হরশঙ্কর রায়, বাসণ্ডার জমিদার শ্রীযুক্ত উপেন্দ্রনাথ সেন রায়চৌধুরী, মহা মহোপাধ্যায় ৮বিজয়রত্ন সেন কবিরঞ্জন, শ্রীযুক্ত রাজেন্দ্রনাথ সেন কবিরত্ন, শ্রীযুক্ত শ্রীমাদাস কবিরাজ বাচস্পতি শিরোমণি, শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্রনাথ সেন বিত্বাভূষণ এম, এ, পণ্ডিতাগ্রণী শ্রীযুক্ত গণনাথ সেন এম, এ, এল, এম, এস, ৮রাধানাথরায়, শ্রীযুক্ত রজনীকান্ত গুপ্ত বি, এল, ঢাকা, শ্রীযুক্ত কালীপ্রসন্ন সেন বিএ, পোষ্টেল সুপারিন্টেন্ডেন্ট, শ্রীযুক্ত বিনোদকুমার



রায় চৌধুরী জমিদার, শ্রীযুক্ত যোগেশচন্দ্র মহলানবিশ, শ্রীযুক্ত শ্রামাচরণ সেন (টাকাইল), শ্রীচরণ কবিরাজ (বহরমপুর), শ্রীযুক্ত দেবেন্দ্রনাথ সেন, উপেন্দ্রনাথ সেন কবিরাজ, শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ সেন কবিরাজ, শ্রীমান প্রভাতচন্দ্র সেন কবিরঞ্জন, খুল্লতাত শ্রীযুক্ত গণেশচন্দ্র দাশ এম, এ, যোগেশচন্দ্র মজুমদার এম, এ, ও ভ্রাতা শ্রীযুক্ত সূর্যময় দাশ, বি, এল, বাকীপুরের ডাক্তার শ্রীযুক্ত ত্রৈলোক্যনাথ মজুমদার, পাবনার উকীল শ্রীযুক্ত জগদীশচন্দ্র রায়, দাশোড়ার শ্রীযুক্ত মনোমোহন রায়, গুয়াপুরের শ্রীযুক্ত হেমচন্দ্র দাশ এবং পণ্ডিত-প্রবর শ্রীযুক্ত দীনেশচন্দ্র সেন কি, এ, (ইনি গুয়াপুর ও দাসোড়ার স্থানীয় ইতিবৃত্ত সংগ্রহ করিয়া দিয়া আমার মহোপকার সাধন করিয়াছেন) ও অগাধ বহু সজ্জাতি মহানুভবকে অর্থ সাহায্য জ্ঞাত আমি হৃদয়ের গভীর কৃতজ্ঞতা জানাইয়া ভূমিকা সমাপ্ত করিলাম বহু ভুল ঘটিয়াছে পাঠকেরা সংশোধন করিয়া হইবেন। অলমতি বিস্তারেন।

বিনয়াবনত

শ্রীউমেশচন্দ্র দাশ শর্মা।



## প্রথম অধ্যায়

### চাতুর্বর্ণ্য-প্রতিষ্ঠা

বর্ণ বা জাতি সৃষ্টিকর্তা ব্রাহ্মণের অঙ্গপ্রত্যঙ্গ নহে

অনেকেরই ধারণা এবং বহুশুল্ক বাণ্য-কুসংস্কার এই যে, মানুষ সৃষ্টি হইবার সময়েই শুকদেবের ঋক্-শ্রুতের দ্বারা বর্ণ ও জাতি লইয়াই সৃষ্টিকর্তা করিয়াছিলেন। সৃষ্টিকর্তা ব্রাহ্মণ মুখ হইতে ব্রাহ্মণ, বাহু হইতে ক্ষত্রিয়, উরু হইতে বৈশ্য ও পদবন্দ্য হইতে অশ্বজ্ঞ শূদ্রকুল বিনিঃসৃত হইয়াছেন। কলতঃ ইহা সম্পূর্ণই অলৌকিক ও অব্যক্তিক বিশ্বাসের পরিচয়। মহান ঈশ্বর, পরম জ্ঞানবান ও তিনি আমাদের সকলেরই সাধারণ পিতা ও পালয়িতা। তাঁহার রাজ্যে বা তাঁহার সরকারে পক্ষপাত নাই, অবিচার নাই ও ভয় এবং ক্লেশ-ভেদে মুখাপেক্ষা নাই। তিনি কেন তাঁহার একই সন্ততি মানুষকে উত্তমোত্তম-ভেদে চতুর্ভাষা বিভক্ত করিয়া সৃষ্টি করিবেন? যদি তাহাই প্রকৃত কথা হইত, তাহা হইলে গীতা-প্রবক্তা কি বলিতেন—

চাতুর্বর্ণ্যং ময়া সৃষ্টং গুণকর্মবিভাগশঃ । \*

মানুষের মধ্যে গুণ ও কর্মের বিভেদ ঘটিলে, তৎপর সামাজিকগণ তাঁহা-দিগকে ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়াদি শ্রেণীচতুষ্টয়ে বিভক্ত করেন। সুতরাং মানুষ, সৃষ্টির সময়েই বর্ণ বা জাতি লইয়া প্রসূত হইয়াছিল, ইহা অপ্রকৃত কথা। অপিচ যখন এক ভারত ভিন্ন এ জাতি-প্রথা অগতের আর কুত্রাপি বিদ্যমান নাই, তখন ইহা ঐশ্বরিক বিধি বলিয়া মনে করাও অসঙ্গত-অবিশেষ।

আকৃতি-গ্রহণা জাতিঃ

আমাদের আকার একরূপ, তাহার একজাতীয় পদার্থ। ব্রাহ্মণ ও শূদ্রের মধ্যে কি দৈহিক বস্তুদি ও শোণিতের বর্ণগত কোন পার্থক্য বিদ্যমান আছে? শূদ্রাদি কি ব্রাহ্মণের দ্বারা হস্ত, পদ, চক্ষু, কর্ণ ও নাসিকা লইয়াই সৃষ্টি হয় নাই? অবশ্য এক যুগের ব্রাহ্মণেরা সর্বাঙ্গীভাৱে বশবর্তী হইয়া শূদ্রগণকে শিকা-দীক্ষা-দ্বারা উন্নত হইতে দেন নাই। কিন্তু আজ কালির আধুনিক যুগেও কি বহু শূদ্রসন্তান চারিদিকের বিদ্যুৎ ও শিক্ষাদীক্ষা-

যায় বহু ব্রাহ্মণ সম্ভানকে পরাভূত করিতেছেন নহে ? ফলতঃ “মানুষ জাতি বা বর্ণ লইয়া পৃথিবীতে আসিয়াছেন” ইহা যুক্তির কথা নহে। শাস্ত্রও এ বিষয়ের সমর্থনে ঘোর পরিপন্থী। ভবিষ্য পুরাণ বলিতেছেন—

বঞ্চনং হর্বচস্তাপি ক্রিয়তে সৰ্বমানবৈঃ ।

শূদ্রব্রাহ্মণয়োঃ স্তন্যং নাস্তিভেদঃ কথঞ্চন ॥ ১৫

শূদ্রব্রাহ্মণয়োৰ্ভেদো যুগ্মাযোগোপি যত্নতঃ ।

নেক্যতে সৰ্বধৰ্ম্মেষু সংহতৈঃ স্ত্রিদশৈরপি ॥ ৩৯

ক ব্রাহ্মণাশ্চ শ্রমরীচিশূক্লা ন কজিয়াঃ কিং শুকপুষ্পবর্ণাঃ ।

ন চাপি বৈশ্যা হরিতালতুল্যাঃ শূদ্রা ন চাকারসমানবর্ণাঃ ॥ ৪১

পাদপ্রচারৈঃ স্তম্ববর্ণকৈশ্চৈঃ সূত্থেন হুঃত্থেন চ শোণিতেন ।

অঙ্গমাংস মেদোহস্তিরসৈঃ সমানঃ চতুঃপ্রভেদা হি কথং ভবন্তি ॥ ৪২

বর্ণপ্রমাণাকৃতিগৰ্ভবাসবাবুদ্ধিকশ্চৈশ্চিন্নজীবিতেষু ।

বলত্রিবর্ণাময়ভেদেষু ন বিভক্তে জাতিকৃতো বিশেষঃ ॥ ৪৪

স এক এবাত্র পতিঃ প্রজানাং কথং পুন জাতিকৃতঃ প্রভেদঃ ।

প্রমাণদৃষ্টান্তনয়প্রবাদৈঃ পরীক্ষ্যমাণো বিষট্ভমেতি ॥ ৪৫

চক্ষুর একস্ত পিতুঃ সূতাশ্চ তেবাং সূতানাং থলু জাতিরেকা ।

এবং প্রজানাং হি পিতৈক্ভ এব পিত্রে কভাবাং নচ জাতিভেদঃ ॥ ৪৬

কলাগ্রপোহুহরবৃক্ষজাতে যথাগ্রমধ্যাস্তভবানি যানি ।

বর্ণাকৃতিস্পর্শরসৈঃ সমানি তথৈকতা জাতিবিধৌ চ চিন্ত্যম্ ॥ ৪৭

যে কৌশিকাঃ কান্ত্রপগৌতমাশ্চ কৌণ্ডিন্ত্রমাণ্ডব্যবশিষ্ঠগোত্রাঃ ।

আত্রেয়কৌংসাদ্ভিরসাঃ সগৰ্গা মৌদগল্যকাথায়নভার্গবাশ্চ ॥ ৪৮

গোত্রাণি নানাবিধজাতয়শ্চ ভ্রাতৃস্বযামৈথুনস্বভাবাঃ ।

বৈবাহিকং কশ্চ ন বর্ণভেদাঃ সৰ্বাণি শিলানি ভবন্তি তেবাম্ ॥ ৪৯

যে চান্ত্রে পণ্ডিতাঃ প্রাহর্দেহব্রাহ্মণতাং নরাঃ ।

তেবাং হুদৃষ্টিমিরস্তুপনীয়ামুকা চ ॥ ৫০

ভায়াজনৌষধৈর্দৈব্যৈঃ পরিণামসুখাবহৈঃ ।

উপনৌতৈঃ প্রযত্নেন সূদৃষ্টিং সংবিদম্যহে ॥ ৫১

যহান্ বৈশ্বক্কেয় নিকট শূদ্র ও ব্রাহ্মণ বলিয়া কোন ভেদ নাই। “আমি ব্রাহ্মণ ও পুত্র্যতিপুত্র্য, এবং তুই শূদ্র ও হের্যতিহের,” ইহা বলিয়া সাকর লোকেরা নিরাকর লোকদিগকে শুধু বঞ্চনা করিয়া থাকে। যদি সমুদায় দেবতারা সমবেত হইয়াও অমুসন্ধান করেন, তাহা হইলেও তাঁহারা কুজাপি শূদ্র ও ব্রাহ্মণ বলিয়া মাহুকের কোন ভেদ দেখিতে পাইবেন না, উহা অলীক ও শাস্ত্র-বিরুদ্ধ। ব্রাহ্মণমাত্রই চন্দ্রপাদ-গৌর নহেন, এরূপ সহস্র সহস্র ব্রাহ্মণ আছেন, বাঁহাদিগের বর্ণ মসীকৃত্য। আর ক্ষত্রিয়গণ পলাশপুষ্পবর্ণাভ, এ সংবাদও অসত্যগন্ধি। বৈশ্বগণ পীতদেহ, শূদ্রেরা অঙ্গারবৎ কৃষ্ণবৃক্, ইহাও বৃদ্ধি ও হ্রাসের কথা নহে। কি পাদপ্রচার, কি দৈহিক বর্ণ, কি গুণ, কি শোণিত, কি দ্বক্, মাংস, মেদ, অস্থি, মজ্জা, বাক্য, বুদ্ধি, কর্ম্মক্ষিয় ও জীবন, কি সুখ দুঃখ, ইহা প্রত্যেক মনুষ্যেই প্রায় সমভাবে বিদ্যমান। সুতরাং এ হেন তুল্যাবয়ব তুল্যপ্রকৃতিক মনুষ্যের মধ্যে কি প্রকারে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্ব ও শূদ্র বলিয়া চারিটা ভেদ হইতে পারে? সেই ভূম্মা মহেশ্বর সকলেরই সাধারণ পতি ও সাধারণ পিতা, এবং মনুষ্যেরা সকলে তাঁহারই সন্তানসম্ভতি ও সকলেই তুল্যাকৃতিক ও তুল্য-নিদান, সুতরাং এ হেন এক পিতার সন্তান-দিগের মধ্যে কি প্রকারে জাতিগত ভেদ ঘটিতে পারে? এক পিতার সন্তান-দিগের জাতি কি একই হইয়া থাকে না? বাঁহাদের পিতা এক তাঁহাদিগের মধ্যে কিছুতেই জাতিভেদ থাকিতে পারে না, এ জাতিভেদ অবৌক্তিক ও অনিদান। মনুষ্যগণ কোন ব্রহ্মার মুখ বাহ প্রভৃতি হইতে হইয়াছে, ইহা অলীক। বেদে এরূপ কোন কথা নাই। ধরিয়া লও যেন সত্য সত্যই সে কথা আছে, তাহা হইলেও একটা ডুমুর বৃক্ষের, গোড়ার, আগার, ডালে ও শাখাপ্রশাখার যে সকল ডুমুর ফল হইয়া থাকে, উহাদের কি কোন পৃথক্ পৃথক্ নাম আছে? গোড়ার ফল আম, আগার ফল কাঁঠাল, ডালের ফল জাম্ব, এরূপ যদি না হয়, উহাদের বর্ণ, আকৃতি, স্পর্শ ও রসও যদি একই হয়, এবং প্রত্যেক অঙ্গপ্রত্যঙ্গের ফলগুলিকে যদি তোমরা এক ডুমুর বলিয়াই থাক, তাহা হইলে ব্রহ্মার ভিন্ন ভিন্ন অঙ্গপ্রত্যঙ্গের মনুষ্যগণ কেন ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়াদি ভিন্ন ভিন্ন সংজ্ঞাধারী বিভিন্ন পদার্থ হইবে? অবশ্য তোমরা কাশ্মণ, কোম্পিক, গৌতম, কোণ্ডিক, মাণ্ডব্য, বশিষ্ঠ, আত্রেয়, কোৎস, আঙ্গিরস,

পার্শ্ব, কাৰ্য্যন ও ভাগ্যব-প্রভৃতি বহু ভিন্ন গোত্রের লোক ও বহু ভিন্ন ভিন্ন জাতি দেখিতেছে, কিন্তু ইহারা কি পরস্পর ভ্রাতৃত্ব ও যৌন-সম্বন্ধ সংবদ্ধ নহেন? কোন নারী ভ্রাতার সহিত উপগত হইয়া, কেহ নৃবা (পুত্রবধূ) তে গমন করিয়া কি এই সকল জাতির স্রষ্টি করেন নাই? সমুদয় শিল্পকলা কি উহাদিগে হইতেই উদ্ভাবিত ও প্রবর্তিত হয় নাই। কামার, কুমার, তাঁতি ও সূত্রধর প্রভৃতি সমুদায় শিল্পজীবীগণ কি উহাদিগেরই সম্ভান-সম্ভতি নহেন? তাহা হইলে কি প্রকারে এ হেন একপ্রভব একক্ৰিয় মহুযাদিগের মধ্যে জাতিগত পার্থক্য আসিতে পারে? ব্রাহ্মণের গৃহে জন্ম গ্রহণ করিলেই যে তাঁহার একটা দেহ-ব্রাহ্মণতা থাকিবে, ইহাও বুদ্ধির কথা নহে। বাহারা দেহব্রাহ্মণের পক্ষপাতী, তাঁহারা কুসংস্কারাক্ত ও ভ্রান্ত। আমরা তাঁহাদিগের চক্ষে জায়রূপ মহাজ্ঞান প্রদানপূর্বক তাঁহাদিগের ভ্রান্তিরূপ মহা অন্ধকার দূর করিয়া তাঁহাদিগকে সূক্ষ্ম দান বিষয়ে সচেত হইব। কেবল ভবিষ্য পুরাণপ্রবক্তা নহেন, মহর্ষি বায়ুও বলিয়া গিয়াছেন—

নির্বিশেষাঃ কৃত্যে সৰ্বাঃ রূপাঃ শীলচেষ্টিতৈঃ ।

অবুদ্ধিপূৰ্ব্বকং বৃত্তিঃ প্রজানাং জায়তে স্বয়ম্ ॥ ৫৯

অপ্রবৃত্তিঃ কৃতযুগে কর্মণোঃ শুভপাপয়োঃ ।

বর্ণাশ্রমব্যবস্থাস্ত ন তদাসন ন সঙ্করঃ ॥ ৬০

অনিচ্ছাষেষযুক্তান্তে বর্তমানস্তি পরম্পরং ।

তুল্যরূপায়ুযঃ সৰ্বা অধমোত্তমবর্জিতাঃ ॥ ৬১ । ৮ অঃ—পূর্ব ।

অর্থাৎ সভ্যযুগে প্রজাগণের মধ্যে রূপ, আয়ু, শীল ও চেষ্টিতে কোন প্রভেদ ছিল না। কেহ বুদ্ধির সাহায্যে কৃষিবাণিজ্যাদি করিতেও সমর্থ হইত না। কেবল প্রকৃতিদ্বারা পরিচালিত হইয়া বহুচ্ছালক ফলমূলাদি দ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিত। পাপ ও পুণ্য বলিয়াও কোন ভেদ ছিল না। সকলে এক মানুষ্য ছিল, বর্ণাশ্রমব্যবস্থা ছিল না, সঙ্কর কাহাকে বলে, তাহাও কেহ জানিত না। কোন ইচ্ছা করিয়া কেহ কাজ করিত না, প্রকৃতি যে দিকে চালাইত, সকলে সেই দিকেই বাইত। কেহ কাহাকে হিংসা ঘোষাদিও করিত না। সকলেরই রূপ, গুণ ও পরমায়ু এক ছিল, সকলে সকলকে সমান জ্ঞান

করিত। তৎকালে ইতর ভদ্র অথবা ছোট বড় বলিয়াও কোন পার্থক্য ছিল না। মহর্ষি কৃষ্ণদৈবায়নও তদীয় পঞ্চম বেদ মহাভারতে বলিয়াছেন—

একবর্ণ মিদং পূৰ্বে বিধ্ব মাসীং বুধিষ্ঠিঃ ।

কৰ্ম্মক্ৰিয়াবিশেষেণ চাতুৰ্বৰ্ণ্যং প্রতিষ্ঠিতম্ ॥

ন বিশেষোহস্তি বর্ণানাং সৰ্বং ব্রাহ্ম মিদং জগৎ ।

ব্রহ্মণা পূৰ্বসৃষ্টং হি কৰ্ম্মণা বর্ণতাং গতম্ ॥

হে ঐ! পূৰ্বে বর্ণ বা জাতিগত কোন ভেদ ছিল না। সমুদায় জগৎ ব্রহ্মসৃষ্ট ও ব্রহ্মের সন্তান সকলে এক ছিল। পরে কালে সেই মহর্ষিদিগের মধ্যে, গুণ ও কৰ্ম্মগত ভেদ ঘটিলে সমাজনেতা ঋষিগণ সেই একই মহর্ষিকে ব্রাহ্মণাদি শ্রেণীচতুষ্টয়ে বিভক্ত করেন। প্রামাণ্য গ্রহ ভগবদ্গীতাও বলিতেছেন—

চাতুৰ্বৰ্ণ্যং ময়া সৃষ্টং গুণকৰ্ম্মবিভাগশঃ ।

লোকদিগের মধ্যে গুণ ও কৰ্ম্মগত ভেদ ঘটিলে চাতুৰ্বৰ্ণ্য প্রবর্তিত করা হইয়াছে। মহামাভ্র ভাগবতও বলিয়াছেন—

একএব পুরা বেদঃ প্রণবঃ সৰ্ববাস্তবঃ ।

মেবো নারায়ণো নাত্ত একোহগ্নিৰ্বর্ণ এবচ ॥

পূৰ্বে ঋক্, যজুঃ, সাম বা অথর্ব বেদ বলিয়া কোন পৃথক্ পৃথক্ বেদ ছিল না, বেদ এক খানি ছিল। সকল বাক্যের প্রাণশ্বরূপ প্রণব বা ঈকার ছিল। উপাত্ত দেবতা একমাত্র নারায়ণ ছিলেন। অগ্নি ও বর্ণও এক ভিন্ন দুই ছিল না। হানান্তরে উক্ত হইয়াছে—

আর্যো কৃতযুগে বর্ণো নৃণাং হংস ইতি স্মৃতঃ ।

কৃতকৃত্যঃ প্রজা জাত্যা তস্মাৎ কৃত-যুগং বিদ্বঃ ॥

১০।১৭ অঃ ১১ ব্ধ ।

অর্থাৎ সভ্যযুগে ব্রাহ্মণ-কজিয়াদি বলিয়া পৃথক্ পৃথক্ কোন জাতি ছিল না। যাহুব জন্মদ্বারাই যেন কৃতকৃত্য হইত, তাই উক্ত যুগের নাম কৃতযুগ। ঐ সময়ে যাহুদের “হংস” নামে সমাখ্যাত ছিলেন। তখন তাঁহাদের বর্ণ বা জাতির নাম উহাই ছিল। বৃহদারণ্যকও বলিয়া গিয়াছেন—

ব্রহ্ম বা ইন্দ্রপ্র আসীদেকমেব । তদেকং সৎ ন ব্যতবৎ ।

## জাতিতত্ত্ব-ব্যাপ্তি

পূর্বে মানুষ কেবল এক ব্রহ্ম বা ব্রাহ্মণ জাতি বলিয়া কথিত হইতেন। তখন ইহা ছাড়া মানুষের আর কোন জাতি ছিল না। কিন্তু উক্ত একটা জাতিদ্বারা সমাজের অভাব পূর্ণ হইত না, উহা পর্যাপ্ত ছিল না।

তচ্ছুরো রূপ মত্যানুজত ক্ষত্রম্

তস্মাৎ ক্ষত্রীং পরো নাস্তি।

তস্মাৎ ব্রাহ্মণঃ ক্ষত্রিয়ঃ মধস্তা

হুপান্তে। রাজসূরে ক্ষত্রএব

ভক্তশো দধাতি সৈবা ক্ষত্রম্

যোনির্যৎ ব্রহ্ম।

ভক্ত সমাজিকগণ, তন্মধ্য হইতে কতকগুলি বাহুবল-সম্পন্ন লোককে বাছিয়া লইয়া তদ্বারা আর একটি জাতির গঠন করিলেন। উহায়াই ক্ষত্রিয় বলিয়া কথিত। উক্ত যোদ্ধাপুরুষেরা সমাজকে দস্যুত্বাদির কবল হইতে রক্ষা করিতেন, তন্মত্ৰ সমাজে তাঁহারা ব্রাহ্মণ অপেক্ষাও শ্রেষ্ঠ বলিয়া গৃহীত হইলেন। ব্রাহ্মণেরা উক্ত ক্ষত্রিয়গণের অধীন থাকিয়া ক্ষত্রিয়গণের উপাসনা করিতেন। অর্থাৎ তাঁহাদিগের নিকট সর্বদা কৃতজ্ঞ থাকিতেন। ব্রাহ্মণই ক্ষত্রিয়ের উৎপত্তি স্থান, তথাপি ক্ষত্রিয় প্রধান ছিলেন, রাজসূর্য্যজ্ঞে ক্ষত্রিয়গণই যশোভাগী হইতেন।

স নৈব ব্যভবৎ স বিশ মনুজত।

সত্যযুগের লোকেরা ধর্ম্মপরায়ণ ছিলেন, দস্যুত্বাদি হইতে ধনসম্পদ ও আশ্রয়লাভ করিতে পারিতেন না, তাই ক্ষত্রিয় সৃষ্টির প্রয়োজন হইল। কিন্তু তাহাতেও সমাজের অভাব দূর হইল না। কৃষিবাণিজ্য ও গণ্ডপালনাদি কে করে? তাই সমাজনেতারা এই ব্রাহ্মণ জাতি হইতেই লোক বাছিয়া লইয়া বিষ্ণু বা বৈশ্ব জাতির সৃষ্টি করিলেন।

স নৈব ব্যভবৎ স শৌত্রং বর্ণ মনুজত।

কিন্তু এই তিন জাতি সৃষ্টি করিয়াও সমাজের অসুবিধা দূরিত না, সকলেই সমান, কে কার দাসত্ব করে? তাই উক্ত ব্রাহ্মণজাতি হইতে নিম্নগণ লোক বাছিয়া লইয়া চতুর্থ বর্ণ শূদ্রের সৃষ্টি করিলেন। ঐক মহাত্ম্যভেদে বহুবিধ কক বৈপারন, এইরূপ বলিয়া গিয়াছেন।

ন বিশেষোহস্তি বর্ণনাং সৰ্বং ব্রাহ্ম মিদং জগৎ ।  
 ব্রহ্মণা পূৰ্বমুদ্যৎ হি কৰ্ম্মণা বর্ণতাং গতম্ ॥  
 কামভোগপ্রিয়াতীক্ষ্ণাঃ ক্রোধনাঃ প্রিয়সাহসাঃ ।  
 তাক্তস্বধৰ্ম্মা রক্তাঙ্গাঃ স্তে বিজাঃ ক্ষত্রতাং গতাঃ ॥  
 গোভ্যোবৃদ্ধিং সমাস্বায় পীতাঃ কৃষ্যুপজীবিনঃ ।  
 স্বধৰ্ম্মান্ নাহুতিষ্ঠন্তি তে বিজা বৈশ্বতাং গতাঃ ॥  
 হিংসানৃতপ্রিয়ী লুপ্তা সৰ্বকৰ্ম্মোপজীবিনঃ ।  
 কৃকাঃ শৌচপরিভ্রষ্টাঃ স্তে বিজাঃ শূদ্রতাং গতাঃ ॥  
 ইত্যেতৈঃ কৰ্ম্মভিব্যস্তা বিজা বর্ণান্তরং গতাঃ ॥

অর্থাৎ পূৰ্বে কোন বর্ণ বা জাতি ছিল না, সকলেই এক ব্রহ্মের সন্তান বলিয়া সাধারণতঃ ব্রহ্ম বা ব্রাহ্মণ বলিয়া সমাখ্যাত হইতেন। পরে কালক্রমে মানুষ কৰ্ম্মগতপার্থক্যানিবন্ধন বর্ণচতুষ্টয়ে বিভক্ত হয়। যে সকল ব্রাহ্মণ ধর্ম্মের বড় ধার ধারিতেন না, অতীব ভোগাসক্ত ছিলেন, মেজাজ গরম ছিল, ক্রোধী ও সাহসী ছিলেন, দৈহিক শুল্কতা বাইরা রক্তিম। ষটিয়াছিল, তাঁহারা ক্ষত্রিয় বলিয়া পরিগণিত হইলেন। যে সকল ব্রাহ্মণ গোপালন ও গোধূক্ষ বিক্রয় এবং কৃষিকৰ্ম্মাদির দ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিতেন, ব্রাহ্মণ্যধর্ম্মের অহুষ্ঠান করিতেন না, বাহাদের শুল্কদেহ পীত হইয়া গিয়াছিল, তাঁহারা বৈশ্ব জাতিতে আসন গ্রহণ করিলেন। আর যে সকল ব্রাহ্মণ সৰ্ম্মা হিংসা করিয়া বেড়াইতেন, মিথ্যা বলিতেন, লোভী ছিলেন, শৌচ বা শুদ্ধির ধার ধারিতেন না, যে কোন কার্য্যের দ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিতেন, ও তজ্জন্ম বাহাদের শুল্ক দেহে কালিমার সঞ্চার হইয়াছিল, তাঁহারাই শূদ্র জাতির ভিত্তি সংস্থাপন করিলেন। মানুষ সকলেই এক ছিলেন, কেহই বর্ণ বা জাতি লইয়া ভূমিষ্ঠ হইয়াছিলেন না, কিন্তু সেই একই মনুষ্যজাতি কেবল কৰ্ম্মপার্থক্যে বর্ণান্তর ভঞ্জন করিয়াছিলেন। ইহাই চাতুৰ্য্য প্রতিষ্ঠার প্রকৃত নিদান।

— অবশ্য ঘোরতর বিতর্ক হইবে যে তবে অগম্যাত্ত মনু-সংহিতা ও বিষ্ণুপ্রভৃতি পুরাণকর্ত্তারা কেন এরূপ নির্দেশ করিতেছেন ?

লোকান্যন্ত দ্রিষ্ট্যর্থং সুখবাহুরূপায়তঃ ।

ব্রাহ্মণ্য ক্ষত্রিয়ং বৈশ্ব্যং শূদ্রক নিরবর্ত্তয়ৎ ॥ ৩১ । ১ অঃ ।



অর্থাৎ লোকবৃদ্ধির নিমিত্ত সৃষ্টিকর্তা ব্রহ্মা, মুখহইতে ব্রাহ্মণ, বাহুহইতে কজ্জির, উরুহইতে বৈশ্ব ও পদহইতে শূদ্রের স্মরণ করিয়াছেন। তথাহি বিষ্ণুপুরাণ—

সত্যাত্মিধ্যায়িনঃ পূর্বে সিস্কো ব্রহ্মণো জগৎ ।

অজায়ন্ত বিজশ্রেষ্ঠ ! স্বেদোজ্জ্বলা মুখাং প্রজাঃ ॥ ৩

বক্ষসো রজসোজ্জ্বলা স্তথাইব ব্রহ্মণোহভবন্ ।

রজসা তমসা চৈব সমুজ্জ্বলা স্তথোজ্জ্বলাঃ ॥ ৪

পত্ন্যামজ্জাঃ প্রজা ব্রহ্মন্ সসর্জ বিজসন্তম ।

তমঃপ্রধানা স্তাঃ সর্কা স্চাতুর্লগ্ন্যমিদং ততঃ ॥ ৫। ৬৩ । ১ অঃ ।

অর্থাৎ হে বিজশ্রেষ্ঠ ! পূর্বে সৃষ্টির আদিতে জগৎসৃষ্টি করিতে ইচ্ছা করিলে, সত্যাত্মিধ্যায়ী সেই ব্রহ্মার মুখহইতে সঙ্কণ্ডপ্রধান ব্রাহ্মণ, বক্ষহইতে রজোশূণ্ডপ্রধান কজ্জিরগণ, উরুহইতে, রজঃ ও তমোশূণ্ডের সমবার-সমুৎপন্ন শূণ্ডবিশেষসম্পন্ন বৈশ্ব এবং পদদ্বয় হইতে তমোশূণ্ডপ্রধান শূদ্রগণ উৎপন্ন হইলেন ।

হাঁ মহাদি সংহিতা ও পুরাণাদিতে এই ভাবের কথা সকল না আছে তাহা নহে, কিন্তু ইহা ব্রাহ্মহইতে সমাগত । বেদাদিতে এরূপ কোন যুক্তি-হীন কথার অবতারণা হয় নাই । পুরুষসূক্তের ১১শ ও ১২শ মন্ত্রের প্রকৃত তাৎপর্য্য জ্ঞদয়জন করিতে না পারিয়া অর্কাটীন যুগের লোক সকল ঐ সকল ব্রাহ্ম বচনের প্রণয়ন করিয়া মনু ও পুরাণাদিতে অন্তঃপ্রবেশিত করিয়া দিয়াছেন, এই সকল বচন পরমার্থতঃ মহাদি ঋষিপ্রণীত নহে । যদি বস্ত্ততই ব্রাহ্মণাদি জাতি মুখবাহাদিহইতে হইবে, তাহা হইলে কেন মনু বলিবেন কজ্জিরগণ বাহুপ্রভব, আর বিষ্ণুপুরাণ বলিবেন উঁহার ব্রাহ্মার বক্ষঃসম্ভব ? প্রকৃত মনুসংহিতাতে কি ব্রাহ্মণকজ্জিরাদি ব্রাহ্মার মুখবাহাদিপ্রভব বলিয়া উক্ত করেন নাই ? না কখনই নহে । যদি মনুসংহিতা যথার্থই ঋগ্বেদ মনু-প্রণীত হয়, তাহা হইলে তাঁহার সময়ে যখন জাতি বলিয়া কোনও নাম গন্ধও ছিল না, তখন তাঁহার গ্রন্থে ব্রাহ্মার মুখবাহুপ্রভূতি হইতে ব্রাহ্মণাদি জাতি হই-রাছে এ কথা থাকিবে কেন ? যে সংহিতা ঋগ্বেদ ঋগ্বেদ মনুর বিরচিত, তাহা হইতে ঋগ্বেদও অতি অর্কাটীন গ্রন্থ । কেননা উক্ত মনুর ব্রহ্মপ্রণোজ বৈবৰ্ণ্যত

বা সাধারণি মনু-শ্রুতিই বর্গ হইতে ভারতে আগমন করেন। তাঁহাদিগের  
অধস্তন সন্তানসন্ততিদ্বারাই ভারতে ঋক্ ও অথর্ববেদের মন্ত্রপ্রণয়ন হয়।  
অতরাং উহা আদি মনু-সংহিতা হইতে অর্কাটীন হইতেছে। মনু বলিতেছেন—

যিধা কৃষ্যামনো দেহ মর্দেন পুরুষোহভবৎ ।

অর্দেন নারী তস্তাং স বিরাজ মন্থজং প্রভুঃ ॥ ৩২ । ১ অঃ

তত্র কুন্সুকতটঃ.....স ব্রহ্মা নিজদেহং দ্বিখণ্ডং কৃষ্য অর্দেন পুরুষো-  
জাতঃ, অর্দেন স্ত্রী, তস্তাং মৈথুনধর্ম্মেণ বিরাটসংজ্ঞাঃ পুরুষং নির্মিতবান্ ।  
অতিশব্দ—“ততো বিরাড়জায়ত” ইতি ।

অর্থাৎ ব্রহ্মা নিজদেহ দ্বিখণ্ড করিয়া অর্দেকে স্ত্রী ও অর্দেকে পুরুষ  
হইলেন। পরে সেই নরনারীর মৈথুনধর্ম্মে আদি মানব বিরাটের উৎপত্তি  
হইল।

তপন্তপ্তাহম্ভজং বস্ত স শব্বং পুরুষো বিরাট্ ।

তং মাং বিতান্ত সর্বস্ত অষ্টারং দ্বিজসত্তমাঃ ॥ ৩৩ । ১ অঃ ।

তত্র কুন্সুকঃ—স বিরাট্ তপোবিষায় যং নির্মিতবান্ তং মাং মন্থং জানীত ।  
অন্ত সর্বস্ত জগতঃ অষ্টারং ভো দ্বিজসত্তমাঃ ।

অর্থাৎ হে দ্বিজসত্তমগণ! সেই বিরাটপুরুষ তপত্যা করিয়া আমাকে  
পুত্ররূপে লাভ করিলেন। আমাকে তোমরা এই সমগ্র জগতের অষ্টা বা  
বীজী বলিয়া জান। আমার নাম মনু ।

অহং প্রজাঃ সিন্ধুকৃত্ত তপন্তপ্তা। ব্রহ্মত্বরং ।

গতীন্ প্রজানা মন্থজং মহর্ষীন্ আদিতো দশ ॥ ৩৪

মরীচি মজ্জালিরসো পুলস্ত্যং পুলহং ক্রতুং ।

প্রচেতসং বশিষ্ঠক ভৃগুং নারদ মেঘ চ ॥ ৩৫

এতে মনুস্ত সপ্তাভান্ অম্ভজন্ তুরিতেজসঃ ।

যেহান্ বেবনিকার্য্যাস্ত মহর্ষীন্ অমিতৌজসঃ ॥ ৩৬

বন্ধরকঃশিশাচাংস্ত গন্ধর্কীঙ্গরসোহম্বরান্ ।

নাগান্ সর্পান্ সুপর্ণাংস্ত পিতৃণাঞ্চ পৃথগ্গণান্ ॥ ৩৭

কিন্নরান্ বানরান্ মংস্তান্ বিবিধাংস্ত বিহঙ্গমান্ ।

পশূন্ বৃগান্ মন্থজ্যাস্ত ক্যালাং স্তোতরতোদতঃ ॥ ৩৮ । ১ অঃ ।

মহু ভূতপূর বসিলেন, আমি প্রজ্ঞাপতি করিতে ইচ্ছা করি। অতি দ্রুতর উপত্যার পরে প্রথমে মরীচি, অত্রি, অসিরাঃ, পুলভা, পুলহ, ক্রতু, প্রচেতসি, বশিষ্ঠ, ভৃগু ও নারদ, এই দশ প্রজ্ঞাপতির সৃষ্টি করিগাম। পরে এই প্রজ্ঞাপতিগণ আবার ভূমিতেজাঃ অপর সাত জন মহু (বৈবস্বত-প্রভৃতি), কতকগুলি অমিততেজাঃ বহবী ও আহিত্যাদি নানা দেবগণের সৃষ্টি করেন। বসু, রক্ষঃ, পিশাচ, গন্ধর্ব্ব, কিরর, অঙ্গরাঃ, অহুর, নাগ, সর্প, অগ্নি, এবং অগ্নিহোতাদি পিতৃগণ, বানর ও ঋকভৃগুকাদি সংজ্ঞাতক্, মহুয়গণও উক্ত দশ প্রজ্ঞাপতি হইতে লঙ্ঘন্য।

ইহা বারা মহু, মানবজাতির আদি সৃষ্টির কথা বিবৃত করিলেন। এই বিবৃতি বারা জানা গেল যে মানুষ কোন ব্রহ্মার অঙ্গপ্রত্যঙ্গাদিহইতে সমুৎপত্ত হইয়া নাই। ৩৯ শ্লোকে মহুয়গণের সৃষ্টিরও পৃথক্ সমুদ্রের বিবরণ আছে।

ব্রাহ্মণ্যজিরাদি মহুয় ভিন্ন জীবাস্তরবিশেষ নহেন, স্তত্রায়ং মহু বখন তাঁহাদিগের পূর্ব পিতামহ বা বীজী দেবমহুয়গণকে মরীচ্যাতির সন্তানসম্বন্ধে বর্ণিত্বাই নির্দেশ করিলেন, তখন ব্রাহ্মণ্যাদিকে আবার কি প্রকারে কোন ব্রহ্মার অঙ্গপ্রত্যঙ্গ বলি বাইতে পারে? কলতঃ কোন ব্রহ্মার অঙ্গপ্রত্যঙ্গাদি হইতে কোন ব্রাহ্মণ্যজিরাদি সমুৎপত্ত হইয়া নাই। যে প্রকার বিভাবলে স্বর্গের মহুয়গণ (নরগণ) অমেকে দেবোপাধিতে সমলভূত হইলেন, সেইরূপ ভারতগণ আবার উক্ত দেবসন্তানগণও গুণ ও কর্মভেদে ব্রাহ্মণ্যাদি শ্রেণীভুক্ত হইয়াছিলেন মাত্র। বৃহদারণ্যকপ্রভৃতির বিবৃতিবারাও জানা যায় যে পূর্বে মানুষ এক ছিল, সকলেই ব্রহ্ম বা ব্রাহ্মণ বলিয়া সমাখ্যাত ছিলেন, পরে তাঁহারা গুণ ও কর্মভেদে কেহ ক্ষত্রিয়, কেহ বৈশ্য ও কেহ কেহ বা শূদ্র-শ্রেণীতে আসন-পরিগ্রহ করেন। তবে ভারতের ব্রাহ্মণ্যগণও যে এই শূদ্রকুল হইতে হইয়াছিলেন, তাহাতেও কোন সন্দেহ করা যায় না। এখানে আরও একটা কথা চিন্তনীয়, স্বর্গের স্বারভূব মহু উত্তরকূপতি ব্রহ্মার সাহিত্যর অঙ্গরূপে যে সাহিত্যর প্রণয়ন করেন, তাঁহাও কখনই লৌকিক সংস্কৃতবহল হইতে পারে না। যে মহু-সাহিত্য ভারতে প্রচলিত, তাঁহা ভারতের অধিকুলপ্রভব ভূতবারা লৌকিক সংস্কৃতিতে বিরচিত। ৩২ শ্লোকে সেই প্রাচীনতম মহুচরের অঙ্গবাহু-বিশেষ। পরে দ্রুতর পরবর্তী

কেহ ওঃ প্রোক্ষিত শিলের তাঁকে বুনিল। হৃৎকর মন্থনে অস্ত্রপ্রবেশিত করিয়া  
বিলম্বেন ।

বাহ্য হউক যদি ওঃ ও কর্তৃত্বদেই চাতুৰ্ণ্য প্রতিষ্ঠাপিত হইয়া থাকে,  
তবে তাঁহা মন্থন সৃষ্টির বহুকাল পরেই হইয়াছিল। সুতরাং ব্রাহ্মণাদি বর্ণ-  
চতুষ্টয়ে কোন ব্রহ্মাদির অঙ্গাদিপ্রভব মনে করা, নিতান্তই অসমীচীন  
ব্যাপার। কেন না সৃষ্টিকর্তা আত্মত্ব ব্রহ্মা ছইবার সৃষ্টি করেন নাই।  
“ভিনি নিত্যক্রিয়ামীল” অথবা “নিগুণ ও নিশ্চেষ্ট,” ইহা অসম্ভবিত্ত কোষ্ঠভাত-  
গণের মন্তব্যবিকৃতি বাদ। তিনি সৰ্বাঙ্গে আদি মানব বিরাট বা লোক-  
শিতামহ ব্রহ্মারই স্জন করেন। ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়াদি বর্ণসমূহ সেই আদি  
মানবেরই অনন্তরবংশ মাত্র। তাঁহাদিগের সৃষ্টির সহিত, বা এখন বাহ্যার  
প্রতিদিন জন্মগ্রহণ করিতেছে ও করিবে, ইহাদিগের জন্মব্যাপারের সহিত  
নকজননা ভিন্ন পূরমেখর বা আত্মত্ব ব্রহ্মার কোন সাক্ষাৎ সম্বন্ধই বর্তমান  
নাই। সুতরাং অবরজকুলের ব্রাহ্মণাদি স্মরণ সৃষ্টিকর্তা ব্রহ্মার অঙ্গপ্রত্যঙ্গ,  
ইহা প্রমাদনিশেষ। বায়ুপুরাণও বলিতেছেন যে বর্ণ বা জাতি জ্যেষ্ঠ্যুগের  
কোন এক সময়ে, প্রবর্তিত হইয়াছিল।—

বর্ণানাং প্রবিভাগাচ্চ জ্যেষ্ঠ্যুগে সংপ্রকীৰ্ত্তিতাঃ ।

সংহিতাচ্চ ততোমজ্জা ঐষিত্তিব্রাহ্মণৈঃ স্তু তে ॥ ৬০। ৫৭ অঃ

অর্থাৎ জ্যেষ্ঠ্যুগে ব্রাহ্মণ ঐষিগণকর্তৃক চাতুৰ্ণ্যপ্রতিষ্ঠা ও বেদের মন্ত্র  
সকল সমাজিত হইয়া সংহিতা সকল গ্রন্থাকারে পরিণত ও মন্ত্র সকল ব্যাখ্যাত  
হইয়াছিল। সুতরাং মন্থনগণ বর্ণ ও জাতি লইয়াই ভূমিত হইয়াছিলেন, ইহা  
মনে করা বাইতে পারে না। বলিবে তবে স্মৃতি ও পুরাণগ্রন্থেতৃগণ কেন  
ঐক্য করবার সমাজ করিলেন? অধু কি বিনা বাতাসেই গাঙ্গ লড়িয়াছিল?  
না তাহা নহে, পুরুষ সৃষ্টের ১২শ মন্ত্রের অঙ্গব্যাখ্যাইহাতেই উক্ত অমূলক  
কল্পনার একটা বন্ধা প্রবাহিত হইয়াছিল। পুরুষসৃষ্টের উক্ত মন্ত্র বলিতেছেন—

ব্রাহ্মণোহস্ত বুধমাসীং বাহুরাজন্তঃ কৃতঃ ।

উক্ত ভদ্রত বদ্ বৈভঃ পত্যাঃ শূদ্রো অজানতঃ । ১২। ২০ হু । ১০ম

অন্ত প্রকাশ্যে.....অন্ত প্রকাশ্যে ব্রাহ্মণে ব্রাহ্মণস্বভাবিবিশিষ্টঃ  
পুরুষো বুধঃ মাসীং বুধারাজন্তঃ ইত্যর্থঃ । যোহয়ং রাজন্তঃ ক্রিয়স্বভাবি

বিশিষ্ট স বাহু: কৃত: বাহুভেদে নিম্নাদিত: বাহুভ্যাং নুৎপাদিত ইত্যর্থ: । তৎ  
তদানী মন্ত প্রজাপতে: বহ্নৌ উর তজ্রপো বৈশ্ব: সম্পন্ন উরভ্যাং নুৎপন্ন ইত্যর্থ: ।  
তদাশ্ব পত্যাং নুৎ: নুৎজজাতিমান্ পুরুষ: অজারত ।

কিন্তু আমরা এই সারণভাষ্যের সমর্থন করিতে সমর্থ নহি। সারণ স্মৃতি  
ও পুরাণের আন্তরিক অঙ্গুগমন করিয়াছেন মাত্র। তিনি বৃহদারণ্যক, মনু ও  
মহাভারতাদির বচনের প্রতি লক্ষ্য রাখিলে বর্ধার্ষ বেদমন্ত্রের এরূপ ব্যাখ্যা  
করিতে সমর্থ হইতেন না। মনু বিরাট হইতে আরম্ভ করিয়া ঋতুভুব মনু  
মরীচ্যাদি সপ্ত ঋষি, ইন্দ্রাদি দেবগণ, বক্ষ, রক্ষ:, গন্ধর্ব্ব, কিন্নর ও দানব  
কাহাকেও কোন ব্রহ্ম বা প্রজাপতির অঙ্গপ্রত্যঙ্গ বলিয়া নির্দেশ করেন  
নাই। বৃহদারণ্যকও বলিতেছেন যে প্রথমে সকল মানুষই ব্রহ্ম বা ব্রাহ্মণ্য  
ছিল, পরে তাহা হইতেই কজির, বৈশ্ব ও নুৎজাদি জাতির সমুৎপত্ত হইয়াছে।

মহাভারত ও ভাগবতও বলিতেছেন যে পূর্বে কোন বিশেষ জাতি  
ছিল না, মনুষ্য সৃষ্টির বহুকাল পরেই শুণকর্ষের পার্থক্যানিবন্ধন একই মানুষ  
বর্ণভেদে বিভক্ত হইলেন। উগনিষৎ ও মবাদি গ্রন্থ, বেদের অঙ্গুগামী হইয়াই  
স্ব স্ব গ্রন্থের প্রাণপ্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন, স্মৃতরাং তাঁহাদিগের মধ্যে কেন মতভেদ  
ঘটিবে? বৃহস্পতি বলিতেছেন—

বেদার্থোপনিষদৃভ্যাং প্রাধাত্তং হি মনো: স্মৃতম্ ।

মনু বেদার্থের অঙ্গুগামী হইয়া স্বীয় সংহিতাপ্রণয়ন করাতেই তাঁহার গ্রন্থের  
এত প্রাধান্য হইয়াছিল। মনু কোন বেদকে আদর্শ করিয়াছিলেন? অবশ্য  
জগতের আদি ধর্মগ্রন্থ আদি বেদ সামবেদই তাঁহার আদর্শ বস্তু ছিল? সাম  
বেদে জাতি বা বর্ণের কথা নাই, স্মৃতরাং ঋতুভুব মনুর গ্রন্থেও বর্ণ বা জাতির  
কথা থাকিবে কেন? অবশ্য ভৃগুর মনুতে বর্ণপ্রসঙ্গ অবতারণিত হইয়াছে  
কিন্তু তিনিও ভারতে প্রণীত ঋক্ ও অথর্ব বেদকেই আদর্শ করিয়া থাকিবেন?  
স্মৃতরাং এ হেন আদর্শ বেদমন্ত্র ভৃগুর মনুর মতেরও বৈপরীত্যভাগী হইবে,  
ইহা হইতেই পারে না। বেদের মন্ত্র ঠিকই আছে, সারণের পূর্ববর্তী কোন  
ঋষিগুণের ব্যাখ্যাতা ও সারণই উহার ব্যাখ্যার আন্তরিক অবতারণা করিয়াছেন।  
যদি ব্রাহ্মণ্যদি বর্ণভেদের কোন ব্রহ্ম বা কোন প্রজাপতির ব্রাহ্মণ্যবাদ  
হইতেই সমুৎপত্ত হইবে, তাহা হইলে জগন্মাত্র ব্রাহ্মণ্যিক কেন লিখিবেন—

প্রজাপতিহি নকত বহুব্রিতি বিপ্রতাঃ ।

বহুব্রিতিরো রাম বশবিত্তো মহাবশঃ ॥ ১০

কল্পণঃ প্রতিজ্ঞাহ তাসা মঠৌ স্তমধ্যমাঃ ।

অমিতিক দিতিটেকব, দহুমপি চ কালকাং ॥ ১১

তাসাং ক্রোধবশাং চৈব মহাকাপ্যানলামপি । ১২

মহুমহুদ্যান জনরং কল্পগন্ত মহাম্মনঃ ।

ব্রাহ্মণান্ কজিরান্ বৈশ্বান্ শূদ্রাংশ্চ মহুর্জবভ ॥ ২২

১৪ সর্গ—অরণ্যাকাণ্ড ।

প্রজাপতি নকের বাট কত। তন্মধ্যে কল্পণ, অমিতি, দিতি, দহু, কালকা, তাসা, ক্রোধবশা, অনলা ও মহুর পাণিগ্রহণ করেন। উক্ত মহুর গর্তে মহাম্মা কল্পণের ঔরসে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্ব ও শূদ্রগণ জন্মগ্রহণ করিয়াছেন।

যদি কোন ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্ব বা শূদ্র, কোন প্রজাপতির অজপ্রত্যক্ষ হইত, তাহা হইলে বাস্তবিক কি তাহা অবগত থাকিতেন না? বাস্তবিক পুরুষসূক্তের উক্ত পঞ্চম মন্ত্র পাঠ করিয়াছিলেন না, পাঠ করিয়া থাকিলেও উহার অর্থাববোধে সমর্থ ছিলেন না, আমরাদিগকে কি তাহাই বিশ্বাস করিতে হইবে? আমরা মনে করি কোন সঙ্কল্প চেতনানু স্বাধীনচেতাঃ পাঠকই বৃহদারণ্যকপ্রভৃতিকে অগ্রাহ করিয়া অবরজযুগের অধ্বনি ও অম্বুনি সারণের ভাষ্যে আত্মপ্রদর্শন করিতে সাহসী হইবেন না। মহামতি দয়ানন্দসরস্বতী ও বিদ্যমণ্ডল উমেশচন্দ্র বটব্যালপ্রভৃতি মহাশয়গণকেও বাধ্য হইয়া বহু স্থলে সারণের প্রতিকূলে মতপ্রকাশ করিতে হইয়াছে। আমরা বাক, শব্দ ও মহীধর অপেক্ষা সারণকে সমধিক মননীয় ও সঙ্কল্প বলিয়াই মনে করি। তবে ভারতজনসম্মত কতকগুলি কুসংস্কার সারণকেও কুপথগামী করিয়াছে। কলতঃ কেহ পুরুষসূক্তের ১১শ মন্ত্রের অর্থের প্রতি লক্ষ্য করিলেও এই সারণ ব্যাখ্যা গরীবসী বলিয়া গ্রহণ করিতে পারিবেন না। একাদশ মন্ত্র বলিতেছেন—

বৎ পুরুষং ব্যদধুঃ কতিথা ব্যকল্পন।

বুধঃ কিমত? কো বাহ? কো উর? পাদৌ উচ্যতে? ॥

তত্ত্ব সাধারণতঃ.....প্রস্তুতিররূপেণ ব্রাহ্মণদিগুচিতং বক্তৃঃ ব্রহ্ম  
বাদিনাং প্রশ্না উচ্যন্তে । প্রশ্নাপত্তেঃ প্রশ্নরূপা দেবা বৎ ব্রহ্মা পুরুষং বিরাক্তপু  
বানধুঃ সঙ্কলেন উৎপাদিতবন্তঃ তদানীং কৃতিধা কতিভিঃ একাঠৈঃ ব্যাকল্পয়ন্  
বিবিধং কল্পিতবন্তঃ অস্ত পুরুষস্ত মুখং কিমাসীৎ কো বাহু অভ্যুতং কো উরু  
কো পাদৌ উচ্যেতে ? প্রশ্ননং সামান্তরূপপ্রশ্নঃ পশ্চাৎ মুখং কিমিত্যাদিনা  
বিশেষবিষয়কঃ প্রশ্নঃ ।

অর্থাৎ যখন দেবভার্য্য বক্ত করেন, তখন তাঁহারি বিরাক্ত পুরুষকে বজ্রের  
পণ্ড কল্পনা করিয়াছিলেন ( ৭ম মন্ত্র ) । তাই এই মন্ত্রে ব্রহ্মবাদী ঋষিরা প্রশ্ন  
করিতেছেন যে, বিরাক্ত পুরুষকে যে বজ্রে খণ্ড খণ্ড করা হইয়াছিল, সে কত  
খণ্ড ? এই বিরাক্ত পুরুষের মুখ কি ছিল ? বাহু ও উরুদ্বয় কি কি ছিল ?  
পাদদ্বয়ই বা কি বলিয়া উক্ত হইয়াছিল ?

বেশ বুঝাগেল যে ঋষিগণের প্রশ্ন এরূপ ছিল না, বৈ মুখহইতে কি  
হইল ? বাহু, উরু বা পদদ্বয়হইতেই বা কি কি হইয়াছিল ? প্রশ্নে ও মন্ত্রে  
অপাদানের পদ্ধতিভেদ বিস্তারিত নাই । সুতরাং প্রশ্নোত্তর দ্বাদশ মন্ত্রের  
ব্যাখ্যাতে অপাদানের অবতারণা করিয়া সাধারণ সমীচীন কার্য্য করিয়াছেন  
কিনা, তাহা অধীরান প্রবীণগণই স্বাধীনচিত্তে ভাবিয়া দেখুন । দ্বাদশ মন্ত্রেরও  
কি প্রত্যেক পদে অপাদানের কোন চিহ্ন বর্তমান রহিয়াছে ? কখনই নহে ।

প্রশ্ন

উত্তর

মুখং কিমন্ত

ব্রাহ্মণঃ অস্ত মুখম্ আসীৎ

ইহার মুখ কি ?

ব্রাহ্মণ ইহার মুখ ছিলেন ।

কৌ বাহু

বাহু রাজন্তঃ কৃতঃ

ইহার বাহুদ্বয় কি ?

রাজন্ত ইহার বাহুদ্বয় ছিলেন ।

কৌ উরু ?

উরু তদন্ত বদ বৈভ্রতঃ

ইহার উরুদ্বয় কি ?

বৈভ্রত ইহার উরুদ্বয় ।

কৌ পাদৌ উচ্যেতে ?

পশ্চাৎ শূদ্রো অজারত

ইহার পাদদ্বয় কি বলিয়া উক্ত হইয়া থাকে ?

এই প্রশ্নের উত্তরে পদদ্বয় হইতে শূদ্র অভিহিত হইয়াছে এরূপ কথা কখনই  
উক্ত হইতে পারে না । ইহার পদদ্বয় কি বলিয়া উক্ত হইতে পারে ? অবশ্যই উক্ত

কইনে "মুখ বলিয়া"। ইতরাং "পত্যাং শূদ্রো অজারত" এই অংশের  
অপাদানকে নিরুপুণ আৰ্হ প্রয়োগ বলিয়াই মনে করিতে হইবে। তাই আমরা  
উক্ত ১২শ মন্তের এইরূপাখ্যা সঙ্গত বলিয়া মনে করি।

অমংকৃতবাখ্যা.....ব্রাহ্মণঃ ব্রাহ্মণজাতিঃ অস্ত পুরুষোক্তস্ত বিরাট্-  
পুরুষস্ত বিরাড়নারঃ আদিমানবস্ত মুখং ইব আসীদিতি শেবঃ। যথা হেতু  
মুখমেব উক্তমাক্তরা শ্রেষ্ঠতমং তথা বর্ণেণ ব্রাহ্মণ এব শ্রেষ্ঠতম আসীৎ তেন  
মুখেন সহ তস্ত উপমা প্রদত্তা। অস্ত বিরাটপুরুষস্ত বাহু বাহবঃ কিমভূতাঃ ?  
বাহবঃ রাজন্তঃ কৃতঃ। যথা বাহুবলেন সর্গঃ সুরক্ষিতঃ ভবতি, তথা রাজন্তাঃ  
শেষস্ত রক্ষক। আসন্ তেন উৎপ্রেক্ষাচ্ছলেন নিগদিতঃ বাহু রেব রাজন্তঃ  
কজিরঃ কৃতঃ জাতঃ। অস্ত বিরাটপুরুষস্ত যদ যৌ উরু উরুদ্বয়ং তৎ তৌ এব  
বৈশ্বঃ বণিক্ কুবকস্ত। যথা লোকঃ উরুনির্ভরেণ দণ্ডারতে গমনাগমন-  
মিকঞ্চ করোত্যেব তথা বৈশ্বজাতিরপি কুবিবাণিজ্যগোরক্ষাদিনা সমাজস্য  
জীবিকানির্বাহং সম্পাদয়তি তেন উরুভ্যাং সহ বৈশ্বজাতে স্তলনা কৃত।  
যথা অঙ্গেনু পদদ্বয় মেব নিকৃষ্টং জঘন্তং তথা বর্ণেযপি বিভাবস্তাদিরাহিত্যাৎ  
শূদ্রজাতি নিকৃষ্টা এব তেন হেতুনা বিরাটপুরুষস্য পত্যাং সহ শূদ্রোজাতি-  
রূপমিতা ন পুন বিরাটপুরুষস্ত পত্যাং শূদ্রাঃ সমুভূতা এব কস্তাপি মুখ-  
নাসিকাদিত্যাঃ কশ্চিৎ বর্ণঃ কাচিৎ জাতির্বা ন উৎপত্তত এব নৈতৎ সম্ভবত্যে  
চ হুক্তিবিরুদ্ধত্বাৎ। অতএব—

পত্যাং শূদ্রো অজারত

ইত্যত্র পত্যাং পাদৌ (বিভক্তিব্যত্যয়ঃ—ব্যত্যয়ো বহুলমিতি পাণিনিঃ) শূদ্রঃ  
শূদ্রজাতিঃ অজারত অতুৎ। নিকৃষ্টাঙ্গপাদদ্বয়বৎ শূদ্রজাতিরপি সমাজে অপ-  
কর্ষঃ গতা ইতি তাবঃ। সর্কে মানবা ব্রাহ্মণকজিরবৈশ্বশূদ্রাদয়ঃ আদিমানবাৎ  
বিরাটপুরুষাৎ সমুৎপত্তাঃ সর্কে তস্ত এব অনন্তরবংশাঃ তেন তস্ত মুখাদিত্যঃ সহ  
কর্কজাতীনুপমা প্রদত্তা ইতি তাৎপর্যং।

সেহের মধ্যে মুখ শ্রেষ্ঠ, বর্ণের মধ্যেও ব্রাহ্মণ শ্রেষ্ঠ, তাই যন্ত্রপ্রণেতা  
রাহি ব্রাহ্মণ জাতিকে আদি মানব বিরাটের মুখ বলিয়া নির্দেশ করিলেন।  
এই প্রকার বাহুবলে দেশ ও সমাজ রক্ষিত হয়, তজ্জন কজির জাতি দেশ ও  
সমাজকে রক্ষিত হইতে প্রাণ করিতেন বলিয়া তাঁহার কজির নামে বিখ্যাত



হয়েন। এবং তৎকালকালিও উঁহাদিগকে আদি মানবের বাহুর সহিত তুলিত  
করিয়াছেন। মাহুব উক্তে ভর দিয়া ইহাও দেশের লোকেরাও কবি  
বাণিজ্যাদিকারী বৈশ্বগণের সাহায্যে সর্বত্র বিস্তারিত থাকেন, তাই ঐ  
বলিলেন যেন বৈশ্বগণই আদি মানব বিরাটের উৎস্বর। মেহের মধ্যে পদবর  
নিকটাদ, শূদ্রগণও বিত্তা ও অবদানাদিরাহিত্যনিবন্ধন নিকটতম, তৎকালকালি  
বলিলেন আদি মানব বিরাটের পদবরই যেন শূদ্রজাতি। অতএব বর্ণ বা  
জাতি কোন ব্রহ্ম বা প্রজ্ঞার অঙ্গপ্রত্যঙ্গপ্রভব, ইহা ঠিক হইতেছে না,  
ঐ কারণে সায়ণের ব্যাখ্যাও সাধারণী বলিয়া গৃহীত হইতে পারে না।  
কলতঃ দেব, দানব, গন্ধর্ব্ব, বক্ষ, রক্ষঃ, কিন্নর ও মনুষ্যাদি (মাতা মনুর সন্তান)  
সকলেই মৈথুনসম্ভব। জ্যোতিষগণের ব্রাহ্মণাদি বর্ণচতুষ্টয়ও সম্পূর্ণ মৈথুনসম্ভব  
সুতরাং উঁহাদিগকে কাহার মুখনাসিকাদিপ্রভব বলিয়া মনে করিতে পারা  
বার না। বলিবে বায়ুপুরাণও ত বলিতেছেন যে—

বক্তৃদন্ত ব্রাহ্মণাঃ সম্প্রসূতাঃ

তদ্বক্ষতঃ কজ্জিরাঃ পূর্ব্বভাগে ।

বৈশ্বাশ্চ্যকোর্ব্বন্ত পত্যাঞ্চ শূদ্রাঃ\*

সর্কে বর্ণা গাজতঃ সম্প্রসূতাঃ ॥ ৭১ ॥ ৬ অঃ

ততোহন্ত জঘনাৎ পূর্ব্ব মনুরা জজিরে সূতাঃ ।

অনুঃ প্রাণঃ সূতোবিপ্রা স্তব্ধমান স্ততোহনুরাঃ ॥ ৮

ততোমুখে সমুৎপন্ন দীব্যতন্তুস্ত দেবতাঃ ।

বতোহন্ত দীব্যতো জাতা শুভে দেবাঃ প্রাকীর্জিতাঃ ॥ ৮ ॥ ৯ অঃ

ইহা বায়ুপুরাণও বলিয়াছেন যে ব্রহ্মার মুখহইতে ব্রাহ্মণ বক্ষমূলের  
পূর্ব্বভাগে কজ্জির, উরুধরহইতে বৈশ্ব এবং পদবরহইতে শূদ্র অন্তপ্রভ  
করিয়াছেন। অঙ্গুরগণ তাঁহার জঘন ও দেবতার মুখহইতে সমুৎপন্ন। কিন্তু  
এতৎসমুদায়ই অলীক বারতা। কেননা মনু, প্রথমাদ্যায়ের ৩৩ হইতে ৩৯  
শ্লোকে স্পষ্টতই বলিয়াছেন যে সকল মনুষ্যই আদি মানব বিরাটহইতে  
সমুৎপন্ন। দেবতা ও ব্রাহ্মণ একই। উক্ত দেবতা বা ব্রাহ্মণের কেহই  
কোন ব্রহ্মার মুখ হইতে করেন নাই, তাহা হইলে মনু প্রথমাদ্যায়ের ৩৩

**Abstract**

ব্রহ্মাশ্রয়ঃ সুর্য্যোষ্ঠঃ পরমেষ্ঠী গিতামহঃ । অমরঃ ।

বিনি সৃষ্টিকর্তা পরমেশ্বর, তাঁহার নাম আশ্বত্থ বা বরত্থ ব্রহ্মা। কিন্তু তিনি নিরাকার চৈতন্যরূপ, সুতরাং তাঁহার অঙ্গপ্রত্যঙ্গের অভাববশতঃ কোন বর্ণকে উক্ত আশ্বত্থ ব্রহ্মার অঙ্গপ্রত্যঙ্গ বলা যায় না। আর একজন ব্রহ্মা সুর্য্যোষ্ঠ বা পরমেশ্বরী। তিনি পরম স্থান পরম ঘোমে বাস করিতেন, তাই তাঁহার নাম পরমেশ্বরী, এবং তিনি স্বানীতন দেবগণের মধ্যে প্রভু আদিত্য-গণের মধ্যে সর্বাপেক্ষা বয়োদ্যোষ্ঠ ছিলেন, তজ্জন্ত তাঁহার বিশেষণাত্তর সুর্য্যোষ্ঠ।—উক্ত—

ভজাবসং চোৰ্দ্ধতলে দেবদেবচতুৰ্শ্বখঃ ।

ब्रह्म। वेदविदाः श्रेष्ठो वर्णिष्ठ इति बौद्धस्य ॥ वायु

সেই মেরুপর্বতের উর্বরতলে দেবদেব চতুর্ন্থ খ ব্রহ্মা বাস করিতেন, তিনি  
উঁহার সমসাময়িক বেদবিদ্ ব্যক্তিগণের মধ্যে শ্রেষ্ঠ ও ইন্দ্রাদি দেবগণের মধ্যে  
প্রধান ও বরোজ্যেষ্ঠ ছিলেন। ইনিই মানবের আদি জন্মভূমি ইলাবৃত্ত বর্ষ বা  
আদি বর্ষে জন্মগ্রহণ করিয়া পরে উত্তরকুরুবাসী হইলেন। ইনি বেদের  
অধ্যাপনা করিতেন, ইঁহারই জ্যেষ্ঠ পুত্রের নাম মহর্ষি অথর্বা। বর্ষাৎ বৃহস্পতিঃ—

ब्रह्मा देवामां प्रथमः संवत्स्रः,

ବିହତ କର୍ତ୍ତା ହୁଏନତ ଗୋଷ୍ଠୀ ।

न वनविद्या न वनविद्या अधिपति

অধৰ্কাৰি কোঠপুৰাৰ আঁহ।

যখন স্বর্গের নরনর সর্কাদৌ দেবোপাধি লাভ করেন, তখন প্রথমে ব্রহ্মই বিভাবলে উক্ত উপাধিতে বিভূষিত হইলেন। “বিবাহলো বে দেবাঃ”—অতঃপর বলেন, বিবাহের নামই দেবতা। ব্রহ্মা তদানীন্তন বৈষ্ণবের মধ্যে সর্বপ্রধান ও সকলের কর্তা ও রক্ষক ছিলেন। দেবদানবগণসকলি যে কেহ বিপর হইয়া শরণ লইতেন, ব্রহ্মা তাঁহাকেই রক্ষা করিতেন। ইহা হইতেও ব্রাহ্মণাদি বর্ণচক্রের প্রাক্কৃত হইলেন নাই, কেন না এই বর্ণ ও জাতি ভারতীয় পদার্থ, পঞ্চাঙ্গের এই ব্রহ্মা উত্তর মহাসাগরের দক্ষিণ-বেলাসংস্থ উত্তরকুরুবাসী ছিলেন। ভূতীয় ব্রহ্মা লোকপিতামহ। কেন না ইনি সমুদায় মানবজাতির আদি পিতা ও অনন্তরবর্তীদিগের সকলেরই পিতামহ বা ঠাকুরদাদা।—বৃহত্তং মনুনা—

ষোড়শিধ্যার শরীরং স্বাং সিন্ধুর্বিবিধাঃ প্রজাঃ ।

অপ এব সসর্কাদৌ তানু বীজ মবাকিরং ॥ ৮ ॥

তদন্ত মতবং হৈমং সহস্রাংস্তসমপ্রভং ।

তস্মিন্ অজ্ঞে স্বয়ং ব্রহ্মা সর্লোকপিতামহঃ ॥ ৯ ॥

৫২ তৎ কারণ মব্যক্তং নিত্যং সবসদাশ্রকম্ ।

তৎবিশ্টিঃ স পুরুষোলোকে ব্রহ্মেনি কীর্ত্যতে ॥ ১১—১ অঃ ।

আম্রত্ ব্রহ্মা বা স্বরত্ পরমেশ্বর আগুন শরীর হইতে মানাশ্রকার প্রজা সৃষ্টি করিতে ইচ্ছা করিয়া সকলের প্রথমে জলের সৃষ্টি করিলেন, তন্মধ্যে অগতের সমুদায় পদার্থের মৌলিক বীজ বা তন্মাত্র পরমাণু সকল হুড়াইয়া দিলেন। উহা একটি স্বর্ণাণ্ডে পরিণত হইলে, তন্মধ্যে সর্লোকপিতামহ আদি-মানব ব্রহ্মা জন্মগ্রহণ করেন। অব্যক্ত কারণ সর্লোকপিতামহ নিত্য ব্রহ্ম, এই আদি পুরুষের সৃষ্টি করেন, সকলে উহাকে ব্রহ্মা বলিয়া কীর্তন করিয়া থাকেন।

এই লোকপিতামহ ব্রহ্মাকেই মহা হলাস্তরে (১৯—৩২) বিরাট্ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। স্বর্ণাণ্ডপ্রভব বলিয়া ইনিই বেদবিধিতে হিরণ্যগর্ভ নামের বিখ্যাত হইয়াছেন। পুরুষসূক্তপ্রাকৃতিক এই লোকপিতামহ ব্রহ্মা বিরাট্ নামে বিদ্যুত রহিয়াছেন।—

তন্মাং বিরাট্ অজায়ত বিরাটো অধিপূরবঃ ।

স জাতো অত্যরিচ্যত পশ্চাৎ ত্বি বোধেশুরঃ ॥ ১—১০ অঃ—১০ অঃ ।

মানব এই মনুষ্যও অতি কমুন্ডিত ব্যাখ্যা করিয়াছেন, আবার প্রত্যক্ষ স্বাক্ষরিত ভাষ্যগ্রন্থে তাহা বিশদাকারে প্রমাণ করিয়াছি। ফলতঃ ইহার প্রকৃত তাৎপর্য এই যে, সেই সহস্রাব্দী সহস্রাক সহস্রপাৎ পরব্রহ্ম হইতে (তদ্ব্যং) আদি মানব বিরাটের উৎপত্তি হইয়াছে। আবার সেই আদি-মানব বিরাট হইতে মনু, বৃক ও ধর্ম প্রভৃতি অধিপুরুষ বা প্রজাপতিগণ জন্মগ্রহণ করেন। তাই বায়ুপুরাণ বলিয়া গিয়াছেন—

বৈরাগন্ত মনুঃ স্মৃতঃ ।

“ মনুও বলিয়াছেন “মনোহৈরগ্যগর্ভস্ত ।” অর্থাৎ মনু, বিরাট বা আদি মানব হিরণ্যগর্ভের পুত্র। সেই বিরাট পুরুষ জন্মগ্রহণ করার পর ভূমিকে অগ্নি ও পশ্চাতে অতিক্রম করিলেন। অর্থাৎ ‘তীহার সন্তানসন্ততিবারা জগৎ পূর্ণ হইল। ঠিক এই কথারই প্রতিধ্বনি করিতে বাইরা বৃহদারণ্যক বলিতেছেন—

স ইম মেব আত্মানং দ্বেধা অপাতরং

ততঃ পতিশ্চ পত্নী চ অভবতাং

ক্ৰম্যৎ অরমাকালঃ স্তিরা অপূর্য্যত এব

তাং সমভকৎ ততো মনুষ্যা অজারন্ত । ১৩৭—৩৮ পৃঃ ।

প্রথমে বিরাট একক জন্মগ্রহণ করিলেন। কিন্তু (একাকী থাকিতে অনিচ্ছুক হইরা) আপনার দেহ দ্বিধা বিভক্ত করতঃ পতি ও পত্নীতে পরিণত হইলেন। অনন্তর সেই পতি, পত্নীতে উপগত হইলে অল্পাত্ন মনুষ্য সকল জন্মগ্রহণ করিল। তাহাতে সেই ত্রীর সন্তান-সন্ততি-বারা মানবের আদি জন্মভূমি আকাশ বা আদি স্বর্গ মঙ্গলিয়া পূর্ণ হইয়া গেল।

সুতরাং জানা যেন কোন ব্রাহ্মার মুখনালিকাদিহইতে কোন ব্রাহ্মণাদি জাতির সমুৎপত্তি হয় নাই ও হইতেও পারে না। এই আদি স্বর্গপ্রসূত মানব-গণের মধ্যে বহুকাল পরে বাহারা বিভাবলে দেবোপাধি লাভ করেন, তাঁহা-  
১০. মিগের একদল (মহাদি) ভারত আগমন করিয়া আর্য্যনামে সমলভূত হইলেন। ভারতগত সেই মহাদির অনন্তরবংশগণই ত্রৈত্যযুগে ‘ব্রাহ্মণাদি’ বর্ণচতুষ্টয়ে বিভক্ত হইরাছিলেন। তাঁহারা আদি মানব বিরাট বা লোকপিতামহ ব্রাহ্মার সন্তানসন্ততি। তাই পুরুষসূক্ত ব্রাহ্মণাদিকে সেই ব্রাহ্মাণ্ড বিরাট পুরুষের মুখাদির

স্বয়ংক্রিয় হুজুর করিয়াছেন। পরমার্থতঃ ঈশ্বরচতুষ্টয়, এই তিন প্রকার কাহারও কোন অঙ্গপ্রত্যঙ্গপ্রভব নহে। সুতরাং ভবিষ্যদপুরাণ এ-বিধে যে সকল কৃষ্ণের অবতারণা করিয়াছেন, উহার একটি বর্ণও তুচ্ছ বা অগ্রাহ্য করা যায় না। কলতঃ জগতের সমুদায় নরনারীই একই মানব-রূপপ্রভব, সুতরাং জগৎকোষে বা জাতি বলিয়া কোন ঐশ্বরিক বস্তু থাকিতে পারে না ও ছিল না। আৰ্য্যজাতির মধ্যে, ঋগ্বেদাধিক্যবশতঃ ও কার্য্যভেদে ওপের তারতম্য বটিলে তদানীন্তন সামাজিকগণ আপনাদিগকে এম্-এ, বি-এ, এল্-এ ও প্রভৃতি এই শ্রেণীচতুষ্টয়ের মত ওপগত শ্রেণীচতুষ্টয়ে বিভক্ত করেন। তাই গীতা-এণেতা মহর্ষি, পরমানন্দ ত্রীককের উক্তিচ্ছলে বলিয়াছেন—

“চাতুর্বর্ণ্যং যয়া সৃষ্টং

ওপকর্মবিভাগশঃ।”

আমরা আমাদের এই উক্তির সমর্থন জন্ত এখানে দ্বিতীয় পুরাণ হইতে কতিপয় প্রাক্ষণের সমাহার করিব। বায়ুপুরাণের উক্ত বস্তু বিবৃত হইয়াছে—

অত উক্লং প্রবক্ষ্যামি আরোবংশং মহাত্মনঃ ১৩—১৩ অঃ

এতে পুত্রা মহাত্মানঃ পঠৈবাসন্ মহাবলঃ ।

অর্থাহুতনরার্য্য বৈ প্রভার্য্য জতিরে নৃপ ॥ ১ ৷

নহবঃ প্রথম দেব্যাঃ কজবুদ্ধততঃ সূতঃ ।

কজবুদ্ধাশ্বকশৈব সুনহোত্রো মহাবলঃ ॥ ২ ৷

সুনহোত্রো দারাদ্যঃ স্তরঃ পরমধার্মিক্যঃ ।

কাশঃ শলশ দ্রাবেক্ষৈঃ সমদঃ প্রকৃঃ ॥ ৩ ৷

পুত্রো গুংসমভাপি শুনহোত্রো শৌনহোত্রঃ

সামান্যঃ কজিয়াশৈব বৈভাঃ পুত্রোত্তমৈব চ ।

সুভক্ত বংশে সন্তুতা বিচিত্রৈঃ কর্মভিবিভাঃ ॥ ৪—১০ অঃ ।

সুভক্ত বংশে! অতঃপর আমি মহাত্মা আয়ুর বংশবর্ণনা করিব। অর্থাহুতনর্য্য মহাদেবী প্রভার্য্য গর্তে আয়ুর ঔরসে নহব ও কজবুদ্ধাদি নামে পুত্র মহাবল পুত্র জন্মগ্রহণ করেন। কজবুদ্ধের পুত্র সুনহোত্র। সুনহোত্রের পুত্র দারাদ্যঃ স্তরঃ পরমধার্মিক ইতি সুনহোত্রঃ। শুনহোত্র ও গুংসমভ নামে পরম ধার্মিক ইতি সুনহোত্রঃ। গুংসমভের পুত্র

উল্লিখিত, উল্লিখিত পুত্রী শৌনক । এই শৌনকের পুত্র কণ ও কণ্ডিন  
পার্বত্যবশতঃ ব্রাহ্মণ, কজির, বৈষ্ণব ও শূদ্র এই কণ্ডিনের ভজনা করেন । বহু  
ব্রাহ্মণ, বহু কজির, বহু বৈষ্ণব ও বহু শূদ্র লভান, এই শৌনকের অমৃতন পুত্র ।  
বিষ্ণুপুরাণে পরিবৃষ্ট হইয়া থাকে—

পুত্রবলো জ্যেষ্ঠঃ পুত্রো ব দ্বাবুনাশা ন বাহোহ'হিতর দুপবেষে ।  
পুত্রান্ জনগ্রামাস । নহবকজবুদ্ধরত্তরজিসংজ্ঞাঃ তথৈবানেকাঃ পঞ্চমঃ পুত্রোহ-  
তুং । কজবুদ্ধঃ সুনহোজঃ, পুত্রোহতুং কপালেশগুংসমদঃ । ততঃ পুত্রোহ-  
তবকঃ । গুংসমদঃ শৌনক চাতুর্বর্ণ্যপ্রবর্তকোহতুং । ১—৮ অ—৪ অংশ ।

পুত্রবলো জ্যেষ্ঠ পুত্রের নাম আয়ু । তিনি বাহর কল্পা বিবাহ কজির  
তাহার কজির, কজবুদ্ধ, রত্ত, রজি ও অনেনাঃ এই পঞ্চ পুত্র জন্মে ।  
কজবুদ্ধের পুত্র সুনহোজ, সুনহোজের পুত্র কপাল, লেশ ও গুংসমদ, এই তিন পুত্র  
হইল । গুংসমদের পুত্র শৌনক, এই শৌনকের পুত্রগণ হইতে ব্রাহ্মণাদি জাতি  
বজ্জরাসমুদায় হয় । হরিবংশের ২৯ অধ্যায়েও এই কথাগুলি বিবৃত রহিয়াছে ।  
তবে উল্লিখিত কপাল নামের পরিবর্তে বায়ু পুরাণবৎ শল নাম লিখিত  
আছে । শলবৎ এই শলই একত নাম । হরিবংশের স্থানান্তরে বর্ণিত  
হইয়াছে—

অজর্কত তু দারাদঃ সুনীধোনাম পার্ধিবঃ ।  
সুনীধত তু দারাদঃ কেমোনাম মহাবশাঃ ॥ ২৬  
কেমাত কেতুমান্ পুত্রো বর্ষকেতু ততোহতবৎ ॥  
বর্ষকেতোহু দারাদো বিভূর্নাম প্রজেশ্বরঃ ॥ ২৭  
আজর্কত বিতোঃ পুত্রোহতবৎ ।  
। সত্যকোতু মহারথঃ ॥ ৩৮

ততোহতবৎ মহাতেজা বৎসঃ পরমধার্মিকঃ ।  
বৎসস্ত বৎসভূমিস্ত বৎসভূমেস্ত ভার্গবঃ ॥ ৩৯  
এতে দ্বজিরসঃ পুত্রা জাতি বংশেহথ ভার্গবে ।  
ব্রাহ্মণাঃ কজিরা বৈষ্ণা পুত্রাশ্চ তরতর্কতঃ ॥ ৪০ ॥ ৩২ অঃ

অর্থাৎ অজর্কের পুত্র মহারাজ সুনীধ, সুনীধের পুত্র মহাবশাঃ কেমো, কেমোর  
পুত্র কেতুমান, তৎপুত্র বর্ষকেতু, বর্ষকেতুর পুত্র বিভূ, বিভূর পুত্র

আলক, তৎপুত্র সুকুমার, সুকুমারের পুত্র সত্যকেতু, সত্যকেতুর পুত্র বৎস, বৎসের পুত্র বৎসভূমি, বৎসভূমির পুত্র ভার্গব। ইহারী বীজী অক্ষিরায় সন্তান। তাঁহারা ভৃগুবংশ বলিয়া প্রখ্যাত। এই বংশের লোকেরা কেহ ব্রাহ্মণ, কেহ ক্ষত্রিয়, কেহ বৈশ্য ও কেহ কেহ বা শূদ্রকূলে আসন গ্রহণ করিয়াছেন। বিষ্ণু পুরাণ বলিতেছেন—

তৎস্ব আলকস্ত সন্নতির্নাম আশ্বজঃ অভবৎ

জাতঃ সুনীথঃ তস্ত্র সুকেতুঃ, ততঃ ধর্মকেতুঃ।

ততঃ সত্যকেতুঃ তস্মাৎ বিভুঃ, তন্তনয়ঃ

সুবিভুঃ, ততশ্চ সুকুমারঃ, তস্তাপি ধৃষ্টকেতুঃ

তস্তাপি বৈনহোজঃ, ততশ্চ ভার্গঃ, ভার্গস্ত

ভার্গভূমিঃ। ততঃ চাতুর্বর্ণ্যপ্রবৃতিঃ। ২। ৮ অঃ ৪ অংশ।

অর্থাৎ আলকের পুত্র সন্নতি, সন্নতির পুত্র সুনীথ, তৎপুত্র সুকেতু, সুকেতুর পুত্র ধর্মকেতু, তৎপুত্র সত্যকেতু, সত্যকেতুর পুত্র বিভু, বিভুর পুত্র সুবিভু, তৎপুত্র সুকুমার, সুকুমারের পুত্র ধৃষ্টকেতু, ধৃষ্টকেতুর পুত্র বৈনহোজ, বৈনহোজের পুত্র ভার্গ, ভার্গের পুত্র ভার্গভূমি, তাঁহা হইতে অর্থাৎ তাঁহার পুত্রগণ, গুণকর্মভেদে কেহ ব্রাহ্মণ, কেহ ক্ষত্রিয়, কেহ বৈশ্য ও কেহ কেহ বা শূদ্রবর্ণে আসন পরিগ্রহ করেন। হরিবংশে বিবৃত রহিয়াছে—

বলেচ্চ ব্রহ্মণা দত্তা বরাঃ প্রীতেন ভারত ॥ ৩৫

মহাবোগিষ্য মায়ুশ্চ কল্পস্ত পরিমাণতঃ।

সংগ্রামে চাপ্যজেরস্বং ধর্মো চৈব প্রধানতঃ ॥ ৩৬

জৈলোক্যে দর্শনং ক্রুর আশ্রাভং প্রভবে তথা।

বলে চাপ্রতিমত্বং বৈ ধর্মো দৃষ্টার্থদর্শনং ॥ ৩৭

চতুরো নিরতান্ বর্ণান্ স্বক স্থাপয়িতা ভূবি। ৩৮। ২ঃ অঃ

মহারাজ বলি (দৈত্যরাজ বলি) নহেন) মহাবোগিষ্যপ্রভৃতি নানা সদ্বৈশিষ্ট্যের আধার হইয়াছিলেন। ব্রহ্মা তাঁহাকে প্রীত হইয়া এই বরও দিয়াছিলেন যে তুমি ভূভাগে চাতুর্বর্ণ্যের প্রতিষ্ঠাপায়িতাও হইবে। সুতরাং বুঝা গেল বলি রাজার বংশধরেরা চারি বর্ণে প্রবেশ লাভ করেন। বায়ু পুরাণে বিবৃত হইয়াছে—

ঐতর্দীনন্ত পুত্রো বৌ বংসো গর্গন্ত বিপ্রতঃ ।  
 বংসপুত্রো অলর্কন্ত সন্নতি স্তত্ চান্দ্রমঃ ॥ ৬৬  
 সন্নতেরপি দারাদঃ সুনীথোনাম ধার্মিকঃ ।  
 সুনীথন্ত তু দারাদঃ স্নকেতুর্নাম ধার্মিকঃ ॥ ৭০  
 স্নকেতুতনরশ্চাপি ধর্মকেতু রিতি ঋতিঃ ।  
 ধর্মকেতোস্ত দারাদঃ সত্যবেতুর্মহারথঃ ॥ ৭১  
 সত্যকেতুস্নতশ্চাপি বিভূর্নাম প্রজেশ্বরঃ ।  
 স্নবিভুস্ত বিভোঃ পুত্রঃ স্নকুমার স্ততঃ স্নতঃ ॥ ৭২  
 স্নকুমারস্ত পুত্রস্ত ধৃষ্টকেতুঃ স্নধার্মিকঃ ।  
 ধৃষ্টকেতোস্ত দারাদো বেণুহোত্রঃ প্রজেশ্বরঃ ॥ ৭৩  
 বেণুহোত্রস্নতশ্চাপি গার্গ্যো বৈ নাম বিপ্রতঃ ।  
 গার্গ্যস্ত গর্গভূমিস্ত বংশো বংসস্ত ধীমতঃ ॥ ৭৪  
 ব্রাহ্মণাঃ ক্ষত্রিয়া শ্চৈব তরোঃ পুত্রাঃ স্নধার্মিকাঃ ।  
 বিক্রান্তা বলবস্তশ্চ সিংহতুলাপরাক্রমাঃ ॥ ৭৫

৩০ অঃ উত্তর খণ্ড ।

অর্থাৎ মহারাজ ঐতর্দীনের পুত্র বংস ও গর্গ। বংসের পুত্র অলর্ক,  
 অলর্কের পুত্র সন্নতি, সন্নতির পুত্র রাজা সুনীথ, সুনীথের পুত্র স্নকেতু,  
 স্নকেতু অতি ধার্মিক ছিলেন। স্নকেতুর পুত্র ধর্মকেতু, ধর্মকেতুর পুত্র  
 সত্যকেতু, তিনি অতি মহারথী ছিলেন। সত্যকেতুর পুত্র বিভু, বিভুর পুত্র  
 স্নবিভু, স্নবিভুর পুত্র স্নকুমার, স্নকুমারের পুত্র ধৃষ্টকেতু, ধৃষ্টকেতুর পুত্র  
 বেণুহোত্র, বেণুহোত্রের পুত্র গার্গ্য, গার্গ্যের পুত্র গর্গভূমি এবং বংসের পুত্র  
 বংশ। এই গর্গভূমি ও বংসের পুত্রগণ কেহ কেহ বা ব্রাহ্মণ এবং কেহ কেহ  
 বা ক্ষত্রিয়কূলে গৃহীত হইরাছিলেন। ইহারা অতি বিক্রান্ত অতি বলবান্ ও  
 সিংহতুলা পরাক্রমশালী ছিলেন। হরিবংশ, বায়ুপুরাণ ও বিষ্ণুপ্রভৃতি  
 নানা পুরাণে এইরূপ আরও বহু ইতিবৃত্তের অবতারণা পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে,  
 আমরা বাহুল্যবোধে উহার অধ্যাহার করিলাম না। বাহা হউক, ইহা  
 হইতেই স্কেলে অল্পমান করিতে সমর্থ হইবেন যে বর্গচতুষ্টয় গণকর্মভেদে  
 প্রভেদিত হইরাছিল, কি উহা কোন ব্রাহ্মণ মুখ নাসিকাদি অঙ্গপ্রত্যঙ্গপ্রভব।



কলতঃ ইহা পৌরাণিকগণের অলঙ্কারছটার অভ্যাসমতা অথবা কল্পনা-  
লাগনের অভ্যুৎপত্তা ভিন্ন আর কিছুই নহে। নতুবা কেন কেহ বলিবেন  
কল্পিতগণ ব্রহ্মার বক্ষঃস্থলপ্রভব, কেহ বা কেন বলিবেন কল্পিতগণ বাহ্যপ্রলঙ্-  
কায়া ? কেবল ইহাই নহে, বিষ্ণুপুরাণের একজ বিবৃত রহিয়াছে যে—

অজুষ্ঠাং দক্ষিণাং দক্ষঃ পূর্বাং অর্ধতঃ শ্রুতং ময়া ।

কথং প্রচেতসো ভূয়ঃ স সমুত্তো মহামুনে। ৮০—১৫ অঃ—১ অংশ  
অর্থাৎ মহামুনে পরিশর ! এইরূপ শ্রুত হইয়া থাকে যে, ব্রহ্মার দক্ষিণ  
অজুষ্ঠ হইতে প্রজাপতিপতি দক্ষ সমুদ্ভূত। তবে কেন তাঁহাকে আবার  
প্রচেতার ঔরসে মারিবার গর্ভে প্রসূত বলা হইয়া থাকে ?

দশভাস্ত্র প্রচেতোভ্যো মারিবারাং প্রজাপতিঃ ।

অন্তে দক্ষো মহাযোগো যঃ পূর্বাং ব্রহ্মণোহিভবৎ ॥ ৭০ । ১৫ অঃ । ১ অংশ ।

এখন সকলে চিন্তা করিয়া দেখুন, বাহার মাতা মহাদেবী মারিষা ও পিতা  
দ্বয়ঃ প্রচেতাঃ, তাঁহার উৎপত্তি আবার কেমন করিয়া ব্রহ্মার অজুষ্ঠহইতে  
হইতে পারে ? কলতঃ কি কোন জরায়ু ? মানবগণ কি মৈথুনসম্ভব নহেন ?  
কলতঃ এই সকল অন্ধবিশ্বাস গলাধঃকরণ করিয়াই ভারতবর্ষ ক্রমে ক্রমে  
রসাতলের নিকে অগ্রসর হইয়া বর্ত্তমান অধঃপাতে আসিয়া পৌছিয়াছে। শাস্ত্র  
সকল মহত্ব-প্রণীত। “মুনীনাক্ষ মতিভ্রমঃ” যখন দ্বয়ঃ মুনর্যাই এই কথা  
বলিয়া গিয়াছেন, তখন প্রত্যেক স্বাধীনচেতাঃ ব্যক্তিরই কর্তব্য যে তাঁহার।  
কেহ কখন কেবল শাস্ত্রের নামেই দশায় না পড়েন। কোন শাস্ত্রই অশ্রান্ত  
হইতে পারে না ও অশ্রান্ত নহে। স্মৃতরাং বুক্তি ভিন্ন কোন কথাই গ্রহণ  
করিতে হইবে না। মহর্ষি বৃহস্পতিও জলদগন্তীরস্বরেই বলিয়াছেন—

কেবলং শাস্ত্রমাস্ত্রিত্য ন কুর্য্যাৎ কার্য্যানির্ণয়ং ।

বুক্তিহীনবিচারেণ ধর্মহানিঃ প্রজায়তে ॥

অর্থাৎ ইহা শাস্ত্রবাক্য, অতএব ইহা অবশ্যই পাণনীয়, এমন কথা কেহই  
ভাবিবেন না। কেহই বুক্তিহীন কোন শাস্ত্রবাক্য মানিয়া চলিবেন না।  
তাহাতে ধর্মহানি ঘটিয়া থাকে। তবে কি শাস্ত্রের মধ্যেও অবুক্তির কথা  
আছে ? অবশ্যই আছে নতুবা বৃহস্পতি ব্রাহ্মণ বলি হইয়াও কেন প্রোণ  
বলিবেন ? আর কেনই বা দ্বয়ঃ বিষ্ণু পুরাণ সিদ্ধিলা বলািবেন যে—

সর্বমেব কলৌ খাজ্রং যন্ত যযচনং দ্বিজ ।

দেবতাপ্ত কলৌ সর্বাঃ সর্বাঃ সর্বাঃ চাশ্রমঃ ॥ ১৪।১অঃ।৬ অংশ।

অর্থাৎ বিনিহি কেন ছন্দোবদ্ধে কোন বচন রচনা করুন না, তৎসমুদায়ই কলিতে শাস্ত্র বলিয়া গণ্য যাত্র। এবং কলিতে ওলাবিবি, সত্যপীর ও ঘেঁটু-প্রভৃতি সকলই দেবতাপদবাচ্য। এবং কলিতে ব্রাহ্মণ, শূদ্র বা অধিকারী অনধিকারী বিচার নাই; ব্রহ্মচর্য্য, গার্হস্থ্য, বানপ্রস্থ ও সন্ন্যাস, এই চারিটি আশ্রমের যে কোনটাই যে কোন ব্যক্তির অবলম্বনীয়। যাহা হউক আমরা যাহা দেখাইলাম, বোধ হয় তদ্বর্ণনে সকলেই এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইবেন যে, বর্ণ বা জাতি মনুষ্য-প্রবর্তিত, পুরুষ কাহারও অঙ্গপ্রত্যঙ্গপ্রভব নহে। ফলতঃ যদি গুণকর্ম্মই বর্ণ বা জাতির নিয়ামক না হইত, তাহা হইলে আমরা উচ্চবর্ণকে হীনবর্ণ ও হীনবর্ণকে উচ্চবর্ণে উন্নীত হইতে দেখিতাম না। পরাম্পর বলিতেছেন—

শূদ্রোপি শীলসম্পন্নো গুণবান্ ব্রাহ্মণোভবেৎ ।

ব্রাহ্মণোপি ক্রিয়াহীনঃ শূদ্রাৎ প্রত্যবরোভবেৎ ॥

অর্থাৎ শূদ্র শীলসম্পন্ন হইলে সে গুণবান্ ব্রাহ্মণ বলিয়া স্বীকৃত হইয়া থাকে। আর যদি ব্রাহ্মণও ক্রিয়াহীন হইলে, তবে তিনি শূদ্র হইতেও অত্যপকর্ষ ভঞ্জন করেন। শৈব পুরাণে লিখিত রহিয়াছে—

এতৈশ্চ কর্ম্মভির্দেবি ! ব্রাহ্মণো যাত্যধো গতিং ।

শূদ্রশ্চ বিশ্বতামেতি ব্রাহ্মণশ্চৈতি শূদ্রতাম্ ॥

হে দেবি ! এই সকল হীনকর্ম্মদ্বারা ব্রাহ্মণ অধোগতি প্রাপ্ত হইয়া থাকেন। ফলতঃ গুণোৎকর্ষে শূদ্রও ব্রাহ্মণ হয় ও গুণাপকর্ষে ব্রাহ্মণও শূদ্র হইয়া যান। অরং মনুও বলিয়া গিয়াছেন—

শূদ্রাণ্যং ব্রাহ্মণাং জাতঃ শ্রেয়সা চেৎ প্রজায়তে ।

অশ্রেয়ান্ শ্রেয়সীং জাতিং গচ্ছত্যাসপ্তমাং যুগাৎ ॥ ৬৪

অর্থাৎ ব্রাহ্মণের ঔরসে তাঁহার শূদ্রা জীর গর্ভে যে পরিণমবাধ্য অপসদ পুত্র জন্মগ্রহণ করেন, তিনি যদি শ্রেয়ান্ অর্থাৎ বিজ্ঞানগুণসম্পন্ন হইলে, তবে তিনি অশ্রেয় শূদ্র জাতি হইয়াও সপ্তম পুরুষে যুগ্য ব্রাহ্মণ্য লাভ করিয়া থাকেন। পরেই বলিয়া হইতেছে—

শূদ্রো ব্রাহ্মণতামেতি ব্রাহ্মণৈশ্চতি শূদ্রতাং ।

ক্ষত্রিয়াং জাতমেবম্ বিজ্ঞাং বৈজ্ঞাং তথৈব চ ॥ ৬৪।১০ অঃ

অর্থাৎ—যদি ব্রাহ্মণ হীনকর্মা হইলেন, তবে তিনি শূদ্র প্রাপ্ত হইয়া থাকেন, আর যদি শূদ্র গুণসম্পন্ন হইলেন, তবে তিনিও ব্রাহ্মণ্যলাভে সমর্থ হইলেন । মহর্ষি বায়ু ও বলিরা গিয়াছেন—

কিং লক্ষণেন ধর্মেণ তপসেহ শ্রুতেন বা ।

ব্রাহ্মণ্যং সমুদ্রপ্রাপ্তং বিশ্বামিত্রাদিতিনৃপৈঃ ॥ ১০০

যেন যেনাভিধানেন ব্রাহ্মণ্যং ক্ষত্রিয়া গতাঃ ।

বিশেষং জাতুমিচ্ছামি তপসা দানত তথা ॥ ১০১

শ্রমস্তে হি তপঃসিদ্ধাঃ ক্ষত্রোপেতা দ্বিজাতয়ঃ ।

বিশ্বামিত্রো নরপতির্মাক্ষাতা সঙ্কতিঃ কপিঃ ॥ ১১১

কপেচ পুরুকুৎসচ সত্যশ্চানুহবান্ ঋতুঃ ।

আষ্টিসেনোহজমীঢ়শ্চ ভগোহগ্নোস্তে তথৈব চ ॥ ১১২

কক্ষীবান্ চৈব শিজয়স্তথাস্তে চ মহারথাঃ ।

ক্ষত্রোপেতাঃ স্মৃতা হেতে তপসা, ঋষিতাং গতাঃ ॥ ১১৩।৩২ অঃ

অর্থাৎ হে মহর্ষি! কোন্ কোন্ লক্ষণ, কোন্ কোন্ ধর্ম, কি তপস্তা বা কোন্ শ্রৌতজ্ঞানবলে বিশ্বামিত্রাদি ক্ষত্রিয়গণ ব্রাহ্মণ্য প্রাপ্ত হইয়াছিলেন, আমি তাহা শ্রবণ করিতে ইচ্ছা করি। আমি শুনিয়াছি যে বিশ্বামিত্র, মাক্ষাতা, সংকতি ও মহারাজ কপি, কপির পুত্র পুরুকুৎস, সত্য, অনুহবান্ (যথাদৃষ্টং লিখিতঃ) ও ঋতু, আষ্টিসেন, অজমীঢ়, ভগ ও অগ্নাস্ত বহু ক্ষত্রিয় ব্রাহ্মণ হইয়াছেন। শিজয় ও পারশব কক্ষীবান্ পর্যন্তও ব্রাহ্মণ্য ও ঋষি লাভ করিয়াছিলেন। কক্ষীবান্ কে?

মহারাজ বলির জী অদেকার গর্ভে মহর্ষি দীর্ঘতমার ঔরসে অজ, বজ, কলিজ, অক্ষ ও পুণ্ড্র নামে পাঁচ পুত্র জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহাদিগ হইতেই উদধিকৃত জনপদসমূহ আজি অজ, বজ, কলিজ, অক্ষ ও পুণ্ড্র নামে বিশেষিত। উক্ত অক্ষের রাজ্য আজি রাঢ়দেশ বলিয়া প্রথিত। মহারাজী অদেকা, প্রথমে ভীত হইয়া আপনায় দাসী উশিজকে দীর্ঘতমার নিকট প্রেরণ করিলে, দাসী উশিজের গর্ভে কক্ষীবান্ প্রভৃতি বহু পুত্র জন্মগ্রহণ করেন।

সুতরাং ইহারা শূদ্রমাতৃক স্ব নিবন্ধন জাতিতে পারশব ও শূদ্রধৰ্ম্মা হইতেছেন। কিন্তু গুণোৎকর্ষে কক্ষীবান্ বিপ্রস্ব ও ঋষি স্ব লাভ করিয়াছিলেন। এমন কি কক্ষীবানের কস্তা ঘোষা পর্যন্ত পিতার স্তায় বহু সারগর্ভ বেদমন্ত্ৰের প্রণয়ন করেন। কক্ষীবান্ যে উশিজের গর্ভপ্রভব ইহার কোন প্রমাণ আছে? মহাভারত ও প্রত্যেক পুরাণ এ বিষয়ে সাক্ষ্যদাতা। স্বয়ং বেদও বলিতেছেন—

কক্ষীবন্তং ব ঔশিজঃ। ১—১৮ সূ—১ম।

তত্র সারগভাত্মং—বঃ কক্ষীবান্ ঋষিঃ ঔশিজঃ উশিজঃ পুত্র। কক্ষীবতঃ অমুষ্ঠাত্বু মুনিবু প্রসিদ্ধিঃ।

অর্থাৎ কক্ষীবান্ দাসী উশিজের পুত্র। তিনি একজন আনুষ্ঠানিক ঋষি ও আনুষ্ঠানিক মুনি বলিয়া প্রসিদ্ধ ছিলেন। ঐলু্য কবচ ও ঐক্লপ পারশব ঋষি ও মন্ত্রপ্রণেতা বটেন। ঋগ্বেদের স্থানান্তরে স্বয়ং কক্ষীবান্ (কিংবা সারগের মতে বামদেব ঋষি) বলিতেছেন—

অহং কক্ষীবান্ ঋষিরশ্মি বিপ্রঃ। ১—২৬ সূ—৪ম

অত্র সারগভাত্মং—বামদেব উৎপন্ন তত্ত্বজ্ঞানঃ সন্ আহ অহং বামদেবঃ বিপ্রো মেধাবী কক্ষীবান্ দীর্ঘতমসঃ পুত্র এতন্নামক ঋষিরপি অশ্মি।

অর্থাৎ বামদেব ঋষি তত্ত্বজ্ঞান লাভ করিয়া মোহঃ ভাবদ্বারা প্রণোদিত হইয়া বলিতেছেন যে আমি মনু, আমি সূর্য্য, আমি কক্ষীবান্ ঋষি। আমরা কিন্তু ইহা স্বয়ং কক্ষীবানের উক্তি বলিয়াই মনে করি। কেননা ২৬ সূক্তের কোন মন্ত্ৰেই বামদেব ঋষির নাম নাই। বাহা হউক যিনি বেদমন্ত্র-প্রণেতা ও ঋষিপদবাচ্য, তিনি যে ব্রাহ্মণ্যলাভ করিয়াছিলেন, ইহা প্রবই। বলিবে যে নীলকণ্ঠ ত অমুশাসন পর্ব্বের ৪৬ অধ্যায়ের ১৭ শ্লোকের টীকার বলিয়াছেন যে—

“অব্রাহ্মণং স্থিতি দীর্ঘতমসঃ পুত্রেষু শূদ্রায়াঃ

জাতিষু কক্ষীবদাদিষু ব্রাহ্মণ্যাদর্শনাৎ ইতিভাবঃ।”

কিন্তু ঋগ্বেদের মন্ত্র, মনুস্মরণ ১০ম অধ্যায়ের ৬৪ শ্লোক ও উশনার বাক্যানুসারে (পারশবগণ পূজক), আমরা কক্ষীবানের ব্রাহ্মণ্যে সন্দ্বিহান হইতে পারি না। বাহা হউক বিশ্বামিত্রাদির ব্রাহ্মণ্যবাপ্তিবিসয়ে মহাভারত বলিতেছেন—

ততো ব্রাহ্মণতাং জাতো বিশ্বামিত্রো মহাতপুঃ ।

ক্ষত্রিয়ঃ সোহপ্যথ তথা ব্রহ্মবংশস্ত কারকঃ ॥

অর্থাৎ বিশ্বামিত্র ক্ষত্রিয় হইয়াও কেবল তপোবলে ব্রাহ্মণ্যলাভ করিয়াছিলেন। অপিচ কেবল তাহাও নহে, তাঁহা হইতে কতিপয় ব্রাহ্মণবংশেরও সমুৎপত্তি হয়। হরিবংশে বিবৃত রহিয়াছে—

দিবোদাসস্ত দারাদো ব্রহ্মর্ষিমিত্রয়ু নৃপঃ ।

মৈত্রায়ণস্ততঃ সোমো মৈত্রোব্রাহ্ম ততঃ স্বতাঃ ।

এতে বৈ সংশ্রিতাঃ পক্ষং ক্ষত্রোপেতাস্ত ভার্গবাঃ ॥ হরিবংশ ।

মহারাজ দিবোদাস ক্ষত্রিয় ছিলেন। তাঁহার বংশধর মিত্রয়ু জাতীক ব্রহ্ম পরায়ণ ছিলেন বলিয়া ব্রাহ্মণ্য লাভ করেন। উক্ত ব্রহ্মর্ষি মিত্রয়ুর পুত্র সোম এবং উক্ত সোমের বংশধরেরা মৈত্রের ব্রাহ্মণ নামে পরিচিত। বিষ্ণু পুরাণ বলিতেছেন—

ঋতেষোঃ রস্তিনারঃ পুত্রোহভূৎ । তংসুং, অপ্রতিরথং

ঋবঞ্চ রস্তিনারঃ পুত্রান্ অবাপ । অপ্রতিরথং কথং ।

তস্তাপি মেধাতিথিঃ, যতঃ কাথায়না দ্বিজা বভূবুঃ ।

তংসোরনিলঃ ততঃ দ্বয়স্তাত্তাঃ চত্বারঃ পুত্রাঃ

বভূবুঃ । দ্বয়স্তাং চক্রবর্তী ভরতঃ অভবৎ । ১২।১৯ অঃ । ৪ অং

ঋতেষু রাজার পুত্রের নাম রস্তিনার। রস্তিনারের পুত্র তংসুং, অপ্রতিরথ-রথও ঋব। তংসুর পুত্র অনিল, অনিলের দ্বয়স্ত প্রভৃতি চারি পুত্র অন্নগ্রহণ করে। মহারাজ দ্বয়স্তের পুত্র রাজচক্রবর্তী ভরত, বাহার নাম হইতে ভুলোক ভারতবর্ষ নামে প্রথিত হয়। তংসুর দ্বিতীয় ভ্রাতা মহারাজ অপ্রতিরথের পুত্রের নাম কথ। কথের পুত্র মেধাতিথি। এই মেধাতিথির পুত্রগণই ভারতে কাথায়ন ব্রাহ্মণ বলিয়া পরিচিত। হানাস্তরে বিবৃত রহিয়াছে—

বিতথস্ত ভবম্বহুঃ, পুত্রোহভূৎ । বৃহৎক্ষত্রমহাবীৰ্য্যানরগর্গাত্তা ভব-  
ম্বহুপুত্রাঃ । নরস্ত সঙ্কৃতিঃ, সঙ্কৃতে রুচিরধীরস্তিদেবো । গর্গাং শিমিঃ ততঃ  
গর্গায়াঃ শৈস্তাঃ ক্ষত্রোপেতা দ্বিজাতয়ো বভূবুঃ । ১৩।১৯ অঃ । ৪ অং ।

অর্থাৎ মহারাজ বিতথের পুত্র ভবম্বহুঃ, ভবম্বহুর পুত্র বৃহৎক্ষত্র, মহাবীৰ্য্য, নর ও গর্গপ্রভৃতি। নরের পুত্র সঙ্কৃতি, সঙ্কৃতির পুত্র কচ্ছিরী ও

রুদ্ভিদেব। (মহাভারতে বিবৃত আছে, এই রুদ্ভিদেবই গোমাংস দ্বারা ব্রাহ্মণ ভোজন করাইরাছিলেন)। গর্গের পুত্র শিনি। এই গর্গ ও শিনির পুত্রেরাই গর্গ ও শৈল্যনামক ব্রাহ্মণবংশ বলিয়া প্রথিত।

মহাবীৰ্য্যঃ উরুকরো নাম পুত্রোহভূৎ। তত্ৰ

ত্রয্যাক্ষ পুত্রিণৌ কপিলঞ্চ পুত্রত্ৰয়মভূৎ।

তচ্চ ত্রিতরমপি পশ্যাৎ বিপ্রতা যুগলগাম। ১০ ঐ

অর্থাৎ মহারাজ বিতথের দ্বিতীয় পুত্র মহাবীৰ্য্যের পুত্রের নাম উরুকর। উরুকরের পুত্র ত্রয্যাক্ষ, পুত্রী ও কপিল। এই তিন কত্রিয়সন্তানই পশ্যাৎ বিপ্রত লাভ করিয়াছিলেন।

বৃহৎকজ্ঞ স্নহোজঃ, স্নহোজাৎ হস্তী,

ব ইদং হস্তিনাপুর মারোপরামাস। অজমীঢ়

দ্বিমীঢ় পুরুমীঢ়াঃ ত্রয়ো হস্তিন স্তনয়াঃ

অজমীঢ়াৎ কথঃ কথং মেধাতিথিঃ, যতঃ কাধায়না

বিজাঃ। ১০—ঐ

মহারাজ বিতথের ঐশ্বর্য পুত্রের নাম বৃহৎকজ্ঞ, তৎপুত্র স্নহোজ, স্নহোজের পুত্র কোরব-কুল-কেতু মহারাজ হস্তী, এই হস্তীই হস্তিনাপুরের প্রতিষ্ঠাপয়িতা। মহারাজ হস্তী নিজে কত্রিয় ছিলেন, তাহার জ্যেষ্ঠ পুত্র অজমীঢ়ের পুত্র কথ ও কথপুত্র মেধাতিথি ব্রাহ্মণ্যলাভ করেন, এবং কথের অনন্তরবংশগণ কাধায়ন ব্রাহ্মণ বলিয়া প্রখ্যাত হরেন।

অজমীঢ়স্ত নীলিনী নাম পত্নী, তস্তাং নীলসংজ্ঞঃ পুত্রোহভূৎ। তস্মাদপি শান্তিঃ, শান্তেঃ স্নশান্তিঃ স্নশান্তেঃ পুরুজাহ্নুঃ ততশ্চক্ৰুঃ, ততোহৰ্য্যাক্ষঃ তস্মাৎ মুদগল স্তজর বৃহদিসু প্রবীর কাম্পিলায়াঃ। পঞ্চানা মেতেধাৎ বিষয়াণ্যং রক্ষণার অলম্। এতে মৎপুত্রো ইতি পিত্রা অভিহিতা অতস্তে পাঞ্চল্যাঃ। ১৫  
মুদগল্যচ্চ মৌদগল্যাঃ ক্ষত্রোপেতা দ্বিজাতয়ো বভূবুঃ। ১৬। ১২ অঃ

মহারাজ অজমীঢ়ের পত্নীর নাম নীলিনী, তাঁহার গর্ভে নীলনামক পুত্র প্রসূত হয়। নীলের পুত্র শান্তি, শান্তির পুত্র স্নশান্তি, স্নশান্তির পুত্র পুরুজাহ্নু, পুরুজাহ্নুর পুত্র চক্ৰ, চক্ৰর পুত্র হৰ্য্যাক্ষ, হৰ্য্যাক্ষের পুত্র মুদগল, স্তজর, বৃহদিসু,

ঐবীয় ও কাম্পিল্য, পিতা হর্যাক্ষ, এই পাঁচ পুত্রকে পঞ্চ জনপদ প্রদান করেন, পুত্রেরা তত্ত্বক্ষেপে সমর্থ (পঞ্চ—অলং) ছিলেন বলিয়া উক্ত পঞ্চ জনপদ পার্শ্বাল বলিয়া প্রখ্যাত হয়। উক্ত মুদগল ব্রাহ্মণ্য লাভ করিয়াছিলেন, তাঁহার সন্তানগণই মৌদগল্য-গোত্রীয় ব্রাহ্মণ-নামের বিবরীভূত। হরিবংশে বিবৃত রহিয়াছে—

মুদগলস্ত তু দায়াদো মৌদগল্যঃ স্তমহাবিশাঃ ॥ ৬৭

এতে সর্কে মহাত্মানঃ ক্ষত্রোপেতা দ্বিজাতয়ঃ ।

এতে হজিরসঃ পঞ্চঃ সংশ্রিতাঃ কাঞ্চমৌদগলাঃ ॥ ৬৮—৩২ অ ।

অর্থাৎ মুদগলের পুত্র মৌদগল্য, এই মুদগল ও মৌদগল্যপ্রভৃতি সকলে ক্ষত্রিয় হইয়াও ব্রাহ্মণ্য লাভ করেন। ইঁহার অজিরার পঞ্চ সংশ্রিত কাঞ্চ-মৌদগল ব্রাহ্মণ। কেবল ক্ষত্রিয় নহে, বৈশ্যাদিও গুণমাহাত্ম্যে ব্রাহ্মণ্য লাভ করিয়াছিলেন। বদাহ হরিবংশঃ—

নাভাগাদিষ্টপুত্রো যৌ বৈশ্রৌ ব্রাহ্মণতাং গতো । ৯—৯ অ ।

নাভাগাদিষ্ট নামক কোন বৈশ্যের দুইটা পুত্র ও বিজ্ঞাতপোবলে ব্রাহ্মণ্য লাভ করেন। কক্ষীবান্ ও কবধ, শূদ্রমাতৃক, তাঁহারও ব্রাহ্মণ্য ও ঋষিষ লাভ করিয়াছিলেন, সুতরাং “শূদ্রো ব্রাহ্মণতা মেতি” মন্ত্র এ উক্তিও সার্থক হইতেছে। ফলতঃ গুণমাহাত্ম্যে উৎকর্ষ ও গুণরাহিত্যে অপকর্ষ না ঘটিলে মহর্ষি আপত্তি কখনই বলিতেন না—

ধর্মচর্য্যা জঘন্তোবর্ণঃ পূর্কঃ পূর্কঃ বর্ণ মাপত্ততে

জাতিপরিবৃত্তো । অধর্মচর্য্যা পূর্কোবর্ণঃ জঘন্তঃ জঘন্তঃ

বর্ণমাপত্ততে জাতিপরিবৃত্তো ।

অর্থাৎ হীনবর্ণের লোকেরা ধর্মচরণদ্বারা উৎকৃষ্ট বর্ণত্ব ও উৎকৃষ্ট বর্ণের লোকেরা গুণাপকর্ষে হীনবর্ণত্ব লাভ করিয়া থাকেন। ভবিষ্যপুরাণও বলিয়া গিয়াছেন—

জাতো বাসন্ত কৈবর্ত্যাঃ ঋপাক্যান্ত পরাশরঃ ।

শুক্যঃ শুকঃ কণাদাখ্যঃ তথোলুক্যঃ স্তুতোহভবৎ ॥ ২২

মৃগীজা ঋষিশ্চোপি বশিষ্ঠো গণিকাস্বর্জঃ ।

মন্মথলা মুনিশ্রেষ্ঠো নাবিকাপত্যমুচ্যতে ॥ ২৩

মাণ্ডব্যো বুনিরাজন্ত মণ্ডুকীগর্তসম্ভবঃ ।

বহুবোহন্তেপি বিপ্রাঃ প্রাপ্তা বে শূদ্রবৎ বিজাঃ ॥ ২৪ ॥

৪২ অ ব্রাহ্মপৰ্ক—ভবিষ্য পুরাণ ।

অর্থাৎ ভারতভূমি কৃষ্ণবৈপারিন, কৈবর্তকন্তা, পরাশর অতি অন্ত্যজ  
ঋণাককন্তা, মানবদেবতা জীবমুক্ত শুকদেব শুকী, বৈশেষিক দর্শনপ্রণেতা  
মহর্ষি কণাদ উলুকী, মহাতপা ঋষিশৃঙ্গ মৃগী, সূর্য্যবংশের কুলশূর জগদ্বন্দ্য  
বশিষ্ঠ, স্বর্গবেত্তা উরুশী, মুনিশ্রেষ্ঠ মন্দপাল নাবিককন্তা ও মুনিরাজ মাণ্ডব্য  
মণ্ডুকী নারী অতি হীনবংশপ্রভবা নারীর গর্তসম্ভব । কিন্তু তাঁহারা সকলেই  
কেবল গুণগরিমার বলে শূদ্রভাবাপন্ন হইয়াও মহোচ্চ ব্রাহ্মণ্যলাভ করিয়া  
গিয়াছেন । তাই মহাত্মা মনু বলিয়াছেন—

“শূদ্রো ব্রাহ্মণতামেতি ব্রাহ্মণশ্চৈতি শূদ্রতাং” ।

ভবিষ্য পুরাণের ব্রাহ্মপর্কের ১৬ অধ্যায়ের ৫৩ শ্লোকেও বিবৃত রহিয়াছে—

কজ্রিয়ো বৈশ্বশূদ্রো বা

ব্রাহ্মণস্য মবাপ্নু যুঃ ।

কি কজ্রিয়, কি বৈশ্ব বা কি শূদ্র, সকলেই গুণ ও কর্ম-মাহাত্ম্যে ব্রাহ্মণ্য  
প্রাপ্ত হইয়া থাকেন । মহর্ষি বশিষ্ঠের সন্তান বামদেব কর্ম্মাপকর্ষে চণ্ডালভ  
প্রাপ্ত হইলেন, মহারাজ পৃষত্রু ও গুরুর গো বধ করিয়া শূদ্রত্ব প্রাপ্ত হইয়াছিলেন ।

পৃষত্রো হিংসরিত্বা তু গুরোর্গাং জনমেজয় । ১০

শাপাৎ শূদ্রত্বমাপন্যো লোকেষু পরিকীর্তিতং । ১১ । ১১ অ হরিবংশ ।

কেবল ইহাই নহে, পূর্বকালে অনেকে গুণকর্ম্মব্যতিরেকেও কেবল  
পরামুগ্ধে (একালের শূদ্রগণের অর্থবলে কজ্রিয়ত্বপ্রাপ্তির জ্ঞান) ব্রাহ্মণ্যলাভ  
করিয়া গিয়াছেন । যদাহ স্কন্ধ পুরাণ—

অব্রাহ্মণ্যে তদা দেশে কৈবর্তান্ প্রেক্ষ্য ভার্গবঃ ।

ঋপকং প্রবলং কর্ত্তুং বস্ত্রশূদ্র মকল্পয়ৎ ॥

স্থাপয়িত্বা স্বকীরে স ক্ষেত্রে বিপ্রান্ একম্নিতান্ ।

জামদগ্ন্য স্তম্বোবাচ সুপ্রীতেনাশ্বরাশ্বনা ॥

এখন সকলে ভাবিয়া দেখুন বর্ণ ও জাতি ব্রাহ্মণ অজপ্রত্যক্ষ, না গুণ  
ও কর্ম্মপ্রভবক । অতি মহোদেয়সাধনের জন্যই ভারতে শুভোদর কৌলীভ



ও চাতুর্বর্ণ্যপ্রথার প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল। কিন্তু সামাজিকগণ কেবল বার্ষিক-পারায়ণ-হইয়া বিনা গুণে বিনা বিজ্ঞা ও বিনা অবদানে আপন আপন সম্বন্ধি-গণকে কুলীন ও ব্রাহ্মণাদি হইতে দিয়াই উক্ত মঙ্গলজনক প্রথাবয়ের সহুদেয় সমূলে বিনষ্ট করিয়াছেন। পরীক্ষার পাস না করিলে বেঙ্গল এম, এ,র পুত্র এম, এ, ও তর্কালঙ্কারের পুত্র তর্কালঙ্কার হইতে পারেন না, তজ্জপ কুলীন ও ব্রাহ্মণের নিগুণ পুত্রেরাও কৌলীজ এবং ব্রাহ্মণ্যলাভে অধিকারী নহেন। কিন্তু বার্ষিক সামাজিকগণ ন ন নিগুণ পুত্রগণকে কুলীন ও ব্রাহ্মণ হইতে দিয়াই কৌলীজ ও চাতুর্বর্ণ্যের মূলে কুঠারাঘাত করিয়াছেন।

### বিবাহপ্রকরণ

অতি পূর্বকালে তামসবুগে জগতে বিবাহপ্রথা প্রচলিত ছিল না। আদম বা আদিমানব লোকপিতামহ ব্রহ্মা কিংবা বিরাটের পুত্রগণ, সহোদরা ভগ্নিনীতে উপগত হইয়া সন্তানোৎপাদন করেন। স্বয়ং বিষ্ণু জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা ব্রহ্মার কস্তা সরস্বতীকে বিবাহ করিয়াছিলেন। কালে লোকসংখ্যার উপচিতি হইলেও মনুষ্যগণ গবানি পশুর জায় বাহাতে তাহাতে উপগত হইয়া সন্তান অথবা মনুষ্যের উৎপাদন করিত। অনেক সময়ে এরূপও ঘটিত যে, কে কস্তার গর্ভোৎপাদন করিয়াছে তাহা জানা যাইত না, তজ্জন্ত তদানীন্তন লোকেয়া গাভীর বৎসাদির জায় কস্তার নামে সন্তানগণের নাম রাখিতেন। সমাজে বিবাহপ্রথা প্রবর্তিত ও প্রচলিত হইলেও বহুদিন পর্যন্ত এই রীতি অক্ষুণ্ণ হইয়া আসিতেছিল, তাই কস্তাণের সন্তানগণ পিতা কস্তাণের নামে পরিচিত না হইয়া মাতৃনামে পরিচিত হইলেন। যাহা বানু পুরাণ—

দৈবৌকসাং সর্গ এষ প্রোচ্যতে মাতৃনামতিঃ।

এই যে দেবগণের উৎপত্তিবিবরণ বর্ণিত হইতেছে, ইহারা মাতৃনামে পরিচিত। যেমন দিতির পুত্র দৈত্য, অদিতির পুত্র আদিত্য, দম্বর পুত্র দামব, জাতা মন্বর পুত্র মানব, বিনতার পুত্র বৈনতের, কজর পুত্র কজ্জের প্রভৃতি। এরূপ ধর্ম প্রজাতির পুত্রগণ ধর্মের নামে পরিচিত না হইয়া তাঁহার পত্নী

বহু, সাধা ও ত্রিখার নামে সংস্থিত হইলেন। তৎকাল ধবাদি অষ্ট বহু, সাধা ও বিশ্বদেবগণও মাতৃনাম। তবে কালে এই রীতির পরিবর্তন করিয়া সামাজিকগণ স্ব স্ব সন্তানদিগকে পিতৃনামে পরিচিত করিতে আরম্ভ করেন। যেমন গর্গের পুত্র গার্গ্য, কস্তুর গার্গী, ভৃগুর পুত্র ভার্গব, জমদগ্নির পুত্র জামদগ্ন্য, বৃকশুর পুত্র মার্কণ্ডেয়, অরুণির পুত্র আরুণেয়, যদুর পুত্র যাদব ও পাণ্ডুর সন্তানেরা পাণ্ডব।

বিবাহ ছিল না, যে কোন স্ত্রীতে যে কোন পুরুষ উপগত হইত, স্ত্রীরাও এমনও স্বেচ্ছিত যে এক স্ত্রী লইয়া অনেকে প্রতিষেধিতা করিত, পরে যাহার বলবীৰ্য্য বা পরাক্রম অধিক, সে কস্তার পিতা মাতা ভ্রাতা বা অন্য পুরুষগণকে হত্যা করিয়া কস্তার ইচ্ছার-বিরুদ্ধে বলপূর্ব্বক কস্তা লইয়া যাইত ও আপনায় করিয়া লইত, ইহাই কালে রাক্ষসদিগের মধ্যে বৈধ বলিয়া প্রচলিত থাকে ও উহা রাক্ষসবিবাহ নামে প্রথিত হয়। যদাহ মনু:—

হয়া ছিষা চ ভিষা চ ক্রোশস্তীং রুদতীং গৃহাং ।

এসহ কস্তাহরণং রাক্ষসো বিধিকচ্যাতে ॥ ৩৫—৩ অ ।

নেপাল ও বাঙ্লিকাদি স্থানের অধিবাসীদিগের নাম পিশাচ, উহার নিমিত্ত, সুরামন্ত বা প্রমাদগ্রস্ত নারীগণের সহিত গোপনে উপগত হইয়া পরে উহাদিগকে আপন করিয়া লইত। এই রীতি অতি নিকৃষ্ট ছিল, পিশাচগণ এই উপায়েই পত্নীসংগ্রহ করিত, তাই ইহার নাম পৈশাচ বিবাহ।

সুপ্তাং মত্তাং প্রমত্তাং বা রহো যত্রোপগচ্ছতি ।

স পাপিষ্ঠো বিবাহানাং পৈশাচশ্চাষ্টমোহধমঃ ॥ ৩৪—৩ অ ॥

এই রাক্ষস ও পৈশাচ বিবাহ অতি অপকৃষ্ট, কিন্তু তামসযুগের লোকেরা প্রথমে এই উপায়েই পত্নীসংগ্রহ করিত। কালে সভ্যতার বিকাশ হইলে আৰ্য্যগণ ইহার পরিহার করিলেও পিশাচ ও রাক্ষসগণ ইহার অনুবর্তী থাকেন। রাজগণও সময়ে সময়ে বুদ্ধলব্ধ কস্তাগণের ইচ্ছার-বিরুদ্ধে বিবাহ করিয়া এই রাক্ষস বিবাহের অনুবর্তী হইতেন। তাই মনু বলিয়াছেন—

রাক্ষসং ক্ষত্রিয়শ্চৈকং । ২৪—৩ অ ।

ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র, ইহাদিগের মধ্যে একমাত্র ক্ষত্রিয়গণই রাক্ষস বিবাহের অনুষ্ঠান করিতে পারিবেন, পরন্তু অন্তেরা নহে।

এই সকল বর্ষর-প্রথাবারা সমাজের অশেষ অকল্যাণ কুইতেছে দেখিয়া তদানীন্তন সামাজিকগণ উহার পরিবর্তে শুক বা পণ-বারা কত্তা বা কত্তার অভিভাবকগণকে বলীভূত করিয়া কত্তা লইয়া বাইরা আপনার পত্নী করিতে আরম্ভ করেন। পার্শী বা অসুরগণমধ্যে পরেও ইহার প্রচলন ছিল বলিয়া ইহার নাম আসুর বিবাহ হয়।

জাতিভেদে ত্রিবিধ দত্তা কত্তার চৈব শক্তিভেদঃ।

কত্তা প্রদানং স্বাক্ষর্যাং আসুরো ধর্ম উচ্যতে ॥ ৩১—৩ অ।

এই প্রথা রাক্ষস ও পৈশাচ জাতি হইতে অনেক উন্নত ছিল, ইহাতে কত্তার পিতা বা কত্তা স্বয়ং আপন ইচ্ছাতে স্বাধীনভাবে কার্য্য করিতে পারিতেন। এখনও যে আমরা সমাজে কত্তা উঠাইয়া আনিয়া বরের বাড়ীতে বিবাহ হইতে দেখি, ইহা সেই আসুর বিবাহেরই পরিণতিবিশেষ। মুসলমান সমাজের কাবিনও আসুর বিবাহের অঙ্গবিশেষ মাত্র। আমরা অসুরগণের এই বিবাহ প্রথা গ্রহণ করিয়াছিলাম, তাই ইহা আসুর নামে পরিভাষিত। এক সময়ে ব্রাহ্মণাদি সকল উচ্চ জাতির মধ্যেই এই আসুর বিবাহের প্রচলন ছিল, এবং এখনও ইহা একবারে বিলুপ্ত হয় নাই। শ্রোত্রিয় ব্রাহ্মণগণ ও নিম্ন শ্রেণীর লোকেরা এখনও পণ দিয়া কত্তা বিবাহ করিয়া থাকেন। ইহাও কালে অপকৃষ্ট প্রথা বলিয়া মনে হওয়ার ঋষিগণ কেবল বৈশ্ব ও শূদ্রগণমধ্যেই ইহার প্রচলন হইতে দেন। তাই মত বলিয়া গিয়াছেন—

আসুরং বৈশ্বশূদ্রয়োঃ। ২৪—৩ অ।

আসুর বিবাহ, কেবল বৈশ্ব ও শূদ্রগণের মধ্যেই প্রাপ্ত। ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয়গণ এখনও ইহার অনুষ্ঠান করিবেন না।

বলপূর্ব্বক কত্তাহরণে, কি কত্তার অজ্ঞানাদি অবস্থার তাহাকে পত্নী করাতে অনেক সময়ে সেই কত্তার সহিত পতিদিগের মনের অমিল ঘটিয়া সমাজের নানা অকল্যাণ ঘটিতে আরম্ভ হইলে, সমধিক সভ্যভাগোসকল সামাজিকগণ, যুবক ও যুবতীগণকে নিজে নিজে স্ব স্ব পতি ও পত্নীনির্বাচন করিয়া লইবার অধিকার প্রদান করেন। ফলতঃ সভ্যতার-যুগে যুবক যুবতীরা আপনাই আপনার মনোমত পাত্রী পাত্রের সহিত সঙ্গীত হইতেন, সামাজিকেরা তাহাই বৈধ বলিয়া অনুমোদিত করিয়া লেন। ইহা এক সময়ে

সকলেরই সাধারণ বিধি ছিল, কিন্তু কালে কেবল গন্ধর্ব্ব জাতিতেই ইহার প্রচলন প্রবর্ত্তিত থাকে, তাই ইহার নাম গান্ধর্ব্ব বিবাহ। তাই মনু বলিয়াছেন—

ইচ্ছাভ্রাত্তসংযোগঃ কন্তারাম্য বরস্ত চ ।

গান্ধর্ব্বঃ সতু বিজ্ঞেয়োঃ মৈথুন্মঃ কামসম্ভবঃ ॥ ৩২—৩ অ ।

অপগহান ও স্বাধীনাতাতার প্রভৃতি দেশের অধিবাসীরা এক সময়ে গন্ধর্ব্ব নামে অভিহিত ছিলেন। এখনও কৃষ্ণপর্ব্বতের গান্ধাব নগর, গন্ধর্ব্ব-গণের পূর্ব্বস্থিতি জাগরুক করিয়া দেয়। রামায়ণের উত্তরকাণ্ডে বিবৃত আছে যে ভরত বাইরা গন্ধর্ব্বদিগের অধ্যুষিত দেশ মহাজনপদ গান্ধার জয় করিয়া তথায় আপনায় দ্ব্যেষ্ঠ পুত্র পুরুষের নামে পুরুষাবতী ও তৎকের নামে তক্ষশিলা নামে দুইটা নগরী প্রতিষ্ঠাপিত করিয়া, উহাদিগকে তত্রত্য রাজপদে অভিষিক্ত করেন। সম্প্রতি উক্ত নগরীদ্বয় গজনী ও তক্ষশিলা নামে প্রসিদ্ধ।

মহাদি ঋষিগণ, এই গন্ধর্ব্ববিধানকে মৈথুন্ম ও কামসম্ভব বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। কিন্তু আমরা মনে করি যত প্রকার বিবাহ আছে, তন্মধ্যে ইহাই প্রশস্ততর বিধি। বৈদিকযুগের সভ্যতালোক-সমালোকিত সামাজিকগণ এই গান্ধর্ব্ব রীতির বহুমান করিতেন, তাহা বৈদিক মন্ত্রপাঠে প্রতীত হইয়া থাকে। পাশ্চাত্যগণ অত্য়াপি এই গৈতৃক বিধির অনুসরণ করিয়া আসিতে-ছেন। হৃদয়শুক্লতা অর্জুনস্তভ্রা, এবং সাবিত্রীসত্যবানের বিবাহ এই গবিজ বিধি অনুসারে সম্পন্ন হইয়াছিল। যজ্ঞং বনপর্কণি—

পুত্রি প্রদানকাল স্তে নচ কশ্চিৎ ব্রণোতি মাং ।

স্বয়ং মন্বিষ্য ভর্ত্তারং শুভৈঃ সদৃশমাশ্রয়ঃ ॥ ৩২

প্রার্থিতঃ পুরুষো যশ্চ স নিবেশ্ত স্তয়া মম ।

বিমৃশাহং প্রদাতামি বরয় ত্বং যথোপ্পিতম্ ॥ ৩৩—২৯ অ ।

অধঃপতি কহিলেন, হে কন্তে ! তোমার বিবাহকাল উপস্থিত হইয়াছে, কিন্তু অত্য়াপি কেহ আমার নিকট তোমার পাণিগ্রহণের প্রস্তাব করিল না। অতএব তুমি অধেষণ করিয়া আশ্রয়দৃশ বরনির্ণয় কর। এবং সেই বর কে ? তাহা আমাকে জানাও, আমি তোমার মনোনীত পাত্রকে উপযুক্ত বিবেচনা করিলে তাহাতে অনুমোদন করিব। স্ত্রতরাং বেশ বুঝা গেল এই গান্ধর্ব্ববিধান কেবল নিকট কামপ্রবৃত্তি চরিতার্থ করিবার উপায়বিশেষ ছিল না। কেন না

তাহা হইলে ভারতবাসীরা সাবিজীকে জগতের আদর্শ মহিলা জ্ঞান করিয়া স্ব স্ব কস্তাদিগকে “সাবিজী সদৃশী ভব” বলিয়া আশীর্বাদ করিতেন না।

ঋগ্বেদে যে সকল বিবাহ-ঘটিত মন্ত্র রহিয়াছে, তাহাতে দেখা যায় যে বিধিবাহুনাংক গন্ধর্ষ তৎকালে ষটকের কার্য্য করিতেন, উক্ত বিধিবাহু যে অভিভাবকগণের নিকট কোন প্রস্তাব না করিয়া কেবল প্রাপ্তবয়ঃ যুবতীগণের নিকটেই বিবাহের প্রসঙ্গ উত্থাপিত করিতেন তাহাও মন্ত্রে বিবৃত রহিয়াছে। সুতরাং তাহাতেও বুঝা যায় যে, যুবতীগণ স্বাধীনভাবে পতি নির্বাচিত করিয়া পানিদান করিতেন। অথর্ববেদে বিবৃত আছে—

ব্রহ্মচর্য্যেণ কস্তা যুবানং বিন্দতে পতিম্। ৩য় ঋণ্ড, ১১৪ পূঁ।

কুমারীগণ ব্রহ্মচর্য্যাশ্রমে থাকিয়া বিদ্বতী হইয়া যুবা পতির বরণ করিয়া থাকেন। বেদাদিতে বিবাহ-ঘটিত যে সকল মন্ত্রাদি রহিয়াছে, তাহাতেও দেখা যায় যে যুবক যুবতী স্বাধীনভাবে মনোনয়ন দ্বারা পতি পত্নীর নির্বাচন করিয়া লইতেন। পারস্কর তদীয় গৃহস্থজ্ঞে বলিতেছেন—

ও মম ব্রতে তে হৃদয়ং দধামি,

মম চিত্ত মনুচিহ্নং তে অস্ত্।

মম বাচ মেমনা জুষস্ব,

প্রজাপতি স্বা নিযুক্তু মহম্॥

বর বলিতেছেন, হে ললনে! তোমার যে হৃদয়, তাহা আমার হউক, আমার যে হৃদয় তাহা তোমার হৃদয়ের অঙ্গরূপ হউক। তুমি আমার সহিত একমনা: হইয়া আমার বাক্যের বশবর্ত্তিনী হও। প্রজাপতি তোমাকে আমার সহিত সম্মিলিত করুন। ঋগ্বেদের একত্র বর্ণিত রহিয়াছে—

গৃভ্রামি তে সৌভগদ্বায় হস্তং,

ময়া পত্যা জরদষ্ট্রির্থাসঃ।

ভগো অর্য্যমা দেবঃ সবিতা পুরন্ধিঃ,

মহং দ্বাহর্গীর্হপত্যায় দেবাঃ ॥ ৩৬—৮৫ হু—১০ম।

ভক্ত সাগণভাষ্যং.....হে বধু! তব হস্তং গৃহ্নামি, কিমর্থং? সৌভগদ্বায় সৌভাগ্যায়। ময়া পত্যা ত্বং যথা জরদষ্ট্রিঃ প্রাপ্তবর্দ্ধক্যা অসঃ ভবসি। ভগঃ, অর্য্যমা, সবিতা, পুরন্ধিঃ পুবা, এতে দেবাঃ স্বা স্বাং মহং অহঃ

দত্তবস্ত্রঃ। কিমর্থঃ? গার্হপত্যায় যথা অহং গৃহপতিঃ ভ্রামিতি (ব্রাহ্মণ-সৰ্গস্ব  
দেখ—২৮১—৮২ পৃ)।

হে বধু! আমার সৌভাগ্য হইবে বলিয়া তোমার হস্তধারণ করিতেছি।  
তুমি আমার সহিত বান্ধকো উপনীত হও। ভগ, অৰ্য্যমা, সবিতা ও পুৰা  
তোমাকে এই জন্ত আমার হস্তে দান করিয়াছেন যে, আমি তোমাকে লইয়া  
গার্হস্থ্য ধৰ্ম্ম করিব।

বেদ কেন হস্তধারণের কথা বলিলেন? কেন শাক্তে পাণিগ্রহণ বা  
পাণিপীড়ন কথা দুইটা বিবাহের দ্ব্যতক হইরাছিল? অবস্থাদৃষ্টে মনে হয়,  
প্রাচীনতম যুগের সামাজিকগণ পৈশাচ ও রাক্ষস বিবাহের অপকারিতা  
উপলব্ধি করিয়া সমাজে মনোনয়ন প্রথার প্রবর্তন করেন। এবং অবস্থাদৃষ্টে  
ইহাও মনে হয় যে, প্রথমতঃ যুবকেরা পছন্দ করিয়া বাহার হাত ধরিত, সে  
তাহার পত্নী হইত। ক্রমে উহাই মার্জিত হইয়া গাৰ্হকর্ষবিধানে পরিণত হয়,  
এবং পাণিগ্রহণ বা পাণি দ্বারা পাণিপীড়ন করা হইত বলিয়া বিবাহের নাম  
পাণিগ্রহণ বা পাণিপীড়ন হইয়া যায়। এবং তদবধি বিবাহে বরকন্ডার হস্ত-  
ধারণ একটা প্রথা হইয়া গিয়াছে। ঋগ্বেদের স্থানান্তরে বিবৃত রহিয়াছে—

সমঞ্জস্ত বিশ্বে দেবাঃ সমাপো হৃদয়ানি নৌ।

সং মাতরিশ্বা সং ধাতা সমুদেঙ্গী দধাতু নৌ ॥ ৪৭

তত্র সাগ্নগভাষ্মং.....বিশ্বে দেবা নৌ (আবয়োঃ) হৃদয়ানি মানসানি  
সমঞ্জস্ত আপশ্চ সমঞ্জস্ত তথা মাতরিশ্বা নৌ হৃদয়ানি সন্দধাতু ধাতা চ সন্দধাতু  
দেঙ্গী দাঙ্গী কলানাং সরস্বতী সাচ সন্দধাতু সন্ধানং করোতু (ব্রাহ্মণ-সৰ্গস্ব  
২৬৯ দেখ)।

হে ললনে! সমুদায় দেবগণ ও জলময়ী দেবী আমাদেরিগে উভয়ের হৃদয়  
মিলাইয়া এক করুন। বায়ু, ধাতা ও সরস্বতী আমাদেরিগকে মিলাইয়া এক  
করুন। স্থানান্তরে বিবৃত আছে—

সম্রাজ্ঞী ঋগুরে ভব, সম্রাজ্ঞী ঋষ্মাং ভব।

ননান্ধরি সম্রাজ্ঞী ভব, সম্রাজ্ঞী অধিদেবু ॥ ৪৬। ৮৫ হু। ১০ম।

হে বধু! তুমি ঋগুর, শাণ্ডী, নন্দ ও দেবরগণের উপর সম্রাজ্ঞী হও।

উল্লিখিত বেদমন্ত্রসমূহ পাঠ করিলেই উপলব্ধি হইয়া থাকে যে, তদানীন্তন কালে সমাজে গান্ধর্ববিধানই প্রবলতর ছিল। ইহা না বালা-বিবাহের দ্বারা মনে প্রতিফলিত করে, না ইহা মনে আশ্রয়, ত্রাস, প্রাজ্ঞাপত্য, বা দৈব বিবাহের সত্যের সংস্কার করিয়া দেয়। তবে প্রাজ্ঞাপত্য বিবাহও বরকন্ডার যৌবনপ্রাপ্তিতেই অনুষ্ঠিত হইত, উহা বালা-বিবাহ ছিল না, একরূপ অনুমিত হইয়া থাকে। প্রাজ্ঞাপত্য বিবাহের লক্ষণ কি? তথাহি মনুঃ—

সহোভৌ চরতাং ধর্মমিতি বাচামুভাষ্য চ।

কন্ডাপ্রদান মত্যাচ্য প্রাজ্ঞাপত্যো বিধিঃ ॥ ৩০ অ

তোমরা উভয়ে মিলিত হইয়া ধর্ম্যচরণ কর, বরকন্ডাকে এই বলিয়া প্রদানসমাদরপূর্বক যে কন্ডাদান তাহার নাম প্রাজ্ঞাপত্য বিবাহ।

ইহা বর্তমান যুগের ব্রাহ্মধর্মাবলম্বীদিগের ব্রাহ্ম-বিবাহের আদর্শ পদ্ধতি। ইদানীন্তন ব্রাহ্ম-বিবাহে যেমন গান্ধর্ব-বিবাহের একটা ছায়া থাকে, প্রাজ্ঞাপত্য-বিবাহও তেমনই একটা গান্ধর্বী ছায়া অনুভূত হইয়া থাকে। সম্ভবতঃ সুর্য্যোষ্ঠ ব্রহ্মা, দক্ষ, স্বায়ম্ভুব মনু, ধর্ম, চন্দ্র, সূর্য ও কন্ডপাদি প্রাজ্ঞাপতিগণ দ্বারা ইহার প্রচলন ও অনুষ্ঠান হইয়া থাকিবে। এবং সম্ভবতঃ ইহা স্বর্গাদি আদি দেবভূমিতেই সমধিকভাবে প্রচলিত ছিল। তবে ইহা দ্বারা গান্ধর্ব-বিধির পূর্ণ স্বাধীনতা যেন ধ্বংসীভূত হইয়া আসিতেছিল। অতঃপর আমরা দৈব-বিবাহের কথা বলিব। মনু বলিতেছেন—

যজ্ঞে তু বিততে সম্যক ঋত্বিজ্ঞে কর্মকুর্যতে।

অলঙ্কৃত্য সূতাদানং দৈবং ধর্মং প্রচকৃতে ॥ ২৮

অর্থাৎ কোন যজ্ঞ সমারম্ভ হইলে যজনকর্তা কর্তৃক গুরোহিতকে অলঙ্কৃত্য কন্ডার সম্প্রদানকে দৈব-বিবাহ বলে।

ইহা যৌবন কি বালা-বিবাহ, তাহা জানা যায় না, তবে স্বর্গের দেবগণ মধ্যে ইহার প্রচলন ছিল বলিয়া ইহাকে যৌবন-বিবাহ বলিয়াই মনে করা যাইতে পারে। মহারাজ দশরথ যে ঋত্বিশূদ্রকে শান্তা দান করিয়াছিলেন, উহাও দৈব-বিবাহ বিশেষ। এই বিবাহপ্রথার পাত্রপাত্রীর স্বাধীনতা কিংবা মনোনয়নের কোন ভাব ছিল বলিয়া মনে হয় না। স্মারতঃ বলিতে গেলে ইহা অপকৃষ্ট-শ্রেণীরই বিবাহবিশেষ। এই শ্রেণীর আর একটা বিবাহের নাম আর্ষ বিবাহ।

একং গোমিথুনং যে বা বা বরাদানায় ধর্মতঃ ।

কন্তাপ্রদানং বিধিবৎ আর্যো ধর্মঃ স উচ্যতে ॥ ২৯

বরের নিকট হইতে ধর্মার্থ এক কি দুইটা গোমিথুনগ্রহণপূর্বক কন্তা সস্ত্রদানের নাম দৈব-বিবাহ ।

আমরা মনে করি, ইহা আত্মর বিবাহের অবস্থান্তরবিশেষ । ধর্মের জন্ত বরের নিকট গোমিথুনগ্রহণ, আর উদরের জন্ত পণগ্রহণ উনিশ আর বিশ মাত্র । কেবল আমরা নহি, পূর্বকালীন ঋষিরাও উহাকে শুদ্ধ বা কন্তাপণ বলিয়াই মনে করিতেন ।

আর্যে গোমিথুনং শুদ্ধং কেচিদাহবৃষৈব তৎ । ৫৩—৩ অ ।

আমরা বলি, উহা মিথ্যা নহে, উহাই সত্য কথা । ঋষিদিগের এই কুপ্রথাই প্রসার প্রাপ্ত হইয়া আত্মর-বিবাহের দেহের গুটিবিধান করে । অতঃপর সমাজে যে সাধারণ-বিবাহপ্রথার প্রচলন হয়, উহার নাম ব্রাহ্ম-বিবাহ ।

আচ্ছান্ত চার্চয়িত্বা চ শ্রুতশীলবতে স্বয়ং ।

আত্মর দানং কন্তায়া ব্রাহ্মো ধর্মঃ প্রকীর্তিতঃ ॥ ২৭—৩ অ

অর্থাৎ কন্তাকে বস্ত্রালঙ্কারে বিভূষিত করিয়া বরকে আহ্বানপূর্বক যে সস্ত্রদানে কন্তাদান, তাহার নাম ব্রাহ্ম বিবাহ ।

একালের হিন্দুগণ আপনাদিগের বর্তমান বিবাহপ্রথাকে এই ব্রাহ্ম বিবাহ বলিয়া আখ্যাত করিয়া থাকেন । কিন্তু আমরা ইহা অবাধ সত্য বলিয়া স্বীকার করিতে পারি না । কেননা এখনও শ্রোত্রিয় ব্রাহ্মণ ও নিম্ন শ্রেণীর হিন্দুদিগের মধ্যে আত্মর বিবাহ পূর্ণ মাত্রায় বিরাজমান । এবং একালে যে ভাবে বরণণের ভীষণ শ্রোতঃ প্রবাহিত হইতেছে, তখন ইহাকে বৈদিকযুগের ব্রাহ্মবিধি বলিয়া স্বীকার করা যাইতে পারে না । বর্তমান যুগের ব্রাহ্মধর্মাবলম্বীদিগের মধ্যেও বরণণের একটা হিলোল যেন অন্তঃসলিল বাহিনী রূপে প্রবাহিত হইতেছে । তবে হিন্দু ও ব্রাহ্ম সমাজের-বিবাহ এখন বেন এই পৌরাণিক যুগের বিবাহের ছায়াতে অহুষ্ঠিত হইতেছে । বদাহ মহানির্দোষতত্ত্ব—

কন্তাপোষ্য পালনীয়। শিক্ষণীয়। তিষ্যতঃ ।

দেয়া বরায় বিহুবে ধনরত্নসম্বিতা ॥ ৮ম উক্তাস ।



অর্থাৎ গৃহস্থ কন্তাকেও পুত্রের ত্রায় পালন ও শিক্ষাদীক্ষায় সমুদ্রত করিয়া ধনরত্ন সহিত বিধান বরে সমর্পণ করিবেন।

এই বিবাহ প্রথা অনেকাংশে মার্জিত ও শুভোদর্ক। কেননা ইহাতে অন্ততঃ অষ্টবর্ষা গোব্রীদানের বর্ধরতা অনেকাংশে বিদূরিত হইতেছে। কালে বর্ধরতামূলক বাল্যবিবাহও যেন উঠিয়া যাইবে। উক্ত বিবাহের নাম ব্রাহ্ম বিবাহ হইল কেন? পূর্বকালে চাতুর্বর্ণ্য প্রথা প্রবর্তিত হইবার পূর্বে স্বর্গ ও ভারতের জন সাধারণ ব্রাহ্ম বা ব্রাহ্মণ বলিয়া অভিহিত হইতেন, স্বর্গ বা মানবের আদি জন্মভূমি মঙ্গলিয়া ব্রাহ্মণভূমি ছিল—

মঙ্গা ব্রাহ্মণভূমিষ্ঠাঃ স্বকর্মান্নিরতা নৃপ। ভীষ্মপর্ব।

হে নৃপ! মঙ্গদেশ ব্রাহ্মণভূমিষ্ঠ। উক্ত ব্রাহ্মণগণ স্বকর্মান্নিরত ছিলেন। চন্দ্র এই ব্রাহ্মণগণের রাজা ছিলেন। “সোমোব্রাহ্মণানাং রাজাসীৎ।”

বাহা হউক আমরা বিবাহসম্বন্ধে আরও দুইটা শ্লোক নিত্য শ্রবণ করিয়া থাকি, উহা দ্বারাও পৌরাণিকযুগের বিবাহ প্রথার কতক আভাস পাওয়া যায়।

আদৌ তাতো বয়ং পশ্চেৎ কতো বিত্তং ততঃ কুলং।

যদি কশ্চিৎ বরে দোষঃ কিং ধনেন কুলেন বা॥

কন্তা বরয়তে রূপং মাতা বিত্তং পিতা ধনং।

বান্ধবাঃ কুল মিচ্ছন্তি মিষ্টায় মিতরে জনাঃ॥

কন্তাসম্প্রদানের পূর্বে পিতা প্রথমে বরের বিজ্ঞাবুদ্ধিপ্রভৃতি দেখিবেন। তৎপরে তাহার ধনসম্পদ ও বংশের কথা ভাবিবেন। যদি বরের কোন দোষ থাকে, তাহা হইলে তাহার ধন ও বংশমর্যাদা থাকিলেই বা কি হইবে? কন্তা চাহে তাহার পতি সুলভ হউক, মাতার ইচ্ছা তাঁহার জামাতা ধনী হইবেন। পিতা বরের বিজ্ঞাবত্তা প্রার্থনা করিয়া থাকেন, বান্ধবেরা দেখেন বরের বংশটা সমুদ্রত বটে কিনা। আর সাধারণ লোকসকল উহার কিছুই না দেখিয়া মিষ্টায় ফলারের ভাবনাটি ভাবিয়া থাকেন।

পূর্বকালে বাল্যবিবাহ ছিল না, কালে উহার এতদূর প্রভাব বর্ধিত হইয়াছে যে এখন শিক্ষিত ব্যক্তিরাও উহার হস্ত হইতে নিস্তার পাইতেছেন না। কিন্তু ইহাই আমাদের বিজ্ঞা, বুদ্ধি, ধর্ম, স্বাস্থ্য ও দীর্ঘজীবনের একমাত্র অন্তরায়। ভগবান্ শ্রুত তারত্বরেই বলিয়া গিয়াছেন—

ঊনষোড়শবর্ষারাম্ অপ্রাপ্তঃ পঞ্চবিংশতিঃ ।

যজ্ঞাধৰ্ত্তে পূমান্ গৰ্ভং কুক্ষিস্থঃ স বিপত্ততে ॥

জাতো বা ন চিরং জীবৎ জীবৎ বা দুৰ্ব্বলেন্দ্রিয়ঃ ।

তন্মাদভ্যস্তবানারাম্ গৰ্ভাধানং ন কারয়েৎ ॥

১০অঃ, শারীরস্থান ।

অর্থাৎ যদি পঞ্চদশ বর্ষের বালিকাতে পঁচিশ বৎসর বয়সের ন্যূনবয়স্ক পুরুষ গর্ভাধান করে, তবে সে গর্ভ জরায়ুতেই বিনষ্ট হয় । অথবা যদি সন্তান প্রসূত হয়, তাহা হইলে সে দীর্ঘজীবী হয় না । অথবা দীর্ঘজীবন পাইলেও বিকলেন্দ্রিয়, হইয়া থাকে । বলিবে তবে মনু কেন বাল্যবিবাহের কথা বিবৃত করিলেন ?

ত্রিংশবর্ষো বহৎ কন্তাং হৃদ্যাং দ্বাদশবার্ষিকীং ।

দ্রাষ্টবর্ষোহষ্টবর্ষাং বা ধর্ম্মে সীদতি সত্বরঃ ॥ ১৪—১২অঃ

ত্রিশ বৎসরের পুরুষ হৃদ্য দ্বাদশবার্ষিকী কন্তা কিংবা চব্বিশ বৎসরের পুরুষ আট বৎসরের কন্তার পাণিগ্রহণ করিবে । যদি কেহ এই ত্রিশ বা চব্বিশ বৎসরের পূর্বে বিবাহ করে তবে সে ধর্ম্মভ্রষ্ট হইবে । তথাহি—

উৎকৃষ্টায়াক্রূপায় বরায় সদৃশায় চ ।

অপ্রাপ্ত্যমপি তাং তন্মৈ কন্তাং দত্তাং যথাবিধি ॥ ১৮—১২অঃ

অর্থাৎ যদি উৎকৃষ্ট অভিজাত বিদ্বান্ বর পাওয়া যায়, ও বিবাহ না হইলে সে বর হস্তান্তর হওয়ার সম্ভাবনা থাকে, তাহা হইলে, কন্তার বিবাহ-কাল উপস্থিত না হইলেও তাহাকে সেই বরে অকালেই সম্প্রদান করিবে ।

হাঁ প্রচলিত মনুসংহিতাতে এই বচনদ্বয় অবশ্যই রহিয়াছে । কিন্তু এই বচন দুইটা স্বায়ত্ত্ব বর প্রণীত নহে । তাহা হইলে আমরা উক্ত মনুতেই যৌবন বিবাহের এমন কি গাঙ্কর রীতির অমূল্য ব্যবস্থা দেখিতে পাইতাম না ।—

ত্রীণি বর্ষাণ্যাদীক্ষেত কুমার্যাতুমতী সতী । ..

উর্জ্জ্ব কালাদেতন্মাত্ৰং বিন্দেত সদৃশং পতিম্ ॥ ১০

অদীয়মানা ভর্ত্তারাম্ অধিগচ্ছেৎ যদি স্বয়ং ।

নৈনঃ কিঞ্চি দবাপ্নোতি ন চ বং সাধিগচ্ছতি ॥ ১১—১২অঃ

অর্থাৎ সতী কুমারী ঋতুমতী হইলে যদি তাঁহার পিতা মাতা বিবাহ না দেন, তবে উক্ত কুমারী পিতৃপ্রভৃতির অপেক্ষায় তিন বৎসর থাকিবেন। যদি তাহাতেও কেহ তাঁহার বিবাহ না দেন, তবে তিনি নিজেই সদৃশ পতি নির্বাচিত করিয়া লইবেন। ইহাতে এই নবদম্পতির কেহই কোন প্রকার দোষভাগী হইবেন না।

সুতরাং এতদ্বারা অনুমিত হয় যে, মনুর পরবর্তী কেহ তাঁহার সংহিতায় এই সকল বচনের প্রবেশ ঘটাইয়াছেন। নতুবা একের একই গ্রন্থে এরূপ বিরুদ্ধ মতের সমাবেশ থাকিতে পারে না। স্কন্দ পুরাণে লিখিত আছে—

ভার্গবী নারদীয়া চ বার্ষ্পত্যাঙ্গিরসুপি ।

স্বায়ম্ভুবশ্চ শাস্ত্রশ্চ চতস্রঃ সংহিতা মতাঃ ॥

অর্থাৎ স্বায়ম্ভুব মনু উত্তরকুরুপতি সুরজ্যোষ্ঠ ব্রহ্মার সংহিতা আদর্শ করিয়া যে সংহিতার প্রণয়ন করিয়াছিলেন, তদীয় শিষ্য ভৃগু, উহার এক নূতন সংস্করণ করেন, সেই ভৃগুপ্রোক্ত মনুসংহিতাই আজি জগতে মনুসংহিতা বলিয়া পরিচিত। কিন্তু কেবল একমাত্র ভৃগুই মনুসংহিতার সংস্করণকর্তা নহেন। ভৃগুর পরে নারদ, বৃহস্পতি ও অঙ্গিরাও আর এক এক সংস্করণ করেন, বর্তমান মনুসংহিতা সেই সংস্করণচতুষ্টয়ের পরিণতিবিশেষ মাত্র। তাই ইহাতে নানা বিরুদ্ধ মতের অবতারণা পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে। অবশ্য নারদ প্রভৃতির প্রণীত এক একখানি স্বতন্ত্র স্মৃতিগ্রন্থও বর্তমান আছে, কিন্তু উহাতেও তাঁহার মনুর মতানুসরণ করিতে বিন্মত হয়েন নাই। ইহা ছাড়া অপরজ যুগের আরও বহু ব্যক্তি এই মনুসংহিতার নানা আবর্জনারাশির সমাগম করিয়া ইহার শ্রেষ্ঠত্বের বিধ্বংস ঘটাইয়াছেন। ফলতঃ মনুসংহিতে বাণ্যবিবাহের সমর্থক যে সকল বচন লক্ষিত হইয়া থাকে, তৎসমুদায়, ভৃগু, নারদ, বৃহস্পতি, অঙ্গিরা কিংবা তত্ত্ব কাহার প্রণীত। যৌবন বিবাহের দুই চারিটা গলদ সন্দর্শন করিয়া তদানীন্তন ঋষিরা এক দোষের পরিহারার্থে বহু দোষের আকরভূমি বাণ্যবিবাহের প্রবর্তক শ্লোক রচনা করিয়া সামাজিকগণকে উহার অনুযায়ী করেন। ক্রমে সমাজে ১২।১৩ বৎসরের মেয়েদিগেরও কোন না কোন প্রকার চাক্ষুণ্য ঘটিতেছে দেখিয়া রক্ষণশীল (Conservative) ঋষিরা সাত

আট বছরের মেরেদিগকেও বিবাহ-বন্ধনরূপ বন্ধনপাশে বদ্ধ করিতে বচন  
প্রচনা করিতে বাধ্য হইলেন। উক্তক পরশরেন—

অষ্টবর্ষা ভবেৎ গৌরী নববর্ষা তু রোহিণী ।  
দশবর্ষা ভবেৎ কন্তা অত উর্দ্ধং রজশ্বলা ॥ ৬  
প্রাপ্তে তু ষাদশে বর্ষে যঃ কন্তাং ন প্রযচ্ছতি ।  
মাসি মাসি রজন্তুস্তাঃ পিবন্তি পিতরঃ স্বরম্ ॥ ৭  
মাতা চৈব পিতা চৈব জ্যেষ্ঠভ্রাতা তথৈব চ ।  
ত্রয়ন্তে নরকং যান্তি দৃষ্ট্ৱা কন্তাং রজশ্বলাম্ ॥ ৮  
যন্তাং সমুদ্যেৎ কন্তাং ব্রাহ্মণোহজ্ঞানমোহিতঃ ।

অসন্ত্যবোহপাণ্ডুক্তেরঃ স বিপ্রো বৃষলীপতিঃ ॥ ৯—৭অঃ

অষ্টবর্ষার নাম গৌরী, নববর্ষার নাম রোহিণী। দশবর্ষার নাম কন্তা।  
তৎপর একাদশাদিবর্ষবয়স্কার নাম রজশ্বলা। যে পিতামাতা কন্তার ষাদশ  
বর্ষ বয়সেও বিবাহ না দেয়, তাহার মাসে মাসে সেই কন্তার রজঃ পান করে।  
কন্তাকে রজশ্বলা দেখিলে তাহার মাতা, পিতা ও জ্যেষ্ঠভ্রাতা নরকগামী হয়।  
আর সেই রজশ্বলা কন্তাকে যে মোহবশতঃ বিবাহ করে, সেই ব্রাহ্মণ অনালাপ্য  
ও অপাণ্ডুক্তের এবং তাহাকে বৃষলীপতি মনে করা কর্তব্য। মহর্ষি সংবর্ত্তও  
গৌরীপ্রভৃতি লক্ষণের কথা বলিয়া অধিকন্তু বলিলেন যে—

রোমদর্শনসম্প্রাপ্তৌ সোমোভুঙ্ক্তেহথ কন্তকাং ।

রজো দৃষ্ট্ৱা তু গন্ধর্ব্বঃ কুচৌ দৃষ্ট্ৱা তু পাবকঃ ॥ ১৫

তস্মাৎ বিবাহরেনং কন্তাং যাবৎ নর্ত্তুমতী ভবেৎ ।

বিবাহোহষ্টমবর্ষায়াঃ কন্তায়া স্ত প্রশস্ততে ॥ ১৮—১ অ ।

অর্থাৎ কন্তার রোমোদান হইলে তাহাকে চন্দ্র, রজশ্বলা হইলে গন্ধর্ব্ব,  
কুচোদগমে অগ্নি ভোগ করিয়া থাকেন। অতএব সকলে রজশ্বলা হইবার  
পূর্বেই স্ব স্ব কন্তার বিবাহ দান করিবেন। অষ্টমবর্ষায়া কন্তার বিবাহই  
সর্ব্বাপেক্ষা প্রশস্ততম।

অবশ্য যৌবনবিবাহে কদাচিৎ দোষ না ঘটে তাহা নহে। কিন্তু সে  
দোষের কারণও অল্পপুঙ্ক্ত পিতামাতা। কেন না পিতামাতা কন্তাদিগকে  
ব্রহ্মচারিণী করিয়া গুরুগৃহে শিক্ষার নিযুক্ত করিলে কন্তারা কখনই কুপথ-

গামিনী হইবার অবসর প্রাপ্ত হয় না। বিশেষতঃ বাহারী শিক্ষাদীক্ষার ও জ্ঞানে গুণে সমুন্নত হয়, তাহার সহজে আত্মবিক্রম করিয়া থাকে না। আশ্চর্য্য এই যে যাহারা ১২ হইতে ১৫ পর্য্যন্ত তিনটি বৎসর কল্যাণগণকে পথিজে রাখিতে সাহসী হইয়া থাকেন না, তাহার কি প্রকারে ৯।১০ বৎসরের বালবিধবাগণকে ৫০।৬০ বৎসর কাল পর্য্যন্ত সাধ্বী রাখিবার আশা পোষণ করিতে পারেন? বালবিধবাগণ কি মাসে মাসে রক্তস্থলা হইয়া থাকে না? ফলতঃ বালক বালিকা বত দিন শিক্ষাদীক্ষার সমুন্নত না হয়, গার্হস্থ্যধর্ম পালনের সম্পূর্ণ শক্তি লাভ না করে ও তাহাদিগের দেহ যে পর্য্যন্ত সম্পূর্ণ যৌবনসম্পন্ন ও স্বাস্থ্যবান্ না হয়, তত দিন পর্য্যন্ত কিছুতেই তাহাদিগের বিবাহ দেওয়া কর্তব্য নহে। তাহা না হইলে অবরজ কুলের ঋষিরাও বলিয়া যাইতেন না যে—

অজ্ঞাতপতির্মর্যাদা মজ্ঞাতপতিসেবনাং।

নোদ্বাহরেৎ পিতা বালামজ্ঞাতধর্মশাসনাম্॥

অর্থাৎ পিতা কখনই অজ্ঞাতপতির্মর্যাদা অজ্ঞাতপতিসেবনা ও অজ্ঞাত-ধর্মশাসনা বালিকা কল্যার বিবাহ দান করিবেন না।

ফলতঃ কেবল বৃত্তি নহে, কোন বিধি অনুসারেও বাল্যবিবাহ বৈধ-বিবাহ বলিয়া স্বীকৃত ও গৃহীত হইতে পারে না। কোন বৈদিক ঋষিই “পিতা বা অভিভাবকগণ কল্যাসম্প্রদান করিবেন” এমন কোন বিধিপ্রণয়ন করিয়া যান নাই। অবশ্য ধর্মশাস্ত্রপ্রণেতারা কল্যাদানের কথা বলিয়াছেন, কিন্তু এ দানের মূখ্য বা ফলিতার্থ কি, ব্যাপ্তিব্যাপকতাই বা কত দূর, আমরা তাহা বুঝিতে ও বুঝাইতে অসমর্থ। দান কাহাকে কহে?

অগ্নিন্ দ্রব্যো মৎস্বত্বধ্বংসপূর্ব্বকমত্ত

স্বত্বং জায়তা মিতি জ্ঞান পূর্ব্বকম্ অর্পণং দানম্॥

কিন্তু পিতার কি সেরূপ কোন স্বত্বত্যাগের অধিকার আছে? কল্যাতে পিতার কি স্বত্ব বিদ্যমান?

কল্যার উপর পিতার পিতৃস্বত্ব ভিন্ন আর কোন স্বত্বই নাই। এই কল্যা, এতদিন আমাকে পিতা বলিত, আজ থেকে তোমাকে সেই পিতৃস্ব দান

করা গেল, আর থেকে এ কত্তা তোমাকে পিতা বলিবে? পিতা কি ইহা বলিয়া কত্তাসম্প্রদান করিয়া থাকেন? কখনই না—সুতরাং যে স্বয়ং পিতার নাই বা থাকে না, দাতা কেমন করিয়া সেই পতিত্বস্বয়ং গ্রহীতাকে দিতে পারেন? সুতরাং কত্তার উপর দাতার যে স্বয়ং নাই, সেই স্বয়ং গ্রহীতা কি প্রকারে দানদ্বারা প্রাপ্ত হইতে পারিবে? অবশ্য এক সময়ে মনুষ্যের ক্রয়বিক্রয় ও আদানপ্রদানও প্রচলিত ছিল। কিন্তু তাহাতেও পতিত্ব স্বয়ংের সমাগম ঘটতে পারে না। কাজেই বালিকার বিবাহ শাস্ত্রতঃ অসিদ্ধ হইতেছে। তাই আনাদিগের দেশে কত্তা ঋতুমতী সুতরাং প্রাপ্তবয়স্ক হইলে তাহার আবার পুনর্বিবাহ হইয়া থাকে। ফলতঃ এই পুনর্বিবাহই প্রকৃত বিবাহ। সমাজ-কর্তারা বিবাহকে বৈধ করিবার জন্তই উহার প্রবর্তন করিয়াছেন। ঐ সময়ে বর কত্তা পরস্পরে সম্মতি দান করিতেছে ইহা অনুমান করিয়া লইতে হয়। মুসলমানদিগের মধ্যেও ঐ কারণে বালিকারা সাবালক হইয়া বাধ্যবিবাহ নাকচ করিতে পারে। নাকচ না করিলে বুঝা গেল কত্তা সম্মত আছে। আমরা ইতি পূর্বে সাবিত্রী ও সত্যবানের বিবাহের যে নমুনা দিয়াছি, তাহাতেই সকলে হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিবেন যে কত্তার বিবাহে পিতার কোন বৈধ অধিকার নাই, কত্তা আপনাকেই আপনি দান বা সম্প্রদান করিতে সমর্থ ও অধিকারী। তবে পিতার অনুমোদনের কথা মঙ্গল ও বিনয়ের দিক হইতে নাজি। কেন না বর ও কত্তা অনভিজ্ঞতানিবন্ধন কখনও মনকে ভাল ভাবিয়া বঞ্চিত হইতে পারে, তাই পিতা বা অভিভাবকের অনুমোদন আবশ্যক হইত। বর্তমান যুগের ব্রাহ্মসমাজেও যে একুশ বৎসরের নূনবয়স্ক পুত্রকত্তার বিবাহে পিতামাতার অনুমোদনের প্রথা প্রবর্তিত আছে, তাহাও উক্ত হেতু হইতে। অতএব “সকল কত্তা প্রদীয়তে” (৪৭—২ অ) মন্ত্র এই শাসন অচ্ছেদ্যগর্ভ। কেন না পিতামাতার একবার দানেরও কোন অধিকার নাই।

প্রচলিত মবাদি গ্রন্থ যে প্রক্ষিপ্তবহুল এবং পূর্বে যে বিধবাবিবাহ প্রচলিত ছিল, তাহা প্রদর্শনজন্ত আমরা এখানে বিধবাবিবাহবিষয়ে ছুই চারিটা কথাও বলিব। কেহ কেহ এবার ধ্বনি তুলিয়াছেন যে পূর্বে বিধবাবিবাহ ছিল না। যদি তাহাই সত্য হইবে, তাহা হইলে শাস্ত্রাদিতে বিধবাবিবাহের প্রতিবেদন থাকিবে কেন? মনুসংহিতাতে আছে—

নোদাহিকেষু মস্ত্রেষু নিয়োগঃ কীর্ত্যতে কচিৎ ।

ন বিবাহবিধাবুক্তং বিধবাবেশনং পুনঃ ॥ ৬৫—৯ অ ।

অর্থাৎ কোন বিবাহপ্রকরণঘটিত মস্ত্রে বিধবাতে নিয়োগ দ্বারা সন্তানোৎপাদনের কোন মন্ত্র বা বিধি নাই এবং বিবাহ-প্রকরণে এমন কোন মন্ত্রও দেখা যায় না যে বিধবা নারীর আবার অন্ত পুরুষ সহ বিবাহ হইবে ।

না এ কথা সঙ্গত নহে । দেবরদ্বারা সন্তানোৎপাদন করিবে এই নিয়োগ বিধি কেবল বংশরক্ষার জন্তই, সুতরাং ইহা যখন বিবাহবিশেষ নহে, তখন বিবাহ-প্রকরণে এ নিয়োগের কথা থাকিবে কেন ? কিন্তু নিয়োগ যে একসময়ে বৈধ বিধি ছিল, তাহা মনুর বিধি দৃষ্টেই অস্বীকৃত হইতেছে । বিবাহ-প্রকরণে বিধবাবিবাহের কথা নাই, ইহাতেও বিধবাবিবাহের অর্থোক্তিকতা সিদ্ধ হইতেছে না । কেন না পূর্বকার গ্রন্থাদিতে কোন প্রকরণবদ্ধ বচনাদি দৃষ্ট হয় না, প্রাচীনেরা ইতস্ততঃ বিক্লিপ্তভাবে বচন বিজ্ঞাস করিয়াছেন । যদি বিধবাবিবাহ বৈধ কার্য্য না হইবে, তাহা হইলে কেন বেদে উহার নির্দেশ থাকিবে, উৎকলেই বা কেন আমরা অস্ত্রাপি দেবরপতিদ্বের উদাহরণ দেখিতে পাইব ? ঋগ্বেদ বলিতেছেন—

উদীৰ্শ্ নারি অভিজীবলোকং

গতান্ন মেত মুপশেষ এহি ।

হস্তগ্রাভস্ত দিধিবো স্তবেদং

পত্ন্যর্জনিদ্ব মভি সং বভূধ ॥ ৮

অত্র সারণভাষ্যঃ—হে নারি ! মৃতস্ত পত্নি ! জীবলোকং জীবানাং পুত্রপৌত্রাদীনাং লোকং স্থানং গৃহ মভিলক্ষ্য উদীৰ্শ্ অন্যাং স্থানাং উত্তীৰ্ণ । গতান্নম্ অপক্ৰান্তপ্রাণম্ এতং পতিম্ উপশেষে তস্ত সমীপে স্বপিসি তন্নাং স্বং এহি আগচ্ছ । যন্নাং স্বং হস্তগ্রাভস্ত পাণিগ্রাহং কুরুতঃ দিধিবোঃ গৰ্ভস্ত নিধাতুঃ তবাস্ত পত্ন্যঃ সম্বন্ধাৎ আগতং ইদং জনিত্বং জায়াস্ব অভিলক্ষ্য সং বভূধ সং ভূতাসি অনুসরণনিশ্চয়ম্ অকার্বীঃ তন্নাং আগচ্ছ ।

দত্তজানুবাদ—হে নারী ! সংসারের দিকে কিরিয়া চল । গার্ভোধান কর, তুমি বাহার নিকট শয়ন করিতে বাইতেছ, সে গতান্ন অর্থাৎ মৃত হইয়াছে । চলিয়া এস, বিনি তোমার পাণিগ্রহণ করিয়া গর্ভাধান করিয়া

হিলেন, সেই পত্নির পত্নী হইয়া যাহা কিছু কর্তব্য ছিল, সকলি তোমার করা হইয়াছে।

ইমা নারী রবিধবাঃ সুপত্নীঃ,

আঞ্জনেন সর্পিষা সং বিশস্ত।

অনশ্রবোহনমীবাঃ সুরত্না,

আরোহন্ত জনয়ো যোনি মগ্রে ॥ ৭—১৮সু—১০অঃ

অত্র সায়ণভাষ্যং—অবিধবাঃ অবিগতপতিকাঃ জীবন্তর্জুকা ইত্যর্থঃ সুপত্নীঃ শোভনপতিকাঃ ইমা নারীঃ নার্যাঃ আঞ্জনেন সর্পতঃ অঞ্জনসাধনেন সর্পিষা স্মৃতেন অক্টনেত্রাঃ সত্যঃ সংবিশস্ত স্বগৃহান্ প্রবিশস্ত। তথা অনশ্রবঃ অশ্রবর্জিতাঃ অরুদত্যাঃ অনমীবাঃ অমীবা রোগ স্তত্রহিতাঃ মানস-দুঃখবার্জিতা ইত্যর্থঃ। সুরত্নাঃ শোভনধনসহিতাঃ জনয়ঃ জনয়ন্তি অপত্যমিতি জনয়ো ভাৰ্য্যা স্ত্রাংগ্রে সর্কেবাং প্রথমত এব যোনিং গৃহম্ আরোহন্ত আগচ্ছন্ত।

দত্তজানুবাদ—এই সকল নারী বৈধব্যাহুঃখ অনুভব না করিয়া মনোমত পতি লাভ করিয়া অঞ্জন ও স্মৃতেস সহিত গৃহে প্রবেশ করুন। এই সকল বধু অশ্রুপাত না করিয়া রোগেশ্কাভর না হইয়া উত্তম উত্তম রত্ন ধারণ করিয়া সর্কীংগ্রে গৃহেতে আগমন করুন। অথর্কবেদ বলিতেছেন—

সমানলোকো ভবতি পুনর্ভূ

বা অপরঃ পতিঃ। ২য় খণ্ড ৭০৩ পৃষ্ঠা।

বাহার ছইবার বিবাহ হইয়াছে, সেই জীর নাম পুনর্ভূ। “পুনর্ভূঃ দিধিষুঃ উচা দিঃ”—ইত্যমরঃ। যে নারী ছইবার বিবাহ করিয়াছেন, সেই নারী ও তাহার বিত্তীয় বায়ের স্বামী, প্রথম বিবাহের কুমারী নারী বা তাঁহার স্বামীর ভায় তুল্য লোক প্রাপ্ত হইবেন। অর্থাৎ কুমারীবিবাহ হইতে বিধবাবিবাহ কোন অংশে হীন নহে।

কলতঃ যে মন্ত্রসাহায্যে কুমারীবিবাহ হইয়া থাকে, সেই মন্ত্রসাহায্যেই বিধবার বিবাহ হইবে, মন্ত্রান্তরের প্রয়োজন হইবে না। “তোমার হৃদয় আমার হউক, আমার হৃদয় তোমার হউক” এই বিবাহমন্ত্র কুমারীবিবাহের, পরন্তু বিধবাবিবাহের নহে, তাহা কে বলিল? তবে গৃহসুত্রাদি কিংবা স্বস্তিতে যে সকল গৌরীদানাদির মন্ত্র আছে, তাহা আধুনিক ও বেদবিরুদ্ধ।



বিধবাবিবাহ বেদের যুগে ও বেদে না থাকিলে কি মনু উহার বৈধ-বিবোধণা করিতেন ? মনু কি বলিয়া যান নাই যে—

যা পত্যা বা পরিত্যক্তা বিধবা বা স্বয়েচ্ছয়া ।

উৎপাদয়েৎ পুনর্ভূত্বা স পৌনর্ভব উচ্যতে ॥ ১৭৫

তত্র কুল্লুকভট্টঃ—যা ভর্তা পরিত্যক্তা মৃতভর্তৃকা বা স্বয়েচ্ছয়া অন্তস্ত পুনর্ভাৰ্য্যা ভূত্বা যমুৎপাদয়েৎ স উৎপাদকস্ত পৌনর্ভবঃ পুত্র উচ্যতে ।

অর্থাৎ স্বামীকর্তৃক পরিত্যক্তা কিংবা মৃতভর্তৃকা নারী স্বেচ্ছাপূর্বক পুনরায় বিবাহ করিলে সেই নারীকে পুনর্ভূ ও তাহার গর্ভজাত সন্তানকে পৌনর্ভব বলে ।

সুতরাং জানা গেল পূর্বকালে হিন্দু জাতির মধ্যে বিধবাবিবাহ ও স্ত্রী পরিত্যাগ ( Divorce ) প্রচলিত ছিল । কেবল তাহাই নহে, বিধবার পুত্রেরা কুমারী বিবাহের ঔরস পুত্রের আশ্রয় আপন পিতার ঔরস পুত্র বলিয়া গণ্য ও রিক্তভাগীও হইতেন । যত্বেকং মনুনৈব—

ঘৌ ঘৌ ঘৌ বিবদেয়াভাং দ্বাভ্যাং জাতৌ স্ত্রিয়া ধনে ।

তয়োৰ্যং যৎ পিত্র্যং স্ত্র্যং তৎ স পুত্ৰীত নেতরং ॥ ১৯১—১৯২ঃ

অর্থাৎ কোন পুত্রবতী নারী বিধবা হইয়া দ্বিতীয়বার বিবাহিত হইলে দ্বিতীয় পতির ঔরসেও পুত্র জন্মিল ও পরে সে পুনরায় বিধবা হইল । এখন দায়ভাগ কি প্রকারে হইবে ? তাহা বলিতে যাইয়া মনু বলিতেছেন যে, যদি দুই স্বামীদ্বারা জাত পুত্র দ্বয় মাতার হস্তগত ধন লইয়া পরস্পর বিবাদ করে, তবে তাহারা আপন আপন পিতার ধন গ্রহণ করিবে, একে অন্তের পিতার ধন পাইবে না ।

ইহা দ্বারা কি জানা গেল ? বিধবার পুত্রগণও সমাজে বৈধ ঔরস পুত্র বলিয়া স্বীকৃত ও গৃহীত হইতেন, তাহারা পিতৃরিক্তেরও অধিকারী ছিলেন । আর কি জানা গেল ? আর ইহাও জানা গেল যে পূর্বকালে ক্ষতযোনি বিধবাগণেরও বিবাহে কোন বাধা ছিল না । ক্ষতযোনি কাহাকে কহে ? কেহ বলেন পুরুষ সংসর্গে দুৰ্ব্বিতা, আমরা বলি ঋতুমতী । পূর্বকালে ঋতুমতী হইয়া তবে বিবাহ হইত, সুতরাং বিবাহের দিনই পুরুষ সংসর্গ ঘটিত । কাহেই সে বিধবা বা পুত্রবতী বিধবার বিবাহের বিধি থাকিতে বুঝিতে হইবে

যে ক্তযোনি বিধবার বিবাহের কোন বাধাই ছিল না। অতঃপর তৎপরেই  
রহিয়াছে—

সাতেনক্তযোনিঃ স্তাৎ গতপ্রত্যাগতাহপিবা।

পৌনর্ভবেণ ভর্তা। সা পুনঃ সংস্কারমহতি ॥ ১৭—৯ অঃ

অর্থাৎ—যদি বিধবা নারী অক্তযোনি হয়, তবে তাঁহার দ্বিতীয়বার  
বিবাহ হইতে পারিবে। আর যে নারী স্বামীকর্তৃক পরিত্যক্ত হইয়া অল্প  
পুরুষের সহিত বিবাহ বসিয়াছিল, সে যদি সেই দ্বিতীয় স্বামীকর্তৃক পরিত্যক্ত  
হইয়াও পুনরায় নিজ স্বামীর নিকট আগমন করে, তবে পূর্ব স্বামী তাহাকেও  
বিবাহ করিতে পারিবেন।

মুসলমানগণ অনেকদিন হইতে পৃথক হইয়া যাইবার কালে এই প্রথা  
লইয়া গমন করেন। অত্য়াপি তাঁহাদিগের মধ্যে সেই প্রাচীনতম প্রথা বিদ্যমান  
আছে। ভাষ্য ও টীকাকারগণ সত্যগোপনপূর্বক কৃত্রিম ব্যাখ্যা করিয়াছেন।  
কিন্তু এই শ্লোকটিও আমরা মনুর বলিয়া মনে করিতে পারি না। কেন না  
বিনি পুত্রবতী বিধবার বিবাহ ও দায়ভাগের কথা বলিয়াছেন, তিনি কি প্রকারে  
ক্তযোনির বিবাহ প্রতিষিদ্ধ করিয়া কেবল অক্তযোনি বিধবার বিবাহের  
বিধি দান করিতে পারেন? ফলতঃ এই মন্ত্রটি পরবর্তী কোন সংস্কারকর্তার।  
তিনিও বিধবা বিবাহের বিরোধী ছিলেন না, তবে ক্তযোনি বিধবার বিবাহের  
বিরোধী ছিলেন। সম্ভবতঃ এই সময়ে সমাজে বালবিবাহের প্রচলন হওয়াতে  
বচন-প্রণেতা সহৃদয়তাপ্রযুক্ত এই বচন দ্বারা বালবিধবারই বিবাহের সমর্থন  
করেন। যাজ্ঞবল্ক্যের মতেও বিধবাবিবাহ গর্হিত কার্য্য বলিয়া বিবেচিত ছিল  
না। তিনি ক্তযোনি অক্তযোনি উভয় বিধবাকেই স্বাধীনভাবে পুনঃ  
পরিণয়ের অধিকারিণী বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন। তাঁহার সংহিতাতেও  
রহিয়াছে—

অক্কা বা ক্কা বাপি পুনর্ভুঃ সংস্কৃতা পুনঃ।

বিধবা ক্তযোনি বা অক্তযোনিই হউন, তাঁহার আবার বিবাহ হইতে  
পারিবে। পরাশরও বলিয়া গিয়াছেন যে—

নষ্টে মৃতে প্রব্রজিতে ক্লীবে চ পতিতে পতৌ।

পঞ্চাশৎ নারীণাং পতিব্রজো বিধীয়তে ॥ ২৫—৪ অ।

যদি স্বামী নিরুদ্দেশ হয়েন, মরিয়া বান, সন্ধ্যাস অবলম্বন করেন, স্ত্রীও হয়েন বা তাঁহার পাতিভ্য ষটে, তবে নারী এই পাঁচ আপদে অস্ত্র পতি বিবাহ করিতে পারিবেন।

অতএব সত্যকাল হইতে (মহুর সময় হইতে ক্রতে তু মানবোধর্ষঃ) কলিকাল পর্য্যন্ত (কর্দো পরাশরঃ স্মৃতঃ—পরশর কলিকালের লোকও বটেন) কলিকাল পর্য্যন্ত এ দেশে বিধবাবিবাহ প্রচলিত ছিল, ইহা সপ্রমাণ হইতেছে। অবশ্য কেহ কেহ আপত্তি করিয়া বলিয়া থাকেন যে, এই মন্ত্র বাগ্‌দানপর। কিন্তু, মন্ত্র বা পরাশর, তাঁহাদিগের গ্রন্থের জিসীমানারও বাগ্‌দানের আভাস প্রদান করেন নাই। আর বাহার সহিত বিবাহ হইল না, সেই অথবা মরিলে কোন নারী বিধবা নামে পরিভাষিত হইবে বা হইত, এমন কোন কথাও শাস্ত্রে দেখা যায় না, ব্যবহারতও দৃষ্ট হইয়া থাকে না। ফলতঃ জিগীষা মাত্মবকে অন্ধীভূত ও সত্যাপলাপী করিয়া থাকে, তাহা যেন স্বীকৃত সত্য।

এখানে একটি আশ্চর্যের বিষয় এই যে ৬ তারানাথ তর্কবাচস্পতি কিংবা স্বামী পুত্র শ্রীযুক্ত জীবানন্দ বিভাসাগর মহাশয়, তাঁহাদিগের প্রকাশিত “ধর্মশাস্ত্র” নামক স্মৃতিসংগ্রহ গ্রন্থে—

পতিরস্তো ন বিদ্ভতে।

এই কিছুত কিমাকার, এক অভিনব পাঠের সংযোজন করিয়াছেন। পৃথিবীর অস্ত্র কোন গ্রন্থে এরূপ পাঠ দেখা যায় না। এ পাঠের কোন অর্থ সঙ্গতিও হইতে পারে না। তবে শব্দকল্পদ্রুমের পণ্ডিতেরা যেমন ধগ্‌বেদের “অগ্রে” কাটির “অগ্নেঃ” পাঠের পরিগ্রহ করিয়াছেন, তদ্রূপ জীবানন্দ বাবুর পাণ্ডুলিপিতেও কেহ ঐরূপ মিথ্যা পাঠের যোজন করিয়া থাকিবেন। কিন্তু তাঁহার পিতা পুত্র যখন প্রখ্যাতনামা পণ্ডিত, তখন তাঁহাদিগের চক্ষে এই গন্ধমায়ন পর্কতটা না পড়া ভাল হয় নাই। অনেকে বলিয়া থাকেন যে, বিভাসাগর মহাশয়ের সহিত জেদ করিয়া কে না কি এই পাঠের গলম ষটাইরা-ছেন। কিন্তু যিনিই কৃত্রিম করুন, প্রকাশকদের চক্ষে ইহা পড়াই উচিত ছিল। আলোক ও স্বাধীনতার যুগের লোকেরা তাঁহাদিগকেও দোষী জ্ঞাবিতে পারেন?

যাহা হউক, মনুতে বিধবাবিবাহের পূর্ণ সমর্থন দেখিয়া আমরা অবশ্যই কলিতে অধিকারী যে পূর্বোক্ত ১অ—৭৫ শ্লোক এবং পঞ্চমাধ্যায়ের এই দুইটি শ্লোকও প্রকিণ্ড ? বখা—

অপত্যলোভাৎ বা তু স্ত্রী ভর্তারমতিবর্জতে ।

সেহ নিন্দামবাপ্পোতি পতিলোকাচ্চ হীরতে ॥ ১৬১

নাভ্যোৎপন্ন প্রজাতীহ নচাপাত্তপরিগ্রহে ।

ন দ্বিতীয়শ্চ সাক্ষীনাং কচিৎ ভর্তোপদিশ্যতে ॥ ১৬২

অর্থাৎ যে বিধবা সন্তানাকাজ্জার, পূর্বস্বামীকে অতিক্রম করিয়া নূতন পতির দ্বারা পুত্রোৎপাদন করে, সে এ কালে নিন্দ্যভাজন হয়, পরলোকেও পতিলোক হইতে বিচ্যুত হইয়া থাকে । এ কালে একজন অস্ত্র পুরুষ অস্ত্রের বিধবাতে পুত্রোৎপাদন করিবে বা সে পুত্র, পুত্র বলিয়া স্বীকৃত হইবে ইহাও টিক নহে । আর যে নারীগণ সাক্ষী, তাঁহাদিগের পক্ষেও দ্বিতীয় ভর্তার ঈশদেশ বা তাঁহার পুনবিবাহ উচিত হইতে পারে না ।

যে মনু নবমাধ্যায়ের ১৭৫ ও ১২১ শ্লোকের প্রণেতা, এই শ্লোক দুইটা সেই একই মনুর বলিয়া স্বীকার করা যাইতে পারে না । কোন নারী বিধবা হইয়া পুনরায় স্বামীপরিগ্রহ করিলে সে নারী অসাক্ষী হইয়া বান, মনুর এক্সপ মত নহে । মনু কি তবে ভারতমহিলাগণকে ব্যভিচারিণী হইতে পথ দেখাইয়া দিয়া গিয়াছিলেন ? যাজ্ঞবল্ক্য ও পরাশরও কি মহামতি মনুর সমর্থন করিয়া বান নাই ? অপিচ আমাদের ইহাও ভাবিয়া দেখা উচিত যে, যেখানে বালিকার বিবাহ হিন্দুর প্রকৃত শাস্ত্রসম্মত বিবাহই নহে, তখন সেই অপতির যত্নাতে সেই অনুচাবৎ কন্তাকে বিধবা বলাও যেন অবিচার বিশেষ ? খব কোথায় যে বিধবা ?

প্রকৃত ব্রাহ্মণ প্রকৃত মনুষ্য ঋষিশ্রেষ্ঠ সঙ্ঘদয় শাতাভগও কি বলিয়া বান নাই—

উদাহিতা চ বা কন্তা ন সংপ্রাপ্তা চ মৈথুনং

ভর্তারং পুনরভ্যোতি যথা কন্তা তথৈব সা । ৪৪

সবুদগৃহ্য তু তাং কন্তাং সা চেৎ অক্ষতবোনিকা

কুলশীলবতে দন্তাৎ ইতি শাতাভগোহব্রবীৎ ॥ ৪৫ ১২২ পৃষ্ঠা । স্মৃতিসমুচ্চয় ।

অর্থাৎ যে কন্ডার বিবাহ হইলেও স্বামি-সহবাস হয় নাই, সেই বালবিধবা, পুনরায় বিবাহ করিতে সম্পূর্ণ অধিকারিণী। তাহাকে অবিবাহিতা কুমারী কন্ডা জ্ঞান করাই উচিত। সেই কন্ডা যদি অক্ষতবানি হয়, তবে তাহাকে পুনরায় কুলশীলবান্ সংপাত্রে বিবাহ দিবে, ইহা শাতাতপ বলিয়াছেন।

কেহ কেহ বলিয়া থাকেন যে পূর্বকালে যে বিধবা বিবাহ হইত, তাহার প্রমাণ কোথায়? এ কালের কোটি কোটি লোকে নক্তন্দিব বিবাহ করিতেছেন, তাহা যেমন কোন বেদ বা গ্রন্থে লিপিবদ্ধ হইতেছে না, তেমনই পূর্বকালের জনসাধারণের কুমারী বা বিধবাদিগের বিবাহকথাও কোন গ্রন্থে স্থানপ্রাপ্ত হয় নাই। তবে ধৃতরাষ্ট্র ও পাণ্ডুভীমার্জুনাদির জন্মবিবরণ পাঠ করিয়া যেমন জানা যায় যে পূর্বে নিয়োগ বা ক্ষেত্রজ পুত্রোৎপাদনের বিধি ছিল, তদ্রূপ মনু যে বিধবার পুত্রের ঋকৃথপ্রাপ্তির ব্যবস্থা করিয়াছেন এবং মহাভারতে অর্জুন সহ বিধবা নাগকন্ডা উলূপীর পরিণয় ও পদ্মপুরাণে বিধবা-বিবাহের যে বিবৃতি রহিয়াছে, তাহাতেও মনে হয়, যে এ দেশে ওতপ্রোত-ভাবেই বিধবাগণের বিবাহ হইত এবং সামাজিকগণও তাহা সমাজিত করিয়া লইতেন। অবশ্য ব্রহ্মচর্য্য যে প্রকৃষ্ট পস্থা, তাহা মনুও বলিয়া গিয়াছেন—

মৃত্যুভর্তৃরি সাক্ষী স্ত্রী ব্রহ্মচর্য্যে ব্যবস্থিতা।

স্বর্গং গচ্ছত্য পুত্রোপি যথা তে ব্রহ্মচারিণঃ ॥ ১৬০—৫ অ।

অর্থাৎ স্বামী উপরত হইলে সাক্ষী নারী ব্রহ্মচর্য্য অবলম্বন করিবেন। এবং চিরকৌমার্য্যাবলম্বী ব্রহ্মচারিগণ যেমন পুত্রোৎপাদন না করিয়াও স্বর্গে যাইয়া থাকেন, তদ্রূপ অপুত্রক বিধবাদিগেরও স্বর্গপ্রাপ্তিতে কোন বাধা হইতে পারে না।

কিন্তু আমরা এই বচনটাও স্বর্গবাসী স্বয়ম্ভুব মনুর বলিয়া স্বীকার করিতে পারি না। কেন না মানুষ মরিয়া স্বর্গে বা নরকে যায়, ইহা মিথ্যা প্রমোদন ও মিথ্যা বিভীষিকা মাত্র। কোন পারলৌকিক স্বর্গ বা নরক আছে, এ কথা বিষ্ণুপুরাণ ও শুক্রনীতিও স্বীকার করেন না। পূর্ব মীমাংসাগ্রন্থে মহর্ষি জৈমিনিও প্রীতি বা সংকর্ষজনিত আত্মপ্রসাদকেই স্বর্গলাভ বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন। পারলৌকিক স্বর্গ, নরক, কলনাসাগরের কেনবৃন্দ বিশেষ। আর বৈধভাবে সন্তানোৎপাদন যে কোন পাপ বা অপবিজ্ঞ কার্য্য,

তাহাও আমাদিগের মনে হয় না। উহা বরং অতি পবিত্র কার্য এবং পিতৃশ্রম হইতে মুক্ত হইবার পন্থাবিশেষ। মহর্ষি জৈমিনিও প্রত্যেক ব্রাহ্মণকে প্রজা উৎপাদন করিতে স্ততরাং পরিণয়স্থলে আবদ্ধ হইতে আদেশ করিয়া গিয়াছেন। নর নারী সকলে বিবাহ না করিয়া বা পুত্র না জন্মাইয়া চিরকোমার্য অবলম্বন করিবে, ইহা প্রকৃতি ও যুক্তি বলে না। ঈশ্বরের সৃষ্টিও তাহাতে রক্ষিত হইতে পারে না। হাঁ অতিপ্রেমবশতঃ কেহ ব্রহ্মচর্য্য অবলম্বন করিতে পারেন, তাহা দেখিতেও অতি পবিত্র ও অতি সুন্দর, তাহার আর সন্দেহ নাই, কিন্তু সে ব্রহ্মচর্য্য রক্ষা করিতে কয় জন বিধবা সমর্থ? আর যে যুগে ধর্ম্ম পূর্ণ চারি পোওয়া ছিল, সেই সত্যযুগের মতই এখন ব্যভিচারভয়ে বিধবাকে পুনর্ভূ হইতে অধিকার দান করিলেন, তখন যে কলিযুগে ধর্ম্ম এক ছটাকও আছে বলিয়া মনে হয় না, সেই ঘোর কলিতে যাহারা কৃত্রিম বিবাহের নিরপরাধ বালবিধবাগণকে নিদারুণ ব্রহ্মচর্য্য অবলম্বন করিতে বলেন, তাহারা ঋজুপাঠের কর্ণস্বদ্বয়রহিত জীববিশেষ ভিন্ন আর কিছুই নহেন। আরও আশ্চর্য্য এই যে, এ দেশের যে লোকেরা তের বছরের মেয়েকে পনের বছরের করিয়া বিবাহ দিতে গলদের আশঙ্কা করিয়া থাকেন, তাহারাই সেই মনঃপ্রাণ ও আক্কেল লইয়া আট নয় বছরের কুপার পাত্র বিধব্যাগুলিকে ৩০।৭০ বৎসর কাল পর্য্যন্ত “অব্রণ মন্যাবিরং ও অক্ষতমপাপবিদ্ধম্” রাখিতে আশান্বিত!!! এই বিধবারা অবশ্যই মাসে মাসে রজঃস্রাব হইয়া থাকে, কিন্তু শাস্ত্রকারেরা কেন ইহাদিগের পিতা, মাতা ও জ্যেষ্ঠ ভ্রাতাকে রজঃপিবতি বলিয়া ধিক্কার দিতে ও নরকগামী হইবি বলিয়া ভয় দেখাইতে তুফীং অবলম্বন করিলেন? শতকরা কতজন বিধবা পাতিব্রত্য রক্ষা করিতে প্রকৃত সমর্থ হইয়া থাকেন? তোমরা কেন বিধবার মনের ফটোগ্রাফ তুলিয়া দেখ না? ব্যভিচার ও ক্রণহত্যা অপেক্ষা কি বিবাহটা অপেক্ষাকৃতও ভাল নহে? অহো! বর্করতা-মূলক বাল্য-বিবাহের তিরোধান এবং পবিত্রতা ও স্ত্রায় বিবেকমূলক বিধবা-বিবাহের প্রবর্তন না হইলে এ অধঃপতিত দেশের আর পুনরুদ্ধার ও পুনরুত্থানের কোন উপায় দেখি না।

## অসবর্ণবিবাহ

যখন বর্ণ ও জাতি ছিল না, তখন যে কোন ব্যক্তি যে কোন নারীর পাণিগ্রহণ করিতে পারিতেন। কিন্তু চাতুর্ক্যপ্রতিষ্ঠার পরে সামাজিকগণ এ বিষয়ে বাধাবাহি নিয়ম করিয়া স্বাধীনভাবে স্বৈর-বিবাহের গতিরোধ করিয়া দেন। অবশ্য মহারাজ যযাতি শুক্রাচার্যের কন্যা দেবযানির পাণিগ্রহণ করিয়াছিলেন। কিন্তু উহা সার্ক্সভৌম বা বিখলনীল বিধি ছিল না। স্বায়ম্ভুব মনুর সময়ে বর্ণ বা জাতির প্রতিষ্ঠা হয় নাই। সুতরাং বোধ হয় বর্তমান মনুর এই বচনসমূহ ভৃগুপ্রোক্ত। ভৃগু বলিতেছেন—

সবর্ণাগ্রে বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্মণি।

কামতন্ত প্রবৃত্তানামিমাঃ স্ত্যঃ ক্রমশোহবরাঃ ॥ ১২—৩ অ

অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য, এই বিজাতিজিতর প্রথমে সজাতীয় কন্যার পাণিগ্রহণ করিবেন, উহাই তাঁহাদিগের পক্ষে প্রশস্ত বিবাহ। তৎপর যদি তাঁহারা ইচ্ছা করেন, তবে তাঁহারা (পরবচনসমুদ্ভিত) অসবর্ণী কন্যাদিগেরও পাণিগ্রহণ করিতে পারিবেন। কিন্তু বিজাতির এই সকল বিবাহ ক্রমাবর। অর্থাৎ ব্রাহ্মণের ব্রাহ্মণী বিবাহ প্রশস্ত, ক্ষত্রিয়বিবাহ তদপেক্ষা অপ্রশস্ত। বৈশ্যবিবাহ অপ্রশস্ততর এবং শূদ্রাবিবাহ অপ্রশস্ততম। ইহা নাম নিষিদ্ধার দেখাইয়া দিবার জন্ত। মনু পরেই বলিলেন—

শূদ্রেব ভার্য্যা শূদ্রস্ত সা চ স্বা চ বিশঃ স্মৃতে।

তে চ স্বা চৈব রাজ্ঞঃ স্ত্যঃ তান্চ স্বা চাগ্রজন্মনঃ ॥ ১৩—৩অ

অর্থাৎ শূদ্র কেবল সজাতীয়া শূদ্রকন্যারই পাণিগ্রহণ করিতে পারিবে, অন্য কোন বর্ণের কন্যার নহে। বৈশ্য, শূদ্রকন্যা ও সজাতীয়া বৈশ্যকন্যার পাণিগ্রহণ করিবেন, ব্রাহ্মণক্ষত্রিয়ের নহে। ক্ষত্রিয় পুরুষ বৈশ্য ও শূদ্রার এবং সজাতীয়া ক্ষত্রিয়ার পাণিগ্রহণ করিবেন, ব্রাহ্মণকন্যার নহে। কিন্তু ব্রাহ্মণ, শূদ্র, বৈশ্য, ক্ষত্রিয় ও ব্রাহ্মণ, এই বর্ণচতুষ্টয়েরই কন্যার পাণিগ্রহণে অধিকারী হইবেন। ইহার পরেই ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয়ের শূদ্রা পরিণয় নিষিদ্ধ বলিয়া কথিত হয়। যথা—

ন ব্রাহ্মণকজিরোরাপত্তপি হি তিষ্ঠতোঃ ।

কশ্মিন্চিদপি বৃত্তান্তে শূদ্রা ভাৰ্যোগপরিগ্রহে ॥ ১৪

অর্থাৎ ব্রাহ্মণ ও কজিয়গণ আপসে পতিত হইয়াও কখন শূদ্রকন্তার পাণিগ্রহণ করিবেন না। কোন ঋষিই ব্রাহ্মণ ও কজিয়কে শূদ্রাপরিগ্রহে উপদেশ দান করেন নাই। কেন? পরেই বলা হইল—

হীনজাতিস্ত্রিয়ঃ মোহাৎ উদ্বহন্তো বিজাতরঃ ।

কুলান্তেব নরন্ত্যাপ্ত সসন্তানানি শূদ্রতাং ॥ ১৫

অর্থাৎ যদি ব্রাহ্মণ, কজিয় ও বৈশ্য এই তিন জাতি, হীন জাতি শূদ্রের কন্তা বিবাহ করেন, তাহা হইলে তাঁহাদিগের বংশ, শীঘ্রই সন্তানসন্ততির সহিত শূদ্রত্ব প্রাপ্ত হয়।

কেহ কেহ এই বচনের “হীনজাতি” শব্দদ্বারা কজিয়বৈশ্যাদিরও অববোধ করাইতে অভিলাষী। কিন্তু বস্তুতঃ তাহা প্রকৃত কথা নহে। অবশ্য ব্রাহ্মণ হইতে কজিয় ও বৈশ্য এবং কজিয় হইতে বৈশ্য অপেক্ষাকৃত নিম্নতর জাতি বটেন, কিন্তু ব্রাহ্মণের পক্ষে কজিয়া বা বৈশ্যা এবং কজিয়ের পক্ষে বৈশ্য-পরিণয় হীন বিবাহ নহে, পরন্তু ধর্ম্য বিবাহ বলিয়াই গণ্য, তাহা মহুসংহিতা ও মহাভারত সমন্বয়েই নির্দেশ করিয়াছেন, সুতরাং এখানে এ হীন জাতি শব্দে কেবল শূদ্রই বোদ্ধব্য। নতুবা মহু পরে কেবল শূদ্রাবিবাহেরই দোষপ্রদর্শন করিতেন না।

শূদ্রাঃ শয়নমারোপ্য ব্রাহ্মণো বাত্যাধোগতিং ।

জনয়িত্বা স্তুতং তস্তাং ব্রাহ্মণ্যাদেব হীরতে ॥ ১৬

অর্থাৎ ব্রাহ্মণ শূদ্রকন্তাবিবাহ করিয়া তাহাকে শয্যাতে গ্রহণ করিলে, অধোগতি প্রাপ্ত করেন। এবং সেই শূদ্রা পত্নীর গর্ভে তাঁহার সন্তান হইলে তিনি ব্রাহ্মণ্য হইতে বিচ্যুত হইয়া থাকেন। এ বিষয়ে দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিতে বাইরা মহু বলিতেছেন—

শূদ্রাবেদী পতভ্যজ্যে কৃতখ্যাতনরন্ত চ ।

শৌনকস্ত স্তুতোংগত্যা তদপত্যতরা ভৃগোঃ ॥ ১৬—৩অঃ

অজি বলেন যে শূদ্রাবেদী—অর্থাৎ শূদ্রাপরিণেতা বিজগণ পতিত করেন। উক্তখ্যাতনর গৌতমেরও মত তাহাই। শৌনক বলেন, বিবাহে



নহে, সম্ভান উৎপাদনে পাতিভ্য ষটিয়া থাকে। মহর্ষি ভৃগুর মতে শূদ্রা জ্ঞীর সম্ভানের সম্ভান হইলে শূদ্রা পরিণায়ী দ্বিজ পাতিভ্য ভজন্য করিয়া থাকেন।

এখানে বিতর্ক হইতে পারে যে মনু ১৩শ শ্লোকে শূদ্রাবিবাহের ব্যবস্থা দান করিয়া কেন আবার ১৪।১৫।১৬।১৭ শ্লোকে উহার নিষেধ করিলেন? প্রথমেই কেন শূদ্রা পরিণয়ের পরিহার করিলেন না? আমরা মনে করি, এই নিষেধবিধিও মনুর প্রণীত নহে। স্বায়ম্ভুব মনু যদি নিজে সংহিতা প্রণয়ন করিয়া থাকেন, তাহা হইলে ইহার কোন বচনই তাঁহার প্রণীত নহে, এরূপ বুদ্ধিতে হইবে, কেননা তাঁহার সময়ে বর্ণ বা জাতির সৃষ্টিই হইয়াছিল না। তাঁহার অধস্তন পঞ্চমপুরুষ বৈবস্বত মবাদিই ভারতে আসিয়া গৃহপ্রতিষ্ঠা করিলে, তাহার বহুকাল পরে ত্রেতাযুগে ভারতে চাণুর্বা প্রতিষ্ঠাপিত হয়। সুতরাং দ্বাদশ ও ত্রয়োদশ বচন যেমন মনুর নয়, ভৃগুশ্রোত, তেমনই ১৪শ, ১৫শ, ১৬শ ও ১৭শ বচনও ভৃগুর নয়, পরবর্তী কোন রক্ষণশীল ঋষির প্রণীত। তাই, এই মতবৈধ। যাজ্ঞবল্ক্যপ্রভৃতিও দ্বিজগণের শূদ্রাপরিণয়ের ঘোরতর পরিপন্থী ছিলেন। যাজ্ঞবল্ক্য বলিতেছেন—

তিশ্রো বর্ণানুপূর্ব্যেণ য়ে তথৈকং যথাক্রমং ।

ব্রাহ্মণকৃত্রিয়বিশাং ভার্য্যা স্বা শূদ্রজন্মনঃ ॥ ৫৭

যচ্চ্যতে দ্বিজাভীনাং শূদ্রাদারোপসংগ্রহঃ ।

ন তন্মম মতং যস্মাৎ তত্রাত্মা জায়তে স্বয়ম্ ॥ ৫৬—১অঃ

অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ব্রাহ্মণী, কৃত্রিয়া, ও বৈশ্বা, এই তিন ; কৃত্রিয়, কৃত্রিয়া ও বৈশ্বা এই দুই এবং বৈশ্ব কেবল একমাত্র সজাতীয়া বৈশ্বকৃত্তার পাণি গ্রহণ করিতে পারিবেন। শূদ্রের পক্ষে একমাত্র তাহার সজাতীয়া শূদ্রকৃত্তাই বিবাহ্য। মবাদি কেহ কেহ ব্রাহ্মণ, কৃত্রিয় ও বৈশ্ব, এই জাতিত্রয়কে শূদ্রা বিবাহের বিধি দান করিয়া গিয়াছেন বটে, কিন্তু যখন জায়াতে স্বামী স্বয়ংই আত্মজরূপে জন্মগ্রহণ করেন, তখন দ্বিজাতির মধ্যে কাহারও পক্ষে শূদ্রাদার-পরিগ্রহ করা সমুচিত নয়। ব্যাসসংহিতাও বলিতেছেন যে—

উষহেৎ কৃত্রিয়াং বিপ্রো বৈশ্বাঞ্চ কৃত্রিয়ো বিশাং ।

নতু শূদ্রাং দ্বিজঃ কশ্চিৎ নাথমঃ পূর্ববর্ণজাম্ ॥ ১০—২অঃ

অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য, এই ছই অসবর্ণ কস্তা ও ক্ষত্রিয় কেবল একমাত্র অসবর্ণ বৈশ্যের পাণিগ্রহণ করিবেন। কিন্তু তাঁহারা কেহই শূদ্র-কস্তার পাণি গ্রহণ করিবেন না, কোন অধমবর্ণও কোন উত্তম বর্ণের কস্তার পাণিপীড়নে সমর্থ হইবেন না। সেরূপ বিবাহ হইলে তাহা প্রতিলোম বিবাহ ও অবৈভাবেন বলিয়া পাতিত্যকর হইবে। অমুশাসন পক্ষও বলিয়া গিয়াছেন—

ব্রাহ্মণঃ ক্ষত্রিয়োবৈশ্য স্ত্রয়োবর্ণা বিজাতয়ঃ ।

এতেষু বিহিতো ধর্মো ব্রাহ্মণস্ত যুধিষ্ঠির ॥ ৭

বৈবম্যাং অথবা লোভাং কামাদ্যপি পরস্তপ ।

ব্রাহ্মণস্ত ভবেৎ শূদ্রা নতু দৃষ্টান্ততঃ স্মৃতা ॥ ৮—৪৬অঃ

অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য এই তিন জাতিই অর্থা বা বিজ। হে যুধিষ্ঠির, এই তিন জাতিতেই ব্রাহ্মণের ধর্ম বিহিত হইয়াছে। অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য এই তিন জাতির সহিতই সমবেত হইয়া যদি বিবাহাদি কোন কার্য করেন, তবে তাহাতে তাঁহার কোন প্রত্যাবার হইবে না। তবে ব্রাহ্মণ বৈবম্য, লোভ বা ইচ্ছাবশতঃ শূদ্রাপরিণয় করিতে পারেন, কিন্তু কোন শাস্ত্র তাঁহার সে শূদ্রাপরিণয় সমর্থিত করিবেন না। শাস্ত্রানুসারে ব্রাহ্মণের পক্ষে শূদ্রকস্তা অবিবাহ। স্থলান্তরে বলা হইয়াছে—

চতস্রো বিহিতা ভার্য্যা ব্রাহ্মণস্ত পিতামহ ।

ব্রাহ্মণী ক্ষত্রিয়া বৈশ্যা শূদ্রা চ রতিমিচ্ছতঃ ॥ ৪—৪৬ অ ।

হে পিতামহ! ব্রাহ্মণের ব্রাহ্মণী, ক্ষত্রিয়া, বৈশ্যা ও শূদ্রা এই চারি জাতীর কস্তাই ভার্য্যা হইতে পারিবে, কিন্তু তিনি কেবল রতি ইচ্ছা পূর্ণ করিবার জন্যই শূদ্রা-পরিণয় করিতে পারিবেন, উহা-তাঁহার ধর্ম্য-বিবাহ বলিয়া গণ্য হইবে না।

ক্ষত্রিয়স্তাপি ভার্য্যে যে বিহিতে কুরুনন্দন ।

তৃতীয়া চ ভবেৎ শূদ্রা নতু দৃষ্টান্ততঃ স্মৃতা ॥ ৪৭

এটেকব হি ভবেৎ ভার্য্যা বৈশ্যস্ত কুরুনন্দনঃ ।

বিতীরা তু ভবেৎ শূদ্রা নতু দৃষ্টান্ততঃ স্মৃতা ॥ ৫১—৪৬ অ ।

হে কুরুনন্দন! ঐরূপ ক্ষত্রিয়ের ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্যা এবং বৈশ্যেরও একমাত্র বৈশ্যকস্তাই বিবাহ। তবে ব্রাহ্মণের দ্বার ক্ষত্রিয় বৈশ্যও আপদ্বিগমে বা

লোভাকৃষ্ট হইয়া শূদ্রাবিবাহ করিতে পারেন, কিন্তু তাহা শাস্ত্রবিহিত বিবাহ বলিয়া গৃহীত হইবে না। মনু স্থানান্তরে বলিতেছেন—

অসপিণ্ডা চ বা মাতুঃ রসগোত্রা চ বা পিতৃঃ ।

সাপ্রশস্তা দ্বিজাতীনাং দারকর্ষণি মৈথুনে ॥৫—৩অ।

অর্থাৎ বিজগণ, মাতৃ ও পিতৃকুলের অসপিণ্ডা এবং পিতৃকুলের অসগোত্রা কন্তার পাণিগ্রহণ করিবেন। উহাই তাঁহাদিগের দারকর্ষণ ও মৈথুনবিষয়ে প্রশস্ত বিধি। খৃষ্টান ও মুসলমানগণ যে সাপিণ্ডা ও সগোত্র বিচার না করিয়া পিতৃব্যকন্তা বা মাতুলকন্তা-প্রভৃতির পাণিগ্রহণ করিয়া থাকেন, উহা দ্বারা শারীরিক বলবীৰ্য্যাদির ক্ষতি হইয়া থাকে। অর্জুন সাপিণ্ড-বিচার না করিয়া যে মাতুলকন্তা স্ত্রুভদ্রার পাণিগ্রহণ করিয়াছিলেন, উহাও সঙ্গত হইয়াছিল না। অবশ্য আদিম কালে লোকে বাধ্য হইয়া সহোদর্য ভগিনীকেও বিবাহ করিয়াছেন, কেহ কেহ স্ব স্ব কন্তাতেও সন্তানোৎপাদন করিতে বাধ্য হইয়াছেন। বিদুষী যমী আপন যমজ ভ্রাতা যমের নিকটও রতি প্রার্থনা করিয়াছিলেন, কিন্তু সে তামসযুগের কথা স্বতন্ত্র। তৎকালে মানুষ অতীব স্বাস্থ্যবান ছিলেন, তাঁহাদিগের আয়ু ও সহস্র সহস্র বৎসর পরিমিত ছিল। কলির প্রথম প্রারম্ভ সময়েও মানুষ অশীতিবৎসরবয়সে যৌবনে গদার্পণ করিতেন—

অশীতিবৌবনং পুংসাম্ ।

অর্জুন পঁচানব্বই বৎসর বয়সে ভারতযুদ্ধে আপনার বাহুবলের পরীক্ষা দান করেন। তখন তিনি পূর্ণ যুবক ছিলেন। কিন্তু এ কালে লোকের আয়ু ও দেহের পরিমাণ বৈকল্য লবীয়ান, তাহাতে পিতৃ ও গোত্র বিচার করিয়া যৌন-সম্বন্ধে সঞ্চর না হইলে সন্তানগণের স্বাস্থ্য বিকল হইবারই সম্পূর্ণ সম্ভাবনা। একই ক্ষেত্রে একই বীজ পুনঃ পুনঃ উৎপাদিত হইলে তাহাতে উৎকৃষ্ট শস্তের আশা করা যাইতে পারে না। আমরা সর্বর্ণ ও অসর্বর্ণ বিবাহের কথা বলিলাম, এইক্ষণ সর্বর্ণ ও অসর্বর্ণ স্ত্রী, সমাজে কি ভাবে গৃহীত ও ব্যবহৃত হইতেন, তাহার কথা বলিব। মনু বলিতেছেন—

পাণিগ্রহণসংস্কারঃ সর্বর্ণানুপমিশ্রিতে ।

অসর্বর্ণাবয়ঃ ক্ষেদ্রো বিধিরূপাহকর্ষণি ॥৬৩

তত্র মেধাতিথিঃ—পাণিগ্রহণং নাম গৃহ্যকারোক্তঃ সংস্কারঃ সর্বগ্ন্য  
সজাতীয়ানু উহমানানু উপদিষ্টতে শাস্ত্রেণ বিধীয়তে কৰ্তব্যতয়া প্রতিপাদ্যতে  
অসবর্ণানু বহুঘাহকৰ্ম তজ্যায়ং বক্ষ্যমাণো বিধিভেদঃ ।

কুল্লুক—সমানজাতীয়ানু গৃহ্যমাণানু হস্তগ্রহণলক্ষণঃ সংস্কারো গৃহাদি  
শাস্ত্রেণ বিধীয়তে । বিজাতীয়ানু পুনরুহমানানু বিবাহকৰ্মণি পাণিগ্রহণস্থানে  
অর মনস্তরল্লোকে বক্ষ্যমাণো বিধিভেদঃ ।

ভরতচন্দ্রশিরোমণিকৃত অনুবাদ—সমানজাতীয়া জ্ঞী বিবাহ করিতে  
হইলে পাণিগ্রহণপূর্বক বিবাহ-সংস্কার সম্পন্ন করবে । আর অসবর্ণ জ্ঞী বিবাহে  
বক্ষ্যমাণ রীতিমত বিধান প্রশস্ত জানিবে । পরবর্তী বচনে কি বলা হইয়াছে ?

শরঃ ক্ষত্রিয়য়া গ্রাহঃ প্রত্যোদো বৈশ্বকভ্রয়া ।

বসনস্ত দশা গ্রাহা শূদ্রয়োংকুষ্ঠবেদনে ॥ ৪৪—৩ অ ।

তত্র মেধাতিথিভাষ্যঃ—ব্রাহ্মণেন উহমানয়া ক্ষত্রিয়য়া শরো ব্রাহ্মণ-  
পাণিগ্নিগৃহীতো গ্রাহঃ পাণিগ্রহণস্থানে শরস্ত বিধানাৎ । প্রত্যোদোবলী-  
বর্দান্য মায়াসঃ ক্ষিত্তে যেন বাহ্যমানাঃ পীড়্যন্তে হস্তিনা মিব অক্ষুণঃ । বসনস্ত  
বস্ত্রস্ত দশা গ্রাহা শূদ্রয়া উংকুষ্ঠজাতীয়ৈ ব্রাহ্মণাদিবর্ণৈ বেদনে-বিবাহে ।

কুল্লুক.....ক্ষত্রিয়য়া পাণিগ্রহণস্থানে ব্রাহ্মণবিবাহে ব্রাহ্মণহস্ত  
পরিগৃহীতকাঠেকদেশো গ্রাহঃ । বৈশ্বয়া ব্রাহ্মণক্ষত্রিয়বিবাহে ব্রাহ্মণক্ষত্রিয়-  
বিধৃতপ্রত্যোদৈকদেশো গ্রাহঃ । শূদ্রয়া পুনর্বিজাতিভ্রয়বিবাহে প্রাবৃতবসনদশা  
গ্রাহা ।

ভরতশিরোমণিকৃতানুবাদ.....ব্রাহ্মণ যখন ক্ষত্রিয়কে বিবাহ  
করিবেন, তখন ক্ষত্রিয়া ব্রাহ্মণকর্তৃক দ্বিত শর গ্রহণ করিবে । ব্রাহ্মণ ও  
ক্ষত্রিয় বৈশ্বাকে বিবাহ করিলে, বৈশ্বা বরকর্তৃক দ্বিত প্রত্যোদৈর ( গোতাড়ন  
ঘটির ) একদেশ গ্রহণ করিবে । ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্ব, শূদ্রকে বিবাহ  
করিলে, শূদ্রা ব্রাহ্মণাদির প্রাবৃত বস্ত্রের দশা গ্রহণ করিবেক ।

আচ্ছা—‘পাণিগ্রহণসংস্কারঃ সর্বগ্ন্যপদিষ্টতে’—ইহার অর্থ কেন  
এইরূপ হউক না যে, পাণিগ্রহণ-সংস্কার অর্থাৎ বিবাহ কেবল সর্বগ্ন্য সহিতই  
হইয়া থাকে, অসবর্ণের সহিত প্রকৃত বিবাহ হয় না, উহা উপগমীগ্রহণ মাত্র ?  
কেন না উহাতে পাণিগ্রহণই নাই ?

না ইহা প্রকৃত তাৎপর্য্য নহে। কেন না ইহা সৰ্বণা ও অসৰ্বণা এই ঐক্যবোধি কণ্ডারই বিবাহপ্রকরণ। মনু একই সঙ্গে বিবাহ ও উপপত্নী গ্রহণ এই উভয়ের ব্যবস্থা দান করেন নাই। তাহা হইলে মনু ও যাজ্ঞবল্ক্যাদি অসৰ্বণাবিবাহের বিধিপ্রণয়ন করিতেন না। ৪৪ শ্লোকের শেষেও মনু— “শূদ্রয়োংকুষ্ঠবেদনে” এই বাক্যদ্বারা অসৰ্বণার সহিত যে বিবাহ হইত ও হইতেছে তাহাই ‘ফুটিত’ করিয়াছেন। বেদন শব্দের অর্থ বিবাহ, পরন্তু উপপতিগ্রহণ বা উপপতিনির্বাচন নহে—

অবেদ্যাবেদনেন চ। ২৫—১০ অ।

এখানেও মনু বেদন অর্থ বিবাহ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন অবৈদ্যায়্য অবিবাহায়া বেদনং বিবাহঃ।” ফলতঃ—

পাণিগ্রহণসংস্কারঃ।

এই পদে কর্মধারয় সমাস হয় নাই, ইহা তৃতীয়া তৎপুরুষ সমাস নিশ্চয়পদ। পাণেঃ হস্তস্ত গ্রহণং পাণিগ্রহণং হস্তধারণং তেন পাণিগ্রহণেন ষঃ সংস্কারঃ বিবাহঃ স পাণিগ্রহণসংস্কারঃ। অর্থাৎ সৰ্বণার সহিত যখন সৰ্বণের সংস্কার বা বিবাহ হইবে তখন উক্ত সংস্কার বা বিবাহ পাণিগ্রহণ বা হস্তধারণ দ্বারা সম্পন্ন করিতে হইবে। মেধাতিথিও ৩৪ শ্লোকের ব্যাখ্যাকালে—

পাণিগ্রহণস্থানে শরস্ত্র বিধানবৎ।

এই কথা বলিয়া এখানেই এই পাণিগ্রহণ অর্থ যে কেবল “হস্তধারণ” এইরূপ অর্থেরই দ্বোতনা করিয়াছেন। তবে কেন তিনি ৪৩ শ্লোকের ব্যাখ্যাতে বলিলেন—

পাণিগ্রহণং নাম গৃহকারোক্ত সংস্কারঃ।

কেন তিনি এখানে এই কর্মধারয় সমাসের ভাব গ্রহণ ও অভিযাক্ত করিলেন? ইহা তাঁহার ঞ্জনবিশেষ, ইহা তিনি অতর্কিতভাবেই লিখিয়াছেন। যদি মেধাতিথির এই কথা মানিতে হয়, তাহা হইলে অর্থ করিতে হয় যে সৰ্বণা-বিবাহই বিবাহ, অসৰ্বণাবিবাহ বিবাহই নয়। কিন্তু মন্বাদি-সকলেই সৰ্বণা অসৰ্বণা উভয়েরই বিবাহের কথা সর্বত্র বলিয়াছেন, আর ইহা বিবাহ না হইলে মনু অসৰ্বণা-বিবাহে উৎপন্ন অনুলোমজ সন্তান সূক্ষ্মবসিক্ত, অমর্ষ (বৈষ্য), নাহিহ, করণ (কারহ), উগ্র ও পারশ্বগণকে বিজগন্তে, অঙ্গসদ গৃহ

বলিয়া নির্দেশ করিতেছেন না, (২-১০ অ দেখ), এবং যহু দশদ্বাধ্যায়ের সপ্তম স্কোকে ৮ম স্কোকাঙ্কিত

• যোক্তান্তরেখু জাতানাং ধর্ম্যাং বিভাদিমং বিধিম্।

অবষ্ঠাদির উৎপত্তিকে ধর্ম্যবিধি বলিয়া নির্দেশ করিতেছেন না। কোন সুগে কে উপপন্নী-গ্রহণকে ধর্ম্যবিধি বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন? ভাস্ক ও টীকাকারগণও কি ইহা বৈধ বিবাহ বলিয়া বিবৃত করেন নাই?

ফলতঃ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যের উপনয়ন ব্যাপারে যেমন বিধি, পলাশ ও খদির দণ্ডধারণের ব্যবস্থা দান করা হইয়াছে, তেমনই ব্রাহ্মণী, ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্য-বিবাহের বেলাও বধাক্রমে হস্ত, হস্তধৃত শর ও হস্তধৃত প্রত্যাদি ধারণের ব্যবস্থা করা হইয়াছে। পলাশ ও খদির দণ্ডধারণে যেমন ক্ষত্রিয় বৈশ্যের উপনয়ন অনুপনয়ন বলিয়া অবগীত হয় না, তেমনই অসবর্ণী কস্তা ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্য যে উচ্চবর্ণ বিবাহকালে শর বা প্রত্যাদি ধারণ করিয়া থাকে, তাহাতেও তাহা অবিবাহ বলিয়া গণ্য হইতে পারে না। ব্রাহ্মণের উপবীত কার্পাস সূত্রজ, ক্ষত্রিয়ের শণসূত্রজ এবং বৈশ্যের উপবীত উর্ণালোমজ হইত। যদি ইহাতে ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যের পৈতাকে পৈতা বলাই সঙ্গত হয়, তাহা হইলে ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্যের পাণিগ্রহণ ভিন্ন যে বিবাহ, তাহাও অবিবাহ বা উপপত্তি গ্রহণ বলিয়া কথিত হইতে পারে না। অতএব এখানে বিরুদ্ধ তর্ক করিবার কোনও হেতুই নাই। তবে কি সবর্ণী ও অসবর্ণী জীর্ণ স্বামিকর্তৃক তুল্যভাবে গৃহীত হইতেন না?

অবশ্যই হইতেন, যাঁহাকে বিবাহ করা হইত, তিনি জী ত হইতেনই, তাঁহার পাচিত অন্নাদিও ভক্ষণ করিতে হইত, তাঁহাকে শয্যাক্ৰান্তাগিনীও করিতেন। অর্থাৎ সেই উৎকৃষ্ট বর্ণের স্বামী ও অবরজবর্ণের জী বিবাহের পর এক হইয়া যাইতেন। যদাহ লিখিতঃ—

বিবাহে চৈব নিবৃত্তে চতুর্থোহনি রাজিষু।

একং সা গতা ভর্তৃগোত্রে পিণ্ডে চ স্তবকে ॥

স্বগোত্রাৎ ব্রহ্মতে নারী বিবাহাৎ সপ্তমে পদে।

ভর্তৃগোত্রেণ কর্তব্য্য তস্তাঃ পিণ্ডোদকক্রিয়া ॥

বর্ণজাতিগুণনির্ণয়ত লিখিতসংহিতা।

অর্থাৎ সর্বর্ণ ও অসর্বর্ণ যে কোন নারীকে কেন বিবাহ করা বাউকনা, সেই নারী বিবাহে সপ্তপদী হইলেই আপন পিতৃগোত্র হইতে দ্রষ্ট হইয়া পত্নি-গোত্রভাগিনী হইবেন। তাঁহার পিতৃগোত্রাদি কার্যও ভর্তার গোত্রানুসারে হইবে। বিবাহ হইয়া গেলে চারিদিনের দিন রাত্রিতে সেই বিবাহিত নারী পিণ্ড ও অশৌচাদি বিষয়ে স্বামীর সহিত একবারে এক হইয়া যান। স্থানান্তরে যত হইরাছে—

পাণিগ্রহণিকা মজ্জা পিতৃগোত্রাপহারিকাঃ ।

পতিগোত্রেণ কর্তব্য্য তস্তাঃ পিতৃগোত্রকক্রিয়া ॥

আম্বায়ে স্মৃতি-তন্ত্রে চ লোকাচারে চ সর্বথা ।

শরীরার্ধং স্মৃতা জ্ঞান্য পুণ্যাপুণ্যফলে সমা ॥

উক্ত গ্রন্থযুক্ত বৃহস্পতিবচন ।

বিবাহবিষয়ক মজ্জা উচ্চারিত হইয়া বিবাহকার্য সম্পন্ন হইলেই কস্তার পিতৃগোত্র বাইয়া পতিগোত্রপ্রাপ্তি হয়। এবং বিবাহিতা নারীর পিণ্ড ও ভ্রাতৃদি কার্যও পতিগোত্রোন্মেষে কৃত হইয়া থাকে। কি বেদ, কি স্মৃতি কিংবা কি তন্ত্র, অথবা কি লোকাচার সর্বত্রই নারী স্বামীর দেহাধিকারিনী বলিয়া কথিত ও স্বীকৃত। পাপপুণ্যের ফলভোগবিষয়েও উভয়ে তুল্যাধিকারী। তবে কি কোন ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় বা বৈশ্যের সর্বর্ণ ও অসর্বর্ণ উভয় জ্ঞীই সমান? অবশ্যই সমান। যখন অসর্বর্ণবিবাহ প্রথম প্রচলিত হয় তখন অসর্বর্ণ নারী ও তদগর্ভজাত সন্তানেরা, সর্বর্ণ জ্ঞীও সর্বর্ণজাত সন্তানের জ্ঞানই সাম্যভাৱে ছিলেন, নতুবা অসর্বর্ণজাত সন্তানেরা পিতার তুল্য জাতিতত্ত্ব প্রাপ্ত হইতেন না। বদাহ বিষ্ণুপুরাণঃ।

মাতা ভজ্যা পিতৃঃ পুত্রো যেন জাতঃ স এব সঃ ।

ভরথ পুত্রঃ হৃদয়ন্ত মাযমংস্থাঃ শকুন্তলাম্ ॥ ২—১৯ অ—৪অংশ

তত্র ত্রীধরস্বামী—ভজ্যা চন্দ্রপুটকং তৎস্থানীয়া মাতা, কিন্তু পিতৃ-নিবেক্তরুরেব পুত্রঃ। কিন্তু তেন পিত্রা জাতঃ জনিতঃ এব পুত্রস্তদংশভূতো বীৰ্য্যোপাদানস্বাঃ। “আত্মা বৈ জায়তে পুত্রঃ” ইতি বচনাচ্চ। অতঃ পুত্রঃ ভরথ বিভূহি। শকুন্তলাঞ্চ নির্দোষাং মা অবমংস্থাঃ।

বেশ বুঝা গেল মেনকা অঙ্গরার গর্তজাত বিশ্বামিত্রতনয়া শকুন্তলা কজিয়া না হইলেও মহারাজ দুঃস্বপ্নকর্তৃক গৃহীত হইয়া মহারাজী পদভাঙ্ক হইলেন, পুত্র ভরতও পিতৃরিকৃথ ভারতশাস্ত্রাজ্য লাভে অধিকারী হইয়াছিলেন। ঐরূপ পরশুরাম ও ব্যাসবশিষ্ঠাদিও পূর্ণ ব্রাহ্মণ্যলাভ করেন। কিন্তু কালক্রমে সামাজিকেরা বহুপত্নীত্বের সর্বণ ও অসবর্ণা জ্ঞান মর্যাদাবিসয়ে ক্রিষ্ণে ভারতবর্ষের বিধান করিয়াছিলেন। যথা—

নানাবর্ণাসু ভাৰ্য্যাসু সৰ্ণা সহচাৰিণী ।

ধৰ্ম্মাধৰ্ম্মোবু ধৰ্ম্মিষ্ঠা জ্যেষ্ঠা তন্ত সজাতিবু ॥ ব্যাস ।

কোন ব্যক্তির সর্বণ ও অসবর্ণা বহু জ্ঞী থাকিলে, তিনি সর্বণা জ্ঞীর সহিত মিলিত হইয়া বাগযজ্ঞাদি ধর্ম্মের অনুষ্ঠান করিবেন। আর যদি সর্বণা জ্ঞীই বহু থাকে, তাহা হইলে তন্মধ্যে যিনি বয়োজ্যেষ্ঠা, সেই জ্ঞীকেই সহধর্ম্মিণী করিবেন। তবে কি অসবর্ণা নারীগণ সহধর্ম্মিণী পদবাচ্যা ছিলেন না? শূদ্রা পত্নী ভিন্ন কজিয়া ও বৈশ্যা পত্নীও অবশ্যই সহধর্ম্মিণী পদবাচ্যা ছিলেন। নতুবা কেন মনু কেবল শূদ্রা-বিবাহই হেয় ও পাতিত্যকর বলিয়া নির্দেশ করিবেন? কেনই বা মহর্ষি বিষ্ণু বলিবেন—

সমানবর্ণাসু ভাৰ্য্যাসু বিজ্ঞমানাসু জ্যেষ্ঠয়া সহ  
ধৰ্ম্মাচরণং কুৰ্য্যাৎ । মিশ্রাসু চ কনিষ্ঠয়া অপি  
সবর্ণয়া । সমানবর্ণয়া অভাবে তু অনন্তরয়া এব  
আপদি চ । ন হেব দ্বিজঃ শূদ্রয়া ইতি ।

অর্থাৎ সর্বণা বহু ভাৰ্য্যা থাকিলে গৃহী তন্মধ্যে যিনি বয়োজ্যেষ্ঠা তাঁহাকে লইয়া ধর্ম্মকাৰ্য্য করিবেন। সর্বণা ও অসবর্ণা বহু ভাৰ্য্যা থাকিলে, অসবর্ণা বয়োজ্যেষ্ঠাকে অতিক্রম করিয়া তদপেক্ষা অল্পবয়স্ক সর্বণা ভাৰ্য্যা সহ ধর্ম্মাচরণ করিবেন। যদি সর্বণা ভাৰ্য্যা না থাকে, কিংবা সর্বণা পত্নী স্ত্রীগণদি দ্বারা অভিজ্ঞত কি স্থানান্তরগতা হইলেন, তবে সেই আপৎকালে, গৃহী তদভাবে অসবর্ণা ভাৰ্য্যাকে লইয়াই ধর্ম্মানুষ্ঠানে যোগদান করিবেন। কিন্তু কোল-মিজেরই শূদ্রা ভাৰ্য্যা সহধর্ম্মিণী হইতে পারিবেন না। অতএব বুঝা গেল ব্রাহ্মণের ব্রাহ্মণী, কজিয়া ও বৈশ্যা, কজিয়ার কজিয়া ও বৈশ্যা এবং বৈশ্যের বৈশ্যা গৃহিণী প্রত্যেকেই সহধর্ম্মিণী ছিলেন। অতএব পানিগ্রহণসংস্কার



কেবল সর্বর্ণাতেই নিবদ্ধ, অসর্বর্ণারা বিবাহমাত্র দ্বারা পত্নী বলিয়া গৃহীত হয় না, ব্রাহ্মারা এইরূপ মিথ্যা অর্থের অবতারণা করিয়া থাকেন, তাঁহারা কতদূর সত্য-প্রিয়, তাহা প্রবীণগণ স্থির করিবেন। অবশ্য সর্বর্ণ ভাৰ্য্যা ও অসর্বর্ণ ভাৰ্য্যাতে মৰ্যাদাগত কিছু তারতম্য ছিলই, কিন্তু সর্বর্ণ ভাৰ্য্যাদিগের মধ্যেও সে তারতম্য অবিদ্যমান ছিল না। স্মৃতরাং অন্নবয়াঃ সর্বর্ণ ভাৰ্য্যারাত্তিও যেমন সহধৰ্ম্মিণী ও ধৰ্ম্মপত্নী ছিলেন, তেমনই অসর্বর্ণ ভাৰ্য্যারাত্তিও তেমনই ধৰ্ম্মপত্নী ও সহধৰ্ম্মিণী বা ভাৰ্য্যা বাচ্যা ছিলেন। মহু বলিতেছেন—

গুরুবৎ প্রতিপূজ্যঃ স্ত্রীঃ সর্বর্ণা গুরুযোষিতঃ ।

অসর্বর্ণাস্ত সম্পূজ্যঃ প্রভাথানাভিবাদনৈঃ ॥ ২১০—২ অ

অর্থাৎ অধ্যাপকের অন্তেবাসিগণ সর্বর্ণ গুরুপত্নীকে ঠিক গুরুর স্থান পূজা করিবেন। আর গুরুর অসর্বর্ণ ভাৰ্য্যাগণও তাঁহাদিগের সম্পূজ্য, অর্থাৎ সম্যক পূজনীয়। ব্রাহ্মণ, অত্রাহ্মণ যে কোন অন্তেবাসী গুরুর অসর্বর্ণ ভাৰ্য্যা দেখিলে বসিয়া থাকিলে গাত্ৰোত্থান ও পাদবন্দনপূৰ্ব্বক অভিবাদন করিবেন। কেন না উহার কত্রিয় বা বৈশ্যকত্ব হইলেও, তখন পতিগোত্র-ভাগিনী হইয়া পতির জাতি প্রাপ্ত হইয়াছেন। বলিতে পার যে অভিবাদন অর্থ যে সম্ভাষণ নহে (কেমন আছেন, ভাল ত) পরন্তু পাদম্পর্শপূৰ্ব্বক প্রণাম, তাহা কে বলিল? কেন না অভিপূৰ্ব্বক বদ+গিচ্+অনট্, ইহাতে ত পাদম্পর্শ বা প্রণাম বুঝার এমন একটা বর্ণও নাই, বরঞ্চ সম্যকপ্রকারে বলা বা সম্ভাষণই বুঝাইয়া থাকে? না—

উপসর্গেণ ধাত্বর্থো বলাদন্ত্য নীয়তে ।

উপসর্গের বোগে ধাতুর অর্থ বলক্রমে অন্ত্য নীত হইয়া থাকে। আহার, বিহার, প্রহার ও সংহার তাহার উদাহরণ স্থান। ফলতঃ পূর্বাচাৰ্য্যের অভিবাদন অর্থ “পাদম্পর্শপূৰ্ব্বক প্রণাম” এইরূপ অর্থের সংস্কৃতি করিয়া গিয়াছেন। নতুবা শিষ্টাচ্যুসারী অমরসিংহ বলিতেন না যে—

সমে তু পাদগ্রহণমভিবাদনমিত্যুভে ।

অভিবাদন ও পাদগ্রহণ, এই শব্দ দুইটা তুল্যার্থভাক। তাহারিও বসিয়া গিয়াছেন—

উপসংগ্রহণকপি গ্রাহঃ সম্ভোহভিবাদনম্ ।

অর্থাৎ শ্রীষ্টেরা বলিয়া থাকেন যে, অভিবাদন ও উপসংগ্রহণ শব্দ একই, অর্থাৎ তুল্যার্থপ্রণয়ী। অমরের প্রামাণ্য টীকাকার, রঘুনাথ চক্রবর্তী ও শব্দ-কল্পদ্রুমের বস্তুসমাহর্তা গণ্ডিতগণও অভিবাদন শব্দের অর্থ পাদম্পর্শপূর্বক প্রণাম বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। যথা—

রঘুনাথ.....পাদেতি দ্বয় মভিবাদনে। পাদগ্রহণং পাদয়োঃ স্পর্শঃ।  
অভিমুখীকৃত্য সন্মোহ্য বাদন মাশিবোবাচনং মহম্ আশিবং দেহি, ইতি তথা-  
ক্রিয়তে।

শব্দকল্পদ্রুম.....অভিমুখীকরণায় বাদনং নামোচ্চারণপূর্বক নমস্কারঃ।  
অভিবাদয়ে ভো অমুকশর্ম্মা অহ মিত্যেবংরূপঃ। তত্ পাদম্পর্শপূর্বক  
নমস্কারঃ।

অতরাং অসবর্ণা ভাষ্যাগণ সর্বণা ভাষ্যা হইতে নিকৃষ্ট ছিলেন, এক্ষণ  
নহে। ফলতঃ ষাঁহাদিগকে ব্রাহ্মণ অন্তেষামিগণও পাদম্পর্শপূর্বক প্রণাম  
করিতেন ও আলীকাদ চাহিতেন, তাঁহারা যে পরমার্থতই পূজার্হা ছিলেন,  
তাঁহাতে কোন সন্দেহই নাই। অথবা কেবল দ্বিজাতি-কন্তা কুত্রিয়া বা বৈশ্যা  
নহেন, অসবর্ণা স্ত্রী শূদ্র-কন্তাগণও ব্রাহ্মণদ্বারা পরিণীত হইয়া অভ্যর্হণীয়তা প্রাপ্ত  
হইতেন। যদ্ব্যক্তং মনুনা—

অক্ষমালা বশিষ্ঠেন সংযুক্তা হৃদমযোনিজা।

শারঙ্গী মন্দপালেন জগামাভ্যর্হণীয়তাম্ ॥ ২৩—১ অঃ।

শূদ্রকন্তা অক্ষমালা, বশিষ্ঠকর্তৃক এবং শূদ্রকন্তা শারঙ্গী মহর্ষি মন্দপাল  
কর্তৃক পরিণীত হইয়া গুণবলে সকলের সপরিযাভাজন হইয়াছিলেন। তবে  
দ্বিজগণের অসবর্ণাবিবাহ অপেক্ষা সর্বণাবিবাহ আংশিক প্রোক্ত, এবং অসবর্ণা-  
বিবাহের মধ্যেও প্রথমটী হইতে পরবর্তীটী ক্রমে অপ্রোক্ত। যেমন ব্রাহ্মণের  
ব্রাহ্মণী স্ত্রী হইতে কুত্রিয়া স্ত্রী কিঞ্চিং অবরা, কুত্রিয়া হইতে বৈশ্যা স্ত্রী অবরতরা  
ও শূদ্রা স্ত্রী অবরতমা।

### অনুলোমজ্ঞপকরণ

অনুলোম শব্দের অর্থ যথাক্রম । শাস্ত্রানুসারে যে বাহাকে বিবাহ করিতে পারে, তাহাকে যথাশাস্ত্র বিবাহ করিলেই তাহা অনুলোম বিবাহ পদবাচ্য এবং তদুৎপন্ন সন্তানগণ অনুলোমজ শব্দের বিষয়ীভূত হইয়া থাকে । শাস্ত্রানুসারে ব্রাহ্মণ, সর্বণা অসর্বণা চারি জাতি ; ক্ষত্রিয়, সর্বণা অসর্বণা তিন জাতি ; বৈশ্য সর্বণা অসর্বণা দুই জাতি এবং শূদ্র কেবল সম্ভ্রাতীয় কন্তাই বিবাহ করিতে পারেন । সুতরাং ইহাদিগের এই সকল সর্বণা অসর্বণা উভয় বিবাহই অনুলোম বিবাহ ও সর্বণাজ অসর্বণাজ সন্তানকদম্বকও অনুলোমজ বলিয়া সমাধেয় । যদাহ ভগবান্ মনুঃ—

সর্ববর্ণেষু তুল্যান্ন পত্নীষক্ষতয়ানিষু ।

আনুলোমেন সন্তুতা জাত্যা ক্ষেয়া স্ত এব তে ॥ ৫—১০ অঃ ।

অর্থাৎ সকল বর্ণের মধ্যেই সর্বণ স্বামী হইতে তাঁহার সর্বণা অক্ষত যোনি জাতিতে অনুলোমক্রমে জাত সন্তান সকল পিতৃসাজাত্য ভজনা করিয়া থাকে ।

এখানে মনু বিশদাক্ষরেই সর্বণাজ সন্তানগণকেও অনুলোমজ বলিয়া নির্দেশ করিতেছেন । তবে ব্যবহারতঃ সকলে দ্বিজগণের অসর্বণা জ্ঞীজাত সন্তানদিগকেই অনুলোমজ বলিয়া থাকেন । ঐ সকল মূল অনুলোমজ সন্তানের সংখ্যা কত ? মনু বলিতেছেন—

বিপ্রস্ত ত্রিষু বর্ণেষু নৃপতের্বর্ণয়োদ্বয়োঃ ।

বৈশ্যস্ত বর্ণে চৈকস্মিন্ বড়েতেহপসদাঃ স্তৃতাঃ ॥ ১০—১০ অঃ ।

তত্র কুল্লুকভট্টঃ..... ব্রাহ্মণস্ত ক্ষত্রিয়াদিদ্বয়জ্ঞীষু ক্ষত্রিয়স্ত বৈশ্যাদি দ্বয়জ্ঞীয়োঃ বৈশ্যস্ত চ শূদ্রায়াং বর্ণত্রয়াণা মেতে ষট্ পুত্রাঃ সর্বণপুত্রকার্যা-পেক্ষয়া অপসদা নিকৃষ্টাঃ স্তৃতাঃ ।

অর্থাৎ ব্রাহ্মণের ক্ষত্রিয়া, বৈশ্য, শূদ্রা, ক্ষত্রিয়ের বৈশ্য ও শূদ্রা, এবং বৈশ্যের শূদ্রাজাত এই ছয় অনুলোমজ পুত্র । ইহারা স্ব স্ব পিতার সর্বণা জ্ঞীজাত পুত্রগণ অপেক্ষা অপেক্ষাকৃত নিকৃষ্ট । ইহাদিগের কাহার কি নাম ?

মহর্ষি ভৃগু এই অমূলোমজগ্রন্থের নাম গ্রহণ করেন নাই, খুবই সম্ভব ঐ সময়েও  
• অমূলোমজগ্রন্থ অপসদ পুত্র বলিয়া পিতৃসাক্ষ্যতাই ভজনা করিতেছিলেন।  
মূর্ধাবসিক্ত ও অশ্বষ্ঠাদি বলিয়া তাঁহাদের কোন পৃথক্ সংজ্ঞা হইয়াছিল না।  
বহুকাল পরে বড়মূলোমজের পৃথক্ সংজ্ঞা পরিকল্পিত হয়। উহা অশ্বষ্ঠের  
ব্রাহ্মণ্যগ্রন্থের সন্থার বলা যাইবে। যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন—

বিপ্রাং মূর্ধাবসিক্তো হি ক্ষত্রিয়ান্নাং ; বিশঃ স্ত্রিয়ান্নাং ।

অশ্বষ্ঠঃ ; শূদ্রাণাং নিষাদো জাতঃ পারশবোহপি বা ॥ ১১

বৈশ্বাশূদ্র্যো স্ত রাজান্নাং মাহিষ্যোগ্রৌ স্মৃতৌ স্মৃতৌ ।

• বৈশ্বাং তু করণঃ শূদ্রাণাং বিন্নান্নেষ বিধিঃ স্মৃতঃ ॥ ১২—১ অ ।

তত্র বিজ্ঞানেশ্বরঃ.....ব্রাহ্মণাং ক্ষত্রিয়ানাং বিন্নান্নম্ উৎপন্নঃ মূর্ধাব-  
সিক্তো নাম পুত্রো ভবতি । বৈশ্বকল্লকান্নাম্ বিন্নান্নাং অশ্বষ্ঠো নাম পুত্রো  
ভবতি । শূদ্রানাং বিন্নান্নাং নিষাদো নাম পুত্রো ভবতি । নিষাদো নাম  
কশিচৎ মৎস্তঘাতজীবী প্রতিলোমজঃ সমভূদিতি পারশবোহয়ং নিষাদ ইতি  
সংজ্ঞাবিকল্পঃ । বিপ্রাং ইতি সর্বত্র অমুবর্ত্ততে । ১১

বৈশ্বানাং শূদ্রানাং চ বিন্নানাং রাজান্নাং মাহিষ্যোগ্রৌ যথাক্রমং পুত্রৌ  
সম্ভবতঃ । বৈশ্বেন শূদ্রানাং বিন্নানাং করণো নাম পুত্রোভবতি । এষ সর্ব  
মূর্ধাবসিক্তাদি সংজ্ঞাবিধিঃ বিন্নান্ন উক্তান্ন এব স্মৃত উক্তো বেদিতব্যঃ । এতে  
মূর্ধাবসিক্তাশ্বষ্ঠনিষাদমাহিষ্যাগ্রকরণা অমূলোমজাঃ পুত্রা বেদিতব্যাঃ ।

অর্থাৎ বিপ্র হইতে তাঁহার বিবাহিতা ক্ষত্রিয়া স্ত্রীতে জাত সন্তানের নাম  
মূর্ধাবসিক্ত ( মূর্ধাবসিক্ত নহে, উহার অর্থ মূর্ধ্ব অভিষিক্তো রাজা ) বিপ্র  
হইতে তাঁহার বিবাহিতা বৈশ্বা স্ত্রীতে জাত সন্তানের নাম অশ্বষ্ঠ, বিপ্র হইতে  
তাঁহার বিবাহিতা শূদ্রা স্ত্রীতে জাত সন্তানের নাম নিষাদ । যে নিষাদের  
নামান্তর পারশব । এ নামান্তর-বিকল্প কেন ? যেহেতু মৎস্তঘাতী প্রতিলোমজাত  
আর একটি নিষাদ জাতিও আছে, পাছে উহার সহিত সংঘর্ষ ঘটে, তাই যাজ্ঞবল্ক্য  
অমূলোমজ নিষাদের নামান্তর যে পারশব, তাহারও খ্যাগ্ন করিলেন । ঐরূপ  
ক্ষত্রিয়ের বৈশ্বা স্ত্রীতে জাত সন্তানের নাম মাহিষ্য (অবশ্য কৈবর্ত্ত নহে), শূদ্রাস্ত্রীর  
সন্তানের নাম উগ্র বা আশুরি, এবং বৈশ্বের বিবাহিতা শূদ্রাস্ত্রীর গর্ভজাত  
সন্তানের নাম করণ বা আদি কারহ । এই সকল অমূলোমজ সন্তান অর্থাৎ

মূর্খাবসিক্ত, অশ্বষ্ঠ, নিষাদ, মাহিষ্য, উগ্র ও করণ, স্ব স্ব পিতার বিবাহিতা  
স্ত্রীদিগের গর্ভজাত সন্তান ।

আমরা “বৈশ্ব-মাহিষ্য-মোহমুদগর” নামক জাতিতত্ত্ব-বারিধির তৃতীয়-  
ভাগে মূর্খাবসিক্ত, মাহিষ্য (কৈবর্ত নহে), নিষাদ ও উগ্র-প্রভৃতি জাতির  
ইতিহাস বিবৃত করিয়াছি। এই গ্রন্থে কেবল অশ্বষ্ঠ বা বৈশ্ব ও করণ বা কায়স্থ  
জাতির বিষয় লিপিবদ্ধ হইবে। অতএব তৎক্ষণাৎ আমরা সর্বপ্রথমে অশ্বষ্ঠ জাতির  
কথা বলিব।

# দ্বিতীয়াধ্যায়

## অশ্বষ্ঠপ্রকরণ

### অশ্বষ্ঠ বা বৈশ্বজাতির উৎপত্তি

আমরা বিবাহ-প্রকরণে যাজ্ঞবল্ক্যের বচন অধ্যাহার করিয়া দেখাইয়াছি, অশ্বষ্ঠ জাতি ব্রাহ্মণ পিতা ও বৈশ্ব মাতার বৈধবিবাহসমুদ্ভূত। কিন্তু তথাপি প্রয়োজনবোধে এ বিষয়ে আমাদের পুনরায় লেখনী ধারণ করিতে হইল। জাতি-প্রাণিত ভারতে চারিটা ভিন্ন মূল আর একটি বর্ণও ছিল না ও নাই। সেই মূলবর্ণ চতুষ্ঠয়ের ওতপ্রোতযোগে বা সংমিশ্রণে ভারতে অশ্বষ্ঠ বা বৈশ্ব করণ বা কাম্বুজ এবং কামার, কুমার, তেলী, তামিলী প্রভৃতি আরও ছত্রিশ বা ততোধিক জাতির সমুদ্ভব হইয়াছে। কেবল নিরক্ষর নহে, বহু সাক্ষর ও অধীশান ব্যক্তিগণও ধারণা যে একমাত্র অশ্বষ্ঠ বা বৈশ্বগণই দোজেতে বা দো-আঁশলা, আর সকল জাতিই স্বয়ংমেব স্বয়ম্ভূ। কিন্তু এ ধারণা অব্যাক্ত মনোহারিণী নহে। মূল বর্ণচতুষ্ঠয় ভিন্ন অত্র যে কোন জাতিই দ্বিবর্ণসমুদ্ভূত, এবং বহু মূলবর্ণের অন্তঃকঙ্কালও দ্বিবর্ণ বা বর্ণসমূহের সমবায়ের লক্ষণপুষ্টিক।

বৈশ্ব বা অশ্বষ্ঠ জাতির নিদানসম্বন্ধেও নানা লোকের নানা মত। ঐ সকল মতের জনশ্রুতিও প্রমাদ বা গবেষণাগত বৈকল্য কিংবা ব্যক্তিগত প্রজ্ঞা-ব্যমোহ। এবং ঐ সকল মতও যুক্তিহীন ও সর্বথা ভিত্তিপরিশূন্য। যাহারা সাক্ষর, তাঁহারা অনধীশান, এবং যাহারা নিরক্ষর, তাঁহারা পরপ্রত্যয়নের-বুদ্ধি। কাজেই জনসাধারণ, অন্ধহস্তিদর্শনের দ্বারা প্রমাদদ্বারা পরিণোদিত হইয়া যাহার যাহা অভিলাষ, তিনি তাহাই বলিয়া আসিতেছেন। কেহ বলিতেছেন, বৈশ্ব বা অশ্বষ্ঠগণ, ব্রাহ্মণ-শূদ্রা-প্রভব এবং সে কথা মনুসংহিতাতেই বিস্তারিত (‘ঢাকার বাবু গোবিন্দচন্দ্র বসাক—সবজজ’), কাহার মত এই যে অশ্বষ্ঠগণের পিতা ব্রাহ্মণ ও মাতা কায়স্থী। কেহ বা লিখিয়াছেন অশ্বষ্ঠের পিতা ব্রাহ্মণ ও মাতা উগ্রকম্ভ। আবার জিগীষাপ্রণোদিত মিথ্যাবাদী কেহ কেহ বা ব্রাহ্মণবৎ জ্ঞানগরীয়ান, অহীনকর্মা আভিজাত্যগৌরবে ক্ষীণবক্ষা পুত্ৰনিদান বৈশ্বজাতিকে

খাট করিবার জন্ত বলিয়া থাকেন, অঘঠ বা বৈষ্ণবগণ ত্রাকারজনক ব্রহ্মবৈবর্তের অশ্বিনীকুমারপ্রভব অনভিজাত বেদে বৈষ্ণব!!! কেহ কেহ বা বলিয়া থাকেন যে, বৈষ্ণবগণের নাম বঙ্গীয় অঘঠগণ, কারণ জাতির অবাস্তব শ্রেণীবিধেব অর্থাৎ অঘঠকারণ!! কাহার কাহার মতে বৈষ্ণব শব্দ বৌদ্ধ শব্দ হইতে লক্ষ্যমু এবং জাতিহীন কতকগুলি বৌদ্ধই বাঙ্গলায় বৈষ্ণবজাতিতে পরিণত হইয়াছেন। তাই আমরা অঘঠ বা বৈষ্ণব জাতির প্রকৃত নিদান সাধারণের গোচর করিবার নিমিত্ত আরও কিছু বলিতে ইচ্ছা করিয়া নিম্নে কতিপয় ঋষি-বাক্যের অধ্যাহার করিলাম।

মহুসংহিতা—ব্রাহ্মণ্যং বৈষ্ণবকৃত্যায় মধঠো নাম জায়তে।

নিবাদঃ শূদ্রকৃত্যায়ঃ যঃ পারশব উচ্যতে ॥ ৮—১০অঃ।

অত্র কুল্লকভট্টঃ—কৃত্যগ্রহণাদত্র উচ্যায় মিত্যধ্যাহার্যঃ “বিদ্যাস্থেব বিধিঃ স্মৃতঃ” ইতি যাজ্ঞবল্ক্যেন স্মৃতিকৃতত্বাচ্চ। ব্রাহ্মণ্যং বৈষ্ণবকৃত্যায় মধঠাখ্যো জায়তে।

যাজ্ঞবল্ক্য—বিপ্রাং মূর্দ্ধাবসিক্তোহি ক্ষত্রিয়ান্যঃ বিশঃ জিহ্মাঃ।

অঘঠঃ; শূদ্রাং নিবাদো জাতঃ পারশবোহপি বা ॥৯১

বৈষ্ণবশূদ্রোস্ত রাষ্ট্রজাং মাহিষ্যোগ্রৌ স্মৃতৌ স্মৃতৌ।

বৈষ্ণবশূদ্র করণঃ শূদ্রাং বিদ্যাস্থেব বিধিঃ স্মৃতঃ ॥ ৯২—১অঃ।

তত্র বিজ্ঞানেশ্বরঃ—ব্রাহ্মণ্যং বৈষ্ণবকৃত্যায়ঃ বিদ্যায়াম্ অঘঠো নাম পুত্রোভবতি। এষ সর্বমূর্দ্ধাবসিক্তাদিসংজ্ঞাবিধিঃ বিদ্যাস্থ উচ্যাস্থ এব স্মৃত উক্তো বেদিতব্যঃ। এতে মূর্দ্ধাবসিক্তাঘঠনিবাদমাহিষ্যোগ্রকরণাঃ বড়লুলোমজাঃ পুত্রা বেদিতব্যঃ।

গৌতম—অলুলোমানন্তরৈকান্তরদ্যন্তরাস্থ জাতাঃ স্তবর্ণাঘঠোগ্র—নিবাদ-দৌল্লপ্তপারশবাঃ। ৪অঃ

বৃহহরীত—বিপ্রাং মূর্দ্ধাবসিক্তস্ত ক্ষত্রিয়ান্যমজায়ত।

বৈষ্ণবশূদ্র তথাষঠো নিবাদঃ শূদ্রা তথা ॥ ৪অঃ

উপনাঃ—বৈষ্ণব্যাং বিধিনা বিপ্রাং জাতোহঘঠ উচ্যতে।

কৃত্যাজীবো ভবেৎ সোহপি তথৈবায়ম্ভুক্তিকঃ।

ধ্বজিনীজীবিকটৈশ্ব চিকিৎসাজীবিকোহপ্যমৌ ॥

পরামর্শপদ্ধতি—বৈষ্ণবাঃ ব্রাহ্মণাঃ জাতোহৃষষ্ঠো মুনিসত্তম ।

ব্রাহ্মণানাং চিকিৎসার্থং নির্দিষ্টো মুনিপুত্রবৈঃ ॥

জাতিবিবেক—সবর্ণা ব্রাহ্মণান্ স্মৃতে রাজ্ঞী মূর্খাবসিক্তকম্ ।

বৈষ্ণাষষ্ঠং নিবাদন্ত শূদ্রা পারশবন্ত সং ॥

মহাভারতটীকায়াং নীলকণ্ঠস্থতং বচনম্ ।

এতন্নিম্ন গরুড়পুরাণ ও অত্রাশ্রম বহু শাস্ত্রে অষ্টমগণ, ব্রাহ্মণবৈষ্ণাপ্রভব বলিয়া বিবৃত হইয়াছেন । স্মৃতরাং অষ্টমগণ, শূদ্রা, উগ্রা বা কায়স্থীপ্রভব অথবা তাঁহারা প্রকারান্তরে অশ্বিনীকুমারহইতে কোন ব্রাহ্মণপত্নীতে অনভি-জাতরূপে সংজাত, ইহা অতীব অলীক কুচিন্তাবিশেষ । যাহা হউক আমরা যথাস্থানে যথাসময়ে প্রতিবাদপ্রকরণে পরিপন্থিমতের সমালোচনা বা খণ্ডন করিব । অতঃপর আমরা স্বন্দপুরাণের বৈষ্ণোংপন্থির কথা ভাবিয়া দেখিব ।

প্রকৃত স্বন্দপুরাণ আর ইহ জগতে বিদ্যমান নাই, অথবা থাকিলেও উহা দুরূহিগম্য । আমরা এতদিন শব্দকল্পদ্রুম-স্থত স্বন্দপুরাণের নামীয় বচনানুসারে বিশ্বাস করিয়া বা জানিয়া আসিতেছিলাম যে আমরা কুশপ্রভব!! এবং মহাত্মা অমৃত্যুচার্য্য আমাদিগের আদি পিতামহ, বীরভদ্রা নারী বৈষ্ণুকত্যা তাঁহার মাতা ও মহর্ষি গালব তাঁহার জনয়িতা । আবার সম্প্রতি চতুর্ভুজ নামে একখানি কুলপঞ্জিকাতে দেখিতে পাইতেছি যে, আমাদিগের সেই পূর্ব পিতামহ অমৃত্যুচার্য্যের মাতার নাম অম্বা ও মাতামহের নাম বীরভদ্রনামক বৈষ্ণ, পিতা মহর্ষি গালব । এবং সমগ্র বৈষ্ণুজাতি উক্ত অমৃত্যুচার্য্যের পঞ্চবিংশতি কত্ভার গর্ভে লব্ধজন্মা । যাহা হউক আমরা নিয়ে উক্ত উভয় গ্রন্থের বচনসমূহ বিস্তৃত করিয়া পরে আমাদিগের যাহা অভিमत তাহা বলিব ।

শব্দকল্পদ্রুমস্থতা

চতুর্ভুজস্থতা

স্বন্দপুরাণবচনাবলী

স্বন্দপুরাণবচনাবলী ।

মুখিষ্ঠির উবাচ ।

পৃথিবী নবভাগাঢ্যা

ধ্বস্তরি মর্হাভাগঃ

তস্তাং বর্ণাঃ কিশাভবন্ ।

অমরেশঃ কথং পুরা ।

তেষু বৈষ্ণাঃ কুলশ্রেষ্ঠাঃ ।

অভবৎ সর্ষতোহভিজ্ঞ

ব্রহ্মবংশা দ্বিজোত্তম ॥

তন্মে বদ মহামুনে ॥



মৈত্রেয় উবাচ ।

ভোরাজ্জেন্দ্র যথা জাতো  
 ধনন্তরি রিহেব তু ।  
 শৃণু তৎ স্বঃ সমাসেন,  
 যথাবৎ গদিতো মম ॥  
 মহর্ষির্গালবো নাম,  
 কাষ্ঠদর্ভাহরো বনং ।  
 জগাম তত্র ভ্রমণাৎ ।  
 অতিশ্রান্তো বভূব সঃ ॥  
 ততো নিরীক্ষরামাস,  
 তৃষাকুলকলেবরঃ ।  
 তদ্বনস্ত বহির্ভাগে,  
 কস্ত্রামেকাং দদর্শ সঃ ॥  
 জনপূর্ণং ঘটং নীত্বা,  
 গচ্ছন্তীং পিতৃমন্দিরং ।  
 স্বাং দৃষ্ট্বা হৃষ্টচিত্তোহসৌ,  
 বভাষে মুনিপুত্রবঃ ॥  
 হে কস্ত্রে স্বং জনং দেহি,  
 প্রাণরক্ষাং কুরুষ মে ।  
 ততঃ সা কলসং ভূমৌ,  
 নিধার্যতিষ্ঠন্তমা ॥  
 গালবশ্চার্কিতোরেণ,  
 স্নাত্বা তোরঃ পর্পৌ চ তৎ ।  
 প্রোবাচ চাপি হে কস্ত্রে !  
 স্বং সৎপুত্রবতী ভব ॥  
 ততঃ প্রোক্তবতী কস্ত্রা,  
 ন মে পাণিগ্রহোহভবৎ ।

রাজোবাচ ।

পর্যটন্থ বিবিধান্থ মোকান্থ  
 মৈত্রেয়ো নাম যো মুনিঃ ।  
 তীর্থযাত্রাপরিশ্রান্তোহ  
 ভ্যাগতো হস্তিনাপুরম্ ॥  
 পাত্তার্বক্ষ দদৌ তস্মৈ,  
 রাজা পপ্রচ্ছ তং মুনিম্ ।  
 ব্রাহ্মণঃ কত্রিয়োবৈশ্বঃ,  
 শূদ্রশ্চাপি ততঃ পরং ।  
 ব্রহ্মোৎপন্নো চতুর্ভুজঃ,  
 অঘষ্ঠা ভিষজঃ কথং ॥  
 ধনন্তরিষ্মহাভাগঃ,  
 কথং বা সোহভবৎ পুনঃ ।  
 বিস্তরাৎ সর্বতশ্চক্ষ,  
 তস্মৈ বদ মহামুনে ॥

মৈত্রেয় উবাচ

রাজরাজেশ্বর শ্রীমন্  
 ইতিহাসকথাং শৃণু ।  
 শৃণু রাজন্ যথা জাতো,  
 ধনন্তরি রিহেব তু ॥  
 ত্রৈলোক্যপ্রাণিনো বর্হি,  
 রোগযুক্তকলেবরাঃ ।  
 তপস্তা-রহিতা যিগ্রাঃ,  
 সর্কে ব্যাধিপ্রপীড়িতাঃ ॥  
 তর্হি দেবান্দ ঋষদঃ,  
 কস্ত্রপাদি-প্রজাপতিঃ ।  
 জায়দাত্তা মুনীজ্ঞান্চ,  
 ব্রহ্মহানে ক্রমেনম্ ॥

ততো মূনিবরুণাহ,  
কা স্বং কিং নাম তে বদ ॥  
উবাচ পুন রপোষা,  
বৈশ্বকজ্ঞা হুং বিভো ।  
বীরভদ্রাভিধানা চ,  
জানীহি মূনিপুংগব ॥

ততো বিচিন্ত্য স মূনিঃ,  
তামাদায় জগাম হ ।  
ঋষীণা মগ্রতো নীত্বা,  
বৃত্তান্ত মবদৎ তদা ॥  
আকর্য্য তে মহারাজ ।  
উচুর্হর্ষিতমানসাঃ ।

ভদ্রং কৃতং মূনে নূনং  
জানীতেরং যতশ্চরা ।  
বৈশ্বানরং বীরভদ্রায়ং,  
ধনস্তরি ভবিষ্যতি ॥  
ইত্যানু। তেপি মুনয়ঃ,  
কুশপুত্তলিকং ততঃ ।  
কৃৎবা ক্রোড়ে দদুস্তস্তাঃ  
বেদমুচ্চার্য্য তৎকুশে ॥

প্রাগপ্রতিষ্ঠা মগ্যন্ত,  
চক্ৰশ্চ পুংকষাক্তিঃ ।

ততোহভবৎ কাঞ্চনরাশিগোরঃ,  
বালোতিসৌম্যাকৃতিরেব তস্তাঃ ।  
ক্রোড়ে বিলোক্যৈব শিশুং মুনীন্দ্রাঃ,  
প্রাপূর্ষদং বেদতরৈব জাতঃ ॥  
বৈশ্বকজ্ঞোরং জননীকূলে চ,  
হাতা ততোহষ্ট ইতি প্রসিদ্ধঃ ॥

ততো ব্রহ্মা গতশ্চৈব,  
ক্ষীরোদার্ঘবসংতটে ।  
করসম্পূটযোগেন,  
স্তম্বা স্তম্বা জনর্দ্দিনং ।  
তোষয়ামাস দেবেশং,  
সর্বজ্ঞাননিধিং হরিম্ ॥

ব্রহ্মোবাচ

নমো দেব জগন্নাথ,  
পুরাণপুংকবোত্তম ।  
নীরুজায় নমস্তভ্যং,  
কামরূপায় তে নমঃ ॥  
নমঃ প্রকৃতিরূপায়,  
নমঃ পুরুষরূপিণে ।  
নমঃ কমলনাভায়,  
নমস্তে জলশায়িনে ॥  
নমো বেদান্তবেত্তায়,  
সৃষ্টিরক্ষাং কুরু প্রভো ।  
লোকা রোগসমাক্রান্তাং ।  
তপোধর্মবিবর্জিতাঃ ॥  
নানোপদ্রবসংযুক্তাঃ,  
যমরাষ্ট্রবিবর্জনাঃ ।  
হাং বিনা কে হি ন জ্ঞাতা,  
ভবেৎ সঙ্কটসঙ্কুলে ।  
তৎ শ্রদ্ধা ভগবানাহ,  
ব্রহ্মাণং জগতঃ প্রভুঃ ॥

ঈশ্বর উবাচ ।

শৃণু ব্রহ্মন্ পরং তৎসং,  
এবম্যামি মূনিশ্চিতং ।

এবমুক্তা ততঃ সর্কে,  
মুনয়ো দেবরূপিণঃ ।  
অমৃতচার্য্য ইত্যন্ত,  
চক্রবৈষ্ণাভিধানকং ॥  
ততস্ত মুনয়ঃ সর্কে,  
চক্রদশ ক্রিয়াস্ততঃ ।  
অধ্যাপয়ামাসু রিমম্,  
আয়ুর্ক্বেদং ক্রমেণ তু ॥  
বৈষ্ণবং তন্ত কৰ্ম্মাণি,  
নির্দিষ্টানি মুনীশ্বরৈঃ ।  
অষ্টাশাং সর্কেবাং,  
ততো মাতৃকুলে হিতিঃ ॥

ইতি ।

ধনন্তরিত্বরূপেণ,  
বৈষ্ণাক্রোড়ে ভবাম্যং ॥  
দর্ভসংযোগযোগেন,  
ভবিষ্যে বৈষ্ণবর্কঃ ।  
ভূষাং রোগিণাং জ্ঞাতা,  
ভবিষ্যামি মহীতলে ।  
তৎ শ্রদ্ধাচ ততো ব্রহ্মা,  
প্যাগতো নিজমনিয়ং ॥  
ততঃ কিমংকালে গন্তে,  
গালবো নাম বৈ মুনিঃ ।  
দর্ভান্ কাঠং সমাহর্তুং  
জগাম নির্জনং বনং ॥  
স মুনিস্তত্র লমণাং,  
সুবিপ্রাকলেঘরঃ ।  
অত্যন্তদুঃখা ক্লান্তঃ,  
তুষরা পরিপীড়িতঃ ॥  
ততোমুনি বনাভ্যন্তঃ  
কল্যানেকাং দদর্শ সঃ ।  
জলপূর্ণং ঘটং নীত্বা  
গচ্ছন্তীং নিজমনিয়ং ।

তাং দৃষ্ট্বা হৃষ্টচিত্তঃ সন্ বভাবে মুনিপুঙ্গবঃ ॥

মুনিক্রবাচ

হে কন্তে স্বং জলং দত্ত্বা প্রাণরক্ষাং কুরুষ মে ।  
অবশস্তুষরা ত্যর্থং তস্মাৎ দেহি জলং শুভে ।  
জলং দেহি জলং দেহীত্বাচ মুনিসত্তমঃ ॥  
তৎ শ্রদ্ধা সাচ কল্যাণী লজ্জিতা বরবর্ণিনী ।  
ততঃ সা কলশং ভূমৌ নিধায়ান্তিষ্ঠদ্রুতমা ॥  
পানীয়দানে তাং কল্যাং তুষীকৃত্যং মুনীশ্বরঃ ।

দুই। স চিন্তয়ামাস কিমিন্নং তস্যজয়জ্ঞা ।  
 নোচেৎ পিপাসুং মাং জ্ঞাত্বা জলং কস্মাৎ ন বচ্ছতি ॥  
 নাহমাদৌ কুলং ধর্ম মন্ত্রাঃ পৃচ্ছামি কিঞ্চন ।  
 গীত্বা পানীয় মমলং পশ্চাৎ জ্ঞাত্বামি তত্ত্বতঃ ॥  
 প্রাণাত্যয়ে কাপিদোষো ন জ্ঞানিত্যাহ শঙ্করঃ ।  
 জীবন্ ধর্মশ্চ কামশ্চ অর্থশ্চাপি ভবেৎ পুনঃ ॥  
 প্রাণাত্যয়ে জাতিধর্মো ন বিচার্যোঃবিপশ্চিতা ।  
 অথবা পাপশাস্ত্যর্থং প্রায়শ্চিত্তং করোম্যহং ।  
 বিনষ্টে জীবিতে কিং মে সংভবত্যুচিত্য চ ॥  
 গালব স্তংসলিলেন দ্বাদ্বা চাচম্য তৎ পরং ।  
 বেদমন্ত্রং সমুচ্চার্য বহ্নির্বাহয়ৎ পুনঃ ॥  
 চকার হবনং তত্র হর্ষিতো মুনিপুঙ্গবঃ ।  
 তচ্ছলং পীবতস্তস্ত পরিতোষো মহানভূৎ ॥  
 ততো মুনিবরস্তষ্টোহপৃচ্ছৎ কস্তাং সমাসতঃ ।  
 কিংবর্ণা যং হি কল্যাণি কিংনাম্নী কস্ত বায়জ্ঞা ॥  
 তৎ শ্রুত্বা শাপমাশঙ্ক্যগত্য বাক্যমুবাচ সা ।  
 লজ্জাভাবং পরিত্যজ্য বিনয়ানতকঙ্করা ॥

কন্ত্রোবাচ

বীরভদ্রস্ত তনয়া বৈশ্রবর্ণা যুহং বিভো ।  
 অস্বাং মাং নামতো বিদ্ধি সত্যমেতৎ ব্রবীমি তে ॥

মুনিরুবাচ

ইতি শ্রুত্বা মুনিস্তষ্টৈ কস্ত্যনৈ প্রদদৌ বরং ।  
 সন্তঃ পুত্রস্ত কল্যাণি জায়তাং তব সুন্দরি  
 বৃথা ন মম বাক্যং স্তাৎ ইত্যশিষং দদৌ মুনিঃ ॥

কন্ত্রোবাচ

ততঃ প্রোক্তবতী কস্তা গালবং মুনিসত্তমং ।  
 কিমুক্তং ভবতা ব্রহ্মন্ নাভূৎ পাণিগ্রহোপি মে ।  
 কথং সন্তো ভবেৎ পুত্রো নাহ মার্ত্তবসংসৃত্য ॥

## ଗାଳବ ଉବାଚ

ଏତଂ ଶ୍ରଦ୍ଧା ମୁନିଞ୍ଚେଷ୍ଠଃ କଥମାମାସ ବିଶ୍ୱମାଂ ।  
 ଅତ୍ରୋପବିଶ କଲ୍ୟାଣି ନ ବ୍ୟର୍ଥୋ ମେ ବରୋ ଭବେଂ ।  
 ତଦ୍ଦୁଃଖାଂ କରୋମ୍ୟସ୍ତ କା ତେ ଚିନ୍ତା ଗୁଚିନ୍ମିତେ ॥  
 ହିତୁଃ । ସ ମୁନିଞ୍ଚେଷ୍ଠଃ ସର୍ବଧର୍ମବିଶାରଦଃ ।  
 ତତଶ୍ଚକାର ସ ଧ୍ୟାୟି ଦର୍ଭନିର୍ମିତପୁତ୍ରତୀଂ ॥  
 ତତସ୍ତତ୍ର ଦଦୌ ତୋଂସଂ ବେଦମନ୍ତ୍ରଂ ସମୁଚ୍ଚରନ୍ ।  
 ତତଃ ପ୍ରାଣପ୍ରତିଷ୍ଠାଂ ଚକାର ମୁନିସନ୍ତମଃ ॥  
 ବାଙ୍ମନଶ୍ଚକ୍ଷୁଃ ଶ୍ରୋତ୍ରଂ ଶ୍ରାଣପ୍ରାଣାଦିକଂ ତଥା ।  
 ତଦ୍ଦାଳକେ ସମାରୋପ୍ୟ ଅସ୍ତ୍ରାକ୍ରୋଡ଼େ ସମର୍ପୟଂ ॥  
 ଏତସ୍ମିନ୍ନୁତ୍ତରେ ଗ୍ୟୋମ୍ନି ଅକନ୍ୟାଂ ଦୈବସୋଗତଃ ।  
 ଦୈବବାଣୀ ବଭୂବାଥ ବଂଶୋହସ୍ତୈଷ୍ଠାୟ ମିତ୍ୟାପି ॥  
 ଅସ୍ତୈଷ୍ଠା ଜାତିତୋ ବୈଦ୍ଧଶ୍ଚାତ୍ମତାଚାର୍ଯ୍ୟାସଂଜ୍ଞକଃ ।  
 ତଲ୍ଲକ୍ଷଣଂ ବିଜ୍ଞାନୀହି ବେଦୋକ୍ତଂ ସଂ ମୁନୀନ୍ଧର ॥  
 ବେଦେଭ୍ୟଃ ସମୁତ୍ପନ୍ନ ଶ୍ରୁତୋବୈଦ୍ଧ ଇତି ସ୍ମୃତଃ ।  
 ସନ୍ୟାଂ ଅସ୍ତ୍ରାକ୍ ମାରୁତଂ ଶ୍ରୁତାଦସ୍ତ ଉଚ୍ୟାତେ ॥  
 ଆୟୁର୍ବେଦେ କୃତାଭ୍ୟାସଃ ଶାସ୍ତ୍ରେ ଚ ହୃଦିଦର୍ଶନଂ ।  
 ଆର୍ଯ୍ୟଶୀଳଶୁଦ୍ଧଂ ଚିକିତ୍ସା ବୈଦ୍ଧଲକ୍ଷଣଂ ।  
 ଏତଲ୍ଲକ୍ଷଣସଂସ୍କୃତଂ ବାଳକଂ ସ୍ତଂ ବିଲୋକୟ ॥

ବେଦୋକ୍ତାବୈଦେବ ମୁନେଃ ପ୍ରସାଦାଂ, ଧନ୍ୱନ୍ତରିଭୂମିତଲେହବତୀର୍ଣଃ ।  
 ବୈଦ୍ଧାନ୍ୟଜ୍ଞାୟାଃ ପୁରୁଷଃ ପୁରାଣଃ, କୁଶୋଦ୍ଭବାଂ ଚାୟମଧୋନିଜାତଃ ॥  
 ଜଗଦ୍ଦିତାର୍ଥାୟ କୃତାବତାରଂ, ଆୟୁର୍ବିଦଂ ତଂ ସ ମୁନି ଦର୍ଶନ ।  
 ତେଜଃସ୍ୱରୂପଂ ଅଧୋନିଜାତଂ, ଜଗଦ୍ଦିତାର୍ଥଂ କଳାବତାରମ୍ ॥  
 ଇଥଂ ବିଲୋକ୍ୟାଥ ମୁନିଃ କିମେତଂ, ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟରୂପଂ ହି ପୁରା ନ ଦୃଷ୍ଟଂ ।  
 ସୋଂଶିଷ୍ଠବେଦବଚୋହିଭିଜ୍ଞାତଃ, ଜ୍ଞାତୁଂ ସମୀହେ ତପସୋ ବଲେନ ॥  
 ତତଃ ସ ଯୋଗେହଂ ମନୋ ନିଧାୟ, ପ୍ରାଞ୍ଜୋ ବୁବୋଧ ପ୍ରବରୋ ହରେଃ ସଃ ।  
 ଧନ୍ୱନ୍ତରିର୍ଜାତ ଇହିବଲୋକେ, ଗଦପ୍ରାଣାୟାମ୍ ସମସ୍ତଲୋକେ ॥

বেদোক্তবঃ শাস্তিঅলাভিষিক্তঃ, নারামৃত্যুচার্য্য ইতি প্রসিদ্ধঃ ।  
 তুষ্ঠাব তং বৈ জগতোহিতায় কুশোক্তবঃ তং পুরুষং পুরাণং ॥  
 নমোমৃত্যুচার্য্যপদারবিন্দং ভূমণ্ডলব্যাদিবিনাশহেতুং ।  
 আত্মঃ স্রুতিং যো বিতরেৎ পৃথিব্যাং প্রাণপ্রদানার্থমিহৈব নৃণাং ॥  
 ধনস্তরে অস্ত নমোনমস্তে, বন্দেহমৃত্যুচার্য্য মধীতবেদং ।  
 ভূমণ্ডলে যঃ কৃতবানরোগং প্রাচারয়ৎ যো ভূবি বৈজ্ঞশাস্ত্রং ॥  
 ধনস্তরি স্বাময়মৃত্যুভীতে জগদ্ধিতার্থং প্রতিকারকারী ।  
 সংকীৰ্ত্তনাং যন্ত ভবেতু শৰ্ম্ম, তস্মৈ নমঃ প্রাণপ্রদায় তুভ্যম্ ॥

কন্তোবাচ

বিলম্বকারণাং মাতা ময়ি কোপং করিস্মৃতি ।  
 অজ্ঞিাং কুরু মহাভাগ গচ্ছামি নিজমন্দিরং ॥

গালব উবাচ

শৃণু কন্তে গৃহং গচ্ছ বালকঞ্চ নরালয়ং ।  
 পিত্রালয়ে যাহি ভদ্রে এবং ভব্যং ভবিষ্যতি ॥  
 নম্রা তং গালবং বিপ্রং বৈশ্বকন্তা অতোব্রবীৎ ।  
 তপোবনে চ সংস্থাপ্য বালকং পরিপালয় ॥  
 ইত্যুক্ত্বা মুনিশাস্ত্রলং বৈশ্বকন্তা সুশীলিতা ।  
 জলপূর্ণীকৃতং কুন্ত মাদায় প্রযযৌ গৃহম্ ॥  
 অমৃতং বচনং যস্মাৎ অভেদ্যকবচং বপুঃ ।  
 অমৃত্যুচার্য্য বিখ্যাত স্তস্মাৎ বৈদ্রে প্রতিষ্ঠিতঃ ॥  
 অভ্যাসং কুরুতে নিত্যং আয়ুর্কেদশ্চ তৎক্রমং ।  
 ধীমান্ যশস্বী ধৰ্ম্মাত্মা বালকঃ পরিবর্দ্ধতে ॥  
 বেদজ্ঞশ্চ সযুৎপন্নঃ কুশলিন্মিত পুরুষঃ ।  
 উপকারায় বিপ্রাণাং ধৃতো দেহপরিগ্রহঃ ॥  
 সর্কেষাঞ্চ মতেনৈব মাতুঃ কুলবিধিক্রমাৎ ।  
 দশসংস্কারকং তস্ত চকার মুনিসত্তমঃ ।  
 বৈশ্ববৎ শৌচকৰ্ম্মাণি তস্ত নির্দিষ্টবান্ তদা ॥

আমরা উপরে যে বচনাবলীর সমাহার করিলাম, এই সকল কাহিনী বঙ্গদেশে বহুকাল যাবৎ প্রচলিত। এবং আমরা যে আমাদের অষ্ট নামের নিদান বলিতে যাইরা বিবাহসভা বা যত্র তত্র অষ্ট বলি কাকে ? প্রশ্নের উত্তরচ্ছলে বলিতাম

অষ্টাক্রোড়ে কুলে বা তিষ্ঠতীতি অষ্টঃ

ইহাও উক্ত বচনাবলীর পরিণামফল ও প্রসূতিবিশেষ। কিন্তু এই সকল যুক্তিবহির্ভূত পুস্তির গল্পপরিপূর্ণ বচনকদম্বক অনার্য এবং কৃত্রিমাদপি কৃত্রিমতর। কেন ? যিনি মবাদি গ্রন্থ অধ্যয়ন করিয়াছেন, তিনিই ইহা স্বীকার করিবেন যে, আমরা বৈশ্বাশ্রয়প্রভব। অর্থাৎ আমাদের মাতা বৈশ্বকস্তা ও পিতা ব্রাহ্মণ। এবং যেরূপ আর দশজন মৈথুনসম্ভব, তেমনই আমরাও তাহাই ? বেদে এমন কোন মন্ত্র নাই, বাহা পাঠ করিয়া কুশমুষ্টিকে মানুষে পরিণত করা যাইতে পারে। কোন মন্ত্রের এরূপ ঐশীশক্তি থাকিবে ? যুক্তির বাহিরের কথা। বলিবে কেন লবের ভাই কুশ ত কুশায় জনমিয়া ছিলেন ? আমরা মনে করি, যাহারা বান্দীকি বা অন্ততঃ কৃত্তিবাসী বান্দলা রামায়ণও পাঠ করিয়াছেন, তাঁহারাও কখনই এরূপ কথা মুখেও আনয়ন করিবেন না। কেন না ঐ সকল গ্রন্থের কুত্রাপি এরূপ কথা নাই। উহা কথকদিগের নিজের তাঁতে বোনা। রামায়ণে ঐরূপ কথা থাকিলেও আমরা তাহা হনুমানের লাজুলের দ্বারা মিথ্যা বলিয়া ভাবিতাম। ব্রাহ্মণের আদেশাত্মক ধারার শিক্ষালাভ করিতে করিতে ভারতবাসীদের স্বাধীন চিন্তা ও প্রতিভা বিলুপ্ত হইয়াছিল, তাই লোকে সাবিত্রী ও সত্যবানের পুস্তির গল্প এখনও সত্য ভাবিয়া আগিতে-ছেন এবং অষ্টদিগের কুশপ্রভবত্বও একদিন ঐরূপ কারণে সত্যের সিংহাসন অধিকার করিতে সমর্থ হইয়াছিল, প্রকৃতপক্ষে উহা বর্ষসংক্রান্ত অলীক বিবৃতি ও কলুষিত সংবাদ। যদি লোকেরা কুশা দ্বিগুণ পুত গড়িতে পারিতেন, তাহা হইলে কালিদাস কেন—

প্রজারৈ গৃহমেধিনাং

এ কথা রঘুবংশে লিখিবেন ? বিবাহের কি প্রয়োজন ছিল ? প্রতি গ্রামে বেশ ভাল দেখিয়া কয়েকখানা কুশার ক্ষেত রাখিলেই ত দেশে অল্পে প্রজাবৃদ্ধি হইতে পারিত। বশিষ্ঠধেনু বোনিবার দিয়া যখন সৈন্তাধির

উভাবন কথাও যেমন গঞ্জিকালীলাবিশেষ, অষ্টমের কুশপ্রভবত্ব ও বেদ-  
প্রভবত্বও তেমনই গঞ্জিকালীলাবিশেষ। বলিবে কেন পূর্বে ত মননমাত্র  
পুত্রী জন্মিত? ব্রহ্মার অসংখ্য মনুষ্য পুত্র ছিল? দর্শনস্পর্শনাদিতেও ত  
সন্তানোৎপাদন হইতেছিল?

ইহাও সম্পূর্ণ পৌরাণিক ভ্রান্তি। অবশ্য আদি মানবমিথুন, মহান্  
ঈশ্বরের কৌশলবিশেষে অবোনিসম্ভবই হইয়াছিলেন, কিন্তু তাই বলিয়া বে  
আর কেহ বিনা মৈথুনধর্ম্মে ভূমিষ্ঠ হইয়াছিলেন, ইহা কাজের কথা নহে।  
রাজারা যে পুত্রোষ্টিষাগ করিতেন, উহাও বর্করতামূলক কুসংস্কারবিশেষ।  
উহার অমুঠানি বাহুল্য্যারাও বুঝিয়া লইতে হইবে, ঋষিদিগের যদি কুশ দিয়া  
মানুষ গড়িয়া দিবারই শক্তি থাকিত, তাহা হইলে তাঁহারা যজ্ঞ করিয়া  
মরিতেন না। বেদও মন্ত্রবহুল, ভারতও কুশক্ষেত্রভূমিষ্ঠ ছিল। অষ্টমগণ  
কুশপ্রভব, ইহা শ্রকারজনক মিথ্যাকথা এবং তাঁহাদিগের বেদোদ্ভবত্ব কথাটাও  
বোল আনা প্রভারণামূলক অন্তনিশ্চয়। তবে কি অমৃতার্চ্য জন্মগ্রহণ  
করিয়াছিলেন না? যখন বঙ্গীয় বৈজ্ঞগণ, আপনাদিগকে আবহমান কাল  
অমৃতার্চ্য ধ্বস্তরির অনন্তরবংশ বলিয়া দাবি করিয়া আসিতেছেন, যখন  
লক্ষ্যে প্রভৃতি অঞ্চলে এখনও “অমৃতসেনী ব্রাহ্মণ” বলিয়া এক শ্রেণীর মিছির  
ব্রাহ্মণ দেখিতে পাওয়া যায়, তখন যে অমৃতার্চ্যনামে একজন লোক ভূমিষ্ঠ  
হইয়াছিলেন, তাহা ঞ্চবই। তবে ব্রহ্মাদি দেবগণের প্রার্থনানুসারে তিনি  
সমুদ্ভবমনে বা প্রকারান্তরে প্রোদ্বৃত্ত হইয়াছিলেন ইহাও যেমন অলীক সংবাদ,  
তেমনই তাঁহার কুশপ্রভবত্বও অলীক কাহিনীবিশেষ। তিনি কৃতোষাহ  
বহুবি গালব ও অম্বার মৈথুনধর্ম্মে আর দশজনের মতন, যথাকালে ভূমিষ্ঠ  
হইয়াছিলেন, ইহা সত্য হইলেও হইতে পারে।

বলিবে তবে এই সকল মিথ্যা বচনের রচয়িতা কে? এ দেশে মিথ্যা  
বচন প্রণয়ন করিবার লোকের অভাব কবে ঘটিয়াছে? কারুণ্যের ক্ষত্রিয়ত্ব ও  
চিত্রপুত্রপ্রভবত্বের সমর্থক গ্রন্থ ও বচনাবলীও কি কৃত্রিমতা ও মিথ্যার ভিতর  
দিয়া সমাগত নহে? স্বয়ং নগেন বাবু পর্য্যন্ত কি রাজা রাধাকান্ত দেববাহাদুরের  
কোবহৃত আচারনির্ণয়তন্ত্রের নামীর বচনাবলীকে কৃত্রিম বলিয়া নির্দেশ করেন  
নাই? খুব সম্ভব যখন বৌদ্ধবিপ্লবে পড়িয়া এ দেশের ব্রাহ্মণ ও বৈজ্ঞগণ শাস্ত্রের



অধ্যয়ন ও অধ্যাপনা হইতে দূরে ছিলেন, তখন কোন বৈজ্ঞানিক, বৈজ্ঞানিকজ্ঞান হইলে, কোন ব্রাহ্মণ এই সকল বচনাবলীর আমদানী করিয়া দিয়াছেন। এখনও যেমন নিরপরাধ হুন্দপুরাণের স্বাক্ষর দোষ চাপাইয়া প্রয়োজনান্বিতা অভিনব রেণুকামাহাওয়া ও অভিনব প্রভাসথওর পুথি প্রসব করিতেছেন, তখনও কেহ ঐক্যে ঐ সকল শ্লোক রচিয়া থাকিবেন? কৃষ্ণনগরের পবিত্র রাজধানীতেই যখন দত্তকচন্দ্রিকা গ্রন্থ হইতে পারিল, তখন কয়েকটা অমূল্য ছন্দের শ্লোকই বা দেখা দিতে পারিবে না কেন? রত্নপ্রসবিনী ভারত-ভূমিতে কিসের অভাব? ফলতঃ, আমরা যে সকল বচনের অধ্যাহার করিয়াছি, ইহার একটীও সত্যগন্ধি নহে। অধিকন্তু প্রথমে যে বচনাবলী ভূমিষ্ঠ হইয়াছিল, তাহার উপর আবার অত্যন্ত কারিকরেরা আপন আপন তুলিকার সঞ্চালন করিতে পাঠগত বহু প্রভেদ ঘটাইয়া গোদের উপর বিস্ফোটক উৎপাদন করিয়াছে। যদি ইহা পুনঃ পুনঃ বিকৃত না হইবে তাহা হইলে—

তেষু বৈজ্ঞাঃ কুলশ্রেষ্ঠাঃ অথবা

তেষু বৈজ্ঞকুলঃ শ্রেষ্ঠম্।

ইহা দেখা দিবে কেন? বৈজ্ঞগণ কি ব্রাহ্মণ হইতেও শ্রেষ্ঠ? কখনই নহে। খুব সম্ভব, কেহ বৃহদ্রথ পুরাণপাঠে বৈজ্ঞ বা অশ্বঠকে বর্ণসঙ্কর ও অনভিজাত বলিয়া নির্দেশ করিলে, ক্ষুব্ধচেতাঃ কোন বৈজ্ঞসন্তান বা সন্তানসমূহ উহা হইতে নিকৃতিলাভের ভয় কোন স্বতিভূষণ বা তর্কচূড়ামণির শরণাপন্ন হইলেন। ব্রাহ্মণ দেখিলেন কুশপ্রভবত্ব খ্যাপন করিলে অনভিজাতত্বের আর কোন আশঙ্কাই থাকে না, তাই তিনি এই সকল মিথ্যা বচনাবলীর প্রসব করেন। ঐ সময়ে এ দেশে কেহই মন্বাদি গ্রন্থের অধ্যয়ন অধ্যাপনা করিতেন না। কোন জাতির কি নিদান, তাহাও কেহ অবগত ছিলেন না। এমন কি মানবদেবতা জৈনরত্নে বিভ্রাসাগর মহাশয় যখন বিধবাবিবাহের গ্রন্থ প্রণয়ন করেন, উহাতেও মনুর নবমাধ্যায়ের ১৯১ শ্লোকটি ধৃত না হওয়ার আমরা মনে স্থান দিতে বাধ্য যে তখন পর্য্যন্তও মন্বাদি স্বতির রীতিমত পঠন পাঠনা হইতেছিল না। কিন্তু বংশপরম্পরায় সকলেই জানিয়া আসিতেছিলেন যে অশ্বঠগণ ব্রাহ্মণবৈজ্ঞাপ্রভাব, তাই সেই মূল ভিত্তি বলার রাখিয়া প্রবঞ্চক কেহ এই কেছা গড়িয়া দিয়াছেন। রাজবন্দ্যাদি বিশদাক্ষরেই বলিয়াছেন যে অশ্বঠগণ বৈধবিবাহগ্রন্থতঃ। (বিদ্যাস্বয়ং

বিধি: স্বতঃ) স্ত্রীত্যাগ গাঙ্করুবিধি বা বরদানে সস্তানোৎপত্তির কথা সম্পূর্ণই অলীক। হইতে পারে গালবঞ্চাষি জলপানে তৃপ্ত হইয়া অথাকে বিবাহ করিলে পর, পরে বধাকালে বধানিয়মে অমৃতাত্যাগের প্রাহুর্ভাব হইয়া থাকিবে?

উল্লিখিত বচনাবলীপাঠে সুস্পষ্টই হৃদয়ঙ্গম হয় যে, যখন এই সকল বচন প্রণীত হয়, তখন বঙ্গদেশীয় বৈষ্ণবদিগের মধ্যে ব্রাহ্মণ্যের পরিবর্তে বৈষ্ণাচার প্রচলিত হইয়াছিল। তাই বলা হইয়াছে,

ঈশ্বর উবাচ

• ধনস্তরিস্বরূপেণ বৈষ্ণাক্রোড়ে ভবাম্যহং ।

দর্ভসংযোগবোগেন ভবিষ্যে বৈষ্ণবর্ণকঃ ।

বস্ততও কি ধনস্তরি অমৃতাত্যাগ্য স্বয়ং বিষ্ণুর অবতারবিশেষ? বস্ততই কি কোন ধনস্তরি লবুদ্রমহুনে প্রাহুর্ভূত হইয়াছিলেন? যে সময় সর্বাদৌ অহুলোমজগণের সমুদ্ভব হয়, সে সময় কি তাঁহারা মাতৃবর্ণে ব্যবহিত হইয়াছিলেন? তাহা হইলে, কেন মহর্ষি কৃষ্ণদ্বৈপায়ন বলিবেন—

যদেতৎ জায়তেহপত্যং স এবায়মিতি শ্রুতিঃ ।

এব মেতৎ মহারাজ যেন জাতঃ সএব সঃ ॥

প্রথম চালানের মূর্খাবসিক্ত ও অশ্বষ্ঠাদি কি খাঁটী ব্রাহ্মণ্য লইয়াই প্রস্তুত ও অন্তর্হিত হয়েন নাই? অপিচ কেবল একমাত্র অমৃতাত্যাগিপিতা গালবই যে ভারতের সমগ্র অশ্বষ্ঠবংশের একমাত্র জনয়িতা, ইহাও কি বিশ্বাস করা যাইতে পারে? খুব সম্ভব শত শত ব্রাহ্মণসন্তান শত শত বৈষ্ণবকন্যা বিবাহ করিলে যাহারা সর্বাদৌ অহুলোমজভাবে প্রস্তুত হয়েন, তাঁহারা ব্রাহ্মণ মহাসাগরের মহাকুল্মিতে ডুবিয়া গিয়াছেন, যাহারা দ্বিতীয় চালানে ভূমিস্পর্শ করিয়াছিলেন, তাঁহরাই অশ্বষ্ঠাদি পৃথক্ সংজ্ঞাতাগী হইয়া গোণ ব্রাহ্মণ বলিয়া বিকাইতে থাকেন। এবারেও শত শত ব্রাহ্মণ শত শত দেশে বৈষ্ণবকন্যার পাণিগ্রহণ করিয়াছিলেন, তন্মধ্যে গালব ও অহার সন্তান অমৃতাত্যাগ্য ও তাঁহার দৌহিত্র সন্তান আমরা অনেকে এই বঙ্গদেশে তাঁহার অনন্তরবংশরূপে বিরাজ করিতেছি।, মহামহোপাধ্যায় ভরত মল্লিক মহাশয়, তদীয় চন্দ্রপ্রভাতে বৈষ্ণোৎপত্তাদি সম্বন্ধে কতকগুলি কথা বলিয়াছেন, আমরা প্রাসঙ্গিকবোধে এখানে সেগুলির অধ্যাহার করিলাম।

সত্যাত্রেতাধাপরেষু যুগেষু ব্রাহ্মণাঃ কিম্ ।  
 ব্রহ্মক্ষত্রিয়বিটশূদ্রকন্তকা উপবেশিরে ॥ ১  
 তত্র বৈশম্পত্যায়াং যে জঞ্জিরে তনয়া অমী ।  
 সর্কে তে মুনয়ঃ খাতা বেদবেদাঙ্গপারগাঃ ॥ ২  
 তেষাং মুখ্যোহমৃত্যুচাৰ্য্যাস্তহৌ অম্বাকুলে হি তৎ ।  
 অম্বষ্ঠ ইত্যসামধুক্ত স্ততোজাতিপ্রবর্তনাৎ ॥ ৩  
 পরে সর্কেহপি অম্বষ্ঠা বৈশ্বা ব্রাহ্মণসম্ভবাঃ ।  
 জননীতো জহ্নুলঙ্ক্ । যজ্ঞাতো বেদসংস্কৃতৈঃ ॥ ৪  
 অম্বষ্ঠা স্তেন তে সর্কে দ্বিজা বৈশ্বাঃ প্রাকীৰ্ত্তিতাঃ ।  
 অথ কৃক্ৰতীকারিত্বাৎ ভিষজন্তে চ কীর্ত্তিতাঃ ॥ ৫  
 সত্যো বৈশ্বাঃ পিতৃস্তন্যাদ্ভ্যোহস্তোহস্তাঃ তথা সূতাঃ ।  
 দ্বাপরে বৈশ্ববৎ প্রোক্তাঃ কলাবপি তথা মতাঃ ॥ ৬  
 অধাষষ্ঠেষু সর্কেষু বিখ্যাতা অভবদমী ।  
 সেনো দাশশ্চ শুশ্রূশ্চ দন্তোদেবঃ করোধয়ঃ ॥ ৭  
 রাজঃ সোমশ্চ নন্দীচ কুণ্ডশ্চক্রশ্চ রক্ষিতঃ ।  
 এষাং বংশসমুৎপত্তা এতৎ পদ্ধতয়ো মতাঃ ॥ ৮  
 অন্ত্রপদ্ধতয়োপ্যেবং সন্তি বৈশ্বা নভে শ্রুতাঃ ।  
 বহুবশ্চৈকনামানো নানাগোত্রসমুদ্ভবাঃ  
 যথাষ্টৌ বিশ্রুতাঃ সেনা স্তথা চৈবাপরে মতাঃ ॥ ৯  
 যন্ত যন্ত মুনের্ষোষঃ সন্তানঃ স স বিশ্রুতঃ ।  
 তন্তদুগোত্রাদিমা বেষ্ঠাঃ প্রৈষ্ঠ্যাশ্চ স্ত স্বকর্ণণা ॥ ১০

চক্রপ্রভা গ্রন্থের চতুর্থ পৃষ্ঠাতে এই শ্লোকগুলি বিস্তৃত রহিয়াছে ।  
 এগুলি ভরতের নিজের কি কোন প্রাচীন কুলপঞ্জিকার তাহা বুঝা যায় না ।  
 তিনি ইহার পরেই বাজবল্ক্য-প্রভৃতি নানা সংহিতা হইতে প্রমাণ সমাহার  
 করিয়াছেন । অথচ উক্ত বচনাবলীর স্বয়ং কোন শাস্ত্র বা সংহিতার নাম  
 নির্দেশ করা হয় নাই । যাহা হউক, এই সকল বচন তাঁহার নিজেরই হউক,  
 কি অন্তেরই হউক এই বচনসমূহও একবারে নির্দোষ নহে ।

তিনি বলিতেছেন—সত্যযুগে ব্রাহ্মণগণ চারি বর্ণের কন্ডার পাণিগ্রহণ করিতেন। সত্য বা কৃতযুগে (কচিং পাঠ “কৃত্যে বৈশ্বাঃ” আছে) বৈশ্বগণ পিতৃতুল্য ছিলেন, ইহা সর্বাংশে প্রকৃত নহে। কেন না সত্যযুগে চাতুর্কর্ণেরই প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল না, ত্রেতাযুগেই বর্ণবিভাগ হইয়াছিল, স্মতরাং অমূল্যম বিলোম বিবাহও তৎপরে হইবারই কথা। স্মতরাং সত্যযুগে ব্রাহ্মণ শূদ্রাদি বলিয়া কোন ভেদও ছিল না, বৈশ্বগণও অষ্টভাবে জগতে প্রাদুর্ভূত হইয়া ছিলেন না। তবে ইহার মধ্যে সত্য ইহাই যে চাতুর্কর্ণ্য প্রতিষ্ঠাপিত হইয়া পরে যখন ব্রাহ্মণেরা চারি বর্ণের কন্ডার পাণিগ্রহণ করিয়াছেন, তখনই ব্রাহ্মণের বৈশ্বকন্ডাপরিণয়ে, অষ্টের উৎপত্তি হয়। তাঁহারা তখন বেদ বেদান্ত পারগও ছিলেন, মুনি বলিয়াও সমাখ্যাত হইতেন। অমৃত্যুচার্য্য তাঁহাদিগের মধ্যে প্রধান ছিলেন, অমৃত্যুচার্য্যের পঞ্চবংশতি জামাতাও ঐক্লপ ব্রাহ্মণবৈশ্বপ্রভব গোণ ব্রাহ্মণ ছিলেন। স্মতরাং বুঝা গেল কেবল একজন বীজী অষ্টবংশের নিদান ছিলেন না। অমৃত্যুচার্য্যের ত্রায় আরও অনেকে একই সময়ে বীজিরূপে প্রাদুর্ভূত হইলেন। স্মতরাং অমৃত্যুচার্য্য অষ্টকুলে স্থিতি করিলেন ও তাহাতেই আমরা অষ্ট নামে সমাখ্যাত হইলাম, ইহা প্রকৃত কথা নহে, পরন্তু ইহা পূর্বোক্তিত কৃত্রিম স্বল্পপুরাণীয় বচনেরই পরিণাম ফল। যদি মাতা অষ্টার নামই জাতির প্রবর্তক হইত, তাহা হইলে আমরা মূদ্রাব-সিক্তাদিকেও মাতৃনামে স্মৃতিত হইতে দেখিতাম। এবং যাহাদের মাতার নাম স্বভক্ত কিছু ছিল, তাঁহারাই বা কেন অষ্ট নামে পরিচিত হইবেন? ফলতঃ ইহা আমাদের অষ্টদেশগত ভৌগলিক সংজ্ঞা মাত্র। হুঃখ এই যে মল্লিক মহাশয় এ কথা একবারও ভাবিলেন না যে, যদি আদি বীজী অমৃত্যুচার্য্য মাতৃকুলে গৃহীত হইয়া প্রথমেই বৈশ্বাচারী হইয়াছিলেন, তাহা হইলে—

সত্যে বৈশ্বাঃ পিতৃতুল্য

এ কথা কি প্রকারে সত্য হইতে পারে? মল্লিক মহাশয় এ কথাটা ভাবিয়া দেখিয়া লেখনী সঞ্চালন করিলেই হইত ভাল। অষ্টগণ জননী হইতে অন্তর্গত করিয়াছেন, স্মতরাং তাঁহারা কুশপ্রভব নহেন, ইহাই প্রকৃত কথা, কিন্তু ইহা প্রকৃত কথা নহে যে, তাঁহারাই বেদসংস্কার জাত বলিয়া বৈশ্বাখ্যাবান্। ব্রাহ্মণ, কৃত্রিম, বৈশ্ব, মূদ্রাবসিক্ত, অষ্ট ও মাহিস্ত এই ছয়

জাতিরই জাতকর্মাদি বৈদিকবিধি অনুসারে সম্পন্ন হইত, সুতরাং তদন্ত বৈজ্ঞান্যং এই ছয় জনেরই না হইয়া একলা অশ্বঠের হইবে কেন ? কল কথা আমাদের বৈজ্ঞান্যং—চিকিৎসা বা বৈজ্ঞান্যভিত্তিক, বেদসংস্কারমূলক নহে। অবশ্য তাঁহার উপনয়নাদি দশবিধ সংস্কারবান্ বলিয়া দ্বিজ সংজ্ঞাভাগী বটেন। কিন্তু উহা বৈদিকসংস্কার নহে। উহা গৃহস্থজ ও স্থতির সংস্কারমাত্র। কেন না বেদে পৈতর কথা নাই। অপিত অশ্বঠগণ, কেবল যে জেতারই পিতৃত্ব অর্থাৎ ব্রাহ্মণ ছিলেন তাহা নহে, ভরপূর দ্বাপরযুগ ব্যাপিয়াও তাঁহার ব্রাহ্মণই ছিলেন। নতুবা কৃষ্ণদ্বৈপায়ন তদীয় মহাভারতে অশ্বঠগণকে ব্রাহ্মণ বলিয়া নির্দেশ করিতেন না—“ত্রিষু বর্ণেষু জাতোহি ব্রাহ্মণাং ব্রাহ্মণোভবেৎ” ও ব্যাস-সংহিতাও লিখিতেন না যে, অশ্বঠগণ একতর ব্রাহ্মণ—

উচায়াঃ হি সর্বণারাম্ অন্তাঃ বা কামমুদ্রহেৎ ।

তস্তাম্ উৎপাদিতঃ পুত্রো ন সর্বণাং প্রহীয়তে ॥

ভরতের চন্দ্রপ্রভার ঐ সকল বচন স্বল্পপুরাণের বচনের মর্ম্মবাহী, কাজেই এতৎ সমুদায় তদগন্ধি। তবে তাঁহার পরবর্তী কথাগুলি প্রকৃত বটে। সেন, দাশ ও গুপ্ত দত্তপ্রভৃতি ভিন্ন ভিন্ন আদি পুরুষের নাম, পরে উক্ত পূর্ব পুরুষের নামই উপাধি হইয়া গিয়াছে। সেনের পুত্রগণ সেন, দাশের পুত্রগণ দাশ ও ধরকরের পুত্রগণ ধরকর প্রভৃতি। এবং ইহাও সত্য যে সেন নামে ভিন্ন পিতার সন্তান ভিন্ন-গোত্রীয় আট জন সেন ছিলেন, ছয় গোত্রের ছয় জন পৃথক্ দাশ ছিলেন ইত্যাদি। এবং যিনি যে যুনির সন্তান, তিনি সেই গোত্র ভজনা করিয়াছেন, ইহাও অতি প্রকৃত কথা, এবং ইহাও প্রকৃত কথা যে আমরা যে সকল উপাধির বৈজ্ঞান্য দেখিয়া থাকি, তাহা ছাড়াও অল্প উপাধি ও অল্প গোত্রের বহু অশ্বঠসন্তান বা ব্রাহ্মণবৈজ্ঞান্য নানা দেশে রহিয়াছেন। কিন্তু এ পর্য্যন্ত কেহই তাহার কোন সন্ধান করেন নাই। কর্ত্তহার নাগ ও আদিভাগ্য সম্বন্ধে বলিয়াছেন—“মহৎপরিগৃহীতস্বাং নাগাদিতৌ অপি কচিৎ”—কিন্তু আমরা মনে করি নাগ ও আদিভা, বস্তুতই প্রকৃত বৈজ্ঞান্য ছিলেন। নতুবা ধরকর সেন মহাকুলীন হইয়া শোভাকর নাগের কন্ডার পাণ্ডিপীড়ন করিতেন না। অপিত বখন পিঙ্গল নামে একখানি বৈদিক ছন্দোগ্রন্থও পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে, তখন তৎপ্রণেতা মহর্ষি পিঙ্গল নাগ অশ্বঠব্রাহ্মণ ভিন্ন সংস্কৃতের

পঠন পাঠনার অনধিকারী শূদ্রধর্ম্য কার্যস্থ ছিলেন, ইহা মনে করা বাটতে পারে না। মুখ্য ব্রাহ্মণেও নাগোপাধির পূর্ণ অভাব। বোধ হয় সোম-বৈষ্ণব জ্ঞানি নাগ-বৈষ্ণবাও লিপিবৃত্তি-নিবন্ধন একদম কার্যস্থ হইয়া গিয়াছেন। স্বর্গগত ব্রহ্মসুন্দর মিত্র মহাশয় চন্দ্রধীপের ইতিহাসে লিখিয়াছেন যে আদিত্য উপাধির বৈষ্ণবগণ অর্থলোভে ইচ্ছা করিয়া কার্যস্থ হইয়া গিয়াছেন। ভরত ইহার পরেই প্রাচীন কুলপঞ্জিকাধৃত ব্যাস বচন বলিয়া কতকগুলি বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন, তৎসমুদায়ও পুরাণগন্ধি ও স্থলনবহুল।

অমৃত্যুচাৰ্য্যঃ খ্যাতোহভূৎ ভুবনত্ৰয়ে ।

সিদ্ধবিজ্ঞানস্বয়ং কত্তাঃ স্ববৈষ্ণবস্ত তু মানসীং ।

উপযমে মহোজা ব চিকিৎসকতয়া শ্রুতঃ ॥

অধৈতস্ত বরৈশ্চৈব খ্যাতা বৈজ্ঞা মহোজসঃ ।

সেনোদাশশ্চ গুপ্তশ্চ দত্তোদেবঃ করোধরঃ ॥

রাজঃ সোমশ্চ নন্দী চ কুণ্ডশ্চন্দ্রশ্চ রক্ষিতঃ ।

সন্তান্য বহুবৈশ্চবাঃ বভূবুশ্চ চিকিৎসকাঃ ॥ ৫ পৃষ্ঠা

কিন্তু আমরা ব্যাসের নামের লেবেলে লেবেলিত যত পুরাণাদিগ্রন্থ দেখিতে পাইয়া থাকি, উহার কুত্রাপি এই সকল বচন পরিদৃষ্ট হয় না। তবে অমৃত্যুচাৰ্য্য, স্বর্গবৈষ্ণব সিদ্ধবিজ্ঞানারী মানসীকন্তাকে বিবাহ করেন, ইহা সত্য হওয়া বিচিত্র নহে। কেন না তৎকালে স্বর্গে ও ভারতের মধ্যে বিবাহ প্রচলিত ছিল। শিব যে ভগবতীকে বিবাহ করেন, তিনি হিমালয় বা নেপাল রাজ্যের কন্তা ছিলেন। বর্তমানযুগেও নেপালের এক রাজকন্তাকে তিব্বতের দালাইলামা বিবাহ করিয়াছেন। আশ্চর্য্য এই যে ভারতের উদ্ধৃত কোন শ্লোকেই কিন্তু অমৃত্যুচাৰ্য্যের উৎপত্তি কি প্রকারে হইয়াছিল তাঁহার কোন কথাই পরিদৃষ্ট হয় না। ভরত বৈষ্ণোৎপত্তি লিখিতে বাইয়া কেন তাহা ভুলিয়া গেলেন? স্বল্পপুরাণের বচনগুলি কি ভারতের পরে বিরচিত? অমৃত্যুচাৰ্য্যের বরে অর্থাৎ অনুগ্রহে সেনদাশাদি বৈষ্ণবগণ প্রখ্যাত হইয়াছিলেন। কিন্তু অমৃত্যুচাৰ্য্যের সহিত তাঁহাদিগের স্রাবাদ কি ছিল, ভরতধৃতবচন সে বিষয়ে কোন সাক্ষ্যই দান করিলেন না!! বাহা হউক আমরা ভারতের বচনানুসারে ইহাই জদয়ঙ্গম করিতে সমর্থ হইলাম যে, অমৃত্যুচাৰ্য্য অষ্টমগণের বীজীদিগের মধ্যে

একজন অন্ততম । বীজী আরও অনেকে ছিলেন ও সেনদাশূদি ছাড়া আরও ভিন্নোপাধিক বহু অশ্বষ্ঠ ব্রাহ্মণ নানা দেশে আছেন । এবং তাঁহারা সকলেই পিতৃগোত্রভাজী । এখানে জিজ্ঞাসা হইতে পারে, ভরতাদিই যেন আমাদিগের সহিত অমৃতাকাষ্যের কি সুবাদ তাহা বলিলেন না, অস্ত্র কেহও কি কিছু বলিয়া যান নাই ? চতুর্ভূজ স্বল্পপুরাণের নাম করিয়া বলিতেছেন :—

বিবাহকারণং তস্ত চিন্তয়ন্ মুনিপুঙ্গবঃ ॥

ততোহশ্বিনীকুমারস্ত তিস্রঃ কন্তা গুণাযিতাঃ ।

সিদ্ধবিজ্ঞা সাধ্যবিজ্ঞা কষ্টবিজ্ঞা তথাপরা । \*

বিবাহং কারয়ামাস বেদবিৎ বেদমুচ্চরন্ ॥

রেমে তাস্মৈ সুন্দরীষু সুন্দরো রসিকোত্তমঃ ।

তাস্মৈ তস্মাদজায়ন্ত কন্তাশ্চ পঞ্চবিংশতিঃ ॥

গন্ধাধমুনয়োর্মধ্যে পুণ্যভূমিনিবাসিকঃ ।

অমৃতাকাষ্যঃ পুত্রীণাং বিবাহং দত্তবান্ মুনিঃ ॥

\* \* \*

উর্দ্ধহস্তাশ্চ মুনয়ো যজ্ঞহোমপরায়ণাঃ ।

তৈঃ স্বীকৃতাঃ শুভভিরে কন্তকাশ্চ স্তলক্ষণাঃ ॥

শক্তিধরো মুনির্নাম শক্তিগোত্রসমুদ্ভবঃ ।

চতুর্বেদবিচারজ্ঞঃ কান্তকুলজনি কেতনঃ ।

সমুপযেমে প্রথমাং গান্ধারীং নাম কন্তকাং ॥

তস্তাং পুত্রৌ যৌ চ জাতৌ সেনরাজাভিধানকৌ ।

আয়ুর্বেদকৃতাভ্যাসৌ নানাশুণসমম্বিতৌ ॥

শক্তিগোত্রোহভবৎ সেনঃ প্রধানঃ কুলনায়কঃ ।

রাজাভিধানকো বৈজ্ঞো বৈজ্ঞাচারপরায়ণঃ ॥

আয়ুর্বেদং পরিত্যজ্য পরধর্ম্মরতোহভবৎ ।

স্থানদোষাৎ স হৃষ্টাত্মা কষ্টবৈজ্ঞে ব্যবস্থিতঃ ॥

\* সিদ্ধবিদ্যা সাধ্যবিদ্যা তথা কষ্ট ত্রিবিদ্যায়া ।

মূল আদর্শে এইরূপ পাঠ ছিল, উহা অণ্ডক্যবোধে পরিবর্তিত করা গেল ।

ধ্বস্তুরি মূনির্নাম মদ্রদেশনিকেতনঃ ।  
 অগ্নিহোত্রী মহাবাহু শত্বর্ষেদবিচক্ষণঃ ।  
 উবাহ চাপরাং কন্তাং মলয়াং স বশস্বিনীং ।  
 তস্তাং স জনয়ামাস সেনং ধ্বস্তুরির্বিজঃ । †  
 আয়ুর্ষেদকৃত্যভ্যাসঃ সত্যবাদী জিতেন্দ্রিয়ঃ ॥  
 সমুতঃ কাশ্মপে গোত্রৈ কোৎসো নাম মহামুনিঃ ।  
 উবাহ বৈশ্বকন্তাঞ্চ সুতৃষাং নাম সুন্দরীং ॥  
 তস্তাং জাতাঃ সপ্ত পুত্রা নানাশৃণসমবিতাঃ ।  
 শৃণুদন্তৌ দেবদাশৌ কুণ্ডো নন্দীচ সোমকঃ ॥  
 করোটে গতবান্ শৃণু আয়ুর্ষেদচিকিৎসকঃ ।  
 পালগ্রামে গতৌ দেবো ব্রহ্মচারপরায়ণঃ ॥  
 পালদেবেতি বিখ্যাতো গোত্রং কাশ্মপসংজ্ঞকং ।  
 উদ্বানে গতবান্ দত্তঃ শূদ্রাচারপরায়ণঃ ।  
 কাশ্মপোদন্তৌ বিখ্যাতো বৈশ্বঃ কষ্ট ইতি স্বতঃ ॥  
 মহারাত্রে গতোনন্দী শূদ্রাচাররতোহভবৎ ।  
 মৈথিলে গতবান্ কুণ্ডঃ স্থানীয়শুভভক্ষকঃ ॥ \*  
 দ্রাবিড়ে চ গতৌ দাশৌ শূদ্রভাবপরায়ণঃ ।  
 ভদ্রদেশে গতঃ সোমঃ কুলাচারবিবর্জিতঃ ॥  
 বিষ্ণুগোত্র সমুদ্ভূতো বিষ্ণুজ্জিহ্বসত্তমঃ ।  
 মহারণ্যং সমাপ্রিত্য ঋগ্বেদী ভূবি বিশ্রুতঃ ॥  
 উপষেমে বৈশ্বকন্তাং বিমলাং নাম সুন্দরীং ।  
 পুত্রৈকং জনয়ামাস কুণ্ডো নাম ইতিস্বতঃ ।  
 গোড়ে চ গতবান্ কুণ্ডো বিষ্ণুগোত্রসমুদ্ভবঃ ॥  
 মহর্ষিগোত্রসমুতৌ মহারাত্ত্রনিকেতনঃ । ..  
 মহারাত্ত্রমূনির্নাম যজ্ঞহোমপরায়ণঃ ॥

† লিপিকর এখানে কোন গ্রামের নাম বিকৃত হইয়াছে । মূলে “স্পষ্টচেতে” আছে ।

\* শেষ চরণে নিশ্চয়ই পাঠ বিকৃত হইয়াছে ।





উবাহ বৈষ্ণবকৃত্তাঞ্চ কোশল্যাং নাম সুন্দরীং ।  
 পুত্রৈকং জনরামাস নান্না চন্দ্র ইতিস্মৃতঃ ।  
 মহর্ষিগোত্র আখ্যাত আয়ুর্বেদবিচারকঃ ॥  
 সুদগলাখ্য মুনির্নাম যঃ কোশলনিকেতনঃ ।  
 উপধেমে চ যজ্ঞীং স সুন্দরীং গৃহভজিকাং ॥  
 তস্তাং জাতৌ স্মৃতৌ যৌ চ আয়ুর্বেদচিকিৎসকৌ ।  
 মৌদগল্যাগোত্রসম্ভূতৌ সেনদাশাভিধানকৌ ॥  
 সেনশ্চ গুপ্তবান্ পূর্ক্সং নেপালদেশমাপ্রিতঃ ।  
 মৌদগল্যাসেন আখ্যাতঃ স্থানদোষাতিগহিতঃ ॥  
 যশ্চ দাশঃ সাধুচেতা মৌদগল্যাগোত্রসংজ্ঞকঃ ।  
 আয়ুর্বেদকৃত্তাভ্যাসো দানধর্মপরায়ণঃ ॥  
 বাৎস্তগোত্রসমুদ্ভূতঃ শাবদেশকৃত্তাশ্রয়ঃ ।  
 সাত্যকির্নাম বিখ্যাতো যজ্ঞহোম পরায়ণঃ ॥  
 উদবহৎ বৈষ্ণবকৃত্তাং বিরজাং নাম সুন্দরীং ।  
 পুত্রৈকং জনরামাস আয়ুর্বেদচিকিৎসকং ।  
 দন্তোনামাতিবিখ্যাতঃ কাশ্মীরদেশবাসকৃৎ ॥  
 সাবর্ণিগোত্রসম্ভূতঃ সাবর্ণ মুনিসন্তমঃ ।  
 উপধেমে তাঞ্চ কৃত্তাং সাত্যকীং নাম সুন্দরীং ॥  
 পুত্র ত্রকোহভবৎ তস্তাঃ সাবর্ণৌ দন্তসংজ্ঞকঃ ।  
 স গঙ্গা মগধে দেশে তস্থৌ তত্র মুদাস্থিতঃ ।  
 শূদ্রাচারোহভবৎ সোপি স্থানদোষাতিগহিতঃ ॥  
 অত্রিগোত্রসমুদ্ভূত আত্রেরৌ মুনিসন্তমঃ ।  
 টিকলীদেশমাপ্রিত্য যজ্ঞহোমপরায়ণঃ ॥  
 স পাণিগ্রহণং চক্রে হীরকায়্য মুদাস্থিতঃ ।  
 পুত্রমেকং প্রাজ্ঞনয়ৎ টিকলীদেবসংজ্ঞকম্ ॥  
 বশিষ্ঠগোত্রসম্ভূতো বশিষ্ঠ মুনিসন্তমঃ ।  
 লোন্ধ্রদেশ \* নিবাসীচ নিত্যং হোমপরায়ণঃ ॥

বৈদ্যকজ্ঞাং সুবর্ণনাং উপধেমৈ দ্বিজোত্তমঃ ।  
 পুত্র একোহভবৎ তস্তা নাম্না রাজো ভুবি ঐশ্বর্যতঃ ॥  
 বৈদ্যধর্মঃ পরিত্যজ্য শূদ্রাচাররতোহভবৎ ।  
 অতোহসৌ লোভ \* দেশীরো রাজেতি পরিকীর্তিতঃ ॥  
 পরাশরকুলসমুতঃ পরাশরেতি বিশ্রুতঃ ।  
 উবাহ বৈশ্বকজ্ঞাং চ চারুশীলাং মনস্বিনীং ॥  
 তস্তাং জাতৌ স্ত্রুতৌ হৌ চ কররাজাভিধানকৌ ।  
 নৈমিষারণ্যমাপ্রিত্য বৈশ্ববিজ্ঞাবিচারকৌ ॥  
 মার্কণ্ডেয়গোত্রজাতো মার্গধো দ্বিজসত্তমঃ ।  
 উবাহ বৈশ্বকজ্ঞাঞ্চ মালতীং নাম সুন্দরীং ॥  
 ঐক্যঃ পুত্রোহভবৎ তস্তা নাম্না সোম ইতি স্মৃতঃ ।  
 কালীজরকৃতাগারঃ কুলাচারবিবর্জিতঃ ॥  
 ধ্রুবগোত্রসমুদ্ভূতঃ সুধবা নাম পণ্ডিতঃ ।  
 অথর্কবেদবিখ্যাতঃ সিদ্ধুদেশনিকেতনঃ ॥  
 উবাহ বৈদ্যকজ্ঞাঞ্চ সুমিত্রাং নাম সুন্দরীং ।  
 অনপত্যোহভবৎ সাতু গঙ্গাতীরং সমাপ্রয়ং ॥  
 অঙ্গিরঃকুলসমুতৌ হনকোবৈ নিকেতনং ।  
 অঙ্গিরা ইতি বিখ্যাতো ধর্মবান্ বিপ্রপুঙ্গবঃ ॥  
 উবাহ বৈশ্বকজ্ঞাং স বশস্বিনীং সুন্দরীং ।  
 পুত্র একোহভবৎ তস্তা নাম্না রক্ষিতবিশ্রুতঃ ॥  
 গোতমস্ত যুনের্গোত্রে বিচিহ্নাকোহতিবেদবিৎ ।  
 দ্রাবিড়ার্থে তু দেশে স বহ্নাং কৃতনিকেতনঃ ॥  
 নির্বিশেষং বৈশ্বকজ্ঞাং চ বিচিহ্নাং নাম সুন্দরীং ।  
 তস্তা মেকোহভবৎ পুত্রঃ করো নাম্না ইতি স্মৃতঃ ॥  
 কাণ্ডার-দেশমাপ্রিত্য সাধ্যোযু মধ্যমঃ স্মৃতঃ ।  
 জমদগ্নিকুলোদ্ভূতঃ সাস্তুপো † দ্বিজসত্তমঃ ॥

যুগে লোভি ।

† যুগে সম্ভবঃ আছে ।

কোৎসদেশং সমাপ্রিত্য সামবেদী বিজ্ঞতমঃ ।  
 উবাহ বৈশ্বকস্ত্রাঞ্চ যোচিকাং নাম স্তন্দরীং ॥  
 পুত্র একোহভবৎ তস্তাং ধরো নাম ইতি স্মৃতঃ ।  
 স স্থানঞ্চ পরিভ্যজ্য পূৰ্ব্বেদেশং সমাপ্রিতঃ ॥  
 কলত্রপুত্রসহিতো মন্দারদেশং আগতঃ ।  
 আশ্বর্ষিগোত্রসমুতঃ পল্লনাতো দ্বিজোত্তমঃ ।  
 উপবেশে বৈশ্বকস্ত্রাঞ্চ স্তন্দরীং নাম স্তন্দরীম্ ॥  
 ততোজাতৌ স্মৃতৌ যৌ চ সেনশ্চ কুণ্ডসংজ্ঞকঃ ।  
 আশ্বর্ষিগোত্রঃ সেনশ্চ প্রাচী-দেশং সমাপ্রিতঃ ।  
 প্রোক্তগোত্রোত্তমঃ কুণ্ডো লোহদেশং সমাপ্রিতঃ ॥  
 আলম্যারনগোত্রঃ স বিভাণ্ডনারকো দ্বিজঃ ।  
 বারগাবত মাপ্রিত্য বজ্রকর্ষেণ বিচক্ষণঃ ॥  
 উবাহ বৈশ্বকস্ত্রাঞ্চ মালিকাং নাম স্তন্দরীং ।  
 পুত্রৈকং জনরামাস যোজ্যোত্তমো বিক্রতম্ ॥  
 ধনদেশং গতৌ দেবঃ কুলাচারবিস্তীর্ণিতঃ ।  
 আলম্যারনগোত্রঃ স দেবশূত্র ইতি স্মৃতঃ ॥  
 লৌহিত্যশ্চিমে ভাগে কামরূপং সমাপ্রিতঃ ।  
 শালকারনগোত্রে তু শালকারো দ্বিজোত্তমঃ ॥  
 উবাহ বৈশ্বকস্ত্রাঞ্চ শাধিকাং নাম স্তন্দরীং ।  
 পুত্রৈকং জনরামাস দাশোনারেতি বিক্রতঃ ।  
 স্বদেশস্ত সমাপ্রিত্য আয়ুর্কেষুবিচারকঃ ॥  
 বৈখানরস্ত গোত্রেষু বৈখানরো দ্বিজোত্তমঃ ।  
 অবন্তীদেশ মাপ্রিত্য বজ্রহোমপরায়ণঃ ॥  
 পরিণীতা বৈশ্বকস্ত্রা মাত্রিকা নাম স্তন্দরী ।  
 পুত্রৈকং জনরামাস সেনো নাম ইতি স্মৃতঃ ॥  
 বৈখানরশ্চ সেনেতি বিখ্যাতো ধরনীভলে ।  
 স এব গতবান্ পূৰ্ব্বং মগধে চ কৃত্যশ্রমঃ ।  
 অযষ্ঠে চাভবৎ হীনঃ স্থানদোষান্তিসংহিতঃ ॥

কৃষ্ণাভ্যেবলুগোভূতো দেবলো মুনিপুত্রবঃ ।  
 কোংভদেশঃ সমাপ্রিত্য বজ্রহোমপরাধনঃ ॥  
 স্যাবাহ স মহাতেজাঃ কস্তাং সত্যবতীং তস্তাং ।  
 তস্যাং জাতৌ তু যৌ পুত্রৌ দেবদত্তাভিধানকৌ ॥  
 যদ্বরে গন্তবান্ দত্তঃ, শ্রুতচারপরাধনঃ ।  
 স্বহানঞ্চ পরিত্যজ্য নীলাচলং সমাপ্রিতঃ ।  
 সুনামি দেবো বিখ্যাতো হৃষ্যঠে তু কুলাধমঃ ॥  
 জম্বুগোত্রে চ সন্তুতো জম্বুর্নাম দ্বিজোত্তমঃ ।  
 উবাহ জম্বুদেশে চ বৈশ্বকস্তাপরিগ্রহঃ ॥  
 কমলা বা সমাখ্যাতা সা ব্রাহ্মণকলত্রকং ।  
 পুত্রৈকং জনরামাস জম্বুদাশকসংজ্ঞকং ॥  
 ভরদ্বাজ মুনির্নাম কাশীপুরনিকেতনঃ ।  
 উপযমে বৈশ্বকস্তাং মানসীং নাম সুনন্দরীং ॥  
 তস্যাং জাতা জয়ঃ পুত্রাঃ কুণ্ডদাশধরাখ্যকাঃ ।  
 খাচারবিনয়ৈষুর্ভা আয়ুর্কেদচিকিৎসকাঃ ॥  
 ধরো গতো বাম্যদেশে চিত্রকূটং সমাপ্রিতঃ ।  
 বেদাচারোহিতবৎ কুণ্ডো নৃপসেবাপরাধনঃ ।  
 ভরদ্বাজমুনেঃ পুত্রো ভরদ্বাজাখ্যদাশকঃ ॥  
 কৌশিকগোত্রসন্তুতঃ কৌশিকো নাম যো মুনিঃ ।  
 উবাহ বৈশ্বকস্তাঞ্চ সূবর্ণাং নাম সুনন্দরীম্ ॥  
 স্মৃত একোহিতবৎ তস্তা নারী দত্ত ইতি স্মৃতঃ ।  
 তদ্রাবতীং সমাপ্রিত্য পুরীমধোহবসৎ স চ ।  
 যোরসন্ দত্তো বিখ্যাতো হৃষ্যঠে মধ্যমঃ স্মৃতঃ ॥  
 শাণ্ডিল্যগোত্রসন্তুতো হিরণ্যো দ্বিজসত্তমঃ ।  
 উবাহ তাপিনীং কস্তাং সর্বরূপগুণাধিতাম্ ॥  
 তস্তাং জাতৌ যৌচ পুত্রৌ দেবদত্তৌ সুলক্ষণৌ ।  
 আয়ুর্কেদকৃতাত্যাসৌ নানাগুণসমম্বিতৌ ॥

• মুনে দেবদত্তৌ চ সংজ্ঞকৌ আছে ।

স্বকর্য্যবশতো দেবঃ শ্রীকেন্দ্রীদেশে মাস্ত্রিতঃ ।  
 হীনাচারোহভবৎ তস্মাৎ স্থানদোষাক্ষ গর্হিতঃ ।  
 ততঃ শান্তিল্যাদন্তশ্চ হৃষষ্ঠে মধ্যমঃ স্মৃতঃ ॥  
 ইতি তে কথিতো ভূপ হৃষষ্ঠবংশনির্গমঃ ।  
 বৈজ্ঞানাং পদ্ধতিং তেবাং কথরাশি বিশেষতঃ ॥  
 সেনোদাশশ্চ শুশ্রুশ্চ দেবোদন্তো ধরঃ করঃ ।  
 কুণ্ডশ্চক্সো রক্ষিতশ্চ রাজসোমৌ তথৈব চ ॥  
 নন্দী পদ্ধতয়ঃ সর্বাঃ কথিতাশ্চ ত্রয়োদশ ।  
 পৃথক্ কুলানি জাতানি ভাব শ্চৈব পৃথক্ পৃথক্ ॥  
 সেনো শুশ্রুশ্চ দাশশ্চ তুতমাঃ পরিকীর্তিতাঃ ।  
 দেবোদন্তো ধরশ্চৈব করশ্চ মধ্যমাঃ স্মৃতাঃ ॥  
 কুণ্ডশ্চক্সো রক্ষিতশ্চ নন্দী রাজশ্চ সোমকঃ ।  
 যড়তে চাধমাঃ প্রোক্তাঃ কুলদূষণকারকাঃ ॥

ইতি স্বন্দপুরাণে রেবাখণ্ডে—বৈজ্ঞাংপতিঃ সমাপ্তা ।

অর্থাৎ মহর্ষি গালব, অমৃত্যুচার্য্যের বিবাহের নিমিত্ত চিন্তিত হইলেন ।  
 পরে কোন বেদবিৎ মুনি বেদোচ্চারণ পূর্ব্বক অশ্বিনীকুমারের তিন কন্যা  
 সিদ্ধবিজ্ঞা সাধ্যবিজ্ঞা ও কল্হবিজ্ঞার সহিত অমৃত্যুচার্য্যের বিবাহ দিলেন ।  
 তাঁহাদিগের গর্ভে অমৃত্যুচার্য্যের পঞ্চবিংশতটী কন্যা জন্মগ্রহণ করেন ।

গঙ্গা ও যমুনার অন্তর্বর্ত্তী পবিত্র ( দোয়াব ) ভূমিখণ্ডে—মহাত্মা অমৃত্যু-  
 চার্য্য বাস করিতেন, মহর্ষি গালব তাঁহার কন্যা আপন পৌত্রীদিগের বিবাহ  
 দিলেন । কন্যাগণের পাণিগ্রহীতা সেই ঋষিগণ যজ্ঞহোমপরায়ণ উর্দ্ধবাহু  
 মুনি ছিলেন, কন্যাগণ তাঁহাদিগের পবিত্র করে সমর্পিত হইয়া শোভা পাইতে  
 লাগিলেন ।

শক্তিশ্রীগোত্রপ্রভব মহর্ষি শক্তিশ্র ধর চতুর্কেন্দ্রাভিজ্ঞ ছিলেন । তাঁহার নিবাস  
 কান্তকূজ, তিনি অমৃত্যুচার্য্যের প্রথম কন্যা গাঙ্কারীর পাণিগ্রহণ করেন ।  
 তাহাতে সেন ও রাজনামে দুই পুত্র হয় । ইহারাই শক্তিশ্রীগোত্রীয় সেন ও  
 শক্তিশ্রীগোত্রীয় রাজবংশের আদি বীজপুরুষ । এবং ইহাযারা ইহাও বুঝিতে  
 হইবে যে, উহার প্রত্যেকে চতুর্কেন্দ্রী ( চৌবে ) অর্থাৎ ব্রাহ্মণ ছিলেন । অপি চ

ইহারা নানাশূণ্যে সমলঙ্কৃত ও আয়ুর্কেন্দ্র ছিলেন। এই শক্তিগোত্রজ সেনানামা মহাত্মা মহাকুলীন বলিয়া প্রখ্যাত হইলেন। কিন্তু তদীর ভ্রাতা রাজ, আয়ুর্কেন্দ্র ও ব্রাহ্মণ্যধর্ম-পরিচয়গুরুক বৈজ্ঞান্যচারী ও পরধর্মপরায়ণ হওয়াতে এবং স্থানত্যাগনিবন্ধন কষ্টবৈজ্ঞান্যে স্থান প্রাপ্ত হইলেন। \*

বঙ্গদেশে (পঞ্জাবে) ধনন্তরি নামে একজন চতুর্কেন্দ্রী অগ্নিহোত্রী ঋষি ছিলেন। তিনি অমৃতাতার্যের দ্বিতীয়া কন্তা মলয়ার পাণিগ্রহণ করেন, তাহাতে সেন নামে একটা পুত্র প্রসূত হইলেন। ইহারা ই ধনন্তরি গোত্রীয় সেন নামে প্রখ্যাত, এবং তাঁহারও চতুর্কেন্দ্রী বা “চৌবে” বলিয়া সমাখ্যাত। কাশ্মপ গোত্রপ্রভব গোতম নামক এক যুনি ছিলেন, তিনি তৃতীয়া কন্তা শূভ্রাকার পাণিগ্রহণ করেন, তাহাতে নানাশূণ্য সমন্বিত সাতটা পুত্র জন্মগ্রহণ করিলেন। তাঁহাদিগের নাম শূণ্ড, দত্ত, দেব, দাশ, কুণ্ড, নন্দী, ও সোম। তন্মধ্যে শূণ্ড, করোট দেশে বাইরা আয়ুর্কেন্দ্রদ্বারা চিকিৎসা করিতে থাকেন। দেব, পালগ্রামে বাইরা ব্রহ্মচারপরায়ণ হইলেন। তিনি “পালদেব” বিশেষণে বিশেষিত। দত্ত, উদ্যানগ্রামে গমন করেন, এবং তথায় শূভ্রভূমারী সরকারে নিপিত্বস্তি অবলম্বন করাত্তে কষ্টসাধ্যশ্রেণীতে পরিগণিত হইলেন। নন্দীও শূভ্রাচারপরায়ণ হইয়া মহারাত্রীদেশে বসতি করিলেন। কুণ্ড, মিথিলায়, দাশ, জাবিড়ে, সোম, ভঙ্গদেশে বাইরা গৃহ প্রতিষ্ঠা করেন। জাবিড়গামী কাশ্মপ গোত্রীয় দাশ শূভ্রভূম্যধিকারীর সরকারে কার্য গ্রহণ করেন। সোমও কৌলিক আচারব্রহ্ম হইলেন। ৩।

বিষ্ণুগোত্রে বিষ্ণুজ নামে এক ঋগবেদী ব্রাহ্মণ ছিলেন। তিনি মহারণ্য-বাসী ছিলেন। তিনি ঐর্ষ কন্তা বিমলার পাণিগ্রহণ করেন। তাহাতে কুণ্ড নামে এক পুত্র জন্মে, কুণ্ড গোড়দেশে গমন করেন। এই বিষ্ণুগোত্রের কুণ্ডগণ ঋগবেদী অষ্টম ব্রাহ্মণ। ৪।

\* অনেক বলেন—সিদ্ধবিদ্যার সন্তানেরা সিদ্ধবৈদ্য, সাধার পুত্রেরা সাধ্যবৈদ্য ও কষ্টার পুত্রেরা কষ্টসাধ্য বলিয়া প্রখ্যাত। বিদ্যায়ের আনন্দবাবুও বলিতেছেন—“সিদ্ধবিদ্যার ভিন্ন পুত্র সেন, দাশ, শূণ্ড”—কিন্তু আমরা দেখিতেছি সেন আট জন, দাশ ছয় জন এবং তাঁহার ভিন্ন ভিন্ন পিতৃমাতৃপ্রভব। উক্ত ২৫ কষ্টার মধ্যে কে কে সিদ্ধার কন্তা, কে কে সাধার কন্তা, তাহারও কোন নির্দেশ নাই—সুতরাং ডাক্তারের ন্ত কতদূর প্রামাণ্য, তাহা জানি না।

মহারাত্রীদেশে মহর্ষিগোত্রপ্রভব মহারাত্রী নামে এক বজ্রহোমপরায়ণ মুনি ছিলেন। তিনি ৫ম কন্ডা কোশল্যার পাণিগ্রহণ করেন। তাহাতে চন্দ্র নামক এক পুত্রের জন্ম হয়। তিনি আবুর্কেদজ চিকিৎসক ছিলেন। ৫।

কোশলদেশে মৃদাল নামে এক ঋষি ছিলেন, তিনি ৬ষ্ঠ কন্ডা গৃহভজিকার পাণিপীড়ন করিয়া ছিলেন। তাহাতে সেন ও দাশ নামে দুই পুত্র প্রসূত হইলেন। তাঁহারা আবুর্কেদজ চিকিৎসক ছিলেন। তন্মধ্যে সেন নেপালদেশে বাইরা স্থানভাগদোষে দূষিত হইলেন। দ্বিতীয় পুত্র অতি ধার্মিক, সদাচারী ও দাতা ছিলেন। তাঁহার নাম দাশ। তিনি যৌকাল্য গোত্রীয় দাশগণের আদিবীজী। ৬।

শল্যদেশে ( বজ্র ) সাত্যকি নামে বজ্রহোমপরায়ণ এক মুনি ছিলেন, তিনি বাৎস্তগোত্রপ্রভব। তিনি ৭ম কন্ডা বিরজার পাণিগ্রহণ করেন। বিরজার গর্ভে দত্ত নামে এক পুত্র হয়। তিনি চিকিৎসাবৃত্তি অবলম্বনপূর্বক কান্দীরদেশে গমন করেন। ৭।

সাবর্ণিগোত্রে সাবর্ণ নামে এক মুনি ছিলেন, তিনি ৮ম কন্ডা সাত্যকীর পাণিপীড়ন করেন। তাহাতে দত্ত নামে এক পুত্র প্রসূত হয়। সেই দত্তাধ্য পুত্র বগধ দেশে বাইরা শূদ্রাচারপরায়ণ হইলেন। এবং স্থানদোষবশতঃ তিনি গর্হিত হইয়া ছিলেন। ৮।

অজিগোত্রপ্রভব মহর্ষি আজ্যের টিকলীদেশে বাস করিতেন, তিনি বজ্রহোমপরায়ণ ছিলেন। তিনি ৯ম কন্ডা হীরকার পাণিগ্রহণ করেন। তাহাতে দেব নামে এক পুত্র হয়, তিনি সর্বত্র টিকলীদেব বলিয়া প্রখ্যাত। ৯।

বশিষ্ঠগোত্রজ হোমপরায়ণ বশিষ্ঠ নামে এক ঋষি লোঞ্ছদেশে বাস করিতেন। তিনি ১০ম কন্ডা শুবদনাকে বিবাহ করেন। তাহাতে রাজ নামে একপুত্র হয়, সে বৈষ্ণবধর্ম পরিত্যাগ করিয়া শূদ্রাচারপরায়ণ হয়। সে লোঞ্ছদেশীয় রাজ বলিয়া প্রখ্যাত। ১০।

পরশরকুলপ্রসূত মহর্ষি পরাশর ১১ম কন্ডা চাকলীলাকে বিবাহ করেন। তাহাতে কর ও রাজ নামে দুই পুত্র হয়, তাঁহারা চিকিৎসাবৃত্তি অবলম্বনপূর্বক নৈমিষারণ্যে বাস করেন। ১১।

বাক্ষ্যগোত্রসম্বৃত্ত মহর্ষি মাগধ, ১২শ কল্পা মালতীর পাণিগ্রহণ করিলেন তাহাতে সোম নামে এক পুত্র জন্মে। সে কালিঙ্গর দেশে বাইরা শূদ্রাচার পরায়ণ হয়। ১২।

ক্রবগোত্রপ্রভব অথর্ববেদবিদ মহর্ষি সূর্য্যার নিবাস সিদ্ধদেশে, তিনি ১৩শ কল্পা সূমিত্রার পাণিগ্রহণ করিলেন তাঁহার গর্ভে কোন সন্তান সম্বৃত্ত হয় না। সূমিত্রা বাক্ষ্যকো গঙ্গাতীর সমাশ্রয় করেন। ১৩।

হলকদেশে অদ্রিঃকুলপ্রসূত অদ্রিরানামে এক ঋষি ছিলেন। তিনি ১৪শ কল্পা সুনন্দিনীকে বিবাহ করিলেন, তাঁহার গর্ভে রক্ষিত নামে এক পুত্র হয়।

গৌতমগোত্রে বিচিত্রাক নামে একজন বেদজ্ঞ ঋষি ছিলেন, তিনি জাবিড় দেশে বাস করিতেন। তিনি ১৫শ কল্পা বিচিত্রার পাণিগ্রহণ করেন, তাহাতে কয় নামে এক পুত্র হয়, তিনি কাণ্ডারদেশে গমন করেন, সাধ্যবৈভ্যের মধ্যে উক্ত বংশ মধ্যম বলিয়া স্বীকৃত। ১৫।

জমদগ্নিকুলে সান্তগনামে এক ঋষি ছিলেন, তাঁহার নিবাস কোৎসদেশে ও তিনি সামবেদী ছিলেন। তিনি ১৬শ কল্পা রোচিকার পাণিগ্রহণ করিলে, তাঁহার ধর নামে এক পুত্র হয়। তিনি স্বস্থান ত্যাগ করিয়া পূর্বদেশে গমন করেন। উক্ত দেশের নাম মন্দার দেশ। এই ধরগণ সামবেদী অষ্টম ব্রাহ্মণ ছিলেন। ১৬।

আশ্বর্ষ্যগোত্রপ্রভব পদ্মনাভ ঋষি ১৭শ কল্পা সূর্য্যার পাণিপীড়ন করেন। তাঁহার গর্ভে সেন ও কুণ্ড নামে দুই পুত্র হয়। উক্ত সেন পূর্বদেশে এবং কুণ্ড লোহদেশে গমন করেন। ১৭।

আলম্যারনগোত্রে বিভাণ্ডক নামে এক যজুর্বেদী ব্রাহ্মণ ছিলেন, তাঁহার নিবাস বারণাবত। তিনি ১৮শ কল্পা মালিকাকে বিবাহ করেন। তাঁহার গর্ভে দেবনামে এক পুত্র হয়। সে বংশ দেশে বাইরা কুলার পরিভ্যাগপূর্বক পুত্র হইয়া যায়। সে দেব শূদ্রদেব নামে প্রখ্যাত। ১৮। ..

ব্রহ্মপুত্রের পশ্চিমমণ্ডিকে কামরূপে শালঙ্কারন গোত্রে শালঙ্কারন নামে এক ব্রাহ্মণ ছিলেন, তিনি ১৯শ কল্পা সাধিকার পাণিপীড়ন করিলে তৎগর্ভে দাশ-নামে পুত্র হয়, তিনি সেই দেশে শালঙ্কারন দাশ নামে প্রখ্যাত ও চিকিৎসা-বৃত্তিক হইয়া বাস করেন। ১৯।



অবন্তীদেশে যজ্ঞহোমপরায়ণ বৈশ্বানরগোত্রজ বৈশ্বানর নামে এক ব্রাহ্মণ বাস করিতেন। তিনি ২০শ কল্পা মাদ্রিকার পাণিগীড়ন করিলে তদগর্ভে সেন নামে এক পুত্র হয়। বৈশ্বানর গোত্রীয় সেই সেন মগধদেশে বাইরা বাস করেন। অষ্টমধ্যে তিনি স্থানত্যাগনিবন্ধন হীন। ২০।

কৌৎসদেশ-নিবাসী কৃষ্ণাশ্রয়গোত্রে যজ্ঞহোমপরায়ণ দেবল ঋষি ২১শ কল্পা সত্যবতীর পাণিগ্রহণ করেন। সত্যবতীর গর্ভে দেব ও দত্ত নামে দুই পুত্র হয়। দত্ত শূদ্রাচারপরায়ণ হইয়া ময়ূরদেশে বাস করেন, দেব নীলাচল সরিধানে সুনাসি দেশে আশ্রয় গ্রহণ করেন। তিনি সুনাসি দেব বলিয়া প্রথিত। অষ্টমের মধ্যে তাঁহারা অতি অধম। ২১।

জম্বুদেশে জম্বুগোত্রপ্রভব জম্বু নামে এক ব্রাহ্মণ বস করিতেন, তিনি ২২শ কল্পা কমলার পাণিগীড়ন করেন। তাঁহার জম্বুদাশ নামে এক পুত্র হয়। ২২।

কাশীনিবাসী মহর্ষি ভরদ্বাজ, ২৩শ কল্পা মানসীর পাণিগীড়ন করেন। তাহাতে কুণ্ড, দাশ ও ধর নামে তিন পুত্র হয়। ঠাঁঁয়ার সকলেই স্বাচারসম্পন্ন ও আয়ুর্কোদজ চিকিৎসক ছিলেন। তন্মধ্যে ধর দক্ষিণে চিত্রকূট গমন করেন। কুণ্ড বেদাচারসম্পন্ন হইলেও রাজসেবাপরায়ণ হইলেন। ভরদ্বাজ মূনির এই পুত্রই ভরদ্বাজ দাশ বলিয়া প্রথিত। ২৩।

কৌশিকগোত্রে কৌশিক নামে এক ঋষি ছিলেন, তিনি ২৪শ কল্পা সুবর্ণার পাণিগ্রহণ করেন। তাঁহার দত্ত নামে এক পুত্র হয়। তিনি ভদ্রাবতী আশ্রয়পূর্বক পুরীমধ্যে বাস করেন। তাঁহারা সর্বত্র যোরসন্ দত্ত বলিয়া প্রথিত ও অষ্টকূলে মধ্যম। ২৪।

শাণ্ডিল্যগোত্রে হিরণ্য নামে এক ব্রাহ্মণ ছিলেন, তিনি ২৫শ কল্পা সর্কশ-সম্পন্ন তাপিনীর পাণিগীড়ন করেন, তদগর্ভে দেব ও দত্ত নামে দুই পুত্র হয়। তাঁহারা অতি গুণবান্ ও আয়ুর্কোদজ চিকিৎসক ছিলেন। দেব আপনাব্যবসায় বশতঃ ত্রিকৈলী দেশে গমন করেন। তাহাতে স্থানদোব ঘটে, তাঁহারা হীন-চারও হইয়া বান। শাণ্ডিল্যগোত্রীয় দত্তগণ অষ্টকূলে মধ্যম। ২৫।

হে রাজন্ এই আপনাকে অষ্টবংশভেদ বলা গেল, এইরূপে তাঁহাদের পদ্ধতির কথাও বলা যাইতেছে। পূর্বে যে সেনাদির কথা বলিয়াছি, তদনুসারে

বৈষ্ণবগণ সেন, দাশ, শুশু প্রভৃতি ত্রয়োদশ পদ্ধতিতে বিভক্ত। কিন্তু গোত্রভেদে ও অবস্থাভেদে ইহারা পৃথক্ পৃথক্ কুল বলিয়া পরিজ্ঞাত। এই ত্রয়োদশ বংশের মধ্যে সেন, দাশ ও শুশু, ইহারাই মর্যাদার শ্রেষ্ঠ। দেব, দত্ত, ধর, কর,—মধ্যম। কুণ্ড, চন্দ্র, রক্ষিত, নন্দী, রাজ ও সোম, এই ছয় জন অধম বলিয়া কথিত।

চতুর্ভুজ এই যে অষ্টোৎপত্তি কাহিনীর নির্দেশ করিয়াছেন, আমরা মনে করি ইহাই অনেকাংশে যুক্তিসঙ্গত। একই অমৃতার্চ্যের পুত্র সেন, দাশ শুশু, ত্রিগোত্রভাজী, ইহা অতি অসম্ভব ব্যাপার! কেবল তাহাই নহে, সেনের মধ্যেও গোত্র আট, দাশের মধ্যে গোত্র ছয়, শুশুদত্তাদির গোত্রও একাধিক স্মৃতরাং এই সেন আটজন আট পিতার সন্তান, দাশ ছয় জন পৃথক্ ছয় পিতা হইতে সমুদ্ভূত, এবং ভিন্ন ভিন্ন গোত্রের দত্ত-দেব-করাদিও যে ভিন্নগিতৃক তাহাতে কোন সন্দেহই নাই। বলিবে তবে যে ভরত বলিতেছেন—

সেনঃ পুরো জন্মতয়া শুশুশ্চ জ্যেষ্ঠস্ততস্তথ কুলং পুরস্তাৎ।

পূর্বেঃ কবীন্দ্রেঃ কুলপঞ্জিকায়ামভাগ্যতস্তথ কুলং ক্রবেহগ্রে ॥

বৈষ্ণবো ধনন্তরয়োঃ প্রজাণা শুদ্ধঃ শজাতেষু বিনায়কোহগ্রাঃ।

তৎ পূর্ক মুক্তং কুলমন্ত পূর্কৈ রতোহমপ্যন্ত কুলং ক্রবেহগ্রে ॥

২১ পৃষ্ঠা, চন্দ্রপ্রভা।

ইহা ভরতের প্রমাদ। সেন, দাশ, শুশু ও দত্তাদি একপিতার সন্তান নহেন। এ বিষয় চতুর্ভুজ যাহা বলিয়াছেন উহাই প্রকৃত কথা এবং তদনুসারে কেহই জ্যেষ্ঠ কনিষ্ঠ নহেন, বরং যদি বয়োজ্যেষ্ঠত্ব বিচার করা যায়, তাহা হইলে শক্তিগোত্রীয় সেনেরই জ্যেষ্ঠত্ব স্বীকার করিতে হয়। কেননা তিনি ধনন্তরি অমৃতার্চ্যের জ্যেষ্ঠ কন্যা গাঙ্কারীর জ্যেষ্ঠপুত্র। চতুর্ভুজ নিজে বিনায়ক সেন ইয়াও শক্তি-রই কোলীন্দ্ৰমুখ্যত্বের প্রত্যাশন করিয়াছেন। তাই আমরা মনে করি ভরতের এই উক্তি বিসংবাদশূন্য প্রকৃত সত্য নহে। অবশ্য ভরত স্বমত সমর্থনজন্ত প্রাচীন পঞ্জিকার এই প্রমাণেরও অধ্যাহার করিয়াছেন।

এবং কুলপঞ্জিকায় প্রাহঃ প্রাধঃ—

সেনোদাশশ্চ শুশুশ্চ সমানাঃ সংকুলোদ্ভবাঃ।

ধনন্তরেঃ প্রধানত্বাৎ কুলং ধানন্তরঃ ক্রবে ॥

সেনো বৈজ্ঞান্যপ্রধানতঃ জ্যেষ্ঠভ্রাতা ভিষক্কুলে ।

তন্মাদমুখ্য বক্ষ্যামি প্রথমং কুললক্ষণম্ ॥ ২২পৃষ্ঠা

এ প্রাচীন বচনও দোষসম্বাদিত ও পক্ষপাতকল্পবিত । সেন ও শুপ্রাধি  
ধ্বন একপিতৃক নহেন, তখন তাঁহাদের জ্যেষ্ঠত্ব কনিষ্ঠত্ব ধ্বন্য হইতে পারেনা  
কলতঃ কোন কারণে ধ্বস্তরিগোত্রীয় সেনগণের জ্যেষ্ঠত্বের পরিকল্পনা বা  
স্বীকার করা বাইতে পারে না ও ছিল না । যে ধ্বস্তরি বৈজ্ঞের মধ্যে সর্ক-  
প্রধান, তিনি স্বয়ং অমৃত্যচাৰ্য্য । “ধ্বস্তরি” তাঁহার উপাধি । আর সেন  
ধ্বস্তরি স্বতন্ত্র ব্যক্তি । বৈজ্ঞের মধ্যে কোন সেন সর্কপ্রধান, ইহাও যোল  
আনা মিথ্যা কথা । স্বয়ং ধ্বস্তরি-সেন নাগসংশ্রবজনিত দোষসমুদে ছিলেন ।  
তাঁহার জ্যেষ্ঠপুত্র রাঢ়ের মহাকুল রোষসেনও (যিনি ভরতাদির পূর্ব  
পিতামহ) পিতৃভিষাপ ও দত্তসাগন্ধ্যানিবন্ধন সর্কদোষ-বিনিমুক্ত চায়ুকুলজ  
দাশবংশ হইতে অগরীয়ান ছিলেন । সুতরাং ইহা ভরতের প্রমাদ কিংবা  
জিগীষামূলক সত্যাপলাপবিশেষ । মহামতি হুর্জর স্পষ্টই বলিয়াছেন যে—  
রাঢ়ে চায়ু ও বঙ্গে কায়ু (অরবিন্দ দাশ) দাশ সর্কশ্রেষ্ঠ কুলীন । তবে আমি  
স্বস্তি ভয়েই অগ্রে ধ্বস্তরিসেনের কুল বর্ণনা করিতেছি । যথা—রত্নপ্রভা—  
রাঢ়ায়াং ভূষিতচায়ু বঙ্গে কায়ুশ্চ বস্তপি ।

তথাপি স্বস্তিভিয়া বচ্মি ধ্বস্তরেঃ কুলম্ ॥

বাহা হউক আমরা অসংখ্য বৈজ্ঞবংশ যে ধ্বস্তরি অমৃত্যচাৰ্য্যের  
কন্তাকুল হইতে সমুদ্ভূত, তাহাতে কোন সন্দেহই নাই । তবে ইহা ছাড়াও  
অজ্ঞপ্রাক্কণগণের আরও বহু শাখা প্রশাখা ছিল, বাহার অমৃত্যচাৰ্য্য ভিন্ন  
অগ্র বীজী হইতে লক্ষপ্রভব । দেশে ইতিহাস না থাকিতে কিংবা ঋষিবৃত্ত-  
প্রভৃতি প্রাচীনতম বৈজ্ঞকুল-পঞ্জী-সমূহের বিধ্বংস ঘটাতো আমরা এখন বহু  
অজ্ঞবংশেরই নিকাশ দিতে সমর্থ হইতেছি না । ভরত গোত্র-প্রকরণে ইন্দ্র  
ও আদিত্য উপাধির বৈজ্ঞের নাম গ্রহণ করিয়াছেন, অথচ মিশ্র ও পাণ্ডে  
উপাধিক বৈজ্ঞগণের নাম গৃহীত হয় নাই । নাগবৈজ্ঞগণের নামও ঐরূপে  
পরিভ্রান্ত হইয়া থাকিবে । ভরতের স্বীকারোক্তিদ্বারাও আমাদের এ  
অজ্ঞমানের সমর্থন ঘটিয়া থাকে । ভরত বলিতেছেন—

নাস্তি সর্কস্ত বৈজ্ঞস্ত বংশাবল্যা হি লেখনং ।

আমি এই যে পঞ্চাশটি বৈজ্ঞবংশের লেখা দিলাম ইহাও পর্যাপ্ত নহে, ইহা ছাড়া আরও বহু বৈজ্ঞবংশ আছে, বাহাদিগের কথা লিখিত হইল না।

অবশ্য এখানে বিতর্ক হইবে যে আমরা স্বন্দপুরাণের দোষ-সংকীর্ণন করিয়াও কেন আবার উক্ত পুরাণের বচনেরই শরণাগত হইলাম ? হাঁ একথা ঠিক, কিন্তু যে বচনাবলীতে অমৃতচারণের উৎপত্তির কথা রহিয়াছে, সেই সকল বচন যেমন কল্পিত কাহিনীতে পরিপূর্ণ, এই বচনগুলি তজ্জপ বৃথা কল্পনাকলুষিত নহে। এই সকল বচনে ঐতিহ্যের সম্ভাবনা আছে বলিয়াই আমরা এগুলি সাধরে গ্রহণ করিয়াছি। আমরা এই স্থানেই অশ্বষ্ঠের উৎপত্তি বিবরণের উপসংহার করিয়া বৈজ্ঞবংশের অশ্বষ্ঠ সংজ্ঞার নিরুপস্থিতির কথা বলিব।

অশ্বষ্ঠ শব্দের প্রকৃতার্থ কি ?

“অশ্বষ্ঠ” বলি কাহাকে ? এই প্রশ্নের উত্তর দিতে যাইয়া আমরা বাল্যকালে বিবাহসভাদিতে বলিতাম—

“অশ্বাক্রোড়ে কুলে বা তিষ্ঠতীতি অশ্বষ্ঠঃ।”

বিনি অশ্বার ক্রোড়ে অথবা কুলে থাকেন, তাঁহার নাম অশ্বষ্ঠ। আমরা কেন এ কথা বলিতাম ? পূর্বোক্ত স্বন্দপুরাণীর বচনাবলীই ইহার নিয়ামক।

বন্দ্যদ্ব্যক্সমাক্রুত স্তম্ভাদশ্বষ্ঠ উচ্যতে। চতুর্ভূজধৃত স্বন্দ।

যেহেতু মন্ত্রপুত কুশপুত্তল অশ্বা বা মাতার অঙ্ক সমাক্রুত হইয়াছে অতএব ইহার নাম অশ্বষ্ঠ হইল। শব্দকল্পদ্রুমধৃত স্বন্দপুরাণবচন বলিতেছেন—

ক্রোড়ে বিলোক্যৈব শিশুঃ সুনীদ্রাঃ,

প্রাহমুর্মং বেদতয়ৈব জাতঃ।

বৈজ্ঞবন্তোয়ং জননীকুলে চ,

স্বাতা ততোহশ্বষ্ঠ ইতি এসিদ্ধঃ ॥

বৈজ্ঞবং তস্ত কন্ধ্যাণি নির্দিষ্টানি সুনীদ্রৈঃ।

অশ্বষ্ঠানাঞ্চ সর্কেবাং ততো মাতৃকুলে স্থিতিঃ ॥

কিন্তু ইহা যে মিথ্যা পরিকল্পিত, তাহা আমরা পূর্বেই বলিয়াছি। কেননা প্রথম চালানের সূদ্ধাবসিক্ত ও অশ্বষ্ঠেরা মাতৃকুলধর্মী ছিলেন না, পিতৃসাক্ষ্যভ্যাজী ছিলেন।

কৃতে বৈশ্বাঃ পিতৃসন্ত্যা দ্বেতারাঞ্চ তথা স্মৃতাঃ

দ্বাপরে ক্ষত্রবৎ প্রোক্তাঃ কণৌ বৈশ্বোপমা হি তে ॥

ইত্যাদি মহাজনবাক্যও সমর্থন করে যে অমূলোমজগণ সর্বাদৌ মাতৃ-  
ধর্ম্মা হইতেন না। স্বয়ং মনুও উহাদিগকে পিতৃসদৃশ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন।

সদৃশানেব তানাহর্ম্মাতৃদোষবিগহিতান্ । ৬—১০ম অঃ ।

কি অনন্তরজ, কি একান্তরজ ও কি দ্বান্তরজ, সকল সন্তানই অনন্তরনামা  
(১৪—১০ অঃ দেখ), এবং সকলেই পিতৃসদৃশ। তাহা না হইলে মনু দ্বান্তরজ  
উগ্রকে “ক্ষত্রশূদ্রবপুর্জন্তঃ”, বলিতেন না ও (৬৪—৬৫—১০ অঃ) শ্লোকে  
পারশবকে গোণ ব্রাহ্মণ বলিয়া স্বীকার করিয়া তাহার মুখ্য ব্রাহ্মণ্যপ্রাপ্তির  
উপায় নির্দেশ করিতেন না। শব্দকল্পদ্রুমের পণ্ডিত মণ্ডলী বলিতেছেন—

অস্বারাং মাতরি তিষ্ঠতি অস্বা—স্বা + কঃ,

আস্বাষেতি যত্বং ঞ্চ্যাপোঃ সংজ্ঞাচ্ছন্দসোঃ

বহলমিতি হ্রস্বঃ । অসবর্ণজাতত্বাৎ তন্ত্ৰ

তথাত্মম্ । বিপ্রাং বৈশ্বারামুৎপন্নঃ, অয়ং

চিকিৎসাবৃত্তিঃ “বৈজ্ঞ” ইতি খ্যাত ইত্যমর

টীকায়াং ভরতঃ ।

অস্বা—স্বা + ক = অস্বষ্ঠ । অসবর্ণজাতত্বহেতু ইহার এইরূপ সংজ্ঞা হইল ।  
এই অস্বষ্ঠ বিপ্র হইতে বৈশ্বাতে জাত ও এই জাতি চিকিৎসাবৃত্তিক বৈজ্ঞ ।

আমরা এ কথাও সঙ্গত বলিয়া মনে করিতে অসমর্থ। যদি অসবর্ণ  
জাতত্ব নিবন্ধনই বৈজ্ঞেরা অস্বষ্ঠ আখ্যা পাইয়া থাকেন, তবে মুর্দ্ধাবসিক্ত ও  
মাহিষাদিও কেন অস্বষ্ঠ আখ্যা লাভ করিলেন না? তাঁহারাও ত অগ্নিপুত্রাণের  
এই বচনানুসারে—

আমুলোমোন বর্ণানাং জাতির্মাতৃসমা স্মৃতা ।

মাতৃকুলধর্ম্মা? যদি দিতির পুত্র দৈত্য, অদিতির পুত্র আদিত্য ও মনুর (জী)  
পুত্র মানব হয়, তবে এই রীতানুসারে অমৃত্যুচার্য্যের মাতা অস্বার নাম হইতে  
অমৃত্যুচার্য্যের জাতির নাম কেন “আস্ব” হইল না? আমরা তাই মনে  
করি, এই “অস্বষ্ঠ” আখ্যা পারদ, কষোজ, চীন ও দ্রাবিড় প্রভৃতি  
শব্দের দ্বারা জনপদ হইতে সমাগত। যেমন পারদ বা পারদবালীরা পারদ,

কম্বোজবাসীরা কম্বোজ, চীন ( নেপালের পশ্চিমাংশের প্রাচীন নাম চীন ও উহাই আদি চীন ) বাসীরা চীন ও জ্রাবিড়বাসীরা জ্রাবিড় বলিয়া সংজ্ঞিত, জেমনই সিদ্ধুসৈকতবিহারী অষষ্ঠদেশবাসী ব্রাহ্মণবৈজ্ঞান্যপ্রভব বৈজ্ঞগণ অষষ্ঠ নামে অভিধান লাভ করেন। তাঁহারাই একদল দাক্ষিণাত্যের পথে উৎকল হইয়া বঙ্গদেশে প্রবেশপূর্বক বিক্রমপুর ও রামপাল নগর স্থাপনপূর্বক এ দেশে বৈজ্ঞরাজত্বের ভিত্তি স্থাপন করেন, অত্র একদল কান্তকুজ, কালী, মগধ ও মিথিলা হইয়া সূক্ষ বা রাঢ়ের পশ্চিমপ্রান্তে আসিয়া গৃহ প্রতিষ্ঠা করিয়া ছিলেন। তাই পঞ্চকোট সমাজ বঙ্গদেশে বৈজ্ঞজাতির আদি স্থান বলিয়া প্রসিদ্ধ। বৈজ্ঞকুল-পঞ্জিকা বলিতেছেন—

আর্য্যাবর্ত্তঃ সমাগত্য বঙ্গদেশে মহাবলাঃ ।

অষষ্ঠা ত্রবসন্ রাজন্ স্বাধিপত্যং ব্যতনত ॥ বৈজ্ঞকুল-তত্ত্ব—৫ পৃষ্ঠা ।

বিতর্ক হইবে মহাভারতে ও পাণিনিতে ত অষষ্ঠ শব্দ ক্ষত্রিয় ও ক্ষত্রিয় জনপদ বলিয়া সূচিত হইয়াছে? হাঁ তাহা হইয়াছে বটে, কিন্তু উহা কেবল বিবক্ষাবশতঃ। মহাভারতের অষষ্ঠ রাজারা কুরুক্ষেত্রে যুদ্ধ করিতে আসিয়াছিলেন, সুতরাং প্রকরণসাহায্যে তাঁহারা ক্ষত্রিয় বলিয়া বিবেচিত হইয়াছেন, যদি অষষ্ঠেরা যুদ্ধ করিতে না আসিয়া বাণিজ্য করিতে আসিতেন, তাহা হইলে উক্ত অষষ্ঠশব্দ বৈজ্ঞজাতির অববোধক হইত। পাণিনি জনপদ বাচী ও ক্ষত্রিয়বাচী শব্দের উদাহরণ দিতে যাইয়া কেবল বিবক্ষা-বশতঃ তথায় অষষ্ঠ শব্দ ক্ষত্রিয়ার্থে গ্রহণ করিয়াছেন। বস্তুতঃ অষষ্ঠ শব্দের মুখ্যার্থ তদেশ-বাসী যে কোন জাতীয় লোক। বিষ্ণুপুরাণ বলিয়াছেন—

শতক্রচক্রভাগাঙ্কা হিমবৎপাদনির্গতাঃ ।

বেদস্মৃতিমুখাদ্যাশ্চ পারিপাত্রোদ্ভবা মুনে ১০

নন্দাদাসুরসাত্ত্বাশ্চ নম্রা বিক্যাদ্রিনির্গতাঃ

তাপীপয়োকীনির্বিজ্যাগ্রমুখা ঋক্ষসম্ভবাঃ ॥ ১১

গোদাবরীভীমরথীকৃষ্ণবেণ্যাদিকা স্তথা ।

সহপাদোদ্ভবা নম্রা স্মৃতাঃ পাপভয়াপহাঃ ॥ ১২

কৃতমালাতাম্রপর্ণীপ্রমুখা মলয়োদ্ভবাঃ ।

ত্রিসামাচায্যকুলাঙ্কা মহেক্ষপ্রভবাঃ স্মৃতাঃ ॥ ১৩

ঋষিকুল্যাঃ কুমার্যাভ্যঃ শুক্রিমংপাদসম্ভবাঃ ।

আসাং নহ্যপনশ্চ সন্তাত্ৰাশ্চ সহস্রশঃ ॥ ১৪

তান্ধিমে কুরুপাঞ্চালা মধ্যদেশাদয়োজনঃ ।

তথাপরাস্তাঃ সৌরাষ্ট্রাঃ শূরাভীরা শুধার্কুদাঃ ।

কাক্ৰবা মালবাস্টৈব পারিপাত্রনিবাসিনঃ ॥ ১৬

সৌবীরাঃ সৈন্ধবা হুণাঃ শাবাঃ শাকলবাসিনঃ ।

মদ্রারামান্তথাষষ্ঠাঃ পারসীকাদয়ন্তথা ॥ ১৭

আসাং পিবন্তি সলিলং বসন্তি সরিতাং সদা ।

সমীপতো মহাভাগা হৃষ্টপুষ্টজনাকুলাঃ ॥ ১৮ । ৩অঃ—২অংশ ।

তত্র শ্রীধর স্বামী—ইমে কুরুপাঞ্চালাদিনানাম্বেশবর্তিনোজনঃ তান্মু  
নদীষু বসন্তি, আসাং জলানি পিবন্তি চ ।

তাহা হইলেই জানা গেল এই মদ্র, রাম, অষষ্ঠ ও পারসীকপ্রভৃতি  
শব্দ, তত্ত্বজ্ঞানপদবাসী যে কোন জাতিপর । যেমন মদ্রদেশের ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়,  
বৈশ্য ও শূদ্র, এক মদ্র শব্দেই সূচিত হইত, তেমনই একই অষষ্ঠ শব্দ, তদে-  
শবাসী যে কোন জাতির অববোধ করাইত ।

খুব সম্ভব তদে-শবাসী ব্রাহ্মণবৈশ্যাসমুদ্র জাতিরা বঙ্গদেশে আসিয়া  
আপনাদিগকে “অষষ্ঠ” বলিয়া প্রখ্যাপিত করিয়াছিলেন, তাই তাঁহারা জাতিতে  
অষষ্ঠ বলিয়া পরিচিত । তাই কুলাচার্য্যেরাও বৈষ্ণবরাজা আদিশূরের পরিচয়  
দান করিতে গিয়া বলিয়াছেন :—

“অষষ্ঠানাং কুলেহসৌ প্রথমনরপতিঃ”

এবং খুব সম্ভব মহামতি ভৃগু বা পরবর্তী নারদাদি কেহ অষষ্ঠদেশ-  
প্রসূত কোন একদল ব্রাহ্মণবৈশ্যপ্রভবের নাম অষষ্ঠ বলিয়া জানিতেন বলিয়াই  
তিনি আপন সংহিতায় উহাদিগকে অষষ্ঠ নামে সূচিত করিয়াছেন, অন্তেরা  
তাঁহার অনুগামী হইয়াছেন । অথবা মহর্ষি গোতম ও বাজবল্ক্য হয় ত ভৃগুর  
পূর্ববর্তী । ভৃগু মহাশয় উহাদিগের অনুসরণ করিয়া বৈষ্ণবজাতিকে অষষ্ঠ নাম  
দিয়া গিয়াছেন । ফলতঃ বৈষ্ণবদিগের অষষ্ঠ নাম যে অষষ্ঠ দেশ হইতে সমাগত,  
তাঁহাতে বিন্দুমাত্রও সংশয় দেখা যায় না । কেবল একটা অষষ্ঠ দেশেই কি

একটা মানবদম্পতীহইতে কেবল একটা বৈষ্ণবীজী অমৃত্যুচাৰ্য্যের সমুত্তব হইয়াছিল? কখনই নহে। অমৃত্যুচাৰ্য্যের স্ত্রীর আরও তুরি তুরি আদিবীজী পুরুষ শাক্তবীপাদি নানা স্থানে প্রাচুৰ্য্যত হইয়াছিলেন। তাই আমরা চিকিৎসাবৃত্তিক শাক্তবীপী ব্রাহ্মণ, মাধুর ও মাগধ ব্রাহ্মণগণকে বিভিন্ন সংজ্ঞায় ভিন্ন ভিন্ন স্থানে বসবাস করিতে দেখিতে পাই। মুনিসংজ্ঞাভাক্ অমৃত্যুচাৰ্য্যের জামাতৃগণও ঐরূপ স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র ব্রাহ্মণবৈষ্ণবপ্রভৃতিহইতে প্রসূত। ভরত যে বলিয়াছেন আমি সকল বৈষ্ণবের লেখা দিতে পারিলাম না—আরও বহু উপাধির বহুগোত্রের বহু বৈষ্ণব ইত্যন্ততঃ রহিয়াছেন, তাহা অতীব সত্য কথা। কাশ্মীরাদি দেশে চিকিৎসাবৃত্তিক এরূপ বহু অবষ্ঠসম্ভব বা ব্রাহ্মণ বৈষ্ণবপ্রভব জাতি রহিয়াছেন—যাহাদিগের কোন কথাই আমরা পরিজ্ঞাত নহে। মহর্ষি গৌতম বলিয়াছেন—

তেভ্য এব বৈষ্ণা ভৃজ্জ-কণ্টক-মাহিষ্য-বৈষ্ণ বৈদেহান্ অজীজনৎ”। ৪অঃ

সেই ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় বৈষ্ণ ও শূদ্র হইতে বৈষ্ণা ভৃজ্জকণ্টকাদি জাতি গর্ভে ধারণ করিয়াছেন। তাহা হইলেই দেখা গেল আর একদল ব্রাহ্মণ-বৈষ্ণপ্রভব এক সময়ে ভৃজ্জকণ্টক নামে প্রসিদ্ধি ছিলেন? উহা বরং কাহার জাতীয় নাম হইতে পারে, কিন্তু অবষ্ঠ শব্দ জাতিবাচক নাম নহে আমাদের জাতির নাম ব্রাহ্মণ। যাহা হউক অবষ্ঠ শব্দের প্রকৃত নিদান ও মুখার্থ কি? বোধ হয় এত দিনে সকলে তাহা চিন্তা করিয়া দেখিতে পারিবেন।

## অবষ্ঠ ও বৈষ্ণবগণ একই

আমরা ইতিপূর্বে বলিয়াছি যে, অবষ্ঠগণ দাক্ষিণাত্য ও মিথিলার পথে বঙ্গদেশে আসিয়া উপনিবিষ্ট হইয়াছেন, কিন্তু সমগ্র বঙ্গদেশের কুত্রাপি অবষ্ঠ বলিয়া কোন জাতির সত্যই পরিগণিত হয় না। সিদ্ধ-সৈকত-বাহারী অবষ্ঠ-দেশ বা অবষ্ঠজাতির কোন চিহ্নও সমগ্র ভারতে অল্পভূত হইয়া থাকে না। তবে কি অবষ্ঠজাতি সমূলে ধ্বংস প্রাপ্ত হইয়াছে?



না, তাহা কখনই নহে। অষষ্ঠগণ অন্ত্যাত্ম দেশে কোথায় কি ভাবে কি নামে অবস্থিত, তাহা আমরা ইহার পরবর্তী প্রকরণে বলিব, বঙ্গদেশের অষষ্ঠগণ আজ এদেশে বৈষ্ণব নামে পরিচিত। কেন একুপ হইল? অষষ্ঠগণ নিম্নত বৈষ্ণববৃত্তিক বা চিকিৎসাবৃত্তিক বলিয়া বহুকাল যাবৎ জাতিতে বৈষ্ণব বলিয়া প্রখ্যাপিত হইয়া গিয়াছেন, ফলতঃ যেক্রপ করণের বৃত্তিগত নাম কায়স্থ, তক্রপ অষষ্ঠেরও বৃত্তিগত নাম বৈষ্ণব, বৈষ্ণব ও কায়স্থ বলিয়া কোন জাতি ছিল না, উহার একটিও জাতিবাচক শব্দ নহে। মনু বলিয়াছেন—

স্বতানামম্বসারথা মম্বষ্ঠানাং চিকিৎসিতম্ ॥ ৪৭—১০ অঃ।

অর্থাৎ পূর্বে ক্ষত্রিয়গণ সারথির কার্য্যও করিতেন স্বত জাতির উৎপত্তি হইলে উক্ত সারথা তাঁহাদিগের জীবিকা বলিয়া নির্দ্ধারিত হয়। ঐক্রপ পূর্বে ম্বস্বং মুখ্য ব্রাহ্মণগণই চিকিৎসা করিতেন, পরে গোণব্রাহ্মণ অষষ্ঠের উৎপত্তি হইলে উক্ত চিকিৎসা অষষ্ঠের বৃত্তি বলিয়া নির্দ্ধিষ্ট হয়। চিকিৎসকের নামাস্তর, রোগহারী, অগদঙ্কার, ভিষক্ ও বৈষ্ণব। যদাহ অমরসিংহ :—

রোগহার্য্যগদঙ্কারো ভিষগ্বেত্তো চিকিৎসকে।

যে প্রকার ভারতের কোন একটি জাতি লবণের কার্য্য করিত বলিয়া তাহার জাতিতে লাবণিক বা মুনিয়া নাম ধারণ করে, যে প্রকার নিম্নত সাধু বা বণিকের কার্য্য করেন বলিয়া বঙ্গদেশের শৌণ্ডিকগণ সাধু নামে প্রখ্যাত, হইয়া ক্রমে উহার অপভ্রংশে সাহ, সাউ, সাহা বা সৌ জাতি বলিয়া বিশেষিত হইয়াছেন, তক্রপ, বঙ্গদেশের অষষ্ঠগণও নিম্নত বৈষ্ণববৃত্তিওনিবন্ধন জাতিতে বৈষ্ণব হইয়া গিয়াছেন, সুতরাং অষষ্ঠ ও বৈষ্ণবগণ একই।

অষষ্ঠগণ কত দিন যাবৎ এই বৈষ্ণব নামের বিষয়ীভূত হইয়াছেন? ইতিহাস ও ভূগোলের মরুভূমি ভারতবর্ষের নিকট সে ঐতিহ্য তত্ত্বের প্রাপ্তি আশা সম্পূর্ণ সুদূরপর্য্যন্ত। তবে আমরা বৃহদ্রথ উপপুরাণ ও দাক্ষিণাত্য-বাসিগণের মধ্যে বৈষ্ণব উপাধির প্রচলনদ্বারা ইহাই অনুমান করিতে সমর্থ যে, প্রায় সহস্র বৎসরের অধিক কাল যাবৎ আমরা অষষ্ঠগণ, জাতিতে বৈষ্ণব বলিয়া সংস্থিত হইয়াছি। দাক্ষিণাত্যে বৈষ্ণোপাধিক দুই শ্রেণীর লোক আছেন, এক শ্রেণীর লোক জাতিতে ব্রাহ্মণ, অন্য শ্রেণীর লোক কায়স্থ। সুতরাং বেশ জানা যাইতেছে যে, যে সকল অষষ্ঠব্রাহ্মণ জাতিতে আছেন, তাঁহার

বৈষ্ণোপাধিক ব্রাহ্মণই রহিয়াছেন, আর বাহারা লিপিবৃত্তিক, তাঁহারা ই জিরা-  
লোপে কারস্থ বা অতিদৃষ্ট শূদ্র হইয়া গিয়াছেন। কিন্তু পূর্বজাতির সংস্চক  
বৈষ্ণ কণাটি অত্ৰাপি উভয়েরই উপাধি রহিয়া গিয়াছে। বৃহদ্রথ পুরাণের  
উত্তর খণ্ডে বিবৃত আছে—

তস্মাদঘষ্ঠনামা তু সঙ্করোহয়ং ধরাপতে ।

অস্মাভিরশ্চ সংস্কারঃ কর্তব্যো বিপ্রজন্মনঃ ।

যেনাসৌ সংস্কৃতোভূত্বা পুনর্জাত ইবাস্ত চ ॥ ৩৪

ইত্যুক্ত। তে দ্বিজগণাঃ স্মৃত্বা নাসত্যদশকৌ ।

তয়োন্নুগ্রহাৎ বিপ্রা দয়াবস্তো দ্বিজাতয়ঃ ॥ ৩৫

আয়ুর্কেলং দহন্ত্যৈ বৈষ্ণনাম চ পুঙ্কলং ।

তেনাসৌ পাপশৃঙ্খোহভূৎ অঘষ্ঠখ্যাতিসংযুতঃ ॥ ৩৬—২অঃ ।

অর্থাৎ হে ধরাপতে ! সেই জন্ত ব্রাহ্মণবৈষ্ণাশ্রমস্থত এই সঙ্করের নাম  
অঘষ্ঠ । এই অঘষ্ঠগণ ব্রাহ্মণহইতে জাত, অতএব ইহাদের সংস্কার করা  
কর্তব্য । বাহাতে ইহারা সংস্কারপ্রাপ্ত হইয়া দ্বিজ (পুনর্জাত) বলিয়া  
পরিচিত হইতে পারে । সেই দ্বিজগণ ইহা বলিয়া অশ্বিনীকুমারদ্বয়ের নাম  
স্মরণ করিয়া তাঁহাদের অনুগ্রহে উক্ত অঘষ্ঠকে আয়ুর্কেদ ও বৈষ্ণ নাম প্রদান  
করিলেন । তাহাতে অঘষ্ঠআখ্যাধারী সেই বৈষ্ণগণ সাক্ষ্যজনিত পাপ  
হইতে নিমুক্ত হইল ।

বৃহদ্রথ একখানি নগণ্য উপপুরাণ । ইহাতে “রায়” শব্দের সমাবেশ ও  
অস্তান্ত বহু ভ্রমপ্রমাদ থাকিতে আমরা মনে করিতে অধিকারী যে ইহা যেমন  
কোন ঋষিপ্রণীত গ্রন্থ নহে, তেমনই ইহা কোন আধুনিক বিহারী, মৈথিল  
বা বঙ্গবাসীর লেখনীলীলাবিশেষমাত্র । সংস্কৃত “রাজা” পদ অপভ্রষ্ট হইয়া  
মহারাষ্ট্রাদি দেশে রাও, রাজপুতনাদি স্থানে রাণা, বিহার, বঙ্গ ও মিথিলাদি  
জনপদে “রায়” মূর্তি ধারণ করিয়াছে । সুতরাং রায় শব্দ সনাথ, ইহা যেমন  
অর্কাটীন যুগের বস্তু, তেমনই ইহার জন্মভূমিও বঙ্গদেশহইতে সুদূরসংস্থ  
নহে । তবে ইহার বয়ঃক্রম অন্ততঃ হাজার বছর হওয়া সম্ভবপর । কেন না  
ইহা সেনরাজগণের সমসাময়িক ভিন্ন পরবর্তী কালের বলিয়া জানা যায় না ।  
এই বৃহদ্রথ উপপুরাণ অঘষ্ঠগণের উৎপত্তি ও সাক্ষ্য সম্বন্ধে বাহা বলিয়াছেন,

তাহা সম্পূর্ণ প্রমাদসন্মত। আমরা পরে যথাসময়ে যথাস্থানে তাহার আলোচনা করিব। তবে এতদ্বারা আমরা ইহাই পাইতেছি যে, বংকালে বৃহদ্রশ্মের দেহপ্রতিষ্ঠা হইয়াছিল, তাহার বহু পূর্বেই অশ্বষ্ঠগণ বৈষ্ণব নামের বিবরণীভূত হইলেন। তৎপর মহামহোপাধ্যায় ভরতসেন মল্লিক, তদীয় চন্দ্রপ্রভা গ্রন্থে বলিতেছেন—

এবং সর্কেহপি অশ্বষ্ঠা বৈষ্ণাব্রাহ্মণসমুদাঃ।

জননীতো জম্বলক্কা যজ্ঞাতো বেদসংস্কৃতেঃ।

অশ্বষ্ঠা স্তেন তে সর্কে দ্বিজা বৈষ্ণাঃ প্রকীর্তিতাঃ।

অনন্তর ব্রাহ্মণবৈষ্ণাব্যভাব অশ্বষ্ঠগণ জননীহইতে জম্বলাভ করিয়া যখন বেদসংস্কারদ্বারা সংস্কৃত হইলেন, তখন তাঁহারা সকলে দ্বিজ ও বৈষ্ণব নামে প্রখ্যাতি লাভ করিলেন। সুতরাং এই বৈষ্ণব শব্দ চিকিৎসক শব্দের স্তোতক নহে। মহর্ষি শম্ব বলিয়া গিয়াছেন—

বেদাৎ জাতোহি বৈষ্ণাঃ শ্রাৎ অশ্বষ্ঠা ব্রহ্মপুত্রকঃ।

ব্রাহ্মণের পুত্র অশ্বষ্ঠগণ বেদ হইতে জন্মগ্রহণ করিয়া বৈষ্ণব নামের বিবরণীভূত হইলেন। স্বন্দ পুরাণের নামীয় বচনে লিখিত আছে—

ততোহভবৎ কাঞ্চনরাশিগৌরঃ

বালোতি সৌম্যাকৃতিরেব তস্তাঃ।

ক্রোড়ে বিলোটেক্যব শিশুঃ সুনীজাঃ,

প্রাপুর্নুর্দং বেদতরৈব জাতঃ ॥

বৈষ্ণব স্তোত্রোয়ং জননীকুলে চ,

স্বাতা ততোহশ্বষ্ঠ ইতি প্রসিদ্ধঃ ॥

অর্থাৎ সেই বীরভদ্রার অস্কারভূত সৌম্যাকৃতি বালককে দেখিয়া ঋষিরা অত্যন্ত হর্ষিত হইলেন। উক্ত বালক বেদহইতে জাত ও অশ্বাকুলে স্থান প্রাপ্ত হইল বলিয়া উহার নাম বৈষ্ণব ও অশ্বষ্ঠ বলিয়া প্রসিদ্ধ হইল।

এই বৃহদ্রশ্মপুরাণ, শম্ববচন, স্বন্দপুরাণধাক্যাবলী ও চন্দ্রপ্রভাপ্রভৃতি বৃত্ত বচনসমূহ কত দূর প্রামাণ্য, আমরা তাহা লইয়া বিচার করিব না, কিন্তু ঐ সকল বচন যতকালের, অশ্বষ্ঠগণ যে তাহার পূর্বেই জাতিতে বৈষ্ণব বলিয়া

প্রখ্যাপিত হইয়াছিলেন, তাহা অজ্ঞান করা যাইতে পারে। তৎপর ভরত চন্দ্রপ্রভার হানান্তরে বলিতেছেন—

অষ্টে অমৃতার্চাঃ খ্যাতোহভূৎ ভুবনজয়ে ।  
সিদ্ধবিন্ধ্যাহব্যাং কত্যাং স্বর্কৈশ্চ তু মানসীং ।  
উপবেমে মহোজা য শিকিৎসকতয়া শ্রুতঃ ।  
অঐতশ্চ বরৈণৈব খ্যাতা বৈজ্ঞা মহোজসঃ ॥  
সেনোদাশশ্চ শুশ্রুশ্চ দত্তোদেবঃ কয়ে ধরঃ ।  
রাজঃ সোমশ্চ নন্দী চ কুণ্ড শত্রুশ্চ রক্ষিতঃ ॥  
সন্তানা বহব স্তেয়াং বভূবুশ্চ চিকিৎসকাঃ ।  
কুলান্নিরূপতশ্চৈবাং জাতাঃ পদ্মতরোহপামুঃ ॥

ভরতমল্লিক ইহা প্রাচীনকুলপঞ্জিকাধৃত ব্যাসবচন বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। কিন্তু ইহা যে ব্যাসের বচন নয় তাহা প্রবই। বাহারই হউক, যখন বর্তমান সময়ের ২৩৪১৩৫ বৎসরের পূর্ববর্তী ভরত, উহা অত্র পঞ্জিকা হইতে আপন গ্রন্থে অধ্যাহৃত করিয়াছেন, তখন অবশ্যই বুঝিতে হইবে যে বাহা বর্তমান সময়ের ৩৪ শত বৎসরের পূর্বের বিবৃত, তাহার মূলে অবশ্যই কোন সত্য ও ঐতিহ্য নিহিত আছে। অষ্ট ও বৈষ্ণব যে একই, ইহা বহুদিনের স্বীকৃত সত্য। মহামতি ভরত, ভট্টিকাব্যের টীকাপ্রণয়নকালেও আত্মপরিচয় দান করিতে যাইয়া বলিয়াছেন—

নবা শব্দর মধঠৌ গোরাজমল্লিকাস্বজঃ ।

ভট্টটীকাং প্রকুরুতে ভরতো মুখবোধিনীম্ ॥

অর্থাৎ গোরাজমল্লিকের পুত্র অষ্টজাতীয় ভরতমল্লিক মুখবোধিনী (মুখান্ মৃতান্ বোধয়তীতি মুখবোধিনী) নামে এই ভট্টটীকা করিতেছে। ইহা বলিয়াই ভরত টীকার সমাপ্ত মুখে বলিয়াছেন—

ইতি সদ্ভৈষ্ণবহরিহরখানবংশসম্ভব গোরাজমল্লিকাস্বজ শ্রীভরতসেন-  
কৃত্যায় মুখবোধিনীভ্যাং ভট্টটীকায়্যং পুরপ্রবেশো নাম দ্বাবিশতিতমঃ সর্গঃ ।

অর্থাৎ অত্যুচ্চ বৈষ্ণবকুলপ্রভব হরিহরসেনবংশসম্ভূত গোরাজমল্লিকাস্বজ শ্রীভরতসেনমল্লিককর্তৃক প্রণীত ভট্টিকাব্যের মুখবোধিনী নামী টীকার পুর-

প্রবেশনামক ঘাণিশতিতম সর্গ সমাপ্ত হইল। তৎপন্ন উক্ত ভরতসেন  
মল্লিকই তদীয় চন্দ্রপ্রভানামক বৈষ্ণুকুলপঞ্জিকাগ্রন্থের ভূমিকায় বলিয়াছেন—

নহা শিবং শিবকরং শিবয়া সমেতং

বাণীং গুরুন দ্বিজগণং ভিষজাং গগঞ্চ।

গৌরান্ধমল্লিকশ্রুতো ভরতো বিনীতঃ।

বৈষ্ণাজ্জরা বদতি বৈষ্ণুকুলস্ত তৎসং॥

আসীৎ চারুকূলে কুলোজ্জলযশাবৈষ্ণাস্তরঙ্গঃ কৃতী,

ত্রীমান্ দুর্জয়দাশ এব ভিষজা মালোকা শীলাদিকং।

জ্যৈষ্ঠং মাধ্যম মাধ্যমঞ্চ সকলং বিজ্ঞাপ্য গোষ্ঠ্যাং ভূষণং

জ্ঞাতান্ তান্ লিখিতান্ লিখন্ কবিরো গ্রন্থং চকারোত্তমম্ ॥

স গ্রন্থোৎকৃষ্টগোষ্ঠ্যাং মুনিসদসি যথা যাজ্ঞবল্ক্যঃ শ্রীতোহভূৎ

তং দৃষ্ট্বা সঞ্জয় শুল্লিখিতকুলভবান্ তত্র চিক্ষেপ বৈষ্ণান্।

তৎপশ্যাৎ তৎকুলোথান লিখদধিযশাঃ ত্রীচিরজীবদাশঃ,

তান্ তান্ বৈষ্ণান্ সমস্তান্ বিলিখতি ভরতস্তৎপ্রভূতান্ পরাংশ্চ

ইতি চন্দ্রপ্রভা ভূমিকা। ১৫২৭ শকাব্দ ইতি সমাপ্তঃ।

ভরত ১৫২৭ শকাব্দ বা ১৬৭৫ খৃষ্টাব্দে অর্থাৎ বর্তমান সময়ের ২৩৪ বৎসর  
পূর্বে চন্দ্রপ্রভা প্রণয়ন করেন। উহাতেও তিনি আপনাকে বৈষ্ণ ও অম্বষ্ঠ  
উভয় জাতি বলিয়াই সংশ্লিষ্ট করিয়াছেন। তাঁহার পূর্ববর্তী পঞ্জীপ্রণেতা  
চিরজীবদাশ, সঞ্জয়দাশ ও মহামহোপাধ্যায় দুর্জয়দাশ বৈষ্ণাস্তরঙ্গও স্ব স্ব  
জাতিকে অম্বষ্ঠ বলিয়া অবগত ছিলেন, অতএব অম্বষ্ঠ ও বৈষ্ণগণ যে একই  
পরস্ব ইহা যে সত্ত্বঃ পরিকল্পিত কোন কৃত্রিম কথা নহে—তাহা যে কোন  
চেতনান্ ব্যক্তিই বুঝিতে সমর্থ হইবেন।

কেবল ইহাই নহে। আমরা বাল্যকালে (সে আনু ৫৫।৫৬ বৎসরের কথা)  
যখন কোন বিবাহাদি সভায় কিংবা স্থানান্তরে পরস্পর জিজ্ঞাসু হইয়া একে  
অন্যের নিকট প্রশ্ন করিতাম—তোমরা কি লোক? তখন পৃষ্ঠ ব্যক্তি উত্তর  
করিতেন,

“আমরা অম্বষ্ঠ”

ইহার সঙ্গে সঙ্গেই পুনঃ প্রশ্ন হইত, অম্বষ্ঠ বলি কাহাকে ? অমনই উত্তর হইত—

“অম্বা কোড়ে কুলে বা তিষ্ঠতীতি অম্বষ্ঠঃ”

আবার প্রশ্ন হইত, তোমরা আর কি ? উত্তর হইত, “আমরা বৈষ্ণব ।”  
পুনরায় প্রশ্ন হইত—বৈষ্ণব বলি কাহাকে ? অমনই আমরা শ্লোক আওড়াইতাম

আয়ুর্কোদকৃতাত্যাসো ধর্মশাস্ত্রপরায়ণঃ ।

অধ্যায়োহধ্যাপনকৈব চিকিৎসা বৈষ্ণলক্ষণম্ ॥

যিনি আয়ুর্কোদে কৃতশ্রম, ধর্মশাস্ত্রপরায়ণ, অধ্যয়ন ও অধ্যাপনাবান্ ও চিকিৎসাবৃত্তিক, তিনিই বৈষ্ণব নামের বিষয়ীভূত । সুতরাং আমরা যে অম্বষ্ঠ ও বৈষ্ণব ছই, তাহা আজি নূতন কথা নহে—ইহা সর্ববাদিস্বসন্মত সম্পূর্ণ পরিজ্ঞাত ও স্বীকৃত প্রাচীন সত্য । কেবল আমরা নহি, একালের ব্রাহ্মণ ও কায়স্থাদি জাতিসাধারণও বৈষ্ণবগণকে অম্বষ্ঠ বলিয়া অবগত ছিলেন ও রহিয়াছেন । আমাদের এই উক্তির সমর্থনজন্তু আমরা নিম্নে কতিপয় প্রমাণের অধ্যাহার করিব ।

১। শব্দকল্পদ্রুম.....:অম্বষ্ঠঃ বিপ্রাং বৈষ্ণৱানুৎপন্নঃ, ইতি মেদিনী ।

অনুং চিকিৎসাবৃত্তিঃ বৈষ্ণৱ ইতি খ্যাতঃ ।

দক্ষিণরাষ্ট্রীয় কায়স্থ রাজা রাধাকান্ত দেব বাহাদুর ।

২। বিশ্বকোষ..... অম্বষ্ঠ—বৈষ্ণৱকল্পার গর্ভে ব্রাহ্মণের ঔরসে জাত সংকীর্ণ বর্ণবিশেষ । বৈষ্ণৱ ।

দক্ষিণরাষ্ট্রীয় কায়স্থ বাবু নগেন্দ্রনাথ বসু ।

৩। অষ্টাদশ বিদ্যা.....ব্রাহ্মণ হইতে বৈষ্ণৱকল্পাতে সমুৎপন্ন সম্ভান অম্বষ্ঠনামে অভিহিত । অম্বষ্ঠ জাতি চিকিৎসাবৃত্তিদ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিয়া থাকে । এই জাতির প্রচলিত নাম বৈষ্ণৱ ।

বারেন্দ্র কায়স্থ স্বর্গত গোবিন্দমোহন রায়, বিজ্ঞাবিনোদ ।

৪। নব্যভারত.....বৈষ্ণৱ জাতিকে অম্বষ্ঠ বলিয়া জ্ঞান থাকাতাই

১২২০ সন ৭৭৫ পৃষ্ঠা ।

উক্তজাতিকে সরল বিশ্বাস ও জ্ঞানানুসারে বর্ণসঙ্কর বলা হইয়াছে ।

উক্ত গোবিন্দ বাবু ।

- ৫। জাতি নির্ণয়.....ব্রাহ্মণের ঔরসে বৈশ্যকন্ডার গর্ভে অশ্বষ্ঠ অর্থাৎ বৈশ্য জাতির উৎপত্তি হইয়াছে। ৭৫পৃষ্ঠা।

কায়স্থ বাবু কেদারনাথ দত্ত।

- ৬। বঙ্গীয় সমাজ.....ব্রাহ্মণ কায়স্থ ব্যতীত ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, নবশাখ প্রভৃতি অগ্রান্ত্র জাতির নানা সমাজ বঙ্গে নানা স্থানে বিস্তারিত আছে। উল্লিখিত আছে—ব্রাহ্মণের ঔরসে বৈশ্যের গর্ভজাত পুত্র অশ্বষ্ঠ বা বৈশ্যনামে খ্যাত।

বঙ্গজ কায়স্থ স্বর্গত সতীশচন্দ্র রায় চৌধুরী,

উকিল হাইকোর্ট।

- ৭। বর্ণভেদ ও বর্ণধর্ম.....ব্রাহ্মণ-বৈশ্য—অশ্বষ্ঠ বা বৈশ্য।  
বৈশ্যজাতি বঙ্গদেশে ব্রাহ্মণের নিম্নেই পরিগণিত হইয়া থাকেন।

সচ্চিদানন্দ দেবশর্মা

(বসন্ততঃ একজন বারজীবী)।

- ৮। বঙ্গদর্শন.....সচরাচর অশ্বষ্ঠ বৈশ্য বর্ণের নামান্তর বলিয়া গণ্য হইয়া থাকে।

শ্রীযঃ (সম্ভবতঃ ভাট বা কায়স্থ)।

- ৯। শব্দসার অভিধান.....অশ্বষ্ঠ-ব্রাহ্মণের ঔরসে বৈশ্যগর্ভজাত বর্ণ বৈশ্য। স্বর্গত গিরিশচন্দ্র বিজয়রত্ন।

- ১০। প্রকৃতি বাদ অভিধান.....অশ্বষ্ঠ-ব্রাহ্মণের ঔরসে বৈশ্যের গর্ভজাত বৈশ্য। স্বর্গত রামকমল বিজয়লঙ্কার।

- ১১। বাচস্পত্য অভিধান.....ইনি রঘুনন্দনের ভ্রাতৃ বৈশ্য অর্থে অশ্বষ্ঠ শব্দের প্রয়োগ করিয়াছেন।

- ১২। জাতিকৌমুদী.....সকল সঙ্কর বর্ণের মধ্যে আমরা বৈশ্য (অশ্বষ্ঠ) জাতিকে শ্রেষ্ঠ বলিয়া গণ্য করিতে সঙ্কচিত নহি।

শ্রীযুক্ত বৈষ্ণবধব ভট্টাচার্য।

- ১৩। সম্বন্ধনির্ণয়.....২২২—২৩ পৃষ্ঠা ৩য় সংস্করণ। ধ্বস্তরি হইতে সেন, দাশ, গুপ্ত, এই তিন সন্তান জন্মে। বঙ্গদেশে ইহঁরাই অশ্বষ্ঠ বা বৈশ্য বলিয়া খ্যাত। শ্রীযুক্ত লালমোহন বিজয়ানিধি।

এখন সকলে চিন্তা করিয়া দেখুন কেবল আমরা নহি, বঙ্গদেশের কৃতবিদ্বৎ ও পদস্থ ব্রাহ্মণ, কায়স্থ ও নবশাখজাতীয় যে কোন ব্যক্তিই বৈষ্ণব জাতিকে অষ্ট বলিয়াই অবগত আছেন। অতএব স্বর্গত কৃষ্ণদাস বেদান্তবাগীশ, বাগ-বাটীর ৮ বছরনাথ স্তায়রত্ন, জাতিবিচার গ্রন্থ-প্রণেতা বাবু অম্বুজচন্দ্র চক্রবর্তী, বাবু কৈলাসচন্দ্র সিংহ, ভারতীয় বাঙ্গালীর শ্রেণীবিভাগপ্রবন্ধপ্রণেতা, গুপ্তনামা সত্যপ্রকাশ ভট্টাচার্য্য ও অন্যান্য যাহারা বলিয়া থাকেন যে “বৈষ্ণবরা অষ্ট নহেন—তাহারা কোন জাতিতে স্থান না পাইয়া দায়ে পড়িয়া অষ্টের গলা জড়াইয়া ধরিয়াছেন,” তাহারা কতদূর সত্যনিষ্ঠ ও ঐতিহ্যতত্ত্ববিৎ। স্বর্গত রামদাস সেনে মহাশয়, কায়স্থ হইয়াও তদীয় ঐতিহাসিক রহস্তের তৃতীয় ভাগের ২৯ পৃষ্ঠায় বলিয়াছেন—

“বোপদেব বৈদ্যকূলে জন্মিলে তিনি কখনই বিপ্র বলিয়া পরিচয় দিতে পারিতেন না। বরং দ্বিজ বলিলেও বলিতে পারিতেন।”

রামদাস বাবু কেন একথা বলিলেন? মরাদি ঋষিগণ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈষ্ণব, মূর্খাবসিক্ত, অষ্ট ও মাহিষ্য ( ৪১—১০ অঃ ) এই ছয়টি জাতিকে দ্বিজ বলিয়া সংস্থিত করিয়াছেন। তিনিও জানিতেন বাঙ্গলার বৈদ্যগণ, মুখ্য ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, মুখ্য বৈষ্ণব, মূর্খাবসিক্ত বা মাহিষ্য নহেন, পরন্তু ব্রাহ্মণবৈষ্ণব প্রভব অষ্ট, তাই তিনিও বৈদ্যগণকে দ্বিজ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। তবে তিনি জীবিত থাকিয়া আরও কিয়ৎকাল অধ্যয়ন করিলে জানিতে পারিতেন যে বৈদ্যগণ আপনাদিগকে বিপ্র বা ব্রাহ্মণ বলিতেও পূর্ণাধিকারী বটেন। মহামহোপাধ্যায় রঘুনন্দন ভট্টাচার্য্য তদীয় শুদ্ধিতত্ত্বের এক স্থানে বলিয়াছেন—

“ইদানীন্তন ক্ষত্রিয়াণামপি শূদ্রত্ব মাহ মমুঃ। তেন মহানন্দি-  
পর্য্যন্তঃ ক্ষত্রিয় আসীৎ। এবঞ্চ ক্রিয়ালোপাৎ বৈষ্ণানাংমপি  
তথা অষ্টাদীনামপি জাতিপ্রসঙ্গাৎ উক্তম্”। ৪৪১ পৃষ্ঠা।

মমুর মতামুসারে একালের ক্ষত্রিয়গণ ( বস্তুতঃ একথা অলীক, রঘুনন্দন নিজে মমু অধ্যয়ন করিলে এরূপ ভ্রমে পতিত হইতেন না ) ক্রিয়ালোপে শূদ্রত্ব প্রাপ্ত হইয়াছে। মহানন্দের পর আর কেহ ক্ষত্রিয় ছিল না। এরূপ একালে ক্রিয়ালোপে বৈষ্ণব ও অষ্টপ্রভৃতি জাতিরও শূদ্রত্ব ঘটিয়াছে।



এখন বিবেচনানীল ব্যক্তির ভাবিয়া বলুন, বঙ্গদেশের পুণ্ডিত রঘুনন্দন, তাঁহার শুদ্ধিতবে এই অশ্বষ্ঠ শব্দদ্বারা বৈষ্ণৱ ভিন্ন বাঙ্গলার আর কোন জাতির প্রতি লক্ষ্য করিয়াছেন? বলিবে, বাঙ্গলার ত ক্ষত্রিয়, বৈষ্ণৱ ও অশ্বষ্ঠ নাই? সুতরাং তিনি এই অশ্বষ্ঠশব্দ দ্বারা উত্তরপশ্চিমাঞ্চলের, অশ্বষ্ঠ কায়স্থগণের কথাই বলিয়াছেন। কিন্তু তাহা নহে, কেননা অমরসিংহ, তাঁহার কোষে, অশ্বষ্ঠকায়স্থগণকে প্রায় আড়াই হাজার বৎসর যাবৎ ক্রিয়াগত বর্ণগন্ধর ও অতিদৃষ্ট শূদ্র বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন। তাঁহাদিগের কথা, রঘুনন্দন কেন আবার নূতন করিয়া বলিবেন? ফলতঃ একালের ক্ষত্রিয় রাজা মহানন্দির নাম গ্রহণ করাতেই বুঝা যাইতেছে যে রঘুনন্দন একালের ক্ষত্রিয়, বৈষ্ণৱ (যে দেশবাসীই হউন) ও এই বঙ্গদেশের একালের অশ্বষ্ঠগণের কথাই বলিয়াছেন। তাঁহার মনের ভাব ইহাই যে ক্রিয়ালোপ (অশৌচ ও উপনয়নাদির ব্যতিচার) হেতু বঙ্গদেশের বৈষ্ণৱ বা অশ্বষ্ঠগণও এখন দ্বিজ হইতে বঞ্চিত হইয়াছেন। সুতরাং এই অশ্বষ্ঠ শব্দদ্বারা তিনি যে বাঙ্গলার বৈদ্যাগণকেই লক্ষ্য করিয়াছেন, তাহাতে কোন সন্দেহই নাই। তৎপর তোমরা ইহাও ভাবিয়া দেখিতে পার যে, তোমরা যে হাতগড়া মিথ্যা শ্লোক বলিয়া বৈদ্যাগণকে গালি দিয়া থাক, তদ্বারাও অশ্বষ্ঠ ও বৈদ্যের অভিন্ন প্রখ্যাপিত হইয়া থাকে—

“অশ্বষ্ঠো জারজো বৈদ্যঃ”

অতএব বৈদ্য ও অশ্বষ্ঠগণ যে একই তাহাতে কোন সন্দেহই নাই। অপিচ তোমাদের ইহাও ভাবিয়া দেখা কর্তব্য যে যখন মনু বলিয়াছেন যে, আজ থেকে অশ্বষ্ঠগণ ব্রাহ্মণের বৃত্তি চিকিৎসা প্রাপ্ত হইল, তখন অশ্বষ্ঠগণের জাতীয় বৃত্তি যে চিকিৎসা তাহাও সিদ্ধ সত্য। পক্ষান্তরে বঙ্গদেশের একমাত্র বৈদ্যাগণেরই জাতীয় বৃত্তি চিকিৎসা হইতেছে। সুতরাং এতদ্বারাও বৈদ্য ও অশ্বষ্ঠের অভিন্ন প্রতীপাদিত হইয়া থাকে।

ফলতঃ বৈষ্ণৱ ও কায়স্থ শব্দ কোন হিন্দুশাস্ত্রেই জাতিবাচক বলিয়া বিরূত বা বিধৃত হয় নাই। কেবল ব্যবহারতই জাতিবাচক বলিয়া প্রচলিত হইয়া গিয়াছে। প্রকৃত পক্ষে বৈষ্ণৱ অর্থ চিকিৎসক ও কায়স্থ অর্থ লেখক বা কেরানী অর্থাৎ writer—

• কায়স্থোৎকরজীবিকঃ। হলায়ুধঃ।

কিন্তু একমাত্র বৃত্তিধারাই আমরা জানিতে ও মানিয়া লইতে সমর্থ হইতেছি যে বঙ্গবাসী বৈদ্যাগণের প্রকৃত জাতির নাম অশ্বষ্ঠ (অশ্বষ্ঠব্রাহ্মণ) আর কায়স্থগণের জাতির প্রকৃত নাম করণ, (বাঁহাদিগের পিতা বৈষ্ণব ও মাতা শূদ্রা, শূদ্রাবিশোধ করণঃ। অমরঃ) অপিচ যখন বৈষ্ণব ও কায়স্থ উভয় জাতিই উচ্চশ্রেণীর হিন্দু, তখন ইঁহারা হিন্দুর কোন না কোন জাতিরই অন্তর্গত, ইহা অবশ্যই বিশ্বাস করিতে হইবে। অপিচ কার্য্য, কারণ ও উপাদান লইয়া চিন্তা করিলে কেহই কায়স্থকে নিয়তলিপিবৃত্তিক করণ ও নিয়ত-চিকিৎসাবৃত্তিক বৈষ্ণবকে অশ্বষ্ঠব্রাহ্মণ ভিন্ন আর কিছুই বলিয়া মনে করিতে সমর্থ হইবেন না। এ জাতি দুইটি একটিও ভূটকোড় পদার্থ নহে। মন্বাদি যে সকল ঋষি স্ব স্ব গ্রন্থে চণ্ডাল ও মলেগ্রাহীর পদ্যন্ত নাম লইয়াছেন, তাঁহারা বৈষ্ণব ও কায়স্থ জাতির বিষয় পরিজ্ঞাত ছিলেন না, তাঁহারা তাঁহাদের কোন কথা বলেন নাই, ইহা হইতেই পারে না। ফলতঃ মনুর অশ্বষ্ঠই বৈষ্ণব ও বৈষ্ণবশূদ্রাপ্রভব করণই কায়স্থ।

সকল দেশেই অশ্বষ্ঠ বা বৈষ্ণবজাতি আছে।

একমাত্র বঙ্গদেশ ভিন্ন ভারতের আর কোথাপি অশ্বষ্ঠ বা বৈষ্ণবজাতি নাই, এই যে একটি ব্যাহত ধারণা সকলের মনে বদ্ধমূল হইয়া রহিয়াছে, ইহা সর্ব্বথাই অলৌক ও অনিদান। বাঙ্গলার লবণাক্ত মৃত্তিকার একরূপ কোন গুণ নাই যে, ইহাতে কোন ভূটকোড় জাতির স্বয়ং সমুদ্ভব হয়। ফলতঃ এ জাতিও অন্ত্যজ জাতির দ্বায় আখ্যাবর্ত্ত হইতে আসিয়া বঙ্গদেশে উপনিবিষ্ট হইয়াছিলেন। একখান প্রাচীনতম বৈষ্ণবকুলপঞ্জিকাও বলিয়া গিয়াছেন—

আখ্যাবর্ত্তাৎ সমাগতা বঙ্গদেশে মহাবলাঃ।

অশ্বষ্ঠা গ্রুবসন্ রাজন্ স্বাধিপতাং ব্যতস্থত ॥

বৈষ্ণবকুলতত্ত্ব।

অর্থাৎ মহাবল অশ্বষ্ঠগণ আখ্যাবর্ত্ত হইতে বঙ্গদেশে সমাগত হইয়া স্বাধিপত্যবিস্তারপূর্ব্বক অবস্থিতি করিতেছেন।

যদি এ কথা সত্য হয়, তাহা হইলে ঔপনিবেশিক অশ্বষ্ঠ বা বৈষ্ণবগণের মূল ধাক্তিরা তাঁহাদের আদি বাসস্থানে অবশ্যই রহিয়া গিয়াছিলেন? তাঁহারা

এখন কোথায়? তাঁহারা বিনা মহাপ্রলয় ও বিনা মহাবজ্রাঘাতে সমুদ্রে বিনষ্ট ও নির্মূল হইয়াছেন, বংশে বাতি দিতে একটিও কেহ বিচ্যমান নাই, ইহা ভাবা যদি ভায় ও যুক্তিসঙ্গত না হয়, তাহা হইলে এতদ্যক চেতনান্ ব্যক্তিকে অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে যে, তাঁহারা আদিহান ও উহার ইত্যন্ততঃ ভূ-ভাগে অবশ্যই কোন না কোন মূর্তিতে বিচ্যমান রহিয়াছেন, তৎকালীণ তোমরা সাধারণ চক্ষুতে তাঁহাদিগকে চিনিতে পারিতেছ না। ভারতের কুত্ৰাপি কিন্নরজাতির সত্তা উপলব্ধি হইয়া থাকে না। কিন্তু পরমার্থতঃ স্বর্গগায়ক উক্ত কিন্নরগণ উত্তর-পশ্চিমাঞ্চলে কান্ন ও বঙ্গদেশে কাননামে সঞ্চরমাণ। যে গন্ধর্ব্বগণকে পণ্ডিতপ্রবর মোক্ষমূল্য ও দত্তজ মহাশয়প্রভৃতি কলনাকুসুম বা আকাশের জড় সূর্য্য বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন উহার। এখনও উত্তর-পশ্চিম অঞ্চলে সঙ্গীতদ্বারা জীবিকানির্ব্বাহ করিতেছে। বঙ্গদেশের মধুকানপ্রভৃতি স্বনামধন্য ঢপ-সঙ্গীত গায়কগণও উক্ত কিন্নরবংশের অধস্তনপুরুষবিশেষ। ঐরূপ বঙ্গদেশের নমঃশূদ্রগণ হিন্দুস্থানে দোবাদ ও হিন্দুস্থানের কুর্শ্গগণ, বঙ্গদেশে কৈরি বা কুরিমূর্তিতে বিরাজমান। ঐরূপ বঙ্গদেশের অশ্বত্থ বা বৈষ্ণবজাতির পুরুষদ্বাদবাক্তবগণ, নিশ্চয়ই কোন না কোন মূর্তিতে ভারতের সর্বত্র বিরাজ করিতেছেন।

অধিক দিন নয়, সেদিন মাত্র, পাঁচজন ব্রাহ্মণ ও তাঁহাদের পাঁচজন শূদ্র ভৃত্য কান্তকুজ ও কোলাঞ্চলহইতে বঙ্গদেশে আসিয়া গৃহপ্রতিষ্ঠা করিয়াছেন। কিন্তু আজি পার তোমরা কেহ উক্ত কান্তকুজ ও কোলাঞ্চল হইতে তাঁহাদিগের কোন নেদিষ্ঠ দায়াদবাক্তব চিনিয়া বাহির করিতে? অবশ্য, সুখোপাধ্যায় ও বন্দ্যোপাধ্যায়প্রভৃতি ব্রাহ্মণগণ বঙ্গদেশের ভিন্ন ভিন্ন গ্রামে বসবাসনিবন্ধন এই সকল বিভিন্ন প্রকার উপাধিতে সমলকৃত হইয়া পদার্থান্তরে পরিণত হইয়াছেন, কিন্তু ঘোষ, বসু, গুহ, মিত্র ও দত্তগণের বংশীয় উপাধি এখন পূর্ববৎ অবিকলই রহিয়া গিয়াছে, তখন তোমরা কেন কোলাঞ্চল বা কান্তকুজপ্রতিষ্ঠা ভারতের যে কোন স্থানহইতে আর একটি ঘোষ, বসাদিও খুঁজিয়া বাহির করিতে সমর্থ হইয়া থাক না? অতএব যে প্রকার ঘোষ, বসু, গুহ, মিত্রের পূর্ব দায়াদগণ কোন কারণে অজ্ঞেয় হইয়া পড়িয়াছেন, অশ্বত্থ বা বৈষ্ণবজাতির অন্তঃনিবাসী দায়াদগণও ঐরূপ কোন না কোন কারণে

আজি অচিহ্ন হইয়া পড়িয়াছেন। Dabbler হইও না, তলাইয়া দেখ, অবশ্যই তাঁহাদের সত্তা সমগ্র ভারত ব্যাপিয়াই দেখিতে পাইবে। মহামতি চাণক্য বলিয়া গিয়াছেন—

ধনিনঃ শ্রোত্রিয়রাজা নদী বৈশ্বন্ত পঞ্চমঃ ।

পঞ্চ যত্র ন বিদ্যন্তে তত্র বাসং ন কারয়েৎ ॥

ধনী, শ্রোত্রিয়ব্রাহ্মণ, রাজা, নদী ও বৈশ্ব, এই পাঁচটি পদার্থ মনুষ্য-গণের পক্ষে অতীব প্রয়োজনীয়। যে স্থানে এই পাঁচটি পদার্থ বিদ্যমান নাই, মানুষ কখনই তথায় বাস করিবে না।

অবশ্য এই বৈশ্ব কথাটি জাতিবৈদ্যাপর নহে, ইহার অর্থ, যে কোন জাতীয় চিকিৎসক।\* কিন্তু হিন্দুর রাজত্বকালে কোন এক সময়ে যে কোন জাতি, যে কোন জাতির বৃত্তি অবলম্বন করিতে পারিতেন না। এখন ষট্‌কর্মী ব্রাহ্মণ বেঙ্গালিশকর্মী হইয়াও রঘুনন্দনের কুপায় অক্ষতদেহে বিরাজ করিতেছেন, কিন্তু তৎকালে তাহা হইতে পারিত না। স্বকর্ম্মতাগ ঘটিলে (মমু, ২৪—১০ অঃ দেখ) ক্রিয়াগত বর্ণসাক্ষ্য ও অতিদৃষ্ট শূদ্রত্ব অথবা জাতিপাত ঘটিত। অতি পূর্ব্বকালে কেবল ব্রাহ্মণগণই চিকিৎসাকার্য্য করিতেন। কিন্তু, অশ্বঠের উৎপত্তি হইলে সামাজিকগণ, ব্রাহ্মণের হীনবৃত্তি চিকিৎসা তাঁহাদের হস্তে সমর্পণ করেন। যদাহ মমুঃ—

যে বিজ্ঞানামপসদা যে চাপধ্বংসজাঃ স্মৃতাঃ ।

তে নিল্দিতেকর্ত্তয়েয়ুঃ বিজ্ঞানামেব কর্ম্মভিঃ ॥ ৪৬

স্মৃতানামশ্মসারথ্য মম্বষ্ঠানাং চিকিৎসিতম্ । ৪৭।১০ অঃ

অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্ব, এই বিজগণের মূদ্ধাবাসক্ত, অশ্বঠ, মাহিষ, পারশব, উগ্র ও করণ, এই ছয় জন অপসদ পুত্র বা ছয় অহুলোমজ জাতি এবং সূত, মাগধ, বৈদেহ, আয়োগব, ক্ষত্ৰা ও চণ্ডাল, এই ছয় জন বর্ণসঙ্কর বা ঐতিলোমজ জাতি, উক্ত বিজগণের হীনকর্ম্মদ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিবেন।

পূর্ব্বের ক্ষত্রিয়গণ সারথ্য কর্ম্ম করিতেন, উহা তাঁহাদের পক্ষে হীন কর্ম্ম ছিল। মরাদি ঋষিরা স্থির করিয়া দিলেন, অতঃপর, ক্ষত্রিয়গণ আর সারথ্য করিবেন না, উহা সূতগণের জীবিকা হইল। ঐক্লপ পূর্ব্বের ব্রাহ্মণগণ

চিকিৎসা কার্য করিতেন, যার তার দেহস্পর্শ ও ক্ষতাদিতে হস্তপ্রদান করিতে হইত বলিয়া উহা ব্রাহ্মণের পক্ষে হীন কর্ম ছিল, মন্বাদি ঋষিরা স্থির করিয়া দিলেন, অতঃপর মুখ্য ব্রাহ্মণেরা আর চিকিৎসা করিতে পারিবেন না, করিলে পতিত হইবেন, তাঁহাদের অন্ন অভক্ষ্য হইবে, অতঃপর অষ্ট ব্রাহ্মণ-গণ চিকিৎসাদ্বারা জীবিকানির্ভাহ করিবেন। সুতরাং মন্বাদির পরবর্তী যুগে যাহারা বৈদ্য বা চিকিৎসক ছিলেন, তাঁহারা অষ্ট ভিন্ন অশ্রাজাতীয় হইতে পারিতেন না ও ছিলেন না। সুতরাং প্রত্যেক গ্রামে গ্রামেই দুই এক ঘর অষ্ট বা বৈদ্য বাস করিতেন, ইহা ঠিকই। বঙ্গদেশ ভিন্ন আর কোন দেশের লোক রোগশোকদ্বারা সমাজান্ত হইতেন না, ইহাও যখন যুক্তির কথা নহে, তখন ভারতের যে কোন স্থানে যে কোন ঐলাকালে জাতিবৈদ্য বা অষ্ট ব্রাহ্মণগণ চিকিৎসকরূপে বসবাস করিতেন ও এখনও করিতেছেন, ইহাও বেদবাক্যবৎ স্বীকার ও বিশ্বাস করিতে হইবে।

অথবা যিনি এই গ্রন্থের অষ্টোৎপত্তিপ্রকরণে চতুর্ভূজের প্রমাণকদম্বক বা উহার অনুবাদ পাঠ করিয়াছেন ( ৮৭ পৃষ্ঠা—৯৬ পৃষ্ঠা পর্য্যন্ত ) তিনি অবশ্যই স্বীকার করিবেন যে, পূর্বকালে অষ্টব্রাহ্মণগণ, কেবল একমাত্র বঙ্গদেশে আসিয়া স্থপীকৃত হইয়াছিলেন না। তাহারা সেই প্রাচীনতম যুগেই ভারতের নানা স্থানে যাইয়া উপনিবিষ্ট হইয়াছিলেন। যে মিশ্র বা মিশ্রদেশ জগতে আজি একটি প্রাচীনতম সভ্য জনপদ বলিয়া পরিচিত ও সম্পূর্ণ, অনেকে মনে করেন, সেই মিশ্রদেশের আদি স্থাপয়িতা ভারতের এই মিশ্র ব্রাহ্মণ গুপ্ত শর্ম্মগণ। বোগদাদের হারুনঅলরশিদনানা মহাপণ্ডিত সত্ৰাটের রাজধানীতেও অষ্টব্রাহ্মণগণ আহৃত হইয়া তদ্দেশে গৃহপ্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। ব্রহ্মদেশের রাজবৈদ্য বিজ্জিয়া (বেজ) গণও জাতিবৈদ্য ভিন্ন পদার্থান্তর নহেন। চতুর্ভূজের বিবৃতিপাঠে জানা যায় যে, কাশ্মপগোত্রের একজন গুপ্ত করোটে, একজন দেব পালগ্রামে, একজন দত্ত উদ্বানে, একজন নন্দী মহারাষ্ট্রে, একজন কুণ্ড মিথিলায়, একজন কাশ্মপগোত্রের দাশ দ্রাবিড়ে, একজন সোম ভদ্রকে, একজন কুণ্ড গোড়ে, মোল্লাল্যগোত্রের সেন নেপালে, বাৎস্তগোত্রীয় একজন দত্ত কাশ্মীরে, সাবর্ণ দত্ত মগধে, বশিষ্ঠ গোত্রের রাজ লোঞ্চ দেশে, পরাশর-গোত্রীয় কর ও রাজ নৈমিবারণ্যে, মার্কণ্ডেয়গোত্রজ সোম কালীজয়ে, গৌতম-

গোত্রের কয় কাকার দেশে, জমদগ্নিগোত্রের একজন ধর পূর্বদেশে মন্দারনগরে, আদ্যধিগোত্রের একজন সেন পূর্বদেশে, ঐ গোত্রের কুণ্ড লোহদেশে, আলম্যানগোত্রের একজন দেব খশদেশে, শালঙ্কায়ন দাশ কামরূপে, বৈশ্বানর সেন মগধে, কৃষ্ণাগ্নেয়গোত্রের একজন দত্ত ময়ূরে, ঐ গোত্রের দেব নীলাচলে, তরঙ্গগোত্রীয় একজন কুণ্ড চিত্রকূটে, কোশিকগোত্রের একজন দত্ত পুরীতে, ও শাণ্ডিল্যগোত্রের একজন দেব ত্রীকৈলী দেশে বাটরা গৃহপ্রতিষ্ঠা করিলেন। অত্বেরা কেহ মদ্র, কেহ কান্তকূজ ও কেহ কেহ বা বঙ্গদেশে আসিয়া গৃহপ্রতিষ্ঠা করিয়া ছিলেন। এবং খুব সম্ভব বাঁহারা বঙ্গদেশে আগমন করেন, তাঁহারা কোন সময়ে সিদ্ধসৈকতবিহারী অষ্টদেশে বাস করিয়া অষ্টনামে আখ্যাত হইবার পক্ষে বঙ্গদেশে আগমন করিয়াছিলেন। সুতরাং বঙ্গদেশ ভিন্ন ভারতের আর কোথাপি অষ্ট বা বৈজ্ঞানিক নাই, ইহা বৃন্দাশী অনভিজ্ঞ মুখরগণের মুখরব ভিন্ন আর কিছুই নহে।

তবে তাঁহারা এইক্ষণ অত্যাচার দেশে কে কোন্ মূর্তিতে বিরাজ করিতেছেন? অত্যাচার দেশের যে সকল অষ্টসন্তান স্ব স্ব জাতীয় চিকিৎসা বৃত্তিতেই নিযুক্ত রহিয়াছেন, তাঁহারা তত্ত্বদেশে কেহ বা মুখ্য ও কেহ বা মিহির ব্রাহ্মণ বলিয়া পরিচিত, আর যে সকল অষ্টসন্তান চিকিৎসা পরিভাগপুঙ্খক লিপিবৃত্তির সমাশ্রয় করিয়াছিলেন, তাঁহারা তথায় অষ্ট কামরূপ নামের বিষয়ীভূত।

পূর্ব মগধঃ পশ্চাৎ কারস্থঃ অষ্টকামরূপঃ।

সুতরাং এই ছুটি প্রধান কারণে তোমরা আজি ভারতের অন্তর অষ্টজাতি খুঁজিয়া বাহির করিতে পারিতেছ না। কিন্তু সমগ্র ভারতে চিকিৎসাবৃত্তিক মিশ্র বা মিহির ব্রাহ্মণগণ, চিকিৎসাবৃত্তিক শাকদ্বীপী ব্রাহ্মণ সমূহ, এবং গোয়ালিয়ারের সেনাচ্য ব্রাহ্মণ, মথুরার চৌবে ও সেনোপাধিক চিকিৎসা বা যাজ্ঞবল্ক্যিক মাথুর ব্রাহ্মণ, রাজপুতনার চন্দ্রশর্মা-ব্রাহ্মণ, অযোধ্যার অমৃতসেনী ব্রাহ্মণ, মগধ বা গয়ার সেনশর্মা, গুপ্তশর্মা ও দত্তশর্মাপাধিক গয়ালা ব্রাহ্মণগণ, ইটোরার সেনশর্মা ও পঞ্জাবের দত্ত শর্মাপাধিক সারস্বত চৌধুরী ব্রাহ্মণ, নাগপুরের গুপ্তশর্মাগণ, উৎকলের ধরকরশর্মা, দাশশর্মা, গুপ্তশর্মা ব্রাহ্মণ, মেদিনীপুর ও সিংহভূমের শর্মাবর্জিত সেনদাশোপাধিক

ব্রাহ্মণ, দাক্ষিণাত্যের বৈষ্ণোপাধিক ব্রাহ্মণ, ও সেনবি ব্রাহ্মণ, সকল, মিথিলার মিছির ব্রাহ্মণ, ত্রিবেদি প্রভৃতি উপাধিধারী ভূমিহর ব্রাহ্মণবৃন্দ, এবং আসামের বেজবড়ুয়াগণ, অষ্ট বা বৈষ্ণবজাতির বিপরিশ্রুতি বা অবস্থাস্তরবিশেষ। সংস্কৃত বৈষ্ণ শব্দ অপভ্রংশ হইয়া প্রাকৃততে বেজ ও বাঙ্গলার বেজ মূর্তি ধারণ করে। বঙ্গদেশের বৈষ্ণগণ বেজ ও বৈষ্ণকুলনারীগণ বেজী বা বেইজানী বলিয়া সংস্কৃতিত। সেই বৈষ্ণ শব্দই অপভ্রংশ হইয়া আসামে বেজে পরিণত হইয়াছে। আখ্যাবর্তের অষ্টগণ কেবল যে বঙ্গদেশে আসিয়াই গতিরোধ করিয়াছিলেন, তাহা নহে। তাঁহারা আসামে যাইয়া বেজবড়ুয়ানামে প্রখ্যাত হইলেন। তাই লোকে আসামে জাতিবৈষ্ণ দেখিতে পাইয়া থাকেন না। কেবল আসাম নহে ব্রহ্মদেশ ও শ্রামপ্রভৃতি দেশেও যে সকল বৈষ্ণ চিকিৎসকরূপে প্রবেশ করিয়া-ছিলেন, সেই সকল রাজবৈষ্ণেরা আজিও তথায় “বিজ্জিয়া” নামে পরিচিত। এই বিজ্জিয়া শব্দও বৈষ্ণবদের অপভ্রংশ ভিন্ন আর কিছুই নহে। কেহ কেহ আপত্তি করিতে পারেন ও আপত্তি করিতেছেন যে, উৎকল ও গয়াদির ধর্ম, করশর্ম্মা ও সেন, গুপ্ত, দত্ত শর্ম্মারা ব্রাহ্মণ, পক্ষান্তরে বাঙ্গলার বৈষ্ণগণ অব্রাহ্মণ, সুতরাং উহার ও বাঙ্গলার বৈষ্ণগণ কি প্রকারে এক পদার্থ হইতে পারেন? বাঙ্গলার বৈষ্ণগণও যে বিশুদ্ধ অষ্টব্রাহ্মণ, তাহা প্রকৃত পণ্ডিত ও প্রাচীনেরা অনবগত নহেন। বঙ্গদেশে যে “কায়তবামুণ” শব্দে উচ্চ জাতি বুঝাইয়া থাকে, বজ্রিবামুণগণ উক্ত বামুণ কথাটিরই অঙ্গ ও অংশবিশেষ। বৈদ্যেরা ব্রাহ্মণ না হইলে সর্বগ্রাসী ব্রাহ্মণেরা তাঁহাদিগকে অধ্যাপনা করিতে দিতেন না। আমরা প্রবন্ধান্তরে বৈদ্যের ব্রাহ্মণত্ব সপ্রমাণ করিয়া আপত্তিকারিগণের সে সংশয়ের নিরসন করিব।

শাস্ত্রে মুর্দাবসিক্ত, মাহিষ্য, পারশব, উগ্র, ও করণনামে আরও কতকগুলি জাতি আছে। তন্মধ্যে উগ্রগণ বাঙ্গলার আগরী ও করণগণ, সর্বত্র কায়স্থনামের বিষয়ীভূত। কিন্তু মুর্দাবসিক্ত, মাহিষ্য ও পারশব জাতির কোন চিহ্নও দেখিতে পাওয়া যায় না। দেখিতে পাওয়া যায় না বলিয়া যেমন মনে করা উচিত নয় যে উহার একদম নিশ্চল হইয়া গিয়াছেন, তজ্জপ, # জায়ন্তের সর্বত্র অষ্টনামে জাতির সত্তা অস্তুভূত হয় না বলিয়া অন্তান্ত দেশে অষ্টগণের বিধবংল ঘটিয়াছে, ইহা মনে করাও যুক্তির কার্য্য নহে। অষ্টগণ

কুত্রাপি ব্রাহ্মণরূপে বিরাজমান, কুত্রাপি বা তাঁহার জাত হারাইয়া কার্যরূপে বিরাজ করিতেছেন। হিন্দুস্থানের অষ্টকায়স্থগণ ভূতপূর্ব অষ্টক বা বৈষ্ণবজাতি ভিন্ন আর কিছুই নহেন, এবং বাল্লভার সেন, দাশ গুপ্ত, দত্ত, নন্দী, সোম, দেব, ধর, কর, নাগ, চন্দ্র, রক্ষিত, কুণ্ড, আদিত্য ও ইন্দ্র প্রভৃতি উপাধিদারী উচ্চশ্রেণীর কায়স্থগণকেও আমরা বৈষ্ণবের বিপরিরূপে বলিয়াই মনে করিয়া থাকি।

বৈদিক ব্রাহ্মণগণের ধর ও করশর্ম্মারা ভূতপূর্ব অষ্টকব্রাহ্মণ, ইহাও আমরা প্রকৃত বলিয়া মনে করি। ময়মনসিংহে মৌদালাগোত্রের চক্রবর্তী উপাধিদারী একশ্রেণীর ব্রাহ্মণ আছেন। তাঁহাদিগকে সকলে ভূতপূর্ব নাপিত বলিয়া থাকেন। কিন্তু নাপিত কোন কারণে মহোচ্চ ব্রাহ্মণে উন্নীত হইতে পারে না। তাই আমরা মনে করি, উহারও মৌদালাগোত্রীয় দাশোপাধিক অষ্টকব্রাহ্মণ ছিলেন। অস্ত্রচিকিৎসা উহাদের জীবিকা ছিল। তাই অস্ত্র লোকেরা উহাদিগকে নাপিত বলিয়া মনে করিত।

ফলতঃ যেমন ব্রাহ্মণগণ, অষ্টকে চিকিৎসাকায্যের ভারসমর্পণ করেন, তদ্রূপ, অষ্টগণও কতকগুলি চিকিৎসার ভার, অন্ত্যজ জাতের হস্তে প্রদান করিয়াছিলেন। তদনুসারে বৈষ্ণ বা চিকিৎসকগণ চারি শ্রেণীতে বিভক্ত হইলেন। যথা—

রোগহর, শঙ্কহর, বিষহর ও কৃত্যাহর।

যাহারা মন্ত্রোচ্চারণদ্বারা ভূত ছাড়াইতেন, তাহার “কৃত্যাহর-বৈষ্ণ”। ইহারা যে কোন জাতীয় লোক হইতে পারিতেন। আর যাহারা মন্ত্র ও ঔষধদ্বারা বিষ নাশ করিত, তাহাদের নাম “বিষহর-বৈষ্ণ”। ব্রহ্মবৈবর্তের বৈষ্ণ বা বেদে অর্থাৎ সাপুড়িয়াগণ, বিষবৈষ্ণ বা মালবৈষ্ণের কাৰ্য্য করিত। আর এক শ্রেণীর লোকেরা অস্ত্রচিকিৎসাদ্বারা ফোটকাতির প্রশমন করিয়া দিত, ইহারাই, “শঙ্কহর-বৈষ্ণ” বা অস্ত্রচিকিৎসক ছিল। অষ্টগণ, এই অস্ত্রচিকিৎসার ভার নাপিতগণের হস্তে প্রদান করেন। তাই পশ্চিম মহারাষ্ট্র ও সিদ্ধেশ্বরের লোকেরা অস্ত্রচিকিৎসক নাপিতকে “অষ্ট” বলিয়া থাকে। কবিরাজ (কবিবু রাজা ইব) শব্দের দ্বারা অষ্ট শব্দ তথায় অস্ত্রচিকিৎসকবাচী। কিন্তু কোন কোন বৈষ্ণসন্তান অস্ত্রচিকিৎসাও করিতেন। মৈমনসিংহের



লৌকেরা অল্পচিকিৎসক সেই অষ্টব্রাহ্মণগণকেই নাপিত বলিয়া মনে করিয়া থাকিবেন।

পঞ্জাবের সূৰ্য্যত ও মুণ্ডীজনপদের রাজগণ আপনাদিগকে বঙ্গাল সেনের দায়াদ বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকেন। ইহাদেব উপাধিও সেন। সূতরাং উঁহারাও বৈষ্ণু ভিন্ন আর কিছুই নহেন। পূর্বে ইঁহারা আপনাদিগকে বৈষ্ণু বলিয়াই পরিচিত করিতেন। মিরার পত্রিকার প্রখ্যাতনামা সম্পাদক রায়বাহাদুর শ্রীযুক্ত নরেন্দ্রনাথ সেনমহাশয়, বলিয়াছেন যে, যখন তাঁহার অগ্রজ মহানন্দসেনমহাশয় জয়পুরের প্রধানমন্ত্রী ছিলেন, তখন সূৰ্য্যত ও মুণ্ডীৰ সেনমহারাজগণ তাঁহার নিকট লোক প্রেরণ করেন যে, বাঙ্গালার বৈষ্ণুগণের সহিত তাঁহাদের আদান প্রদান চলিতে পারে কিনা। পরে দিল্লীর জুবিলির সময়েও উক্ত মিরারসম্পাদক মহাশয়ের নিকট, উক্ত সেনরাজবংশ রাজগণ, যৌনসম্বন্ধের কৃত্ত পুনঃ প্রস্তাব করেন। পরে, আমি আমার বঙ্গালগ্রন্থ প্রণয়নকালে উক্ত রাজগণের নিকট তাঁহাদের বংশাবলী ও জাতিবিবরণ চাহিয়া পাঠাইলে তাহারা আমার পত্রের কোন উত্তর দান না করিয়া মিরারসম্পাদক মহাশয়ের নিকট লিখিয়া পাঠান যে, “আমরা বৈষ্ণু নহি, আমরা গোড়ফাত্রয়।”

কিন্তু গোড়ব্রাহ্মণ ভিন্ন গোড়নামে একসম্প্রদায় ক্ষত্রিয়ও আছেন, তাহা ঐতিহাসিকগণ অবগত নহেন, বৈদ্যের সেন উপাধিও বৈষ্ণুসাগর্য্যাসম্পৃক্ত অশ্রাদ্ধি জাতি ভিন্ন কোন ক্ষত্রিয় জাতির আছে বলিয়া জানা যায় না।

উঁহাদিগের আপনজাতিসম্বন্ধে এক্রপ মতপরিবর্তনের কারণ কি? ইহা অনুসন্ধান করিতে বাটরা আমরা কায়স্থতরঙ্গিণীপাঠে জানিলাম যে, একজন বাঙ্গালী কায়স্থই এই মতপরিবর্তনের নিদান। তিনি কায়স্থ তরঙ্গিণীপ্রণেতা পূর্ণবাবুকে যে পত্র লিখিয়াছিলেন, আমরা কায়স্থতরঙ্গিণী হইতে তাহা অবিকল উদ্ধৃত করিয়া দিলাম।—

“আপনি বাহা জানিতে চাহিয়াছিলেন, তদন্তরে আপনাকে লিখিতেছি যে, আমি হিমালয়পর্ব্বতের সমীপে ভ্রমণকালে মণ্ডীনামক রাজ্যে গমন করি। তথাকার রাজা শ্রীযুক্ত বিজয়সেনের সহিত আমার বিশেষ আলাপ

হয়। তিনি বলিলেন, আমি বজ্রের সেনবংশীয় রাজা বজ্রালসেন ও লক্ষ্মণ সেনের বংশধর, জাতিতে কত্রিয়।” কারহতরঙ্গী—৬২ পৃষ্ঠা।

আশীর্বাদক, শ্রী আনন্দনাথ সরস্বতী।

এই আনন্দনাথ সরস্বতী কে? জিজ্ঞাসুগণের মনঃকণ্ঠরনিবৃত্তির জন্য আমরা বলিতে বাধ্য হইতেছি যে, ইহার প্রকৃত নাম শ্রীরাজেন্দ্রনাথ দত্ত, ইনি জাতিতে কায়স্থ, নিবাস, বঙ্গমানের অন্তর্গত রায়না গ্রাম, ইহার আর একটা কৃতক নাম শ্রীগোলাপ চন্দ্র শাস্ত্রীও বটে। ভারতে এইরূপে ইনি ভিন্ননামে, ভিন্ন মুদ্রিতে বর্তমান।

বাহা হউক ইত্যাদি নানা কারণে ভারতে অষ্ট বা বৈষ্ণবজাতির সংখ্যা একবারে কমিয়া গিয়াছে। কিন্তু পরমার্থতঃ অষ্ট বা বৈষ্ণবগণ, ভারতের সর্বত্রই ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় বা কায়স্থজাতিতে বাবচিত হইয়া যাওয়াতে একমাত্র বঙ্গদেশ ভিন্ন ভারতের আর কোথাপি বৈষ্ণবজাতি নাই, ইহা সাধারণদৃষ্টি লোক-দিগের মনে বঙ্গমূল হইয়া রহিয়াছে।

অষ্টগণ একতর দ্বিজ।

ঠিক কোন্ সময়ে ভারতে উপবীতধারণের প্রথা প্রথম প্রবর্তিত হয়, তাহা অজ্ঞেয় অথবা হ্রনির্ণেয়। শাস্ত্রের বর্ণনামুসারে দেখা যায়, ত্রেতাযুগের কোন এক সময়ে ভারতে চাতুর্ভূজ্য প্রথম প্রতিষ্ঠাপিত হইয়াছিল। কিন্তু চাতুর্ভূজ্যপ্রতিষ্ঠার পূর্বেই আগাগণ উপবীত ধারণ করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। দেবতারা স্বর্গ হইতে ভারতে আসিয়া উপনিবিষ্ট হইয়া ভারতের আদিম নিবাসী কুম্ভকু ও বাতুধানগণ হইতে আপনাদিগকে পৃথক করার জন্য যেমন আপনারা আৰ্য্য বা স্বামী (Lord) নাম গ্রহণ করেন, তেমনই সেই শোচনীয় অবস্থাপন্নগণকে শূদ্রনামে সূচিত করিয়াছিলেন, তাই প্রাচীন বেদ যজ্ঞাদিতে—

উত আৰ্য্য উত শূদ্রঃ

এরূপ ভূমিপ্রয়োগ পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে। এবং উক্ত আৰ্য্যীভূত দেবগণ আপনাদিগের বিশেষত্বপ্রদর্শনজন্য সর্বাদৌ কটিদেশে যুগ্মানুষ্ঠিত যোদ্ধা বা ধন্যলা ধারণ করিতেও আরম্ভ করিয়াছিলেন। ক্রমে উহাও পর্যাপ্ত বলিয়া

মনে না হওয়াতে তাঁহারা আৰ্য্যচিহ্ন উপবীত ধারণ করিতে প্রবৃত্ত হইলেন ।  
উক্ত উপবীত স্থলপদ্মের স্বকের সূত্রদ্বারা নির্মিত হইত । উক্তঃ—

কৃতে তু পদ্মসূত্রঞ্চ ত্রেতায়াং কনকস্ত চ ।

ষাপরে তাত্ৰসূত্রঞ্চ কলৌ কার্পাস মেবচ ॥

কিন্তু আমরা এই বচনটী প্রকৃত ঐতিহ্যবাহী বলিয়া মনে করি না । কেন না তাহা হইলে সত্যযুগের মনু ( কৃতে তু মানবো ধর্ম্মঃ ) কখনই আপন গ্রন্থে ব্রাহ্মণের জন্ত কার্পাসসূত্রের সমুল্লেখ করিতেন না । আমাদের ধারণা ও বিশ্বাস ইহাই যে, যখন বর্ণ বা জাতির সৃষ্টি হয় নাই, তৎকালপর্য্যন্তই আধানামধারী দেবতারা অবস্থাভেদে কেহ স্বর্ণসূত্রময়, কেহ তাত্ৰসূত্রময় ও অতি দরিদ্রগণ পদ্মসূত্রময় উপবীত ধারণ করিয়া স্ব স্ব আৰ্য্যত্বের সংস্থচনা করিতেন । শিখা ও কণ্ঠী বা মালাধারণের ব্যবস্থাও ঐরূপ অনাৰ্য্যসম্প্রদায় হইতে পার্শ্বক্যসূচনার জন্তই বিধিবদ্ধ হইয়াছিল । যাহা হউক যখন ত্রেতাযুগে চাতুৰ্বর্ণ্যের প্রতিষ্ঠা হয়, তখনই ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য এই দ্বিজজাতীয় কার্পাস, শণ ও উর্ণাসূত্র উপবীত ধারণ করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন । কেন না জনসাধারণ উপবীত দেখিলেই বুঝিতে পারিতেন যে, কে ব্রাহ্মণ, কে ক্ষত্রিয় ও কে বৈশ্য । বলিবে, তবে কেন যাগ্যব্যবস্থা এরূপ বিবৃত করিলেন ?

মাতুৰ্য্যদগ্ধে জায়তে দ্বিতীয়ঃ মৌল্লীবন্ধনাৎ ।

ব্রাহ্মণক্ষত্রিয় বিশস্তস্মাৎ এতে দ্বিজাঃ স্মৃতাঃ ॥ ৩৯—১অ

অর্থাৎ মানুষ যে প্রথমতঃ মাতার গর্ভে জন্ম ধারণ করে, উহা তাহার একটি জন্ম, পরে যে সে ব্রহ্মচর্য্যশ্রমে প্রবেশের সময়ে মৌল্লী বা মেথলা ও সাবিজী গ্রহণপূর্ব্বক অধ্যাত্মজগতে প্রবেশ করে, উহা তাহার আর একটি জন্ম ।

দ্বি—জন+ড ( দ্বিজায়তে ) ইতি দ্বিজঃ

ঐ সময়ে কেবল ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যগণই বেদাদির অধ্যয়নজন্ত উপবীতী বা উপনীত হইয়া গুরুগৃহে প্রবেশ করিতে অধিকারী ছিলেন, তজ্জন্ত তৎকালে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যগণই দ্বিজনামের বিবরণীভূত হইলেন । মনুও বলিয়া গিয়াছেন—

ব্রাহ্মণঃ ক্ষত্রিয়ো বৈশ্য স্ত্রয়ো বর্ণা দ্বিজাতয়ঃ ।

চতুর্থ একজাতিস্ত পুত্রো নাস্তি তু পঞ্চমঃ ॥ ৪—১০

অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য এই তিন বর্ণই দ্বিজ, চতুর্থ এক জাতির নাম শূদ্র, তাঁহারা চতুর্থ বর্ণ। চারির অধিক পঞ্চম কোন বর্ণ নাই।

শূদ্র কাহার? ভারতের আদিমানবাসী কৃষ্ণত্বচেরা আদি শূদ্র। তদন্তিহ্ন আৰ্য্যগণের মধ্যে যাহারা নিতান্ত নিম্নগণ ও হীন ছিলেন, তাঁহারাও অনেকে শূদ্রবর্ণে স্থান গ্রহণ করেন। কিন্তু তাঁহারা “দাস পদবাচ্য” ছিলেন না। কৃষ্ণত্বচ্ আদিমনিবাসীরা আমাদের গোথনাদি অপহরণ করিত বলিয়া আমরা উহাদিগকে দস্তু বা দাস বলিয়া অভিহিত করি। কালক্রমে উক্ত দাস বা ডাকাতেরা আমাদের বশীভূত হইয়া ভূত্যের কার্য্য করিতে আরম্ভ করিলে শেষে দস্তুবোধক দাস শব্দ ভূতাবাচী হইয়া পড়ে। তাই এখনও আমাদের দেশের ভূতাত্ত্বিকের মধ্যে দাস উপাধির ব্যবহার প্রচলিত দেখিতে পাওয়া যায়।

যাহা হউক আমরা বলিয়াছি লোকেরা পূর্বে মোঞ্জী ব্যবহার করিতেন, পরে উপবীত ব্যবহার করিতে আরম্ভ করেন। তবে কি কালে মোঞ্জী পরিত্যক্ত হইয়াছিল? না তাহা হয় নাই দ্বিজগণ মোঞ্জী ও উপবীত উভয়েরই যুগপৎ ব্যবহার করিতে থাকেন। যদাঙ্ক ভগবান্‌ মহুঃ—

কার্পাস মুপবীতঃ শ্রাৎ বিপ্রস্তোদ্ধিবৃতঃ ত্রিবৃৎ ।

শগনুত্রময়ঃ রাজো বৈশ্বশ্রাবিকসৌত্রিকম্ ॥ ৪৪—২অ

অর্থাৎ ব্রাহ্মণগণ কার্পাসনুত্রভব, ক্ষত্রিয়গণ শগনুত্রভব ও বৈশ্যগণ উর্ণা-লোমজ উপবীত ধারণ করিবেন। উক্ত উপবীত সকল ত্রিদণ্ডী-বিশিষ্ট হইবে। আর উহা বামস্তকের উপর রাখিয়া দক্ষিণ বগলের নিম্নভাগ দিয়া লব্ধিত করিয়া দিবে। মোঞ্জীর বেলা কি করিতে হইবে?

মোঞ্জী ত্রিবৃৎ সমা শঙ্কা কাৰ্য্যা বিপ্রস্ত মেথলা ।

ক্ষত্রিয়স্ত তু মোবী জ্যা বৈশ্বশ্রাণতাস্তবী ॥ ৪২—২অ

ব্রাহ্মণের মেথলা, মুজ বা শরতৃণবিরচিত ত্রিদণ্ডী ও তাহা স্পর্শে স্পর্শকর হইবে। ক্ষত্রিয়গণের মেথলা মুক্কাময়ী, তাহাও ধমুকের ছিলায় শ্রায় এবং বৈশ্যগণের মেথলা শণতাস্তবী করিতে হইবে।

কেবল কি এইরূপ ব্যবস্থা করিয়াই আৰ্য্যগণ ক্ষান্ত হইয়াছিলেন? না, তাহাও নহে। ব্রাহ্মণগণ কৃষ্ণসারচন্দ্রনির্মিত, ক্ষত্রিয়গণ কক্কনামক যুগের চন্দ্রনির্মিত এবং বৈশ্যগণ ছাগচন্দ্রনির্মিত উত্তরীয় ধারণ করিবেন, ইহাও

বিধিবদ্ধ হইয়াছিল। এবং তাঁহারা একরূপ বিধিরও প্রণয়ন করিয়াছিলেন যে, আৰ্য্যগণের মধ্যে বাঁহারা মাতা মনুর সন্তান, তাঁহারা তাঁহাদিগের উপবীত মালার মতন করিয়া গলায় পরিধান করিবেন, উহার নাম নিবীত হইবে। আর ভারতগত দেবসন্তানেরা কেবল দক্ষিণহস্তের নিম্ন দিয়া উপবীত ধারণ করিবেন, আর পিতৃলোক বা আদিশ্বর্গ হইতে সমাগত দেবসন্তানেরা দক্ষিণহস্তে উপবীত রাখিয়া উহা বামহস্তের নিম্ন দিয়া লম্বিত করিয়া দিবেন, উহার নাম হইবে প্রাচীনাবীত। যদ্ব্যকং মনুনা—

উক্তে দক্ষিণে পাণৌ. উপবীত্যাচূতে দ্বিজঃ ।

সব্যো প্রাচীনাবীতী নিবীতী কণ্ঠসজ্জনে ॥ ৬৩—২অ

বলিবে মনু ত মানুষের নিবীত, দেবতাদিগের উপবীত ও পিতৃলোক বা মানবের আদি জন্মভূমি আদি স্বর্গ মঙ্গলিয়ার অধিবাসীদের প্রাচীনাবীত, এমন কোন কথা বলিতেছেন না? জৈমিনিপ্রভৃতি বলিয়াছেন—

নিবীত মিতি মনুষ্যধর্ম্মঃ । ১—৩অ—৪পাদ । পূর্ব্ব মীমাংসা ।

তত্র শবরস্বামী—নিবীতং মনুষ্যাণাং প্রাচীনাবীতং পিতৃগাম্ উপবীতং দেবানাং মুপবায়তে দেবলক্ষ্মমেব তৎ কুরুতে ।

অর্থাৎ আৰ্য্যগণের মধ্যে কে কে মাতা মনুর সন্তান বা মনুষ্য তাহা স্মৃতিত করিবার জন্ত মনুষ্যেরা তাঁহাদের পৈতা মালার মতন করিয়া গলায় পরিতেন, কে কে পিতৃলোক হইতে সমাগত? তদ্বোধের জন্ত বৈবস্বত মনু, শবু ও অত্রি প্রভৃতির বংশধরেরা প্রাচীনাবীত ধারণ করিতেন, আর সাধারণ দেববংশীয়েরা প্রচলিত উপবীতদ্বারা আপনাদের দেবত্বের অববোধ করাইতেন। কিন্তু কালে এই সকল বিশেষবিধির যেমন বিলোপ ঘটয়াছে, তেমনই পৈতার ও ব্যভিচার ঘটাতে, এখন ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যগণও কার্পাসের উপবীত ধারণ করিয়া আসিতেছেন। পূর্ব্বকালে মানুষ সকল সকল সময়ে উপবীত ধারণ করিতেন না, “যজ্ঞোপবীতী ভূঞ্জীত” ইত্যাদি বচন তাহার প্রমাণভূমি। জ্ঞীলোকেরাও গুরুগৃহে অধ্যয়নার্থ গমনকালে মৌঞ্জী ও উপবীত পরিধান করিতেন। কালে তৎসমুদায় বিধির বিপর্য্য ঘটাতে আমরা শাস্ত্রে কি ছিল, তাহা সহসা জ্ঞদয়ঙ্গম করিতেও সমর্থ হইয়া থাকি না।

যাহা হউক বুঝা গেল পূর্বকালে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যগণ উপবীত ও সাবিত্রী গ্রহণ করিতেন বলিয়া দ্বিজনামের বিষয়ীভূত ছিলেন। কিন্তু তাহাতে অষ্টগণ বা বৈজ্ঞগণের দ্বিজত্বের কি সমর্থন হইল ?

হাঁ উক্ত প্রমাণদ্বারা অষ্টগণের দ্বিজত্বের কোন সমর্থন করা হয় নাই বটে, কিন্তু বুঝিতে হইবে ঐ সময়ে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র ভিন্ন অস্ত্র কোন বর্ণ, বা জাতি ভারতে ছিল না। অষ্টগণাদি অনুলোমজগণের জন্মের পূর্বে সমাজের কিরূপ অবস্থা ও ব্যবস্থা ছিল, আমরা তাহারই একটা নমুনা দেখাইলাম। মূর্ত্ত্যবাসিন্ধু, অশ্বচ্ছ, মাচ্ছিন্ধু, পারশব, উগ্র ও করণ, এই ছয়টা অনুলোমজ এবং সূতাদি বিলোমজ জাতির সমুদ্ভব হইলে তদানীন্তন সামাজিক-গণ, ঔদার্য্যের বশবর্ত্তী হইয়া এই বিধির প্রণয়ন করিলেন যে—

মাতা ভদ্রা পিতুঃ পুত্রো যেন জাতঃ স এব সঃ ॥ ২—১৯অ—৪অংশ

বিষ্ণু পুরাণ।

অর্থাৎ মাতা, সন্তানের ধারণে আধার মাত্র, পুত্রগণ পিতারই নিজস্ব। অতএব মাতা যে কোন জাতীয়াই কেন হউন না, পুত্র পিতা যাহা, তাহাই হইবেন, অর্থাৎ তিনি পিতার লাজাত্য ভজনা করিবেন।

বলিবে, ইহা ত পুরাণের উক্তি ? কেবল পুরাণ কেন, মহাভারতেও এই শ্রোত মত গৃহীত হইয়াছে। মহর্ষি কৃষ্ণদ্বৈপায়নও বলিয়াছেন—  
জনক উবাচ। বর্ণো বিশেষবর্ণানাং মহর্ষে কেন জায়তে।

এতদিক্ষামাহং জাতুং তৎ ক্রহি বদতাং বর ॥ ১

যদেতৎ জায়তেহপতাং স এবায়মিতি শ্রুতিঃ।

কথং ব্রাহ্মণতো জাতো বিশেষগ্রহণং গতঃ ॥ ২

পরশর উবাচ। এব মেতন্ মহারাজ যেন জাতঃ স এব সঃ।

তপসস্বপকর্ষণে জাতিগ্রহণতাং গতঃ ॥ ৩

সুক্ষেত্রোচ্চ সুবীজাচ্চ পুণ্যো ভবতি সম্ভবঃ।

অতোহন্ততরতো হীনাং অবরো নাম জায়তে ॥ ৪

২৯৬অ—শাস্তিপর্ব্ব মোক্ষধর্ম্ম।

জনক জিজ্ঞাসা করিলেন, হে মহর্ষি ! শ্রুতিতে ইহাই রহিয়াছে যে, “যে যাহা হইতে সমুদ্ভূত, সে তাহাই”। অর্থাৎ মাতা যে কোন জাতীয়াই হউন

না কেন, সন্তান পিতার জাতিই গ্রাপ্ত হইবে। পিতাতে ও পুত্রে কোন প্রভেদ নাই। তবে কেন এক বর্ণ হইতে নানা বিশেষ বিশেষ বর্ণের উৎপত্তি হইল? ব্রাহ্মণের পুত্র মূর্দ্ধাবসিক্ত ও অঘষ্ঠাদিহি বা কেন ভিন্ন নামে সংস্কৃতি হইলেন?

পরামর বলিলেন, হে মহারাজ! আপনি যাহা বলিতেছেন তাহা ঠিকই। পিতা ও পুত্রে কোনও ভেদই নাই। পূৰ্বকালে সর্বর্ণাজ ও অসর্বর্ণাজ প্রত্যেক পুত্রই পিতার সাজাত্য ভজনা করিত। কিন্তু কালে অসর্বর্ণাজ সন্তানেরা হীনক্রিয় ও গুণে লঘীমান হইতে আরম্ভ হইলে, তাঁহারা মূর্দ্ধাবসিক্তাদি স্বতন্ত্র জাতির নামে স্মৃতি হইতে লাগিলেন। কিন্তু তাহাতেও পিতা যদি উচ্চবর্ণ ও মাতাও যদি উচ্চবংশপ্রভবা হয়েন, তাহা হইলে সে সন্তানগণ “পুণ্য” বা পবিত্র বলিয়াই গৃহীত হইয়া থাকেন। কেবল অমুচ্চ পিতৃমাতৃকুল প্রসূত সন্তানেরাই অপকৃষ্ট বলিয়া স্বীকৃত হইবে।

ইহাধারা জানা গেল অতি পূৰ্বে মহাদির সময়ে সন্তানেরা পিতৃজাতিতেই গৃহীত হইতেন। “কৃতে বৈশ্বাঃ পিতৃস্বল্যা ত্রেতায়াঞ্চ তথা স্বতাঃ” ভরত ধৃত এই কুলপঞ্জীবচনও এ মতের সমর্থন করিয়া থাকে। কিন্তু যখন অমূলোমজ সন্তানগণের মধ্যে গুণের কিয়ৎপরিমাণে লাঘব দৃষ্ট হইতে লাগিল, তখন ভৃগুপ্রভৃতি ঋষিরা এই ব্যবস্থা করিলেন যে

সর্ববর্ণেষু তুল্যান্ম পত্নীষকৃতযোনিষু।

আমূলোমোন সঙ্কৃতা জাত্যাঞ্জেয়ান্ত এব তে ॥ ৫—১০অ

তত্র কুল্লুকভট্টঃ—ব্রাহ্মণাদিষু বর্ণেষু চতুর্ষপি সমানজাতীয়াষু যথাশাস্ত্রং পরিণীতাষু অকৃতযোনিষু আমূলোমোন ব্রাহ্মণেন ব্রাহ্মণ্যাং কত্রিয়ৈঃ কত্রিয়ানাং ষ্টত্যানেন অমুক্রমেণ যে জাতা স্তে মাতাপিত্রোজাত্যা যুক্তাঃ তজ্জাতীয়া এব জাতব্যাঃ।

অর্থাৎ পরিণীতা অকৃতযোনি ব্রাহ্মণীতে ব্রাহ্মণপতিকর্তৃক অমূলোমক্রমে উৎপাদিত সন্তান ব্রাহ্মণ, পরিণীত অকৃতযোনি কত্রিয়াতে কত্রিয়পতিকর্তৃক অমূলোমক্রমে উৎপাদিত সন্তান কত্রিয়, ঐরূপ বৈশ্বহইতে বৈশ্বাতে জাত সন্তান বৈশ্ব ও শূদ্রহইতে তাঁহার অকৃতযোনি শূদ্রপত্নীতে অমূলোমক্রমে জাত সন্তান শূদ্র হইবে। ইহার পরই ভৃগু বলিলেন—

শ্রীষনস্তরজাতান্ন দ্বিজৈরুৎপাদিতান্ন শূতান্ ।

সদৃশান্ এব তানাহ মাতৃদোষবিগহিতান্ ॥ ৬—১০অ

তত্র কুল্লুকভট্টঃ—আমুলোমোন অব্যবহিতবর্ণজাতীয়ান্ন ভাৰ্য্যাস্থ দ্বিজাতি-  
ভির্থে উৎপাদিতাঃ পুত্রাঃ—যথা ব্রাহ্মণেন ক্ষত্রিয়ায়াং ক্ষত্রিয়েণ বৈশ্বায়াং  
বৈশ্বেন শূদ্রায়াং তান্ মাতৃদোষজাতীয়দোষেণ গহিতান্ ন তু পিতৃসজাতীয়ান্  
মদ্যদয়ঃ আহঃ ।

অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্ব এই দ্বিজজিতর, আপনাদের অনস্তর  
বর্ণজাতা অর্থাৎ অব্যবহিতবর্ণপ্রসূতা অক্ষতযোনি যথাশাস্ত্র পরিণীতা স্ত্রীতে  
আমুলোমক্রমে যে সকল সন্তান উৎপাদন করেন, তাঁহারা মাতৃকুলের  
আপেক্ষিক হীনত্বনিবন্ধন পিতার ঠিক সাজাত্য ভজনা না করিয়া পিতার  
জাতির সাদৃশ্য ভজনা করিবে। অর্থাৎ ব্রাহ্মণ তাঁহার অব্যবহিত ক্ষত্রিয়া  
পত্নীতে, ক্ষত্রিয় তাঁহার অব্যবহিত পত্নী বৈশ্বাতে ও বৈশ্ব তাঁহার অব্যবহিত  
পত্নী শূদ্রাতে যে সকল সন্তান (মূর্দ্ধাবাসিত, মাহিষ্য ও করণ) উৎপাদন  
করেন, তাঁহারা পিতার সদৃশ হইবে।

মেঘাতিথ, কুল্লুক, গোবিন্দরাজ ও সর্বজ্ঞনারায়ণপ্রভৃতি সকলে এই  
বচনের একরূপ ও এইরূপ ব্যাখ্যাই করিয়াছেন। কিন্তু আমরা ইহাদের  
কাহার ব্যাখ্যা সমীচীন বলিয়া মনে করিতে পারি না। আমরা ইহার  
এইরূপ ব্যাখ্যা করিতে অভিলাষী।

অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্ব এই দ্বিজজিতর আপন আপন অনস্তরজা বা  
অসবর্ণা স্ত্রীতে যে সকল সন্তান উৎপাদন করেন, তাঁহারা সকলেই স্ব স্ব  
মাতৃকুলের আশংকহীনত্বনিবন্ধন পিতার ঠিক সমান না হইয়া পিতার  
সাদৃশ্য ভজনা করিবেন। অর্থাৎ ব্রাহ্মণের ক্ষত্রিয়া, বৈশ্বা ও শূদ্রা স্ত্রীজাত  
সন্তান মূর্দ্ধাবাসিত, অবষ্ঠ ও পারশব নিবাদ, এবং ক্ষত্রিয়ের বৈশ্বা ও শূদ্রা  
স্ত্রীজাত মাহিষ্য ও উগ্র এবং বৈশ্বের শূদ্রা স্ত্রীজাত করণগণ পিতৃসদৃশ হইবে।

কেন আমরা এরূপ অর্থের বিনিগমনা করিতে বদ্ধপরিকর ? কেন না  
পূর্বকালে সন্তানেরা একবারে পিতার জাতিই প্রাপ্ত হইতেন, তখন অসবর্ণ  
প্রভবগণের মূর্দ্ধাবাসিত ও অবষ্ঠাদি বলিয়া কোন পৃথক্ সংজ্ঞাই হইত না।  
পরে দ্বিতীয়বারে উহার মূর্দ্ধাবাসিতাদি নাম পাইলেও পিতার সাদৃশ বা



গৌণসাজাত্য ভজনা করেন। সুতরাং ঐ সময়ে মূর্ত্যবাসিত, অর্ঘ্য, ও পারশবগণ গৌণ ব্রাহ্মণ ও দ্বিজ বলিয়াই গৃহীত হইতেন। মাহিষ্য ও উগ্র এবং করণগণও যথাক্রমে গৌণ ক্ষত্রিয় ও গৌণবৈশ্য এবং দ্বিজ বলিয়াই স্বীকৃত হইয়াছেন।

যদি এক সময়ে করণ বা জাতিকারস্থগণের দ্বিজত্ব না থাকিত—তাহা হইলে মিতাক্ষরাকার করণকন্তাগর্ভজাত মাহিষ্যপুত্র রথকার বা সূত্রধরগণকে উপবীতী ও অধ্যয়নধজনাধিকারী বলিয়া নির্দেশ করিতে পারিতেন না। যাজ্ঞবল্ক্য বলিতেছেন—

মাহিষ্যেণ করণাস্তু রথকারঃ প্রজায়তে । ৯৫—১অ •

তত্র বিজ্ঞানেশ্বরকৃতমিতাক্ষরা—ক্ষত্রিয়েণ বৈশ্যায়্য মূংপাদিতঃ মাহিষ্যঃ । বৈশ্ণেণ শূদ্রায়্যমুংপাদিতা করণী । তস্তাং মাহিষ্যেণ উৎপাদিতো রথকারো নাম জাত্যা ভবতি । তস্ত চ উপনয়নাদি সর্কং কার্য্যং বচনাৎ—যথাহ শব্দঃ—

“ক্ষত্রিয়বৈশ্যাহুলোমাস্তরোৎপন্নো

যো রথকারঃ তস্ত ইজ্যাদানোপনয়ন

সংস্কারক্রিয়া অথপ্রতিষ্ঠা রথসূত্রবাস্তু

বিজ্ঞাধ্যয়নবৃত্তিতা চ”

করণ বা কারস্থগণ বৈশ্যের পুত্র, তাঁহাদের মাতা শূদ্রা। কিন্তু এক সময় সেই করণের দ্বিজত্ব না থাকিলে তৎসংশ্লিষ্ট কন্তার গর্ভে মাহিষ্যের ঔরসে জাত রথকার বা সূত্রধরগণেরও সূত্রে অধিকার আসিতে পারিত না। কেবল মিতাক্ষরাকার বা শব্দ নহেন, মহর্ষি জৈমিনিও তদীয় পূর্বসূরীমাংসাগ্রহে রথকার বা সূত্রধরগণের বজনাধিকার নির্দেশ করিয়া উহাদের দ্বিজত্বের সংসূচনা করিয়া গিয়াছেন।

বচনাৎ রথকারস্ত আধানে

অস্ত সর্কশেষত্বাৎ । ৪৪—৬অ—১পাদ ।

তত্র শবরস্বামী—আধানে প্রুতঃ “বর্ষাস্থ রথকার আদধীত” ইতি

অর্থাৎ শাস্ত্রে বচন আছে, রথকারগণ বর্ষাকালে যজ্ঞ করিবেন, তজ্জন্ত রথকারগণেরও অগ্ন্যাধান বা যজনে অধিকার আছে, ইহা প্রতীত হইতেছে।

শূদ্রস্ত্র প্রতিবিষয়ক। ৪৫

১. তত্র শব্দার্থান্বী—ত্রেবর্ণিকো রথকারঃ রথকর্মণা বিশেষণে উচ্যতে ।  
শূদ্রোহি অসমর্থস্যং প্রতিবিদ্যঃ তস্যাং ত্রেবর্ণিকো রথকারঃ স্ত্রাং ।

শূদ্রগণ বস্ত্র করিতে পারিবে না, শাস্ত্রে এরূপ প্রতিবেদ্যবাক্য আছে ।  
অতএব রথকার বা শূদ্রধরগণ শূদ্র নহেন । তাঁহারা ত্রিবর্ণের অন্তর্গত বৈশ্য ।

অতএব এতদ্বারা ইহাই প্রতিপন্ন হইতেছে যে, পূর্বকালে মাতা যে কোন  
জাতীয়াই কেন হউন না, সম্ভানগণ পিতৃসাক্ষাত্য বা ভৎসাদৃশ্য ভজন্য করি-  
তেন । এবং ঐ কারণে ব্রাহ্মণ ও অশ্বঠকল্পা হইতে জাত আতীর বা সদগোপ-  
গণ, অশ্বঠ ও মাহিষ্যকল্পা হইতে জাত তামূলিকগণ, অশ্বঠ ও বৈশ্যকল্পা হইতে  
জাত সূবর্ণবর্ণিগণ এবং অশ্বঠ ও রাজপুত্রী হইতে জাত গন্ধবর্ণিগণ ও  
তথাবিধ দ্বিজাতিসম্পৃক্ত অন্যান্য বহু জাতি এক সময়ে উপবীত ধারণ করি-  
তেন । সুতরাং তাঁহারা দ্বিজাতিমধ্যেও পরিগণিত ছিলেন ।

কিন্তু কালক্রমে শূদ্রমাতৃক পারশন, উগ্র ও করণাদি ( কারসাদি ) জাতিতে  
বিভোচিত শূণ্যের অভাব ঘটতে থাকিলে সামাজিকগণ দ্বিজাতির শূদ্রাপরিণয়  
অনুচিত ও পাতিত্যজনক বলিয়া নির্দেশ করেন । যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন—

বহুচ্যতে দ্বিজাতীনাং শূদ্রাদারোপসংগ্রহঃ ।

ন তৎ মম মতং যস্যাং তদ্রায়ং জায়তে স্বরম্ ॥ ৫৬—১অ

যেহেতু মমাদি শাস্ত্রে দ্বিজগণের শূদ্রাপরিণয়ের বিধি আছে বলিয়া জানা  
বার ও ব্যবহারতঃ শুনা ক । কিন্তু উহা আমার মত নয় । কেননা  
দ্বিজগণ সেই শূদ্রাত্মীতে আত্মজরূপে জন্মগ্রহণ করিয়া থাকেন । ব্যাসও  
বলিয়াছেন—

ন তু শূদ্রাঃ দ্বিজঃ কচ্চিৎ

নাধমঃ পূর্ববর্ণজাম্ । ১০—১অ

ব্রাহ্মণ, কত্রি ও বৈশ্য কখনও শূদ্রকল্পা বিবাহ করিবেন না, আর কোন  
অধমবর্ণও আপনাইহাতে উচ্চ কোন বর্ণের কল্পা বিবাহ করিতে পারিবেন  
না । বহুও বলিয়াছেন—

হীনজাতিজিহ্বং মোহাৎ উবহন্তো দ্বিজাতয়ঃ ।

হুদ্যানোব নবস্ত্যাত্ত সসন্তানানি শূদ্রতাম্ ॥ ১৫—৩অ

তত্র কুলকতটুঃ—হীনজাতিঃ শূদ্রাঃ অৰ্ঘ্যং ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য যদি  
শ্রেষ্ঠত্বশতঃ হীনজাতি শূদ্রের কন্যা বিবাহ করেন, তবে তাঁহারা তদান্বিত্য  
সন্তানের সহিত সংবশে শূদ্র প্রাপ্ত হইবেন।

পরন্তু ইহা দ্বারা কেবল যে শূদ্রাপরিণয়ের প্রতিবেদ্য হইল, তাহা নহে;  
শূদ্রমাতৃক পারশব, উগ্র ও করণ বা কারয়গণ যে আর্য পিতৃসাদৃশ্য লাভ  
করিবেন, সে পথও কণ্টকিত হইল। মহর্ষি বিষ্ণু বলিলেন—

অমূলোমাসু মাতৃবর্ণাঃ

অর্থাৎ অমূলোমজগণ যে পূর্বে পিতৃসাদৃশ্য ভজনা করিত, এখন হইতে  
তাহা আর হইবেনা, তাহারা মাতৃকুলের ধর্ম ও শৌচাশৌচ প্রাপ্ত হইবে।  
অগ্নিপুরাণও বলিলেন—

আমূলোম্যেন বর্ণানাম্

জাতি মাতৃসমা স্মৃতা।

অর্থাৎ অমূলোমক্রমে জাত সন্তানেরা মাতার জাতির সমতা প্রাপ্ত হইবে।  
কিন্তু বিষ্ণু ও অগ্নির এই মত বোধ হয় সার্বভৌম বলিয়া স্বীকৃত হইয়া ছিল  
না। কেন না মরাদি কেবল শূদ্রমাতৃক অমূলোমজগণকে শূদ্র বলিয়াই  
নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন। অমূলোমজেরা কেহ মাতৃবর্ণী হইবেন, এমন  
কোন কথা মনু-সংহিতাতে দেখা যায় না। ১০ অ—১৪ শ্লোক অমূলোমজ-  
গণের মাতৃবর্ণ্যসম্বন্ধক নহে। মনু প্রথমতঃ বলিলেন যে—

জাতো নার্য্যাম্ অনার্য্যারাম্ অর্য্যোঃ আর্য্যো ভবেৎ শুভৈঃ।

জাতোহপ্যনার্য্যোঃ অর্য্যারাম্ অনার্য্য ইতি নিশ্চয়ঃ ॥ ৬৭—১০ অ.

যদি আর্য্য বা ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য এই দ্বিজত্রিতয় কোন অনার্য্য বা  
শূদ্রনারীতে সন্তানোৎপাদন করেন, ও সে সন্তান যদি গুণসম্পন্ন হয়, নির্ভণ  
না হয়, তবে সেই শূদ্রাজাত পারশব, উগ্র ও করণও আর্য্য হইবে। অর্থাৎ  
প্রতিলোমজাত স্ত্রীদি জাতি হইতে শ্রেষ্ঠ হইয়া পাকব্রাহ্মণিক ব্রাহ্মণীয়  
হইবে। উক্তক কুলকেন শূদ্রাঃ, জিয়াঃ ব্রাহ্মণাঃ, করতঃ ক্ষত্রিয়ৈঃ, পাক-  
ব্রাহ্মণিভিঃ শুণৈরহুজীয়মানৈবৃত্তঃ প্রশস্তোভবতি।

ইহা কেন বলা হইল? পূর্বে তাঁহাদের পাকব্রাহ্মণীয় পারশব, উগ্র ও করণ  
পিতৃসাদৃশ্য লাভ করিয়াছিল হইতেন; এই ক্ষণে কি হইল? পারশব, উগ্র ও

করণরূপে আর বিজ্ঞ হইতে পারিবেন না। তাঁহারা কেবল পাক ও যজ্ঞাদির সহায়তা করিতে পারিবেন। তাঁহাদের আনীত জল ও ঘোত তণ্ডুলাদি আচরণীয় হইবে। কিন্তু প্রতিলোমজাত সূত, মাগধ, বৈদেহ, আরোগব ক্ষত ও চণ্ডাল, ইহারা পাকযজ্ঞাদির অধিকারী হইতে পারিবে না, ইহা ঐব বলিয়া জানিবে। অর্থাৎ তাহারা অনার্য্যই থাকিবে। ইহার পরই মনু বলিলেন—

তৌ ভৌ অপ্যাসংস্কার্যৌ ইতি ধর্ম্মো ব্যবস্থিতঃ ।

বৈশ্বগ্যাং জন্মনঃ পূর্ক উত্তরঃ প্রতিলোমতঃ ॥ ৬৮—১০অ

অর্থাৎ সেই শূদ্রমাতৃক পারশব, উগ্র ও করণ, এবং প্রতিলোমজাত সূত মাগধাদি বর্ণসঙ্করগণ উপনয়নাদিসংস্কার্য্য হইবে না। কেননা উহাদের এক দলের মাতা অনার্য্য শূদ্রা, অত্র দল প্রতিলোমজাত।

বলিতে পারি যে প্রতিলোমজাত সূতমাগধাদির বর্ণসাক্ষর্য্যনিবন্ধন বিজ্ঞত্ব ও প্রতিবিদ্ধিই ছিল? না এক সময়ে যেমন পারশব, উগ্র ও করণের পৈতৃক অধিকার ছিল, তেমনই সূতপ্রভৃতি বর্ণসঙ্কর প্রতিলোমজগণও বিজ্ঞ বলিয়া গণ্য হইতেন। বদাহ উশনাঃ—

দৃগাং ব্রাহ্মণকচ্ছারাং বিবাহেযু সমন্বয়াৎ ।

জাতঃ সূতোহত্র নির্দিষ্টঃ প্রতিলোমবিধিবিজ্ঞঃ ॥ ২—১অ

অর্থাৎ ক্ষত্রিয় ব্রাহ্মণকচ্ছারা বিবাহ করিলে যে সূতজাতি জন্মগ্রহণ করেন, তাঁহারা প্রতিলোম বিজ্ঞ। খুপ সম্ভব এই বিধি ও বিষ্ণুসংহিতার “অমূলোমানু মাতৃবর্ণাঃ”—এই বিধি দর্শন করিয়াই কোন ঋষি ৬৭৬৮ বচন রচনা করিয়া মনুতে প্রবেশিত করিয়া দেন, তাহাতেই শূদ্রমাতৃক অমূলোমজগণ ও সূতাদি প্রতিলোমজগণের বিজ্ঞত্ব একবারে প্রতিবিদ্ধ হইয়াছে।

তবে শেষে সর্ব্ববর্াদিসম্মতিমতে কাহার কাহার বিজ্ঞত্ব অব্যাহতর্তাবে বীকৃত হইয়াছিল? বোধ হয়, অত্র কোন ঋষি মনুতে শেষে এই পরবর্ত্তী বিধির বোজনা করিয়া দিয়া তাহারই মীমাংসা করিয়া দেন।

সুবীজকৈব সূক্রেজ্ঞে জাতং সম্পত্ততে বধা ।

তথাক্ষাং জাত আৰ্য্যারাং সর্ব্বং সংস্কার মর্হতি ॥ ৬৯—১০অ

তত্র কুরূকতটঃ—বধা শোভনবীজঃ শোভনক্রেজে জাতং সন্যস্ত ভবতি,

এবং বিজ্ঞাতে: বিজ্ঞাতিস্ত্রিয়াং সৰ্বণারাম্ অহুলোম্যেন ক্ষত্রিয়বৈশ্ণবোজ্যাতঃ \*  
সৰ্গং শ্রোতং স্মার্তঞ্চ ( সংস্কারং ) অৰ্হতি ।

অর্থাৎ যেমন উত্তম বীজ, উত্তম ক্ষেত্রে উৎপন্ন হইলে তাহাতে শত উত্তমই  
হইয়া থাকে, তদ্রূপ আৰ্য্যাহইতে আৰ্য্যাতে জাত সম্ভানগণও উত্তমই হইয়া  
থাকেন। তাঁহারা অর্থাৎ ব্রাহ্মণহইতে ব্রাহ্মণী, ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্ণা, ক্ষত্রিয়  
হইতে ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্ণা এবং বৈশ্ণবহইতে বৈশ্ণাতে বধাক্রমে জাত

ব্রাহ্মণ, সূদ্রাবসিক্ত, অঘট, ক্ষত্রিয়, মাহিষ্য ও বৈশ্ণ

এই ছয় জাতিই কেবল উপনয়নাদি সৰ্ববিধ সংস্কারের একমাত্র অধিকারী  
হইবেন, অন্য কেহই নহেন। এই মতেই দৃঢ়ীকরণ অল্প অল্প কোন খবি  
মুহুর্তে এই শ্লোকের সংযোগ করিয়া দেন + যে—

সজাতিজানস্তরজা: বট্ সূতা বিজ্ঞধর্মিণঃ ।

শূদ্রাণাং তু সধর্ম্মাণঃ সর্কেইপধ্বংসজা: স্মৃতা: ॥ ৪১—১০অ

তত্র মেধাতিথি:—সজাতীয়া: ত্রৈবর্ণিকেভ্যা: সমানজাতিরাশু জাতা: তে  
বিজ্ঞধর্ম্মাণ ইত্যেতৎ সিদ্ধমেব অনুত্তে । অনস্তরজানাং তুল্যতাভিধানং তদ্বর্ণ  
প্রাপ্তার্থং । অনস্তরজা অহুলোম্য: । ব্রাহ্মণাং ক্ষত্রিয়বৈশ্ণবো: ক্ষত্রিয়াং  
বৈশ্ণবাং জাতা: তেহপি বিজ্ঞধর্ম্মাণ উপনয়ো ইত্যর্থ: । উপনীতাশু বিজাতি  
ধর্ম্মে: সর্কৈরধিক্রিয়ন্তে । যে পুন: অপধ্বংসজা: সস্তরজা: তে শূদ্রাণাং সধর্ম্মাণ:  
সমানাচার: তদ্বর্ণৈরধিক্রিয়ন্তে ইত্যর্থ: । অনস্তরগ্রহণম্ অহুলোমপলক্ষণার্থ—  
মেব তেন ব্যবহিতোপি ব্রাহ্মণাং বৈশ্ণবাং জাত: (অঘট:) গৃহতে । বট্  
সংখ্যাতিরিক্তত্বাৎ ন শূদ্রায়াং পারশব: ।

সর্কজ্ঞানারায়ণ:—অহুলোম্যেবু বিশেষমাহ সজাতিজৈতি ।—ব্রাহ্মণস্ত

\* “ক্ষত্রিয়বৈশ্ণবোজ্যাতঃ ক্ষত্রিয়বৈশ্ণবসংস্কারঞ্চ” অর্হতি, কুল্লুক এই যে ব্যাখ্যা করিয়াছেন  
তাহা মতুর এ বচনে বা অল্প কোন বচনেই নাই । অহুলোম্যগণের মধ্যে কেহ বাত্বর্ণী  
হইবেন, ইহা মতু কুত্রাপি বলেন নাই । কুল্লুকামিত্ত ১৪—১০অ বচনের ব্যাখ্যাও কলুষিত ।  
কলত: ববন মূলে আছে আৰ্য্যারাং জাত: সর্কসংস্কারম্ অর্হতি তখন তাহার বিপরীত ব্যাখ্যা  
করা যোৱতর অবিচার মাত্র ।

. ৪ ৬৭ ও ৬৮ বচন, ৪১ বচনের শূর্কেই থাকি উচিত । তাহা না থাকাতাই এই সকল  
বচন প্রক্ষিপ্ত থালা বনে হয় ।

ব্রাহ্মণ্যং অনন্তরয়োঃ কজিরাবৈশ্ণবোঃ ইতি ত্রয়ঃ, কজিরস্ত কজিরাবৈশ্ণবোঃ  
যৌ বৈশ্ণবঃ বৈশ্ণবানেক ইতি ষট্ বিজ্ঞানাং সূতাঃ বিজ্ঞধর্মিণঃ পিতৃজাতীর  
সমুৎপাদ। অত্র সজাতিজ্ঞগ্রহণাৎ সূতাস্তরদ্বয়েন যোগ্যাঃ উপনয়নাদৌ। অপরে  
তু অপধ্বংসজাঃ সঙ্করজাঃ শূদ্রধর্ম্মাণঃ ন তথাবিধসংস্কারাতর্হাঃ।

কুল্লুকভট্টঃ—বিজ্ঞাতীনাং সমানজাতীয়াসু জাতাঃ তথা আত্মলোমোৎপন্ন  
উৎপন্ন ব্রাহ্মণেন কজিরাবৈশ্ণবোঃ কজিরেণ বৈশ্ণবাম্ এবং ষট্ পুত্রা বিজ্ঞ-  
ধর্ম্মিণঃ উপনয়নঃ। যে পুনঃ অন্ত্রে বিজ্ঞাত্যুৎপন্নো অপি সূতাদয়ঃ প্রতিলোমজাঃ  
তে শূদ্রধর্ম্মাণঃ ন এবাম্ উপনয়নমস্তু।

রামচন্দ্রঃ—সজাতিজাঃ (অনন্তরজাশ্চ এতে) \* ষট্ সূতাঃ বিজ্ঞধর্ম্মিণঃ  
বিজ্ঞধর্ম্মাহাঃ উপনয়নঃ। সর্কে অপধ্বংসজাঃ সঙ্করজাঃ শূদ্রাণাম্ সধর্ম্মাণঃ সূতাঃ।

গোবিন্দরাজঃ—বিজ্ঞাতীনাং সমানজাতীয়াসু ভাৰ্য্যাসু জাতাঃ তথা-  
ত্মলোমোৎপন্নঃ ব্রাহ্মণকজিরাভ্যাং কজিরাবৈশ্ণবোঃ ইত্যোতে ষট্ সূতা বিজ্ঞ-  
ধর্ম্মিণঃ। যে পুনঃ অন্ত্রে সঙ্করজাঃ সূতাদয়ঃ স্তে সর্কে শূদ্রাণাং তুল্যরূপাঃ  
বিজ্ঞাত্যুৎপন্নানামপি তেবাম্ উপনয়নং নাস্তি।

অর্থাৎ ব্রাহ্মণ-ব্রাহ্মণী, কজির-কজিরা, ও বৈশ্ণব-বৈশ্ণবাহইতে সমান  
জাতিতে উৎপন্ন ব্রাহ্মণ, কজির ও বৈশ্ণব, এই সজাতিজ তিন পুত্র এবং ব্রাহ্মণ  
হইতে কজিরা ও বৈশ্ণব জাত মূর্দ্ধাবাসিত ও অবষ্ঠ এবং কজির হইতে  
বৈশ্ণব জাত মাহিষ্য এই তিন অনন্তরজ পুত্র, মোট এই ছয়জন  
উপনয়নযোগ্য ও বিজ্ঞপদবাচ্য। সূতাদিও অনেকে বিজ্ঞসন্তান বটেন, কিন্তু  
তঁাহারা প্রতিলোমজাতজন্যবন্ধন (অবেগ্গাবেদনজন্যহেতু) বর্ণসঙ্কর বলিয়া  
উপনয়নাই বা বিজ্ঞপদবাচ্য নহেন, তঁাহারা শূদ্রদিগের তুল্যধর্ম্মা।

অতএব এতাবত। ইহাই স্থির হইতেছে যে, ব্রাহ্মণ, মূর্দ্ধাবাসিত, অবষ্ঠ  
কজির ও মাহিষ্য, আৰ্য্যাহইতে আৰ্য্যগোত্রে জাত এই ছয় জনই একমাত্র বিজ্ঞপদ-  
বাচ্য ও উপনয়ন। পারশব, উগ্র, বা করণ, ইহারা কেহই বিজ্ঞপদবাচ্য  
বা উপনয়ন নহেন। কেন না ইহারা অনাৰ্য্যজাত।

বলিবে, কেন যদু ও ত ওষ্ঠ বচনে অনন্তরজ শব্দদ্বারা কেবল অব্যবহিত বর্ণজ

\* "অনন্তরজাশ্চ এতে" এই কথাটি লিপিকরণদ্বারা পদ্ধতিভ্রষ্ট হইয়াছে।

পণেরই অববোধ করাইরাছেন ? হাঁ মেধাতিথি ও কুল্লুকপ্রভৃতি উক্ত ৩৪ বচনের ঐক্লপ অর্থই করিয়াছেন । কুল্লুক স্পষ্টই বলিয়াছেন—

“যথা—ব্রাহ্মণেন ক্ষত্রিয়ারাং ক্ষত্রিয়েণ বৈশ্যারাং বৈশ্বেণ শূদ্রারাং ভানু ।  
এতেষাঞ্চ নামানি মূর্ধ্ণাবসিক্তমাহিষ্যকরণানি”

কিন্তু মেধাতিথি ও কুল্লুকাতির এই মত কলুষিত । যদি এই মতই বিদ্যুৎ ও মনুর মূলের অনুবাদীই হইবে, তাহা হইলে স্বয়ং মেধাতিথি ও কুল্লুকাতি সকলে ( রাঘবানন্দ ছাড়া ) উক্ত ৪১ম শ্লোকের ব্যাখ্যাকালে কেন—অনন্তরজ করণকে পরিত্যাগ করিয়া একান্তরজ অঘটকে দ্বিজ ও উপনের বলিয়া নির্দেশ করিলেন ? কেন তাঁহারা রাঘবানন্দের জ্ঞায় করণেরই পক্ষপাতী না হইলেন ? রাঘবানন্দ ত বলিয়াছেন যে—

তত্র বিপ্রাদিবৎ করণান্তানাং ত্রয়াণাং

দ্বিজবৎ অশৌচোপনয়নাদি অতিদিশন

আরোগবক্ষত্চণ্ডালমাগধবৈদেহসুতানাং

যগ্নাঃ শূদ্রবৎ অশৌচাদিপ্রাপ্তি মাহ সজাতিজৈতি ।

অর্থাৎ মনু—“সজাতিজানন্তরজা” এই বচনে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যের জ্ঞায় মূর্ধ্ণাবসিক্ত, মাহিষ্য ও করণ, এই তিন জনেরও দ্বিজবৎ ও উপনেরও প্রাথ্যাপন করিয়াছেন ? ফলতঃ রাঘবানন্দের এ ব্যবস্থা অতীব দোষসম্বাদিত । রাঘবানন্দ যদি জানিলেন যে একান্তরজ অঘট অনুপনের, তাহা হইলে তিনি তাঁহাতেও কেন শূদ্রধর্ম্মার মধ্যে ধরিয়৷ যগ্নাঃ এর স্থানে “সপ্তান্যং শূদ্রবৎ অশৌচাদি” লিখিলেন না ? পণ্ডিত প্রসন্নকুমার বিজ্ঞারত্ন ( মামুদপুর বরমন-সিংহ ) ও বলিয়াছেন যে—

দ্বিজাতীনাং সমানজাতীয়াস্তু জাতাঃ

তথা আনুলোম্যেন উৎপন্ন৷ ব্রাহ্মণেন

ক্ষত্রিয়ারাং ক্ষত্রিয়েণ বৈশ্যারাং বৈশ্বেণ .

শূদ্রারাং এবং ষট্ পুত্র৷ দ্বিজধর্ম্মাণঃ

উপনয়নঃ । যে পুনরন্যে দ্বিজাত্যুৎপন্ন৷

অপি সূতাদয়ঃ প্রতিলোমজাত্যে শূদ্রধর্ম্মাণঃ

নৈবানুপনয়নমন্তি ।

৩৩ অষ্টগণ অষ্টগণগণের মধ্যে কেবল অনন্তরজ বুদ্ধবলিত, বাহিত ও কল্পগণই বিজ ও উপনয়ন। আর ৩০ বৎসর হইল, বর্তমানমিবাসী ঐক্য হুজুরসিংহনামক কোন ভদ্রলোকও সোমপ্রকাশে এইরূপ একান্তরজ অষ্টগণ পরিবর্তে অনন্তরজ করণের বিজ্ঞ ও উপনয়নের অষ্টকূলে একটা প্রবন্ধ লিখিয়াছিলেন।

কিন্তু মনু নিজে কুত্রাপি এ কথা বলেন নাই যে, অষ্টগণ একান্তরজ পরন্ত অনন্তরজ নহেন। একান্তরজগণ “শূদ্রধর্ম্য”—ইহাও মনুর নিজের অভিমত নহে। তাহা হইলে তিনি ২৮শ বচনে একান্তরজ অষ্টকে আশ্রয় বা ত্রাজ্ঞ বলিয়া নির্দেশ করিতেন না।

স্বয়ং মনু কি ৬৮ বচনে অনাধ্যাত্ত পারশব, উগ্র, ও করণের উপনয়নাদি দ্বিজোচিতসংস্কারপ্রাপ্তিবিসয়ে ঘোরতর প্রতিবেদ করিয়া যান নাই? মনু কি ৬৯ বচনেও কেবল আধ্যাত্তহইতে আধ্যাত্তে জাত আধ্যগণেরই সংস্কার প্রাপ্তির বিধান বিহিত করিয়া রাখেন নাই? স্মৃত্যং বুঝিতে হইবে মেধাতিথি ও কুল্যাদি মনুর ৬ষ্ঠ বচনের যে ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহা যেমন দোষসমাত্রাত তেমনই রঘুবানন্দ, হুজুরসিংহ ও প্রসন্নবাবুও ৪১ম শ্লোকের ব্যাখ্যাতে শূদ্র-মাতৃক করণের যে বিজ্ঞ প্রাপ্তির নির্দেশ করিয়াছেন, তাহাও দোষভূরিষ্ট।

কলতঃ উক্ত শ্লোকের “অনন্তরজ” শব্দের অর্থ অনন্তরজ, একান্তরজ ও দ্ব্যন্তরজ যে কোন অষ্টলোমজ জাতি। মনু নিজে একান্তরজ ও দ্ব্যন্তরজ পরিভাষা দিয়া কোন শ্লোক রচনা করেন নাই। দেখ মনু,

৬ষ্ঠ শ্লোকে—অনন্তরজাতাত্ত্রীকু:

১৪ শ্লোকে—অনন্তরজীজা: পুত্রা:

২৮শ শ্লোকে—ত্রয়াণাং বর্ণানাং দ্বয়ো: আনন্তব্যাং

অন্ত আত্মা ভায়তে।

৪১ম শ্লোকে—সম্যক্তিমানন্তরজা:

অন্তরজ ব্যবহার করিয়াছেন। এই সকল স্থানে অনন্তরজ ও অনন্তরজী কথ্য হইল: কেবল যে কোনও অষ্টবর্ণ যে কোন অষ্টলোমজ পুত্র ও অনন্তলোমজ অর্থ অনন্তরজ প্রকৃত হইয়াছে। যদি অনন্তরজ অর্থ কেবল মাত্র অষ্টবর্ণিত বর্ণজ হইত, একান্তর ও দ্ব্যন্তরও না বৃদ্ধি, তাহা হইলে ‘১৪শ শ্লোকের’ ব্যাখ্যা



কালে কেন কেবল মূর্ধাবসিক্ত, মাহিষ্য ও করণেরই অববোধ হইল না? তথ্য কি মত বা অন্য কোন ঋষি উক্ত “অনন্তরজীভাঃ পুত্রাঃ” কথাবারা ক্রমে উক্ত মূর্ধাবসিক্ত, অঘষ্ঠ, মাহিষ্য, পারশব, উগ্র ও করণ, এই ছয়টি অমূলোমজ জাতিরই সংস্বেচনা করিয়া যান নাই? যদি তোমরা ঠঠ শ্লোকের অনন্তরজ শব্দবারা কেবল মূর্ধাবসিক্ত, মাহিষ্য, ও করণকেই, পিতৃসদৃশ বলিতে চাহ, তাহা হইলে তোমাদের ভাষ্যকার ও টীকাকারগণের ব্যাখ্যামতে ১৪শ শ্লোকের ব্যাখ্যাতেও উক্ত মূর্ধাবসিক্ত, মাহিষ্য ও করণকেই আবার মাতৃসদৃশ বলিতে হইবে? তাহা হইলে একান্তরজ ও দ্বান্তরজ অঘষ্ঠ, পারশব ও উগ্র, ইহারা কাহার সদৃশ হইবে? না বাপের ও না মায়ের!!! তোমরা মেধাতিথি ও কুন্মূর্ধাদিও কি উক্ত ১৪শ শ্লোকের ব্যাখ্যা কালে “অনন্তরজীভাঃ পুত্রাঃ” অর্থে অমূলোমজ মূর্ধাবসিক্ত, অঘষ্ঠ, মাহিষ্য, পারশব, উগ্র ও করণ এই ছয় জনকেই সংস্বেচিত কর নাই?

মেধাতিথি—যথা ব্রাহ্মণ্যং ক্ষত্রিয়ান্যং বৈশ্যান্যং চ এবং ক্ষত্রিয়ং উভয়োঃ (বৈশ্যশূদ্রয়োঃ?) তান্ অনন্তরনামঃ প্রচকতে। অনন্তরা—অমূলোমাঃ।

কুন্মূর্ধক—অনন্তরগ্রহণং অনন্তরবৎ চ একান্তরদ্ব্যন্তরগ্রদর্শনার্থং যে বিজাতীনাং অনন্তরৈকান্তরদ্ব্যন্তরজাতিজীযু আমূলোম্যেন উৎপন্নঃ পূর্বমুক্তাঃ পুত্রাঃ (১০অ—১০ দেখ)।

রাঘবানন্দঃ—বিজন্মনাং অনন্তরান্ন জীযু উগ্রাঘষ্ঠাযোগবজাতীরান্ন বিগ্রাৎ যে পুত্রা জায়ন্তে তে অনন্তরনামঃ।

রামচন্দ্রঃ—অনন্তরজীভা যে পুত্রা অঘষ্ঠোগ্রক্ষত্বৈবেদেহকারোগবা এতে পুত্রাঃ অনন্তরজীভাতাঃ।

গোবিন্দরাজঃ—যে বিজাতীনাং অনন্তরৈকান্তরদ্ব্যন্তরজাতিজীযু উৎপন্নঃ ক্রমেণোক্তাঃ পুত্রাঃ তান্ (১০অ—১০ দেখ)।

একমাত্র সর্গজন্যারায়ণ \* ও নন্দন ভিন্ন আর সকলেই এখানে একটী অনন্তরজীভ শব্দে দশমাধ্যায়ের দশম শ্লোকোক্ত মূর্ধাবসিক্ত, অঘষ্ঠ, মাহিষ্য, পারশব, উগ্র ও করণ, অমূলোমজ এই ছয় পুত্রেরই অববোধ করাইয়াছেন।

\* অনন্তরজীভাঃ বিপ্রত ক্ষত্রিয়ান্যং ক্ষত্রত বৈশ্যান্যং বৈশত নৃপান্যং অনন্তরনাম ক্ষত্রিয়াদিনামঃ। ১০অ—১০। ইতি সর্গজন্যারায়ণঃ।

সুতরাং ইহারাই প্রথমে কোন্ বুদ্ধিতে ৬ষ্ঠ শ্লোকের ব্যাখ্যায় অষষ্ঠ, পারশব ও উগ্রের পরিহার করিয়াছিলেন ? আবার উক্ত নির্লাগাম সৰ্বজন্যারায়ণও ৪১শ শ্লোকের ব্যাখ্যাকালে—

ব্রাহ্মণস্ত ব্রাহ্মণ্যাং অনন্তরয়োশ্চ কত্রিয়া

বৈশ্বয়োরিতি ত্রয়ঃ (ব্রাহ্মণঃ মূর্দ্ধাবসিক্তঃ অষষ্ঠঃ)

বলিল ৬ষ্ঠ ও ১৪শ শ্লোকের ব্যাখ্যায় পরিত্যক্ত অষষ্ঠকে কুড়াইয়া লইলেন !!

যত ভারতীয় ভাষ্যকার ও টীকাকারগণ !! তোমাদের কাহারই আদি অন্ত উক্তিগত সামঞ্জস্য দেখা যায় না। তোমরা ৬ষ্ঠ শ্লোকের ব্যাখ্যায় অনন্তরজাতীম্ জীবী উৎপন্নঃ কথায় বুঝাইলে মূর্দ্ধাবসিক্ত, মাহিষ্য, করণ, আবার ১৪শ শ্লোকের ব্যাখ্যায় বুঝাইলে মূর্দ্ধাবসিক্ত, অষষ্ঠ, মাহিষ্য ও পারশব, উগ্র, করণ, ছয়জনই ? আবার ২৮শ শ্লোকের ব্যাখ্যাকালে মেধাতিথি বলিলেন—

অস্ত ব্রাহ্মণস্ত ত্রয়াণাং বর্ণানাং আত্মা জায়তে দ্বয়োবর্ণয়োঃ কত্রিয়বৈশ্বয়ো দ্বিজস্বং জায়তে ।

কুল্লুকঃ—যথা ত্রয়াণাং কত্রিয়বৈশ্বশূদ্রাণাং মধ্যাং দ্বয়োবর্ণয়োঃ কত্রিয়-বৈশ্বয়োগমানে ব্রাহ্মণস্ত আনুলোম্যাং দ্বিজ উৎপত্ততে ।

সৰ্বজন্যারায়ণঃ—আনন্তর্য্য অনন্তরবর্ণে আত্মজাতিসদৃশজাতি মূর্দ্ধাব-সিক্তাদিঃ ।

রাঘবানন্দঃ—ত্রয়াণাং বিপ্রাদীনাং মধ্যে যথা অস্ত ব্রাহ্মণস্ত ব্রহ্মোক্তাম্ ইব আনুলোম্যেন দ্বয়োঃ কত্রিয়বৈশ্বয়োঃ আত্মা দ্বিজ উৎপত্ততে ।

গোবিন্দরাজঃ—যথা ত্রয়াণাং বর্ণানাং কত্রিয়বৈশ্বশূদ্রাণাং মধ্যাং দ্বয়ো-বর্ণয়োঃ কত্রিয়বৈশ্বয়োগমানে ব্রাহ্মণস্ত আনুলোম্যাং দ্বিজ উৎপত্ততে ।

সুতরাং তোমরা কি সেই আনন্তর্য্য অর্থে আনুলোম্য কথার ব্যবহার ও বিজশ্রেণীহইতে করণের পরিহার করিয়া একান্তরজ অষষ্ঠেরই পরিগ্রহ কর নাই ? এবং তোমরা ৪১ শ্লোকের ব্যাখ্যাকালেও যে “অনন্তরজাঃ”, কণ্ঠাটীয়ার, আনুলোম্য, একান্তরজ অষষ্ঠের পরিগ্রহ বিনা পাদ্যাই করিয়াছ, তাহার আবশ্য দেখাইয়াছি। সুতরাং ইহারাই ৬ষ্ঠ শ্লোকের অনন্তরজ শব্দে অষষ্ঠকে বাদ দিতে চাহেন, তাহার সঙ্গীকারিনামের কতদূর যোগ্য, তাহা প্রকৃত

পণ্ডিতেরাই বিচার করিয়া বলুন? ফলতঃ মনু কুত্ৰাপি অমূল্যমঙ্গলকে একান্তরজ ও দ্ব্যস্তরজ বলিয়া কোন পৃথক্ সংজ্ঞা দেন নাই।

বলিবে কেন মনু ত ৭ম শ্লোকে অনস্তরজ, একান্তরজ ও দ্ব্যস্তরজ, এই তিনটি কথাই যুগপৎ প্রয়োগ করিয়াছেন?

অনস্তরাস্ত্র জাতানাং বিধিরেষ সনাতনঃ।

দ্ব্যেকান্তরাস্ত্র জাতানাং ধর্ম্যাং বিদ্যাভিমং বিধিম্ ॥ ৭—১০ অঃ

হাঁ এইরূপ একটি শ্লোক বর্তমান মনুতে আছে বটে, কিন্তু এই শ্লোকটি প্রথমাধ্যায়ের ৩১, পঞ্চমাধ্যায়ের ১৬১।১৬২, ও নবমাধ্যায়ের ১৭৬ শ্লোক, এবং নবমাধ্যায়ের আরও বহু শ্লোক, মনুর বা ভৃগুর নিজের তাঁতের নহে। কোন অর্কাটীন লোক গৌতমস্মৃতিতে একান্তর ও দ্ব্যস্তর কথা দেখিয়া এখানেও উহা বসাইয়া দিয়াছেন। তাই, চক্ষুস্থান্ মেধাতিথি বলিয়াছেন—

নাতীবারং শ্লোকঃ সপ্রয়োজনঃ।

এই শ্লোকটির কোন দরকারই ছিল না। কেন না, এটা দ্বারা ৬ষ্ঠ, ১৪শ, ২৮শ ও ৪১ম এই সকল শ্লোকের অর্থব্যক্তিতে বাধা ঘটয়া থাকে। এইরূপ ১৪শ শ্লোকটিও মনুর নিজের নহে। পরবর্তী যুগের কোন প্রতিভাশালী ব্যক্তি দেখিলেন যে, ৭ম শ্লোকটি বড় গোলযোগের, তাই তিনি উহার ক্রটি সংশোধনের জন্তই এই ১৪শ শ্লোকের রচনা করিয়া উহা মনুতে সংযোজিত করিয়া দিলেন।

পুত্রা যেহনস্তরজীজাঃ ক্রমেণোক্তা দ্বিজম্বনাং।

তাননস্তরনাস্ত্র মাতৃদোষাৎ প্রচক্ষতে ॥ ১৪—১০ অঃ

মেধাতিথি ও কুল্লুকাদি বলিতেছেন যে এই শ্লোকটিদ্বারা মনু, অমূল্যমঙ্গল ছয়জনকেই মাতৃধর্ম্য বলিয়াছেন। কিন্তু যিনি অমূল্যমঙ্গলবিসর্গের ধার ধারেন, অথচ ক্রিষ্ণি মনুষ্যের আকুলও রাখেন, তিনিই বলিবেন যে এই শ্লোকের মধ্যে এইরূপ অর্থব্যক্তির কোন বর্ণই নাই। অপিচ মনু ৬ষ্ঠ শ্লোকে ঐহাদিগকে লিঙ্গসদৃশ বলিলেন, এই ১৪শ ব্যনে আবার ঐহাদিগকেই মাতৃসদৃশ বা মাতৃধর্ম্য বলিবেন, ইহা কাজের কথা নহে। আর অষ্টগুণ মাতৃধর্ম্য হইলে তোমরা কখনই ঐহাদিগকে ব্রাহ্মণোচিত অধ্যাপনার অধিকার ভোগ করিতে দিতে না। এখনও মাত্রাজে ব্রাহ্মণের শত্ৰুজাতীগর্ভজাত পুত্র ব্রাহ্মণ হইতেছে।

ফলতঃ ইহার ইহাই মাত্র প্রকৃতার্থ যে মনু—৬ষ্ঠ, ৭ম, ৮ম, ৯ম ও ১০ম শ্লোকে যে সকল অসবর্ণজাত অমূলোমজ পুত্রগণের কথা (মৃদাবিস্তৃত, অঘট, বাহিষ্ণ, পারশব, উগ্র, করণ) বালিয়াছেন, তাঁহারা সকলেই এক কথায় “অনন্তরনামা” বা “অনন্তরজ” আখ্যাত। কেন না তাহা না বলিলে ৪১ শ্লোকের অর্থব্যক্তিকালে বিরোধ ঘটে, অঘটকে বাদ দিয়া শূদ্রাপুত্র শূদ্র করণকে দ্বিজশ্রেণীতে ধরিতে হয়। পাঠক আরও দেখ, মেধাতিথি ৪১ শ্লোকের ব্যাখ্যাকালে—

অনন্তরজাঃ—অমূলোমাঃ

বলিয়া ব্যাখ্যা করিলেন। সর্বজন্যনারায়ণও—এ শ্লোকের ব্যাখ্যাকালে—

ব্রাহ্মণ্য অনন্তরয়োশ্চ ক্ষত্রিয়বৈশ্যয়োঃ

ব্যাখ্যা করিয়া, অনন্তরজ শব্দ বে, যে কোন অমূলোমজ জাতির অববোধক তাহা বলিয়াছেন, অথচ আবার ৬ষ্ঠ শ্লোকের ব্যাখ্যাকালে গোল বাধাইয়াছেন। যাহা হউক মাজিতবুদ্ধি প্রবীণগণ অশ্রুই ভাষ্যকার ও টীকাকারগণের কথায় বিচলিত হইয়া সত্যের অনাদর করিবেন না। সকলেই একতানুদয়ে অঘটের দ্বিজত্বে শ্রদ্ধা ও বিশ্বাস স্থাপন করিবেন। ফলতঃ প্রকৃত কথা এই যে স্বায়ম্ভুব মনুর সময়ে বর্ণ বা জাতি ছিল না, তখন জাতিঘটিত কোন শ্লোকই মনুতে স্থান প্রাপ্ত হয় নাই। তৎপর যত দিন পুত্র পিতার সাজাত্য ভজনা করিত, তত দিন ৫ম ও ৬ষ্ঠ শ্লোকেরও জন্ম হইয়াছিল না। ৬ষ্ঠের সৃষ্টির বহুকাল পরে ৪১এর সৃষ্টি হয়। তৎপর ৭মের সৃষ্টি হইলে ১৪শের সৃষ্টি হইয়াছিল। উহাতেও লোকে “অনন্তরজ” কথা লইয়া বিতর্ক করিলে পরবর্তী কেহ ৬৮ ও ৬৯ বচন রচনা করিয়া শূদ্রমাতৃকগণের উপবীতের আশঙ্কা একবারেই নিরস্ত করিয়া দেন। যাহাহউক আমরা অতঃপর মনুর উল্লিখিত ২৮শ শ্লোকদ্বারা অষ্টগণের দ্বিজত্ব আরও দৃঢ়ীভূত করিব। মনু

• বলিতেছেন যে—

যথা ব্রহ্মাণাং বর্ণানাং দ্বয়ো রাষ্ট্রাশ্চ জায়তে।

আনন্তব্যায়ং স্বযোন্যাস্ত তথা বাহুদ্বপি ক্রমাৎ ॥ ২৮—১০ অঃ

তত্র কুলকণ্ঠঃ—যথা ব্রহ্মাণাং বর্ণানাং ক্ষত্রিয়বৈশ্যশূদ্রাণাং মধ্যাৎ

দ্বয়োবর্ণয়োঃ ক্ষত্রিয়বৈশ্যয়োর্গমনে অশ্ব ব্রাহ্মণশ্চ আহুলোম্যাং ( আনন্তর্য্যায়ং )  
 দ্বিজ উৎপত্ততে সজাতীয়ায়াঞ্চ দ্বিজো জায়তে । এবং বাহেদ্বপি ।

অর্থাৎ যে প্রকার ব্রাহ্মণহইতে ব্রাহ্মণীতে তাঁহার আত্মজ ও দ্বিজ ব্রাহ্মণ  
 জন্মে, এবং যে প্রকার ব্রাহ্মণহইতে ক্ষত্রিয়বৈশ্যতে আনন্তর্য্য বা অহুলোমক্রমে  
 সূর্য্যাবসিক্ত ও অশ্বষ্টনামে অহুলোমজ আত্মজ বা দ্বিজ জন্মগ্রহণ করে, তদ্রূপ  
 বাহুজাতিতেও দ্বিজোৎপন্ন সূত মাগধাদি জাতি সমূহের শূদ্রজাতহইতে উৎকর্ষ  
 জানিবে ।

এখানে মেধাতিথিপ্রভৃতি সকলেই ব্রাহ্মণবৈশ্যপ্রভব অশ্বষ্টগণকে ব্রাহ্মণের  
 আত্মজ বা দ্বিজ বলিয়া স্বীকার করিয়া, শূদ্রনাত্মক করণের পরিহার করিয়া-  
 ছেন, সূতরাং যাহারা করণের দ্বিজত্বের জন্য লালাজিত, তাঁহারা কতদূর  
 লক্ষ্যভ্রষ্ট ও উৎপথগামী, তাহা শাস্ত্রে কৃতশ্রম প্রবীণগুণ বিচার করিয়া  
 দেখিবেন । তৎপর দেখ মনু নিজেই বলিয়া গিয়াছেন যে—

অধীয়ার্ন ত্রয়োবর্ণাঃ স্বকর্ম্মস্থা দ্বিজাতয়ঃ ।

প্রক্রম্যাং ব্রাহ্মণ স্তেষাং নেতরৌ ইতি নিশ্চয়ঃ ॥ ১—১০ অঃ

তত্র কুল্লুকভট্টঃ—ব্রাহ্মণাদয়ঃ ত্রয়োবর্ণা ব্বেদং পঠেবুঃ । এষাং পুনর্ম্মধ্যে  
 ব্রাহ্মণ এব অধ্যাপনাং কুর্ঘ্যাং ন তু ক্ষত্রিয়বৈশ্যৌ ইত্যয়ং নিশ্চয়ঃ ।

অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য, এই তিন দ্বিজ, ইহারা স্বকর্ম্মস্থ থাকিলে  
 বেদাদি সর্বশাস্ত্র অধ্যয়ন করিতে পারিবেন । তন্মধ্যে কেবল ব্রাহ্মণগ অধ্যাপনা  
 করিতে অধিকারী হইবেন, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য অধ্যাপনা করিতে পারিবেন না ।

কিন্তু তোমরা দেখিতেছ, এই বঙ্গদেশে স্বার্থান্ধ সর্বগ্রাসী সর্বঙ্গিল ব্রাহ্মণ  
 জাতি ক্ষীতবক্ষে জাগরুক থাকি সবেও অশ্বষ্ট বা বৈশ্যগণ এখানে যেমন  
 অধ্যয়ন করিতেছেন, তেমনই অধ্যাপনাও করিতেছেন । তাঁহারা দ্বিজ না  
 হইলে পড়িতে ও ব্রাহ্মণ না হইলে পড়াইতে পারিতেন না । কার্য্যস্বের জ্ঞান  
 বৈত্তের পঠনপঠনাতেও ব্রাহ্মণ মধ্যপথে গতিরোধ করিতেন ।

বলিবে মূলবচনে ত অশ্বষ্টের কোন কথাই দেখা যায় না ? ঋষিরা চারি বর্ণ  
 ভিন্ন পঞ্চম বর্ণের জন্য কোন নূতন বিধিরই প্রণয়ন করেন নাই । তাঁহারা উক্ত  
 ৪১.বচনদ্বারা মূল চারি বর্ণ ও অহুলোমজ, বিলোমজ এবং ওতপ্রোতপ্রভব সকল  
 জাতির বর্ণ্যধর্ম্মের কথাই বলিয়াছেন । মনু ঐ ৪১ম শ্লোকে বলিয়াছেন যে

ব্রাহ্মণ, কত্রিয় ও বৈশ্য, এবং মূর্খাবসিক্ত, অষ্ট ও মাহিষ্য, এই ছয়জন দ্বিজধর্মী। এই কথার সহিত ৬৯ শ্লোকের অর্থ মিলাইয়া মেধাতিথি বলিলেন—

অনন্তরজা অহুলোমা ব্রাহ্মণাং কত্রিয়াবৈশ্যয়োঃ ( মূর্খাবসিক্তাষষ্ঠৌ )

কত্রিয়াং বৈশ্যানাং (মাহিষ্যঃ) জাভাঃ তেহপি দ্বিজধর্ম্যাণ উপনয়নাঃ

উপনীতাস্ত দ্বিজাতিধর্মৈঃ সর্কৈঃ অধিক্রিয়ন্তে ।

মূর্খাবসিক্ত, অষ্ট ও মাহিষ্যগণ উপনীত হইয়া সমুদায় দ্বিজধর্ম্মেই অধিকারী হইবেন। সুতরাং এতদ্বারা অষ্টের দ্বিজবৎ পঠন ও ব্রাহ্মণ পিতৃকৃত্ত্বহেতু পাঠনারও সমানরূপে অধিকার জন্মিয়াছিল। অষ্টগণ দ্বিজ ও ব্রাহ্মণ না হইলে তাঁহারা কার্য্যাদি শূদ্রগণের ত্রায় পঠনপাঠনাইতে দূরে থাকিতেন। ঋষিরা—

ন শূদ্রায় মতিং দত্ত্বাং

বলিয়া তাঁহাদিগকেও দূরে পরিহার করিতেন। কিন্তু তোমরা এই বঙ্গদেশে কার্য্যতঃ কি দেখিতেছ? বৈশ্যগণ ঠিক ব্রাহ্মণের ত্রায়, সংস্কৃতের অধ্যয়ন অধ্যাপনা করিয়াছেন ও করিতেছেন, পুস্তক রচনা করিয়াও গিয়াছেন। সেই সকল পুস্তক, অর্থাৎ কলাপপরিশিষ্ট, কলাপগঞ্জী, ছন্দোমঞ্জরী, পিঙ্গল, সাহিত্য-দর্পণ, বাগ্ভটালঙ্কার, সংক্ষিপ্তসার, মুদ্রবোধ, অঙ্গুষ্ঠ, মেদিনী, বিশ্বপ্রকাশ হারাবলী, ত্রিকাংশেখ, নৃত্তিকর্ণামৃতকাব্য ও অন্যান্য নানা সংস্কৃত এবং বাঙ্গলা গ্রন্থ, আবার ব্রাহ্মণগণও সাদরে অধ্যয়ন করিতেছেন ও উহার অধ্যাপনাও সাদরে করিয়া আসিতেছেন।

অবশ্য প্রশ্ন হইতে পারে যে, তবে বঙ্গসমাজ ও পূর্ববঙ্গসমাজের বৈশ্য-দিগের মধ্যে উপনয়ন ও অশৌচবিভ্রাট ঘটিল কেন? মনুই বলিয়াছেন যে—

সংস্কারস্ত বিশেষাক্ত-বর্ণানাং ব্রাহ্মণঃ প্রভূঃ ১০—১০ অঃ

বৌদ্ধবিপ্লব ও অন্যান্য নানা কারণে বহুকাল হইতে মুখ্য ব্রাহ্মণ ভিন্ন গৌণ ব্রাহ্মণ মূর্খাবসিক্ত ও অষ্ট এবং কত্রিয়াদি অন্যান্য জাতির, অথবা মুখ্য ব্রাহ্মণদিগেরও সংস্কারবিষয়ে নানা বিভ্রাট ঘটিয়াছে। যেমন পঞ্জাবাদিস্থানে তেমনই এদেশেও ক্রমে ক্রমে সকলের সংস্কারলাঘব ঘটিয়া আসিয়াছে। নারদপঞ্চরাত্রগ্রন্থে অহুপনীত কত্রিয়ের সত্তাও অহুত্ব হইয়া থাকে। তৎপর

বঙ্গদেশের ব্রাহ্মণগণের পতনের সঙ্গে সঙ্গে তৎকালীন বৈজ্ঞান্যুতিয়ও যে পতন ঘটিবে, তাহাও আনবার্য। বলিবে কেন বিজ্ঞাসাগর মহাশয় ত তাঁহার বিধবা-বিবাহ-গ্রন্থে বলিতেছেন যে রাঢ় ও বঙ্গ সর্বদেশের বৈজ্ঞেরই পৈতায় বিপ্রীট ঘটিয়াছিল ?

“তখন রাজা রাজবল্লভের সময় অবধি বৈজ্ঞজাতি যজ্ঞোপবীতধারণ ও পঞ্চদশ দিবস অশৌচ গ্রহণ করিতে আরম্ভ করিয়াছেন। তাহার পূর্বে বৈজ্ঞ-জাতি একমাস অশৌচ গ্রহণ করিতেন ও যজ্ঞোপবীত ধারণ করিতেন না। এবং অষ্টাপি অনেক বৈজ্ঞ পূর্ব আচার অবলম্বন করিয়া চলিয়া থাকেন”। ১৮২ পৃষ্ঠা

হাঁ তিনি এইরূপ লিখিয়াছেন বটে, কিন্তু ইহা প্রকৃত কথা নহে। স্বয়ং বঙ্কিম বাবু ইহার প্রতিবাদ করিতে বিজ্ঞাসাগর মহাশয় আপন উক্তির প্রত্যা-হার করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। তিনি জীবিত থাকিলে নিশ্চয়ই পরবর্তী সংস্করণে উহা পরিত্যক্ত হইত। ফলতঃ রাঢ়ীয় ও পঞ্চকোট সমাজের কোন বৈজ্ঞ কোন দিন উপবীত ত্যাগ বা মাসাশৌচ গ্রহণ করিয়াছেন, ইহা অদৃষ্ট ও অশ্রুতপূর্ব। এমন কি রাঢ়ীয় সমাজের একাঙ্গ সেনহাটা সমাজেও পূর্বে পৈতা বা অশৌচগত বিপ্রাটের কোন চিহ্ন কোন দিন পরিলক্ষিত হয় নাই। বিক্রমপুরসমাজের বৈজ্ঞগণও উপবীত বা অশৌচবিষয়ে কোন দিন ব্যভিচারের আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিলেন বলিয়া জানা যায় না। তবে বল্লাল ও লক্ষ্মণের বিবাদহইতে বল্লালের পক্ষাবলম্বী কতকগুলি বিক্রমপুরসমাজের বৈজ্ঞ উপবীত ত্যাগ করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। উপবীত পরিত্যাগের সঙ্গে সঙ্গেই সমাজনেতা ব্রাহ্মণেরা উহাদিগকে মাসাশৌচ করিতে বাধ্য করেন। কিন্তু ইহাতেও কেহ এরূপ মনে করিবেন না যে, বিক্রমপুর, ঢাকা, ফরিদপুর বা বরিশালের সকল বৈজ্ঞই উক্ত শূদ্রধর্মের নিকট আত্মসমর্পণ করিয়াছিলেন।

পূর্ববঙ্গের বৈজ্ঞগণের উপবীতরাহিত্যের আমরা দুইটি কারণ দেখিতে পাইয়া থাকি। একটা কারণ বৌদ্ধবিপ্লব, দ্বিতীয় কারণ বল্লাল ও লক্ষ্মণের আত্মকলহ। বৌদ্ধবিপ্লবে বাঙ্গালার সাত শত ঘর ব্রাহ্মণ অতিদীর্ঘ শূদ্র হইয়া গিয়াছিলেন। তুলি রঘুনন্দনের হাতে না পড়িয়া কোন সত্যপ্রিয় জ্ঞানপরায়ণ ব্যক্তির হস্তে পতিত হইলে আজি আমরা বিজ্ঞাসাগর মহাশয়

প্রভৃতিকে কেবল বৈষ্ণব পৈতর উপর কটাক্ষপাত করিতে দেখিতাম না।  
 রাষ্ট্রীয় ও পঞ্চকোটসমাজের বৈষ্ণবরা কোন দিন নিরুপবীত বা মাসাশোচী  
 হইলেন নাই; শ্রীখণ্ড, শ্রীরামপুর, ভাঙ্গনঘাট, বৃধরি ও ইসলামপুরের গোদাবরী  
 ঠাকুর মহাশয়গণ ব্রাহ্মণ, কায়স্থ ও নবশাখের বাড়ীতে নিরুপবীত অবস্থায়  
 গুরুগিরি করিতে বাইতেন, ইহা ঋজুপাঠের কর্ণহৃদয়রহিত লঙ্ঘকর্ণ ভিন্ন অন্য  
 কেহ ভাবিতেও পারেন না। ডিঃ গুপ্ত মহাশয়গণের জ্ঞাতি মহামহোপাধ্যায়  
 ৮ রামনাথ দাশ অলঙ্কারবাগীশ, মহারাজ নবকৃষ্ণর বাটীর দ্বারপণ্ডিত ছিলেন।  
 তিনি ব্রাহ্মণগণের সহিত বিচার করিয়া বিদায় গ্রহণ করিতেন, ইহারা নিরুপ-  
 বীত ছিলেন, ইহা মনুষ্যে বিশ্বাস করিতে পারেন না। অপিচ বাহারী  
 সংক্ষিপ্ত-সার, সুপদ্ম ও মুক্তবোধপ্রভৃতি ব্যাকরণ এবং মেদিনী, হারাবলী ও  
 ত্রিকাংশেষপ্রভৃতি কোষ, ছন্দোগ্রন্থ, নিদান, বাগ্ভট অলঙ্কার, সাহিত্য  
 দর্পণ ও পঞ্চসারপ্রভৃতি জ্যোতিষ গ্রন্থের প্রণেতা, কলাপের পরিশিষ্ট ও পঞ্জিকা-  
 প্রভৃতি বাহাদিগের ভূয়সী প্রতিভার পবিচায়ক, যে মহামহোপাধ্যায় ভরত  
 মল্লিক কোলাচলমন্নিমাখের একজন অদ্বিতীয় প্রতিদ্বন্দ্বী ছিলেন, তাঁহার  
 নিরুপবীত ছিলেন, সর্বগ্রাসী ব্রাহ্মণগণ সেই সকল নিরুপবীতদিগকে অধ্যয়ন  
 ও অধ্যাপনা করিতে দিয়া ছিলেন, ইহা মনে ভাবাও ষষ্ঠ মহাপাতকবিশেষ।  
 সেনহাটীসমাজ, অর্থাৎ সেনহাটী, কালিয়া, পয়োগ্রাম, মূলঘর, সেনদিয়া,  
 ভট্টপ্রতাপ, খান্দারপাড় ও কাজলিয়াপ্রভৃতি বৈষ্ণব প্রধান স্থান তৎকালে রাষ্ট্রীয়-  
 সমাজের অন্তর্গত ছিল। বঙ্গালের বিভ্রাটের পূর্বে বিক্রমপুর, ঢাকা ও  
 বরিশালপ্রভৃতি স্থানবাসী বৈষ্ণবদিগের সহিতও রাত্ ও সেনহাটীর বৈষ্ণবগণের  
 মধ্যে অবাধ আদান প্রদান প্রচলিত ছিল। কোন বৈষ্ণবই প্রথমাবধি নিরুপবীত  
 বা মাসাশোচী ছিলেন না। যদি তাহাই হইবে, তাহা হইলে রঘুনন্দন কেবল  
 একালের অবষ্ঠগণকেই অতিদৃষ্ট শূদ্র বলিতে চাহিবেন কেন? সে কালের  
 অবষ্ঠগণ দ্বিজ ছিলেন, তাহা রঘুনন্দনের উক্তিদ্বারা ই প্রতীয়মান ও সপ্রমাণ  
 হইয়া থাকে? আর যখন বঙ্গালে ও লক্ষ্মণে বিবাদ হয়, তখন বৈষ্ণব পৈতা  
 না থাকিলে লক্ষ্মণই বা কেন বলিবেন—

ঘুচাও ঘুচাও পৈতা শূদ্র বল এবে?

অবশ্যই বঙ্গাল ও লক্ষ্মণের সময় পর্য্যন্ত বৈষ্ণবদিগের পৈতা ছিল? নতুবা



পৈতা ঘুচাইবার কথা হইবে কেন ? কিন্তু সে পৈতা ঘুচাইবার কথা একমাত্র বঙ্গালরাজধানীবিক্রমপুরেই হইয়াছিল, স্মরণ্য ঐ কারণে রাঢ়, পঞ্চকোট বা সেনহাটীসমাজ অথবা বিক্রমপুরেরও সমগ্র বৈষ্ণবজাতিকে একদম নিরুপবীত মনে করা ভ্রাতৃপরায়ণতার কার্য্য নহে। বাঙ্গালার ব্রাহ্মগণ বেদবর্জিত হইয়াছেন বলিয়া কেহ কি মহারাষ্ট্র, দ্রাবিড় ও কাশীবাসী অপরাপর ব্রাহ্মগণকেও অবৈদিক মনে করিতে পারেন ? বাহা হউক অশ্বষ্ঠ বা বৈষ্ণবগণের উপবীত যে মন্বাদির সময় হইতেই ছিল, তাহা মন্বাদি পাঠেই জানা যায়, আবার রঘুনন্দন ও রামজীবনশর্ম্মার উক্ত বচনাবলীও বৈষ্ণব পৈতার অস্তিত্বের সমর্থন করিয়া থাকে।

তবে গেল কেন ? আমরা ত পূর্বেই বলিয়াছি যে, তাহার প্রথম কারণ বৌদ্ধবিপ্লব ও দ্বিতীয় কারণ বঙ্গাল। এই বৌদ্ধবিপ্লবে পড়িয়া বাঙ্গালার ব্রাহ্মণ ও বৈষ্ণব উভয় জাতিরই আংশিক পতন ঘটয়াছিল। তবে ব্রাহ্মণের স্বজাতিপ্রেম ব্রাহ্মণদিগকে রক্ষা করিয়াছিল, বৈষ্ণবগণের রক্ষা স্বার্থীক ব্রাহ্মণেরা করিয়াছিলেন না। তাহাতেই ময়মনসিংহ, চট্টগ্রাম, ত্রিপুরা, ব্রীহট্ট ও নোওয়াখালী প্রভৃতি স্থানের বৈষ্ণবগণের উপবীতবিভ্রাট ঘটে। কেননা ঐ সকল প্রদেশের উপকণ্ঠেই বৌদ্ধগণের সঞ্চার বেগী ছিল।

বিক্রমপুরসমাজের উপবীতবিলুপ্তির নিদান বঙ্গালসেন। তিনি একটা হীনজাতীয় নারীকে পত্নীরূপে গ্রহণ করেন। ও তাঁহারই পাকস্পর্শে স্বজাতি ও জাতিভোজনের ব্যবস্থা করিলে লক্ষণ তাহাতে প্রতিবাদী হইলেন। \* লক্ষণ আদেশ করেন, বৈষ্ণবগণ তোমরা পৈতা ফেলিয়া দিয়া শূদ্র বল, তাহা হইলে,

\* বঙ্গালের এই নিমন্ত্রণে যে সকল কুলীন বৈদ্য গমন করেন, লক্ষণ ও অজ্ঞাত বৈদ্যগণ তাঁহাদের কোলীন্ত কাড়িয়া লইয়া তাঁহাদিগকে কষ্টসাধ্য-বৈদ্যে পরিণত করেন। বদাহ কঠোর:—

শুশ্রূষাং মহৎস্বল্পো উভো অপাধিকারিণৌ ।

তথৈব ভ্রাতরঃ সপ্ত ধনস্তরিকুলোত্তরাঃ ।

গরিসেনোঃক সেনন্ড ভসেনো মীনসেনকঃ ।

বর্ণপীঠক পটকতে শক্তি পোত্র সমুত্তরাঃ ।

বঙ্গালভ্রাতৃদোষেণ কষ্টসাধ্যঃ স্বপিতাঃ ॥ ৪ পৃষ্ঠা ।

আর রাজাহুচরণ তোমাদিগকে নিমন্ত্রণ করিবে না। এ কথার সমর্থনজন্য আমরা নিম্নে রামজীবনশ্রীয়ার কয়েকটি কবিতার অধ্যাহার করিব।

আদিশুর মহারাজ জগতবিখ্যাত ।  
 তাঁহার দৌহিত্র বল্লাল শ্রীধরের স্ত্রুত ॥  
 দেবঅংশে জনম বল্লাল নৃপমণি ।  
 যে করিল সেই তাহা হৈল আচরণী ॥  
 বল্লালসেনের পুত্র লক্ষ্মণসেন জ্ঞান ।  
 পিতা পুত্রে জন্মে ছিল বিরোধকারণ ॥  
 দেখি মন্দ আচরণ বল্লালে কহিল ।  
 ভাল মন্দ ব্যবহার আজি না রহিল ॥  
 পিতা পুত্রে বিসংবাদ উচিত না হয় ।  
 বিশেষতঃ রাজা তুমি নাহিক আশ্রয় ॥  
 দেশত্যাগ যুক্তিমাত্র উপায় কেবল ।  
 তাহা ভিন্ন অন্য যেরা সবই নিফল ॥  
 এত বলি পুত্র দেশে তখনি যে গেলা ।  
 পূর্ববৎ ব্যবহার সে দেশে করিলা ॥  
 কিছুদিন এই ভাবে থাকে ছইজন ।  
 পশ্চাতে উঠিল এক অন্তত লক্ষণ ॥  
 লক্ষ্মণ বলেন বৈষ্ণে ডাক দিয়া সবে ।  
 ঘুচাও ঘুচাও পৈতা শূত্র বল এবে ॥  
 লক্ষ্মণ অহুগত বৈষ্ণ পৈতা ঘুচাইল ।  
 সেই হইতে বৈষ্ণের পৈতা গিয়াছিল ॥  
 বৈষ্ণেতে মহারাজ রাজবল্লভ নাম ।  
 সাক্ষিম বিক্রমপুর রাজনগর গ্রাম ॥  
 দেশে দেশে ছিল যত পণ্ডিতপ্রধান ।  
 সবে আনি জিজ্ঞাসিল শাস্ত্রের প্রমাণ ॥  
 বিজের আজ্ঞায় বৈষ্ণ পুনঃ উপনীত ।  
 পুনরায় বিজ্ঞান যথা পূর্বস্বীত ॥ সম্বন্ধনির্ণয়ত ॥

মহারাজ লক্ষ্মণসেন আপন দলবল সহ বিক্রমপুর ছাড়িয়া পঞ্চকোট সমাজের অন্তর্গত সেনভূমিতে বাইয়া আশ্রয় গ্রহণ করেন। ক্রমে তিনি নবদ্বীপে আসিয়া রাজধানী স্থাপন করিয়াছিলেন। তৎকাল তাঁহার দলের বৈভাগ "লক্ষ্মণীধাক" বলিয়া প্রসিদ্ধ। পঞ্চকোট, রাঢ় ও সেনহাটীসমাজ এই লক্ষ্মণীধাকের অন্তর্গত। কালক্রমে বলালের উপরতি হইলে লক্ষ্মণ পুনরায় বিক্রমপুরের সিংহাসনে আরোহণ করিলেন। এবং যে সকল বৈভাগ তাঁহার অমতে বলালের নিমন্ত্রণে গমন করিয়াছিলেন, তাঁহাদের উপবীত কাড়িয়া লয়েন। তাঁহারাই বলালী-ধাকের বৈভাগ বটেন। এই দলের উপবীত লক্ষ্মণের কোপে বিলুপ্ত হয়, অত্ৰ একদল লোক জন্মভূমি ও ধনসম্পৎপরিত্যাগপূর্বক লক্ষ্মণের সহিত রাঢ়ে আগমন না করিয়া বিক্রমপুরেই ছিলেন। তবে তাঁহারাও লক্ষ্মণের আদেশে পৈতা ফেলিয়া শূদ্র সাজিয়া বলালের নিমন্ত্রণের হাত হইতে জাতি রক্ষা করিয়াছিলেন। বিক্রমপুর সমাজের এই দুই দল বৈভাগই উপবীত ও মানাশৌচ বিভ্রাট ঘটাইয়াছিল।

আমরা বিভাগসাগর মহাশয়ের শ্রোতজ্ঞানের অসারতাপ্রদর্শনজন্ত এখানে অশ্বষ্ঠাচারচক্রিকা হইতে কতিপয় পংক্তির অধ্যাহার করিব। উহার প্রারম্ভ-শ্লোকে লিখিত আছে—

বৈভাগাচারস্বযজ্ঞসুত্রধরণাশ্চোজাশুলক্ষ্মী দৃঢ়া,

শ্রীমল্ললক্ষ্মণসেনকোপজবচোরাত্রোব লুপ্তীকৃত।

অর্থাৎ রাজা লক্ষ্মণসেনের কোপজবাক্যবশতঃ বৈদ্যগণের উপবীত বিলুপ্ত হইয়াছিল। স্থানান্তরে রহিয়াছে—

“অথ বৈভাগকুলোজ্জলকরশ্রীমমহারাজাধিরাজরাজবল্লভনিমন্ত্রিত

মহারাত্রাদিনানাদিদেশীয়পণ্ডিতৈঃ প্রদত্তা ব্যবস্থাপত্রিকা।”

শ্রীমদ্বল্লালান্না মহাশানাং যজ্ঞোপবীত মাসীং ইতি লৌকিকাধ্যায়িকা, প্রমাণং অপ্যস্তি পশ্চাৎ তৎপুত্রেন লক্ষ্মণসেনেন পিত্রা সহ লৌকিকবিরোধাৎ কেষাঞ্চিৎ দূরীকৃতং তেষাঞ্চিৎ অত্মাপি পৌরোপাধ্যায় বর্ত্ততে তথা দৃষ্টতে চ কড়ইধাত্যাদিগ্রামনিবাসিনা মহাশানাং যজ্ঞোপবীতাদিক মতি লোকদর্শনেন চ।” ৫৭ পৃষ্ঠা, অশ্বষ্ঠাচারচক্রিকা।

মহারাজ রাজবল্লভের সময়ে অর্থাৎ ১৭৫০ কি ১৭৫৬ খৃষ্টাব্দে মহারাজীয়াদি পণ্ডিতগণ যে ব্যবস্থাপত্র দান করেন, উহাতে তাঁহারা বলেন যে আমরা লোকপরিপূরায় যে সকল কিংবদন্তী শুনিয়া আসিতেছি, তাহাতে জানা যায় যে মহারাজ বল্লভসেনপ্রভৃতি অষ্টগণের সময় পর্য্যন্ত সকল বৈজ্ঞানিক উপবীতী ছিলেন। পরে তাঁহার পুত্র লক্ষ্মণসেনের সহিত তাঁহার বিরোধ হইলে কতকগুলি অষ্টগণ নিকরপবীত হইলেন। সকল বৈজ্ঞানিক যে এককালে উপবীতশূন্য হইয়াছিলেন না, তাহা আমরা নিজেরাও স্বচক্ষে প্রত্যক্ষ করিয়া আসিতেছি। কেননা কড়ই ও খাজী প্রভৃতি গ্রামবাসী বৈজ্ঞানিক এখনও উপবীতী রহিয়াছেন।

ইহার প্রায় শতবৎসর পরে অর্থাৎ ১৭৯৭ কি ১৭৬৭ শকাব্দে মহারাজ রাজবল্লভের ভ্রাতা রাজা রামরামের বংশপ্রভব, বহুমানস্পদ শ্রীযুক্ত কালীনাথ সেন মহারাজ বাহাদুর চট্টগ্রামে অবস্থানকালে যে আর একটি পণ্ডিতসভার আহ্বান করিয়াছিলেন, তাহাতে তাঁহারাও বলিয়াছেন যে—

“শ্রীমদ্বল্লভসেনপর্য্যন্তঃ নিখিলাযন্তানাং যজ্ঞোপবীত মাসীৎ ইতি লোকিকাখ্যায়িকা প্রমাণ মণ্ড্যন্তি। পশ্চাৎ তৎপুত্রো লক্ষ্মণসেনেন পিত্রা সহ লোকিকবিরোধাৎ “কেবাঞ্চিৎ দুরীকৃতঃ কেবাঞ্চিৎ অজ্ঞাপি পৌরোপযোগ্য বর্ত্ততে তৎ তথা দৃশ্যতে চ ব্রাহ্মবর্জিতদেহীয়ানাং খণ্ডদেহীয়ানাং অযন্তানাং যজ্ঞোপবীতাদিকম্ ইতি লোকদর্শনেন চ” অষ্টগণচারচক্রিকা—২৬ পৃষ্ঠা।

আমরাও জানি যে পূর্বে সকল বৈজ্ঞানিকই পৈতা ছিল, পরে বল্লভ ও লক্ষ্মণের বিবাদে কতকগুলি বৈজ্ঞানিক পৈতা বিলুপ্ত হয়। কিন্তু ব্রাহ্মবর্জিত দেশবাসী ( সম্ভবতঃ মুণ্ডি ও সূত্রেতের বৈজ্ঞানিক ও সারস্বত ব্রাহ্মণাধ্য বৈজ্ঞানিক ) ও খণ্ডদেশবাসী বৈজ্ঞানিক পূর্ববৎ এখনও উপবীত ধারণ করিয়া আসিতেছেন। কড়ইগ্রাম কাটোয়ার নিকটবর্তী, খাজীগ্রাম ও কালনার অনতিদূরে অবস্থিত। এখানে মহামহোপাধ্যায় ভরতসেনমন্ডিকের চতুষ্পাঠী ছিল।” অপর খণ্ডদেশ অর্থাৎ শ্রীখণ্ডসমাজ। যেক্রপ সেনহাটীসমাজ বলিলে বা সেনহাটীর বৈজ্ঞানিক বলিলে বশোহর, করিদপুর, বিক্রমপুর, ঢাকা, ও বরিশালের বৈজ্ঞানিককে বুঝাইয়া থাকে, তজ্রপ খণ্ডসমাজ বলিলেও সমগ্র রাষ্ট্রীয় বৈজ্ঞানিক বুঝাইয়া থাকে। সুতরাং এই প্রত্যক্ষদর্শী পণ্ডিতগণের কথা অগ্রাহ্য করিয়া আমরা

ঐতিহ্যতত্ত্ববিষয়ে বিজ্ঞাসাগরমহাশয়ের কথা গ্রাহ্য করিতে পারি না।  
অবষ্ঠাচারচক্রিকা যে ১৭২৭ বা ১৭৬৭ শাকে প্রণীত হয়, তাহার প্রমাণ এই—

মহাদিশাজ্ঞনিচয়প্রথিতৈঃ প্রমাণৈঃ

শীতৈঃ কটৈঃ বিরচিতামলচন্দ্রিকেশম্ ।

পীযুষলেশসদৃশৈ রুচিটৈঃ প্রপূর্ণা

শাকে পরোনিধিরসাক্ষিবিধৌ বতুব ॥

সুতরাং বাঁহারা বিজ্ঞাসাগর মহাশয় অপেক্ষা জ্ঞানে ধর্ম্মে বা বয়সে কনিষ্ঠ  
নহেন, তাঁহাদের কথা অগ্রাহ্য করা যায় না। বিশেষতঃ চট্টগ্রামের সভাতে  
কায়স্থপ্রধান শ্রীযুক্তগৌরচন্দ্রদাসমহাশয়ের পক্ষে বহু প্রধান প্রধান পণ্ডিতও  
উপস্থিত ছিলেন, তাঁহারা যদি জানিতেন যে রাঢ়ীয় বৈজ্ঞগণও কোন দিন  
অনুপনীত ছিলেন, তাহা হইলে তাঁহারা সভাতে সে তর্ক নুা করিয়া ছাড়িতেন  
না। বাহা হউক আমরা আরও কতিপয় বচন উদ্ধৃত করিয়াও সপ্রমাণ করিব  
যে বল্লাল ও লক্ষণের বিবাদই কতিপয় বৈজ্ঞসজ্ঞানের উপবীত বিগৃপ্তির নিদান।

শ্রীমদ্বল্লালনামা ক্ষতিপতি রতুলো বৈজ্ঞবংশাবতঃসং,

যেনাকারি দ্বিজানাং গুণিগণগণোৎকৃষ্টতা মাত্ততা চ ।

শূদ্রাণাঈব যন্ত প্রতিদিন মখিলং রাজতে কীর্ত্তিরুচৈঃ,

বস্ত্রাজ্ঞাঘাপি লোকে শ্রুতিবচনসমা পাল্যতে সাদরেণ ॥

তৎসংসৃতো লক্ষণসেননামা,

সলক্ষণো লক্ষণবীর্যলক্ষ্মীঃ ।

দুরীকৃতং যেন পিতৃস্বমর্য্যাং,

কচিং কচিং বৈজ্ঞকযজ্ঞস্বত্রম্ ॥

তদবধি কতি বৈজ্ঞাঃ শূদ্রভাবং বহন্তঃ,

কতি কতি বৃধবৈজ্ঞাঃ স্বস্বভাবং তথাপি ।

মম মতিরিতি দৃষ্ট্ৰী ছৈরভিন্নাম্ স্বভাতে,

বিবিধবৃধগণেষু প্রেযিতা শান্তিহেতোঃ ॥

অর্থাৎ পূর্বকালে বৈদ্যবংশে বল্লালসেননামে একজন রাজা ছিলেন।  
তিনি ব্রাহ্মণ ও শূদ্রগণের কোলীভ্রমর্য্যাদা স্থাপন করেন। তাঁহার সেই কীর্ত্তি  
জগতে অদ্যাপি বিধোষিত হইতেছে। এবং তাঁহার সেই নির্দেশ অদ্যাপি

বেদবাক্যের স্তাঙ্ক প্রতিপালিত হইয়া আসিতেছে। তাঁহার ধাতনামা পুত্র লক্ষ্মণসেন পিতার প্রতি ক্রোধবশতঃ কতকগুলি বৈদ্যের উপবীত দূরীকৃত করেন। তদবধি কতকগুলি বৈদ্য নিরুপবীত হইয়া শূদ্রতাব বহন করিতেছেন, আমি রাজা রাজবল্লভ স্বজাতির মধ্যে এই সকল বিশৃঙ্খল ভাব দর্শন করিয়া বৈদ্যজাতির এই দুর্গতিশাস্তির নিমিত্ত দেশে দেশে পণ্ডিতগণের নিকট পত্রিকা প্রেরণ করিলাম।

এই সকল শ্লোক মহারাজ রাজবল্লভের উক্তিচ্ছলে বিরচিত। তবে ইহা তাঁহারই সভাসদগণকর্তৃক বিরচিত কি ১৭৬৭ শাকে মহামতি কালীনাথসেন বাহাদুরের সময়ে বিরচিত, ইহাই বিতর্ক। যে সময়েই হউক, বল্লাল ও লক্ষ্মণের বিবাদেই যে কেবল কতিপয় বৈদ্যের পৈতা গিয়াছিল, তাহা ইহা দ্বারাও সমর্থিত হইতেছে। অবশ্য বিশ্বকোষ ও জাতিরহস্তপ্রণেতা এই “কড়ইধাদি” গ্রাম কথাটা লইয়া বহু বিতণ্ডা করিয়াছেন। কিন্তু কড়ই ও ধাত্রী গ্রামই “জী” লোপে কড়ইধা মূর্ত্তি ধারণ করিয়াছে। সম্ভবতঃ অশ্বষ্ঠাচারচন্দ্রিকা প্রণেতা সেই প্রসিদ্ধ পূণ্যার্থী ধাত্রীগ্রাম ও কড়ই গ্রামেরই নাম লইয়াছিলেন। আমরা এখানে গোবিন্দভট্টের একটি কবিতার সমাহার করিয়াও লক্ষ্মণসেন যে বৈদ্যের পৈতা কাড়িয়া লইয়া ছিলেন, তাহার সত্যতার সমর্থন করিব। কবিতাটি আমি মুক্তাগাছার রাজবৈদ্য বিক্রমপুরের ত্রীযুক্ত দেবিদাস কবিরাজ মহাশয়ের নিকট যে ভাবে প্রাপ্ত হইয়াছিলাম, সেই ভাবেই গ্রহণ করিলাম।

বল্লাল ভূপালকো লাল, রাজা লছমনসেন দয়াল,  
জয় কিয়া উত্তর বাঙ্গাল, পাছ আকে পিতারি রাজ পায় হায়।  
বালক কালসে করকে আড়ি, জিতলিয়া রাজসিংহকা পুরী,  
রাগী কিয়া অতুলা কুমারী, বিজয়ী নাম জাগার হায়।  
বিক্রমপুরমে রাজধানী, সাজসে বৈকুণ্ঠ বাথানী,  
মহারাজ বল্লাল দানী, বিরাজ নাম বানার হায়।  
রাজা আকে সেন লছমন, পিতৃদত্ত পায় সিংহাসন,  
ঐছা কিয়া রাজত শাসন, ভারত ভূমকা পায় হায়।  
পিতাকা পাত্রে পাত্র প্রধান, অগাধ গুণাকর, সর্ববিদ্যান,  
মন্ত্রিপদসে পায় সম্মান, দেবসমাজ সাজার হায়।

পঞ্চ রত্ন ঔর ভট্ট অরবিন্দ, পৃথ্বীধর, দিনকর, ভবানন্দ,  
 সদা সুকাব্য করং প্রবন্ধ, বহু বিধান রচনা হয় ॥  
 সেনাপতি হৈ রণজয় বীর, যোধবিশারদ বোধ গভীর,  
 বৈরী মারকে লাবে শির, যমসম ধূম লাগায় হয় ॥  
 যৈছা ভূপত, তৈছা মন্ত্রী, রত্নসভাসদ্বি বিজ্ঞাতন্ত্রী,  
 ভট্টনট্ট সভাপ্ত মন্ত্রী, ইন্দ্র সভাকে লজ্জায়া হয় ।  
 বিক্রমাদিত্যনে বানায় পুর, যজ্ঞ কিয়্যাই আদিশূর,  
 বল্লল কিয়্য বাক্সিদ্ধি সম্পূর, লছমন আঁকে সবসে বড়ায় হয় ॥  
 সেনাসামন্ত লেকে সঙ্গ, জয় করং উড়িয়া, বিহার, বঙ্গ,  
 বৈরী সবকো কিয়্য বল ভঙ্গ, দিশ বিদেশে ভাণায় হয় ।  
 ভাগীরথী সে হোকর পার, হুর্গ বানায় হুর্গ পাহাড়,  
 পিতৃশত্রু সব কিয়্য সংহার, বিবাদী সবকো মিলায় হয় ॥  
 গোড়মে করকে বাসস্থান, যুদ্ধ কিয়্য ভর, হিন্দুস্থান,  
 বহুত দয়া দিয়া ছনছান রীতনীত শিক্ষায় হয় ।  
 যোধসে সবোধকো রাজত লিয়া, দিল্লীপর ভি চড়াউ কিয়্য,  
 বৈরী সবকো মার লিয়া, জয়ডঙ্কা বাজায় হয় ॥  
 বঙ্গ বিহার উড়িয়া তিন, নাম রাগা রাজতকে অধীন,  
 রাজপাটমে বৈঠে স্বাধীন, রাজকাজ চালায় হয় ।  
 রাজা লছমন রাজপাটমে বৈঠেহি, রামরাজ কেছা প্রজা পালনহি,  
 সবকো কুলমান বড়ায় হি, দয়াধরমকে সার্থ রাজকী কিয়্য হয় ॥  
 হিন্দুজাতমে ছত্রিশ জাতি, সবকো দিয়া সমাজ-পাতি,  
 ক্রিয়া করম্ ধরমকে খ্যাতি, বিচার আচার সবকো বতায় হয় ।  
 পাপী ব্রাহ্মণকো শির মুড়া দিয়া, অবিচারী ছত্রীকো রাজত হিন্দিয়া,  
 অনাচারী বৈগ্নকো উপবীত তোড় দিয়া, সাধু সমাজকে সম্মান বাড়ায় হয় ॥  
 জংনা শত্রু থা অস্ত্র সমান, মার উজাড়কে কিয়্য ছনছান,  
 গোবিন্দ ভট্ট করে গুণগান, ত্রেতাকে লছমন কের আয়া ॥

উল্লিখিত প্রমাণ দৃষ্টে প্রত্যেক জাতিগণের সত্যপ্রিয় ব্যক্তিই স্বীকার  
 করিবেন যে পূর্ব-বঙ্গের বৈগ্নগণের উপবীত বিলুপ্তির হেতু একমাত্র লক্ষ্মণসেন ।

পরন্তু শূদ্র নহে। এখন দেখ, বর্তমান সময়ের দেড়শত বৎসরের পূর্ববর্তী রাজা রাজবল্লভ কোলীভদ্রদাতা যে বনালকে বৈদ্য বলিয়াছেন, তিনি বৈদ্য, কি শূদ্র (কারহ), আর বৈদ্যগণের পৈতা পৈতৃক, কি কারহগণের হালি পৈতার ভ্রাতৃ মুদ্রালক! যাহা হউক আমরা উপরে রামজীবন অষ্টাচার চক্রিকা ও গোবিন্দ ভট্টের যে সকল বচনাবলীর সমাহার করিলাম, তৎপাঠে যে কোন ভ্রাতৃপরায়ণ সত্যপ্রিয় ব্যক্তিই বুঝিতে সমর্থ হইবেন যে পূর্ববঙ্গের বৈদ্যগণের উপবীত বিলুপ্তির নিদান কি, এবং তাহা কত কালের? রাজবল্লভ কেন বিক্রমপুরে উপবীতের পুনঃপ্রবর্তন করেন, তাহার ইতিহাস এই।—

একদিন রাজনগরের দীঘীর ঘাটে বসিয়া একটা উপবীতী লোক সন্ধ্যা-বন্দনাদি করিতেছিলেন। তিনি বন্দনাস্তে গাত্রোত্থান করিলে রাজবল্লভ তাঁহাকে ব্রাহ্মণজ্ঞানে প্রণাম করেন। তাহাতে আগন্তুক ব্যক্তি তাঁহাকে প্রতিনমস্কার করিলে, রাজবল্লভ তাঁহার পরিচয় জিজ্ঞাসা করেন। এবং পরিচয়ে জানিতে পারেন যে তিনি একজন রাঢ়ীয় বৈদ্য। বৈদ্যের পৈতা হয়, বৈদ্যগণ, ব্রাহ্মণবৎ বেদাদির পঠনপাঠনায় পূর্ণাধিকারী, ইহা জানিতে পারিয়া রাজবল্লভ দশলক্ষ টাকা ব্যয় করিয়া সমগ্র ভারতহইতে পণ্ডিত আনাইয়া বিক্রমপুরের বৈদ্যসমাজে পুনরায় উপবীতের প্রবর্তন করেন। কিন্তু, হাইকোর্টের অন্ততম উকীল শ্রীযুক্ত বৈকুণ্ঠচন্দ্রদাশমহাশয়ের পূর্বপুরুষ সঙ্ঘট গ্রামবাসী নিমদাশমহাশয়গণ, রাজবল্লভের বিপক্ষতাচরণ করায়, রাজবল্লভ সকল বৈদ্যের উপনয়নদানে সমর্থ হয়েন না। তদবধি ঐ অঞ্চলের বহু বৈদ্যসন্তান উপনীত হইয়া পক্ষাশোচী হইয়াছেন, আর একদল অদ্যাবধি নিরুপবীত ও মাসাশোচী রহিয়াছেন। কিন্তু, এই উভয় দলে আদানপ্রদান হইয়া থাকে। সেনহাটী সমাজের বৈদ্যেরা এই বিক্রমপুরী দলের সহিত পূর্ববৎ আদানপ্রদান প্রচলিত রাখাভেই রাঢ়ীয় সমাজের বৈদ্যেরা সেনহাটী সমাজকেও পরিত্যাগ করেন। কিন্তু এখনও যশোহর জিলার বহুস্থানের বৈদ্যগণ রাঢ়ীয় সমাজের সহিত পূর্ববৎ সংস্রষ্ট রহিয়াছেন।

যাহা হউক আমরা যাহা দেখাইলাম, তাহাতে কুসংস্কারাক্ত ব্রাহ্মণ, কারহ ও নবশাখাদি অন্তান্ত ভ্রাতৃগণের চক্ষুঃ প্রসন্ন হইলেই আমরা প্রীতি অর্জিত করিব। কেহ কেহ বলিয়া থাকেন যে বৈদ্যের পৈতা ঠিক, কিন্তু



উহা কোমরে রাখিতে চাইবে। কিন্তু এরূপ অনভিজ্ঞতামূলক কথার প্রতিবাদ করাও অসাধ্য। উপবীতধারণের ব্যবস্থা কি কটিদেশে না গলদেশে? উহা কি আর্ঘ্য ও দ্বিজাতিচিহ্ন নহে? ক্ষত্রিয়গণ শণতাস্তব ও বৈশ্যগণ উর্ণালোমর্জ উপবীত ধারণ করিবেন। সে উপবীতও গলদেশে ধারণীয়। বঙ্গীয় বৈদ্য-জাতির অধঃপাত ঘটনাছে বলিয়া তাঁহারা বৈজ্ঞান্যচারী হইয়াছেন, কিন্তু ভারতের অন্যান্য দেশের বৈদ্যগণ অদ্যাপি ব্রাহ্মণই রহিয়াছেন। যাঁহারা প্রকৃত ব্রাহ্মণ তাঁহারা কেন গলার পৈতা তলার নামাইবেন?

### অশ্বষ্ঠ ও বৈদ্যগণ একতর ব্রাহ্মণ

বৈশ্য বা অশ্বষ্ঠগণ যে অবর্ণসঙ্কর, অশূদ্র, দ্বিজ ও খাঁটী, ব্রাহ্মণ, তাহা এক প্রকার সিদ্ধ ও স্বীকৃত সত্য। কিন্তু কালমাহাত্যে ব্রাহ্মণসর্বপকে ও নিজের পৈতৃক-শাস্ত্রের অনধ্যায়ন ও শূদ্রদত্ত ধনের বনৎকাররূপ মহাভূতে আবিষ্ট করিয়া ফেলাতে আমাদিগকে বৈদ্যের ব্রাহ্মণ্যপ্রতিপাদনজন্তু লেখনী ধারণ করিতে হইল। যদি ব্রাহ্মণগণ প্রকৃত শাস্ত্রদর্শী হইতেন, যদি তাঁহারা অমরকোষের কায়স্থীভূত অশ্বষ্ঠ ও বঙ্গদেশের স্বকর্ষসংস্থ অশ্বষ্ঠ ব্রাহ্মণে কি প্রভেদ, তাহা সম্যক্ হৃদয়ঙ্গম করিতে সমর্থ হইতেন, তাহা হইলে আজি আমাদিগকে এ পরিশ্রম স্বীকার করিতে হইত না। কেন ভারতের পূর্ববর্তী পঞ্জিকাকারেরা লিখিলেন—

কৃতে বৈজ্ঞাঃ পিতৃশ্রুত্যাঃ

ত্রৈতায়াঞ্চ তথা স্মৃতাঃ

বৈদ্যগণ সত্য ও ত্রৈতাগুণে পিতার জ্ঞায় খাঁটী ব্রাহ্মণই ছিলেন। তাঁহারা জানিতেন, অশ্বষ্ঠগণ, বিশুদ্ধ ব্রাহ্মণের বৈধ সন্তান, স্মৃতরাং তাঁহারা অব্রাহ্মণ নহেন। তাহা না হইলে কেন পদ্মনাভদত্ত, ক্রমদীপ্বর ও রামপ্রসাদ আপনা-দিগকে “দ্বিজ” বলিবেন? কেন বোপদেব আপনাকে “বৈশ্য” বলিয়া দাবিদারী দিবেন? তাঁহারা বংশপরম্পরাক্রমে আপনাদিগকে দ্বিজ ও ব্রাহ্মণ বলিয়াই জানিতেন, তাই তাঁহারা সে ব্রাহ্মণ্যের দাবি করিতে সম্মত ছিলেন। যদি বৈদ্যজাতির ব্রাহ্মণ্য সর্বদেশে আবহমান কাল স্বীকৃত হইয়া না আসিত,

তাহা হইলে এ কালের মুসলমান আমলের মুলো পকানন পর্য্যন্ত আপন গোষ্ঠী  
কথার স্বাধীনচিত্তে বৈষ্ণব ব্রাহ্মণের বিবোধনা করিতেন না ।

আদিশুর রাজা বৈষ্ণ, ক্ষত্রিয় আচার ।

বেদে ব্রহ্মবৎ কার্যো মাতৃব্যবহার ॥

রাজা আদিশুর, জাতিতে বৈষ্ণ, কিন্তু রাজা ছিলেন বলিয়া ক্ষত্রিয়ের স্তায়  
আচরণ করিতেন । শাস্ত্রে তাঁহার ব্রাহ্মণত্ব হইলেও কার্যতঃ মাতৃকুলের  
বৈষ্ণাচারী ছিলেন ।

মুলোর এই একটা বাক্যদ্বারা কি প্রতিপন্ন হইল ? আদিশুর যে জাতিতে  
বৈষ্ণ ছিলেন, তাহা প্রতিপন্ন হইল । আর হইল বৈষ্ণব অঘর্ষ ও ব্রাহ্মণ্য-  
প্রতিপাদন । অপি চ কেবল সাক্ষর মুলো নন, একালের নিরক্ষর প্রাচীন ও  
প্রাচীনারাও বৈষ্ণজাতিতে

“বদ্বিবাসুন”

বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকেন । কেন করিবেন না ? মহাদিহইতে সকল  
ঋষিরাও অঘর্ষের ব্রাহ্মণ্য বিবোধিত করিয়া গিয়াছেন । রাজর্ষি জনকের  
প্রশ্নোত্তরে মহর্ষি পরাশর বলিয়াছিলেন—

যেন জাতঃ সএব সঃ ।

মাতা যে কোন জাতীয়াই কেন হউন না, পিতা যে জাতীয়, পুত্রগণ  
সেই জাতীয় হইবেন । তাহা না হইলে ব্যাস, বশিষ্ঠ ও পরশুরামপ্রভৃতি  
ব্রাহ্মণ হইতে পারিতেন না । তাই মনু বলিয়াছেন—

জীঘনন্তরজাতাসু দ্বিজৈরুৎপাদিতান্ সন্তান্ ।

সমুপানেব তানাহ মাতৃদোষবিগহিতান্ ॥৬—১০ অঃ

অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈষ্ণ ইহাদের অসবর্ণা স্ত্রীজাত সন্তান  
মূর্ত্তাবসিক্ত, অঘর্ষ, মাহিষ, পারশব, উগ্র ও করণ, ইহারা সকলেই স্ব স্ব  
পিতার সদৃশ ।

অঘর্ষের পিতা ব্রাহ্মণ ? সুতরাং এতদ্বারা অঘর্ষের গিৎসাদৃশ ব্রাহ্মণ হইত  
হইতেছে । বদি মনুর মনে সে ভাব না থাকিত, তাহা হইলে তিনি কখনই  
উগ্র বা আঙুরিগণকে

ক্ষত্র পুত্রবর্জিতঃ । ২—১০ অঃ

বলিয়া সংস্থিত করিতেন না। ঐ কারণে ব্রাহ্মণ-শিষ্টক বৈশ্য-মাতৃক অশ্বষ্ঠগণও যে

ব্রাহ্মণ-বৈশ্যবপুর্জন্তু:

তাহাতে কি কোন সন্দেহ থাকিতে পারে? পরন্তু শূদ্রমাতৃক পার্শ্বণব, উগ্র ও করণকে মর্যাদা যেরূপ পিতৃসাজাত্য হইতে একটু দূরে রাখিয়াছেন, শিউ-মাতৃক মূর্দ্ধাবসিক্ত, অশ্বষ্ঠ ও মাহিষ্যকে তত দূর দূরে রাখেন নাই। মূর্দ্ধাবসিক্ত ও অশ্বষ্ঠকে তাঁহারা একমাত্র

ব্রাহ্মণবপুর্জন্তু:

বলিয়াই প্রখ্যাপিত করিয়া গিয়াছেন। নতুবা স্বয়ং মনু লিখিতেন না যে—

যথা ত্রয়াণাং বর্ণানাং দ্বয়ো রাত্ম্যস্ত জায়তে ।

আনন্তর্য্যাং স্বযোত্ম্যস্ত তথা বাহেত্মপি ক্রমাৎ ॥২৮—১০ অ:

যথা অস্ত ব্রাহ্মণস্ত ত্রয়াণাং বর্ণানাং ক্ষত্রিয়বৈশ্যশূদ্রাণাং মধ্যাং দ্বয়োর্বর্ণয়োঃ ক্ষত্রিয়বৈশ্যরোগমনে আনন্তর্য্যাং আহুলোম্যাং স্বযোত্মাং ব্রাহ্মণ্যাঞ্চ আত্মা আত্মজঃ পুত্রো জায়তে তথা ।

অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, আপনার সজাতীয়া ব্রাহ্মণ-ঈশ্রাতে ও অহুলোমক্রমে শূদ্র ভিন্ন ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্যতে যে সন্তানোৎপাদন করেন, তাঁহারা তাঁহার আত্মা বা

সকীর্ণহৃদয় কুল্লুকাদি এখানে আত্মা অর্থ “দ্বিজ” করিয়াছেন। কিন্তু আত্মা অর্থ আত্মজ ভিন্ন দ্বিজ হয়, ইহা প্রজ্ঞা ও বিবেক বলে না। পাছে মূর্দ্ধাবসিক্ত ও অশ্বষ্ঠকে ব্রাহ্মণ বলিয়া স্বীকার করিতে হয়, সেই ভয়েই মেধাতিথি কুল্লুকাদি এহেন ভ্রষ্ট ব্যাখ্যার আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন। কিন্তু স্বয়ং যাজ্ঞবল্ক্য এই বচনের ছায়া লইয়া যাহা স্বগ্রন্থে বিবৃত করিয়াছেন, তৎপাঠেই সকলে কুল্লুকাদির কুমণ্ডলবের ছায়া দেখিতে পাইবেন। যাজ্ঞবল্ক্য বলিতেছেন—

যদ্ব্যচ্যতে দ্বিজাতীনাং শূদ্রদারোপসংগ্রহঃ ।

ন তৎ মম মতং যস্মাৎ তজ্জায়ং জায়তে স্বয়ম্ ॥৫৬—১ অ:

যেহেতু অনেকে ব্রাহ্মণ্যাদি দ্বিজগণের শূদ্রকত্তা বিবাহের বিধি দান করিয়াছেন। কিন্তু আমার তাহা মত নহে। কেন না পতিগণ, আপন আপন জাতিতে স্বয়ংই আত্মকরূপে জন্মিয়া থাকেন ।

অতএব যিনি ব্রাহ্মণের সন্তান ও আত্মজ, তিনি ব্রাহ্মণ ভিন্ন আর কি হইতে পারেন ? অতএব উক্ত ২৮শ বচনদ্বারা মনু যে অঘষ্ঠের ব্রাহ্মণ্য বিধোষিত করিয়াছেন, তাহাতে কোন সন্দেহই নাই। মনু তৎপরই বলিতেছেন—

শূদ্রায়াং ব্রাহ্মণাং জাতঃ শ্রেয়সা চেৎ প্রজায়তে ।

অশ্রেয়ান্ শ্রেয়সীং জাতিং গচ্ছত্যাশস্তমাং যুগাং ॥ ৬৪—১ অঃ

তত্র মেধাতিথিঃ—শূদ্রায়াং ব্রাহ্মণাং বা জাতা কুমারী সা চেৎ শ্রেয়সা জাত্যুৎকর্ষবতা ব্রাহ্মণেনৈব প্রজায়তে বিবাহাদিসংস্কৃতা অপত্যোৎপত্তিহেতুসম্বন্ধং প্রাপ্নোতি তস্তামপি যদি কুমারী জায়তে সা ব্রাহ্মণেন এব বিবাহতে এবম্ অনয়া পরম্পরয়া সপ্তমে পুরুষে প্রাপ্তে ব্রাহ্মণ্যা য স্তত্র জায়তে তস্ত ভবতি শ্রেয়সে সতি । যদপি উৎকৃষ্টজাতীয়মাত্রে বর্ততে তথাপি ইহ ব্রাহ্মণপদসন্নিধানাং উত্তরত্র চ “শূদ্রো ব্রাহ্মণতা মেতি” ইতি বচনাং ব্রাহ্মণ্যপ্রাপ্তিঃ শূদ্রবর্ণস্ত বিজ্ঞেয়া । অনয়া এব কল্লনয়া পঞ্চমে বৈশ্বায়াং জাতস্ত তৃতীয়ে ক্ষত্রিয়ান্যম্ অত্রাপি জীত উৎকর্ষঃ ।

নন্দনঃ.....শূদ্রায়াং ব্রাহ্মণাং জাতঃ পারশবঃ শ্রেয়সা প্রজায়তে চেৎ ধর্মেণ যুক্তো ভবতি তর্হি অশ্রেয়ান্ ভূপকৃষ্টজাতিরপি শ্রেয়সীং উৎকৃষ্টতরাং জাতিম্ আসপ্তমাং যুগাং আসপ্তমাং সন্তানাং গচ্ছতি ।

আমরা মাত্র একটা ভাষ্য ও একটা টীকার অধ্যাহার করিলাম। কুল্লুক ও গোবিন্দরাজপ্রভৃতি টীকাকারগণ মেধাতিথির ভ্রষ্ট ভাষ্যের অনুগমন করিয়াছেন। আমরা তৎসংসর্গাপেক্ষা নন্দনের ব্যাখ্যাই সঙ্গত বলিয়া মনে করিলাম।

ফলতঃ মনু এখানে ইহাই বলিতেছেন যে, ব্রাহ্মণ শূদ্রকন্তা বিবাহ করিলে যদি তাহাতে উৎপন্ন পারশব, গুণ, বিত্তা ও চরিত্রাদিধারা শ্রেষ্ঠ লাভ করে, ও তাহার সাতপুরুষ পর্য্যন্ত বংশধরেরা ঐরূপ শ্রেষ্ঠত্ববিশিষ্ট হয়, তাহা হইলে সেই অশ্রেয়ান্ বা শূদ্র পারশববংশও সপ্তমপুরুষে মুখ্য ব্রাহ্মণ্য লাভ করিবে।

মনু এখানে ব্রাহ্মণের শূদ্রাপুত্র পারশবের ব্রাহ্মণ্যলাভের উপায় নির্দেশ করিয়াই মোনাবলম্বন করিলেন। তাহাতে কি আমরা ইহাই মনে করিতে পূর্ণাধিকারী হইব না যে, মনুর সময়ে ও মনুর মতে ব্রাহ্মণের ক্ষত্রিয়া জীতে জাত দুর্দাবসিক্ত ও বৈশ্বাজীজাত অঘষ্ঠগণ জন্মমাত্রই বিশুদ্ধ ব্রাহ্মণ হইতেন

বলিয়া তিনি তাঁহাদের ব্রাহ্মণ্যপ্রাপ্তিবিষয়ে আর কোন কথা মুখেই আনয়ন করিলেন না ? তিনি পরবর্তী বচনেও বলিয়াছেন—

শূদ্রো ব্রাহ্মণতামেতি

পারশব যে শূদ্র সেই গুণোৎকর্ষে ব্রাহ্মণত্বলাভ করে। সুতরাং মূর্খাবসিক্ত ও অস্বর্গগণ যখন স্বতই ব্রাহ্মণ, পরন্তু ক্ষত্রিয়, বৈশ্য বা শূদ্র নহেন, তখন ব্রাহ্মণের আবার ব্রাহ্মণ্যপ্রাপ্তির কথা কেন আসিবে ? বলিবে তবে মেধাতিথি ও কুল্লুকাদি কেন মূর্খাবসিক্তের তৃতীয় পুরুষ এবং অস্বর্গের পঞ্চম পুরুষে মুখ্য ব্রাহ্মণ্যপ্রাপ্তির কথা বলিলেন ?

ইহাই ত ভারতীয় টীকাকারগণের প্রধান অসহনীয়তা। মনুর মূল বচনে যখন উহার প্রসঙ্গমাত্রই নাই, তখন উহা মুখে আনয়ন করা মহাপাপ ভিন্ন আর কিছুই নহে। অবশ্য যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন—

জাত্যুৎকর্ষোযুগে জ্ঞেয়ঃ পঞ্চমে সপ্তমেহপিবা ॥ ৯৬—১অঃ

ব্যত্যয়ে কর্মণাং সাম্যং পূর্ববৎ চাধরোত্তরম্ ॥

অর্থাৎ যদি শূদ্র, বৈশ্য ও ক্ষত্রিয়, গুণবান্ ও ধার্মিক হইলে, তাহা হইলে তাঁহারা বিশেষ গুণজ্ঞ হইলে পাঁচপুরুষ ও গুণবান্ হইলে সপ্তমপুরুষে ব্রাহ্মণ্যলাভ করিতে পারিবেন। আবার যদি ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য স্ব স্ব জাতির কর্মগরিষ্ঠ্যাপেক্ষক হীনজাতির কর্ম বা বৃত্তি গ্রহণ করেন, তবে তাঁহারাও কর্মের ব্যত্যয় বা স্বকর্মভ্যাগনিবন্ধন পঞ্চম বা সপ্তমপুরুষে যে জাতির কর্ম গ্রহণ করেন, সেই জাতির সহিত সমতা প্রাপ্ত হইবেন। উত্তর বা সং অনুলোমজগণ, অর্থাৎ মূর্খাবসিক্ত, অস্বর্গ, মাহিষ্য, পারশব, উগ্র ও করণ এবং অধর অর্থাৎ অসং সূত মাগধ, বৈদেহ, আরোগব, ক্ষত্ৰা ও চণ্ডাল, এই বর্ণসঙ্করগণও উক্ত নিয়মে ব্যক্তিগত উৎকর্ষ বা অপকর্ষদ্বারা, উৎকৃষ্ট বা অপকৃষ্ট জাতিতে স্থানলাভ করিবেন। মহর্ষি গৌতমও বলিয়া গিয়াছেন যে—

বর্ণান্তরগমন মুৎকর্ষাপকর্ষাভ্যাং

সপ্তমেন পঞ্চমেন চ আচার্য্যাঃ । ৪ অঃ

অর্থাৎ যাজ্ঞবল্ক্যাদি আচার্য্যগণ এই কথা বলিয়া গিয়াছেন যে লোক সকল উৎকর্ষ বা অপকর্ষদ্বারা পঞ্চম বা সপ্তমপুরুষে যথাক্রমে উৎকৃষ্ট বা অপকৃষ্ট জাতি প্রাপ্ত হইবে। মনুও বলিয়াছেন যে—

শূদ্রো ব্রাহ্মণতামেতি ব্রাহ্মণশ্চৈতি শূদ্রভাং ।

কজিয়াং জাতমেবন্ত বিভাং বৈশ্বাং তথৈবচ ॥ ৬৫—১০অঃ

অর্থাৎ যে কোন শূদ্র জ্ঞানোৎকর্ষে সপ্তমপুরুষে ব্রাহ্মণ্যলাভ করিবেন, কজিরহইতে জাত কজির, মাহিয়, উগ্র এবং বৈশ্বহইতে জাত বৈশ্ব ও করণগণও জ্ঞানোৎকর্ষে ব্রাহ্মণ্যলাভ করিয়া থাকেন, আর যদি ক্রমাগত জ্ঞানের অপর্যবসিত হইতে থাকে তবে ব্রাহ্মণ, মূর্খাবসিক্ত ও অঘট এই ব্রাহ্মণজিতরও সপ্তম পুরুষে শূদ্রত্ব লাভ করিবেন ।

কিন্তু এই তিন সংহিতার কোন বচনেই এমন কোন কথা নাই যে পারশবীরী সাত পুরুষ পর্য্যন্ত মুখ্য ব্রাহ্মণ সহ বিবাহিতা হইয়া সপ্তম পুরুষে ব্রাহ্মণী প্রসব করিবেন। মহর মূল বচনে যখন “শূদ্রায়াং জাতঃ” ও “অশ্রেয়ান্” এই পুংলিঙ্গান্ত পদ স্পষ্টই রহিয়াছে, তখন উহাদ্বারা পারশব ভিন্ন পারশবীরী বিনিগমনা কিছুতেই হইতে পারে না। কিংবা মূর্খাবসিক্ত ও অঘট তিন বা পঞ্চম পুরুষে মুখ্য ব্রাহ্মণ্য ভজনা করিবেন এক্ষণ কোন ভাবেরও অভিব্যক্তি মূলে দেখা যায় না। মহর ২৮ ও ৬৪ বচন পাঠে স্পষ্টই মনে হয় যে, তাঁহার সময়ে মূর্খাবসিক্ত ও অঘট স্বতই ব্রাহ্মণ বলিয়া স্বীকৃত ছিলেন। কেননা মহু ৬৫ বচনে কজিরজাত ও বৈশ্বজাত জাতিগণের উৎকর্ষপ্রাপ্তির কথা বলিলেন, ৬৪ বচনে ব্রাহ্মণজাত পারশবেরও উৎকর্ষ প্রাপ্তির কথা বলিলেন, অথচ ব্রাহ্মণজাত মূর্খাবসিক্ত ও ব্রাহ্মণজাত অঘটগণের উৎকর্ষপ্রাপ্তির কোন কথাই মুখে আনয়ন করিলেন না। কেন করিবেন? তাঁহার যে স্বতই ব্রাহ্মণ ছিলেন। ৬৫ বচনেও যে মহু কেবল “ব্রাহ্মণ” শব্দের অবতারণা করিয়াছেন, উহাতেও বুঝিতে হইবে যে তিনি উক্ত একটা ব্রাহ্মণশব্দদ্বারা ব্রাহ্মণ, মূর্খাবসিক্ত ও অঘট, এই তিনেরই অববোধ করাইতেছিলেন। অবশ্য মহু বলিয়াছেন—

ব্রাহ্মণস্তানুপূর্বেণ চতশ্রস্ত যদি দ্বিঃ। ..

তাসাং পুঞ্জেষু জাতেষু বিভাগেহয়ং বিধিঃ স্মৃতঃ ॥ ১৪৯

চতুরোংশান্ হরেৎ বিপ্রজ্ঞান্ অংশান্ কজিয়াস্মৃতঃ ।

বৈশ্বাপজোহরেৎ দ্বাংশং অংশং শূদ্রাস্মৃতোহরেৎ ॥ ১৫০—১অঃ

যদি ব্রাহ্মণের ব্রাহ্মণী, কজিয়া, বৈশ্বা ও শূদ্রা, এই চারি জাতি থাকে ও

চারি জনেরই পুত্র হয়, তাহা হইলে ব্রাহ্মণীপুত্র পিতৃধনের ৪ অংশ, সূর্য্যাবসিক্ত ৩ অংশ, অযষ্ঠ ২ অংশ ও পারশব ১ অংশ প্রাপ্ত হইবে।

মমূর এই বিধান দৃষ্টে ও ৫ম এবং ৬ষ্ঠ বচনের দ্বারাও ইহাই মাত্র জানা যায় যে ব্রাহ্মণ, সূর্য্যাবসিক্ত ও অযষ্ঠগণ সাধারণতঃ ব্রাহ্মণ হইলেও তাঁহাদিগের মধ্যে ব্রাহ্মণ্যগত কিছু তারতম্য ছিল। মহর্ষি ব্যাসের বচন দ্বারাও তাহাই প্রতীত হইয়া থাকে।

উক্তায়াং হি সর্বর্ণায়ামন্ত্যাং বা কাম মুষহেৎ।

তত্তামুৎপাদিতঃ পুত্রো ন সর্বর্ণাৎ প্রহীয়তে ॥ ৯—২ অঃ

অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য, প্রথমতঃ স্ব স্ব সর্বর্ণ কন্তার পাণিগ্রহণ করিয়া যদি ইচ্ছাবশতঃ অসর্বর্ণ কন্তারও পাণিগ্রহণ করেন, তবে সেই অসর্বর্ণ স্ত্রীতে জাত সন্তানগণ “সর্বর্ণাৎ ন প্রহীয়তে” পিতৃসাজাত্যহইতে একবারে অধিক নিকৃষ্ট হইবেন না, কিঞ্চিৎ হীন হইবেন। তথাহি—

বিপ্রবৎ বিপ্রবিদ্যায় ক্ষত্রবিদ্যায় ক্ষত্রবৎ।

জাতকর্ম্মাণি কুবরীত বৈশ্যবিদ্যায় বৈশ্যবৎ ॥

বৈশ্যক্ষত্রিয়বিপ্রভ্যঃ শূদ্রবিদ্যায় শূদ্রবৎ।

অর্থাৎ বিপ্র, বিপ্রা, ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্যা বিবাহ করিলে তদুৎপন্ন সন্তান দিগের জাতকর্ম্ম বিপ্রবৎ হইবে। ঐক্লপ ক্ষত্রিয়, ক্ষত্রিয়া বা বৈশ্যা বিবাহ করিলে তদুৎপন্ন সন্তানগণের জাতকর্ম্ম ক্ষত্রিয়বৎ হইবে। বৈশ্য, বৈশ্যা বিবাহ করিলে তদুৎপন্ন সন্তানের জাতকর্ম্ম বৈশ্যবৎ করিতে হইবে। আর ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য শূদ্রকন্তা বিবাহ করিলে তাঁহাদিগের সন্তান পারশব, উগ্র ও করণগণের জাতকর্ম্ম শূদ্রবৎ করিবে।

আমরা বাহা বলিলাম, তাহার সমর্থনজন্তু এখানে মহাভারতের অমুণাসনপর্কহটতে কতিপয় বচনের সমাহার করিব। মহর্ষি কৃষ্ণবৈপারন একত্র বলিতেছেন যে—

তিশ্রোভার্য্যা ব্রাহ্মণস্ত হে ভার্য্যে ক্ষত্রিয়স্ত চ।

বৈশ্যঃ স্বজাত্যাং বিন্দেত তাম্পত্যং সমং ভবেৎ ॥ ১১—৪৪অ

অর্থাৎ ব্রাহ্মণের ব্রাহ্মণী, ক্ষত্রিয়া বৈশ্যা, ক্ষত্রিয়ের ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্যা এবং

বৈষ্ণব কেবল মজাভীয়া ভাষা বৈষ্ণবতে যে সকল সন্তান গ্রহণ হইবে, তাঁহারা স্ব স্ব পিতার সমান বা সদৃশ হইয়া থাকেন।

এখন পাঠক এই শ্লোক ও ব্যাস-সংহিতার উপরি লিখিত বচন এবং মনু দশমাধ্যায়ের ৬ষ্ঠ ও ২৮ বচন মিলাইয়া দেখ, সর্বসম্মতিক্রমে অসবর্ণজ-গণের মধ্যে মূর্খাবসিক্ত ও অষ্টম পিতৃ-সাদৃশ্য বা ব্রাহ্মণ্য লাভ করিতেছেন কি না? তথাহি—

অব্রাহ্মণ্যং তু মন্ত্ৰস্তে শূদ্রাপুত্র মনৈপুণ্যং।

• ত্রিষু বর্ণেষু জাতো হি ব্রাহ্মণ্যং ব্রাহ্মণো ভবেৎ ॥ ১৭—৪৭

অর্থাৎ শাস্ত্রে দৃষ্টান্ত নাই বলিয়া ব্রাহ্মণের শূদ্রাপুত্র পারশব ব্রাহ্মণ্যলাভে অধিকারী নহেন। কিন্তু ব্রাহ্মণহইতে ব্রাহ্মণী, ক্ষত্রিয়া ও বৈষ্ণব এই তিন ক্রীতে জাত সন্তান ব্রাহ্মণ, মূর্খাবসিক্ত ও অষ্টম এই তিনই ব্রাহ্মণ হইয়া থাকেন। তথাহি—

ব্রাহ্মণ্যং ব্রাহ্মণ্যং জাতো ব্রাহ্মণঃ স্ত্রীং ন সংশয়ঃ।

ক্ষত্রিয়ায়াং তথৈব স্ত্রীং বৈষ্ণবা মপি চৈব হি ॥ ২৮—৪৭—অমুশাসনপর্ব।

অর্থাৎ ব্রাহ্মণহইতে ব্রাহ্মণীতে জাত সন্তান যে ব্রাহ্মণ হইবে, তাহাতে কোন সংশয়ই নাই। ব্রাহ্মণহইতে ক্ষত্রিয় ও বৈষ্ণবতে জাত মূর্খাবসিক্ত ও অষ্টমগণও যে ব্রাহ্মণ হইয়া থাকেন, তাহাতেও কোন সংশয় করিতে হইবে না।

কৃষ্ণ বৈষ্ণব মনুসংহিতার দশমাধ্যায়ের ২৮শ শ্লোকের অনুবাদকালে এই দুইটা বচনের রচনা করিয়াছেন। সুতরাং অষ্টমের ব্রাহ্মণ্য যে সর্ববাদি মুসম্মত স্বীকৃত সত্য, তাহাতে কোন সন্দেহই নাই। কৃষ্ণবৈষ্ণব স্থানান্তরে বিবৃত করিয়াছেন—

কস্মিন্দু বিষমং ভাগং ভজেরন নৃপসত্তম।

যদা সর্বে ত্রয়োবর্ণা স্বয়োক্তাব্রাহ্মণা ইতি ॥ ২৯

যদিষ্ট্রি জিজ্ঞাসা করিলেন হে নৃপ! আপনি যখন বলিলেন যে ব্রাহ্মণ, মূর্খাবসিক্ত ও অষ্টম, তিনই ব্রাহ্মণ, তখন কেন তাঁহাদের মধ্যে পিতৃব্যক্ণ বিষয়ে এত ন্যূনাধিক্য ঘটিল?



দারী ইত্যাচতে লোকে নারৈকেন পরস্তপ ।  
 প্রোক্তেন চৈব নান্নারং বিশেষঃ স্মহান্ ভবেৎ । ৩০  
 তিস্রঃ কৃত্বা পুরোভার্য্যাঃ পশ্চাৎ বিন্মত ব্রাহ্মণীং ।  
 সা জ্যেষ্ঠা সাচ পূজ্যা স্তাং সা চ ভার্য্যা গরীয়সী ॥ ৩১  
 বধা ন সদৃশী জাতু ব্রাহ্মণ্যাঃ ক্ষত্রিয়া ভবেৎ । ৩২  
 ক্ষত্রিয়ান্না শুধা বৈশ্ণা ন জাতু সদৃশী ভবেৎ ॥ ৪০

অমুশাসনপৰ্ক—৪৯ অ

ভীয় বলিলেন হে বৃথিষ্ঠির ! কি সজাতীয় ও কি বিজাতীয়, সকল জ্ঞীই একই দারা-পদবাচ্য । কিন্তু তথাপি তাঁহাদের মধ্যে বহু প্রভেদ আছে । ব্রাহ্মণ, প্রথমে ক্ষত্রিয়া, বৈশ্যা ও শূদ্রা বিবাহ করিয়াও যদি পরে ব্রাহ্মণী বিবাহ করেন, তাহা হইলেও সেই বয়ঃকনিষ্ঠা ব্রাহ্মণী ভার্য্যাই ক্ষত্রিয়বৈশ্যাদি বয়ো-জ্যেষ্ঠা সপত্নীগণহইতে সর্বাংশে গরীয়সী । ঐরূপ বৈশ্যহইতেও ক্ষত্রিয়া ভার্য্যা কিঞ্চিৎ গরীয়সী । তজ্জগ্ৰহি তাঁহাদিগের গৰ্ভজাত সন্তানদিগের মধ্যে দায়ভাগগত এই তারতম্য । কিন্তু দায়ভাগগত তারতম্য বা ব্রাহ্মণগত গৌরবলাঘব বাহাই কেন হউক না, উহারা ভিন জনই যে মুখ্যগোপভেদে ব্রাহ্মণই তাহাতে সন্দেহ মাত্রই নাই ।

অবশ্য মনু, বাজবল্ক্য ও ব্যাসপ্রভৃতি ব্রাহ্মণের শূদ্রাদারপরিগ্রহের অপকর্ষ বর্ণনা করিয়াছেন । কৃষ্ণবৈপায়ন ব্রাহ্মণের শূদ্রা-পুত্রকে অব্রাহ্মণ বলিয়াও নির্দেশ করিতে পরাভুত্ব হয়েন নাই । কিন্তু কার্য্যতঃ তাঁহারাও অব্রাহ্মণ ছিলেন না । তাহা হইলে মনু কেন তাঁহার ব্রাহ্মণ্যাবাপ্তির বিধি প্রণয়ন করিবেন ? ( ১০ অ—৬৪ ) কেনই বা ঔশনা বলিবেন যে—

শূদ্রায়াং বিধিনা বিপ্রাং জাত্যা পারশবা মতাঃ ।

মদ্রকাদীন্ সমাপ্রিত্য জীরেযুঃ পূজকাঃ স্ততাঃ ॥ ১—২ অ

ব্রাহ্মণ বিধিপূৰ্কক শূদ্রকন্তা বিবাহ করিলে তাহাতে যে পারশব অন্তর্গত করেন, তাঁহারা মদ্রাদি দেশে ( পঞ্জাব ) দেবপূজা করিয়া জীবিকানির্ভর করিয়া থাকেন । বলিবে দেবলেরা ত শূদ্রধর্ম্মা ?

দেবাজীবন্ত দেবলঃ । অমর

হাঁ অমর দেবাজীব দেবলগণকে শূদ্রবর্ণে স্থানদান করিয়াছেন । দেবল-

সন্তান বলিয়া লগ্নাচার্য্যগণও পাতিত্যাভজনা করিয়া আসিতেছেন, কিন্তু দেবার্চনা কি শূদ্রের কৰ্ম্ম ? লগ্নাচার্য্যগণও কি গ্রহবিপ্রদণ্ডাক নহেন ? তাঁহারা কি সমাজে ব্রাহ্মণ বলিয়াই স্বীকৃত ও গৃহীত হইয়া থাকেন না ? তাঁহাদিগের মধ্যেও কি ব্রাহ্মণবৎ প্রতিভা ও গুণগরিমাদি পরিলক্ষিত হয় না ? আর পূৰ্ব্বকালে পারশবগণ ব্রাহ্মণ-শ্রেণীতে স্থান লাভ না করিলে কেন আজও আমরা মাত্রাজে ব্রাহ্মণের শূদ্রপুত্রকে ব্রাহ্মণকুলে গৃহীত হইতে দেখিব ? মহর্ষি কৃষ্ণদৈপায়নও কি পারশব নিষাদের ব্রাহ্মণ্য বিবোধিত করিতে বাধা হইয়াছিলেন না ?

সৌতিরবাচ । ইত্যুক্তো গরুড়ঃ সৰ্পৈ স্ততো মাতর মব্রবীৎ ।

গচ্ছাম্যমৃত মাহৰ্ত্তুং ভক্ষ্য মিচ্ছামি বেদিতুং ॥ ১

বিনতোবাচ । সমুদ্রকুক্ষৌ একান্তে নিষাদালয়মুত্তমম্ ।

নিষাদানাং সহস্রাণি তান্ ভুক্ত্বাহমৃত মানয় ॥ ২

ন চ তে ব্রাহ্মণং হস্তং কার্য্যা বুদ্ধিঃ কথঞ্চন ।

অবধ্যঃ সৰ্ব্বভূতানাং ব্রাহ্মণো হনলোপমঃ ॥ ৩

যন্তে কৰ্ণ মনু প্রাপ্তো নির্গীর্ণঃ বড়িশঃ যথা । ১০

দহেৎ অঙ্গারবৎ পুত্র তং বিত্তা ব্রাহ্মণৰ্ষভম্ । ১১—২৮অ

সৌতিরবাচ । তস্ম কৰ্ণ মনু প্রাপ্তো ব্রাহ্মণঃ সহ ভার্য্যা ।

দহন্ দীপ্ত ইবাকার স্তমুবাচাস্তরীক্ষগঃ ॥ ১

দ্বিজোত্তম বিনির্গচ্ছ তূর্ণ মাস্ত্রাৎ অপাবৃতাৎ ।

নহি মে ব্রাহ্মণো ভক্ষ্যঃ পাপেষপি রতঃ সদা ॥ ২

ক্রবাণ মেবং গরুড়ং ব্রাহ্মণঃ প্রত্যভাষত ।

নিষাদী মম ভার্য্যেয়ং নির্গচ্ছতু ময়া সহ ॥ ৩—২৯অ আদিপৰ্ব ।

বিনতানন্দন গরুড় দেবাধা ইন্দ্রাদি নরগণের মাতৃষত্রেয় ও বৈমাত্রেয় ভ্রাতা ছিলেন । কজনন্দন সৰ্প বা নাগাদ্য ভ্রাতৃগণের সহিত তাঁহাদিগের ঘোরতর শত্রুতা ছিল, তাঁহারা তজ্জন্ত প্রায়ই সর্পাদ্য নরগণকে নিহত করিতেন । গরুড়ও পাখনাওয়াল বনের পক্ষী ছিলেন না, পরন্তু পক্ষিসংজ্ঞা-ভাক্ নর ছিলেন । তাঁহার লগ্না ঠোট ছিল না, তাহা দিয়া সাপ ধরিয়াও গিলিতেন না । নিষাদভক্ষণের ব্যাপারটাও নিভাস্ত কল্পিত গল্প ।

বাহ্য হউক, নিষাদ দুইপ্রকার, একপ্রকার ব্রাহ্মণশূদ্রাশ্রয় পারণব, অন্য প্রকার মংশ্বাতী প্রতিলোমজাত হীনজাতিবিশেষ (নিষাদোন্মাদ কশিৎ মংশ্বাতজীবী প্রতিলোমজঃ সমভূৎ ইতি মিতাক্ষরা)।

শূদ্রাং নিষাদোন্মংশ্বতঃ ক্ষত্রিয়ানাম্ ব্যতিক্রমাৎ ॥ ১২—৪৮ অ।

ইতি অতুশাসন।

বিনতা গুরুড়কে সেই অন্ত্যাজ নিষাদ ভক্ষণ করিতে বলিয়া ব্রাহ্মণ নিষাদ বা পারণব ভক্ষণ করিতে নিষেধ করিয়াছিলেন। দৈবাৎ এক সস্ত্রীক পারণব ব্রাহ্মণ তাঁহার ব্যাদানীকৃত ঠোঁটের মধ্যে পড়াতেই তাঁহাকে সস্ত্রীক ছাড়িয়া দেন।

এই মিথ্যা গল্পের ভিতর এট টুকুনই সত্য বিদ্বিহিত যে, ব্রাহ্মণের শূদ্রাপুত্র পারণবগণও পূর্বে ব্রাহ্মণ বলিয়া স্বীকৃত ও গৃহীত হইতে ছিলেন। সুতরাং এরূপ অবস্থায় আৰ্য্য-ব্রাহ্মণের আৰ্য্য বৈশ্য জীর্গর্ভজাত পুত্র অষ্টগণ যে সমধিক ব্রাহ্মণ্যসম্পন্ন ছিলেন, তাহা শাস্ত্রে পূর্ণ অনতিজ্ঞ মূর্থ ব্যক্তি, অথবা সত্যাপলাপী মিথ্যাবিনোদী ধূর্তগণ ভিন্ন আর কে অস্বীকার করিতে পারেন? বলিবে নীলকণ্ঠ ত টীকামুখে পারণবের অত্রাহ্মণ্য বিধোষিত করিয়াছেন? বাসও ত পারণবকে ব্রাহ্মণ মনে করিতে অসম্মতি জ্ঞাপন করিয়া গিয়াছেন?

মূল

টীকা

অত্রাহ্মণস্ত মন্ত্ৰস্তে

অত্রাহ্মণঃ দ্বিতি দীর্ঘতমসঃ

শূদ্রাপুত্র মনৈপুণাৎ।

পুত্রেষু শূদ্রায়াং জাতেষু

ত্রিষু বর্ণেষু জাতেহি

কক্ষীবদাদিষু ব্রাহ্মণ্যাদর্শনাৎ

ব্রাহ্মণাং ব্রাহ্মণো ভবেৎ ॥

বিগ্রাৎ বৈশ্যায়ং শূদ্রায়াং চ

১৭—৪৭ অ।

জাতস্ত্র মাতৃজাতীরত্ববক্ষ্যমাণত্বাৎ।

ইা নীলকণ্ঠ এইরূপ ব্যাখ্যাই করিয়াছেন। বেহেতু মূলে পারণবের অত্রাহ্মণ্যের কথাই রহিয়াছে। কিন্তু উহা বাসদেবের অতিবাদ মাত্র। কার্য্যতঃ পারণবগণও ব্রাহ্মণশ্রেণীতে গৃহীত হইতেন। নতুবা উশনা ও শ্রবঃ বাসদেব কেন মন্ত্রদেয়ে পূজকত্ব ও গুরুড়গ্রসঙ্গে পারণবনিবাদের ব্রাহ্মণ্যের অবতারণা করিবেন? আর শ্রবঃ ঋগ্বেদই বা কেন কক্ষীবান্ পারণবের বিপ্রত্ব খ্যাপন করিতে অগ্রসর হইবেন?

অহং মনুরভবং সূর্য্যশ্চ অহং

কক্ষীবান্ ঋষি রশ্মি বিপ্রঃ । ১—২৬ সূ—৪ ম ।

\* তত্র সায়ণভাষ্যম্—অহং বামদেবঃ মনুঃ অভবম্ । অহমেব সূর্য্যঃ ।  
বিপ্রো মেধাবী কক্ষীবান্ দীর্ঘতমসঃ পুত্রঃ এতৎসংজ্ঞক ঋষিরপি অহমেব অস্মি ।

এখানে স্বয়ং বেদ ও স্বয়ং সায়ণ দাসীপুত্র কক্ষীবানের বিপ্রত্ব ও ঋষিত্ব  
সংস্কৃতি করিতেছেন, কক্ষীবান্ ও তাঁহার কন্যা ঘোষা বহুবেদমন্ত্রের  
প্রণয়নও করিয়া গিয়াছেন । সুতরাং নীলকণ্ঠ, ব্যাসদেবের অতিবাদ অগ্রাহ্য  
করিয়া পারশবের ব্রাহ্মণ্য পরিখ্যাপন করিলেই কার্য্যতঃ ভাল হইত । মহর্ষি  
বায়ুদেবও কি তদীয় বায়ুপুরাণে পারশব কক্ষীবানের ব্রাহ্মণ্য বিধোষিত করিয়া  
যান নাই ?

বিশ্বামিত্রো নরপতি মাক্ষাতা সংকৃতিঃ কপিঃ । ১১১

আর্ষিষ্টেষণো বজ্রমীঢ়শ্চ ভগোহন্তো চ তথৈব চ । ১১২

কক্ষীবান্ চৈব শিজর স্তথান্তো চ মহারথাঃ ।

ক্ষত্রোপেতাঃ সূতা হেতে তপসা ঋষিতাং গতাঃ ॥ ১১৪

•

২৯অ—উত্তর-খ বায়ু ।

বজ্রকর্ষেদ, ঋগ্বেদ ও অথর্ববেদে আছে, কক্ষীবান্ বলিরাজের দাসী  
উশিজের ( কক্ষীবান্ য ঔশিজঃ ) গর্ভে মহর্ষি দীর্ঘতমার ঔরসে জন্ম গ্রহণ  
করেন । তিনি বিপ্র, ঋষি ও বেদমন্ত্রপ্রণেতা ছিলেন, সুতরাং যে স্থলে  
দাসীগর্ভজ ক্ষেত্রজসন্তান হীন পারশবও ব্রাহ্মণ্য লাভ করিতেন, তথায়  
বিশুদ্ধ ব্রাহ্মণের বৈধ সন্তান আর্য্য বৈষ্ণাপ্রভব অষ্টগণ যে নির্বুদ্ধ ব্রাহ্মণ্যে  
অধিকারবান্ হইবেন, তাহাতে কি সন্দেহ হইতে পারে ? বলিবে তবে  
ব্যাসদেব কেন বলিলেন—

মহাভারত

মনু

ভার্য্যাস্ততশ্চো বিপ্রস্ত

যথা ত্রয়াণাং বর্ণানাং

দ্বয়ো রাষ্ট্রা প্রজারতে ।

দ্বয়ো রাষ্ট্রাশ্চ জারতে ।

আহুপূর্য্যাং দ্বয়োহীনৌ

আনস্তর্য্যাং স্বযোক্তান্ত

মাতৃজাতৌ প্রসূতঃ ॥ ৪

তথা বাহেদ্বপি ক্রমাং ॥

৪৮অ—অহুশাসন

২৮।১০—অ ।

ব্রাহ্মণের চারি জ্বীর মধ্যে কেবল ব্রাহ্মণী ও ক্ষত্রিয়ের গর্ভেই তাঁহার আত্মা বা ব্রাহ্মণ পুত্র জন্মে। তাঁহার বৈশ্য ও শূদ্রা জ্বীর গর্ভজ পুত্র অশুভ ও পারশবগণ মাতৃজাতীয় হইয়া থাকে ?

হাঁ এ কথা মহাভারতে অবশ্যই রহিয়াছে, নীলকণ্ঠও সে কথা পূর্বে ১৭ শ্লোকের টীকায় বলিয়াছেন। কিন্তু যে ব্যাসদেব অনুশাসনপর্বের ৪৪ অ— ১১ এবং ৪৭ অ—১৭ ও ২৮ শ্লোকে যে অশুভগণকে বিশদাকরেই ব্রাহ্মণ বলিয়া বিঘোষিত করিলেন, সেই ব্যাসদেবই কি সেই অনুশাসনপর্বের ৪৮ অধ্যায়ের ৪র্থ শ্লোকে সেই অশুভকে পরিহার করিতে সমর্থ হইতে পারেন ? পাঠক ঐ দক্ষিণ দিকে মনুর যে শ্লোকটী দেখিতেছ, ব্যাসদেবের এই ৪৮ অঃ ৪র্থ শ্লোকটী উক্ত ২৮শ শ্লোকেরই জীবন্ত অনুবাদ। উক্ত ২৮শ শ্লোকে মনু যখন শূদ্রাকে বাদ দিয়া ব্রাহ্মণী, ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্যের পুত্র ব্রাহ্মণ, সূদ্রা-সিক্ত ও অশুভকে আত্মজ বলিয়া প্রত্যাশিত করিয়াছেন, তখন মনুর পদানুগামী ব্যাসদেব কি মনুর মতের বিরুদ্ধ কথা লিখিতে পারেন ?

মনু ২৮শ শ্লোকে তিনটী আত্মজের কথা বলিয়াছেন, ব্যাসদেব তাঁহার ৪র্থ বচনে উহার একটি অর্থাৎ বৈশ্যজ আত্মজের পরিহার করিয়া তাঁহাকে মাতৃধর্মী বলিয়া দাগাইয়া দিয়াছেন। ইহা কি এ কল্পিত ব্যাসদেবের পক্ষে বর্থাধই বেয়াদবিবিশেষ হয় নাই ? যে ব্যাসদেব ৪৪ অধ্যায়ের ১১ শ্লোকে স্পষ্টই লিখিলেন যে—

তিশ্রোভার্য্যা ব্রাহ্মণস্ত যে ভার্য্যে ক্ষত্রিয়স্ত চ।

বৈশ্যঃ স্বজাত্যাং বিদ্যেত তাম্রপত্যং সমং ভবেৎ ॥ ১১—৪৪ অ

ব্রাহ্মণ ব্রাহ্মণী, ক্ষত্রিয়া বৈশ্য, ক্ষত্রিয় ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্যকস্ত্রী এবং বৈশ্য কেবল আপন স্বজাতীয় কস্তারই পাণিগ্রহণ করিতে পারিবেন, শূদ্রার নহে। ঐ সকল জ্বীতে যে সন্তান হইবে, তাঁহারা স্ব স্ব পিতার সমান হইবেন। সেই ব্যাসদেবই কি লিখিতে পারেন যে—

যে চাপি ভার্য্যে বৈশ্যস্ত

যমো রাষ্ট্রান্ত জায়তে ? ৮।৪৮ অ

ভার্য্যা শতশ্রো বিপ্রস্ত

যমো রাষ্ট্রান্ত জায়তে ? ৪।৪৮ অনুশাসন।

ফলতঃ যে সকল অসমীক্ষাকারী টীকাকারেরা মনুস্মৃতিমাধ্যমের ৬ষ্ঠ ও ৪১ ম শ্লোকের “অনন্তরজ” কথাটীদ্বারা কেবল শূদ্রমাতৃক করণের অববোধ করাইতে চাহিয়াছেন, তাঁহাদেরই কোন হৃদয়গ্রস্ত বংশধর, এই সকল মিথ্যা শ্লোক প্রক্ষিপ্ত করিয়া পবিত্র মহাভারতের দেহ কলুষিত করিয়াছেন। যদি অষষ্ঠ, মাতৃজাতীয়ই হইবেন, তাহা হইলে মনু ১০ অ—২৮শ শ্লোকে ও বলসদেব ৪৭ অধ্যায়ের ১৭ ও ২৮ শ্লোকে কেমন করিয়া তাঁহাকে বাঁটা ব্রাহ্মণ বলিয়া সংস্থিত করিয়া গেলেন ?

ফলতঃ কতকগুলি হতভাগ্য লোক পবিত্র মনুসংহিতা ও মহাভারত প্রক্ষিপ্তবহ্নি করিতে ও কতকগুলি অমুপযুক্ত লোক ঐ সকল শ্লোকের ভাষ্য ও টীকা লিখিতে বাহুইয়াই দেশের প্রভূত অনিষ্টাপাত ঘটাইয়া গিয়াছেন। কিন্তু ইহাও কম ক্ষোভ ও কম হঃখের বিষয় নহে যে, এই মহাআলোকের যুগেও লোকে কি সত্য, কি মিথ্যা তাহা বিচার করিয়া দেখেন না। অমুস্মার বিসর্গযুক্ত গল্প পুথ দেখিলেই তাহার নিকট আছাড় খাইয়া পড়েন—

মা তুমি কে ?

যাহা হউক আমরা যাহা যাহা লিখিলাম ও যে সকল যুক্তিপ্রদর্শন করিলাম, যাহারা সত্যভীক ও জ্ঞানপরায়ণ এবং প্রকৃত তথ্যদর্শী তাঁহারা ধীরমনে স্থিরচিত্তে পদার্থ নির্ণয় করিবেন।

আমরা শাস্ত্রীয় প্রমাণদ্বারা অষষ্ঠের উৎপত্তিগত ব্রাহ্মণ্য সপ্রমাণ করিলাম এইরূপে তাঁহার বৃত্তি, কার্য্য, কৰ্ম্ম ও আচারাদিদ্বারাও তাঁহার ব্রাহ্মণ্যের সত্তার প্রতিষ্ঠা করিব। মনু বলিতেছেন—

যে দ্বিজানা মপসদা যে চাপধ্বংসজাঃ স্মৃতাঃ ।

তে নিন্দিতৈর্বর্জয়েয়ুর্দ্বিজানামেব কৰ্ম্মভিঃ ॥ ৪৬

স্মৃতানা মনুস্মারথ্যাম্ অষষ্ঠানাং চিকিৎসিতম্ । ৪৭—১০অ

অর্থাৎ মুদ্রাব-সিক্ত, অষষ্ঠ, মাহিষ্য, পারশব, উগ্র ও করণ, দ্বিজগণের এই ছয় জন অপসদ বা অমূলোমজ সন্তান ও স্মৃত, মাগধ, বৈদেহ, আরোগব, কত্তা ও চণ্ডাল, এই ছয়জন বর্ণসঙ্কর, ইহারা দ্বিজগণের নিন্দিত বৃত্তিদ্বারা জাটিকা নির্বাহ করিবেন। কে কি করিবেন ?

পূর্বে ক্ষত্রিয়গণ নিজেরাই অর্থসাহায্য করিতেন, উহা তাঁহাদের পক্ষে নীচ কার্য্য ছিল, ক্ষত্রিয়ব্রাহ্মণীহইতে স্ত্রজাতির উৎপত্তি হইলে সামাজিক ব্রাহ্মণেরা স্থির করিলেন, এখন হইতে বর্ণসঙ্কর স্ত্রেরাই অর্থসাহায্যকারী জীবিকা নির্বাহ করিবেন। আর পূর্বে স্বয়ং মুখ্য ব্রাহ্মণেরাই চিকিৎসা করিতেন, পুণ্ডরিক ও শবস্পর্শাদিহেতু উহা তাঁহাদের পক্ষে নীচ কার্য্য ছিল, অশ্বষ্ঠের উৎপত্তি হইলে ব্রাহ্মণেরা উক্ত চিকিৎসা কার্য্য অশ্বষ্ঠের জীবিকা বা বৃত্তি বলিয়া নির্দিষ্ট করিয়া দিলেন। এবং একরূপ বিধিরও প্রণয়ন করিলেন যে, অস্ত্র হইতে কোন মুখ্য ব্রাহ্মণ আর জীবিকার জন্য চিকিৎসা করিতে পারিবেন না। করিলে তাঁহার অন্ন পুণ্ডরিক হইবে ও তিনি অপাংক্তেয় হইবেন। এবং অন্তেরাও—

“ব্রাহ্মণং ভিষজং দৃষ্টু।

সচেলং জল মা বিশেষং”।

কোন ব্রাহ্মণ চিকিৎসক দেখিলে, তাঁহার্য্য পরিহিত বস্ত্রসহ অবগাহন করিয়া তবে শুদ্ধ হইবেন।

এখন চেতস্থান প্রকৃত মনুষ্যগণ একবার বৈজ্ঞানিকগণের বৃত্তি চিকিৎসার গৌরবলাঘবটা ভাবিয়া দেখ। প্রত্যেক বৈজ্ঞানিক কতকগুলি ছত্র ও ছত্রধি-গম্য শাস্ত্রে জ্ঞানলাভ করিতে হয়, কত শাস্ত্রচর্চা ও কত সংঘত হইতে হয়? চিকিৎসাতে কত প্রবীণতা ও কত বুদ্ধিমত্তার প্রয়োজন হয়? তাহা একবার অশেষ শাস্ত্রবিৎ প্রকৃত মহর্ষি গঙ্গাধর কবিরত্ন ধর্ম্মস্মৃতিকর, গঙ্গাপ্রসাদ, কালীপ্রসন্ন ও পীতাম্বর সেন, মহামহোপাধ্যায় মহাস্থিরধী দ্বারকানাথসেন, সাক্ষাৎ ধর্ম্মস্মৃতি রমানাথবরাট, মহামহোপাধ্যায় কুশাগ্রীষবুদ্ধি বিজয়রত্নসেন, প্রকৃত নাড়ীজ্ঞানবিৎ পণ্ডিতাগ্রণী রাজেন্দ্র নারায়ণসেন, প্রতিভার জলন্তফুলিক কবিরাজ শ্রামাদাসদাশগুপ্ত, কবিরাজ মহানন্দদাশগুপ্ত এবং কবিরাজ মদনমোহনদাশগুপ্তকবীন্দ্র প্রভৃতির কার্য্যের প্রতি লক্ষ্য করিয়া দেখ। ইহা এক সময়ে ব্রহ্মধ্যানসর্গস্ব দেখকল্প ঋষিদিগের মনে নিম্নিত কার্য্য বলিয়া গণনীয় হইতে পারে, কিন্তু প্রকৃতপক্ষে চিকিৎসকের কার্য্য কতদূর মহৎ ও গৌরবজনক, তাহা প্রত্যেক লোকই বুঝিতে পারেন। তৎকালে কিরূপ লোককে পণ্ডিতেরা বৈজ্ঞ বলিতেন? বৈজ্ঞকে কিরূপ গুণবান হইতে হইত?

স্বাস্থ্যকর্মেদকৃতাত্যাসো ধর্মশাস্ত্রপরাগণঃ ।

অধ্যায়োহধ্যাপনঞ্চৈব চিকিৎসা বৈষ্ণবলক্ষণম্ ॥

যাঁহারা বেদ অধ্যয়ন করিতেন ও বেদ পড়াইতেন, যাঁহারা ধর্মশাস্ত্রে নিপুণ ও অধ্যয়নঅধ্যাপনায় বিচক্ষণ ছিলেন, যাঁহারা বহু ত্যাগস্বীকার পূর্বক অক্লান্তহৃদয়ে চিকিৎসা করিতেন, তাঁহাদের নামই বৈষ্ণব । ব্রাহ্মণগণ ইহাদের পাচিত মাংসাদি সংযুক্ত যে কোন ঔষধ ভক্ষণ করিয়া থাকেন, স্তরং এই বেদাধ্যায়ী অধ্যাপকগণ শূদ্র না ব্রাহ্মণ ছিলেন, তাহা প্রকৃত ব্রাহ্মণগণই ভাবিয়া দেখুন । মহর্ষি হারীতও বলিয়া গিয়াছেন—

এক মূর্দ্ধাবসিক্তশ্চ বৈষ্ণুঃ ক্ষত্রিযিশাবপি ।

অমীপঞ্চ দ্বিজা এষাং যথাপূর্বঞ্চ গৌরবম্ ॥

অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, মূর্দ্ধাবসিক্ত, বৈষ্ণু, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য, এই পাঁচজন দ্বিজের মধ্যে প্রত্যেক পূর্ববর্তীটা পরবর্তীটা হইতে গরীয়ান্ ।

কেন ? অষ্টমগণ ব্রাহ্মণসন্তান, অতএব ব্রাহ্মণ বলিয়াই তাঁহারা ক্ষত্রিয় গণহইতে সমধিক সপর্ষ্যভাজন ও অধ্যাপনাতে অধিকারবান্ । অবশ্য কেহ কেহ বলিবেন যে বৈষ্ণব বা সংহিতার কোন হারীতেই ত এই বচনটা দেখা যায় না ? মজুর দশমাধ্যায়ের ৬ষ্ঠ শ্লোকের টীকায় কুল্লুক যে উশনার নামের গজাংশ ও যাজ্ঞবল্ক্যের প্রথমমাধ্যায়ের ৯৫ শ্লোকের টীকায় বিজ্ঞানেশ্বর যে শঙ্খের নাম দিয়া কতিপয় গজাংশ অধ্যাহৃত করিয়াছেন, বর্তমান কালের কোন মুদ্রিত গ্রন্থে কি তাহা আছে ? বর্তমান সময়ের ২৩৪ বৎসর পূর্বে ভারতমল্লিক আপন চন্দ্রপ্রভার উক্ত বচনের অধ্যাহার করিয়াছেন । প্রায় ৮০ বৎসর হইল রাজা রাধাকান্তদেব বাহাদুর তাঁহার শব্দকল্পদ্রুমেও উক্ত বচনের সমাহার করিয়া গিয়াছেন । যদি কেহ ইহা কৃত্রিম মনে করিতে চাহেন, তবে সে অধিকার তাঁহারই ? এই বচনে ক্ষত্রিয় অপেক্ষা বৈষ্ণব উৎকর্ষ ও শ্রেষ্ঠত্ব প্রত্যাশিত হইরাছে । কিন্তু যাঁহারা অধ্যাপনায় অনধিকারী, তাঁহারা কি অধ্যাপনায় অধিকারবান্ বৈষ্ণব অপেক্ষা নিম্নস্তরে অবস্থিত নহেন ? বৈষ্ণবগণের ব্রাহ্মণ্যের অন্ততর কারণ তাঁহাদিগের পিতৃগোত্রভাজিৎ । চন্দ্রপ্রভা বলিতেছেন—



যন্ত যন্ত মুনের্বোষঃ সন্তানঃ স সএব হি ।

তত্ত্বদোগ্রাদিনা বেদ্যঃ শ্রেষ্ঠাদ্যন্ত স্বকর্ষণা ॥

বৈদ্যোরা যিনি যে মূনির সন্তান, তিনি সেই মূনির গোত্রভাক্ত । তৎপরি  
ভাঁহাদের ব্যক্তিগত উৎকর্ষ বা অপকর্ষ, তাঁহাদের স্ব স্ব কর্ম্মদিদ্বারা হইয়া  
থাকে । যেমন ধ্বস্তুরি ঋষির সন্তানেরা ধ্বস্তুরি গোত্রভাক্ত ও মুদগল বা  
মৌলগল্য ঋষির সন্তানেরা মৌলগল্য গোত্রভাক্ত এবং শক্তির ঋষির সন্তানেরা  
শক্তি গোত্রভাক্ত । উক্তক—

গোত্রং বংশপরম্পরাগ্রসিদ্ধং আদিপুরুষং ব্রাহ্মণরূপং

পক্ষান্তরে ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যগণ ব্রাহ্মণসন্তান নহেন বলিয়াই স্বয়ং পুরোহিত-  
হইতে গোত্র ভজনা করিয়া থাকেন । যদ্ব্যতঃ প্রতীতি—

পৌরোহিত্যাং রাজত্ববিশাং প্রবৃণীতে ।

উদাহতস্বও বলিয়াছেন—ক্ষত্রিয়বৈশ্যয়ো রূপদিষ্টাতিদিষ্টঃ গোত্রঃ শূদ্রস্ত  
অতিদিষ্টাতিদিষ্টঃ গোত্রম্ । কেন ? ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্রগণের গোত্র প্রবরাদি  
পিতাহইতে সমাগত নহে, পরন্তু পুরোহিত হইতে । অগ্নিপুরাণও বলিয়াছেন—

ক্ষত্রিয়বৈশ্যশূদ্রাণাং গোত্রঞ্চ প্রবরাদিকং

তথা বর্ণসঙ্করাণাং যেযাং বিপ্রাশ্চ যাজকাঃ ॥

অর্থাৎ ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, শূদ্র ও বর্ণ-সঙ্করগণ অর্থাৎ সূত, মাগধ, বৈদেহ,  
আর্যোগব, ক্ষত্ৰা ও চণ্ডালপ্রভৃতি জাতির গোত্র, তাঁহাদিগের পুরোহিত  
হইতে সমাগত । তাহা হইলেই এই পিতৃগোত্রভাজিগণেরা অষ্ট বা বৈদ্য-  
গণের ব্রাহ্মণ্য সমর্থিত হইতেছে ।

বৈদ্যগণের ব্রাহ্মণ্যের কারণান্তর তাঁহাদিগের অসগোত্রা ও অসপিণ্ডা  
বিবাহ । উক্তক মনুনা—

অসপিণ্ডা চ বা মাতৃ রসগোত্রা চ বা পিতৃঃ ।

সা প্রশস্তা দ্বিজাভীনাং দারকর্ম্মণি মৈথুনে ॥ ৫—৩৯

অর্থাৎ যে কস্তা মাতৃকুলের অসপিণ্ডা ও যে কস্তা পিতৃবংশের অসগোত্রা  
দ্বিজগণের পক্ষে সে কস্তার পাণিগ্রহণ করাই প্রশস্ত বিধি ।

ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যও দ্বিজ বটেন, কিন্তু তাঁহাদিগের গোত্রাদি পুরোহিত  
হইতে সমাগত । সেই গোত্রদ্বারা তাঁহাদের শোণিতসংশ্রব ঘটরা বহিষ্কৃত না ।

সুতরাং তাঁহারা সগোত্রের বিবাহ করিলেও কোন দোষসংশ্লিষ্ট হইতে পারে না। তজ্জন্ত এখানে দ্বিজশব্দে কেবল ব্রাহ্মণ বুঝিতে হইবে। বৈষ্ণবগণের সগোত্রা ও সপিণ্ডাবিবাহ একবারেই নিষিদ্ধ, সুতরাং তদ্বারাও তাঁহাদের দ্বিজত্ব ও ব্রাহ্মণ্য সমর্থিত হইয়া থাকে। চন্দ্রপ্রভাও বলিয়াছেন—

অসপিণ্ডা পিতৃ মাতৃদারকন্মণি শস্যতে ।

ব্রহ্মক্ষত্রবিশাং মূর্দ্ধাবসিক্তাশ্চঠয়ো রপি ॥ ১ পৃ

তরত এখানে মনুবচনে “দ্বিজাতীনাং” কথাটা থাকাতে ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যেরও গ্রহণ করিয়াছেন, কিন্তু বস্তুতঃ মনুর মনোভাব যেন তাহা নহে। কেননা যখন শ্রুতিই বলিতেছেন যে, ক্ষত্রিয় ও বৈষ্ণবগণ পুরোহিতের গোত্রভাঙ্ক তখন তাঁহারা নির্বিবাদে সগোত্রা পরিণয় করিতে পারেন। ফলতঃ কেবল পিতৃগোত্রভাঙ্ক ব্রাহ্মণ, মূর্দ্ধাবসিক্ত, অবষ্ঠ ও পারশবগণই উহাতে অসমর্থ। বৈষ্ণবগণ সগোত্রা বিবাহ করিলে যে পতিত হইতেন তাহা চন্দ্রপ্রভাও বলিয়া গিয়াছেন —

গোবিন্দদাসসেনোহসৌ সগোত্রায়াঃ পরিগ্রহাৎ ।

পতিতোহভবদেতশ্চ ত্রয়ঃ পুত্রা দ্বয়োঃ স্ত্রিয়োঃ ॥ ১৮১ পৃঃ

অতঃপর সদাচার ও ব্রহ্মচর্য্য এবং অদাসজীবনস্বহেতুও অবষ্ঠ বা বৈষ্ণবগণের ব্রাহ্মণ্য সমর্থিত হইতে পারে। ইহা স্বীকৃত সত্য যে ব্রাহ্মণ ও বৈষ্ণবগণের আচারব্যবহারই বঙ্গদেশের একমাত্র আদর্শভূমি। বৈষ্ণব ও ব্রাহ্মণের ব্রহ্মচর্য্য ও সদাচারে কোন প্রভেদ নাই। পক্ষান্তরে কায়স্থজাতির মধ্যে উহা তাঁহাদের ধনবৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গেই অবলম্বিত হইয়া আসিতেছে। এখনও বার আনা কায়স্থের বিধবারা লবণ ও আমিষভক্ষণদ্বারা জীবন ধারণ করিতেছেন। তবে বারেন্দ্র কায়স্থের দাশ ও নন্দী এবং রাঢ়ীয়, বঙ্গজ, উত্তর রাঢ়ী ও ময়মনসিংহচট্টলাদি দেশের সেনা, দাশ, দত্ত, নন্দী, সোম (হোম), ধর, কর, দেব, চন্দ্র, ও রক্ষিতকুণ্ডাদি কায়স্থদিগের মধ্যেও ব্রাহ্মণবৈষ্ণব সদাচার ও ব্রহ্মচর্য্য পরিলক্ষিত হইয়া থাকে। কেননা ইহারা সকলেই ভূতপূর্ব বৈষ্ণবস্তান ও অবষ্ঠকায়স্থ। অবষ্ঠ টাকীর ৮শতীশচন্দ্ররায় চৌধুরী কীল তাঁহার বঙ্গীয়সমাজগ্রন্থের একত্র বলিয়াছেন যে, কান্তকূজাগত পণ্ডিত জন নিষ্ঠাবান পণ্ডিত কায়স্থ ও তাঁহাদের সন্তানগণই বঙ্গদেশের ব্রহ্মচর্য্য

ও সদাচারের একমাত্র আদর্শ ভূমি। কিন্তু সতীশবাবুর এই উক্তি অমূলক কি স্মূলক, তাহা অশীতিপর ভ্রামবান্ কায়স্থ ভ্রাতারাই বিচার করিয়া বলুন।

অতঃপর আমরা বৈষ্ণবজাতির গুরুদেবের কথা বলিব। অবশ্য বৈষ্ণবরা শাক্ত বা শৈবমন্ডলের দীক্ষাদাতা নহেন। কিন্তু মহাপ্রভু চৈতন্যদেবের পূর্ব হইতেই গোস্বামী ও ঠাকুরউপাধির বৈষ্ণবগণ এদেশে বৈষ্ণবধর্মের গুরুত্ব করিয়া আসিতেছেন। প্রাতঃস্মরণীয়া মহারানী স্বর্ণময়ী, ত্রীখণ্ডের বৈষ্ণব গোস্বামী মহাশয়দিগের মস্তশিষ্য ছিলেন। বহু সম্ভ্রান্ত ব্রাহ্মণবংশও বৈষ্ণব গোস্বামীদিগের নিকট মন্ত্র গ্রহণ করিয়া শিষ্য হইয়াছিলেন। এখনও বুধরি ত্রীরামপুর ও ইসলামপুরের ঠাকুর মহাশয়গণের ব্রাহ্মণ শিষ্য দেখিতে পাওয়া যায়।

“বৈষ্ণবংশীর মহানুভব ত্রীসদাশিব কবিরাজ, মহাপ্রভুর অন্তরঙ্গ সহায় ছিলেন। সদাশিবের পুত্র পুরুষোত্তম। পুরুষোত্তমের ব্রাহ্মণ শিষ্য ছিল। বখা—

তন্তু প্রিয়তমাঃ শিষ্যা শত্ভারো ব্রাহ্মণোত্তমাঃ ।

ত্রীমুখো মাধবাচার্য্যো যাদবাচার্য্যাপণ্ডিতঃ ॥

দৈবকীনন্দনদাসঃ প্রখ্যাতো গোড়-মণ্ডলে ।

যেনৈব রচিতা পুস্তী ত্রীমদবৈষ্ণববন্দনা ॥” চৈতন্যচরিত ।

সেই পুরুষোত্তম কবিরাজের চারিজন ব্রাহ্মণ শিষ্য ছিলেন। ত্রীমুখ, মাধবাচার্য্য, পণ্ডিত যাদবাচার্য্য ও দৈবকীনন্দনদাস। ইহারা গোড়রাজ্যে অতীত প্রধান লোক বলিয়া বিখ্যাত ছিলেন। এই অষ্টম পুরুষোত্তমই ত্রীমদবৈষ্ণববন্দনাগ্রন্থের প্রণেতা।

ভাজনঘাটের প্রখ্যাতনামা পণ্ডিত স্বর্গত কৃষ্ণকমলগোস্বামী মহাশয়, ঢাকার প্রায় সমগ্র নবশাক ও শৌণ্ডিকমহাশয়গণের দীক্ষাগুরু ছিলেন। স্বপ্ন-বিলাসপ্রভৃতি যাত্রাসঙ্গীতাবলী উক্ত কৃষ্ণকমলগোস্বামীর মধুময়ী সুধা-নিয়মিনী লেখনীর মুখহইতে বিনির্গত। অবশ্য এই সকল গুরু ও শিষ্যেরা বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের লোক। কিন্তু শিষ্যেরা (যেমন মহারানী স্বর্ণময়ী ও ঢাকার বসাক মহাশয়গণ প্রভৃতি) কেহই ভেদধারী অনাশ্রমী জাতবৈষ্ণব ছিলেন না। ব্রাহ্মণশিষ্যচতুষ্টয় ও সংসারী ব্রাহ্মণপণ্ডিতশ্রেণীর সম্ভ্রান্ত লোকই ছিলেন।

কোন কোন কায়স্থ ভ্রাতা, কায়স্থগোস্থামীদিগেরও ব্রাহ্মণ শিষ্য থাকার কথা মুখে আনিয়া থাকেন। কিন্তু, সেই কায়স্থ গোস্থামী ও ব্রাহ্মণ শিষ্য কে বা কাহারো, তাহা অজ্ঞাপি দেখাইয়া দিতে সমর্থ হয়েন নাই। ফলতঃ মহাপ্রভু চৈতন্তদেবের পারিষদপণের মধ্যে, ব্রাহ্মণ ও বৈষ্ণবগণই সর্বপ্রধান ছিলেন। চৈতন্তচরিতামৃতপ্রণেতা কৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্থামী, সুধানিশ্চল পদাবলীপ্রণেতা গোবিন্দদাসসেন, তৎপিতা চিরঞ্জীবসেন, সংস্কৃত চৈতন্তচরিতপ্রণেতা প্রখ্যাতনামা মুরারি গুপ্ত, লোচন দাশ, কবিকর্ণপুর শিবানন্দ সেন বা চৈতন্তদাসসেন, রঘুনাথদাশ গোস্থামী ও আরও বহু বৈষ্ণবসন্তান মহাপ্রভুর সহচর ছিলেন। তবে যে প্রকার লিপিবৃত্তিতে কায়স্থাদ্ব্যাপ্রাপ্ত মহাকবি কাশীরামদেব ভূতপূর্ব বৈষ্ণবসন্তান হইয়াও ত্রুণদর্শীদিগের নিকট জাতিকায়স্থ বলিয়া অহুমিত হইয়াছেন, তদ্রূপ সেন, দাশ, দত্ত, দেব ও ধর, কর উপাধির কোন কায়স্থীভূত অষষ্ঠসন্তানও গুরুত্বব্যবসায়ী থাকিতে পারেন। কিন্তু যেমন কোন হিন্দুরাজসরকারে দত্তপ্রভৃতি বৈষ্ণবসুচিত উপাধিদারী কায়স্থ ভিন্ন, ঘোষ, বসু, গুহ, মিত্র উপাধিমান কোন কায়স্থ দেখা যায় না, তেমনই বৈষ্ণবজগতেও কোন ঘোষ, বসু, গুহ বা মিত্রোপাধিক গুরু বা পরীক্ষানের সাক্ষাৎকার লাভ হইয়া থাকে না।

আমাদিগের ব্রাহ্মণ্যের অন্ততম নিদান, আমাদিগের জাতিতে ব্রাহ্মণোচিত উপাধিপরম্পরার বিদ্যমানতা। বহু সাক্ষর ও সমৃদ্ধায় নিরক্ষর লোকের সাধারণ পরিজ্ঞান ইহাই যে, বৈষ্ণবের আয়ুর্ক্বেদ ও কাব্য, নাটক, অলঙ্কার প্রভৃতি অধ্যয়ন করিতে, তজ্জন্ত তাঁহাদের উপাধি কবিরাজ (কবিষু রাজাইব) কবিত্বষণ, কবীন্দ্র ও কবিরত্ন প্রভৃতি হইয়া থাকে। ব্রাহ্মণের উপাধির সহিত বৈষ্ণবের উপাধির ইহাই পার্থক্য। কিন্তু ইহা সম্পূর্ণই অলীক ধারণা। প্রথমতঃ দেখা উচিত, যখন মনু বলিতেছেন যে ক্ষত্রিয় ও বৈষ্ণব বেদাধ্যয়ন করিতে অধিকারী, তখন একতর ব্রাহ্মণ ও বৈষ্ণবক্ষত্রিয়হইতে সমধিক আভিজাত্যবান্ বৈষ্ণবগণ যে বেদাদি সর্বশাস্ত্রের অধ্যয়নঅধ্যাপনায় পূর্ণাধিকারী হইবেন, তাহাতে কোন দ্বিধাই নাই, তবে বাঙ্গলার ব্রাহ্মণেরাই যখন বেদবর্জিত হইয়া তালদীঘিতে পরিণত হইয়াছিলেন, ও হইয়াছেন, তখন তাঁহাদের নিরন্তরসংস্থ অষষ্ঠ ব্রাহ্মণগণের যে বেদবর্জন ঘটিবে তাহা অব্যবহিক।

তৎপন্ন অসম্মাগদর্শী রঘুনন্দনের-ইঙ্গিতে মজিরাও অনেক পণ্ডিতমন্ত্ৰ ব্রাহ্মণ বৈজ্ঞানিক ধর্মশাস্ত্রাদির পঠনপাঠনাইতে একপ্রকার বঞ্চিত করেন। কিন্তু তথাপি বৈজ্ঞানিক জ্ঞানশাস্ত্রের অধ্যয়নঅধ্যাপনাতে বঞ্চিত হইয়াছিলেন না। কার্যকোশ বিখ্যকোশও বলিতেছেন যে

“গোবিন্দ দাস (সেন) বাঙ্গলাগদাবলীরচয়িতা একজন বিখ্যাত বৈজ্ঞানিক কবি, চৈতন্যদেবের পরিকর চিরঞ্জীবসেনের কনিষ্ঠ পুত্র। ইনি জাতিতে বৈজ্ঞ ছিলেন। গোবিন্দের কনিষ্ঠ সহোদরের নাম রামচন্দ্র কবিরাজ। রামচন্দ্র নৈয়ায়িক পণ্ডিত ছিলেন।” বিখ্যকোষ—গোবিন্দদাস শব্দ ২২৫পৃঃ। বোপদেব বৈজ্ঞ ছিলেন, অথচ তিনি নিজে একখানী ধর্মশাস্ত্রের প্রণয়ন করেন। আমাদের পূর্বপুরুষ মহামহোপাধ্যায় প্রজাপতি দাস “পঞ্চস্বর” নামক এক খানী প্রসিদ্ধ জ্যোতিষগ্রন্থের রচয়িতা। এইরূপ আরও বহু বৈদ্যসম্ভান বহু শাস্ত্রীয় গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়া গিয়াছেন। যাহা হউক, ব্রাহ্মণের অত্যাচার সত্ত্বেও বৈদ্যগণের ব্রাহ্মণবৎ উপাধি প্রাপ্তিতে কোন বাধা জন্মে নাই। আর কবিপূর্বক উপাধি হইলেই যে ব্রাহ্মণ্য ছুটিয়া যায়, তাহাও নহে। কেননা কবিপূর্বক উপাধি ব্রাহ্মণ জাতিতেও বহুল প্রচলিত। পণ্ডিতচূড়ামণি তারা-কুমার কবিরত্ন, গিরিশবিদ্যারত্নমহাশয়ের পুত্র হরিশচন্দ্রকবিরত্নপ্রভৃতি ইহার উদাহরণ স্থল। আমরা নিম্নে বৈদ্যজাতির কতকগুলি উপাধির সমাহার করিব। তদর্শনেই জনসাধারণ তথ্য নির্ণয় করিতে পারিবেন।

১। কাঁচড়াপাড়াগ্রামে রামচন্দ্রদাস একটি বৈজ্ঞবংশের আদিপুরুষ। তাঁহার একমাত্র পুত্রের নাম রামগোবিন্দ। রামগোবিন্দের দুই পুত্র—বিজয় রাম ও নিধিরাম। বিজয়রাম পণ্ডিত বলিয়া খ্যাত ছিলেন। সংস্কৃত ভাষায় তাঁহার বিলক্ষণ অধিকার ছিল। সেই জন্ত তিনি

“বাচস্পতি”

উপাধি প্রাপ্ত হইলেন। তাঁহার একটি টোল ছিল। তথায় অনেক ছাত্র। সংস্কৃত সাহিত্য, ব্যাকরণ, কাব্য, অলঙ্কারপ্রভৃতি তাঁহার নিকট শিক্ষা করিত। তিনি সংস্কৃত ভাষায় কয়েকখানি গ্রন্থ প্রণয়ন করেন, কিন্তু তাহা প্রকাশিত হয় নাই।

৮কিমচন্দ্রচট্টোপাধ্যায়।

৩। রামহরিশঙ্কুপ্তনামক স্বনামখ্যাত একজন কবিরাজ নবাবপত্নীর চিকিৎসা করতঃ হাবেলী সিলেমাবাদ পরগণার জমিদারী প্রাপ্ত হইয়া দেউড়ী গ্রামে ( বরিশালের অন্তর্গত, ইহার থানা ঝালকাঠী ) বাসস্থান নির্ধারণ করেন। রামহরির পুত্র যশচন্দ্র । তৎপুত্র নরেন্দ্রনারায়ণ পর্য্যন্ত ঐ গ্রামে বাস করেন। উক্ত নরেন্দ্র চৌধুরীর এক কন্যা ও দুই পুত্র জন্মে। রামকৃষ্ণবিদ্যার্ণবনামক এক ব্যক্তির নিকট চৌধুরী আপন কন্যার বিবাহ দেন। ( এই রামকৃষ্ণ বিদ্যার্ণব বংশে রোষসেন ও অতীব মহোজ্জ্বলকুল ছিলেন; ইনি বিক্রমপুর হইতে আসিয়া ঝালকাঠী থানার অন্তর্গত পোনাবালিয়া গ্রামে বিবাহ করিয়া জমিদারী প্রাপ্ত হন। পোনাবালিয়া, কুলকাঠী, বারইকরণ ও কেওড়ার রাণচৌধুরী মহাশয়গণ এই রামকৃষ্ণবিদ্যার্ণবের অনন্তরবংশ )।

४ । कर्णपुरां सुतोकातो रामचन्द्रः शिरोमणिः । ११० पृः ।

বিজ্ঞাধরোহনস্তসেনো মুরারিগুণবারিধিঃ । ১০২

গোপীকান্ত: সরস্বত্যা: কণ্ঠাভরণ মঞ্জ: । ১০৯ .

পরিণিত্যে স্মৃতা মেকাং রাঘবাথ্যো গুণার্ণবঃ । ৫৮

ବ୍ରତிகାନ୍ତ ଶୁଧା ଗୌରୀକାନ୍ତଞ୍ଚ ରାମକାନ୍ତକ: ।

তৃত্যোঁ হি কণ্ঠান্তরণে। মধ্যমঃ কবিভারতী ॥ \*

\*' বাণীনাথদাশকবিশেষের তিন পুত্র, রতিকান্তদাশ কঠাতরুণ, গৌরীকান্ত দাশ-  
কবিতারতী ও রামকান্ত দাশ কঠহার। কঠহার কুলপঞ্জিকা ইহাঁরই প্রণীত। ইনি ভরত

কনীয়ান্ কর্ত্তহারশ্চ কল্পয়োক্ভয়োঃ পতী ।

গন্ধাধরশ্চ সেনশ্চ গোপীনাথশ্চ সেনকঃ ॥ ১১২ পৃঃ । কর্ত্তহার

৫ । সার্কভৌমো জগন্নাথঃ কনীয়ান্ রামচন্দ্রকঃ ।

বিদিতসকলশাস্ত্রো ধার্ম্মিকঃ সত্যসন্ধঃ ।

নিখিলগুণনিবাসো রামবংশাবতঃসঃ ।

ধবলবিমলকীৰ্ত্তী রাজপাশানিবাসঃ ।

সুখবিজনবরেণ্যঃ সার্কভৌমঃ প্রসিদ্ধঃ ॥ পত্নী যশোরজিনী ।

৬ । চাযুত্ৰীপতিদাশস্ত্র বিদ্যাভূষণসংজ্ঞিনঃ । ২০৬

পরো রামেশ্বরো দাশো বাচস্পতিরিত্তি শ্রুতঃ । ২৬৮

রাঘবেন্দ্রস্ত দাশস্ত্র পুত্রো বিশ্বেশ্বরোহভবৎ ।

বাচস্পতিরিত্তি খাতো গুণবান্ সচ্চিকিৎসকঃ ॥ ৩৫২

পুত্রঃ সুদামদাশস্ত্র শিরোমণিরিত্তি শ্রুতঃ । ৩৭২

রূপনারায়ণো জ্যেষ্ঠো যশ্চূড়ামণিসংজ্ঞকঃ ।

পরোরত্নেশ্বরো বাচস্পতিরস্ত্রস্ত রাঘবঃ ।

অন্ত্যোমুরারিগুপ্তোহভূৎ যঃ শিরোমণিসংজ্ঞকঃ ॥ ৪০৮

নিরোলে শ্রামসেনায় মিশ্রায় চ কনীয়সী । ৪৩৫

হরিসেনস্ত্র মিশ্রস্ত্র কল্পকাগর্ভসন্তবো । ৪৩৬ পৃষ্ঠা । চন্দ্রপ্রভা ।

৭ । এমন গাথা এ জগতে কে আছে, যে নিজমুখে নিজে চুণকালী  
দিয়া জগৎকে দেখাইয়া বেড়ায় ? আমি একজন সম্ভ্রান্ত ঘরের অর্থাৎ ৬ গঙ্গা-  
প্রসাদবিদ্যারত্নের ভাতৃপুত্রবধু । মহারাজ আদিশূরের বংশের বধু ও  
বারুইপুর নিবাসী রায়বংশের কন্যা । মহাশয় ! আমার নিজের আর বাঁজবার  
কি আছে ? হাঁহারা পবিত্র বৈষ্ণবমাজের মর্যাদা বুঝেন, তাঁহারা যথোপযুক্ত  
ব্যবস্থা অবশ্যই করিবেন ।

সৌদামিনী দেবীর জবানবন্দী ।

ইনি কৃষ্ণানন্দস্বামীর বাদিনী ক্ষান্তকালীর মাতা ।

৬ই ফেব্রুয়ারি, ১৮৯৭ খৃষ্টাব্দ । বঙ্গবাসী পত্রিকা ।

মল্লিকের ২২ বৎসর পূর্বে আপন গ্রন্থ রচনা করেন । গোবীকান্ত দাশ কবিত্তরতী, আশাধর  
পূর্বপুরুষ ।

আমরা অতি সংক্ষেপেই বৈষ্ণবজাতির বিদ্যাগত উপাধির নিকাশ দিলাম। ইহা ছাড়া আরও কত শত শত উপাধিমান ব্যক্তি যে ছিলেন, ও আছেন, তাহা আমরা অবগতও নহি। কেহ রত্নপ্রভা, চন্দ্রপ্রভা, কণ্ঠহার, যশোরঞ্জিনী, চতুর্ভূজ ও অস্ত্রাত্ম বৈষ্ণবকুলপঞ্জিকা পাঠ করিলেই বৈষ্ণবজাতির বিদ্যাগত গৌরবের কতক আভাস পাইতে পারিবেন। জপসাগ্রামে দোবে উপাধিধারী কতিপয় বৈদ্য ছিলেন, আসানশেলের অদূরবর্তী তিলুড়িগ্রামে এখনও পাঁড়ে উপাধিধারী বৈদ্য রহিয়াছেন। শক্তি ও ধনস্তুরিগোত্রের সেনগণ পূর্বে সকলেই চোবে উপাধিতে সমলকৃত ছিলেন। মথুরার সেন চোবেগণ, ইহাদেরই দ্বাদশদাবান্ধব ভিন্ন আর কিছুই নহেন। যাহা হউক এই সকল বিদ্যাভূষণ মিশ্র, সার্কভৌম ও বাচস্পতিপ্রভৃতি উপাধি ব্রাহ্মণবৎ কি শূদ্রবৎ তাহা উপাধিতত্ত্বজ্ঞ আর্ধ্যবশ্যায়েরাই বিচার করিয়া দেখিবেন।

১৯০৬ খৃষ্টাব্দের ৬ই জ্যৈষ্ঠারির বঙ্গবাসী পত্রিকা, স্বর্গত দ্বারকানাথ সেন মহাশয়ের মহামহোপাধ্যায় উপাধিপ্রাপ্তি উপলক্ষে যাহা লিখিয়াছেন, আমাদিগকে বাধ্য হইয়া উহার সমাহার করিতে হইল। প্রবীণেরা পাঠ করিয়া স্থির করিবেন, ইহা প্রবীণ বঙ্গবাসীর অনধিকারচর্চা না বৈদ্যবিদ্বেষ। তিনি বলিতেছেন—

“নববর্ষের উপাধি, গেজেটে প্রকাশিত। মহামহোপাধ্যায় কবিরাজ দ্বারকানাথ সেন। বাবু সতীশচন্দ্র আচার্য। পণ্ডিত কালীকিশোর তর্করত্ন (আসাম)। ইত্যাদি ৪ জন।” ওর পৃষ্ঠা।

নববর্ষের মহামহোপাধ্যায়—নববর্ষে চারিজন মহামহোপাধ্যায় উপাধি পাইয়াছেন। ইহাদের মধ্যে প্রেসিডেন্সি কলেজের পণ্ডিত শ্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র বিদ্যাভূষণ এক জন। ইনি সুবিদ্বান্। বাঙ্গলা, সংস্কৃত এবং পালি ভাষার সবিশেষ ব্যুৎপন্ন। কলিকাতা গেজেটে ইহার নামের পূর্বে “বাবু” বসিল কেন? গবর্ণমেন্টের অভিপ্রায় কি? তবে আজ কাল উপাধি বিলির ব্যবস্থা দেখিয়া এরূপ প্রশ্ন করা বৃথা। মহামহোপাধ্যায় উপাধির সঙ্গে কত কথা, কত ভাব, যেন জড়িত আছে। মহামহোপাধ্যায় বলিলে যেন সত্যই শাস্ত্রজ্ঞ, অগাধপাণ্ডিত্যসম্পন্ন, দেশবরেণ্য, সদাচারপুত, নিষ্ঠাবান্, তিলকশিখাসমন্বিত ব্রাহ্মণপণ্ডিতের কথা মনে উঠে। মহামহোপাধ্যায় উপাধিটা আবাবু পণ্ডিত



শ্রেষ্ঠ ব্রাহ্মণেরই ভাষা উপাধি ; এমনই সাধারণের একটা ধারণা । সরকার বাহাদুর কিন্তু আজকাল বাবুঅবাবুনির্কিংশেবে ব্রাহ্মণপণ্ডিত, বাবুপণ্ডিত, যার তার উপর ব্রাহ্মণপণ্ডিতসম্প্রদায়ের অতিআদরের এই উপাধি বর্ষণ করিতেছেন । সরকারের খেয়াল । লোকে বলিবেই কি ? হাতই বা কি ? তবে মহামহোপাধ্যায় উপাধিবিভূষিত ব্রাহ্মণপণ্ডিতমহাশয়গণকে এইবার সত্য সত্যই উপাধিতে কড়ি বান্ধিতে হইবে ।”

বঙ্গদেশে ব্রাহ্মণ ও বৈদ্যাগণই সংস্কৃতভাষার অধ্যাপক ও উপাধ্যায় । বৈদ্যের উপাধিদাতাও সেই জগদগুরু ব্রাহ্মণজাতি । ব্রাহ্মণেরা বৈদ্যকে কিরূপ উপাধিতে বিভূষিত করিতেন, তাহা আমরা উপরে দেখাইয়াছি । শূদ্রদানবন্ধন কার্যস্থগণ যে সংস্কৃতের অক্ষর পর্য্যন্ত স্পর্শ করিতে অনধিকারী, বৈদ্যাগণ সেই সংস্কৃত ভাষার বহু শ্রেষ্ঠ গ্রন্থের প্রণেতা ও টীকাকার । সে সকল গ্রন্থ ও টীকা পাঠ করিয়া ব্রাহ্মণেরাও আনন্দানুভব করিয়া থাকেন । সুতরাং স্বগৃহী বঙ্গবাসী এহেন বৈদ্যজাতির মহিমাই বা কি বুঝিবেন, তাঁহাদের উপাধির তত্ত্বই বা তিনি কি রাখিবেন । বৈদ্যাগণও প্রকৃত ব্রাহ্মণ বটেন কিনা, তাঁহারাও অগাধ পাণ্ডিত্যসম্পন্ন ও মহামহোপাধ্যায় উপাধিমান ছিলেন ও আছেন কিনা, তাহা অসংস্কৃতজ বঙ্গবাসী কিরূপে জানিবেন ? অশেষ-শাস্ত্রবিৎ বিদ্বৎগোষ্ঠীবরেণ্য দ্বারকানাথ ও স্কুলের বালক সতীশচন্দ্রে কত তর্কাৎ, তাহাই বা অব্যাপারী বঙ্গবাসী কি বুঝিবেন ? আমরা মনে করি বিনয়াধার পণ্ডিত সতীশচন্দ্রে ও দ্বারকানাথকে তাঁহার অধ্যাপককর মনে করিতে দ্বিধা বোধ করিয়া থাকেন না । ফলতঃ বঙ্গবাসীর কুমার হইয়া কামারের কাজে হাত দেওয়া ভাল হয় নাই । বুঝিলাম যেন ব্রাহ্মণ, তাঁহার উপাধিতে কড়িই বান্ধিলেন, বৈদ্যাও না হয় বড়ী বান্ধিবেন । কিন্তু যাহারা সবে এই রাজ ইংরাজের কুপার উপাধি মহাসাগরের বেলা ভূমিতে দগ্ধমান, সেই সদ্যঃপ্রসূত দাস বহু ও দাস গৃহ প্রভৃতি কোলাহলস্বর্ণগণ তাঁহাদের টাটকা উপাধিতে কি কি বান্ধিয়া তবে তাঁহাদের শৌর্যবিরোধবর্ণা করিবেন ? কোন ভ্রাতৃবান্ কারহ বা ব্রাহ্মণ বঙ্গবাসীর এই চপলতা ও বেয়াধবীর প্রতিবাদ করিলে আমরা এতগুলি অক্লান্ত কথা লিখিতাম না । পাছে অর্ধাটীনেরা মনে করে যে, বৈদ্যজাতিতে মহামহোপাধ্যায় উপাধি

বস্তুতই পূর্বে ছিল না, তাই আমরা ব্রাহ্মণপ্রকাশিত কতিপয় গ্রন্থইতে কিসদংশের সমাহার করিয়া সাধারণের জাগর্ত্তি সম্পাদন করিব।

- ১। চক্রদত্তঃ—মহামহোপাধ্যায়চক্রপাণিদত্তবিরচিতম্।
- ২। সুপদ্মব্যাকরণঃ—মহামহোপাধ্যায়পদ্মনাভদত্তবিরচিতম্।
- ৩। মুক্তবোধব্যাকরণঃ—আচার্য্যচক্রচূড়ামণিমহামহোপাধ্যায়ত্ৰীবোপ-  
দেবগোস্বামিকৃতম্।
- ৪। ইতি ত্ৰীবৈদ্যমহামহোপাধ্যায়ত্ৰীবিজয়রক্ষিতত্ৰীকণ্ঠদত্তকৃতোব্যাখ্যা-  
মধুকোষাখ্যঃ সমাপ্তঃ।

৫। কীৰ্ত্তনপরিশিষ্টঃ—মহামহোপাধ্যায়ত্ৰীপতিদত্তবিরচিতঃ। ত্ৰীশুক  
নাথবিজ্ঞানিধিভট্টাচার্য্যপ্রকাশিতম্। অথ লিঙ্গানুশাসনপারাবারপারীণো মহা-  
মহোপাধ্যায়বিশেষণাকৃতঃ ত্ৰীপতিদত্তঃ। কথমা কিংবদন্তী পুনরিয়ম্ দত্তমহা-  
মহোপাধ্যায়ঃ কালপ্রতিনিধিনা শাদ্দুলেন কবলিতঃ। ইতি বৈষ্ণবমহামহো-  
পাধ্যায় ত্ৰীত্ৰীপতিদত্তবিরচিতায়াম্ কীৰ্ত্তনপরিশিষ্টবৃত্তৌ সমাপ্তপ্রকরণং সমাপ্তম্।

এতদ্ভিন্ন ইহাও জানা গিয়াছে যে, বিক্রমপুরস্থ সঙ্কটগ্রামনিবাসী নিমদাশ-  
বংশপ্রভব গণ্ডিতাগ্রণী শিবানন্দদাশ বাচস্পতি, রামানন্দদাশ সার্কভৌম,  
রোব মুরারিসেন দোবে ও রামকান্তসেন বিভূত্বগ উপাধিতে সমলঙ্কৃত ছিলেন।  
এখন সকলে অথবা সাক্ষর ও উপাধিতত্ত্বজ্ঞ ব্যক্তিগণ বিচার করিয়া  
বলুন, বঙ্গবাসী যে বিবোধগার করিয়াছেন, উহার নিদান তাঁহার অনভিজ্ঞতা  
না বৈষ্ণববিদ্বেষ? ফলতঃ মাধবকর, মেদিনীকর, কবীন্দ্র চন্দ্রশেখর, বিশ্বনাথ  
কবিরাজ, গোপালদাশ, ভরতমল্লিক, কান্তিককুণ্ড, ভট্টার ও মহেশ্বর আচার্য্য  
কবীন্দ্র প্রভৃতি আরও কত শত শত বৈষ্ণবসন্তান যে মহামহোপাধ্যায় উপাধিরও  
অতীত পদার্থ ছিলেন, তাহা কারয়ত্নাত্মগণের মধ্যে যাহারা সংস্কৃতরসজ্ঞ,  
তাঁহারও অনবগত নহেন। যাহা হউক আমরা নিম্নে ধ্বস্তরিকল্প, বৈষ্ণবক-  
পাঙ্গপারদৃশ্য, জ্ঞায়, পাতঞ্জল, বৈশেষিকাদিদর্শনশাস্ত্রের পারগামী, ব্যাকরণ,  
কাব্য, নাটক ও অলঙ্কারশাস্ত্রের মহাবারিধি, কাশী, কাকী, অবন্তী, মহারাষ্ট্র,  
পুণ্যপত্তন, পঞ্জাব ও মৈথিল ছাত্রগণের বিবিধশাস্ত্রাধ্যাপক গভীরপাণ্ডিত্যভাক্  
৮মহাত্মা ষারকানাথের একটি বংশাবলী বিস্তৃত করিয়া মহামহোপাধ্যায় উপাধি  
যে তাঁহাদের বংশেরও অনাবাদিতপূর্ব্ব নহে, তাহার প্রমাণ করিব।—

## মধুসূদনসেনকবিরাজ

মহামহোপাধ্যায়	রতিরামসেন
অভিরাম কবীন্দ্র	রামমোহনসেন
হুর্গাদাস শিরোমণি	রামসুন্দরসেন
	রাজীবলোচন সেন

মহামহোপাধ্যায়	৮দারকানাথসেনকবিরাজ
	শ্রীমদ্রবোদীন্দ্রনাথসেন
	এম, এ, বিজ্ঞানভূষণ

এখন সকলে স্থির করুন, এই সকল উপাধি, বিশেষতঃ মিশ্র ও পাণ্ডে উপাধি, একমাত্র ব্রাহ্মণসমুচিত বটে কিনা। ফলতঃ বৈজ্ঞগণ ব্রাহ্মণ না হইলে তাঁহারা অধ্যাপনা করিতে পারিতেন না। এবং মুখ্য ব্রাহ্মণগণও তাঁহাদের পাচিত মাংসাদিষটিত ঔষধ প্রসন্নচিত্তেই গলাধঃকরণ করিতে চাহিতেন না। অপিচ বৈজ্ঞেরা যে নিজে মিশ্রোপাধিক ছিলেন ও মিশ্রোপাধিক ব্রাহ্মণগণের সহিত আদান প্রদান করিতেন, তাহাতেও তাঁহাদের পূর্বব্রাহ্মণ্য স্বত্বপথে সমারূঢ় হইয়া থাকে। চন্দ্রপ্রভা বলিতেছেন—

রামুসেনেন জগৃহে নিজহৃদৈবদোষতঃ ।

শ্রামদাসস্ত মিশ্রস্ত কন্তকা কটকাস্থিতেঃ ॥ ১৯২ পৃষ্ঠা

রামুসেন কটকবাসী শ্রামদাসমিশ্রের কন্তা বিবাহ করিয়াছিলেন। কটকের শ্রামদাসমিশ্র যে ব্রাহ্মণ ছিলেন, তাহা ঐক্যই। কিন্তু তৎকালে বঙ্গলার বৈজ্ঞগণের ব্রাহ্মণ্য এত দূর বিস্তৃত ছিল যে, তাঁহারা উড়িয়া ব্রাহ্মণের সহিত আদান প্রদান করাও লাম্বব বলিয়া মনে করিতেন। তাই স্তরত উহার অপকর্ষ বর্ণনা করিয়াছেন। উৎকল ব্রাহ্মণেরা আমাদের সহিত যৌন সম্বন্ধে সংবদ্ধ হইতে কেন প্রস্তুত হইতেন ?

উৎকলের সেনশর্মা, ধরশর্মা, করশর্মা, দাশশর্মা ও গুপ্তশর্মা প্রভৃতি  
আমাদের দায়াদবান্ধব। উহারা আপনাদিগকে বৈষ্ণব শ্রেণীর ব্রাহ্মণ বলিয়া  
পরিচিত করিয়া থাকেন। গয়ার গয়ালীরাও আমাদের অষ্টব্রাহ্মণ ভিন্ন  
পদার্থান্তর নহেন। তবে অষ্টদেশে বসবাসনিবন্ধন আমাদের ভৌগোলিক  
পরিভাষা অষ্ট, মগধে বসবাসনিবন্ধন উহাদের পরিভাষা মাগধ। উহা-  
দিগের উপাধিও সেনশর্মা, দত্তশর্মা ও গুপ্তশর্মা। উহারা ও আমরা  
সকলেই “কণ্ডশূদ্রবর্জিতঃ,” উগ্রের স্থায় ব্রাহ্মণবৈশ্ববর্জিতঃ, তাই উহাদের  
আমাদের মাতৃকুলসমাগত উপাধি সেনগুপ্তাদি ও পিতৃকুলসমাগত উপাধি  
শর্মা। নাগপুরের গুপ্তশর্মা, মহারাষ্ট্রের বৈষ্ণবশর্মা, সেনরী বা সেনবী ও  
সারস্বত ব্রাহ্মণ, মথুরার সেনশর্মা চৌবে, ইটোরার সেনশর্মা, লক্ষৌড়ের  
অমৃতসেনী ব্রাহ্মণ, গোয়ালিয়ারের সেনাচা ব্রাহ্মণ, পঞ্জাবের দত্তশর্মা বা  
সারস্বত ব্রাহ্মণ, কাশ্মীরভূমির চন্দ্র (চন্দ) শর্মা ও শাকদ্বীপী ব্রাহ্মণ,  
আসামের বেঙ্গবড়ুয়া এবং চিকিৎসাবৃত্তিক সমগ্র মিছির ব্রাহ্মণ, আমাদের  
দায়াদবান্ধব। তবে যেরূপ রাজমহেন্দ্রী, উৎকল ও মেদিনীপুরের দাশ ও  
পঞ্জাবের সারস্বত দত্ত ব্রাহ্মণেরা শর্মা ত্যাগ করিয়াছেন, তদ্রূপ বাকল্যার  
আমরাও শর্মা ত্যাগ করাতে বঙ্গাগত ঐতিহ্যতদানভিজ্ঞ কান্তকুজেরা আমা-  
দিগকে অব্রাহ্মণ ভাবিয়া যত বিপৎ আনয়ন করিয়াছেন। অমরের শূদ্রবর্গস্থত  
কারহ অষ্টশব্দও উহাদিগের উক্ত ব্রাহ্মণ কতক পুষ্টিসাধন করিয়াছে। কিন্তু  
যাহারা আমাদের সমাহৃত প্রমাণাবলী যত্নসহকারে পদার্থগ্রহের সহিত পাঠ  
করিয়াছেন, তাহারা কখন ডল্লনমিশ্রাদির সহিত আমাদের অভিন্নতা দেখিতে  
পাইবেন না। ডল্লনাদিও কি জাতি বৈষ্ণব ছিলেন? তাহা না হইলে তিনি  
এইভাবে আত্মপরিচয় দান করিতেন না।

“সমস্তজনপদতিলককল্পে শ্রীভাদানকদেশে নগরীবরমধুরাসমীপে  
জ্ঞানোলানাম বৈষ্ণবস্থান মন্তি। যত্র সৌরবংশজা ব্রাহ্মণাঃ সূর্যমুখভূমিপতিমাত্তা  
অশ্বিনীকুমারসমানাঃ পার্বণচন্দ্রকচিযশঃপ্রসাধিতদিগ্‌মণ্ডলা বৈষ্ণবা অভূবন্।  
তদ্বশ্যে গোবিন্দনামা চিকিৎসকশিরোমণিরত্নং। তত স্তংপুত্রো ভিষক-  
শিরোমুটমণির্জয়পালঃ সমজনি। তত্তনয়শ্চ সমস্তশাস্ত্রার্থতত্ত্বজ্ঞো ভরতপালঃ  
সজাতঃ। তৎপুত্রঃ স্বকুলনভস্তুলচন্দ্রমা বিবেকবৃহস্পতিঃ শ্রীসহনপালদেব

নৃপতিবল্লভঃ শ্রীডল্লভঃ সমভূৎ। তেন শ্রীজৈজ্ঞবটং টীকাকারং শ্রীগয়দাশ  
ভাস্করো চ পঞ্জিকাকারো শ্রীমাধবব্রহ্মদেবাদীন টিপ্পনকারাং শ্চ উপজীব্য  
আয়ুর্বেদশাস্ত্রমুদ্রিতবাখ্যানার নিবন্ধসংগ্রহঃ ক্রিয়তে।” মুদ্রিতটীকাপ্রারম্ভঃ।

পাঠক দেখ, ঐহারা বংশপরম্পরাক্রমে চিকিৎসক, তাঁহারা কখনই ব্রাহ্মণ-  
বৈজ্ঞান্যপ্রভব গোণ ব্রাহ্মণ ভিন্ন মুখ্য ব্রাহ্মণ বলিয়া বিবেচিত হইতে পারেন না।  
অঙ্কোলা একটা বৈজ্ঞান্যপ্রধান স্থান, ইহাদ্বারাও ডল্লভনের অষ্টমত্ব সূচিত  
হইতেছে। এবং তিনি যে “মিশ্র” ব্রাহ্মণ, তাহাতেও তাঁহাকে দ্বিবর্ণের মিশ্রণ-  
সম্ভব অমূলোমজ্ঞ ব্রাহ্মণ ভিন্ন মুখ্য ব্রাহ্মণ বলিয়া অনুমান করা বাইতে পারে  
না। অপিচ ডল্লভ আপনাদিগকে স্বর্গবৈজ্ঞান্য অশ্বিনীকুমারের সহিত তুলিত  
করিয়াও আপনার অষ্টমত্বের অভিব্যক্তি করিয়াছেন। তিনি মুখ্য ব্রাহ্মণ  
হইলে আপনাকে ব্যাস, বিশিষ্ট, বাম্বীকির সহিত তুলিত করিতেন। তৎপর  
তিনি যে আপনার পূর্বপুরুষগণকে

সমস্তভূমিপতিমাভ্যাঃ

বলিয়া সংসূচিত করিয়াছেন, ইহা দ্বারাও তাঁহাদের অষ্টমত্বব্রাহ্মণ্যই প্রতি-  
পাদিত হইতেছে। কেন না মুখ্য ব্রাহ্মণকে ঋত্বিজ রাজারা সম্মান করিবেন,  
ইহা তাঁহাদিগের পক্ষে গৌরবের বিষয় কি হইতে পারে? ইহা ত স্তম্ভঃসিদ্ধ  
স্বীকৃত সত্যই, ফলতঃ ঋত্বিজ রাজারা অষ্টম ব্রাহ্মণগণকে সম্মান করিতেন, ইহা  
বলিয়া ডল্লভ তাঁহার নিজের অষ্টমজাতি যে ঋত্বিজ অপেক্ষাও শ্রেষ্ঠ ইহাই  
প্রতিপন্ন করিতেছেন।

ভারতীর ভূতপূর্ব সম্পাদিকা মাননীয়া শ্রীযুক্তা সরলা দেবী বি, এ,  
১৩০৯ সালের আষাঢ় মাসের ভারতীতে আমার “বৈজ্ঞান্যজাতির ইতিবৃত্ত” নামক  
গ্রন্থের প্রতিবাদচ্ছলে ফুটনোটে লিখিয়াছিলেন যে, “অনুসন্ধানদ্বারা অবগত  
হওয়া গেল গয়ালীরা অষ্টম নহেন, মাথুর ব্রাহ্মণ। পুরাণে ইহাদের উৎপত্তি-  
বিবরণ লিপিবদ্ধ আছে। যথা—

মাগধো ব্রহ্মণা পূর্বং কলিতো দ্বিজ এবচ।

বরাহস্ত তু ঋত্বিণ মাথুরো জায়তে পুনঃ” ॥

কিন্তু তাঁহার এই অনুসন্ধান সর্বথাই অসম্পূর্ণ। কোন পুরাণে এই  
বচনটী নাই, ইহা কল্পিত বচন। আমরা এখানে বচনের ঐক্যমাত্রেরও

অধ্যাহার করিলুম, এ বচন প্রমাণ নহে। বিষ্ণুপুরাণ বলিতেছেন যে মহাত্মা বরাহের নিবাস কেতুমালবর্ষে বা অপোগস্থানে ছিল—

বরাহঃ কেতুমালে তু ভারতে কুর্শ্বরূপধৃক্।

মৎস্বরূপশ্চ গোবিন্দঃ কুরুস্থান্তে জনাৰ্দ্দনঃ ॥ ৪৯

৩ অ—২ অং

এই বরাহ, কুর্শ্ব ও মৎস্র, মাথুর ও মহর্ষি ছিলেন। সকলে তাঁহাদের গুণে মুগ্ধ হইয়া তাঁহাদিগকে বিষ্ণুর অবতার বলিতেন। বস্তুতঃ তাঁহারা বনের শূকর বা জলের কচ্ছপ বা মাছ ছিলেন না। তাঁহাদের কাহার ঘর্ষে কোন একটা সম্প্রদায় বা জাতিরও সৃষ্টি হইতে পারে না। সরলাদেবীর মতন মনস্বিনী যে কেন এই পুস্তির গল্পে আস্তা প্রদর্শন করিলেন, তাহা তিনিই জানেন। কলত বেজবড়ুয়ারা যেমন ভূতপূর্ব বৈষ্ণ বা অশ্বষ্ট, তদ্রূপ মাথুর, মাগধ ও পঞ্জাবের সারস্বত ব্রাহ্মণেরাও ভূতপূর্ব বৈষ্ণ বা ব্রাহ্মণবৈষ্ণাপ্রভব অনুলোমজ মিশ্র ব্রাহ্মণ। সকলে বরং সাধারণতঃ ইহাই বলিয়া থাকেন যে—

সর্বের দ্বিজাঃ কান্তকুজাঃ

মাথুরঃ মাগধঃ বিনা।

মাথুর ও মাগধ ভিন্ন অত্যাশ্চর্য্য সকল ব্রাহ্মণই কান্তকুজ পরিভাষার বিষয়ীভূত এবং ইহাও উহাদের ভৌগোলিক সংজ্ঞা মাত্র। কার্য্যতঃ মাথুর ও মাগধ ব্রাহ্মণেরা অশ্বষ্টব্রাহ্মণ বলিয়াই সকলে উহাদিগকে কান্তকুজশ্রেণীহইতে বাদ দিয়াছেন। অপিচ গয়ালীরা মাগধ ভিন্ন মাথুর ব্রাহ্মণও নহেন। সে দিন আমার নিকট রাউলপিণ্ডীহইতে একটি ব্রাহ্মণ ভদ্রলোক আসিয়াছিলেন, তিনি আপন হস্তে আমার খাতায় তাঁহার এই ঠিকানা লিখিলেন—

Kaviraj Mehta

SITA RAM DATTA.

Aditya, Oushadhalaya

RAULPINDI COURT.

এখন সকলে শ্রদ্ধাবর্জিত এই দত্তোপাধিক কবিরাজ ব্রাহ্মণকে আমাদের দায়াদ বান্ধব মনে করিতে পারেন কিনা, তাহা ভাবিয়া দেখুন। ইনি আপনাকে সারস্বত ব্রাহ্মণ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। মহারাষ্ট্রের

সেনাবী ব্রাহ্মণেরাও কেহ কেহ সারস্বতের দোহাই দিয়া থাকেন। ফলতঃ উহা সারস্বত প্রদেশে বসবাসের চিহ্ন ভিন্ন আর কিছুই নহে। এবং উক্ত “সারস্বত” পরিভাষা দ্বারা উহাদিগের ব্রাহ্মণবৈশ্বাপ্রভবত্ব একবারেই নিরাকৃত হইয়াছে, এরূপও মনে করিতে হইবে না।

উত্তরপশ্চিমাঞ্চলে ও এইক্ষণ আমাদের দেশেও আর এক শ্রেণীর ব্রাহ্মণ দেখিতে পাওয়া যায়, উহাদিগের নাম ভূমিহর বা ভূইহার ব্রাহ্মণ। ঐ সকল দেশে উহারা “বান্ধন” বলিয়াও সূচিত হইয়া থাকেন। ইহারাও আমাদের দায়াদবান্ধব ভিন্ন পদার্থান্তর নহেন। অবশ্য অগ্গদর্শী কেহ কেহ বলিয়াছেন যে মুসলমানরাষ্ট্রবিপ্লবের সময়ে একে অস্ত্রের ভূমি হরণ করাতে কতকগুলি ব্রাহ্মণ ঐ নামের বিষয়ীভূত হইয়াছেন। কিন্তু ভূমিহরণব্যাপারে ক্ষত্রিয়গণেরই বিশেষ সংলিপ্ত থাকার যেরূপ বেগী সম্ভাবন, তদ্রূপ নিরীহ ও নির্লোভ ব্রাহ্মণজাতির নহে। অতএব আমরা ভূমিহরশব্দের এহেন অহেতুকী ব্যুৎপত্তির পক্ষপাতী হইতে পারি না। কেহ কেহ বা তাঁহাদিগকে মুর্খাবসিক্ত বলিয়াও থাকেন, তাহাও আমরা সমীচীন বলিয়া গ্রহণ করিতে প্রস্তুত নহি। ফলতঃ ভূমিহর শব্দের অর্থ “কৃষক”। উশনা বলিয়া গিয়াছেন—

বৈশ্বায়াং বিধিনাবিপ্রাং জাতোহৃষষ্ঠ উচ্যতে।

কৃষ্যাজীবো ভবেৎ সোপি তথৈবাগ্নেয়বৃত্তিকঃ।

ধ্বজিনীবৃত্তিকোবাপি চিকিৎসাসাজ্জজীবিকঃ॥

ব্রাহ্মণ বিধিপূর্বক বৈশ্বকৃত্তা বিবাহ করাতে তাঁহার গর্ভে অহৃষ্টের উৎপত্তি হয়। তাঁহাদিগের বৃত্তি কৃষি, পাচকতা, যুদ্ধ ও চিকিৎসা। কৃষি কেন? অল্পলোমজগণ আপৎকালে মাতৃকুলের ধর্ম গ্রহণ করিতে পারিতেন। সময়বিশেষে উহারা পাঁচকব্রাহ্মণেরও কার্য্য করিতেন। আমার কনিষ্ঠ পুত্র শ্রীমান্ মনোরঞ্জন ময়ূরভঙ্গস্কুলে অধ্যয়নকালে তাহাকে উৎকলছাত্রেরা জিজ্ঞাসা করিয়াছিল, তোমার পিতা যাজনের কার্য্য করেন, না পাচকের কার্য্য করিয়া থাকেন। কলিকাতায় যে সকল উড়িয়া ব্রাহ্মণ পাচকের কার্য্য করিয়া থাকেন, তাহার অধিকাংশই বৈশ্বের শ্রেণী ব্রাহ্মণ। আমরা ভূমিহর ব্রাহ্মণ ও শিখরভূমির ভূমিজদিগকেও ঐরূপ অহৃষ্টব্রাহ্মণ বলিয়া, মনে করি।

অবশ্য বিতর্ক হইতে পারে, যদি অহৃষ্টগণ একতর ব্রাহ্মণই বটেন, তাহা

হইলে তাঁহাদিগের মধ্যে যাজ্ঞনাদি দেখা যায় না কেন ? মহাদিত অঘটকে চিকিৎসা ভিন্ন যাজ্ঞনবৃত্তি প্রদান করেন নাই ? তথাপি উৎকলের পাণ্ডা ও গয়ালীদের হস্তে যে আংশিক যাজ্ঞন রহিয়াছে, তদ্বারাও তাঁহাদের যাজ্ঞনাধিকার সমর্থিত হইতে পারে। ফলতঃ হুগুহ ও সূকঠিন চিকিৎসা কার্যের ভার শ্রুত হওয়াতেই তাঁহারা যাজ্ঞনে প্রবৃত্ত হইতে পারেন নাই। সে অধিকারও তাঁহাদের প্রতি অর্পিত হইয়াছিল না। আর ব্রাহ্মণের অত্যাচারে ও কতক নিজ দোষেও তাঁহারা মাতৃকুলের শৌচ গ্রহণ করিয়া, বঙ্গদেশে অব্রাহ্মণ হইয়া পড়িয়াছেন। কিন্তু আমাদের অধ্যাপনাধিকার ও সদাচার, এখনও আমাদের ব্রাহ্মণ্য বজায় রাখিয়াছে। আমরা আমাদের দুর্গোৎসবের সময়ে নিজেরা প্রতিমাস্পর্শ ও পূজা করিয়া থাকি। অন্নব্যাঞ্জন দিয়া ভোগ দি এবং অনেক সময়ে বা তন্ত্রধারের কার্যও করিয়া থাকি। আমাদের পুরোহিত গণ প্রসন্নচিত্তেই আমাদের এই যজনব্যাপারে সন্মতি জ্ঞাপন করিয়া আসিতেছেন। ইহাও আমাদের ব্রাহ্মণ্যসংস্কৃত লক্ষণান্তর বটে।

বৈষ্ণবদিগের মধ্যে ধর, কর, নন্দী, সেন, দাশ ওপ্ত, চন্দ্র দত্ত, দেব, কুণ্ড, সোম, নাগ ও রক্ষিতপ্রভৃতি উপাধিসন্দর্শনে অনেকে বৈষ্ণবগণকে শূদ্রগন্ধী মনে করিয়া থাকেন। কিন্তু উহা সম্পূর্ণ ভ্রম। আমরা বৈষ্ণবমাতৃক, তজ্জন্তু আমাদের মধ্যে সেন, ওপ্ত, দত্ত, চন্দ্র, দেব ও ধর, করপ্রভৃতি উপাধির সমাগম ঘটিয়াছে। দাশোপাধিটি আমাদের গৈতুক সম্পত্তি। যদি গয়ালীরা অমুক সেনশর্মা বা দত্তশর্মা বলিয়া পরিচয় দিলে তাঁহাদের ব্রাহ্মণ্য আবিল না হয়, যদি উৎকলের দাশ বা দাশশর্মা, পঞ্জাবের দত্ত বা দত্তশর্মা এবং বঙ্গদেশের ধরকরোপাধিক বৈদিক শর্মারা অব্রাহ্মণ না করেন, তাহা হইলে বাঙ্গলার বৈষ্ণবরাই বা অব্রাহ্মণ হইবেন কেন ? রাজমহেন্দ্রী, উৎকল, মেদিনীপুর ও পঞ্জাবেও কি শর্মা উহা হইয়া যায় নাই ? তৎপর আমাদের দাশোপাধি, উৎকলাদির দাশোপাধির ঞ্চায় শকারাস্ত, পরস্ত সকারাস্ত ( দাস ) নহে। আমরা ব্রাহ্মণ বলিয়াই পিতৃকুলহইতে উক্ত দাশ-উপাধি প্রাপ্ত হইয়াছি। অতঃপর আমরা ভারতের সর্বত্র যে চন্দ্রোপাধিক চিকিৎসক ব্রাহ্মণ আছেন, তাঁহাদিগের মধ্যে একটা বংশের নামাবলী বিস্তৃত করিয়া দেগাইব চন্দ্র ও ধর করাদি উপাধি বৈষ্ণব ব্রাহ্মণ্যবিশ্বংসক নহে।



## জাতিভেদ-বারিষি

ধর্মদাসজীচন্দ্রশর্মা

চৈলরামজীচন্দ্রশর্মা

ধীরমলজীচন্দ্র শর্মা

শ্রীলালজীচন্দ্রশর্মা

শ্রীঘনশ্রামচন্দ্রশর্মা

বিজ্ঞানাগর কবিরাজ,

সাং রতনগড়, বিকানিরর।

এই ঘনশ্রামচন্দ্রশর্মা বিজ্ঞানাগর মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত বিজয়রত্ন সেন কবিরাজ মহাশয়ের ছাত্র ও তিনি ১৭২নং, হারিসনরোডে অবস্থিতি করিয়া চিকিৎসা করিয়া থাকেন। তিনি নিজে আমাকে এই বংশীতালিকা লিখিয়া দিয়াছেন। এই নামসমূহের “চন্দ্র” ভাগ যে বংশীয় উপাধি, তাহাতে কোন দ্বিধাই নাই।

অতঃপর আমরা নিম্নে মহারাজ লক্ষণসেনের একখানি তাম্রফলকের প্রতিলিপি বিব্রত করিয়া, ধরোপাধিক ব্রাহ্মণের অস্তিত্ব সপ্রমাণ করিব। উহাতে উৎকীর্ণ রহিয়াছে যে—

জগদ্ধরদেবশর্মণঃ প্রপৌত্রায় নারায়ণধরদেবশর্মণঃ পৌত্রায় নরসিংহ ধরদেবশর্মণঃ পুত্রায় গার্গ্যাগোত্রায় অজিরৌবৃহস্পতিশিনগর্গভরদ্বাজপ্রবরায় ঋগ্বেদাশ্বলারনশাখাধ্যায়িনি শ্রীকৃষ্ণধরদেবশর্মণে পুণ্যেহহনি তাম্রশাসনী কৃত্য প্রদত্তঃ অস্মাভিঃ।”

যদি বল যে ইহারা মুখ্য ব্রাহ্মণ নহেন? তাহা হইলে তোমাদিগকে অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে যে, ধর ও করোপাধিক বৈদিকব্রাহ্মণগণ (বাহারা রাঢ়ীয় ও বারেন্দ্র ব্রাহ্মণগণের দীক্ষাগুরু) ধর ও করোপাধিক বৈষ্ণবগণের দ্বারা অব্রাহ্মণ? আমাদের কিস্ত ধারণা ইহাই যে ধর ও করোপাধিক যত ব্রাহ্মণ দেখিতেছ, উহারা সকলেই প্রকৃত অষ্টব্রাহ্মণ। তবে তাঁহাদিগের মধ্যে বাহারা মুখ্য ব্রাহ্মণশ্রেণীতে স্থান পাইয়াছেন, তাঁহারা ই অত্যাধিক সে অমর্য্যক বহন করিতেছেন। বাহা হউক আমরা যে সকল প্রমাণ ও যুক্তির অবতারণা করিলাম, তাহাতে প্রত্যেক প্রবীণ ব্যক্তিই যে ব্রাহ্মণবৈশ্বপ্রভব

অষ্টের ব্রাহ্মণ অগ্নানবদন ও অগ্নানবদরেই স্বীকার করিবেন ইহা ঐবই। মহামতি নীলকণ্ঠ অনুশাসন পর্বের ৪৭ অধ্যায়ের ১৭ শ্লোকের ব্যাখ্যা করিতে বাইরা বাহা বলিয়াছেন, তাহা, আমাদের এই উক্তিই সম্পূর্ণ সমর্থক। তিনি বলিতেছেন যে—

ব্রাহ্মণাং ক্ষত্রিয়াণাং বৈশ্বাঙ্গাঞ্চ

উৎপন্নস্ত সাক্ষাৎ বা কতিপয়

পুরুষব্যবধানাং ( ৬৪—১০ অঃ—মমু দেখ )

ব্রাহ্মণ্যাভো দৃশ্যতে ইতি তয়োৱন্তি যোনিভ্যম্।

এই “তয়োঃ” কে ? মূর্ধাবসিক্ত ও অষ্ট। ইহার যথাক্রমে ব্রাহ্মণ হইতে ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্বাজীতে জাত। নীলকণ্ঠ বলিতেছেন—ইহার জন্ম-মাত্রই সাক্ষাৎসম্বন্ধে ব্রাহ্মণ। কতিপয় পুরুষ ব্যবধানে ব্রাহ্মণ্যাভের কথা মমুবচনে নাই, উহা মেধাতিথিকুল্লাদির বিকৃত ব্যাখ্যা। নীলকণ্ঠ সম্ভবতঃ মেধাতিথিধারা কুপথগামী হইয়া শেবাংশের বৃথা অবতারণা করিয়াছেন। বাহা হউক মূর্ধাবসিক্ত ও অষ্ট যে জন্মমাত্রই ব্রাহ্মণ, তাহা নীলকণ্ঠকে স্বীকার করিতে হইয়াছে। করধরোগাধিক বৈদিক ব্রাহ্মণগণ সেই প্রোমোশনপ্রাপ্ত অষ্টসন্তান। মমু—১০ অঃ—৬৪ শ্লোকের টীকা করিতে বাইরা কুল্লক ও অষ্টকে ব্রাহ্মণ না বলিয়া থাকিতে পারেন নাই।—

ইদানীং “সর্ববর্ণেষু তুল্যাম্মু” ইত্যুক্তলক্ষণব্যতিরেকেণাপি

ব্রাহ্মণ্যাদি দর্শয়িতু মাহ শূদ্রায়ামিতি

অর্থাৎ মমু, ১০ অঃ, ৫ম শ্লোকে তুল্যবর্ণের জ্ঞীতে ব্রাহ্মণ হইতে জাত পুত্রকে সর্বণ বা ব্রাহ্মণ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, এখানেও ৬৪ শ্লোকে ব্রাহ্মণ হইতে অন্তুল্যবর্ণের জ্ঞীর গর্ভেও যে ব্রাহ্মণ হইয়া থাকে, তাহা “শূদ্রাণাং” এই কথাই শ্লোক আরম্ভ করিয়া বলিয়াছেন। মমু ৬৪ শ্লোকে কাহার ব্রাহ্মণ্যাভের কথা বলিয়াছেন ? শূদ্রাগর্ভজ পারশবের ? সূতরাং ব্রাহ্মণহইতে ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্বাগর্ভজাত মূর্ধাবসিক্ত ও অষ্টের ব্রাহ্মণ্য স্বতঃসিদ্ধ, ইহাই প্রতিপন্ন ও সিদ্ধ হইতেছে। অতঃপর আমরা দেখাইব দাশোপাধিও বৈভের ব্রাহ্মণ্য ভিন্ন শূদ্রস্ববিষয়ী নহে। দাশেরা সমধিক ব্রাহ্মণ্যসম্পন্ন ছিলেন বলিয়াই উক্ত নামে সমলঙ্কৃত হইলেন। অবশ্য ভরতাদি দাশোপাধি সাক্ষ্য ব্যবহার করিয়া

গিয়াছেন, কিন্তু আমরা তাহা সঙ্গত ও সমীচীন বলিয়া মনে করি না। আমরা সাধারণের সন্দেহনিরসনজন্য নিম্নে দাশ ও দাসে কি প্রভেদ তাহা দেখাইব।

### দাশ ও দাসে প্রভেদ কি ?

আমি জাতিতত্ত্ববারিধির প্রথমভাগে বৈজ্ঞানিকতার দাশোপাধি ‘শ’কারান্ত করিয়া লেখায় ও নির্দেশ করায় অনেকে আমার কৈফিয়ত তলব করিয়াছেন, কেহ কেহ বা পুস্তক লিখিয়া আমার প্রতি কটাক্ষপাত করিতেও বদ্ধপারিকর, তাই আমাকে বাধ্য হইয়া ইহার কৈফিয়ত দিতে হইল।

মানুষের উপাধিগুলি কি ? এগুলি সাধারণতঃ প্রত্যেক বংশের প্রবর্তনিতা বা আদি বীজপুরুষের নামমাত্র। যেমন—

বলবন্ত রাও গঙ্গাধর তিলক।

এখানে “বলবন্ত রাও” কথাটি ভারতবিশ্রুত মহামতি তিলকের নিজ নাম। গঙ্গাধর কথাটি, তাঁহার পিতৃদেবের নাম এবং তিলক কথাটি তাঁহাদিগের আদিবংশপ্রবর্তনিতার ব্যক্তিগত সংজ্ঞা। ঐরূপ “নন্দকৃষ্ণ বসু” কথিত হইলে বুঝিতে হইবে, “নন্দকৃষ্ণ” অংশটি কোন ব্যক্তির Christian name এবং “বসু” কথাটি তাঁহার Surname। এই উদাহরণ দুইটিদ্বারা ব্যক্তীকৃত হইতেছে যে, বলবন্ত রাও, তিলকনামা কোন ব্যক্তির এবং নন্দকৃষ্ণ, বসুনামা কোন ব্যক্তির অধস্তন সন্তান। আর এই তিলক ও বসু কথাটি, উহাদিগের উভয়ের বংশীয় উপাধি। এখানে উভয়ের উপাধিগত পাথক্য ঘটিল কেন ? বলবন্তরাও ব্রাহ্মণ, তাই তাঁহার ব্রাহ্মণপূর্বপুরুষের নাম মঙ্গলাসংস্কৃত “তিলক” শব্দদ্বারা বিরচিত হইয়াছিল। আর নন্দকৃষ্ণবসু, করণ বা কায়স্থ জাতীয় ছিলেন। করণের পিতা বৈশ্য ও মাতা শূদ্রা।

শূদ্রাবিশেষ করণঃ। অমর

কালে অমূলোমজগণ মাতৃকুলের আচার প্রাপ্ত হইলেও প্রথমে তাঁহার পিতৃসাদৃশ্য ভজনা করিতেন। তাই এইরূপে কায়স্থগণ শূদ্রধর্মী হইলেও পূর্বে বৈশ্যধর্মী ছিলেন। তজ্জন্ত নন্দকৃষ্ণের পূর্বপুরুষের নাম “বসু” বা ধনশব্দসম্পৃক্ত হইয়াছিল। যদ্ব্যন্তঃ মহর্ষিণা শৃণু—

মাক্ষ্যং ব্রাহ্মণশ্রোত্ৰং কত্রিয়স্ত বলাষিতং ।

বৈশ্যস্ত ধনসংযুক্তং শূদ্রস্ত তু জুগুপ্সিতম্ ॥ ৪৩

শর্ম্ম্যস্তং ব্রাহ্মণশ্রোত্ৰং বর্ম্ম্যস্তং কত্রিয়স্ত চ ।

ধন্যস্তং চৈব বৈশ্যস্ত দাস্যস্তং চাস্ত্যজন্মনঃ ॥ ৪৪—২৯

অবশ্য কেহ কেহ রাঢ়ীয় ও বারেন্দ্র ব্রাহ্মণদিগের মধ্যে এই বংশগত উপাধি না দেখিয়া আমাদিগের উক্তি বিতর্ক বলিয়া মনে করিতে পারেন । কিন্তু তাঁহারা কেহ চক্রবর্তী, কেহ ভট্টাচার্য্য ও কেহ কেহ বা রায়প্রভৃতি অবাস্তব উপাধিধারা সমলঙ্কৃত হইলেও বুঝিতে হইবে যে তাঁহাদিগেরও কোনরূপ ংশীয় উপাধি ছিল, তাহা এই সকল উপাধির আবরণে চাপা পড়িয়াছে । কিন্তু এখনও বৈদিক ব্রাহ্মণদিগের মধ্যে ধর, কর প্রভৃতি উপাধি বিস্তারিত থাকিয়া আমাদিগের উক্তির যথার্থ্য প্রমাণ করিতেছে । হিন্দুস্থানের ব্রাহ্মণেরা একবারেই উপাধিশূন্য নাম ব্যবহার করিতে আরম্ভ করিয়াছেন । তাঁহাদিগের শুকুল, চৌবে ও দোবেপ্রভৃতি উপাধিও এদেশের ভট্টাচার্য্যপ্রভৃতি উপাধির ভ্রায় বিস্তারিত হইতে সমাগত । এই সকল উপাধি-পরম্পরাও কোন পূর্বপুরুষহইতে অনন্তরবংশে সঞ্চারিত হইয়া আসিয়াছে মাত্র । কিন্তু এই সকল উপাধি গুণগত, পরন্তু বংশগত নহে । সমগ্র হিন্দুস্থান বিশেষতঃ পঞ্জাব, মথুরা, গয়া এবং উৎকলপ্রভৃতি দেশে দত্তশর্ম্মা, সেনশর্ম্মা, গুপ্তশর্ম্মা, দাশশর্ম্মা, ধরশর্ম্মা, করশর্ম্মা, চন্দ্রশর্ম্মা ও সেন-চৌবেপ্রভৃতি উপাধি-ধারী বহু ব্রাহ্মণের বসবাস । এই সকল ব্রাহ্মণের দত্ত, ধর, কর, সেন ও গুপ্ত প্রভৃতি উপাধি মাতৃকুল ও শর্ম্মা উপাধি পিতৃকুল হইতে সমাগত । সাধারণতঃ ইহারা অষষ্ঠ-ব্রাহ্মণ, কিন্তু এ প্রকৃত তত্ত্বের অনবগতিনিবন্ধন কেহ আপনাদিগকে মিশ্র-ব্রাহ্মণ ও কেহ কেহ মাথুর বা মাগধ-ব্রাহ্মণ বলিয়া পরিচয় দিয়া থাকেন । এবিষয়ে উৎকলে একটি কারিকা প্রচলিত আছে ।

করশর্ম্মা ভরষাজো ধরশর্ম্মা পরাশরঃ ।

মৌদগল্যো দাশশর্ম্মা চ, গুপ্তশর্ম্মা চ কাশ্মপঃ ॥

ধন্বন্তরিঃ সেনশর্ম্মা দত্তশর্ম্মা পরাশরঃ ।

শাণ্ডিল্যচ চন্দ্রশর্ম্মা অষষ্ঠব্রাহ্মণা ইমে ॥

ইহাদিগের এইরূপ ঘৈষীভাবাপন্ন উপাধি হইবার কারণ কি ? কারণ এই

যে, ইঁহারা ব্রাহ্মণবৈশ্যপ্রভব অমূল্যমজ-জাতি। তজ্জন্ত উপাধিগুলি পিতৃ-কুলের ব্রাহ্মণ্য ও মাতৃকুলের বৈশ্যত্ব লইয়া বিরচিত। মম্ব বলিয়াছেন—

ক্ষত্রশূদ্রবপুর্জস্করণো নাম প্রজায়তে। ৯—১০অ

আগুনিদিগের পিতা ক্ষত্রিয় ও মাতা শূদ্রা, তজ্জন্ত তাঁহারা ক্ষত্র শূদ্রবপুর্জস্ক উগ্র। ঐরূপ মূর্দ্ধাবসিক্ত ও অষষ্ঠগণও যথাক্রমে ব্রাহ্মণক্ষত্রবপুঃ ও ব্রাহ্মণ বৈশ্যবপুর্জস্ক বলিয়া পরিগণনীয় ও পরিগণিত। এবং ঐ কারণেই তাঁহাদিগের উপাধিতে পিতৃচিহ্ন শম্মা ও মাতৃকুলের চিহ্ন সিংহ বল ও সেন গুপ্তাদি বিজড়িত। বলিবে তবে দাশোপাধিক বৈশ্যদিগের বেলা কঃ পহাঃ? তবে কি বুঝিতে হইবে যে দাশোপাধিক বৈশ্য দিগের পিতা ব্রাহ্মণ হইলেও মাতা শূদ্রা? মাতা শূদ্র হইলে সে সন্তান পারশব না হইয়া কেমন করিয়া অষষ্ঠ হইতে পারে? ফলতঃ যদি বৈশ্যের উপাধি দাশ “দাস” হইত, তাহা হইলে তাহাতে শূদ্রের আশঙ্কা করিতে পারিতে। বস্তুতঃ কি মূর্দ্ধাবসিক্ত বা কি অষষ্ঠ, তাঁহাদিগের উক্ত দাশোপাধিই তাঁহাদিগের ব্রাহ্মণ্য বিবোধিত করিয়া থাকে, উক্ত দাশোপাধি তাঁহারা পিতৃকুল হইতে প্রাপ্ত হইয়াছেন, উক্ত দাশ-শব্দের অর্থই ব্রাহ্মণ। বৈশ্যজাতির মধ্যে দ্বাশগণই সমধিক সদাচার ও ব্রাহ্মণ্যাদি সম্পন্ন ছিলেন বলিয়া ইঁহারা পিতৃসমাজাত্যভজনা ও পিতৃকুলের দাশোপাধি লাভ করেন। বৈশ্যজাতির মধ্যে দাশগণ যে সর্বপ্রধান মহাকুল, তাহারও হেতু উহাই। এবং এই দাশগণের মধ্যে কতিপয় ব্যক্তি বারেন্দ্র কায়স্থকুলে প্রবেশ লাভ করাতেই দাশেরা সর্বশ্রেষ্ঠ কুলীন বলিয়া গণ্য। এই দাশশব্দের অর্থ ব্রাহ্মণ, অষষ্ঠব্রাহ্মণগণের একটা সম্প্রদায়ের পূর্বপুরুষ “দাশ” নামে বিশেষিত ছিলেন, তাঁহার বংশধরেরাই সর্বত্র দাশ বলিয়া প্রখ্যাত। বৈশ্য কুলপঞ্জী চতুর্ভূজ বলিতেছেন যে—

মৌদগলাথ্যো মুনির্নাম যঃ কোশলনিবাসিকঃ।

উপবেশে তৃতীয়াং স স্তুন্দরীং গৃহভদ্রিকাম্॥

তস্তা জাতৌ স্তুতো ঘৌ চ আয়ুর্কেদচিকিৎসকৌ।

মৌদগলাগোত্রসত্ত্বতো সেনদাশাভিধানকৌ॥

মহাত্মা অমৃত্যচার্যের পঁচিশটি কল্পা জন্মে। তন্মধ্যে কোশলদেশনিবাসী মৌদগল ঋষি তৃতীয়া কল্পা গৃহভদ্রিকার পাণিগ্রহণ করেন। তাহাতে সেন

ও দাশনামে দুইটা পুত্র জন্মগ্রহণ করেন, তাঁহারা চিকিৎসাবিজ্ঞান পারদর্শী ছিলেন। এই দাশের বংশেই মহাত্মা চায়া ও পহু দাশ প্রসূত, এবং চায়ুর পুত্র পুরন্দর দাশ, নরদাশ ও দিবাকর দাশ হইতেই বঙ্গ ও রাঢ়ের মহাকুল অরবিন্দ, জয়, বিষ্ণু, স্বন্দ (কান্ন), রাম, নিম, ঈশান এবং দুর্জয়, চণ্ডীবর, গণপতি ও বাণ-দাশবংশ সমুদ্ভূত। এই দাশবংশ এতদূর আভিজাত্যভিমানসম্পন্ন ছিলেন যে, কৌলীজ্ঞদাতা মহারাজ আদি বলালসেনের সাদর নিমন্ত্রণেও তাঁহারা সাহস্বারে প্রত্যাখ্যান করিতে সাহসী হইয়া ছিলেন। এমন কি ধবস্তুরি, শক্তি ও গুপ্তবংশের যাহারা বলালের বাড়ীতে ভোজন করিয়া ছিলেন, দাশগণ তাঁহা-দিগকেও কৌলীজ্ঞহীন করিয়া কষ্টসাধ্য বৈষ্ণে পরিণত করেন। বলিতে পার দাশশব্দের অর্থ যে ব্রাহ্মণ, তাহার প্রমাণ কি ?

প্রথম প্রমাণ ইহুই যে রাজমহেন্দ্রী, উৎকল ও মেদিনীপুরের ব্রাহ্মণেরা যে দাশোপাধির ব্যবহার করিয়া থাকেন, তাহা নিয়ত শকারান্তক। উৎকল কলেজের সংস্কৃতাদ্যাপক শ্রীযুক্ত কাশীনাথ দাশ এম্ এ আমাকে স্পষ্ট করিয়াই বলিয়াছেন যে আমাদিগের উৎকল ব্রাহ্মণদিগের এই দাশ কথাটা নিত্য শাস্ত। ব্রাহ্মণ ভিন্ন শূদ্রগণ ইহার ব্যৱহারে অধিকারী নহেন। দ্বিতীয় প্রমাণ ইহাই যে আমরা সমগ্র ভারতের কতকগুলি পৃথক পৃথক সংস্করণের গাণিনি ও কলাপ ব্যাকরণ দেখিয়াছি তাহাতে

#### দাশগোত্রী সম্প্রদানে

এই হুজুরী দাশ শব্দটা সর্বদা শকারান্ত বলিয়াই ব্যবহৃত দেখিতে পাইয়া আসিতেছি। এবং বৃত্তি ও টীকাকারগণও এই দাশশব্দের অর্থ ব্রাহ্মণ বলিয়াই নির্দেশ করিয়াছেন। কাশিকা বৃত্তিকার জয়াদিত্যবামন বলিতেছেন—

দাশগোত্রী শব্দো সম্প্রদানে কারকে নিপাত্যেতে। দাশ দানে ততঃ পচাশ্চ। সঙ্কৎ সংজ্ঞকত্বাৎ কর্তরি প্রাপ্তঃ সম্প্রদানে নিপাত্যেতে দাশস্তি তস্মৈ ইতি দাশঃ। আগত্য তস্মৈ দাতুং গাং হন্তীতি গোয়ঃ অতিথিঃ। টগজ্জ নিপাত্যেতে নিপাতনসামর্থ্যাৎ এষ গোয় স্বত্বিগাদি কৃচ্যতে নতু চণ্ডালাদিঃ।

মহর্ষি পতঞ্জলি বা কাত্যায়ন এই হুজুরসম্বন্ধে কোন কথা বলেন নাই। তত্ত্ববোধিনী টীকাকার জ্ঞানেন্দ্র সরস্বতীও এ বিষয়ে মৌন পরতন্ত্র রহিয়াছেন। জট্টোজী বামনের প্রতিক্ষণনি করিয়াছেন যাজ্ঞ। কলাপ এই হুজুরী অবিকল

গ্রহণ করিয়াছেন ( কদম্ব ৪৭৯ হ্র ), কিন্তু বৃত্তিকার হর্গসিংহ বা পঞ্জিকাকার জিলোচন দাশগুপ্তও দাশশব্দসম্বন্ধে কোন উচ্যবাচ্য করেন নাই। কিন্তু যখন গোত্র কথ্যটির সীমাননির্দেশ করিতে বাইয়া সকলেই চণ্ডালাদি শৃঙ্গের প্রতিবেশ করিয়া ঋত্বিগাদির বিনির্দেশ করিয়াছেন, এবং যখন ব্রাহ্মণ ভিন্ন অত্র বর্ণের ঋত্বিক্ত করার অধিকার ও সম্ভাবনাও নাই, তখন এতদ্বারা দাশ-শব্দও যে দানীয় ব্রাহ্মণপর, তাহা সূচিত হইতেছে। ক্রমদীপ্তর দত্তগুপ্ত, তদীয় সংক্ষিপ্তসার ব্যাকরণে দাশ শব্দের পরিগ্রহ করেন নাই, কিন্তু তিনিও “দানীয়” শব্দ ব্রাহ্মণপর বলিয়া অভিব্যক্ত করিয়া গিয়াছেন। যথা—

কচিং করণসম্প্রদানয়োশ্চ । ১৯০ হ্র

তত্র মহারাজজুমরনন্দিগুপ্তঃ—দানীয়ং তৈলং দানীয়ো বিপ্রঃ । গোত্রীচক্রশ্চ—কচিং করণে সম্প্রদানে চ বাচ্যে অনীয়ঙ্ ভবুতি । কচিং ইতি কৃতম্ শিষ্টপ্রয়োগানুসারার্থং । দ্বাতি অনেন দানীয়ং তৈলং । দীয়ন্তে অস্মৈ দানীয়ো বিপ্রঃ ।

বেশ বুঝা গেল পাণিনি ও কলাপ যে অর্থে দাশ শব্দ গ্রহণ করিয়াছেন, ক্রমদীপ্তর সেই অর্থেই দানীয় শব্দের ব্যবহৃত করিয়াছেন। এই দানীয় ও দাশে কোন প্রভেদ নাই। দানীয় অর্থ যেমন ব্রাহ্মণ, তজ্জপ দানের পাত্র দাশও ব্রাহ্মণই বটেন। ক্রমদীপ্তর ২৫৪ হ্রদ্রে বলিতেছেন যে—

পুংসি ঘণ্কারকে চ ।

জুমর নন্দী বলিতেছেন—তালব্যাস্ত দাশ্ দানে দাশস্তি অস্মৈ দাশো বিপ্রঃ । অর্থাৎ কারক বাচ্যেও ধাতুর উত্তর ঘণ্ প্রত্যয় হয়, ঘণ্ প্রত্যয়ান্ত শব্দ পুংলিঙ্গ । দাশ্ ধাতু সম্প্রদানে ঘণ্ = দাশ । এই দাশের অর্থ ব্রাহ্মণ । প্রয়োগরত্নমালা ব্যাকরণের টীকাকারগণও এই দাশকে ঋত্বিক্ বলিয়া ইহার ব্রাহ্মণার্থকত্বের সমর্থন করিয়াছেন।

মহেন্দ্রশর্মা—ইহার টীকার নাম কৃৎপ্রদীপিকা । তিনি বলিতেছেন যে, দাসো ভৃত্যঃ কৈবর্ত্তো বা । দাশ ঋত্বিজি তালব্যঃ । ভৃত্যে দস্ত্যঃ ।

সিদ্ধনাথ বিত্তবাগীশ—ইহার টীকার নাম গুঢ়প্রকাশিকা । তিনিও বলিতেছেন—দাশ ইতি পাঠে দাশ্ দানে অত্রাপি সম্প্রদানে অচ্ দাশ ঋত্বিক্ ।

সুতরাং বেশ বুঝা গেল, ইহারও দাসকে ভৃত্য ও শূদ্র এবং দাশকে

ব্রাহ্মণ বলিয়াই অবগত ছিলেন। এবং আমরাও ঐ কারণে একতর ব্রাহ্মণ অধ্যাপনার পূর্ণাধিকারবান্ অষষ্ঠগণকে একমাত্র দাশ শব্দের বিষয়ীভূত বলিয়াই মনে করি ও বিশেষিত করিতে অভিলাষী হইয়াছি।

মহেন্দ্র শর্মাও দস্তাান্ত দাসই যে ভৃত্য ও তালবাস্ত দাশই যে ঋষিক্, ইহা বলিয়া আপনার সহৃদয়তা ও বিজ্ঞতার পরিচয় দিয়াছেন। অবশ্য অমরের টীকাকার রমানাথের দ্বারা উৎপথগামী হইয়া শব্দকল্পদ্রুম, বাচস্পত্য, শব্দসার ও প্রকৃতিবাদ—প্রভৃতি অভিধানসমূহ দাশের অর্থ ভৃত্য বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, কিন্তু তাহা ঠিক হয় নাই। অমরাদি ভৃত্যকে দাস (সান্ত) বলিয়াই বিবৃত করিয়াছেন।

ভৃত্যে দাসেয়দাসেরদাসগোপ্যকচেষ্টকাঃ।

অতএব ভৃত্য ও শূদ্রার্থবাচী দাস শব্দই যে নিত্য সকারান্ত তাহাই প্রতীত হইতেছে। উক্তঃ

শুপ্তদাসাত্মকং নাম প্রশস্তং বৈশ্বশূদ্রয়োঃ। ব্যাস

অর্থাৎ বৈশ্বের শুপ্ত ও শূদ্রের দাসাত্মক নামই প্রশস্ত। অষষ্ঠগণ একতর ব্রাহ্মণ, সূতরাং অশূদ্র, কাজেই তাঁহাদের নাম সকারান্ত দাসাত্মক হইতে পারে না। বলিবে পাণিনি ও বোপদেবাদির গণপাঠে ত “দাস্ দানে” এরূপ সকারান্ত দাস ধাতুরও সমুলেথ পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে ? প্রয়োগ-রত্নমালা ব্যাকরণেও ত

দাস্ দানে দাসন্তি যস্মৈ দাসঃ

গাং হস্তি যস্মৈ স গোয়ঃ অতিথিঃ। ১৩১৮ পৃষ্ঠা

এরূপ সান্ত প্রয়োগ রহিয়াছে ? হাঁ তাহা অবশ্যই আছে। কিন্তু পাণিনির গণপাঠের উক্ত সান্ত পাঠ লিপিকরপ্রমাদদৃষ্ট। বোপদেবাদি পাণিনির গণপাঠের অম্লকরণ করিয়াই প্রমাদের আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন। কলতঃ সাহিত্যজগতের কোন গ্রন্থ হইতে কেহ দানার্থক দাস ধাতুর একটী সিদ্ধপদও দেখাইয়া দিতে সমর্থ হইবেন না। প্রয়োগরত্নমালা ব্যাকরণ কোন স্বাধীন ব্যাকরণ নহে। উহাতে বৈয়াকরণ আচার্য্যগণের প্রয়োগের উপর ছুটার কথা বলা হইয়াছে মাত্র। কিন্তু পাণিনি, সারস্বত, কলাপ বা সংক্ষিপ্ত-সার প্রভৃতি কোন ব্যাকরণই যখন দানের পাত্রকে “দাস” বলিয়া নির্দেশ



করেন নাই ও সূত্রের দাশ শব্দও যখন সর্বত্র শাস্ত্রই' (‘তালব্যাস্ত্র’) রহিয়াছে, তখন প্রয়োগরত্নমালা এই দৃষ্ট্যাস্ত্র প্রয়োগ কোথায় পাইয়া তাহার ব্যুৎপত্তি নির্দেশ করিতে বসিলেন ? তাঁহার কি পাণিনি ও কলাপের প্রয়োগ মানিয়া চলাই উচিত ছিল না ? তাঁহার টীকাকারগণও কি তাঁহার মতের বিরুদ্ধেই লেখনী সঞ্চালন করিতে বাধ্য করেন নাই ? অবশ্য আমরা স্বগ্বেদে দুইটি দানার্থক দাস ধাতুর প্রয়োগ দেখিতে পাইতেছি—

বজ্রঃ দাস্ততে অয়ং বিভর্তি । ২—১৪৪ সূ—১০ম

তত্র সায়াগভাষ্যম্ দাস্ততে দান যুক্তায় ।

অগ্নিং হোতারম্ মন্ত্রে দাস্তন্তঃ । ১—১২৭ সূ—১ম

দাস্তন্তঃ অতিশয়েন দানবস্তঃ ইতি সায়াগঃ । কিন্তু ইহা বৈদিক ঋষি বিশেষের নিরঙ্কুশ প্রয়োগ মাত্র । বেদের বহু প্রয়োগই দুই । সূকর ও বসিষ্ঠ প্রভৃতি প্রয়োগ যেমন সাধু নহে, তেমনই এই দাস্তন্তঃ বা দাস্ততে প্রয়োগও সাধু প্রয়োগ নহে । পক্ষান্তরে সমগ্র বেদেই দানার্থক দাশ ধাতুর ভূরি প্রয়োগ দেখিতে পাওয়া যায় । যেমন—

কেন বা তে মনসা দাশেম । ১—৭৬ সূ—১ম

বাং স্বতেন দাশতি । ১০—২৩ সূ—১ম

তুভ্যং নমো দাশাৎ । ৬—৭১ সূ—১ম

পরা দদাতি দান্তবে । ৬—৮১ সূ—১ম

অৰ্য্যো বেদঃ অদান্তবাং । ৯—৮১ সূ—১ম

আমরা বাহ্য্যবোধে আর অধিক দৃষ্টান্তের সমাহার করিলাম না, এতদর্শনেই সকলে দানার্থ দাস ধাতুর অপ্রচলন ও অভাবের কথাটা যুক্তিসিদ্ধ বলিয়া বুঝিয়া লইবেন । বেদের পুরোডাশ বা পুরোলাশ শব্দও যে শকারান্ত, তাহারও হেতু দাশধাতুর নিত্য শাস্ত্রত্ব । বলিবে তবে কালিদাস কেন কুমারে দানার্থক দাস শব্দের প্রয়োগ করিলেন ?

অন্তপ্রভৃত্যবনতাদ্ধি তথান্নি দাসঃ

ক্ৰীতস্তপোভি রিতি বাদিনি চন্দ্রমৌলো । ৮৬—৫ সর্গ

তত্র মল্লিনাথঃ—হে অবনতাদ্ধি । অন্তপ্রভৃতি তব তপোভিঃ ক্রীতঃ দাসঃ ঋষি । দাস্ত্ভু দানে দাসতে আশ্রানং দদাতীতি দাসঃ ।

আমরা বলিতে বাধ্য যে, কালিদাসের এই “দাস” শব্দটি যে দাস্য ধাতু নিম্পন্ন তাহার কোন প্রমাণ নাট, জীবন্ত হেতুও কিছু দেখা যায় না। মল্লিনাথ অকারণ উক্ত বিকৃত ব্যাখ্যার আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন। শিব তপস্তার পরিতুষ্ট হইয়া ভগবতীকে বলিতেছেন যে, হে অবনতান্নি! আমি আজ থেকে তোমার ক্রীতদাস হইলাম। সুতরাং যদি দাসশব্দের অভ্যন্তরে ঐ আত্মদানার্থ ভাবটি দৃঢ় থাকিবে, তাহা হইলে কালিদাস আবার “ক্রীত” কথাটির অবতারণা করিবেন কেন? ফলতঃ এই দাস অর্থ ভৃত্য মাত্র, পরন্তু যে আপনাকে দান করে একরূপ ভৃত্য নহে। ক্রীতদাস অর্থ আত্মদানকারী কেনা গোলাম। প্ৰবাহার আর নিজের আত্মার উপরও কোন স্বাধীনতা নাই। সে অর্থ ক্রীতশব্দের যোগেই সমাগত হইয়াছে। কোন ব্যাকরণে দাসশব্দ ব্রাহ্মণ বা দানের পাত্র অর্থে ব্যুৎপাদিত বা সাধিত হয় নাই, কোন কোষকারও দাস শব্দটি শূদ্র ভিন্ন দানের পাত্র ব্রাহ্মণাদি বুঝাইতে গ্রহণ করিয়াছেন বলিয়া জানা যায় না। অবশ্য টীকাকার মহেন্দ্র শর্ম্মা বলিতেছেন—

দাসঃ দস্ত্যাস্তঃ মতান্তরে তালব্যাস্তঃ

দীযতে নিদেশঃ মৎস্তাদিমূল্যং চ বসৈ

ইত্যচ্। দাসো ভৃত্যঃ কৈবর্ত্তোবা

দাশ ইতি ঋষিঃ ভৃত্যে দস্তাঃ। অথ

ধীবর ইতি শিঙভেদঃ গোণসম্প্রদানন্তঃ

দশতি মৎস্তান্ ইতি দংশেৰ্ঘ্যণি নশ্চ আভং।

কিন্তু ইহা দাসশব্দের স্বপক্ষসমর্থক টীকা, না দাশশব্দের সমর্থক টীকা? সকারান্ত দাস অর্থ ভৃত্য ও ধীবর, সুতরাং উহাতে দানার্থ থাকিল কোথায়? ভৃত্যকে নিদেশ বা বেতনদান, ধীবরগণকে মৎস্যের মূল্যদান ও রজককে বস্ত্রদান কি সম্প্রদান? এই সকল স্থলে কি কেবল ক্রিয়াযোগেই চতুর্থী হইয়া থাকে না? টীকাকারও কি ইহাকে গোণসম্প্রদান বা অঙ্গসম্প্রদান বলিয়া নির্দেশ করেন নাই? ফলতঃ একটি বধার্থক দাস ধাতু আছে, তাহাহইতে কৈবর্ত্তার্থক দাস শব্দ ব্যুৎপাদিত।

দাস বধে দানোতি হন্তি মৎস্যং ইতি দাসঃ কৈবর্ত্তঃ।

আর একটি শকারান্ত দাশশব্দও রহিয়াছে; উহারও অর্থ কৈবর্ত্ত। কিন্তু

উহা দাশধাতুনিষ্পন্ন নহে, পরন্তু দন্শধাতুনিষ্পন্ন। মহেশ্বরশর্মা দন্শ+বাণ্ করিয়া দাশ-শব্দ সিদ্ধ করিয়াছেন। পক্ষান্তরে ক্রমদীপ্তর তাঁহার সংক্ষিপ্তসারে উহা গটু প্রত্যয় দ্বারা সিদ্ধ করিয়া লইয়াছেন। যথা

দন্শ ন লুক্ চ কৈবর্তে গটু। দাশঃ। ৯০ সূ

তত্র গোবীচন্দ্রঃ—দন্শ দংশনে ইত্যস্মাৎ গড়্ ভবতি নকারলুক্চ কৈবর্তে বাচ্যে। অকৈবর্তব্যে তু দংশঃ (ডাংশ)।

সুতরাং যেমন দানার্থ দাশ ধাতু হইতে কৈবর্তার্থক দাশ শব্দের ব্যুৎপত্তি হয় নাই, তদ্রূপ দানার্থক দাসধাতুহইতেও ভূত্যাচাটী দাস শব্দ ব্যুৎপাদিত নহে। বলিবে তবে

দাস্যতে দীযতে ভূতিরস্মৈ দাসঃ। তারানার্থঃ

দাস্ততে দীযতে ভূতিমূল্যমস্মৈ

ইতি দাস্ দানে সম্প্রদানে ঘণ্ড্। রমানার্থঃ

তর্কবাচস্পতি তারানার্থ তাঁহার বাচস্পত্যে ও রমানার্থ অমরের টীকায় কেন একরূপ কথা বলিলেন? তাঁহার স্বাধীন, বলিলে মারে কে? শব্দকল্পদ্রুমও ত রমানার্থের ব্যুৎপত্তিটী অবিকল গ্রহণ করিয়াছেন? কিন্তু শিষ্টেরা একরূপ প্রয়োগ করিয়া যান নাই। ক্রমদীপ্তর তাঁহার সংক্ষিপ্তসারব্যাकरणে অলদ-করেই লিখিয়া গিয়াছেন—

দসো ভূত্যে দাসঃ। ৯১

তত্র গোবীচন্দ্রঃ—তস্ম দস্ উৎক্ষেপণে, ইত্যস্মাৎ দসধাতোঃ ভূত্যে বাচ্যে গড়্ ভবতি। অমরের টীকাকার রঘুনাথচক্রবর্তীও বলিয়াছেন—“দস্ উৎক্ষেপণে ইত্যস্মাৎ কন্মণি ঘঞ্ দাসঃ।”

তাহা হইলেই জানা গেল যদি একটা দানার্থক দাস ধাতুও থাকিত, তাহা হইলে ক্রমদীপ্তর তাহা পরিত্যাগ করিয়া দস ধাতু হইতে ভূত্যার্থক দাস শব্দ সাধিতে এত প্রয়াস পাইতেন না। বলিতে পার, ক্রমদীপ্তর এ নূতন পন্থায় অনুসরণ করিলেন কেন? আমরা ত দেখিতেছি ক্রমদীপ্তরই যথার্থ প্রাচীন পন্থারই অনুসারী? কেন না আমাদের দেশে দানের পাত্র, দাস বা ভূত্যগণ ছিল না। ভারতের আদিমনিবাসীরা আমাদের গোথনাদি বলপূর্বক

হইয়া বাইত বলিয়া আমরা উহাদিগকে দম্ব্য বা দাস বলিয়া সমাখ্যাত করি। বেদের বহু মন্ত্রে এই দম্ব্য বা দাসগণের সমুলেখ রহিয়াছে।

১। বিজানীহি আৰ্য্যান্ যে চ দম্ব্যবঃ। ৮—৫১ সূ—১ম

২। হস্বী দম্ব্যান্ আৰ্য্যং বর্ণং প্রাবৎ। ৯—৩৪ সূ—৩ম

৩। বশং নয়তি দাসম্ আৰ্য্যঃ। ৬—৩৪ সূ—৫ম

কালে উহারা আমাদের বাধ্য হইয়া ভূত্যের কার্য্য করিতে আরম্ভ করিলে, দাস শব্দ ভূত্যার্থবাচী হয়, উহা উহার ফলিতার্থ মাত্র। তখন উহারা ভূতি বা বেতনও পাইত না, ক্রমে আৰ্য্যগণ দম্ব্য ও ত্রায়ের বশবর্ত্তী হইয়া ভূতি দান করিতে আরম্ভ করেন। সুতরাং যাহারা “ভূতির্দীয়তে, অশ্বৈ ইতি দাসঃ” এই ব্যুৎপত্তি করিয়াছেন, তাঁহারা এক প্রকার বেদের ঐতিহ্যের প্রতিই অবজ্ঞা প্রদর্শন করিয়াছেন। ফলতঃ দাস শব্দ দসধাতুনিম্পন্ন, উহার মুখ্যার্থ দম্ব্য বা ডাকাত, ফলিতার্থই ভূত্য। অপর উক্ত আদিমবাসিগণ শূদ্র বলিয়াও সংজ্ঞিত হইয়া ছিল ? একারণ দাস শব্দ যেমন ভূত্যার্থবাচী, তেমনই শূদ্রার্থবাচীও বটে। কিন্তু অশ্বষ্টগণ না আদিমবাসী ডাকাত, না ভূত্য ও না শূদ্র, সুতরাং শূদ্রোচিত জুগুপ্সিত দাস শব্দ তাঁহাদের নাম বা উপাধি হইতে পারে না।

## বৈষ্ণব সংখ্যা এত কম কেন ?

অনেকেই এই প্রশ্ন করিয়া থাকেন যে, ভারতে বৈষ্ণব সংখ্যা এত কম কেন ? একমাত্র বঙ্গদেশ ভিন্ন আর কোন স্থানে যে এ জাতি দেখা যায় না তাঁহাই বা কারণ কি ? কেবল ইহাই নহে, সাধারণের ইহাও ধারণা ও দৃঢ়সংস্কার যে বঙ্গদেশেও যাহারা আছেন, তাঁহাদিগের সংখ্যাও ব্রাহ্মণ, কায়স্থ ও নমঃশূদ্রজাতির তুলনায় অতি সামান্য, পরন্তু মুষ্টিমের বলিলেও যেন অত্যাধিক হয় না। কিন্তু এই সংখ্যাগত লক্ষ্যমার কারণ অতি সাধারণ।

\* প্রথম কারণ বৈষ্ণবজাতির আভিজাত্যগত অভিমান ও তজ্জনিত বিত্তহীন সংরক্ষণপ্রবৃত্তি। কি ব্রাহ্মণ, কি কায়স্থ, এই উভয় জাতির মধ্যে ইহাই একটা বৈচিত্র্য দেখিতে পাওয়া যায় যে, ইহাদিগের মধ্যে রপ্তানি নাই, পরন্তু

আমদানির সংখ্যা অতি অত্যধিক। পক্ষান্তরে বৈদ্যের মধ্যে রপ্তানি অনর্গলভাবেই বিরাজমান, অথচ আমদানীর ঘর একবারেই শূন্য। সুতরাং এ জাতির সংখ্যাগত লঘিমা নিতান্তই অবশ্যস্বাবী? বঙ্গদেশ তিন্ন ভারতের আর কুরাপি বৈজ্ঞানিক নাই। ইহার তাৎপৰ্য্য কি? আমরা কি ইহা দেখাই নাই যে, ভারতের সর্বত্রই বৈজ্ঞানিক জাতি ছড়াইয়া পড়িয়াছে? কিন্তু ঐ সকল দেশের বৈজ্ঞানিক পূর্ববৎ ব্রাহ্মণই রহিয়া গিয়াছেন, পক্ষান্তরে বাঙ্গলার বৈজ্ঞানিক একটা বৈজ্ঞানিক জাতিতে পরিণত। কাজেই এই প্রধান কারণে অষ্টব্রাহ্মণ বা বৈজ্ঞানিকের সংখ্যা এত অল্প হইয়া গিয়াছে। অপিচ বঙ্গদেশের বৈজ্ঞানিকের মধ্যেও অনেকে ব্রাহ্মণশ্রেণীতে প্রোমোশন পাওয়ার তাঁহাদের সংখ্যা আরও লঘুতর হইয়া পড়িয়াছে। বাঙ্গালী বৈজ্ঞানিক বোপদেব ও তাঁহাদের দলবল মহারাষ্ট্রে যাঁহারা মুখ্য ব্রাহ্মণের দলে প্রবেশ লাভ করিয়াছেন, আবার ধর ও করউপাধিধারী অষ্টব্রাহ্মণগণও বৈদিকব্রাহ্মণশ্রেণীতে উন্নীত হইয়া বৈজ্ঞানিক সংখ্যাগত লঘিমা সংঘটন করিয়াছেন। ময়মনসিংহে মোকাল্যাগোত্রীর বহু ব্রাহ্মণ রহিয়াছেন, অনেকের ধারণা তাঁহারা পূর্বে বৈদ্য ছিলেন। উক্ত জনপদের কয়েক ঘর প্রধান তালুকদার ব্রাহ্মণ ভূতপূর্ব নাপিত বলিয়া প্রখ্যাত। তথায় এই প্রবাদ বাক্য প্রচলিত যে—

“নাপিতে বাধা ভেড়ার সিং,

তিনে খেলো আলাপ সিং”।

প্রকৃতপক্ষে উঁহারা জাতিতে নাপিত ছিলেন না, ছিলেন অষ্ট ব্রাহ্মণ। তবে উঁহারা অষ্টচিকিৎসার কার্য্য করিতেন বলিয়া অনভিজ্ঞ লোকেরা উঁহা-দিগকে নাপিত বলিয়া দোষারোপ করে। পূর্বে অষ্টগণই অষ্টচিকিৎসা করিতেন, কালে তাঁহারা উক্ত বৃত্তি নাপিতদিগকে প্রদান করেন। তদ্বিরুদ্ধে কিছু ও পল্লাবঅঞ্চলে লোকেরা অদ্যাবধি নাপিতদিগকে অষ্টশব্দের বিকারপ্রভব অষ্ট (কবিরাজ) বলিয়া সংস্কৃত করে। ফলতঃ এই অষ্টগণ যেমন জাতি, অষ্ট নহে, তদ্রূপ ময়মনসিংহের অষ্টচিকিৎসক অষ্টব্রাহ্মণগণও জাতিতে নাপিত ছিলেন না। যাহা হউক উঁহারা ধনবলে চক্রবর্তিব্রাহ্মণের শ্রেণীতে উন্নীত হইয়া যান, তাই উক্ত প্রবাদবাক্যের সৃষ্টি। সুতরাং ইহাও বঙ্গদেশের বৈদ্যের সংখ্যা কতক কম হইয়া গিয়াছে।

বৈদ্যের সংখ্যাগত লবিমার দ্বিতীয় প্রধান কারণ বৈদ্যাগণের কার্যহী ভবন। আমার এই কথা কর্ণগত করিয়া কি বৈদ্য কি কার্যহ অনেকেই আমার উপর চটিয়া গিয়াছেন, কিন্তু তাঁহারা তলাইয়া দেখিলে ও জাতিভ্রমের প্রকৃত খবর রাখিলে নিশ্চয়ই আমার কথায় বিরাগপ্রদর্শন করিতেন না। বৈদ্যের এই কার্যহীভবনের হেতুও দুইটা ; প্রথম কারণ তাঁহাদের জাতীয় বৃত্তিপরিহারপূর্বক লিপিবৃত্তিগ্রহণ, দ্বিতীয় কারণ, কতকগুলি বৈদ্য-সন্তানের কার্যহকল্পাপরিণয়। তবে অর্থলোভ বা কুলীনবৈদ্যাগণের নিগ্রহ-বশতও আদিত্যপ্রভৃতি উপাধিধারী কতকগুলি বৈদ্যসন্তান কার্যহমহাসাগরে স্বল্প প্রদান করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন।

কার্যহগণ লিপিবৃত্তিক। সেরেস্তাদারী, পেঙ্গারী, নায়েবী, গোমস্তাগিরি, পাটোয়ারী, তহশীলদারী, কেতানীগিরি, ও ঐরূপ সমগ্র রাজকাৰ্য্য কার্যহ-গণের এক চেটিয়া ছিল। তাহাতে তাঁহাদিগের প্রভূত ধনাগম হইতে লাগিল, পক্ষান্তরে ব্রাহ্মণবং শাস্ত্রাভ্যাসীজনতৎপর তদানীন্তন নিঃস্বার্থ চিকিৎসাবৃত্তিক কবিরাজগণ দৈত্তের করালদঃষ্ট্রাঘাতে নিম্পেষিত হইতেছিলেন, কাজেই অনেকে বাইরা রাজসরকার বা যত্র তত্র লিপি বা কার্যহবৃত্তির আশ্রয়গ্রহণ করিতে বাধ্য হইলেন। তৎকালে বৈদ্যাগণ ব্রাহ্মণ বা সজাতির নিকট অর্থ গ্রহণ করিতেন না, তাঁহাদিগকে স্থলবিশেষে নিজব্যয়ে ঔষধ ও অন্ন দান করিয়া বহু দরিদ্র লোকের চিকিৎসা করিতে হইত, একালের মতন বোল টাকা দর্শনীগ্রহণেরও সুযোগ ছিল না, সুতরাং উদরান্ননিপীড়িত বহু বৈদ্যসন্তান বাইরা লিপির আশ্রয় গ্রহণ করেন, তাহাতে পরিণামে এই হইল যে, তাঁহাদিগের জাতি গেল। কেননা তখন স্বকর্ণ বা সজাতীয়বৃত্তিপরিত্যাগপূর্বক ভিন্ন জাতির বৃত্তি গ্রহণ করিঙল পাতিভ্য ঘটত। যদ্বন্তং ভগবতা মমুনা—

ব্যভিচারেণ বর্ণানা মবেদ্যাবেদনেন চ।

স্বকর্ণগাঞ্চ ত্যাগেন জায়ন্তে বর্ণসঙ্করাঃ ॥ ২৪—১০অ

ব্যভিচার, অবৈদ্যাবেদন এবং স্বকর্ণত্যাগে লোকের বর্ণসাক্ষ্য্য চটিয়া থাকে। এই শাস্ত্রাণসনামুসারে লিপিবৃত্তিক বৈদ্যাগণ প্রথমতঃ ক্রিয়াগত বর্ণসাক্ষ্য্য লাভ করিলেন এবং সেই বর্ণসাক্ষ্য্য তাঁহাদিগের অতিদ্রিষ্ট

শূন্য ঘটাইয়া ছিল, সকলের জাতি গেল। তাই এতদেশে এই প্রবাসবাক্য তদবধি প্রচলিত হইয়া আসিতেছে যে—

“জাত হারালে কায়স্থ”।

এইরূপে যে সকল অশ্বষ্ঠ ব্রাহ্মণ উত্তর পশ্চিমাঞ্চলে লিপিবৃত্তিকত্বনিবন্ধন জাতি হারাইয়া কায়স্থ হইয়া ছিলেন, তাঁহারা অত্ৰাপি “অশ্বষ্ঠকায়স্থ” নামে পরিচিত রহিয়াছেন এবং এই জত্বই দাক্ষিণাত্যপ্রদেশে বৈজ্ঞাপাখিক কতক গুলি লোককে কায়স্থ ও কতকগুলি লোককে ব্রাহ্মণরূপে বিরাজমান দেখিতে পাওয়া যায়।

হয় ত কেহ মনে করিতে পারেন যে, এই বৈজ্ঞ-ব্রাহ্মণ ও বৈজ্ঞ-কায়স্থগণের চিকিৎসাবৃত্তিই উঁহাদিগকে উক্ত বৈজ্ঞাপাখিতে বিভূষিত করিয়াছে, কিন্তু তাহা নহে। অশ্বষ্ঠগণ দাক্ষিণাত্যেও নিম্নতচিকিৎসাবৃত্তিকত্বনিবন্ধন বৈজ্ঞ-নামে বিশেষিত হয়েন। বঙ্গদেশের অশ্বষ্ঠগণ ঐরূপেই শেষে জাতিবৈজ্ঞে ব্যবহিত হইয়া গিয়াছেন। দাক্ষিণাত্যেও সেই বৈজ্ঞাতৃত্ত অশ্বষ্ঠগণের একদল লিপিবৃত্তিকত্বনিবন্ধন কায়স্থ হইয়া গিয়াছেন, অথচ তাঁহাদের বৈজ্ঞসংজ্ঞার বিলোপ ঘটে নাই। বঙ্গদেশের যে সকল বৈদ্যসংস্থান লিপিবৃত্তি লইয়া কায়স্থ হইয়াছেন, তাঁহাদিগের অশ্বষ্ঠকায়স্থ বলিয়া কোন বিশেষত্ব ঘটে নাই। এ দেশে সর্বপ্রকার কায়স্থ মিশিয়া একতৃত্ত হইয়া গিয়াছেন। তথাপি উপাধি, বংশগত মর্যাদা ও বিদ্যাগতবিশেষত্বদ্বারা উঁহাদিগকে চিনিয়া লইতে পারা যায়। বৈদ্য জাতিতে সেন, দাশ, গুপ্ত, দত্ত, দেব, ধর, কর, নন্দী, চন্দ্র, সোম, রাজ, নাগ, ইন্দ্র, কুণ্ড, রক্ষিত ও আদিভ্য উপাধি প্রচরুপ। কায়স্থদিগের মধ্যেও এই সকল উপাধি বর্ত্তমান। কিন্তু এই সকল উপাধিমান কায়স্থের মধ্যে যাঁহারা সন্ত্রমশালী ও পদমর্যাদাবান্, তাঁহারা ই ভূতপূর্ব বৈদ্যসংস্থান। অজ্ঞেয়া গোলামনফরশ্রেণী হইতে সমাগত। এই জত্বই সমগ্র কায়স্থজাতির মধ্যে কেবল মহাভারতপ্রণেতা কাশীরামদেবকেই সাহিত্যজগতে এত অগ্রসর দেখিতে পাওয়া যায়। তিনি সংস্কৃতশাস্ত্রেও নাকি পারদর্শী ছিলেন। তাহাতেই বোধ হয়, যখন কায়স্থজাতি সাধারণতঃ সংস্কৃতের পঠনপাঠনা বিষয়ে অনধিকারী, তখন তিনি নিশ্চয়ই ভূতপূর্ব বৈদ্যসংস্থান ও সম্ভবতঃ ছই এক পুরুষের ভক্ত। একালেও আমরা শোভাবাজারের দেববংশীয় রাজগণ;

কোণ নগরের ৮শিবচন্দ্রদেবমহাশয়, মিঃ হরিনাথদেব, পণ্ডিত সারদারঞ্জন দেব রায়, রসায়নতত্ত্বকোবিদ প্রফুল্লচন্দ্র, কাঞ্চনগোত্রীয় দত্ত প্রখ্যাতনামা ৮অক্ষয়-কুমার, সিটাকলেজের অধ্যক্ষ ৮উমেশচন্দ্রদত্ত ও ধর্ম্মাচার্য্য নরেন্দ্রনাথ দত্ত ( বিবেকানন্দ ), বশিষ্ঠগোত্রীয় দত্ত রমেশচন্দ্র, নড়াইলের ভরদ্বাজগোত্রীয় দত্ত জমিদারমহাশয়গণ, পণ্ডিতাগ্রণী শ্রীযুক্তহীরেন্দ্রনাথদত্ত এবং সোমোপাধিক শাস্ত্রী গোলাপচন্দ্র সরকার প্রভৃতিকে সংস্কৃতসাহিত্যচর্চায় যে অপেক্ষাকৃত অধিক অগ্রসর দেখিতে পাইয়া থাকি, ইহাদিগের ভূতপূর্ব্ব অস্বচ্ছন্দ ইহারা নিদান। সিংহ, বল, পাল ও পালিতপ্রভৃতি কায়স্থগণও সদাচারসম্পন্ন ও মনস্বী, কিন্তু তাঁহাদিগের সংস্কৃত জ্ঞান ও আধ্যাত্মিক উন্নতি অপেক্ষাকৃত অনেক নিম্নস্তরসংস্থ। বহরমপুরের প্রখ্যাতনামা রামদাসসেনমহাশয় যে সাহিত্য ও সংস্কৃতচর্চায় এবং মাইকেল মধুসূদনদত্ত যে বঙ্গভাষায় কালিদাসরূপে বিরাজমান ছিলেন, তাঁহাদিগের এই অলৌকিক শক্তির মূলেও সেই অস্বচ্ছন্দোচিত বিত্তমান। উহাদিগের কাটিপাড়া প্রভৃতি স্থান পূর্ব্বে বৈষ্ণবদিগের সাতাইশ সমাজের অন্তর্গত ছিল, লিপিবৃত্তি অবলম্বনে কালে ঐ সকল দেশের সমুদায় বৈষ্ণবগণ কায়স্থজাতিতে পরিণত হইয়া যান, তাই উহাদিগের ঐ সকল বিষয়ে এত সমুন্নতি। এবং উক্ত কারণেই বারেন্দ্র শ্রেণীর কায়স্থসমাজে দাশ ও নন্দীর এত বিত্তাগত গৌরব ও সদাচার নিষ্ঠা। ইহারা বৈষ্ণবসমাজহইতে বাইরা বারেন্দ্রকায়স্থসমাজের নেতৃত্ব গ্রহণ করিয়া তথায় অত্ৰাপি সর্ব্বপ্রধান কুলীনরূপে বিরাজ করিতেছেন। পক্ষান্তরে ঘোষ, বসু, গুহ, মিত্র ও পুরুষোত্তমী দত্তগণের সংস্কৃতচর্চা ও দেশীয় সাহিত্য-বিষয়ে উন্নতি যেমন অপ্রথর, তেমনই অধ্যাত্মজগতেও তাঁহারা ঐ সকল কায়স্থ অপেক্ষা অনেক পশ্চাৎপদ। তবে একমাত্র অধ্যবসায় ও অর্থবলে ইহারা পশ্চাত্য ভাষা ও পার্শ্বিক জগতে আজ অত্যধিক অগ্রসরতা প্রদর্শন করিতেছেন এবং ইহারা যে আঁচরেই ব্রাহ্মণবৈষ্ণবগণকে বহু বিষয়ে পশ্চাতে ফেলিয়া অগ্রে চলিয়া যাইবেন, ইহাও যেন জ্ববই। তবে রাষ্ট্রীয় ও বঙ্গজসমাজের কায়স্থদিগের মধ্যে দাশ ও সেনগণের যে তত প্রভাব ও উন্নতি দেখিতে পাওয়া যায় না, তাহার কারণ হুসেনসাহা নবাবের প্রধাণ মন্ত্রী



গোপীনাথ বসু বা পুরন্দর খাঁ। তিনি তাঁহার প্রভুত্বকালে উহাদিগকে বসু  
বোষ প্রভৃতির একদম নীচে ফেলিয়া দেওয়াতেই উহারা নিম্ন হইয়া গিয়াছেন।

আমাদিগের এই কথায় অর্থাৎ বৈজ্ঞানিকতার কার্যস্বীভবন ব্যাপারে অনেক  
আমাদিগের নিকট ইহার জ্ঞাত সম্ভাবজনক কৈফিয়ত তলপ করিতে পারেন,  
তাই আমরা হেতু ও দৃষ্টান্ত প্রদর্শনদ্বারা আমাদিগের উক্তির সমর্থন করিব।  
চন্দ্রপ্রভার বিবৃত রহিয়াছে যে—

গোপালসেনঃ পরিস্ক্রবুদ্ধি  
বিনীতভাবাৎ অভবৎ প্রসিদ্ধঃ।  
ষাবস্ত জাতৌ তনয়ৌ স্মৃণৌ।  
গোবিন্দসেনোহথ মহেশসেনঃ ॥  
তৌ রাজসেবাভি রবাপ্তকীর্তী  
উপার্জিতানেকধনৌ বিনীতৌ। ৪২ পৃ

বৈজ্ঞানিক গোপালসেনের গোবিন্দ ও মহেশসেননামে দুই পুত্র হয়। তাঁহার  
রাজসরকারের কার্য্য করিয়া প্রভূত ধন উপার্জনপূর্ব্বক কীর্ত্তি লাভ করেন।  
বেশ জানা গেল যে ইহঁারা স্বকর্ম্মচকিৎসাশরিত্যাগপূর্ব্বক কেবল ধনাশায়  
রাজসরকারে কার্য্যস্বের কার্য্য গ্রহণ করিয়া ছিলেন। তথাহি—

কালিদাসস্য সেনস্য জ্ঞাজিরে তনয়াদ্বয়ঃ।  
আত্মো রত্নেশ্বরঃ সেনঃ শিবেশ্বর ইতোহুজঃ ॥  
মধুসূদনসেনোহত্মঃ সর্কেহমী রাজসেবিনঃ ॥ ৪৪ পৃ

কালিদাসসেনের তিন পুত্র, রত্নেশ্বর, শিবেশ্বর ও মধুসূদনসেন। ইহঁারা  
সকলেই রাজসেবী ছিলেন। বলিতে পার রাজসরকারের কার্য্য গ্রহণ  
করিলেই সে যে কার্য্যস্বত্ত্বি অবলম্বন করিয়াছিল, তাহা কিরূপে অজ্ঞমিত  
হইতে পারে? এই জিজ্ঞাসার সহস্তরজ্ঞাত আমরা আরও কতিপয় প্রমাণের  
সমাহার করিব। তথাহি—

যো বৃহস্পতিশ্চগুপ্তোহসৌ সংখ্যাতঃ স্মৃতিঃ স্তচিঃ।

কার্য্যস্ববিজ্ঞানিপুণঃ খণ্ডগ্রামে প্রতিষ্ঠিতঃ ॥ ৪১২ পৃ

খণ্ডগ্রামে বৃহস্পতিশ্চগুপ্তনামে যে একজন প্রখ্যাতানামা লোক ছিলেন,  
\* তিনি কার্য্যস্ববিজ্ঞা অর্থাৎ লিপিকার্য্যে অতীব নিপুণ ছিলেন। বলা বাহুল্য

ইহা বৈষ্ণব উৎকর্ষনির্দেশক নহে, পরন্তু পতনের পূর্বাভাস মাত্র।  
তথাহি—

অত্রো ধরাধরঃ সেনো বিনয়ী করণক্রিয়ঃ ।

কায়স্থলিপিকার্যোষু কুশলো বিয়লঃ পরঃ ॥ ১৩৯পৃ

• ধরাধরসেন কায়স্থের লিপিকার্যে অতীব কুশল ছিলেন, তিনি করণ  
কর্ম তমকণ্ডকপ্রভৃতি লিখিয়া জীবিকা নির্বাহ করিতেন। এ বিষয়ে তাঁহার  
মতন পটু লোক অতি অল্প ছিল।

দৈবকীনন্দনস্য দ্বৌ তনয়ৌ পঞ্চমোদ্বয়োঃ ।

পূর্নপক্ষে কামদেবঃ স চ কায়স্থকর্মকৃৎ ॥ ১২৬

রূপদাশস্য তনয়ঃ শ্রামদাশাভিধোহভবৎ ।

• মুজুম্ভদার ইতি খ্যাতঃ কায়স্থলিপিকর্মকৃৎ । ২৭৩পৃ

দৈবকীনন্দনসেনের দুই স্ত্রীর গর্ভে দুই পুত্র জন্মগ্রহণ করেন। তন্মধ্যে  
প্রথম স্ত্রীর গর্ভজাত পুত্রের নাম কামদেবসেন। তিনি কায়স্থকর্ম লিপি-  
বৃত্তিদ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিতেন। রূপদাশের পুত্র শ্রামদাশও কায়স্থ  
বা কেরাণীর কাজ করিতেন।

অত্রা নৃহরিদাশায় ভাণ্ডারলিপিকারিণে । ২৪পৃ

অসৌ মদনদাশোপি ভাণ্ডারলিপিকর্মকৃৎ । ২৭১পৃ

পরমানন্দসেনের অত্র এক কন্যা নৃহরিদাশের নিকট বিবাহ দিয়াছিলেন।  
উক্ত নৃহরিদাশ রাজসরকারের ভাণ্ডারলিপিকারী। অর্থাৎ দিন দিন তাঁড়ারে  
যে খরচ হইত, নৃহরি তাহার হিসাব লিখিতেন। মদনদাশও ভাণ্ডারের  
লেখাপড়া করিতেন।

মহাদেবস্য সেনস্য জজ্ঞাতে তনয়াবুভৌ ।

হিরণ্যসেন স্তজ্যেষ্ঠো রোজনামালিপেঃ পতিঃ ॥ ১০৭পৃ

মহাদেবসেনের দুই পুত্র, তন্মধ্যে জ্যেষ্ঠ হিরণ্যসেন রাজসরকারে রোজনামা-  
লেখকদিগের পতি বা হেডক্লার্ক ছিলেন।

রামানন্দাৎ অজ্ঞায়তাং রত্নগর্ভঃ স্মৃতাপি চ ।

অগদানন্দভাণ্ডারকায়স্থতনয়ান্নতৌ ॥ ৪২ পৃঃ । কর্ণহারী ।

কণ্ঠহার বলিতেছেন, হুহীবংশপ্রভব রামানন্দসেন, ধ্বংসরিগোত্রীর জগদানন্দসেনের কন্যা বিবাহ করিলে তাহাতে রত্নগর্ভনামে এক পুত্র ও এক কন্যা জন্মগ্রহণ করে। উক্ত জগদানন্দসেন ভাণ্ডারকার্য্য ছিলেন। অর্থাৎ তিনি ভাঁড়ারের কার্য্য বা কেরাণীর কাজ করিতেন। চন্দ্রপ্রভা স্থানান্তরে বলিতেছেন যে—

ইতি কামদেবপুরকার্য্যস্থতরোষ্ঠরামকৃষ্ণসেনভাগঃ। ১৯৬ পৃঃ।

অর্থাৎ দৈবকীনন্দনসেনের পুত্র কামদেবসেন, পুরকার্য্য ছিলেন। পুরকার্য্য শব্দের অর্থ পুর বা রাজপুরীর কার্য্য বা কেরাণী। এই পুরকার্য্য শব্দের অপভ্রংশই “পুরকাইত।” বলা বাহুল্য মরমনসিংহ ও ত্রিহট্টের বহু বৈষ্ণবসন্তান, এই পুরকাইত উপাধিবিশিষ্ট এবং তদ্রূপ দত্তদিগের অনেকে আপনাদিগকে মহামহোপাধ্যায় চক্রপাণিদত্তের সন্তান বলিয়াও নির্দেশ করিয়া থাকেন। চক্রপাণিদত্ত যে নিশ্চর্য্যই বৈষ্ণু ছিলেন, তাহাও বিশ্বসংসার অনবগত নহেন, অথচ ঐ সকল দত্তপুরকাইত ও সেনপুরকাইতগণ আপনাদিগকে জাতিকার্য্য বলিয়া সংস্থিত করিয়া আসিতেছেন! ফলতঃ বক্শী, মুন্সী ও মজুমদারপ্রভৃতি উপাধির ভ্রায় কার্য্য কথাটীও উপাধি হইয়া বাওয়াতে শেষে উহার জাতিকার্য্যে প্রবেশলাভ করিয়াছেন। তবে এবিষয়ে স্বকর্ণস্থিত পদস্থ বৈষ্ণবগণের দোষই অধিকতর। কেননা তাঁহারা কার্য্য বৃত্তিক বৈষ্ণবগণকে জাতিচ্যুত না করিলে আজি বৈষ্ণুজাতির এত সর্বনাশ হইত না। আজি আমাদের কাশীরামদেব, আমাদের মাইকেল মধুসূদন দত্ত, আমাদের অক্ষয়কুমার দত্ত, আমাদের হরিনাথদেব, আমাদের ঐকুন্সচন্দ্ররায় আমাদের গোলাপচন্দ্র শাস্ত্রী, আমাদের সারদারঞ্জনরায় (দেব), আমাদের কুঞ্জলালনাগ ও আমাদের রাখাকান্তকে কার্য্যগণ আপন বলিয়া দাবি করিতে পারিতেন না। কেবল যে অষষ্ঠব্রাহ্মণগণ জাতি হারাইয়া কার্য্য হইয়াছেন, তাহা নহে, বহু মুখ্য ব্রাহ্মণসন্তানকেও লিপিবৃত্তিনিবন্ধন উক্ত কার্য্য-মহাসাগরের নিভৃত কুক্ষিতে আশ্রয় গ্রহণ করিতে হইয়াছে। নতুবা আমরা, শব্দকল্পদ্রুমে যে কার্য্যপদবী সমাক্রান্ত হইয়াছে, তাহাতে “শব্দা” উপাধিটীও দেখিতে পাইতাম না। সৌরপুরাণও কার্য্যবৃত্তিক ব্রাহ্মণগণের পাতিত্যা ও অপাংক্রেয়্য বিধোষিত করিতেন না। পুরাণ বলিতেছেন

কায়স্থ লক্ষণাশ্চ নিত্যং রাজোপসেবকাঃ ।

নক্ষত্রতিথিবক্তারো ভিষক্শাস্ত্রোপজীবিনঃ ॥

বেদনিন্দারতশ্চৈব কৃতম্নাঃ পিতৃনা শুধা ।

হীনাতিরিক্তদেহাশ্চ শ্রাদ্ধে বর্থা বিশেষতঃ ॥ ১২অ

বৈষ্ণবৃত্তিক, লক্ষণ, নক্ষত্রজীবী, বেদনিন্দাকারী, কৃতম্ন, পিতৃনা, হীনাদ, অতিরিক্তাদ, নিত্যরাজসেবী ও কায়স্থ বা লিপিবৃত্তিক ব্রাহ্মণগণ পতিত ও অপাংক্তেয়, উহাদিগকে শ্রাদ্ধাদিতে নিমন্ত্রণ করিবে না। এই বিধি অম্বসারেই দাক্ষিণাত্যের ব্রাহ্মণশ্রেণীতে গণ্য অষ্টব্রাহ্মণ বা বৈষ্ণবগণ ও উত্তর পশ্চিম অঞ্চলের অষ্টব্রাহ্মণগণ লিপিবৃত্তিকত্ব নিবন্ধন কায়স্থ হইয়া গিয়াছেন। বঙ্গদেশের কোন কোন ব্রাহ্মণসন্তান ও কায়স্থবৃত্তিক সমগ্র অষ্টব্রাহ্মণেরা জাতিকায়স্থ হইয়া গিয়াছেন, তবে কোন্ পুণ্যের ফলে জানিনা ভাণ্ডার কায়স্থউপাধিমান্ জগদানন্দসেন ও পুরকায়স্থ উপাধিমান্ কামদেবসেন আপনজাতিতেই রহিয়া গিয়াছিলেন। এই স্বকর্ম্মত্যাগনিবন্ধনই বৈষ্ণব দ্বন্দ্ব ও বৈষ্ণব নন্দীরা যাইয়া বারেন্দ্রকায়স্থশ্রেণীতে আসন গ্রহণ করিয়াছেন। চাকুর বলিতেছেন—

ইহা দেখি ভৃগুনন্দী কায়স্থপ্রধান ।

এই ভৃগুনন্দী বল্লালসেনের প্রধান কায়স্থ বা হেডক্লার্ক ছিলেন। বারেন্দ্র শ্রেণীর নন্দিকুলীনেরা তাঁহারই অন্তরবংশ। পক্ষান্তরে আমাদিগের সেরপুরের নন্দি-উপাধিধারী চতুর্ধুরীণ বৈষ্ণবজমিদারমহাশয়গণও উক্ত ভৃগুনন্দীই অধস্তন সন্তান। ভৃগুনন্দীর বংশে মহারাজ জুমরনন্দী জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহার রাজধানী মুরশিদাবাদের অন্তর্গত হিলোড়া যাজিগ্রামে ছিল। তিনিই বৈষ্ণব চক্রপাণিদত্তের পুত্র ক্রমদীপ্তরপ্রণীত সংক্ষিপ্তসার ব্যাকরণের বৃত্তি প্রণয়ন করিয়া ছিলেন। কালক্রমে মুসলমানেরা তাঁহাকে রাজ্যচ্যুত করিলে তিনি ময়মনসিংহের গচিহাটা গ্রামে যাইয়া আশ্রয় গ্রহণ করেন। তাঁহার ছই পুত্র, লবণেশ্বর ও মহেশ্বরনন্দী, লবণেশ্বর গচিহাটাতেই থাকিয়া ধান, মহেশ্বর সেরপুরে যাইয়া গৃহ প্রতিষ্ঠা করেন। এই মহেশ্বরনন্দীই সেরপুরের বৈষ্ণবজমিদারগণের প্রতিষ্ঠাতা। পক্ষান্তরে লবণেশ্বরের পুত্রেরা লিপিবৃত্তি লইয়া কায়স্থ হইয়া গিয়াছেন। গচিহাটা ও



কি করি, তোমরা কারস্থ হইয়া গিয়াছ, কাজেই আমরা আর তোমাদিগকে আপন বলিতে পারি না।” কৈলাস বাবু আরও বলিলেন যে, হরচন্দ্রবাবু আমাদের প্রতি তুল্য ব্যবহার করিতেন, ও বিশেষ ভালবাসা দেখাইতেন। আমরা এখানে ৬হরচন্দ্রবাবুর প্রণীত বংশানুচরিত গ্রন্থহইতে কিয়দংশ উদ্ধৃত করিয়া আমাদের উক্তির সমর্থন করিব।

“নন্দিবংশ কাশ্মপগোত্র, প্রবর—কাশ্মপ, অগ্ণসার, নৈয়ত্রব। বাঙ্গলা ৮ম শতাব্দীতে ভৃগুনন্দীর ধারায় ও জগদানন্দনন্দীর প্রকরণে মহারাজ জম্বর (জুমর) নন্দী জন্মগ্রহণ করেন। ইহার সময় ৭৭৫ বঙ্গাব্দ। ইনি সংক্ষিপ্তসার ব্যাকরণের কারিকা লিখেন। ইনি মহারাজাধিরাজ বলিয়া বিখ্যাত। ইহার বংশধরেরা ২০০ বৎসর কাল মুরশিদাবাদের অন্তঃপাতী বাজিগ্রাম সন্নিহিত হিলড়ানামুক স্থানে বাস করিয়া ছিলেন, তথায় অত্মাপি “নন্দীর দীবী” নামে বৃহৎ সরোবর নয়ন গোচর হয়। জম্বরের অধস্তন ৮ম পুরুষ রমাবল্লভ। তিনি নিহত হইলে তদীয় অনাধিনী অন্তর্বর্তী পত্নী জ্ঞাতিগণের তদানীন্তন আদিম বাসস্থান হিলড়াগ্রামে গিয়া বাস করেন। নন্দিকুলধুরন্ধর আদি হিন্দু জমিদার রামনাথ চৌধুরী ইহারই পুত্র। শিশু রামনাথের ৬ বৎসর বয়ঃক্রম হইলে হুঃখিনী মাতা খোয়াসপুর টুঙানগরে সুবাদার আজিজ খাঁ আজমের নিকট বিচারার্থিনী হইলে আরবী কেশাস বিধিমতে সেরআলির সর্বস্ব দণ্ড ও রামনাথের এ পরগণার জমিদারী লাভ হয়। ইহার সময় ৯৯৯ বঙ্গাব্দ। রামনাথখিলা গ্রাম ইহারই প্রতিষ্ঠাপিত”। ৫১৬পৃষ্ঠা।

এই গ্রন্থে হরচন্দ্র বাবু ময়মনসিংহ সেরপুরের জমিদারমহাশয়গণকে ভৃগুনন্দী ও জুমরনন্দীর অনন্তরবংশ বলিয়া নির্দেশ করিতেছেন, গচিহাটার কারস্থনন্দিমহাশয়গণও এই জুমরনন্দীর অনন্তরবংশ। তাঁহারা জুমর তনয় লবণেশ্বরের সন্তান, আর সেরপুরের জমিদারমহাশয়গণ জুমরের দ্বিতীয় পুত্র মহেশ্বরনন্দীর সন্তান। কিন্তু লবণেশ্বরের সন্তানেরা কারস্থ, তাঁহাদিগকে জ্ঞাতি বলিয়া স্বীকার করিলে পাছে সেরপুরের বৈষ্ণবজমিদারমহাশয়গণকেও লোকে কারস্থ ভাবে, এই ভয়ে হরচন্দ্রবাবু রমাবল্লভনন্দিমহাশয়কে মাত্র জুমরের অধস্তন অষ্টম পুরুষ বলিলেন, মাঝের মহেশ্বরাদি সাতজনের নামও করিলেন না। কেননা তাহা হইলে নন্দিকারস্থগণের কুর্ছানামার জুমর

তবেহেশ্বরের সহিত তাঁহাদের একতা হইয়া বিভ্রাট ঘটে ? কিন্তু এই ভয় অতি অমূলক ছিল। এক ভাই কারস্থ বা খুঁটান হইয়া গেলে যে আর এক ভাইকেও তাহাই ভাবিতে হইবে, এরূপ কোন বৃত্তি জগতে বিদ্যমান নাই। বরং অনভিজ্ঞ লোকেরা যে তাঁহাদিগকে গয়লা ও হামবৈজ্ঞ বলিয়া বুঝা আক্রমণ করে (জাতিবিচার গ্রন্থ দেখ) তাঁহারা গচিহাটার কারস্থনন্দীদিগকে জ্ঞাতি বলিয়া স্বীকার করিলে তাহা হইতে মুক্তি পাইতে পারিতেন। বাহা হউক মহারাজকুমারনন্দী রাষ্ট্রীয় বিপ্লবক বৈজ্ঞ ছিলেন, কেবল লিপিবৃত্তি অবলম্বনে তাঁহারই পুত্র লবণেশ্বরের সম্ভানেরা জাতিকারস্থে পরিণত হইয়া আমাদের বৈজ্ঞের সংখ্যার কত লাঘব ঘটাইয়া গেলেন।

বারেন্দ্র কারস্থদিগের দাশ ও নন্দিবংশীয় কুলীনমহাশয়গণ যে ভূতপূর্ব বৈজ্ঞসম্ভান তাহা আমরা পূর্বেই বলিয়াছি। তাঁহারা কি প্রকারে বারেন্দ্র কারস্থসমাজের প্রতিষ্ঠা করেন, তাহা বারেন্দ্রকারস্থগণের প্রামাণ্য কুলপঞ্জিকা চাকুরে এইরূপ বিবৃত পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে।

ইহা দেখি ভৃগুনন্দী কারস্থপ্রধান।

নিবেদ করিলা নৃপে বুঝারে প্রমাণ ॥ ২৪পৃ

মনেতে ভাবিলা পতি আলাদা করিব।

বল্লালমর্ধ্যাদা মাত্র কিছু না লইব ॥

এত ভাবি লিখন লিখিলা নরদাশে।

তঁহ আসি মিলিলেন নন্দিবর পাশে ॥

আসিল মুরারি চাকী কুটুম্বপ্রধান।

তাঁহাকে আনিলা নন্দী করিয়া সম্মান ॥ ২৫পৃ

এই ভাবি ভৃগুনন্দী আর নরদাশ।

মুরারি চাকীরে লৈয়া গেলা নাগপাশ ॥

দাশ, নন্দী, চাকী, নাগ এই তো ভাবিরা।

করিলা বারেন্দ্রশ্রেণী হর্ষবৃত্ত হৈয়া ॥ ২৮পৃ

বল্লাল কৈবর্তগণকে চল করিতে ইচ্ছা করিলে তাঁহার প্রধান কেরানী বা Head clark ভৃগুনন্দী তাঁহাকে নিবেদ করেন। তাহাতে রাজা তাঁহাকে বন্দী করিলে, তিনি নরদাশ ও মুরারি চাকীর সহিত মিলিত হইয়া শলকুল

শরগ্রামে কর্কটনাগের নিকট গমনপূর্বক সকলে মিলিয়া বারেন্দ্রশ্রেণীর কার্যস্থের ভিত্তি স্থাপন করেন।

এই ভৃগুনন্দী ও নরদাশ বৈষ্ণ ছিলেন, কেবল লিপিবৃত্তিক ছিলেন বলিয়া ইহাদিগের “কারস্থ” বা কেরানী আখ্যা হয়। ইহাদিগের গোত্রও যথাক্রমে কাশ্রপ ও মোদগাল্য বা কাশ্রপ। ইহারা বলালের বল্লালী ও সংশ্রব পরিত্যাগ করিয়া স্বাধীনতা অবলম্বন করেন ও তাঁহাতেই জাতিকার্যস্থে পরিণত হইয়া যান। কিন্তু তথাপি বারেন্দ্রকার্যস্থমধ্যে উহারা শ্রেষ্ঠ কুলীন বলিয়া গণ্য হইলেন। আচারব্যবহারে উহারা এখনও জাতিস্থিত বৈদ্যদিগের প্রায় তুল্যভাষী। এবং এই বৈদ্যশোণিতসংশ্রবী বলিয়া আমার অভিন্নহৃদয়-সুহৃৎ নন্দিবংশপ্রদীপ স্বর্গীয় গোবিন্দমোহনবিদ্যাবিনোদরায়মহাশয় সংস্কৃতে অতি অসাধারণ ব্যুৎপত্তি লাভ করিয়াছিলেন।

অতঃপর আমরা ময়মনসিংহের মুমুরদিয়া, অষ্টগ্রাম ও রায়পুরপ্রভৃতি স্থানের দত্তমহাশয়গণের কার্যস্থীভবনের কথা বলিব। উহারাও বলালের অত্যাচারে বিক্রমপুর পরিত্যাগ করিয়া ময়মনসিংহে বাইতে বাধ্য হইয়া ছিলেন। অষ্টগ্রামের দত্তমহাশয়দিগের কুর্টানামার উপরে লিখিত আছে যে—

চন্দর্ভুশূন্যাবনিসংখ্যশাকে।

বলালভীতঃ খলু দত্তরাজঃ।

ত্রিকণ্টনামা গুরুণা দ্বিজেন।

শ্রীমাননন্তস্ত জগাম বজ্রম্॥

অর্থাৎ ১৬০১ শকাব্দে শ্রীমান্ অনন্ত দত্ত বলালভয়ে ভীত হইয়া আপনার গুরু ত্রিকণ্টদেবশ্রীকে লইয়া বজ্রদেশে গমন করেন। বলিতে পার, আমরা ইহাদিগকে ভূতপূর্ব বৈদ্যসন্তান ভাবিতে চাহি কোন্ কারণে? তাহার কারণ তিনটি, প্রথম কারণ এই যে, বলাল একটা নীচবংশীয় নারীকে পত্নী করিয়া তাহার পাকল্পর্শে জাতি ও স্বজাতিভোক্তার ব্যবস্থা করেন। তাহাতে অনেকেই বিক্রমপুর বা বলালসংশ্রব ত্যাগ করিয়া স্থানান্তরে বাইতে বাধ্য হইলেন। উহারা বৈদ্য না হইলে সে ভয় উহাদের হইত না। বলালের ভয়ে স্বয়ং লক্ষ্মণসেন পর্য্যন্ত আপনার দলবল লইয়া পঞ্চকোটসমাজের সেন-



মুম্বাই গ্রামে পলায়ন করিতে বাধ্য হইলেন। উহাদের বৈদ্যদের দ্বিতীয় কারণ ইহাই যে, যেমন বারেন্দ্রশ্রেণীতে সিংহ, দেব ও নাগ প্রভৃতি বহু কারণ থাকে সত্বেও নন্দী ও দাশ ঘাইয়া তথায় কৌলীন্যের মহোচ্চ আসন গ্রহণ করেন, তজ্জন ময়মনসিংহের ঘোষ, বম্বু (আনন্দমোহন বম্বু মহাশয়গণ) শুহ (শ্রীযুক্ত অনাথবন্ধু শুহ মহাশয়গণ) ও মিত্র প্রভৃতি বহু উচ্চবংশীয় কারণ থাকে সত্বেও ভৃগুনন্দীর সন্তানগণ ও উক্ত দত্তমহাশয়েরা তথায় সর্বশ্রেষ্ঠ কুলীনের আসন অধিকার করিয়া রহিয়াছেন। তথায় দত্ত ও নন্দীগণের প্রাধান্য এত দূর যে, তাঁহারা প্রাণান্তেও উক্ত ঘোষ বম্বু প্রভৃতির সহিত পারত পক্ষে যৌনসম্বন্ধে সন্ধু হইতে প্রস্তুত হইয়া থাকেন না, ময়মনসিংহে ঘোষ, বম্বু, শুহ, মিত্রেরা অতিনিম্নশ্রেণীর কারণ বলিয়া গণ্য। দত্তমহাশয়গণের বৈদ্যদের তৃতীয় কারণ উক্ত সংস্কৃত শ্লোকটি। উহা যে সময়ের, সে সময়ের ব্রাহ্মণ বা বৈদ্য ভিন্ন অন্য কোন জাতির মন হইতে সংস্কৃত শ্লোকে আগমনবৃত্তান্ত লিখিয়া রাখা সম্ভবপর নহে।

ইহা একটি পরিজ্ঞাত সত্য যে পঞ্চভূতোর অন্ততর পুরুষোত্তম দত্ত, মোদগল্য (মধুকুল্য) গোত্রীয় ছিলেন। পঞ্চাস্তরে নান্দিনা, অষ্টগ্রাম, মুম্বদিয়া ও রায়পুর প্রভৃতি স্থানের দত্তমহাশয়গণ পরাশরাদি ভিন্নগোত্রীয়। ময়মনসিংহে মোদগল্যগোত্রীয় দত্তও রহিয়াছেন, তাঁহারাও ভূতপূর্ব বৈদ্য সন্তান, কেননা তাঁহারাও পুরুষোত্তমী দত্ত নহেন ও ঘোষ বম্বাদি হইতে উচ্চ মর্যাদাবান। বঙ্গালের উৎপাতে কাশ্মীরগোত্রীয় কতকগুলি দত্তবংশীয় বৈদ্য সন্তান পশ্চিম বঙ্গে আগমন করিয়া জাতিকার্য্যে পরিণত হইয়া গিয়াছেন। আদি সমাজ ও চারু-পাঠের প্রখ্যাতনামা অক্ষয়কুমারদত্ত (বাণী), সিটিকলেজের প্রিন্সিপ্যাল মানবদেবতা উমেচন্দ্রদত্ত, স্বনামধন্য নরেন্দ্রনাথ দত্ত বা স্বামিবিবেকানন্দ প্রভৃতি এবং সরস্বতীর প্রকৃত বর-পুত্র মহাকবি মাইকেল মধুসূদন দত্ত, এই বংশের মহোজ্জ্বল মহারথ। উহাকেও আমরা আমাদেরই বৈদ্যজাতির যুথভ্রষ্ট করত বলিয়া মনে করি। খুলনা জিলার অন্তর্গত কাটিপাড়া ও সাগরহাড়ী প্রভৃতি স্থান বঙ্গবৈদ্যগণের সাতাইশ সমাজের অন্তর্গত বৈদ্যপ্রধান স্থান ছিল, ঐ সকল স্থানে আর এক দ্বয় বৈদ্যও নাই, তাঁহারা সবলে জাতিকার্য্যে পরিণত হইয়া গিয়াছেন।

ঐক্লগ আমরা ভরদ্বাজ-গৌড়ীয় দত্ত-কুল-ধুরন্ধর নড়ালের দিগন্তবিশ্রুত রায়মহাশয়গণকেও ভূতপূর্ব বৈষ্ণু বলিয়া মনে করি। এবং তাত্ত্বিকাদির লেখক দত্তগণকেও আমরা বৈষ্ণবসন্তান মনে করিয়া থাকি। উহারও অবশ্য আপনাদিগকে কায়স্থ বলিয়াই পরিচিত করিয়াছেন, কিন্তু এ কায়স্থসংজ্ঞা জাতিগত নহে, পরন্তু বৃত্তিগত। উহার ইহাই তাৎপর্য যে তাঁহারা কেরানী ছিলেন। শ্রীহট্টের দত্তকায়স্থগণও ভূতপূর্ব বৈষ্ণবসন্তান। তাঁহারা এখনও আপনাদিগকে বটগ্রামী দত্ত ও চক্রপাণির সন্তান বলিয়া বিশেষিত করিয়া থাকেন। বৈষ্ণু ভিন্ন অল্প কোন জাতিতে দত্তচক্রপাণি ও দত্ত শ্রীপতি আবির্ভূত হইয়াছিলেন না। সংস্কৃত ভাবায় বিশেষ ব্যাপন্ন শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত এবং সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের উপাচার্য প্রখ্যাতনামা শ্রীযুক্ত সীতানাথদত্ত তত্ত্বভূষণ মহাশয়কেও ঐ কারণে আমরা ভূতপূর্ব অষ্টবংশীয় বলিয়া মনে করিয়া থাকি। কেন না ব্রাহ্মণ বা বৈষ্ণবজাতির শোণিত ভিন্ন অল্প সাহিত্য-জ্ঞান, কবিত্ব, সংস্কৃতাদিকার বা আধ্যাত্মিকভাবে সুরণ হইবার মাহেন্দ্রক্ষণ এখনও দেখা দেয় নাই। সীতানাথ বাবুও আপনাকে কায়স্থ বলিয়াই পরিচিত করিতেন। কিন্তু আমার গ্রহপাঠ করিয়া তিনি নিজেই আমাকে বলিয়াছিলেন যে, “হাঁ আমরাও বৈষ্ণুই বটে, কেন না আমাদের জাতি বিজদাস দত্ত মহাশয়গণ তাঁহাদিগকে বৈষ্ণু বলিয়াই সংশ্লিষ্ট করিয়া থাকেন। প্রসিদ্ধ উল্লাসকরদত্তের পিতা জ্ঞানবৃদ্ধ শ্রীযুক্ত বিজদাসদত্ত মহাশয় যে বৈষ্ণু, তাহা অন্ততঃ বোমার মামলাতেও সকলে জানিয়া থাকিবেন। ত্রিপুরার কমলকৃষ্ণ দত্ত ডিপুটী ম্যাজিষ্ট্রেট মহাশয়, আমাকে বলিয়াছিলেন যে, “হাঁ মহাশয়, আমরাও বৈষ্ণুই বটে, তবে আমরা আমাদের দেশে কায়স্থের সহিত ক্রিয়া করি বলিয়া আমাদের কায়স্থ বলিয়াই পরিচিত করি।” ফলতঃ তাঁহারা যে সকল দেব, দত্ত, ধর, কর, সোম, চন্দ্র, নন্দিপ্ৰভৃতির সহিত আদানপ্রদান করিয়া থাকেন, তাঁহারাও পরমার্থতঃ জাতিকায়স্থ নহেন, পরন্তু কেরানী কায়স্থ।

ময়মনসিংহ মুন্সীপালার নিকটবর্তী ঘোষবেড়-প্রভৃতি স্থানে কৃষ্ণাঙ্গের-গৌড়ীয় বহু দত্ত সন্তান আছেন, বলা বাহুল্য উহারও ভূতপূর্ব বৈষ্ণবসন্তান। ময়মনসিংহর জজকোর্টের খ্যাতনামা উকিল শ্রীযুক্ত অভয়চন্দ্রদত্ত প্রভৃতিও এইক্ষণে কায়স্থ মহাসাগরে ডুবিয়া গিয়াছেন। কিন্তু তাঁহারাও ভূতপূর্ব

বৈজ্ঞানিক। এ বিষয়ের সমর্থনজন্য আমি নিজে তাঁহার স্বহস্তলিখিত পত্রের কিয়দংশ অধ্যাহৃত করিব।

পরম প্রজ্ঞাপদেয়—আপনার ৮-১—১২০২ তারিখের পত্র পাইয়া যুগপৎ সুখী ও চুঃখিত হইলাম। মনের শান্তিতে থাকাই সুখ। আমাদের পূর্ব নিবাস ঢাকা জেলার মহেশ্বরদি পরগণার অন্তর্গত ধামুয়াগ্রামে ছিল। আমাদের পূর্বপুরুষ স্বেচ্ছামত সেখান হইতে তপেহাজরাদির অন্তর্গত বাগহাটা গ্রামে বসতি করেন কি না তাহা নিশ্চিত না জানিলেও আমাদের কুর্ছানামার তাহা লেখা আছে। পূর্ব ময়মনসিংহের প্রধান প্রধান সমস্ত বংশের সহিতই আমাদের ক্রিয়াকর্ম হইয়াছে। তাঁহারা সকলেই কায়স্থ বলিয়া পরিচিত। একটা সম্বন্ধ বৈজ্ঞের সহিত ছিল। রামচন্দ্রদেবের এক কন্যা আদিয়াদির সেনবংশের এক সন্তানসহ বিবাহ দিয়াছিলেন। আমরা যে কি, কায়স্থ না বৈজ্ঞ, তাহা ঠিক বলিতে পারি না। আমাদের গোত্র শাণ্ডিল্য, প্রবর—শাণ্ডিল্য, আসিত ও দেবল। কিন্তু আমরা কাহার সন্তান জানি না। তৎপর আমার বিবাহের সময় যে গোল হইয়াছিল, তাহা লিখিতেছি। আড়াই হাজারের চৌধুরী বংশ বিখ্যাত লোক ও তাঁহাদ্বা কায়স্থ। ঐ বংশে আমার বিবাহ স্থির হয়। কায়স্থে বৈজ্ঞে সম্বন্ধ হইতে পারে না, ইহাই তাঁহাদের জানা কথা। কি সূত্রে আমার স্বপুত্রপ্রভৃতি জানিতে পারেন যে ধামুয়া গ্রামে যে বৈজ্ঞজাতীয় দত্তবংশ আছেন, আমরাও ঐ বংশের, সুতরাং আমরা বৈজ্ঞ। এ অবস্থায় পড়িয়া স্বপুত্র মহাশয় ধামুয়া গ্রামের বৈজ্ঞ দত্তমহাশয়দের নিকট অনুসন্ধান করিয়া জানিতে পারেন যে, আমরা ঐ বংশেরই সন্তান বটে, তবে বহুকাল তাঁহাদের সহিত পরিচয় নাই এবং আমরা কায়স্থ বলিয়াই পরিচিত। আমাদের বংশের এক দৌহিত্র আমার পিতার বড় ছিলেন। তিনি বলিতেন “তোমরা সাধ্য বৈজ্ঞ।” সাধ্য বৈজ্ঞ অর্থ কি, তাহা জানি না, জিজ্ঞাসাও করি নাই। আমাদের দেশে দত্ত ও নন্দী অনেক বংশই আছেন। এ অঞ্চলে যে সকল ছুতার আছে তাঁহারা দত্ত ও নন্দীদের হাতে ভিন্ন অন্তের হাতে ভাত খায় না। অস্ত্র এই পর্য্যন্তই।

আপনার

শ্রীঅভয়চন্দ্র দত্ত।

বলা বাহুল্য ধাঙ্গুরা গ্রামে যে বৈষ্ণববংশ আছে, তাঁহাদের আর এক শাখা এখন ত্রিপুরা জিলার ভেলানগরগ্রামে বাস করিতেছেন। এই বংশের অধস্তন সন্তান বাবু মহেন্দ্রনাথ দত্ত ও তৎপুত্র শ্রীমান্ শচীন্দ্রনাথ দত্ত, এম্-এ, প্রভৃতি। ইঁহারও কায়স্থ হইয়া গিয়াছেন। স্বর্গীয় মহারাজ স্বর্ধ্যাকান্ত আচার্য্য চতুর্ধরীণ মহাশয়ের ময়মনসিংহের ভূতপূর্ব সদর মোক্তারের নাম স্বর্গীয় রামরতনসেন, তাঁহার পুত্রের নাম রামসুন্দরসেন। নিবাস শেহড়া, থানা সদর, ইঁহারও আপনাদিগকে কায়স্থ বলিয়াই পরিচিত করিয়া থাকেন। কিন্তু, উক্ত ময়মনসিংহে বাহাঙ্গুরপুর বলিয়া যে একটি গওগ্রাম আছে, তথায় অত্য়পি উঁহাদের সৈনজ্ঞাতিরা আপনাদিগকে বৈষ্ণব বলিয়াই পরিচিত করিয়া আসিতেছেন। ময়মনসিংহের আর একজন ভদ্রলোক, আমাকে বলিলেন যে মহাশয়, আপনার মহরী যে কৈলাসচন্দ্র সাধা, উঁহারও বৈষ্ণব, আমরাও, পূর্বে বৈষ্ণবই ছিলাম। এখন আমরা কায়স্থ বলিয়াই পরিচিত। সকলে বৈষ্ণবজাতিকে “জারজ” বলে, এই কারণে অনেক বৈষ্ণববংশ আপনাদিগকে ইচ্ছা করিয়াই কায়স্থ বলিয়া পরিচিত করে !!

ঈশ্বরগঞ্জ থানার অধীন রামচন্দ্রপুর গ্রামে, নবীনচন্দ্র মজুমদার নামে আমার একটি ছাত্র আছেন। আমার প্রপ্নে নবীন বলিলেন আমরা কায়স্থ, পদবী দাস। তোমাদের জাতি কে ? নবীন বলিলেন যে মাইঝাটীর নিয়োগী ও পড়াখালীর মজুমদারগণ আমাদের জাতি। আমি বলিলাম মাইঝাটীর শ্রীবুদ্ধ মনোমোহন নেউগী আমার ছাত্র ও পড়াখালীর চাঁদ মজুমদার আমার মহরী কৈলাস সাধার শ্রালক। কিন্তু উক্ত নিয়োগী ও মজুমদারেরা ত সকলেই বৈষ্ণব বলিয়া পরিচয় দিয়া থাকেন ? নবীন দ্বিতীয়বার আসিয়া বলিলেন, “ইঁ আমরাও বৈষ্ণবই বটে, পূর্বে আমাদেরও লগুণ ( নবগুণ উপবীত ) আছিল ( ছিল ) আমরা পহুদাশ, তবে এখন কায়স্থ হইয়া গিয়াছি। বলা বাহুল্য বৈষ্ণব ভিন্ন অস্ত্র কোন জাতিতে পহুদাশবংশ নাই ও ধাঁকার কথাও নহে।

ময়মনসিংহের জমাদার শ্রীবুদ্ধ প্রকাশচন্দ্র ধরও একদিন আমাকে কথায় কথায় বলিলেন যে, আমরাও বৈষ্ণব, তবে কায়স্থ বলিয়া পরিচয় দিয়া থাকি। আমাদের পূর্ব নিবাস মহেশ্বরদি পরগণার অন্তর্গত কাঠাবর গ্রাম। আমার বৃদ্ধ প্রণিতামহ রাজীবরাম রায় ও হুদামচন্দ্র রায় ঐ গ্রাম হইতে আসিয়া

ত্রিপুরার অন্তর্গত সরাইল গ্রামে বাস করেন। তৎপর আমার প্রণিতামহ কেদারনাথ রায় কশবা থানার অধীন তন্তুর গ্রামে আসিয়া বাস করিয়াছিলেন। আমরা ১৮৬৪ খৃষ্টাব্দে টের পাইলাম যে আমরা বৈদ্য, তদবধি আমরা প্রত্যেক কাগজে প্রত্যেক রেজিষ্টারি দলিলপত্রে আমাদেরকে বৈদ্য বলিয়া আসিতেছি। ময়মনসিংহ হার্ডিঞ্জ স্কুলের ভূতপূর্ব সেক্রেণ্ড পণ্ডিত স্বর্গীয় ঈশানচন্দ্র ধর রায় মহাশয় বৈদ্য বলিয়াই পরিচিত ছিলেন ও বৈদ্য বলিয়া অভিমান করিতেন। উল্লিখিত মহেন্দ্রনাথ দত্ত, ইহার পিতৃষশ্রের ভ্রাতা। লক্ষ্মণসেনের অন্ততম সভাসদ উমাপতি ধর ও বৈদ্যকশাস্ত্রকোবিদ শার্ঙ্গধরের নাম অনেকেই পরিজ্ঞাত আছেন। ধরবংশীয় বহু বৈদ্যসন্তান এখন আপনাদিগকে কায়স্থ বলিয়া পরিচিত করিতেছেন। কায়স্থজাতিতে করোপাধিক যে সকল সম্ভ্রান্ত বংশ আছেন, বলা বাহুল্য তাঁহারাও ভূতপূর্ব বৈদ্যসন্তান।

বৈদ্যদিগের মধ্যে সোমোপাধিক একটা বংশ বিদ্যমান ছিল। তদ্ব্যতীত মহাত্মা ধর্মসোম প্রধান ছিলেন। চন্দ্রপ্রভা বলিতেছেন যে—

সোমবংশেশ্চভবৎ বীজী ধর্মসোমো মহাযশাঃ

পুত্রপৌত্রাদয়স্তস্ত বঙ্গদেশেষু বিস্তৃতাঃ ॥

নানাস্থানে বসন্ত্যেতে নচ জ্ঞাতা বিশেষতঃ ।

অতো ন লিখিতা এতে তেভোহপ্যস্ত নমো মম ॥ ৪৫০ পৃঃ

কিন্তু, কি বঙ্গ, কি রাঢ়, কুড়াপি আর সোমোপাধিক বৈদ্য বিদ্যমান নাই। তাঁহারা একদম কায়স্থ হইয়া গিয়াছেন। ময়মনসিংহে যে “হোম রায়” উপাধিতে সমলঙ্কৃত কায়স্থ সম্প্রদায় পরিদৃষ্ট হইয়া থাকেন, তাঁহারাও ভূতপূর্ব বৈদ্যসন্তান। সোম কথাটী ভাষার বিকারে হোম বা হুম হইয়াছে, আর লিপিবৃত্তিবিবন্ধন উহারা কালে জাতি কায়স্থের বাঙাল্য বদ্ধ হইয়া পড়িয়াছেন। বলিতে পার সোমোপাধিক বৈদ্য যে ছিল, তাহার দৃঢ়তর প্রমাণ কোথায়? প্রমাণ কুলপঞ্জীবচন। সোম বৈদ্যদিগের সহিত যে আমাদের আদান প্রদান হইত, তাহাও চন্দ্রপ্রভার পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে। বথা—

পদ্মরামশ সেনশ্চ জজিরে তনয়া জয়ঃ ।

রামরামঘনশ্রামশ্রীকৃষ্ণদেবসংজ্ঞিনঃ ।

মাণিক্‌ডিহিবাসিসোমবংশহর্ষনৃত্যাত্মতাঃ ॥ ৪৭ পৃঃ .

পরশুরামসেনের তিন পুত্র—রামরামসেন, ঘনশ্রামসেন ও কৃষ্ণদেবসেন। তাঁহারা মাণিকদহনিবাসী হর্ষসোমের দৌহিত্র। কিন্তু বহু শতাব্দী বাবৎ সোমবংশের বংশচিহ্ন বৈষ্ণবজাতি হইতে স্থলিত হইয়া গিয়াছে। কিন্তু তথাপি উক্ত বংশে এখনও সংস্কৃতচর্চার ফল স্মৃঢ়ীকৃত দেখিতে পাওয়া যায়। ১৮৪৮ খৃষ্টাব্দে বিভাসাগর মহাশয় গবর্ণমেন্টে বহু লেখালেখী করিয়া কায়স্থাদি শূদ্র-গর্ণের সংস্কৃতকলেজে প্রবেশ ও সংস্কৃত অধ্যয়নের আদেশ মঞ্জুর করাইয়া দিয়াছেন। তথাপি একমাত্র প্রখ্যাতনামা ত্রীযুক্ত গোলাপচন্দ্র শাস্ত্রী ভিন্ন আর একজন কায়স্থসন্তানও পরীক্ষা দিয়া ঐরূপ উপাধি প্রাপ্ত হইতে পারেন নাই। উহাদের রজ্জবৃত্ত উপাধি সরকার হইলেও বংশীয় উপাধি সোম। তাই প্রাক্তনজন্যবিজ্ঞা যে ভাবে জর্জরাগীতে যাইয়া স্মুরিত হইয়াছে, সেইভাবে কায়স্থীভূত সোমেও যাইয়া সংক্রমিত হইয়াছে। নাগ কুঞ্জলাল ও দত্তোপাধিক কোন কোন কায়স্থও সংস্কৃতে এম্-এ, পরীক্ষায় পাশ হইয়াছেন। উহাদের পারিবার কারণ কেবল উহাদের একমাত্র ভূতপূর্ববৈষ্ণবসন্তানত্ব। রমানাথ ঘোষ সরস্বতীর সংস্কৃতজ্ঞান শুদ্ধ স্বপৌরুষলব্ধ ও উহা ছাগীর মুখে দাড়ীর ভাষা ব্যভিচারবিশেষ। চন্দ্রপ্রভা হীনাস্তরে বলিতেছেন যে—

যে নন্দিচন্দ্রধরকুণ্ডকরক্ষিতানাং

বংশা বসন্তি চ বরেন্দ্রপুরে প্রসিদ্ধাঃ।

তত্রৈব বুদ্ধভিষজাঃ প্রমুখেন বৈষ্ণে

জ্যেষ্ঠা স্তএব ভিষজঃ কুলশীলবন্তঃ ॥ ৪৫০পৃ

নন্দী, চন্দ্র, ধর, কুণ্ড ও রক্ষিত প্রভৃতি বৈষ্ণবগণ বরেন্দ্রভূমে বাস করেন। তাঁহারা তথায়ই কুলীন ও চরিত্রবান্ বলিয়া প্রথিত। সকলে তদ্রত্যা বুদ্ধ বৈষ্ণবদিগের মুখে তাঁহাদিগের অবস্থা পরিজ্ঞাত হইবেন।

এরূপ শুনিতে পাইয়া থাকি যে, বিজয়রক্ষিতের কোন কোন বংশধর এখনও রাঢ়ে বসবাস করিতেছেন। কিন্তু রক্ষিত বলিলে পাঁছে লোকে কায়স্থ ভাবে একত্র তাঁহারা গুপ্ত বলিয়া পরিচয় দিয়া আসিতেছেন। যশোহরনিবাসী সৈদ্যবাদ প্রবাসী প্রকৃত বৈষ্ণব জলন্ত হতাশন স্বর্গত গন্ধাধর কবিরত্ন মহাশয় বংশে কুণ্ড ছিলেন। আর সকল কুণ্ড, রক্ষিত ও চন্দ্রবংশীয় বৈষ্ণবগণ কায়স্থ হইয়া গিয়াছেন। চন্দ্রপ্রভা বলিতেছেন যে—

চন্দ্রবংশে মহানন্দচন্দ্রো বরেন্দ্রবিশ্রুতঃ ।

যোহসৌ বশিষ্ঠগোত্রো চ খ্যাতো বরেন্দ্রবাসকৃৎ ॥ ২১পৃ

মহানন্দ চন্দ্র চন্দ্রবংশে প্রধান বীজী ছিলেন। তিনি বশিষ্ঠগোত্রীয় ও বরেন্দ্রভূমিবাসী। স্থানান্তরে কথিত হইতেছে—

বাদবন্ত সূতো জাতো রূপনারায়ণাভিধঃ ।

অসৌ গোয়াসসংস্থান্নিগোবিন্দচন্দ্রজাম্বুতঃ ॥

গোপীকান্তেন জগৃহে সিদ্ধধন্বন্তরে: সূতা ।

চন্দ্রবংশসমুদ্ভূতা বঙ্গদেশনিবাসিনী ॥ ৮২পৃ

বাদবসেনের পুত্রের নাম রূপনারায়ণ সেন, তিনি গোয়াস গ্রামবাসী গোবিন্দচন্দ্রের ( চন্দ্রের কন্তা )। ঐরূপ গোপীকান্ত সেন চন্দ্রবংশীয় সিদ্ধ ধন্বন্তরির কন্তা বিবাহ করেন। সিদ্ধ ধন্বন্তরি বঙ্গদেশবাসী ছিলেন। সম্রাতি বর্দ্ধমানান্তর্গত মানকরে মাত্র কয়েক ঘর বৈষ্ণব চন্দ্র বিদ্যমান আছেন। আমরা ময়মনসিংহে ও বঙ্গদেশের বহু স্থানে চন্দ্রবংশীয় কায়স্থ দেখিতে পাইয়া থাকি, বলা বাহুল্য তন্মধ্যে যাঁহারা সম্রাস্ত ও পদস্থ তাঁহারা সকলেই ভূতপূর্ব বৈষ্ণব সন্তান। এই জন্ত আমরা ময়মনসিংহ জিলাস্থলের ভূতপূর্ব প্রধান পণ্ডিত দেবচরিত্র ত্রীযুক্ত ত্রীনাথ চন্দ্র ও বাণিয়াকাজী গ্রামের ৮রামহরি চন্দ্র প্রভৃতি মহাশয়গণকে বৈষ্ণববংশীয় বলিয়া মনে করি। অবশ্য ইহাঁদের গোত্র পরাশর বা অন্ত কিছু, কিন্তু তাহাতে কোন ক্ষতি হয় নাই। কেননা ভরতের সময়ে বা তাঁহার জ্ঞাতসারে যাঁহারা বৈষ্ণব ছিলেন, ভরত তাঁহাদিগেরই নাম লইয়াছেন। পরাশর-প্রভৃতি গোত্রের চন্দ্রগণকে কায়স্থ দেখিয়া ভরতাদি আর নিম্প্রয়োজনবোধে তাঁহাদের নিদান অমুসন্ধান করেন নাই। ফলতঃ যে প্রকার বিজনিয়ারের চন্দ্রশর্ম্মা বৈদ্য, তদ্রূপ এই কায়স্থীভূত চন্দ্রেরাও বৈদ্য ভিন্ন আর কিছুই নহেন। ভরত বলিতেছেন—

বভু দেশান্তরে গোত্রমন্ত্ৰং কিমপি চ শ্রুতম্ ।

দত্তাদীনং ন তৎ প্রোক্তম্ অগ্রসিদ্ধ মতীব তৎ ॥ ৭পৃ

আমি বৈদ্যজাতির যে সকল গোত্রের নাম করিলাম, ইহা ছাড়াও দেশান্তরে ভিন্ন ভিন্ন গোত্রের বৈদ্য রহিয়াছেন এরূপ শুনা যায়। কিন্তু দত্ত, ধর, কর, চন্দ্র ও দেব প্রভৃতি বৈদ্যের সেই সকল গোত্র ও গোত্রী ব্যক্তি

অতীব অগ্রসিক বলিয়া আনি তাঁহাদের কথা কিছু লিখিলাম না। চন্দ্রপ্রভা স্থানান্তরে বলিতেছেন যে—

ইন্দ্রাদিত্যো পরো বো বো বৈদ্যো গোত্রান্তরোয়সিমে ।

ইন্দ্রশ্চ কাশ্যপো গোত্র এক এব প্রকীর্তিতঃ ।

আদিত্যানা মূর্তৌ গোত্রৌ আদিত্যকৌশিকৌ স্মৃত্যে ॥ ৭৭

ইন্দ্র ও আদিত্য উপাধির বৈদ্যগণের মধ্যে ইন্দ্রের গোত্র কাশ্যপ ও আদিত্যের গোত্র আদিত্য ও কৌশিক। চতুর্ভূজ কুলপঞ্জিকাতে চন্দ্র, সোম ও কুণ্ডাদি বৈদ্যগণের ভূরি উল্লেখ রহিয়াছে। এবং তন্মধ্যে সোম ও চন্দ্র প্রভৃতি বৈদ্যেরা যে শূত্র বা কার্যস্থ হইয়া গিয়াছেন, তাহারও সমুল্লেক্ষ রহিয়াছে, অস্বষ্ট উৎপত্তি প্রকরণে তাহা সবিস্তর বর্ণিত হইয়াছে। চতুর্ভূজ ইন্দ্র ও আদিত্যের নাম গ্রহণ করেন নাই, তুর্জয় ও ভরত করিয়াছেন, কর্ত্ত্বাহারেও আদিত্য্য্য্য বৈদ্যের সমুল্লেক্ষ দেখিতে পাওয়া যায়।

মহৎপরিগৃহীতত্বাৎ নাগাদিত্যো অপি ক'চৎ ।

অর্থাৎ মহতেরা গ্রহণ করিয়াছেন বলিয়া নাগ ও আদিত্যোপাধিদারী-দিগকেও বৈদ্য বলিয়া গণনা করা হইয়া থাকে। বস্তুতঃ ইহা প্রকৃত কথা নহে। ফলতঃ পঞ্জিকাপ্রণেতৃগণের নিজের জ্ঞান যত দূর ছিল তাঁহারা তাহাই লিখিয়াছেন। ইহা বস্তুতঃ গবেষণাগত ত্রুটি মাত্র। কোন পঞ্জিকাকারই সমগ্র বৈদ্যোপাধি ও বৈদ্যের সমগ্র গোত্রের নির্ণয় করিতে পারেন নাই। সুতরাং তজ্জন্ত ইন্দ্র, নাগ ও আদিত্য মূলেই বৈদ্য ছিলেন না, ইহা মনে করা যাইতে পারে না। তবে এই তিন বংশের লোকেরা সোম ও রাজবংশীয় বৈদ্যদিগের জ্ঞান একদম কার্যস্থ হইয়া গিয়াছেন। কিন্তু মূলে তাঁহারা প্রকৃত বৈদ্যই ছিলেন। আদিত্যেরা কিরূপে কার্যস্থ হইয়া গেলেন, তাহা আমরা স্বর্গীয় ব্রহ্মসুন্দরমিত্রমহাশয়প্রণীত চন্দ্রবীপের ইতিহাসহইতে দেখাইয়া দিব। উহাতে বিবৃত আছে যে—

“ব্রহ্মপুত্রনদের ঐ পূর্ব পারস্থিত ভুল্লয়ার পূর্ব ভূমিদার শূরবংশীয়গণ এবং পশ্চিমে চন্দ্রবীপের রাজার বিশেষ বর্জিত স্থানবাসী আদিত্যবংশীয়গণ কার্যস্থ-শ্রেণীভুক্ত হইবার জন্য চন্দ্রবীপাধিপতি ও ঘটকদিগকে বিস্তর অত্যাচার ও



প্রভূত অর্থ প্রদান করিয়াছিলেন, তাহাতে উক্ত সমাজপতি তাহাদিগকে কায়স্থশ্রেণীতে পরিগণিত করিয়াছিলেন ॥” ২৪ পৃষ্ঠা

আদিভাগ্য নিকট বৈষ্ণু ছিলেন, তাই সে লাঞ্ছনার হস্ত হইতে নিষ্কৃতি লাভের জন্তই হউক বা কোন গুঢ় সামাজিক বিপ্লবে পড়িয়াই হউক, তাঁহার। যে জাত হারাইয়া কায়স্থ হইয়াছিলেন, ইহা ঞ্চবই। এবং তাঁহার। যে বৈষ্ণু ছিলেন ইহাও প্রকৃত কথা বটে। তাঁহাদের নামও বৈষ্ণব খাতা হইতে খারিজ হইয়া কায়স্থের খাতায় দাখিল হইয়াছে। নাগগণের বৈষ্ণব সম্বন্ধেও আমাদের দেশের লোকের গভীর কুসংস্কার ছিল যে তাঁহারা বৈষ্ণু ছিলেন না, এবং আমিও বালা-কুসংস্কারবশতঃ এতদিন সেই ধারণাই পোষণ করিয়া আসিতেছিলাম। কিন্তু বস্তুতঃ তাহা ঠিক নহে। প্রাচীন কুলপঞ্জিকা “ধবিসূত্র” জীবিত থাকিলে আজি আমরা নিশ্চয়ই নাগবৈদ্যের অস্তিত্ব সপ্রমাণ করিতে পারিতাম। নাগের। বহুপূর্ব হইতেই কায়স্থ হইয়া যাওয়াতে, অর্ধাচীনযুগের কুলাচার্যগণ উহাদের কোন পরিগণনাই করেন নাই এবং অন্তের। নাগকন্যাবিবাহকারী ধবস্তরিসেন ও জয়দাশকে লাঞ্ছিত ও জয়দাশকে একবারে কোলীভূপরিশৃঙ্খ করিয়া ফেলেন।

এরূপ প্রবাদ ও জনশ্রুতি যে রোষপ্রভৃতির পিতা ধবস্তরিসেন শোভাকর নাগের নিকট আশ্রয়দেয় অধ্যয়ন করিয়াছিলেন। তজ্জন্ত শোভাকর নাগ গঙ্গানানকালে শিষ্য ধবস্তরিকে আপন কন্যাবিবাহবিষয়ে প্রতিজ্ঞাবদ্ধ করিয়াছিলেন। একে অধ্যাপকের প্রার্থনা, তাহাতে গঙ্গাজলে বসিয়া প্রতিজ্ঞা, এই উভয় কারণে ধবস্তরি শোভাকরনাগের কন্যার পাণিগ্রহণ করেন। এই কথার সমর্থন জন্ত আমরা এখানে হর্জয়দাশের একটা কারিকার অধ্যাহার করিব।

অধাস্ত ধবস্তরিসেনকন্ত দরোঃ স্ত্রিয়োঃ পঞ্চ সূতা বভূবুঃ।

আলোহভবৎ গাওরিসেননামা বিখ্যাতকীর্তিঃ কমনীয়ধামা ॥

অয়ঞ্চ শোভাকরনাগকন্যাসুতঃ পিতুঃ প্রাক্তনকর্ন্দমোষাৎ।

স বার্কিকে জহু সূতাপ্রতীয়ে নাগো দরৌ তজ্জনকায় কন্তাম্ ॥ ৭৬ পৃ

ভরত ইহা আপনার চন্দ্রপ্রভার “দদাহঃ প্রাঞ্চঃ” বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন। অনেকে বলেন, ইহা হর্জয়ের উক্তি। বাহারই হউক না কেন ইহা দ্বারা

এইরূপ কোন প্রমাণ হয় না যে শোভাকর নাম বৈদ্য ছিলেন না। তরুণ যুগের বৈদ্যের কটকীমিশ্রব্রাহ্মণকল্পাপরিগ্রহকালেও এইরূপ অধিক্ষেপ করিয়াছেন। পক্ষান্তরে আমরা শোভাকরনাগের বৈদ্যকশাস্ত্রের অধ্যাপনা ভক্ত তাঁহাকে বৈদ্য বলিতে অভিলাষী। শোভাকরনাগ বৈদ্য হইলে জরদাশের যন্তর নাগবহাশরকেও বৈদ্য বলিয়া স্বীকার করা স্বাভাবিক। ফলতঃ বৈদ্য না হইলে যন্তরির কেন তাঁহার কল্পার পাণিগ্রহণে সম্মতিদান করিবেন ? আর জাতিকারহু হইলে পিঙ্গল নাগ ও দিগ্‌নাগই \* বা কেন সংস্কৃতগ্রহগ্রণ্যনে ও সংস্কৃতভাবার অধ্যয়নঅধ্যাপনাতে অধিকারী হইতে পারিবেন ? কোন ব্যক্তি কি এ পর্য্যন্ত ঘোষ, বহু, শুহ ও মিত্রোপাধিক কোন্ কারস্থের বিরচিত একখানি প্রাচীন বাঙ্গলা গ্রন্থও দেখাইতে সমর্থ হইবেন ? অবশ্য তারপাল, অমর পাল, রতন পাল ও বোপালিত-প্রভৃতির বিরচিত সংস্কৃত কোষাবলী বিদ্যমান রহিয়াছে। পারশব অমর সিংহের অমরকোষও দৃষ্ট হইয়া থাকে। কিন্তু উক্ত পাল ও পালিতেরা হয় মূর্খাবসিক্ত, বা না হয় ক্ষত্রবৈশ্রাম্ভব মাহিষ্ঠগুপ্তান, তাই তাঁহারা সঙ্কতের অধ্যয়নে অধিকারী ছিলেন। ত্রীপতি দত্ত তদীয় কলাপপরিশিষ্টের একত্র পালিতগণকে বৈশ্য বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। তাহাতে উহাদের মাহিষ্ঠ্যই অল্পমিত হইয়া থাকে। বাহা হউক সংস্কৃতে অধিকার ও বৈদ্যজাতিসহ যৌন সম্বন্ধ থাকার, বিশেষতঃ শোভাকরের আয়ুর্কোষাধ্যাপনা-নিবন্ধন এই নাগবংশের বৈদ্যত্ববিষয়ে কোন সন্দেহ নাই হয় না। অবশ্য উহারা কল্পতনয় বলিয়া নাগ বা সর্পাখ্য দেবতা বিশেষ ছিলেন, এজন্যও নাগোপাধিতে সমলঙ্কৃত হওয়া বিচিত্র নহে। কিন্তু তাহা হইলে তাঁহাদের বৈদ্যকশাস্ত্রে অধিকার থাকা সম্ভব হইত কিনা, তাহাও বিবেচ্য। পূর্বকালে ঋষিরা ভারতে অষ্ট ব্রাহ্মণ তিন ভিন্ন কাহারও হস্তে বৈদ্যকের ভার সমর্পণ করিয়া ছিলেন না। লোকালে একে অস্ত্রের বৃত্তিভাষ্যও প্রারম্ভঃ জীবিকা নির্বাহ করিতে পারিতেন না। চিকিৎসা কাহারও আপেক্ষাকালের ধর্মও ছিলনা এবং ঋষিরা ব্রাহ্মণ তিন কজিরের হস্তেও

\* বিষ্ণুখণ্ডার্থ্য কালিদাসপ্রতিপত্ত—বসিমাধ৷ দেবভূত—১৪ দোক দীকা।

অধ্যাপনার ভার বিস্তৃত করিতে পশ্চাৎপদ ছিলেন। বাহা হউক আমরা নাগ ও আদিভাগকে ভূতপূর্ব বৈষ্ণব বলিয়াই মনে করি।

দেবোপাধিক কায়স্থগণের মধ্যেও বাহারা সম্ভ্রান্ত ও পদস্থ, তাঁহারাও ভূত-পূর্ব বৈষ্ণবসন্তান। বহু বৈষ্ণবদেবসন্তান যে শূত্র হইয়া গিয়াছেন, চতুর্ভুজ তাহা বলিতেও বিস্তৃত করেন নাই। সম্ভবতঃ সেই শূত্রীভূত দেববংশীর কোন ভূতপূর্ব বৈষ্ণবসন্তানের বংশে প্রসূত বলিয়াই বাঙ্গলাপদ্মমহাত্ম্যতন্ত্রপ্রণেতা কাশীরামদেবে এত অলৌকিক কবিত্বের সমাবেশ। এক্ষণ জনশ্রুতি যে কাশীরাম দেব সংস্কৃত ভাষাতেও সর্বিশেষ ব্যুৎপন্ন ছিলেন। তাহাতে বোধ হয় জাতিকায়স্থ পরিণত হওয়ার পূর্বেই কাশীরাম এই পাণ্ডিত্য ও কবিত্ব লাভ করিয়াছিলেন। আমরা আমাদেরকে আৰ্য্য জানিরাও যেমন প্রচলিত হিন্দু নামটি ছাড়িতে পারি না, উহাই হস্ত পরিভাষা বলিয়া মনে করিয়া থাকি, তদ্রূপ এমন এক সময় ছিল যে, তখন ভৃগুনন্দী ও কাশীরামদেব প্রভৃতি আপনাদিগকে বৈষ্ণব জানিরাও বৃত্তিগত কায়স্থ নামের মায়া পরিত্যাগ করিতে না পারায় কাশীরাম আপনাকে জাতিকায়স্থ বলিয়া পরিচিত করিতে বাধ্য হইলেন। পঞ্চদশ নবীনমজুমদার আপনাকে খাঁটা বৈষ্ণব জানিরাও জগন্ত ভাষায় আপনাকে জাতিকায়স্থ বলিয়া স্মৃতি করিতেছেন। বৈষ্ণব জাতিতে যে দেবোপাধিক বহুলোক ছিলেন, তাহা আমাদের প্রত্যেক কুল-পঞ্জিকাতেই বিস্তৃত। পুরুষোত্তমদেব ত্রিকাংশেষপ্রভৃতি কোবের প্রণেতা। নববিধানসমাজের উপাচার্য্য শ্রদ্ধের ত্রীবৃত্ত গৌরগোবিন্দ রায় মহাশয়, দেববংশীর বৈষ্ণব, উহারা এখনও জাতিতেই রহিয়াছেন। রাঢ়ও কয়েক ঘর দেবোপাধিক বৈষ্ণব রহিয়াছেন। শোভাবাজারের মহামাভ দেবোপাধিক রাজগণ, রসায়নশাস্ত্রকোবিদ মিঃ গি, সি, রায় (দেব), অধ্যাপক রত্ন কোরগরের স্বর্গত শিবচন্দ্রদেব ও অশেষভাষাপারদৃশ্য ত্রীবৃত্ত হরিমাধব দেবমহাশয়প্রভৃতিকেও আমি ঐ কারণে ভূতপূর্ববৈষ্ণবশোণিতসঙ্গ বলিয়া মনে করি। রাজোপাধিক বৈষ্ণবগণ একদম কায়স্থ হইয়া গিয়াছেন। ইহা গেল লিপিবৃত্তিঅবলম্বন ও অন্তান্ত কারণে বৈষ্ণব কায়স্থীভবনের কথা, বিবাহনিবন্ধনও যে বৈষ্ণবরা কায়স্থ পরিণত হইয়াছেন, অতঃপর তাহার নিকাশ দিব। চন্দ্রপ্রভা বলিতেছেন যে—

ধ্বস্তরিকুলে বীজী রাজা বিমলসেনকঃ ।

ভক্ত বংশাবলীং বক্ষ্যে সেনভূমিনিবাসিনঃ ॥

চন্দ্রসেনোহভবৎ রাজা ভিষজামপি সন্মতঃ ।

লক্ষ্মীনারায়ণঃ খ্যাতো দেবভূদেবসেবকঃ ॥

ভূপতেশ্চন্দ্রসেনস্ত অষ্টাদশ কুমারকাঃ ।

যে সারান্তে.চ.সদবৈদ্যাঃ কুলকার্যোযু তৎপরঃ ।

অষ্টৌ পুত্রা স্ততঃ সর্বেহসারাঃ কারয়জাতরঃ ॥

এতে অষ্টাদশ স্নাতাশ্চন্দ্র খানাদয়োহভবন্ ।

অষ্ট তেষা মসংকার্যকুসম্বন্ধপরায়ণাঃ ।

দশ সংকার্যানিপুণাঃ কুলকার্যপারায়ণাঃ ॥ ২১০ পৃ

মহারাজ বিমলসেন সেনভূমির রাজা ছিলেন। তাঁহার অধস্তন সন্তান নাথসেন শিখরভূমির অন্তর্গত পাহাড়খণ্ডের রাজা হয়েন। নাথসেনের পুত্র বিজয়সেন, বিজয়সেনের পুত্র রাজা চন্দ্রসেন। চন্দ্রসেনের চন্দ্রখান প্রভৃতি আঠারটা পুত্র হয়, তন্মধ্যে তাঁহার আট পুত্র শূদ্রকন্ডা বিবাহ করিয়া কারয় হইয়া বান।

সকলেই জানেন যে কারয়হারা রেণুকামাহাষ্মোর দোহাই দিয়া কতকগুলি মিথ্যা শ্লোক খাড়া করিয়া তাঁহাদিগকে দাগভ্যাগোজীর ভূতপূর্ব ক্ষত্রিয় ও চন্দ্রসেনরাজার অনন্তরবংশ বলিয়া পরিচিত করিয়া থাকেন। কিন্তু এই শ্লোক গুলি সম্পূর্ণ কৃতক, এবং কোন ক্ষত্রিয় চন্দ্রসেনরাজার অস্তিত্ব ও তাঁহার সগর্ভা বিধবাপত্নীর দাগভ্যা আশ্রমে গমন ও পরন্তরাম হইতে গর্ভস্থ সন্তানের রক্ষা ও তাহার কারয়ীভবনের কথা সকলেই আঠি সমেত অমূলক ও মিথ্যা পরিকল্পিত। ফলতঃ বৈদ্য চন্দ্রসেন রাজার আটপুত্র কারয়কন্ডা বিবাহ করিয়া জাতি হারাইয়া যে কারয় হইয়াছিল, সেই কথারই শূদ্রপুচ্ছছেদে উক্ত মিথ্যার পরদা হইয়াছিল। ইহাও একটা পরিজ্ঞাত সত্য যে শব্দকল্পদ্রুমে কারয়হর গোত্রসংখ্যা অসংখ্য প্রদর্শিত হইলেও উহাতে ধ্বস্তরিকোত্রের কারয় থাকার কথা বিবৃত হয় নাই এবং একমাত্র বৈদ্য জাতি ভিন্ন ভারতের অপর কোন জাতিতে যে ধ্বস্তরিকোত্র নাই, তাহাও বোধ হয় সাক্ষর নিয়মক সকলকে অবনত মস্তকেই স্বীকার করিতে হইবে। কিন্তু পক্ষান্তরে

আমরা দেখিতেছি যে বর্জমান, বীরভূম, বাঁকুড়া ও মানভূম প্রভৃতি স্থানে সেনোপাধিক কতকগুলি ধ্বংসরি-গোত্রীয় কারস্ব রহিয়াছেন। এমন কি জনাঞী সম্বিহিত কুমীরমোড়া গ্রামেও বিহারিলালসেননামে ধ্বংসরিগোত্রীয় একজন কারস্বসন্তান আছেন। বলা বাহুল্য, তাঁহারাই বৈদ্য রাজা চন্দ্রসেনের জাতিব্রষ্ট আটপুত্রের অনন্তরবংশ। দাক্ষিণাত্যে যে এক শেঠ বৈদ্যাখ্য ব্রাহ্মণ ও অন্য এক শেঠ বৈদ্যাখ্য কারস্ব বিদ্যমান, তাহারও হেতু কতকগুলি বৈদ্যের লিপিবৃত্তি অথবা শূদ্রকন্যা পরিগ্রহের ফলশ্রুতি। বাহা ইউক কি প্রকারে মুন্সী, বক্সী প্রভৃতি উপাধির ভ্রাতৃ ভাণ্ডারকারস্ব ও পুরকারস্বপ্রভৃতি উপাধিহইতে বৈদ্যেরা শেষে জাতিকারস্বে পল্লিত হইয়া "জাত হারালে কারস্বত" এই প্রবাদেব সৃষ্টি করিয়া বৈদ্যের সংখ্যার লাঘব ঘটাইয়াছেন, তাহা সকলে বুঝিয়া দেখিবেন।

# প্রতিবাদ প্রকরণ

অস্বর্গগণ জারজ নহেন

ব্রাহ্মণ বৈশ্বকল্পা বিবাহ করাতে তাহাতে অস্বর্গব্রাহ্মণগণ উৎপন্ন হইয়াছেন, ইহা একটা স্বীকৃত সত্য এবং অস্বর্গ ও বৈশ্বগণ যে একই বস্তু, তাহাও একটা সর্ববাদিপরিজ্ঞাত সত্য, সুতরাং উক্ত কারণে বৈধবিবাহপ্রভব অস্বর্গগণের জারজত্বাপবাদ কিছুতেই সমূলক হইতে পারে না, এ বিষয়ের জন্য একটা স্বতন্ত্র প্রবন্ধের অবতারণা করা নিতান্তই অনাবশ্যক। কিন্তু কতকগুলি লোক একরূপ আছেন যে, তাঁহারা বিধেববুদ্ধিহারা একান্ত প্রণোদিত হইয়া বৈশ্বজাতিকৈ খাট রাধিবায় জন্ত, তাঁহাদিগের আভিজাত্যগত ধর্মলিমাতে উক্ত মিথ্যাপবাদদ্বারা কলঙ্কলেনন করিতে বদ্ধপরিকর, অতঃপর একদল শাস্ত্রে অনভিজ্ঞতানিবন্ধন পরপ্রত্যয়নেনবুদ্ধি হইয়া উক্ত মিথ্যাপবাদে আস্থা প্রদর্শন করিতে লাগিলেন। অথবা কেবল অনভিজ্ঞতাও নহে, অনেকে কারসূত্রকৃত মিথ্যা ব্যাখ্যা দ্বারা অন্ধীভূত হইয়া অভিজাত বৈশ্বজাতিকৈ অনভিজাত বলিতেও অগ্রসর। তাই বাধ্য হইয়া আমরাদিগকে উহার প্রতিবাদক্ষেত্রে এই প্রবন্ধের অবতারণা করিতে হইল।

কতকাল এই মিথ্যা প্রবাদের জন্ম হইয়াছে? আমরা অনুমান করি, আনুগোলের রাজা রাজনারায়ণের সময়েই উক্ত প্রবাদের জন্ম হইয়া উহা শনৈঃ শনৈঃ পরিপুষ্ট হইয়া আসিতেছে। তৎপরে বৈষ্ণববিষেষ্ঠা রাজা রাধাকান্ত দেবের শব্দকল্পদ্রুম ও বৈষ্ণববিষেষ্ঠা তারানাথ তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের বাচস্পত্য অভিধানও উহাতে ইন্ধন প্রদান করিতে অনগ্রসর ছিলেন না। পরে কলিকাতার শশিভূষণ নন্দী তাঁহার কারসূত্রপুরণ এবং অন্যান্য কারসূত্রের তাঁহাদের স্ব স্ব গ্রন্থে ও সম্ভ্রান্তি বৈষ্ণববিষেষ্ঠের মহান্ উৎস বিব্রকোষ বা ~~বিব্রকোষ~~ অভিধান প্রভৃতি বৈষ্ণবকে জারজে পরিণত করিতে বদ্ধপরিকর। অপিচ কেবল কারসূত্র নহে, অনেক ব্রাহ্মণও বৈষ্ণবকে জারজে পরিণত করিতে পারিলে বৈদ্য-স্বত্তি বোধ করিয়া থাকেন। আমরা ইহাতে বিম্বিত হইয়া

খাকি না, কেননা যাহারা কৃত্রিম ও অকৃতজ্ঞ, তাহারা অন্নদাতা, ভরজাতা ও আশ্রয়দাতাকে যে কালপেয়ে কালকেউটার মতন দংশন করিবে ইহা কালোচিত ও স্বাভাবিক। আমরা বালাকালে দুইটা শাস্ত্রবচন কর্ণগত করিতাম। একটি “অবষ্ঠঃ খচরোবৈভঃ,” আর একটি “অবষ্ঠোজারজোবৈভঃ”।

অখের ঠরসে গাধার গর্ভে জাত জন্তুর নাম অখতর বা খচর। অবষ্ঠ গণ ব্রাহ্মণবৈশ্যপ্রভব, স্তূতরাং দ্বিবর্ণসম্মত ? যে দ্বিবর্ণসম্মত সে কেন অখতর বা খচর বলিয়া গণ্য হইবে না ? কুল্লুকও মনুর প্রথমাধ্যায়ের দ্বিতীয় শ্লোকের টীকা করিতে যাইয়া বলিলেন যে—

অস্তরপ্রভবানাঞ্চ সক্ষীর্ণজাতীনাঞ্চাপি  
অনুলোমপ্রতিলোমজাতানাম্ অবষ্ঠকরণ  
ক্ষতপ্রভূতীনাম্ তেযাং বিজাতীয়মৈধুনসম্ভবভেদন  
খরতুরগীয়সম্পর্কাৎ জাতাখতরবৎ জাত্যস্তরংহাৎ।

অস্তরপ্রভব বা অসবর্ণবিবাহে অনুলোমজাত এবং সক্ষীর্ণজাতি বা প্রতি-লোমজগণ দ্বিবর্ণসম্মত বলিয়া খরতুরগপ্রভব অখতরবৎ ভিন্ন জাতিভেদাক। স্তূতরাং অবষ্ঠগণ খচর হইতেছেন। আমরাও বলি, যখন চারির অধিক বর্ণ ছিল না, তখন ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র ভিন্ন অল্প বহু জাতি আছে, অর্থাৎ বৈভ, কারহ (করণ), সদগোপ, সোণারবেণে, গন্ধবেণে প্রভৃতি সকল জাতিই উক্ত খচর বা আরও শিষ্টভাষার খচর পরিভাষার বিষয়ীভূত। তৎপর যদি আমরা বাস, বশিষ্ঠ (বেশ্যপুত্রোবশিষ্ঠঃ ?), সত্যকাম, জাবাল ও পরশুরামপ্রভৃতি এবং সীতা, শকুন্তলা, যুধিষ্ঠির, অর্জুন, ভীম, ধৃতরাষ্ট্র ও পাণ্ডুপ্রভৃতির জন্মকর্মের কথাও ভাবিয়া দেখি, তাহা হইলেও আমাদেরকে বাধ্য হইয়া বলিতে হইবে যে ব্রাহ্মণজাতির মধ্যেও প্রায় বারআনা খরতুরগীয় ধর্মী ও চন্দ্রসূর্য্যবংশীয় ক্ষত্রিয়গণের মধ্যেও পৌনেষোলআনা লোক খচরারিত ? তবে ব্রাহ্মণগণ বৈভকে

অবষ্ঠঃ খচরোবৈভঃ

ইহা বলিয়া গালি দিতে প্রবৃত্ত হইলেন, ইহার কারণ আমরা পূর্বেই বলিয়াছি যে বৈভের অরে প্রতিপালিত বলিয়াই ব্রাহ্মণ আজি বৈভের প্রতি এত ঘিণে। আর যাহারা প্রকৃতপক্ষে কারহ ছিলেন না, শূদ্র ছিলেন, বৈভ

বল্লালই বাহাদিগকে Caterpillar হইতে শোভনমূর্তি প্রজাপতিতে অর্থাৎ কুলীনকারস্বে পরিণত করিয়াছিলেন, আজি সেই দ্রুতকদলীসংবর্দ্ধিতকর্ণ কালভুজঙ্গগণই সেই বল্লালের জাতিকে ঐ সকল অমূলক দ্বিখ্যা কথা বলিয়া প্রাণে আঘাত করিতে সমুদ্বত !!! বস্তুতঃ উহা না কোন গ্রন্থের পাঠ বা জানা কোন প্রবাদবাক্যের আদি বা অন্ত, উহা মুখরমূর্খগণের মুখরব মাত্র ।

ইহার পর “অষ্টোজারজোবৈভঃ” এই প্রবাদবাক্যের কথা লইয়া আলোচনা করিব । আমরা বাল্যকালে এই মহাবাক্য কর্ণগত করিতাম, কিন্তু কেহই কোন শাস্ত্রের নাম না করাতে ভাবিতাম, অনন্ত শাস্ত্র, হয় ত কোন না কোন শাস্ত্রে ইহা থাকিতেও পারে ? কিন্তু ক্রমাগত পরিতালিষ বৎসর ধরিয়া মেহম্বত করিয়াও হিন্দুর কোন শাস্ত্রে ঐরূপ বচনের দর্শনলাভ করিতে পারিলাম না । তৎপর খিদিরপুরপ্রবাসী ফরিদপুরবাসী নন্দী শশিভূষণ তাঁহার কারসুপুরণের একত্র লিখিয়া বসিলেন যে—“অষ্টো জারজোবৈভঃ”, ইত্যমরঃ । এবং কবি হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়মহাশয়ের ভ্রাতা শ্রীযুক্ত ঈশানচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় আখ্যাদর্শনের একটি প্রবন্ধেও লিখিয়া বসিলেন যে—

অষ্টো \* \* বৈভঃ । ইত্যমরঃ ।

কাজেই কালী, কাঞ্চী, অবন্তী, পুণ্যপত্তন, মুম্বয়ী ও কলিকাতাপ্রভৃতি নানা স্থান হইতে ভিন্ন ভিন্ন সংস্করণের অমর ও অন্তান্ত তের চৌদ্দখানি সংস্কৃত অভিধান আনয়ন করিয়া সেগুলি তদগতচিত্তে পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে পাঠ করিতে প্রবৃত্ত হইলাম, কিন্তু কুত্রাপি উক্ত অষ্টডিঘ বা মহাজনপদাবলীর সন্দর্শনলাভ ঘটিল না । তৎপর শোভাবাজারের রাজজামাতা ৬ককিরটাদ বহু মহাশয়ের “অন্ধের চক্ষুদান” গ্রন্থ পাঠ করিয়া আমরা বহুকালের মনোহঙ্ককার ঘুচাইতে সমর্থ হইলাম । উহাতে মুদ্রিত রহিয়াছে যে—“শাস্ত্রসম্মত চিরপ্রসিদ্ধ প্রবাদবাক্য”—

অষ্টো জারজোবৈভো ভিবক্টবৈভঃ চিকিৎসকঃ । ৬০পৃঃ

কিন্তু আমরা যেমন অমরাদি কোন কোষগ্রন্থেই “অষ্টো জারজোবৈভঃ” এই ইত্যমরের সন্দর্শন লাভ করিতে পারি নাই, তদ্রূপ উপরি উক্ত শ্লোকার্দ্ধও যে কোন শাস্ত্রের সম্মত প্রবাদবাক্য, তাহাও বুঝিয়া উঠিতে পারিলাম না ।



পরে একটু চিন্তা করিয়াই আশ্বিতে পারিলাম যে, ইহা অমরকোষের প্রকৃত পাঠের বিকৃত হইতে সমাগত। অমরে আছে—

রোগহার্যগদকারো ভিষক্‌বৈদ্যৌ চিকিৎসকে।

অর্থাৎ রোগহারী, অগদকার, ভিষক্ ও বৈদ্য, এই চারিটি শব্দ চিকিৎসকার্থবাচী। সুতরাং ইহার অর্থ কোন কারণে ইহা হইতে পারে না যে, অষষ্ঠ বা বৈদ্যগণ জারজ। বেশ দেখা যাইতেছে যে ফকিরচাদের নিবৃত্ত কোন বৃত্তুক ব্রাহ্মণ অমরের প্রকৃত পাঠ বিকৃত করিয়া উক্ত ব্রাহ্মাজ্ঞটি গড়িয়া কারত্বের হাতে দিয়াছেন! পরে অমুস্মারবিসর্গের মাঝাপ কারত্বগুণব বনুদেব (!) উহাই বৈদ্যাক্য ভাবিয়া আহ্লাদে আটখানা হইয়া বৈদ্যের বিকৃত সন্ধান করিয়াছেন! এখন কারত্বভ্রাতৃগণের মধ্যে যাহারা সংস্কৃত রসজ্ঞ ও জ্ঞানপরাগণ, তাঁহারা ই বিচার করিয়া বলুন যে, আজি আর পৌনে এক শতাব্দী পর্য্যন্ত তাঁহারা বৈদ্যজাতির আগে আঘাত দিবার জন্য কি সূক্ষ্মত পহার অমুস্মরণ করিয়াছেন। তাঁহারা যে “ভৃত্যসন্ধান”, ইহা কিন্তু বোলমানা সত্য! পক্ষান্তরে অষষ্ঠগণ যে জারজ নন, তাহাও প্রকৃত কথা, অথচ বৈদ্যেরা ভৃত্যসন্ধান বলিলে তাঁহারা মর্ম্মাহত করেন, চটিয়া যান ও বৈদ্য প্রণীত গ্রন্থ যাহাতে উপহার প্রদত্ত না হয়, তাহার জন্য উকীল ও এটর্নীর চিঠি বাহির করেন, বৈজ্ঞ পণ্ডিতগণের সভাসমিতিতে বক্তৃতা করার পথ সংরুদ্ধ করেন, বৈজ্ঞপণ্ডিতেরা মাসিকপত্রিকায় প্রবন্ধ লিখিয়া যে ছপয়সা রোজগার করিবে, তাহা কুজাপি বেনামা পক্ষে কুজাপি বা তাঁহাদের বৈজ্ঞ জাতীর কর্মচানী দ্বারা বদ্ধ করিতে প্রয়াসী করেন, আর বৈজ্ঞদিগকে যাহারা বিখ্যা কথায় জাল করিয়া জারজ বলে, আর যাহারা দেবকে সেনপ্রভৃতি করিয়া জাল করে, তাহাদিগকে লইয়া মাথার করিয়া নাচেন! এইরূপ জাল করিয়া অন্য একটি মহোপকারী সন্ধান জাতিকে গালি দেওয়া কি বর্ষ মহা-পাতক নহে? কোন কারত্ব এপর্য্যন্ত এই সকল গ্রন্থ ও শব্দকল্পক্রেম প্রভৃতির প্রতি অবজ্ঞাওষণ করিয়া বৈজ্ঞের সাধনার জন্য একটি প্রোধবাধ্যও বলিয়া-ছেন? তবে আবার এইরূপ মিথ্যা বচনপ্রণয়ন ও রাস কাটিয়া রহিব করার জন্য কারত্বকে ভল প্রত্যাবারী মনে করি না, কেননা ভখনকার কোন কারত্ব এই বচনপ্রণয়নবিষয়ে সামর্থ্যবান্ ছিলেন না, ইহা তাহাদের কোন আশঙ্কা

নরাধম ব্রাহ্মণসন্তানেরই কার্য্য। মুসলমানজাতির দ্বারা বৈষ্ণবজাতির আত্ম-  
কৰ্ম্মাদা-জ্ঞান থাকিলে, এতদিনে সেই ব্রাহ্মণ বা কায়স্থের নিশ্চয়ই এই ঘৃষ্ট  
ব্যবহারের প্রত্যাহার করিতে প্রবৃত্তি জন্মিত।

পাঠক বৈষ্ণববিষয়ে কায়স্থকে যে কেবল জালিয়াত বানাইয়াই ছাড়িয়াছে,  
তাহা নহে, উহা কায়স্থকে বেয়াদব ও বেতমিজ বানাইতেও পশ্চাৎপদ হয়  
নাই। অঘর্থনামা উক্ত ফকিরচাঁদ স্থানান্তরে বলিতেছেন যে,

“আজিকাল জারজ সন্তানেরা, অথবা বুধলাধম বর্ণসঙ্করেরা বৈষ্ণ-  
বজাতির দোঁহাই দিয়া নিরাপদে তরিয়া যাইতেছেন” ৫ পৃঃ। “বিশেষতঃ  
জারজ মহাত্মাদিগের অমৃতযোগ উপস্থিত।” “চির জারজ সন্তানেরা  
বৈষ্ণবজাতির কুলপ্রদীপ হইয়া আশ্ফালন করিতে আরম্ভ করিয়াছে”  
৭ পৃষ্ঠা।

এখন প্রকৃত ভদ্রসন্তান কায়স্থ মহাশয়গণই বিচার করিয়া বলুন, বিনা  
প্রমাণে, জালবচনের জোরে কি কোন জাতিকে কাহারও একরূপভাবে আক্রমণ  
করা ভদ্রোচিত কার্য্য হইয়াছে? যাহা হউক যখন অমর বা অন্ত কোন কোষে  
অথবা হিন্দুর কোন শাস্ত্রে “অঘষ্ঠঃ খচরোবৈষ্ণবঃ” বা “অঘষ্ঠো জারজোবৈষ্ণবঃ”  
এরূপ কোন কথা বিদ্যমান নাই, তখন প্রকৃত ভদ্রসন্তানগণ অবশ্যই ইহার  
আক্রমণ হইতে বৈষ্ণবজাতিকে নিষ্প্রকৃত মনে করিবেন এবং এইরূপ জালিয়াত-  
গণকে কি চক্ষে দেখিতে ও কি ভাবিতে হইবে, তাহাও ভাবিয়া দেখিবেন।  
ত্রিকাণ্ডশেষ কায়স্থজাতিকে কেন “কুটকুৎ” ( জালকারী ) বলিয়াছেন, কেন  
চাণক্য “কিং কায়স্থঃ? ইতি লঘী মাত্রা” ইহা বলিয়া হৃদয়ের অন্তস্তল  
হইতে স্ফূর্ণ প্রকাশ করিয়াছিলেন, তাহা এত দিনে বুঝিতে পারিলাম।

অঘষ্ঠো জারজোবৈষ্ণবঃ

ইহার তাৎপর্য্য ইহাই যে অঘষ্ঠ ও বৈষ্ণব একই বস্তু, উহার জারজাত।  
বৈষ্ণব শব্দ মন্বাদিসংহিতামতে কোন জাতিবাচক শব্দ নহে, উহার অর্থ  
চিকিৎসক। মন্বাদি অঘষ্ঠকে ব্রাহ্মণবৈষ্ণবপ্রভাব একটা জাতি বলিয়া নির্দেশ  
করিয়াছেন। এখন দেখিতে হইবে যে, অঘষ্ঠের যে নিদান, তাহাতে তাঁহাকে  
জারজ বলা বাইতে পারে কি না? মন্ত্র বলিতেছেন—

অনন্তরান্ন জাতানাং বিধিরেষ সনাতনঃ ।

ষোক্তান্তরান্ন জাতানাং ধর্ম্যাং বিভ্রাদিমং বিধিম্ ॥ ৭

ব্রাহ্মণাং বৈশ্বকৃত্যায় মধ্বঠো নাম জায়তে ।

নিবাদঃ শূদ্রকৃত্যায় যঃ পারশব উচ্যতে ॥ ৮। ১০ অঃ ।

মূর্দ্ধাবসিক্ত, মাহিষ্য, ও করণ এই অনন্তরজাদগের সম্বন্ধে এই ৬ষ্ঠ শ্লোকে উক্ত বিধি সনাতন বলিয়া জানিবে, একান্তরজ অষষ্ঠ এবং দ্ব্যন্তরজ পারশব ও উগ্রসম্বন্ধেও উক্ত পিতৃসাদৃশ্যলাভবিধি নিত্য ও ধর্ম্য বলিয়া জানিবে। ব্রাহ্মণহইতে বৈশ্বকৃত্যাতে অষষ্ঠ ও শূদ্রকৃত্যাতে নিষাদের উৎপত্তি হইয়া থাকে, এই নিষাদের নামান্তরই পারশব। ঐরূপ মনু ৯ম শ্লোকে ক্ষত্রিয় হইতে শূদ্রকৃত্যাতে উগ্র বা আন্তরিজাতির উৎপত্তির কথাও বলিলেন। মহামতি কুল্লুকভট্ট উক্ত অষ্টম শ্লোকের টীকা করিতে যাইয়া বলিলেন যে—

কৃত্যগ্রহণাৎ অত্র উচ্যাম্ ইত্যাদ্যাহার্য্যঃ । “বিদ্বান্বেষ বিধিঃ স্মৃত” ইতি যাজ্ঞবল্ক্যেন স্মৃটীকৃতত্বাচ্চ ব্রাহ্মণাং বৈশ্বকৃত্যায়াম্ উচ্যাম্ অষষ্ঠাখ্যোজায়তে । শূদ্রকৃত্যায়াম্ উচ্যাম্ নিবাদ উৎপত্তিতে যঃ সংজ্ঞাস্তরেণ পারশবচ্চ উচ্যতে ।

অর্থাৎ কৃত্যগ্রহণহেতু বুদ্ধিতে হইবে যে, ব্রাহ্মণহইতে বৈশ্বকৃত্যের গর্ভে বিবাহে অষষ্ঠ ও ব্রাহ্মণশূদ্রকৃত্যহইতে বিবাহে পারশবের জন্ম হইয়াছে। এখানে “উচ্যাম্ কৃত্যায়াম্” এই কথাটা উদ্ধৃতি করিয়া লইতে হইবে। যাজ্ঞবল্ক্য “বিদ্বান্বেষ বিধিঃ স্মৃতঃ” ইহা বলিয়া ইহারা যে বিবাহে উৎপন্ন তাহা স্মৃটীকৃত করিয়াছেন। সুতরাং ইহাতে অষষ্ঠের জারজত্ব ঘটিতে পারে কি প্রকারে? যদি অষষ্ঠ জারজ হয়, তাহা হইলে পারশব ও উগ্রকেও জারজ বলিতে হইবে? মূর্দ্ধাবসিক্ত, মাহিষ্য ও করণ (কায়স্থ) গণকেও জারজ না ভাবিয়া তোমাদের নিস্তার কোথায়? বস্তুতঃ ইহার একজনও জারজ হইতে পারেন না, কেন না ইহারা সকলেই বৈধবিবাহপ্রভব। মনু তৃতীয়াধ্যায়ের ১২শ শ্লোকে সপর্ণবিবাহ ও ১৩শ শ্লোকে অসপর্ণবিবাহের বিধি দান করিয়াছেন। তাহাতে কথিত হইয়াছে যে, ব্রাহ্মণ, ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্ব ও শূদ্র এই চারিবিধের কৃত্যই পাণিগ্রহণ করিতে পারিবেন। এখানে দশমাধ্যায়ের ৫ম, ৬ষ্ঠ ও ৮ম শ্লোকে তাহার সেই সপর্ণ ও অসপর্ণবিবাহে যে সকল পুত্র জন্মিয়াছিল,

ভীহাদেরই নাম গ্রহণ করিলেন। সুতরাং বৈধবিবাহজ অষ্টগণ ইহাতে জারজত্ব ঘটিতে পারে না। জারজ কাহাকে কহে ?

• জারজ উপপতি: স্মৃত:। অমর।

কোন নারী বিধবা বা সধবাবস্থায় যদি পরিণেতা ভিন্ন অস্ত্র পুরুষে উপপত হর \* তবে উক্ত পুরুষকে উহার জার বা উপপতি ও উক্ত নারীকে উক্ত জারের উপপত্নী কহে। এবং এহেন সধবাতে উপপতিহইতে জাত পুত্রের নাম কুণ্ড ও বিধবাতে জাত পুত্রের নাম গোলক। উক্ত—

অমৃতে জারজ: কুণ্ডে মৃতে ভর্ত্তরি গোলক:। অমর

মহাদ্বি অষ্টকে কুণ্ড বা গোলকনামে প্রখ্যাত করেন নাই, পরন্তু বলিয়াছেন যে, অষ্টাদি ধর্ম্যবিধি অনুসারেই উৎপন্ন, ( ধর্ম্য বিজ্ঞাদিমং বিধিম্। ৭।১০ অ:) সুতরাং মহাদ্বি যীহাকে ধর্ম্যবিধিপ্রভব বৈধসন্তান বলিতেছেন, তোমরা তাহাকে জারজ বলিতে সমর্থ ও অধিকারী নহ।

হাঁ যদি তোমরা দেখাইতে পার যে, ব্রাহ্মণ বৈশ্বকর্ত্তা বিবাহ করাতে যে জাতির উৎপত্তি হইয়াছে, তাহার নাম মহাদ্বি “গ” বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, আর ব্রাহ্মণ বৈশ্বকর্ত্তাতে উৎপত্ত হওয়াতে যে জাতির উৎপত্তি হইয়াছে, মহাদ্বি তাহাকেই অষ্ট বলিয়া বিধোষিত করিয়া গিয়াছেন, তাহা হইলে আমরা অবশ্যই তোমাদের কথায় মস্তক অবনত করিব। কিন্তু সেরূপ দৃষ্টান্ত বা ঐতিহ্য কোন সংহিতাতেই নাই। অপিচ মনু যে ব্রাহ্মণকে বৈশ্বকর্ত্তা উপপত্নী রাখিয়া তাহাতে জারজ সন্তান উৎপন্ন করিবার জন্ত বিধি দান করিবেন ও উহা আবার ধর্ম্যবিধি বলিয়া সংস্থচিত করিয়া যাইবেন, ইহা বোধ হয়, কোন প্রকৃত বৈধজন্মা ব্যক্তিই মনে করিবেন না।

অবশ্য তোমরা বলিবে, ৫ম ও ৬ষ্ঠ শ্লোকে “তুল্যাস্ত পত্নীযু” ও “অনন্তরজাতাস্ত স্ত্রীযু” কথার অবতারণা থাকায় তথায় বিবাহের ভাব স্মৃটিত হইতেছে, কিন্তু, ৮ম ও ৯ম শ্লোকে কর্ত্তা শব্দ থাকাত্তে বিবাহের আশঙ্কা

\* উপপত না হইয়া অস্ত্র পুরুষকে কোন প্রকারে বিবাহ করিলে তদগর্ভজ সন্তানেরাও জারজ পদবাচ্য হইবেন। মনু—১৭৫।৭৬।১২১—২ অ: দেখ। তথাহি মহানির্বাণতন্ত্রঃ—

বয়োজাতিবিচারোহত্র শৈবোদ্ধাহে ন বিজ্ঞতে।

অসপিণ্ডাঃ ভর্ত্তৃহীনাঃ উদ্বহেৎ শত্ৰুশাসনাৎ ॥

ঘটিতেছে। কিন্তু ইহা কি কেবল বৃথা কুটতর্ক ও শূদ্রজনসমুচিত ঠেটামি নহে? মনুয় এটা কি বিবাহপ্রকরণের প্রসঙ্গ, না উপপত্নী রাখার পালা? “ধর্ম্যাং বিত্তাং ইমং বিধিম্”—ইহা দ্বারাও কি ৮ম ও ৯ম শ্লোকের একান্তর ও দ্ব্যস্তরবর্ণে বিবাহ বৈধ বলিয়া সূচিত হয় নাই? কুল্লুক নিজের সারল্যবশতঃ “উঢ়ায়াং” কথাটির অধ্যাহার করিতে বলিয়াছেন, কিন্তু তাহা না বলিলেও চলিত, কেন না তৃতীয় অধ্যায়ের ১২শ শ্লোকের “দারকর্ম্ম” ও ১৩শ শ্লোকের “ভাধ্যা” কথাটির এখানে অনুবৃত্তি হইতেছে। প্রকরণসাহচর্য্যবশতও ইহাকে বৈধবিবাহ বলিয়াই মনে করিতে হইবে। অপিচ মনুর দশমের দশম শ্লোকও অশ্বষ্ঠাদির বৈধবিবাহপ্রভবপুত্রস্ব সূচিত করিতেছে।

বিপ্রস্ত ত্রিষু বর্ণেষু নূপতের্বর্ণয়োর্দ্বয়োঃ ।

বৈশ্বস্ত বর্ণে চৈকস্মিন্ ষডেতেহপসদাঃ স্মৃতাঃ ॥

অত্র কুল্লুকঃ—ব্রাহ্মণস্ত ক্ষত্রিয়াদিত্রয়জ্ঞীযু ক্ষত্রিয়স্ত বৈশ্বাদিষয়োঃ জিহ্বাঃ বৈশ্বস্ত চ শূদ্রায়াং বর্ণত্রয়াণাম্ এতে ষট্ পুত্রাঃ অপসদা নিহৃষ্টাঃ স্মৃতাঃ ।

ব্রাহ্মণের ক্ষত্রিয়া, বৈশ্বা ও শূদ্রা জ্ঞীতে জাত পুত্র মূর্দ্ধাবাসিক্ত, অশ্বষ্ঠ ও পারশব, ক্ষত্রিয়ের বৈশ্বা ও শূদ্রাঙ্গীতে জাত পুত্র মাহিষ্য ও উগ্র এবং বৈশ্বের শূদ্রাঙ্গীতে জাত পুত্র করণ বা কারস্থ, ইহার। সর্ব্বাঙ্গীজাত পুত্রগণহইতে কিছু নিকৃষ্ট বলিয়া অপসদসংজ্ঞার বিষয়ীভূত। মনুর দশমের ৪৬ম শ্লোকও এই অপসদ ছয় পুত্রকে “অজারজ” বা বৈধপুত্র বলিয়া প্রতিপন্ন করিতেছে।

ষে দ্বিজানামপসদা ষে চাপধ্বংসজাঃ স্মৃতাঃ ।

অপধ্বংসজ অর্থ বর্ণসঙ্কর স্মৃতমাগধাদি, অপসদ অর্থ অনুলোমজ মূর্দ্ধাবাসিক্ত অশ্বষ্ঠাদি, এই উভয় দলের পৃথক্ নির্দেশদ্বারাও জানা যাইতেছে যে, অপসদ অশ্বষ্ঠাদি যখন বর্ণসঙ্কর নহেন, তখন তাঁহারা জারজ বলিয়াও অনুমিত হইতে পারেন না। কেন না মনু ব্যভিচারজ বা জারজগণ ও স্মৃতাদি প্রতিলোমজগণকেই বিশদাক্ষরে বর্ণসঙ্কর বলিয়া গিয়াছেন। পরন্তু অনুলোমজগণকে নহে। বলিবে এই ১০ম শ্লোকে পুত্র কথার সম্বন্ধে নাই? চতুর্দশ ও ২৮শ শ্লোকে “পুত্রা যেনস্তরজ্ঞীজাঃ ক্রমেণোক্তা দ্বিজাতীনাম্” ও “যথা ত্রয়াণাম্ বর্ণানাং দ্বয়োরাশ্বাস্ত জায়তে। আনস্তর্যাং স্বযোস্তাস্ত তথা বাহেযপি ক্রমাৎ,” যথাক্রমে পুত্র ও আশ্বজ শব্দের উল্লেখ থাকিতে সে .

আশঙ্ক্য ও নিরসন হইতেছে ? সুতরাং অমূল্যমজ অষ্টাদিতে জারজস্বের আশঙ্কা সর্বথাই সূদূরাপান্ত ! অপিচ মহাভারত ও মনু যখন অষ্টপুত্রকে ব্রাহ্মণ পিতার ঋক্‌খভাগী বলিয়াও নির্দেশ করিতেছেন, তখন উহার জন্মগত বিজ্ঞপ্তিতে তোমরা কোন কালিমারই সমারোপ করিতে পার না ।

ব্রাহ্মণশ্রামপুৰ্য্যোণ চতশ্চত্ব যদি স্ত্রিয়ঃ ।

তাসাং পুত্রেষু জাতেষু বিভাগেহয়ম্ বিধিঃ স্মৃতঃ ॥ ১৪৯

যদি ব্রাহ্মণের ব্রাহ্মণকন্তা, ক্ষত্রিয়কন্তা, বৈশ্যকন্তা ও শূদ্রকন্তা, এই চারি স্ত্রীই থাকে ও চারিজনই যদি পুত্রবতী হইলেন, তাহা হইলে তাঁহাদের পুত্রগণের পিতৃঋক্‌খসম্বন্ধে এইরূপ বিভাগ হইবে ।

ত্র্যাশং দায়াং হরেং বিপ্রঃ, দ্বাবংশৌ ক্ষত্রিয়স্মৃতঃ ।

বৈশ্যাজঃ সার্কমেবাংশঃ অংশঃ শূদ্রাস্মৃতোহরেং ॥ ১৫১—১৫২

অর্থাৎ ব্রাহ্মণের ব্রাহ্মণকন্তাগর্ভজাত সন্তান ব্রাহ্মণ পিতার ধনের তিন অংশ, সূর্য্যবসিক্ত দুই অংশ, অষ্ট দেড় অংশ ও পারশব এক অংশ মাত্র গ্রহণ করিবে । সুতরাং তোমরা যখন অষ্ট ভিন্ন ব্রাহ্মণবৈশ্যপ্রভব অথ কোন জাতির সন্তা দেখাইয়া দিতে সমর্থ নহ, তখন তোমাদিগকে অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে যে সর্বজনপরিচিত এই বৈশ্যপুত্রনামা অষ্টই ব্রাহ্মণের বৈধ-বিবাহজ বৈধসন্তান, কেন না তিনি পিতার ঋক্‌খভাগী হইতেছেন ।

অপিচ অষ্টগণের দ্বিজত্ব, ব্রাহ্মণ্য ও অধ্যাপনাধিকারদ্বারাও তাঁহাদিগের অজারজত্ব প্রতিপন্ন হইতেছে, যে জারজ সে বর্ণসঙ্কর হইয়া থাকে । যে বর্ণসঙ্কর সে শূদ্র, পরন্তু দ্বিজ বা ব্রাহ্মণ হইতে পারে না । যে শূদ্র তাহার অধ্যাপনা দূরে থাকুক, কাম্যস্থাদি শূদ্রবৎ অধ্যয়নাধিকারেও নিরস্ত থাকিতে হয় । পক্ষান্তরে অষ্টের তৎসমুদায়বিষয়ে পূর্ণাধিকারই বিদ্যমান রহিয়াছে, সুতরাং এহেন দ্বিজ ও ব্রাহ্মণ অষ্টের জারজত্বাশঙ্কা সর্বথাই নিরস্ত ও নিরাকৃত হইতেছে ।

কোন কোন বিভাদিগ্গজ বৈশ্যবিদ্যেযী যাজ্ঞবল্ক্যবচনের অনুবাদদ্বারা অষ্ট বা বৈশ্যের জারজত্ব প্রতিপন্ন করিবার জন্য বিশ্বকোষের বৈজ্ঞান্যতা শব্দে বলিতেছেন যে—“বহুর্বি যাজ্ঞবল্ক্য লিখিয়াছেন”—

বিপ্রাং মূর্দ্ধাবসিক্তোহি ক্ষত্রিয়ানাম্ বিশঃ স্ত্রিয়াং । \*

অষ্টমঃ শূদ্র্যাং নিষাদোজাতঃ পারশবোহপি বা ॥

অর্থাৎ ব্রাহ্মণ হইতে ক্ষত্রিয়ের গর্ভে মূর্দ্ধাবসিক্ত, ব্রাহ্মণ হইতে বৈশ্যের স্ত্রীগর্ভে অষ্টম এবং ব্রাহ্মণ হইতে শূদ্রের গর্ভে নিষাদ বা পারশব উৎপন্ন হইয়াছে। সুতরাং যে জাতি বৈশ্যের স্ত্রীর গর্ভে জাত, সে অবশ্যই “ভারজ” পদবাচ্য হইতেছে? কিন্তু বস্তুতই কি যাজ্ঞবল্ক্যের মনোভাব ইহাই? কখনই নহে। কেন না ইহাও তাঁহার গ্রন্থের বিবাহপ্রকরণেরই কথা। বিশ্বকোষ আপনার দৃষ্টবুদ্ধিধারা প্রণোদিত হইয়া কেবল যে বিজ্ঞানেশ্বরের প্রকৃত ব্যাখ্যার পরিহার করিয়াছেন, তাহা নহে, তাঁহার দৃষ্টবুদ্ধি তাঁহাকে যাজ্ঞবল্ক্যের প্রকৃত মতও সংগোপিত করিতে প্রণোদিত করিয়াছে এবং তজ্জন্তই তিনি বচনের একদেশ মাত্র গ্রহণ করিয়া সাধারণের চক্ষে ধূলী দিতে চেষ্টা পাইয়াছেন। যাজ্ঞবল্ক্য বলিতেছেন যে—

সবর্ণেভ্যঃ সবর্ণানু জায়ন্তে হি সজাতয়ঃ ।

অনিন্দ্যোষু বিবাহেষু পুত্রাঃ সন্তানবর্দ্ধনাঃ ॥ ২০

তত্র বিজ্ঞানেশ্বরঃ—সবর্ণেভ্যো ব্রাহ্মণাদিভ্যঃ সবর্ণানু ব্রাহ্মণ্যাदिषু সজাতয়ো মাতৃপিতৃসমানজাতীয়াঃ পুত্রা ভবন্তি। “বিব্রাহ্মণ্যেব বিধিঃ স্মৃত” ইতি সর্বশেষেবদ্বেন উপসংহার্যাং বিব্রাহ্ম সবর্ণানু ইতি সংবধাতে বিব্রাহ্মণ্যেব সম্বন্ধিশব্দাৎ বেত্তব্যঃ সবর্ণেভ্য ইতি লভ্যতে। একঃ সবর্ণশব্দঃ স্পষ্টার্থঃ অতশ্চায়মর্থঃ সংবৃত্তঃ উক্তেন বিধিনা উচ্যাত্যং সবর্ণায়াং বোচ্যঃ সবর্ণাং উৎপন্নঃ তস্যাং সমানজাতীয়া ভবন্তি অতশ্চ কুণ্ডগোলককানীনসহোতৃজাদীনাম্ অসবর্ণত্বম্ উক্তং ভবতি। কিন্তু অনিন্দ্যোষু ব্রাহ্মাদিবিবাহেষু পুত্রাঃ সন্তান বর্দ্ধনাঃ ভবন্তি।

অর্থাৎ সবর্ণপতি হইতে অনিন্দ্যবিবাহে সবর্ণাভার্যাতে যে সকল পুত্র জন্ম গ্রহণ করে, তাহার পিতামাতার সমান জাতিত্ব প্রাপ্ত হয় ও বংশরক্ষাকারী হইয়া থাকে। যাজ্ঞবল্ক্য এইরূপে সবর্ণবিবাহের কথা বলিয়াই অসবর্ণ বিবাহের প্রশঙ্গচ্ছলে বলিলেন—

\* মিতাক্ষরাকার বিজ্ঞানেশ্বর এখানে “বিশঃ স্ত্রিয়াম্” অর্থে বিবাহিত বৈশ্যকল্পা অর্থ করিয়াছেন। বিশ্বকোষ।

বিপ্রাং মূর্দ্ধাবসিক্তোহি ক্ষত্রিয়ানাং বিশস্ত্রিয়াম্ ।

অশ্বঠঃ শূদ্র্যাম্ নিষাদো জাতঃ পারশবোহপিবা ॥ ৯১

বৈশ্রাশূদ্র্যোস্ত রাজন্ত্যাং মাহিষ্যোগ্রৌ সূতো সূতো ।

বৈশ্রাশূ করণঃ শূদ্র্যাম্ বিম্নাস্থেব বিধিঃ স্মৃতঃ ॥ ৯২—১অঃ

তত্র বিজ্ঞানেশ্বরঃ—ব্রাহ্মণাং ক্ষত্রিয়ানাং বিম্নাঃ মূর্দ্ধাবসিক্তোহি পুত্রোভবতি বৈশ্রাশূদ্র্যোস্ত রাজন্ত্যাং মাহিষ্যোগ্রৌ সূতোভবতি, শূদ্রাঃ বিম্নাঃ নিষাদোহনাম পুত্রো ভবতি । নিষাদোহনাম কশ্চিৎ মৎস্তঘাতজীবী প্রতিশোমজঃ সমভূদিতি পারশবোহয়ম্ নিষাদ ইতি সংজ্ঞাবিকল্পঃ । বিপ্রাং সর্বত্র অনু-বর্ত্ততে । বৈশ্রাঃ শূদ্রাঃ চ বিম্নাঃ রাজন্ত্যাং মাহিষ্যোগ্রৌ যথাক্রমে পুত্রৌ সম্ভবতঃ । বৈশ্রাঃ শূদ্রাঃ বিম্নাঃ করণোহনাম পুত্রো ভবতি । এষ সর্বম্ মূর্দ্ধাবসিক্তাদি সংজ্ঞাবিধিঃ বিম্নাস্থ উচ্যতঃ স্মৃতঃ উক্তোবেদিতব্যঃ এতে মূর্দ্ধাবসিক্তাশ্বঠনিষাদমাহিষ্যোগ্রকরণাঃ ষট্ অনুশোমজাঃ পুত্রাবেদিতব্যঃ ।

এইরূপে ব্রাহ্মণের অনিন্দ্য অসবর্ণ বিবাহে ক্ষত্রিয়কন্তাতে জাত পুত্রের নাম মূর্দ্ধাবসিক্ত, ঐরূপ ব্রাহ্মণের অনিন্দ্য অসবর্ণ বিবাহে বৈশ্রাশূদ্র্যোস্ত রাজন্ত্যাং মাহিষ্যোগ্রৌ সূতোভবতি, শূদ্রের নাম অশ্বঠ ও শূদ্রকন্তাতে জাত পুত্রের নাম নিষাদ, যাহার সংজ্ঞাস্তর পারশব । ঐরূপ ক্ষত্রিয় হইতে বৈশ্রা ও শূদ্রকন্তাবিবাহে যথাক্রমে মাহিষ্য ও উগ্র, এবং বৈশ্রাহইতে শূদ্রকন্তাবিবাহে, করণ বা কারন্তজাতি সমুদ্ভূত ।

সামাজিকগণ দেখিবেন, যাজ্ঞবল্ক্য ৯০ শ্লোকে যে “অনিন্দ্যোষু বিবাহেষু” ও ৯২ শ্লোকে যে “বিম্নাস্থেব বিধিঃ স্মৃতঃ” কথাই সন্নিবেশ করিয়াছেন, তাহাঁদের সহিত ৯০, ৯১, ৯২, এই তিনটি শ্লোকেই যুগপৎ সম্বন্ধ রহিয়াছে (৯০ শ্লোকের টীকা দেখ) । কি ব্রাহ্মণ, কি ক্ষত্রিয়, কি বৈশ্রা, কি শূদ্র (সবর্ণ বিবাহজ) এই চারি বর্ণ ও অসবর্ণবিবাহজ মূর্দ্ধাবসিক্ত, অশ্বঠ, পারশব, মাহিষ্য, উগ্র ও করণ, এই ছয় অনুশোমজাতি, প্রত্যেকেই বৈধবিবাহসমুদ্ভব । কেন না “যাজ্ঞবল্ক্য নিজেই—

বিম্নাস্থেব বিধিঃ স্মৃতঃ

কথাটির অবতারণা করিয়াছেন । ফলতঃ ইহা যখন বিস্তৃত বিবাহপ্রকরণ পরন্ত উপপদ্বীপকাব্যাপার নহে, তখন যাজ্ঞবল্ক্য কেন উক্ত বিবাহের নির্দেশ করিবেন না ?



বলিবে বা বলিতেছে যে, তবে যাজ্ঞবল্ক্য কেন “বিশঃ স্ত্রিয়াঃ অষষ্ঠঃ” কথাটির ব্যবহার করিলেন? করিলেন কেবল একমাত্র ছন্দের জন্য। কথা বাড়িতে গেলে হয় ত আর একটা শ্লোক বাড়াইতে হইত, তাহা বুঝা বাড়াইবেন না, ও অল্প কথায় সারিবেন বলিয়াই তিনি “বিশঃ স্ত্রিয়াঃ” বলিয়া চরণ পূর্ণ করিলেন। কেন না তিনি জানেন যে আমি ইহা বিবাহপ্রকরণ লিখিতেছি আর “বিন্নাস্থেষ বিধিঃ স্মৃতঃ” বলিয়াও ইহা যে বৈধবিবাহব্যাপার তাহা সংস্কৃতি করিতেছি, তখন ইহাতে কোন দোষ ঘটিবে না। আরও এক কথা তিনি ইহাও জানিতেন না যে, এ দেশে একদিন হিন্দুরাজত্বের বিলোপ ঘটিবে ও তাঁহার গ্রন্থ শূদ্রের হাতে পড়িয়া লাহিত হইবে। তাহা জানিলে, তিনি কুটক্লং কুটবুদ্ধিগণের ককর্ষণ প্রাণ হইতে আপনার গ্রন্থের বিত্তজি সংরক্ষণ করিতে সাবধান হইতেন। আর অসাবধানইহা যে কি হইয়াছেন তাহাও আমরা বুঝিতে সমর্থ হইতেছি না।

বিশঃ স্ত্রিয়াঃ

অর্থ—“বৈশ্বের জীতে” অবশ্যই হইতে পারে, কিন্তু ব্রাহ্মণ বা অন্ত কেহ বৈশ্বের জীকে বিবাহ করিতে পারিবেন বা পারিতেন, এরূপ বিধির কি প্রচলন ছিল? “বিন্নাস্থেষ বিধিঃ স্মৃতঃ” এই বাক্য কি “বৈশ্বের জীতে” এই অর্থের বিনিগমনার বাধা জন্মাইতেছে না? ফলতঃ উহার প্রকৃত অর্থ

বিশঃ—বৈশ্বস্ত্র স্ত্রিয়াঃ,

তজ্জাতীয়ায়াং কস্ত্রায়ামেব নার্যাঃ

বিন্নায়াং কুমার্যাঃ

জী শব্দের অর্থ কেবল বিবাহিতা পর জী নহে, পরন্তু বিবাহিতা বা অবিবাহিতা যোষিদ্ভ্যাম্। উক্তঞ্চ তৎ শ্রীমতা অমরণে—

জী যোষিদবলা যোষা ন্যারী সীমন্তিনী বধুঃ।

প্রতীপদর্শিনী বামা বনিতা মহিলা তথা ॥ মনুস্মৃতিঃ।

অর্থাৎ জী, যোষিৎ, অবলা, যোষা, নারী, সীমন্তিনী বধু, প্রতীপদর্শিনী, বামা, বনিতা ও মহিলা, এই একাদশটি শব্দ যে কোন জীলোকবাচক।

প্রামাণ্যটীকাকার রঘুনাথচক্রবর্তী বলিলেন,—“মহিলাস্তমেকাদশ জী সামান্তে”। ভট্টোজিদীক্ষিতের স্বযোগ্য পুত্র ভট্টোজিদীক্ষিতও বলিলেন যে,—

“একাদশ জীমাত্ত”। সুতরাং যাজ্ঞবল্ক্যের বচনধৃত “জী” শব্দের অর্থ বিবাহিতা বৈশ্ব-জী নহে, পরন্তু অবিবাহিতা বৈশ্বজাতীয়া নারী। যদি জী অর্থে কেবল উঢ়া রমণীরই অববোধ করাইতে চাহ, তাহা হইলে তুল্যপর্যায়স্থ “মহিলা” শব্দের অর্থও কাহার বিবাহিতা রমণী বলিতে হইবে। কিন্তু আমরা কি অনুঢ়া কুলকল্যাণকেও মহিলা বলিয়া থাকি না? স্বানাগারে কিংবা রেলগাড়ীতে যে লিখিত থাকে—

“কেবল জীলোকদিগের জন্ত”

তখন কি আমরা সেই “জী” শব্দ দ্বারা বিবাহিতা অবিবাহিতা যে কোন নারীরই অববোধ করিয়া ও করাইয়া থাকি না?

সমাঃ স্মৃযাজনীবধঃ

অমর এখানে যে “বধূ” শব্দের অবতারণা করিয়াছেন, এ বধু অবশ্যই বিবাহিতা, কেন না ইহার অর্থই পুত্রের ভার্য্যা। রঘুনাথ এখানে বলিয়াছেন—

স্মৃষেতি ত্রয়ং পুত্রাদিভার্য্যায়াম্

ইহাতেও বুঝিতে হইবে যে, প্রথম শ্লোকোক্ত বধু শব্দের অর্থ কাহার ভার্য্যা নহে, পরন্তু যে কোন-জীলোক। তবে সে উঢ়া অমুঢ়া হই হইতে পারে। কিন্তু এখানে যখন যাজ্ঞবল্ক্য অসবর্ণের বিবাহের কথা বলিতেছেন, তখন বচনধৃত “জীয়াং” পদের অর্থ “কোন বৈশ্বের বিবাহিত জীতে” এরূপ বিনিগমনা হইতে পারে না। ইহাই কুটকুৎ জাতির কুটবুদ্ধির খেলা মাত্র। অমর বলিতেছেন যে—

শূদ্রী শূদ্রস্ত ভার্য্যা শ্রাৎ

শূদ্রা তজ্জাতি রক্ষনা।

অর্থাৎ শূদ্রের পরিণীতা জীর নাম শূদ্রী, আর শূদ্রজাতিরা যে কোন জীলোকের নাম শূদ্রা। তাহা হইলে বলনা কেন যে ২২ শ্লোকোক্ত—

মাহিষ্য, উগ্র ও করণ ( কারস্থ )

এই তিনই ক্ষত্রিয় ও বৈশ্ব পরপুরুষ হইতে কোন শূদ্রের বিবাহিতা জীতে জাত, অতএব জারজ সন্তান? না তাহাও বলিতে পার না, কেন না যখন ইহা বিবাহপ্রকরণের বচন, বিবাহের কথাও যখন যাজ্ঞ নিজে বলিতেছেন, অথচ অন্তের জীকে বিধবাবিবাহের স্থল ভিন্ন যখন বিবাহ করার বিধি নাই

ও ছিল না, তখন বুঝিতে হইবে যে এখানেও যাজ্ঞ কেবল অন্ন কথার সারিবার জন্ত এই আৰ্ঘ্যপ্রয়োগ (শূদ্রা স্থলে শূদ্রী) করিয়া গিয়াছেন। কিন্তু—“বিশঃ দ্বিরাং” কথার বেলা কোন আৰ্ঘ্য প্রয়োগেরও প্রয়োজন ঘটে নাই। যাজ্ঞবল্ক্য তাঁৎপরই বলিতেছেন যে—

ব্রাহ্মণ্যাং ক্ষত্রিয়াং সূতো বৈশ্রাং বৈদেহক স্তথা ।

শূদ্রাং জাতস্ত চাণ্ডালঃ সৰ্ব্বধৰ্ম্মবহিষ্কৃতঃ ॥ ২৩

ক্ষত্রিয়া মাগধং বৈশ্রাং শূদ্রাং ক্ষত্ভার মেব চ ।

শূদ্রাং আরোগবং বৈশ্রা জনরামাস বৈ সূতম্ ॥ ২৪

মাহিষ্যেণ করণ্যাস্ত রথকারঃ প্রজায়তে ।

অসংস্কৃতস্ত বিজ্ঞেয়াঃ প্রতিলোমানুলোমজাঃ ॥ ২৫—১অঃ

তত্ত্ব মিতাকরা—অসন্তঃ প্রতিলোমজাঃ সন্তশ্চ অনুলোমজা জাতব্যা ইতি ।

অর্থাৎ ক্ষত্রিয় হইতে ব্রাহ্মণীতে প্রতিলোমক্রমে সূত, বৈশ্র হইতে ব্রাহ্মণীতে বৈদেহক, ও শূদ্রহইতে ব্রাহ্মণীগর্ভে জাত পুত্রের নাম চণ্ডাল, সে সৰ্ব্বধৰ্ম্মহীন। আর বৈশ্রহইতে ক্ষত্রিয়াগর্ভে মাগধ, শূদ্রহইতে ক্ষত্রিয়াগর্ভে ক্ষত্ভা ও শূদ্র হইতে বৈশ্রাগর্ভে আরোগবের জন্ম হইয়াছে, এবং মাহিষ্যহইতে করণকন্তাতে জাত পুত্রের জাতির নাম রথকার। ইহার মধ্যে বাহার প্রতিলোমজ তাহার অসং বা হীন, আর অনুলোমজগণ সং বা সাধু অর্থাৎ উচ্চতর জাতি।

এখন সামাজিকগণ দেখ, যাজ্ঞবল্ক্য, অনুলোমজগণকে সং ও প্রতিলোমজগণকে অসং বলিতেছেন। অশ্বষ্ঠও একতর অনুলোমজ, সূতরাং এতাবত যাজ্ঞবল্ক্য তাঁহারও উৎকর্ষ (সন্দেহ) বিবৃত করিতেছেন। যদি তোমাদের কথা মত অশ্বষ্ঠ বৈশ্রের জীয় গর্ভজাত হইতেন, তাহা হইলে তোমরা কি ইহাই বলিতে চাহ যে, মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য সেই জারজ জাতিকেই উৎকৃষ্ট (সং) বলিয়া সংস্থচিত করিয়াছেন? যে যাজ্ঞবল্ক্য, বিবাহজাত প্রতিলোমজগণকে অত্যন্ত অসং বলিতে বহুপরিকর, সেই যাজ্ঞ কি প্রতিলোমজাত হইতেও নিকৃষ্টজন্মা জারজ অশ্বষ্ঠকে সং বলিতে প্রস্তুত হইবেন? তিনি কি বলিতে পারিতেন না যে, যেমন প্রতিলোমজগণ অসং ও চণ্ডাল সৰ্ব্বধৰ্ম্মবহিষ্কৃত, তদ্রূপ অনুলোমজগণের মধ্যে অশ্বষ্ঠও অসং ও সৰ্ব্বধৰ্ম্মবহিষ্কৃত। তাহা না বলাতেই বুঝিতে হইবে যে, যাজ্ঞবল্ক্যের এই “বিশঃ দ্বিরাং” বাক্যটির অর্থ ঐশ্রজাতীয়া নারী।

পরন্তু কোন বৈজ্ঞের বিবাহিতা স্ত্রী বা ভার্যা নহে। অতএব বৈজ্ঞবিষেট  
জাতিরহস্ত-গ্রহপ্রণেতা যে বলিয়াছেন—

“বাজবল্য যে জাতিকে পরজীভাত

অর্থাৎ জারজ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। ১১৮২ পৃষ্ঠা।

ইহা সূজন্মা তাঁহার পক্ষে ভদ্রতা বা প্রকৃত মনুষ্যের কার্য্য হইয়াছে কি  
না, তাহা কায়স্থ জাতির সাধুসদাশয়েরাই বিচার করিবেন।

এই জাতিরহস্তগ্রহে প্রণেতা বা মুদ্রাকর কিংবা মুদ্রাযন্ত্রের নাম নাই, ইহা  
বাজারেও কিনিতে পাওয়া যায় না। বাবু নগেন্দ্রনাথ বসু, ইহার সরবরাহ-  
কার, স্মৃতরাং তিনি এতদ্বারা বৈজ্ঞজাতি ও সভ্যজগতের নিকট দায়ী হইতেছেন  
কি না, তাহাও নীতিজ্ঞ প্রবীণেরা ভাবিয়া দেখিবেন। বৈজ্ঞজাতিকে জারজ  
বলিয়া গালি দিবার অস্ত্র গুহোপাধিক আর একজন কায়স্থ কয়েক বৎসর হইল  
একজন অসার ব্রাহ্মণকে শিখণ্ডীখাড়া করিয়া—“বৈজ্ঞরহস্ত” নামে আর  
একখানি গ্রন্থের প্রচার করেন। উহাতে লিখিত রহিয়াছে—

“জারজ অশ্বত্থের উপনয়ন নাই।” “জারজ অশ্বত্থের উপনয়ন  
শাস্ত্রসম্মত নয়।” “স্মৃতরাং শুনিতে চাই, উপপত্নীতে জাত অশ্বত্থ  
উপনয়ন হইতে পারে কিরূপে? ইহারা বৈজ্ঞই হউন আর অশ্বত্থই  
হউন, জারজতার হস্ত হইতে নিকৃতি নাই।” ৯৭ পৃষ্ঠা।

বাগবাটীর ৮৪ছনাথ ঠায়রস্ব এই গ্রন্থের প্রণেতা, তদ্রূপ বৈজ্ঞ জমিদার  
সহায়গণ তাঁহার কোন দ্রব্যবহারে তাঁহাকে বাস্তবিতাহইতে উৎখাত করাতে  
তিনি কায়স্থদিগকে এই গ্রন্থ রচিয়া দেন। কায়স্থের অর্থ ও চেষ্টা ইহাকে  
লোকের নয়নপথে পাতিত করে। কত বড় জাতকোথে ক্রুদ্ধসর্প বহুনাথ  
শাস্ত্রের বিকৃত ব্যাখ্যা করিয়া ইহা বলিয়াছেন, তাহা প্রকৃত পণ্ডিতেরা বুঝিয়া  
নাইবেন। কোন ব্যক্তি নিজে সূজন্মা হইলে তিনি কখনই মিথ্যার সাহায্যে  
তাঁহার চতুর্দশ পুরুষের অন্নদাতা বৈজ্ঞজাতিকে একপভাবে গালি দিতে প্রস্তুত  
হইয়া থাকেন না। জাতিরহস্তপ্রণেতা কোন ক্ষুদ্রেতাঃ এক্রপ আক্রোশে  
পড়িয়া বৈদ্যকে জারজে পরিণত করিবার অস্ত্র জাতিরহস্তগ্রন্থের দ্বারা  
বলিতেছেন যে—

“অসবর্ণবিবাহ পাণিগ্রহণসংস্কার বলিয়াই গণ্য ছিল না।” ৫ পৃষ্ঠা।

নুতরাং ব্রাহ্মণের বৈশ্বাপরী তাঁহার উপপত্নী ও সেই উপপত্নীগর্ভজ অশ্বত্থ-  
গণ জারজ হইতেছেন ? ধন্ত ক্ষুদ্র শূদ্রগণের বিচার বৈদক্ষী ! ধন্ত তাঁহাদিগের  
অভিনব পাণ্ডিত্য ! ধন্ত তাঁহাদিগের পুরাণে নুতন বিদ্যা !! ধন্ত তাঁহাদিগের  
সত্যাপলাপবিচেষ্টা !!! জাতিরহস্তের প্রণেতা—

পাণিগ্রহণসংস্কারঃ সর্বর্ণানুপদিশতে ।

অসবর্ণান্বয়ং জ্ঞেয়ো বিধিরূপাহকর্মণি ॥ ৪৩

শরঃ ক্ষত্রিয়য়া গ্রাহঃ প্রত্যাদৌ বৈশ্বকল্পয়া ।

বসনস্ত দশা গ্রাহা শূদ্রয়োংকুষ্ঠবেদনে ॥ ৪৪—৩অঃ

মহুর্ এই শ্লোক দুইটির অধ্যাহার করিয়া আল্লাদে গদগদ হইয়া বলিতে-  
ছেন যে—

“সমান সমান বর্ণ অর্থাৎ বর ও কন্যা এক জাতীয় হইলে, পাণিগ্রহণ  
সংস্কারকালে যে সকল মন্ত্র পাঠ করিতে হয়, অসমানবর্ণমধ্যে বিবাহস্থলে  
উক্ত পাণিগ্রহণ মন্ত্র পাঠ হইবে না। ইহাতে কি বুঝিব না যে, অসবর্ণবিবাহ  
পাণিগ্রহণসংস্কার বলিয়াই গণ্য ছিল না।”

বস্তুতই কি মহুবচনের অনুবাদ ও তাৎপর্য্য ইহাই ? আমরাও কি এত-  
দূর। ইহাই বুঝিয়া লইব না যে, এই অনুবাদকর্তা, হয় মূর্খ, না হয় সত্যাপ-  
লাপী নরাধম ! যে ব্যক্তি জানিয়া শুনিয়াই জ্ঞানপূর্ব্বক সত্যের অপলাপ করে,  
সভ্য জগৎ ও সামাজিকগণ কি তাহাকে প্রকৃত অপাংক্ত্য বলিয়া নির্দেশ  
করিবেন না ? নির্লজ্জ রহস্ত প্রণেতা আপনার উক্তির সমর্থনজন্তু মেধাতিথির  
ভাষ্য ও রাঘবানন্দের টীকা অধ্যাহৃত করিয়া বলিতেছেন—“স্বয়ং মন্ত্র এবং  
তাঁহার ভাষ্যকার ও প্রধান টীকাকার কি বলিতেছেন, দেখুন”—কিন্তু  
মহুর্ মূল, ভাষ্য ও টীকার তাৎপর্য্য এক উহাই ? আমরা সাধারণের মনঃ-  
প্রসাদের নিমিত্ত এখানে ভাষ্য ও সমগ্র টীকাবটকের সমাহার করিব।

মেধাতিথিভাষ্যম্...পাণিগ্রহণং নাম গৃহকারোক্তঃ সংস্কারঃ সর্বর্ণানু সমান-  
জাতীয়ানু উহমানানু উপদিশতে ব্রাহ্মণেন বিদীয়তে কর্তব্যভয়া প্রতিপাদ্যতে  
অসবর্ণানু স্বং উদাহকর্ম তত্র অয়ং বক্ষ্যমাণবিধিভেদঃ ।

সর্বজন্যারায়ণঃ—সবর্ণাশু ইতি সমানোক্ত্যা শূদ্রাণামপি অগ্নিসাক্ষিক  
মমজ্ঞকং পাণিগ্রহণমাত্রং কর্তব্যম্ভেন অভিমতম্ ।

কুল কঃ—সমানজাতীয়াশু গৃহমাণাশু হস্তগ্রহণলক্ষণঃ সংস্কারঃ গৃহাদি  
শাক্তেণ বিধীয়তে বিজাতীয়াশু পুনরুহমানাশু বিবাহকৰ্ম্মণি পাণিগ্রহণস্থানে  
অয়ং অনন্তরল্লোকে বক্ষ্যমাণো বিধিজ্ঞেয়ঃ ।

রাঘবানন্দঃ—অসবর্ণাশু পাণিগ্রহণাভাবেন প্রকারান্তরং বক্তুং সবর্ণাশু  
এব “গৃহামি তে সৌভগদ্বয়” ইতি পাণিগ্রহণং বিধিতে পাণিতি দ্বাভ্যাং অয়ং  
বক্ষ্যমাণঃ শরৈতাদিঃ ।

নন্দনঃ—অথ বিবাহাজ্জবিশেষ মাহ পাণিগ্রহণেতি । করণে করস্ত গ্রহণং  
পাণিগ্রহণং পাণিগ্রহণমেব সংস্কারঃ পাণিগ্রহণসংস্কারঃ । অয়ম্ বক্ষ্যমাণঃ ।

রামচন্দ্রঃ—পাণিতি—সবর্ণাশু জীযু পাণিগ্রহণসংস্কার উপদিষ্টতে ।  
তৎ যথা ব্রাহ্মণস্ত ব্রাহ্মণ্যাঃ পাণিগ্রহণ মिति সবর্ণাশু ইত্যর্থঃ । অসবর্ণাশু  
জীযু বিবাহেষু ব্রাহ্মণস্ত অয়ং বিধিঃ উদ্বাহকৰ্ম্মণি জ্ঞেয়ঃ ।

গোবিন্দরাজঃ—হস্তগ্রহণাশ্চকসংস্কারো গৃহ্যোক্তঃ সমানজাতীযু গৃহ-  
মাণাশু শাক্তেণ উচ্যতে । ঐসজাতীযু পুনঃ উহমানাশু বিবাহকৰ্ম্মণি অয়ং  
বক্ষ্যমাণো বিধিঃ পাণিগ্রহণস্থানে জ্ঞেয়ঃ ।

প্রবীণগণ এখানে মূল ও ব্যাখ্যার প্রতি মনোযোগ দিবার পূর্বে এখানে  
“পাণিগ্রহণ” ও “পাণিগ্রহণসংস্কার” এই কথা দুইটির ব্যাখ্যাব্যাপতা কি, তাহা  
ভাবিয়া দেখিবেন । ইহার একটি কথার অর্থও বিবাহ নহে, পরিত্ত হস্তধারণ  
ও হস্তধারণকৰ্ম্ম । পাণিগ্রহণের মুখ্যার্থ একে অন্তের ( বরকর্তৃক কন্তার )  
হস্তধারণ । গোণার্থ বিবাহ । সমাজে এই গোণার্থই মুখ্যার্থের স্থল গ্রহণ  
করিয়া উদ্বাহারা বিবাহার্থ অববোধিত হইয়া আসিতেছে । কিন্তু এখানে মত  
উহা আদি মুখ্যার্থ হস্তধারণ অর্থেই প্রয়োগ করিয়াছেন । কেন না উদ্বাহের  
কথা “উদ্বাহকৰ্ম্মণি” পদেই অভিব্যক্ত করা হইয়াছে । ভাষ্যকার ও টীকা-  
কারেরাও উক্ত পাণিগ্রহণসংস্কার কথাটির অর্থ হস্তধারণ ব্যাপার বলিয়া  
নির্দেশ করিয়াছেন । আমরাও উক্ত মন্তব্যের এইরূপ ব্যাখ্যা হওয়া সম্ভব  
মনে করিয়া থাকি ।

সবর্ণাশু উহমানাশু সর্বধেন সবর্ণায়া বিবাহে পাণিগ্রহণসংস্কারঃ বরেন

কল্পায়াঃ হস্তধারণকৰ্ম উপনিষতে শাস্ত্রকারৈ রিতি শেষঃ। চেৎ সৰ্বণঃ কামপি সৰ্বণাঃ উদ্বহতি তৰ্হি স কল্পায়াঃ পাণিগ্রহণং হস্তধারণং কুৰ্যাৎ। পক্ষান্তরে অসবর্ণস্ত উহমানাস্ত ব্রাহ্মণাদিনা কেনচিৎ বরণে উদ্বাহকৰ্ম্মণি ক্ষত্রিয়াদিবিবাহে অন্নং বক্ষ্যমাণঃ। বিধিঃ পরম্প্রোক্ষে উপদিষ্টো নিয়মঃ জ্ঞেয়ঃ কঃ পুনঃ স বিধিঃ? ব্রাহ্মণেন ক্ষত্রিয়ান্না বিবাহে ক্ষত্রিয়কল্পান্না ন বরন্ত হস্ত ধারণং কার্য্যং পরন্ত শরঃ ব্রাহ্মণবরগৃহীতশরস্ত প্রাস্তান্তরং ধারণীয়ং বৈশ্তান্না পুনঃ প্রত্যোদঃ বলীবর্দতাড়নদণ্ডস্ত প্রাস্তান্তরং গ্রহণীয়ং।

মেধাতিথিও বলিয়াছেন যে ব্রাহ্মণেন উহমানস্না ক্ষত্রিয়স্না শরঃ, ব্রাহ্মণ পাণিগ্রহীতো গ্রাহ্যঃ। পাণিগ্রহণস্থানে শরস্ত বিধানাৎ। টীকাকারেয়াও এই পাণিগ্রহণ কথাটির অর্থ কেবল হস্তধারণ মাত্র বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, ভরতশিরোমণিমহাশয়ও উহার অনুবাদে বলিয়াছেন—

“সমান জাতীয়া স্ত্রী বিবাহ করিতে হইলে”

পাণিগ্রহণপূর্বক বিবাহসংস্কার সম্পন্ন করিবে”

সুতরাং এই বচনের অর্থ একরূপ নহে যে অসবর্ণবিবাহ পাণিগ্রহণ বা বিবাহই নহে, উহা উপগমী গ্রহণ। মনে কি মূলেই “উদ্বাহকৰ্ম্মণি” কথাটির ব্যবহার করিয়া সে আশঙ্কার নিরাস করিয়া দেন নাই? উক্ত কথাটির সহিত সৰ্বণবিবাহ ও অসবর্ণবিবাহ এই উভয় বিষয়েরই কি তুল্যাভাবে অময় রহিয়াছে নহে? ভাষ্যকার ও টীকাকারগণও কি প্রত্যেকেই অসবর্ণীয় “উদ্বাহকৰ্ম্ম” (মে), “বিবাহকৰ্ম্মণি” (কু), “অসবর্ণাস্ত্র স্ত্রীযু বিবাহেযু” (রাম), ও “অসজাতিযু বিবাহকৰ্ম্মণি” (গোবিন্দ) বলিয়া অসবর্ণীয় বিবাহের কথাই ব্যক্ত করিয়া ও বলিয়া যান নাই? রাঘবানন্দ যে লিখিয়াছেন—

অসবর্ণাস্ত্র পাণিগ্রহণাভাবেন

ইহার কি ইহাই অর্থ নহে যে, অসবর্ণবিবাহে শর, প্রত্যোদ ও বসনদণ্ডা গ্রহণ করিতে হয়, পরন্ত পাণি গ্রহণ করিতে হয় না। এই পাণিগ্রহণ অর্থ বিবাহ নহে, মাত্র হস্তধারণ এবং এই পাণিগ্রহণাভাব অর্থও বিবাহের অভাব বা উপগমী গ্রহণ হইতে পারে না। তাহা হইলে বিজগৎ যে অসবর্ণ অনুলোম বিবাহ করিতে পারিবেন, এ ব্যবস্থাই ঋষিরা দিতেন না, এবং সকলে সূচ্যব-সিক্ত, অযত, মাহিয়, পারশব, উগ্র ও করণ (কারস্ব), এই সকল জাতিকেই

সমভাবে জারজ বলিয়া অবগত থাকিতেন ও ঋষিরাও এই ছয় জনকে পতিত বলিয়া নির্দেশ করিতেন। কিন্তু মূর্খাবসিক্ত, অঘট ও মাহিষ্যগণ পতিত কি অপতিত তাহা তাঁহাদের শাস্ত্রের পঠনপাঠনার অধিকার ও সামাজিক মর্যাদা দর্শনেই অজ্ঞমিত হইতে পারে? যে কারস্থগণ আজি সমাজে অজ্ঞিরত্বের মিথ্যা দাবীদার, সেই কারস্থগণের কেবল দে দত্ত নহে, ঘোম বস্ত্রাও বৈষ্ণব বাড়ীতে এখনও হীন ভৃত্য খানসামার কাজ করিতেছে। ইহাতেই সকলে অনুমান করিয়া লইবেন, অঘটগণের সামাজিক মর্যাদা কত প্রশস্ত ও প্রসারিত। পণ্ডিতেরা ঠিকই বলিয়াছেন যে—

জাতিমাত্রণ কিং কশিৎ পূজ্যতে হস্ততেহপি বা।

ব্যবহারং পরিজ্ঞান পূজ্যতে হস্ততেহথবা ॥

ব্রাহ্মণ, বৈজ্ঞ, কারস্থ বা শূদ্র বলিয়া কোন জাতি নাই, জাতি লোকের আচার ও ব্যবহার। চাণক্য কারস্থের ব্যবহারে ক্ষুণ্ণ হইয়া বলিয়াছিলেন—

“কিং কারস্থঃ? লঘৌ মাত্রা”।

কি কারস্থ? উহার মর্যাদার মাত্রা অতি লঘু। আমরা কিন্তু কারস্থ জাতিতে কত দেবোপম চরিত্রের লোক দেখিয়াছি ও এখনও দেখিতেছি, কিন্তু সেই চাণক্যের প্রকৃত কারস্থ, সেই, যে ব্যক্তি এই জাতিরহস্তগ্রহের প্রণেতা, প্রচারয়িতা ও মুদ্রয়িতা। ফলতঃ যে ব্যক্তি শাস্ত্রের প্রকৃত অর্থ পরিচ্যাগপূর্বক মিথ্যা অর্থের নির্দেশ করিয়া কোন জাতির হৃদয়ে আঘাত প্রদান করিতে সচেষ্ট হয়, সে যে চণ্ডাল অপেক্ষাও নরাধম তাহাতে আর সন্দেহমাত্রই নাই। জাতিরহস্তপ্রণেতা দ্বিজগণের অসবর্ণা জীর্ণগণকে হীন কামপত্নী বলিয়া পরিচিত করিবার জন্ত বলিতেছেন—

সবর্ণাগ্রে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকন্দ্বণি।

কামতন্ত প্রবৃত্তানা নিম্নাঃ স্ত্র্যাঃ ক্রমশোহবরাঃ ॥ ১২—৩অঃ

তৎপরে কাম প্রবৃত্তি চরিতার্থ করিবার ইচ্ছা হইলে দ্বিজগণ আপন বর্ণ হইতে ক্রমশঃ যে হীন ঐক্লপ বর্ণেই বিবাহ করিবেন। অর্থাৎ ব্রাহ্মণ প্রথমে সবর্ণ ব্রাহ্মণকন্তার পাণিগ্রহণ করিবেন। তৎপরে কামপত্নীরূপে প্রথমে অজ্ঞিরকন্তা, তৎপরে বৈষ্ণবকন্তা ও সর্বশেষে শূদ্রকন্তা লইতে পারেন। সুতরাং সবর্ণা ভিন্ন অন্ত পত্নী ধর্মপত্নী বলিয়া গণ্য নহেন। অসবর্ণা পত্নীগণ



কামপত্নী । কামপত্নীগ্রহণ বা কামজ বিবাহটা কি ? ভগবান মনু ( ৩।৩২ ) বলিতেছেন—

গান্ধর্বঃ সতু বিজ্ঞেয়ো মৈথুনঃ কামসম্ভবঃ ।

যখন ভগবান মনু অসবর্ণাবিবাহকে কামসম্ভব বলিয়া স্থির করিয়াছেন, যখন আট প্রকার বিবাহমধ্যে কেবল গান্ধর্ব বিবাহই “কামসম্ভব” বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে, তখন অসবর্ণাবিবাহরূপ কামপত্নীগ্রহণও অধিকাংশস্থলেই গান্ধর্ব বিবাহ বলিয়াই যে গণ্য হইত, তাহাতে সন্দেহ নাই । ৫ পৃষ্ঠা ।

আমরা জাতিরহস্তপ্রণেতার এই দুৰ্ব্বুদ্ধি বা অপাণ্ডিত্য দর্শনে স্তম্ভিত হইতেছি । মনু কি অসবর্ণবিবাহকে বস্তুতই গান্ধর্ববিবাহবিশেষ বা কামসম্ভব বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন ? কখনই নহে । অত্যাশ্রয় সমুদয় কোষের সহিত ঐকমত্য রাখিয়া মেদিনী বলিতেছেন যে—

কামঃ স্মরেচ্ছয়ো পুমান্ ।

কাম শব্দের অর্থ কন্দর্প ( কাম প্রবৃত্তি ) ও ইচ্ছা । এখানেও মনু সেই ইচ্ছা অর্থে কাম শব্দের ব্যবহার করিয়াছেন । নতুবা মেধাতিথি উক্ত বচনের এইরূপ ব্যাখ্যা করিতেন না ।

সবর্ণ সমানজাতীয়া সা তাবৎ অগ্রে প্রথমতঃ অকৃতবিজাতীয়দারপরিগ্রহস্ত প্রণস্তা । ক্রূতে সবর্ণাবিবাহে যদি তন্ত্ৰাৎ কথঞ্চিৎ প্রীতিন্ভবতি ক্রূতৌ অগত্যার্থে ব্যাপারো ন নিস্পত্ততে, তদা কামহেতুকায়াং প্রবৃত্তৌ ইমা বক্ষ্যমাণা অসবর্ণা বরাঃ শ্রেষ্ঠাঃ শাস্ত্রাত্ম জাতব্যাঃ ।

অর্থাৎ অগ্রে দ্বিজগণ সমাজীয় নারীর পাণি গ্রহণ করিবেন, পরে যদি দেখেন যে, তাঁহার সহিত মনের মিলন হইতেছে না, অথবা তিনি বক্ষ্যা, তখন সেই দ্বিজ ইচ্ছা হইলে অসবর্ণাবিবাহও করিতে পারিবেন । শাস্ত্রানুসারে তাঁহার ক্ষত্রিয়া, বৈশ্যা ও শূদ্রাবিবাহও করণীয় বলিয়া জানিবে । তবে দ্বিজগণের শূদ্রাপরিণয় অপেক্ষা বৈশ্যাপরিণয় শ্রেষ্ঠ, আবার বৈশ্যাপরিণয় অপেক্ষা ক্ষত্রিয়পরিণয় শ্রেষ্ঠতর । তাই মনু ( ১৫।১৬।১৭।১৮।১৯—৩অঃ ) শ্লোকসমূহে শূদ্রাদারপরিগ্রহের দোষ সঙ্কীর্ণন করেন । ব্যাস ও যাজ্ঞবল্ক্যও দ্বিজগণের শূদ্রাপরিণয় অকর্তব্য বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন, কেন না শূদ্রাপরিণয় দ্বিজগণের কামপ্রবৃত্তিচরিতার্থজন্তই অনুষ্ঠিত হইত । যদাহ কৃকদৈপায়নঃ—

চতস্রো বিহিতা ভার্যা ব্রাহ্মণস্ত পিতামহ ।

ব্রাহ্মণী ঋজিরা বৈশা শূদ্রা চ রতিমিচ্ছতা ॥ ৪—৪৭অঃ অহুশাসন পর্ব ।

হে পিতামহ ! ব্রাহ্মণ—ব্রাহ্মণ, ঋজি, বৈশা ও শূদ্র এই চারি জাতির কন্তাই বিবাহ করিতে পারেন, কিন্তু তাঁহার শূদ্রাপরিণয় ধর্মের জন্ত নহে, কেবল কামরিপুচরিতার্থের জন্তই । ভগবান মনুও বলিলেন যে—

দৈবপিত্র্যাতিথেরানি তৎপ্রধানানি যন্ত তু ।

নান্স্তি পিতৃদেবা স্তং ন চ স্বর্গং স গচ্ছতি ॥ ১৮—৩অঃ

যে ব্রাহ্মণ আপনার শূদ্রা স্ত্রীর দ্বারা দৈব, পিত্র্য ও অতিথিকার্য্য সম্পাদন করায়, তাহাঁর সেই কার্য্যসমূহ বিনষ্ট হয় । তৎপ্রদত্ত হব্যকব্যাদিও দেবতা ও পিতৃলোকেরা গ্রহণ করেন না । সেই গৃহস্থও সেই সকল কার্য্যদ্বারা স্বর্গলাভ করিতে সমর্থ হইয়া থাকেন না ।

সুতরাং বেশ জানা গেল যে দ্বিজগণের ঋজিরা বা বৈশা পত্নী কামপত্নী নহেন, এবং তাঁহারা সহধর্ম্মিণীও বটেন, কেন না তাঁহাদিগের দ্বারা ঐ সকল কার্য্য করাইবে না, মনু একরূপ নিষেধ করিলেন না । অবশ্য ব্যাস বলিয়াছেন—

নানাবর্ণাসু ভার্য্যাসু সর্বণা সহচারিণী ।

ধর্ম্মাধর্ম্মেষু ধর্ম্মিষ্ঠা জ্যেষ্ঠা তন্ত সজাতিসু ॥

যদি কাহার নানাজাতীয়া ভার্য্যা থাকে, তবে তিনি তন্মধ্যে সজাতীয়া ভার্য্যাকে লইয়াই ধর্ম্মকার্য্যাদি করিবেন, কেন না তিনিই সকলের জ্যেষ্ঠা-স্বরূপা । বিষ্ণু বলিতেছেন—

সমানবর্ণাসু ভার্য্যাসু বিজ্ঞমানাসু জ্যেষ্ঠয়া সহ ধর্ম্মাচরণং কুর্য্যাৎ, মিশ্রাসু চ কনিষ্ঠয়াপি সমানবর্ণয়া, সমানবর্ণয়া অভাবে ত্বনন্তরয়া এব আপদি চ, নত্বেব দ্বিজঃ শূদ্রয়া ।

অর্থাৎ যদি কাহার সর্বণা বহু স্ত্রী থাকে, তবে স্বামী তন্মধ্যে যে বয়োজ্যেষ্ঠা তাহাকে লইয়া ধর্ম্মকর্ম্ম করিবেন । নানাজাতীয়া ভার্য্যা থাকিলে, অসর্বণা জ্যেষ্ঠা ভার্য্যাগণকে পরিত্যাগপূর্ব্বক সর্বণা বয়ঃকনিষ্ঠা ভার্য্যাকে লইয়া ধর্ম্ম কার্য্য করিতে হইবে । আর যদি সর্বণা স্ত্রী না থাকে, কিংবা তাঁহার কোন যোগ বা অশৌচাদি হয়, তাহা হইলে অসর্বণা ভার্য্যাকে লইয়া ধর্ম্মকার্য্য

সম্পাদন করিবেন। কিন্তু শূদ্রা ভাৰ্য্যাকে লইয়া নহে। স্তূতরাং অসবর্ণা ভাৰ্য্যারা কেহই সহধৰ্ম্মিণী-পদবাচ্যা নহেন, ইহা সত্য কথা হইতেছে না। আর ব্রাহ্মণের ক্ষত্রিয়া বা বৈশ্যা ভাৰ্য্যাকেও তোমরা কামপত্নী বলিয়া নির্দেশ করিতে সমর্থ নহ, কেন না কেবল শূদ্রা পত্নীই দ্বিজগণের রতিপত্নী, তাহার সাহায্যে ধৰ্ম্মকৰ্ম্ম করা যায় না। এবং ব্রাহ্মণের ক্ষত্রিয়া বা বৈশ্যা অসবর্ণা ভাৰ্য্যা উপপত্নী বিশেষ হইলে ভগবান্ মনু, তাঁহাদিগের এত দূর সপৰ্য্যায় কথাও বিবৃত করিয়া বাইতেন না।

গুরুবৎ প্রতিপূজ্যাস্ত্যঃ সৰ্বণা গুরুবোধিতঃ।

অসবর্ণান্ত সম্পূজ্যাস্ত্যঃ প্রত্যাখ্যানাভিবাদনৈঃ ॥ ২৯০—২অঃ

অন্তেবাসিগণ, গুরুর সৰ্বণভাৰ্য্যাগণকে ঠিক গুরুর ত্রায় পূজা করিবেন। গুরুর অসবর্ণস্ত্রীগণকেও তাঁহারা দেখিতে পাইলে উঠিয়া দাঁড়াইবেন ও পাদবন্দনাপূৰ্ব্বক প্রণাম করিবেন। স্তূতরাং তৎকালে কাঁহার সৰ্বণা বা অসবর্ণা স্ত্রীতে মৰ্ণাদাগত কোন প্রভেদই ছিল না।

নির্লজ্জ ও শাস্ত্রে অনধিকারী জন্মশূদ্র রহস্ত্রপ্রণেতা আপনার মিথ্যা সমর্থনের জন্ত বলিতেছেন যে, অসবর্ণা স্ত্রী ও গান্ধৰ্ব্বপত্নী একই। উহারা তুল্যভাবেই কামপত্নী-পদবাচ্যা। অসবর্ণবিবাহ ও গান্ধৰ্ব্ববিবাহে কোন ভেদই নাই। অতি অসত্য সংবাদ। গান্ধৰ্ব্ববিবাহে ও অত্যাশ্রিত বিবাহে কি ভেদ, তাহা আমরা বিবাহপ্রকরণে বলিয়াছি, সামাজিকগণও সে প্রভেদের স্বরূপ ও অস্তিত্ব অনবগত নহেন, স্তূতরাং এই উভয়ের সমতাখাপন যেমন ধুষ্টতাবিশেষ, তেমনই মূৰ্খতাবিশেষও বটে। আর গান্ধৰ্ব্ববিবাহও যে নিকৃষ্ট বিবাহ বা কামগন্ধি, আমরা তাহাও মনে করিবার কোন হেতু দেখিতে পাইয়া থাকি না। বরং সকল বিবাহ অপেক্ষা ইহাই প্রকৃত ও শ্রেষ্ঠ বিবাহপদ্ধতি। স্বয়ং সাবিজী, শকুন্তলা ও স্তূতদ্রা গান্ধৰ্ব্ববিধির আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিলেন। বলা বাহুল্য কোন প্রকৃতিস্থ ভারতসম্ভানই এই তিন প্রাতঃস্মরণীয়া মহিলাকে কামপত্নী বা উপপত্নী মনে করিয়া থাকেন না। এবং জাতিরহস্ত্রপ্রণেতাও আপন কত্যা-দিগকে “সাবিজীসদৃশী ভব” বলিয়া আশীৰ্ব্বাদ করিতে বিরত নহেন। অবশ্য গান্ধৰ্ব্ববিধান “মৈথুন” কথাটির সমাবেশ রহিয়াছে, কিন্তু অত্ৰ সাত প্রকার বিবাহেও কি মৈথুন বাদ পড়িয়া থাকে? এই সাত প্রকারের বিবাহিতা

ভাৰ্য্যাগণকে কি সামাজিকেরা শিকায় তুলিয়া রাখিয়া তাঁহাদের পবিত্রতা রক্ষা করিয়া থাকেন ? মনু কি বলিতেছেন না যে—

অসপিণ্ডা চ বা মাতু রসগোত্রা চ বা পিতৃঃ ।

সা প্রশস্তা দ্বিজাতীনাং দারকৰ্ম্মণি মৈথুনে ॥ ৫—৩অঃ

ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য, এই তিন দ্বিজের পক্ষে মাতৃকুলের সপিণ্ডা ও পিতৃকুলের সগোত্রা কন্যা ভিন্ন অত্র কন্যা দারকৰ্ম্ম (বিবাহ) ও মৈথুন বিষয়ে প্রশস্ত। এখন কি জাতিরহস্তপ্রণেতা মৈথুনশব্দের সমাবেশবশতঃ এইরূপ বিবাহকেও উপপত্নীগ্রহণ বলিয়া নির্দেশ করিতে চাহেন ? কুল্লুক গাঙ্কৰ্ম্ম-বিবাহের বচনের টীকা করিতে যাইয়া বলিতেছেন—

সৰ্গবিবাহানামেব মৈথুনেষে যদশ্চ

মৈথুনত্বাভিধানং তৎ সত্যপি মৈথুনে

ন বিরোধ ইতি প্রদর্শনার্থঃ ।

ইহাতে কি গাঙ্কৰ্ম্মবিধানের নির্দোষত্বই খাপিত করা হইল না ? আর কামশব্দ থাকিলেই যে বুঝিতে হইবে, তথায় ব্যভিচার ঘটয়াছে, তাহাও নহে। মনুই বলিতেছেন—

যস্মিন্ ঋণং সন্নয়তি যেন চানন্ত্যমশ্নুতে ।

স এব ধৰ্ম্মজঃ পুত্রঃ কামজান্ ইতরান্ বিহুঃ ॥ ১০৭—২অঃ

যাহার জন্যে পিতা পিতৃঋণ হইতে মুক্ত হইবেন, পিতা যদ্বারা অমৃতত্ব লাভ করেন, সেই জ্যেষ্ঠ পুত্রই প্রকৃত ধৰ্ম্মজ পুত্র, অন্তেরা কামজ পুত্র।

মনে কর জাতিরহস্তপ্রণেতার জাতিতে ব্রাহ্মণ ও চারি ভ্রাতা, তিনি ও তাঁহার আর দুইটা ভাই কনিষ্ঠ, রামচন্দ্র তাঁহাদের জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা, এখন কি রহস্ত-প্রণেতার বিধিঅনুসারে চলিয়া আমরা তাঁহাদের ভ্রাতৃত্বের পদার্থনির্ণয় করিব ?

ফলতঃ আমার গ্রন্থে প্রতিবাদযোগ্য কোন কথা নাই, অথচ কায়স্থজাতির নিকট আমার গ্রন্থের প্রতিবাদকরণ ও আমাকে ব্যক্তিগত আক্রমণ (যাহা চণ্ডালের পক্ষেও অকর্তব্য) অত্র হাজার হাজার টাকা গ্রহণ করা হইয়াছে, তাই রহস্তপ্রণেতা অকারণ বৈজ্ঞানিকগণের গালি দিতে যাইয়া শাস্ত্রের মিথ্যা ব্যাখ্যা ও কুট বিতর্ক করিয়াছেন। অথবা দুৰ্জনের ইহা ছাড়া আর করণীয়ই বা কি আছে ?

সরলহৃদয়বাণঃ পাতি হৃদ্বং স্তনেভ্যঃ,  
 গ্রহতি তরুণরক্তং হস্ত তেভ্যো জলোকাঃ । ২  
 রত্নাকরাং দধতি রত্নচরং হি সভ্যঃ,  
 তস্মাদহো বককুলং কৃমিকীট মুৎকম্ । ৩  
 উত্তানমধ্যে কতি পুষ্পপুচ্ছা,  
 স্বাদুনি বা হস্ত ফলান্নসংখ্যং ।  
 হিতৈষ্য তৎসৰ্ব্ব মপূৰ্ব্ববস্থা,  
 দত্তে শক্ৰং শূকর এব তৃপ্তা ॥ -১

যাহা হউক কায়স্থগণ কি প্রকারে অমরের পবিত্র নাম দিয়া ‘শ্লোক জাল’ ও কি প্রকারে ধর্মপত্নীকে উপপত্নীতে পরিণত করিয়া বৈদিকে আরজে পরিণত করিতে মোঘ প্রয়াস পাইয়াছেন, তাহা প্রদর্শিত হইল, অতঃপর তাঁহাদিগের আরও কতকগুলি ঘৃষ্টতার সমুলেথ করিব। জাতিরহস্তপ্রণেতা বলিতেছেন যে—

“বৃহদ্রশ্মপুরণাকারও যে অশ্বঠকে  
 বৈশ্বার অবৈধসন্তান বলিয়া  
 প্রতিপন্ন করিয়াছেন।” ৮২ পৃষ্ঠা।

আমরা নিজেই প্রথম সংস্করণের গ্রন্থে বৃহদ্রশ্মের বচনাদি অধ্যাহৃত করিয়া উহার অসারতা প্রদর্শন করিয়াছি, রহস্যপ্রণেতাকে বৈদ্যজাতিকে গালি দিবার জন্ত কোন গ্রন্থ স্বয়ং অধ্যয়ন করিতে হয় নাই। যাহা হউক, আমরা সামাজিক-গণের মনঃপ্রসাদনের নিমিত্ত পুনরায় বৃহদ্রশ্মের আবর্জনারাশির সমালোচনা করিব। উহাতে বিবৃত রহিয়াছে যে—

বলাৎকারেণ ব্রাহ্মণ্যং সঙ্গময্য তু কত্রিয়ং ।  
 পুত্র মুৎপাদয়ামাস বেণো নাস্তিকসত্তমঃ ॥ ৩০  
 শূদ্রায়াং বৈ সূতো জন্তে করণো নাম সঙ্করঃ ।  
 বৈশ্বায়াং ব্রাহ্মণাং জাতোহঘৃষ্টোহথ গাক্ষিকো বণিক্ ॥ ৩৪—৮৭  
 অয়মন্যঃ সঙ্করো হি বেণশ্চ বশগঃ পুরা ।  
 বৈশ্বাং সমুপসঙ্গম্য চক্রেহন্ত মপি সঙ্করম্ ॥ ৩৩  
 তস্মাদশ্বঠনামা তু সঙ্করোয়ং ধরাগতে ।  
 অস্মাভিরন্ত সংস্কারঃ কর্তব্যো বিপ্রজন্মনঃ ॥ ৩৪—৯অঃ

উত্তরখণ্ড ।

আমরা বর্ণসঙ্করপ্রকরণে বৃহদ্রশ্মের এই সকল বচনাবলী লইয়া বিশেষ আলোচনা করিব। এখানে সাধারণতঃ ইহাই বক্তব্য যে, বেদ ও স্মৃতি ভিন্ন পুরাণ বা ইতিহাসগ্রন্থ শাস্ত্রবাক্য বা প্রমাণ বলিয়া গণ্য নহে। বৃহদ্রশ্ম আবার উপপুরাণ, স্মৃতরাং ইহার কোন কথা কাহার প্রতিকূলে ব্যবহার করিবার অধিকার নাই। তবে যাহা যুক্তিযুক্ত ও বেদস্মৃতির সহিত বিরোধপরিশূন্ত, কেবল সেই কথাই গ্রহণীয় ও প্রামাণ্য। বৃহদ্রশ্ম বলিতেছেন যে বেণ রাজা বলপ্রয়োগদ্বারা একের জ্বীতে অল্পকে উপগত করাইয়া ব্যভিচারক্রমে বর্ণসঙ্করের উৎপাদন করিয়াছিলেন। কিন্তু মনুর নবমাধ্যায়ে যে ঐতিহ্য রহিয়াছে, তাহাতে নৈখা যায় যে, বেণরাজ সর্বত্র নহে, কেবল নিরোগবিধির ব্যতিক্রম ঘটাইয়া বর্ণসঙ্করের উৎপাদন করাইয়াছিলেন। পক্ষান্তরে মরাদি ঋষিরা যখন বলিতেছেন যে, অশ্বঠাদি অমূল্যমবৈধবিবাহে ব্রাহ্মণহইতে বৈশ্য জ্বীতে সমুৎপন্ন, তখন আমরা সে অশ্বঠকে পরজ্বীতে বলাৎকারজাত বলিয়া মানিয়া লইতে পারি না। বৃহদ্রশ্ম প্রণেতা বাঙ্গলার সামান্য ব্যক্তি, তাঁহার গ্রন্থে “রায়” শব্দ থাকিতে বুঝিতে হইবে, ইহা কোন ঋষিপ্রণীত গ্রন্থ নহে। তৎপর ইহা যখন মরাদির মতের সম্পূর্ণ বিরুদ্ধমতবাহী, তখন এই উপপুরাণ বচন প্রমাণ বলিয়া গৃহীত হইতে পারে না। ফলতঃ মনু “ধর্ম্যাং বিজ্ঞাং ইমং বিধিম্” বলিয়া যে জাতির বৈধপ্রভবত্ব খ্যাপন করিয়া গিয়াছেন, সেই অভিজাত জাতিকে কোন উপপুরাণের বচনামুসারে বলাৎকারজাত আরজ্য বলিয়া মনে করা সমীচীন কি না, তাহা শাস্ত্রজ্ঞ প্রবীণেরা বিবেচনা করিবেন। খুব সম্ভব যে সময় বাঙ্গলা দেশ পঠনপাঠনার তিরোভাবে সপ্তশতী প্রসব করিতেছিল, সেই যুগের কোন মরাদিশাস্ত্রানভিজ্ঞ অশ্বঠবিষেষ্ঠা এই বচনাবলীর রচনা করিয়াছে। পুরাণ বা উপপুরাণ ধর্মশাস্ত্র নহে, স্মৃতরাং ইহাদের শ্রুতি স্মৃতিবিরুদ্ধ কথা অগ্রাহ্য।

জাতিরহস্তপ্রণেতা বৈশ্যকে আরজ্যে পরিণত করিবার জন্ত বলিতেছেন যে—“ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণকার যে বৈশ্যকে বলাৎকারজাত নীচ বর্ণসঙ্কর বলিয়া প্রতিপন্ন করিয়াছেন”, ইহাও তাঁহার বৈশ্যবিষেষের উদ্বমন ভিন্ন আর কিছুই নহে। প্রায় ৮০।৯০ বৎসর হইল রাজা রাধাকান্ত দেব দ্রষ্টব্যকির বশবর্তী হইয়া বৈশ্যগণকে গালি দিবার জন্ত, তাঁহার শব্দকল্পক্রেম ব্রহ্মবৈবর্তের অলীক

ও অপ্রাসঙ্গিক কাহিনীর পরিগ্রহ করেন। তৎপর বৈজ্ঞবিদেষ্টা তর্কবাচস্পতি তারানাত্ম আপন বাচস্পত্যে সেই গরলরাশির স্থান দান করেন, এইক্ষণে বৈজ্ঞ-বিদেষ্টা নগেন বাবু তাঁহাদের বিশ্বকোষ বা কায়স্থকোষে ও অন্ত্র কোন অজ্ঞাতনামা ব্যক্তি জাতিরহস্তগ্রহে ব্রহ্মবৈবর্তের সেই আবর্জনারাশির সমাহার করিয়াছেন।

স্নেচ্ছাং কুবিন্দকন্ত্যাং জোলজাতিবভূব হ ।

জোলাং কুবিন্দকন্ত্যাং সরাকঃ পরিকীর্তিতঃ ॥ ১২১

বর্ণসঙ্করদোষণে বহ্বাশ্চ শ্রুতজাতয়ঃ ।

তাসাং নামানি সংখ্যাশ্চ কোবা বক্তুং ক্ষমো দ্বিজ ॥ ১২২

বৈজ্ঞোহশ্বিনীকুমারেণ জাতশ্চ বিপ্রযোষিত ।

বৈজ্ঞবীর্যেণ শূদ্রায়াং বভূবুর্বহবো জনাঃ ॥ ১২৩

তে চ গ্রাম্যগুণজাশ্চ মজ্জৌষধিপরায়ণাঃ ।

তেভ্যশ্চ জাতাঃ শূদ্রায়াং যে ব্যালগ্রাহিণোভূবি ॥ ১২৪

শোনক উবাচ ।

কথং ব্রাহ্মণপত্ন্যাং তু সূর্য্যপুত্রোহশ্বিনীমুতঃ ।

অহোকেন বিপাকেন বীৰ্য্যধানম্ চকার হ ॥ ১২৫

সৌতিকুবাচ ।

গচ্ছন্তীং তীর্থযাত্রায়াং ব্রাহ্মণীং রবিনন্দনঃ ।

দদর্শ কামুকঃ শ্রান্তাং পুষ্পোত্তানে চ নিৰ্জ্জনে ॥ ১২৬

তয়া নিবারিতো যত্নাৎ বলেন বলবান্ সুরঃ ।

অতীব সূন্দরীং দৃষ্ট্বা বীৰ্য্যধানং চকার সঃ ॥ ১২৭

ক্রুতং তত্যাজ গৰ্ভং সা পুষ্পোত্তানে মনোহরে ।

সত্তোবভূব পুত্রশ্চ তপ্তকাঞ্চনসন্নিভঃ ॥ ১২৮

সপুত্রা স্বামিনোগেহং জগাম ব্রীড়িতা তদা ।

স্বামিনং কথয়ামাস যদ্বার্গে দৈবসঙ্কটম্ ॥ ১২৯

বিপ্রো রোষণে তত্যাজ তঞ্চ পুত্রঞ্চ কামিনীং ।

সরিদ্ বভূব যোগেন সাচ গোদাবরী স্তুতা ॥ ১৩০

পুত্রং চিকিৎসাসাশাস্ত্রঞ্চ পাঠয়ামাস যত্নতঃ ।

নানাশিল্পঞ্চ মন্ত্রঞ্চ স্বয়ং স রবিনন্দনঃ ॥ ১৩১।১০ অ—ব্রহ্মখণ্ড ।

এইক্ষণ শাস্ত্রকোবিদ সমাজতত্ত্বজ্ঞ প্রবীণেরা চিন্তা করিয়া দেখুন, ব্রহ্ম-বৈবর্তের এই বৈত্তজ্ঞাতির সহিত বঙ্গদেশের অষ্টপাঠ্যপনামা বৈত্তগুণের বস্তুতই কোন প্রভেদ আছে কি না? এবং এখানে প্রবীণেরা ইহাও চিন্তা করিয়া দেখিবেন, এই বিবৃতিকে কেহ কোন ঐতিহ্যের পবিত্র আসনে স্থান দান করিতে সম্মত হওয়া সমীচীন বলিয়া মনে করিবেন কি না?

বঙ্গদেশের বৈত্তগুণের নামান্তর অষ্ট, ইহা একটা সর্ববাদিসম্মত স্বীকৃত সত্য। রঘুনন্দনপ্রভৃতিও অষ্টগুণকে বৈত্ত বলিয়াই অবগত ছিলেন। তোমরা যে বৈত্তগুণকে গালি দিতে যাইয়া জারজ বলিয়া লিখিয়াছ—

অষ্টোজারজোবৈত্তঃ ।

ইহা দ্বারাও তোমরা বৈত্ত ও অষ্টকে অভিন্ন বস্তু বলিয়া স্বীকার করিয়াছ। ব্রহ্মবৈবর্ত নিজেও বলিতেছেন যে—

গোপনাপিত্তিভিন্নাশ্চ তথা মোদককুবরৌ ।

তাস্মৈলিস্বর্গকারৌ চ তথা বাণিজ্যজাতয়ঃ ॥ ১৭

ইত্যেবমাণ্যাবিশ্রেষ্ঠ সংশূদ্রাঃ পরিকীর্তিতাঃ ।

শূদ্রাবিশেষস্ত করণেহ্ষষ্ঠৌ বৈশ্রাদ্বিজন্মনোঃ ॥ ১৮—১০ অঃ

ব্রহ্মখণ্ড ।

সুতরাং বুঝা গেল ব্রহ্মবৈবর্তপ্রণেতা, অমরের বচন গ্রহণ করিলেও তিনি “অষ্ট যে ব্রাহ্মণ ও বৈশ্রা প্রভব” তাহা জানিতেন। পক্ষান্তরে তিনিই তাহার বৈত্তকে অশ্বিনীকুমার ও ব্রাহ্মণপত্নী প্রভব বলিয়া নির্দেশ করিতেছেন, সুতরাং তিনি যাহাকে অষ্ট বলিতেছেন, তাহাকেই অশ্বিনীকুমারজাত বৈত্ত বলিয়াও অবগত ছিলেন না ও থাকিতে পারেন না। আমরাও বৈত্ত বটে, কিন্তু উহা আমাদের জাতীয় নাম নহে। আমরা জাতিতে ব্রাহ্মণ, ও শ্রেণীতে অষ্ট। অতএব তোমরা যাহারা নিজে প্রকৃত সূজন্ম তাহারা অষ্ট বৈত্ত আমাদের গণকে ব্রহ্মবৈবর্তের এই জারজের সহিত অভিন্ন বলিয়া মনে করিতে পার না।

তৎপরে দেখ, ব্রহ্মবৈবর্তের এই বৈত্ত, যেমন চিকিৎসাসাশাস্ত্র, তেমনই নানা শিল্প ও মন্ত্রোপাধিকারসম্পন্ন, পক্ষান্তরে আমরা একমাত্র চিকিৎসাসাশাস্ত্রপ্রবীণ এবং



উহাই আমাদের জীবিকা হইলেও আমরা কোন দিন কোন শিল্প বা মল্লোষধি-জীবিক ছিলাম না ও এখনও নহি। সুতরাং এই বৈষ্ণব যে অস্ত্র এক স্বতন্ত্র জাতি, পরন্তু আমাদের প্রকারভেদ নহে, তাহাও ভ্রমই, তবে এ বৈষ্ণব কাহারো ? এ বৈষ্ণব, বঙ্গদেশের বেদেরা। ময়মনসিংহে যে সকল হিন্দুবেদে মুসলমান হইয়াছে, তাহাদিগকে সকলে “বৈদ্” বা মীরশিকারী বলে। উহারা স্বর্ণকারের কাজ করে, আর উহাদের জীলোকেরা বাড়ী বাড়ী মেয়েদের নিকট মনোহারী জিনিষ বিক্রয় করিয়া থাকে। আর বরিশাল ও বিক্রমপুরে উহারা বেবাজিয়া বা বাদিয়া বলিয়া প্রখ্যাত। ময়মনসিংহের হিন্দুবেদেদের নামান্তরও “বেজ”। উহা উক্ত বৈষ্ণবদের অপভ্রংশ মাত্র। ইহারা সর্বত্রই সাপ খেলে, মস্ত পড়িয়া সাপের বিষ নামায়, নানা শিল্পকার্য্য করে ও “মালবৈষ্ণব” বলিয়াও পরিচিত। পক্ষান্তরে পুরাণকার এই বৈষ্ণবগণকে ব্যালগ্রাহিপ্রকরণে স্থান দান করাতেও বুঝিতে হইবে যে, এই বৈষ্ণবগণ বেদিয়া বা মালবৈষ্ণব, পরন্তু অষ্টাঙ্গপরনামা অভিজ্ঞাত বৈদ্যজাতি নহে। বৈদ্য চারি প্রকার—

রোগহর, শঙ্কুহর,

কৃত্যাহর ও বিষহর।

অষ্টাঙ্গগণ রোগহারী বলিয়া রোগহরবৈদ্য, নাপিতেরা শঙ্কু বা অস্ত্রবিশেষ দ্বারা ফোটকাদি চিরিয়া দিত বলিয়া শঙ্কুহরবৈদ্য, ওঝারা ঝাড় ফুক করিয়া ভূত ছাড়াইত বলিয়া কৃত্যাহরবৈদ্য ও মালবৈদ্যেরা মস্ত পড়িয়া সাপের বিষ নামাইয়া দিত বলিয়া বিষহর বা মালবৈদ্যনামের বিষয়ীভূত। সুতরাং “বৈষ্ণব” বলিলেই যে তদ্বারা জগতের আর কোন বস্তুর অববোধ হইবে না, ইহা প্রকৃত কথা নহে। পূর্বে ব্রাহ্মণেরা চিকিৎসাকার্য্য করিতেন, পরে অষ্টাঙ্গব্রাহ্মণের উৎপত্তি হইলে উক্ত চিকিৎসা অষ্টাঙ্গের বৃত্তি বলিয়া নির্দ্বারিত হয়। ব্রাহ্মণ এই চারি প্রকার চিকিৎসাই করিতেন কিনা তাহা আমরা জানি না। করাও আশ্চর্য্য নহে, একদিন অষ্টাঙ্গেরাও হয় ত উক্ত চতুর্বিধ চিকিৎসার ভারই গ্রহণ করিয়াছিলেন। কালক্রমে অস্ত্রচিকিৎসা স্বপাণনক বলিয়া বোধ হওয়াতে অষ্টাঙ্গেরা নাপিতদিগকে উহার ভার দেন। তাই পঞ্জাব ও সিন্ধু প্রদেশের কোন কোন স্থানের লোকেরা নাপিতদিগকে অষ্টাঙ্গের বিকারজ অষ্টাঙ্গ বলিয়া থাকে, তথায় উহা কবিরাজার্থবাচী। বলা বাহুল্য

উক্ত অষ্টেরা হীনাচরসম্পন্ন, তজ্জন্ম সুযোগপ্রায়সী বৈশ্ববিষেষ্ঠা জাতিরহস্ত-  
প্রণেতা উহাদিগকে ও বাজার অষ্টগুণকে এক জাতি বলিয়া নির্দেশ করিয়া-  
ছেন, কিন্তু উহা ঠিক নহে। নাম এক হইলেই জাতি এক হয় না। ভূত্যা-  
পঞ্চকের সন্তানেরা এখনও নদিয়া, যশোহর, খুলনা, পূর্ববঙ্গ ও মেদিনীপুর  
প্রভৃতি অঞ্চলে ভূত্যের কার্য্য করিয়া জীবিকা নির্বাহ করিতেছেন। পক্ষান্তরে  
জীতদাসদাসীগণের সন্তান গোলাম নফরেরাও (ডেকরা বা উপকারস্থ) ভূত্যের  
কার্য্য করিয়া থাকে, বেশীর ভাগ তাহারা আপনাদিগকে কায়স্থ বলিয়া  
পরিচয় দেয় ও ঘোষবস্ত্রহমিআদি কায়স্থের সহিত তাহাদের আদান  
প্রদানও রহিয়াছে। তথাপি এই ভূত্যাংশ ও গোলামনফরংশ যেমন এক  
বস্তু নহে, তক্রূপ জাতি অষ্ট ও শঙ্কুর অষ্ট এক হইতে পারে না। যাহা  
হউক ব্রহ্মবৈবর্তের এই বৈদ্য যে বেদিয়া তাহা ব্যালগ্রাহিপ্রভৃতি জাতির  
উৎপত্তি প্রসঙ্গসাহচর্য্যবশতও অনুমিত হইতে পারে, এই বেদিয়া মাল  
বৈশ্বকে অষ্টব্রাহ্মণগণের প্রকারভেদ বলা যাইতে পারে কি না, তাহা ভদ্র-  
সন্তানেরা ভাবিয়া দেখিবেন। এবং যাহারা ইহা বৈশ্বজাতির উৎপত্তিগত  
প্রকারভেদ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, তাহারা কতদূর সত্যসন্ধ ও জ্ঞানপরায়ণ  
তাহাও জ্ঞানবান্ সামাজিকগণ নির্ণয় করিবেন।

বৈশ্ব শব্দ নানার্থভাক্ত, উহার একার্থ বিদ্বান্, একার্থ চিকিৎসক, একার্থ  
বেদিয়া, একার্থ আয়োগব ও অত্রার্থ বেদসম্বন্ধীয়। তাই কেহ কেহ বৈশ্ব  
জাতিকে “বেদোডব” বলিয়া থাকেন। আমরা নিম্নে প্রমাণপ্রদর্শনদ্বারা  
ইহার সমর্থন করিব।

মহাভারত—উত্তিৎজিবিজ্রমো বৈশ্বো বিরজোনীরজোহমরঃ।

৮।৪৮। ১৭অঃ—অমুশাসন পর্ব্ব।

তত্র নীলকণ্ঠঃ—বৈশ্বো বিভাবান্।

চাণ্ডালো ব্রাত্যবৈশ্বো চ ব্রাহ্মণ্যাং ক্ষত্রিয়ান্ চ।

বৈশ্বায়াং চৈব শূদ্রস্ত লক্ষ্যন্তেহপসদাক্ষরঃ ॥ ৯

৪৯অঃ—অমুশাসন।

শূদ্র হইতে প্রতিলোমক্রমে ব্রাহ্মণীগর্ভে জাত পুত্রের নাম চণ্ডাল, ক্ষত্রিয়া  
গর্ভজ সন্তানের নাম ব্রাত্য ও শূদ্র হইতে বৈশ্বাগর্ভজ সন্তানের নাম বৈশ্ব।

এই ব্রাত্য ও বৈষ্ণব ধর্মাক্রমে মহাদি গ্রন্থাদিত কল্পা ও আরোগ্যবের সহিত অভিন্ন। হিন্দুর অন্ত কোন গ্রন্থে এই নামঘর দেখা যায় না, স্মৃতরাং ইহা প্রকৃত ঋষিবাক্য বলিয়া মনে হয় না। ৮ম শ্লোকে অশ্বঠের পৃথক পরিগণনা রহিয়াছে, স্মৃতরাং এ ব্যাসদেব এই বৈষ্ণব ও অশ্বঠকে এক বলিয়াও অবগত ছিলেন না। যাহাই হউক, এই বৈষ্ণব, ব্রহ্মবৈবর্তের বৈষ্ণব ও অমরধৃত চিকিৎসক বৈষ্ণব কখনই এক বস্তু নহে ও হইতে পারে না। বৃহদ্রশ্মে বিবৃত আছে—

বৈষ্ণবপত্ন্যাং স্বর্ণকারাং মলেগ্রাহী ব্যজারত। ৪৩—৮ অঃ

উত্তরখণ্ড।

বৈষ্ণবপত্নীর গর্ভে স্বর্ণকারের ঔরসে মেধরজাতি সমুদ্ভূত। বেশ বুঝা যাইতেছে যে, এই বৈষ্ণবই ব্রহ্মবৈবর্তের সেই বেদিয়া বৈষ্ণব। কিন্তু বঙ্গদেশের চিকিৎসক বৈষ্ণবজাতি যখন অশ্বঠাপরনামা, তখন তাঁহাকেই আবার ব্রহ্মবৈবর্তের অনভিজাত বৈষ্ণব মনে করা বেয়াদবিবিশেষ। বলিবে কেন, ব্রহ্মবৈবর্তের বৈষ্ণব, মহাভারতের বৈষ্ণব (আরোগ্যব) ও অশ্বঠ মিলিয়া বাজলার বৈষ্ণবজাতির দেহপ্রতিষ্ঠা হইয়াছে, তাহাই কেন মনে করা যাউক না? মনে করা সকলই যাইতে পারে, একবার সোমপ্রকাশের একজন লেখক বলিয়াছিলেন যে, হিন্দুস্থানের কায়স্থেরা যখন কাহার ভৃত্যের কার্য করেন না, তথায় কাহারো ভৃত্যের কার্য করিয়া থাকে, অতএব বঙ্গদেশ সমাগত ঘোষবন্দাদি, ভৃত্যপঞ্চককে কেন কাহার ভাবা যাউক না? আমরা একপ ভাবার অধিকারী নহি, কেন না ইহা অসত্য। যাহারা অশ্বঠবৈষ্ণবগণকে ব্রহ্মবৈবর্ত ও মহাভারতের বৈষ্ণবের সমবারসমুখ মিশ্র পদার্থ বলিয়া মনে করিতে অভিলাষী, তাঁহারাও আপনাদিগকে কাহার ভাবিতে অনধিকারীই বটে। ব্রাহ্মণ ও কায়স্থ জাতির গ্রাম অশ্বঠব্রাহ্মণ বা বৈষ্ণবগণ নানাজাতির সমধায়ে প্রতিষ্ঠিত হইলে আজি বৈষ্ণব সংখ্যা অনধিক লক্ষ সংখ্যা থাকিত না, ব্রাহ্মণ ও কায়স্থের গ্রাম চৌদ্দ পনর লক্ষে পর্য্যবসিত হইত এবং বৈষ্ণবের মধ্যে ইতর ও ভদ্র বলিয়া দুইটা থাক থাকিত। ভদ্র কায়স্থ, ভৃত্য কায়স্থ ও গোলাম কায়স্থ আছে, কিন্তু ভদ্র বৈষ্ণব ও গোলাম বৈষ্ণব বা বাজে বৈষ্ণব বলিয়া কোন শ্রেণীভেদ নাই। ফলতঃ ব্রহ্মবৈবর্তের এই বৈষ্ণব যে বেদিয়া, তাহাতে কোন দ্বিধাই নাই।

অতঃপর আমরা এই বৈষ্ণ বা বেদিয়াদিগের উৎপত্তিও যে এইভাবে অশ্বিনীকুমার ও ব্রাহ্মণী হইতে হইয়াছিল না, ইহা যে নিছক পুস্তীর গল্প, শুৎ-সম্বন্ধেও চ্চাচর কথা বলিব। স্বর্গে ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়াদি বলিয়া কোন জাতি ছিল না। ভারতবর্ষেও অশ্বিনীকুমার বলিয়া কেহ বিদ্যমান ছিলেন না। অশ্বিনর দেবভিত্তিক পরম পণ্ডিত ও মহাধার্মিক ব্যক্তি ছিলেন, তাঁহারা যে ভারতবর্ষে শুধু ব্রাহ্মণ্যকার করিতে আগমন করিবেন, ইহা একটা কথাই নহে। পুরাণকার ইহা গাঁজার দমন দিয়া নিজের তাঁতে বুনিয়াছিলেন। তৎপর যেমন ধর্ষণ, অমনই বর্ষণ, ইহাও যুক্তির কথা হইতে পারে না। আর ধর্মিত ব্রাহ্মণীটা গলিয়া দাক্ষিণাত্যের গোদাবরী নদীতে পরিণত হইয়া গেলেন, ইহা বিশ্বাস করিবার দিনও বহুদিন হইল ফুরাইয়া গিয়াছে, স্মৃতরাং এই পুস্তির গল্পের উপর নির্ভর করিয়া কোন বীমাংসার উপনীত হওয়া মানুষের পক্ষে সম্ভবপর নহে, আমরা আশা করি, প্রকৃতিস্থ মনুষ্যেরা ইহাকে ঘৃণার চক্ষেই পদবিদলিত করিবেন।

যাহা হউক বৈষ্ণ বা অষ্টগণ অভিজাত কি অনভিজাত, তাহা প্রবীণগণ প্রতিকূল ও অনুকূল প্রমাণ এবং যুক্তির বলাবল বুঝিয়াই নির্ণয় করিবেন। তাঁহারা ইহাও ভাবিয়া দেখিবেন যে মন্দিরাদি ঋষিরা যে অসবর্ণবিবাহের বিধি দান করিয়া গিয়াছিলেন, তাহা বিবাহের গোণকল্প হইলেও বৈধবিবাহ, পরন্তু উপপত্নীগ্রহণ নহে, ঋষিরা উপপত্নীগ্রহণের বিধি দান করিয়া গিয়াছিলেন, ইহা পাঁচ সিকার পাতিতে কেমিকেলবস্মীভূত জীবেয়াই ভাবিতে পারেন, পরন্তু মনুষ্যের আত্মাধারীরা নহে। আর যে জাতি জারজ সে “পতিতো জারদোষতঃ” এই বিধি অনুসারে পতিত হইয়া থাকে, সমাজে কি বৈষ্ণগণ পতিত? যে জারজ সে বর্ণসঙ্কর হইবে, ইহাও ঋবই, যে বর্ণসঙ্কর সে শূদ্রধর্মী, যে শূদ্র বা শূদ্রধর্মী, তাহারা কায়স্থের জ্ঞায় সংস্কৃতির পঠন পাঠনার বারিত থাকিত, কিন্তু বৈষ্ণজাতি ঠিক ব্রাহ্মণের জ্ঞায়ই অধীতী ও অধ্যাপনা-ধিকারী, স্মৃতরাং এহেন একতর ব্রাহ্মণ অষ্টগণকে বৈধজ্ঞানীরা কখনই অবৈধ জ্ঞানী বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকেন না ও করিবেন না।

এখানে আমরা প্রকরণের উপসংহারে দুইটা হান্তজনক বিষয়ের উল্লেখ না করিয়া থাকিতে পারিলাম না। কুলসারগ্রন্থপ্রণেতা ভক্তিভাজন ত্রীযুক্ত কালীনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়—অষ্টোজারজোবৈষ্ণ:

, এই ইত্যমরের বচনটা প্রকৃত বস্তু মনে করিয়া বৈজ্ঞানিককে উহার আক্রমণ হইতে রক্ষা করিবার জন্য বলিতেছেন যে—

“অস্বঠোজারজোবৈষম্যঃ”—এই বাক্যদ্বারা আমরা কখনও বৈজ্ঞানিক “জারজ” আখ্যায় পরিগণিত করিতে পারি না। যেহেতু কোন সংপূরকবোধ্যই বিজ্ঞান-সংযোগে জন্মগ্রহণ করিয়াও জারজ বলিয়া পরিগণিত হয়েন নাই। অপিচ “অস্বঠোজারজোবৈষম্যঃ” এই শ্লোকের অর্থও এইরূপ নহে। বাস্তবিক অর্থাৎ ক্রোড়ে থাকানিবন্ধন অস্বঠ এবং জন্মসময়ে বার, তিথি ও নক্ষত্রবিবেচনার “জারজ” এইরূপ ব্যুৎপত্ত্যর্থ হইয়াছে। পাঠকগণের বিদিতার্থ নিম্নে শ্লোক দুইটা উদ্ধৃত করিলাম।—

ভগ্নপাদার্কসংযোগাৎ দ্বিতীয়া দাদশী যদি ।

সপ্তমী চার্কমান্দারে জায়তে জারজোঽবম্ ॥

বারঃ ক্রুরন্তিখির্ভদ্রা নক্ষত্রে ভগ্নপাদকে ।

জননে জারজাতঃ স্ত্রাৎ মরণে পুঙ্করা স্মৃতা ॥

বলা বাহুল্য ইহা লইয়া আলোচনা করা নিশ্চয়োজন। অপর “সংগ্রামণ প্রতিবাদবাক্যাবলীনামক” গ্রন্থপ্রণেতা শ্রদ্ধাভাজন ত্রীযুক্ত ঈশানচন্দ্রসেন কবিরত্ন মহাশয় (নিবাস যশোলঙ্ক—বিক্রমপুর) তদীয় গ্রন্থে লিখিতেছেন যে—

“অস্বঠোজারজোবৈষম্যঃ” গ্রন্থে পাঠোৎসাহমীক্ষ্যতে ।

জারজো জারকস্থানে ধূর্তৈস্তুর্কায় পঠ্যতে ॥ ৩—৮১ পৃষ্ঠা ।

কিন্তু বলা বাহুল্য পৃথিবীর বেদ, স্মৃতি, পুরাণ, কোরাণ বা বাইবেলের কোন স্থানে উক্ত পাঠ বিদ্যমান নাই। প্রায় ৮০।২০ বৎসর যাবৎ কায়স্থগণ ও তদন্তরক্তদাস ব্রাহ্মণবিশেষেরা ঐ মিথ্যা বচন রচনা ও পাঠ করিয়া আসাতে ও বৈজ্ঞানিকতার অধ্যয়নবিষয়ে অধঃপাত ঘটতেই কালে অনেকে উহা প্রকৃত শাস্ত্রবাক্য মনে করিতে বাধ্য হইয়াছেন !!!

## অশ্বষ্ঠ বা বৈজ্ঞগণ বর্ণসঙ্কর নহেন

আবালবুদ্ধবিনিতা, পাপী, তাপী, নারকী, পণ্ডিত, মুখ, বিদ্বান, গৃহী, সন্ন্যাসী ও শ্মশানগোচর, এবং সাক্ষর, নিরক্ষর বা ত্র্যক্ষর, সকলেরই ইহা একটা স্থির সিদ্ধান্ত ও অচল অটল পৈতৃক ধারণা যে, অশ্বষ্ঠ বা বৈজ্ঞগণ “বর্ণসঙ্কর” বা “দোজেতে,” কেন না তাঁহারা দ্বিবর্ণসম্মত। যদি হালের চারিটা বলদ দিয়াও প্রবোধ দিতে চাহ, তাহা হইলেও অহম্মত জীবেরা কেহ বুঝিতে বা মানিয়া লইতে চাহিবে না যে, দ্বিবর্ণসম্মতি বর্ণসাক্ষর্যের নিদান নহে। জাতি-প্রাণিত এই ভারতে ছত্রিশ নহে, ছত্রিশ ডজন অবাস্তর জাতিরই বসবাস এবং তন্মধ্যে মূল চারিটা বর্ণ ভিন্ন অবশিষ্ট সমগ্র জাতিই অশ্বষ্ঠবৎ, দ্বিবর্ণ-সম্মত বা দোজেতে এবং চারিবর্ণের ওতপ্রোত সংমিশ্রণেই তেলী, তামলী, কামার, কুমার, ধোপা, নাপিত এবং কারস্থ প্রভৃতি সমগ্র জাতিরই উৎপত্তি হইয়াছে, কিন্তু তাহা হইলে কি হয়, “দোজেতে” বিশেষণের বেলা বৈজ্ঞ-জাতিই একমাত্র উদাহরণভূমি। এ দেশের আবালবুদ্ধবিনিতা এই থানেই আসিয়া বর্ণসঙ্কর ও দোজেতে কথাটির ফুলটপ দিয়া বসিয়াছেন!! কিন্তু বৈজ্ঞ বা অশ্বষ্ঠগণ করণ বা কারস্থাদির জায় দোজেতে বা মিশ্র জাতি হইলেও তাঁহারা বর্ণসঙ্কর পদবাচ্য নহেন ও হইতেও পারেন না। জাতহারা নানাজাতির সংমিশ্রণনিবন্ধন কারস্থেরাই এইরূপ প্রকৃত বর্ণসঙ্করশব্দের বিষয়ীভূত হইয়া পড়িয়াছেন, পক্ষান্তরে বিপুল অমূলোমজসন্তান অহীনকর্ম্ম অশ্বষ্ঠগণ অতাপি উহা হইতে আত্মবিমুক্তি রক্ষা করিয়া অবর্ণসঙ্করই রহিয়া গিয়াছেন।

তবে বর্ণসঙ্কর কাকে কহে? কি কি দোষ ঘটিলেই বা লোকের বর্ণ-সাক্ষর্য ঘটিয়া থাকে? বর্ণের সঙ্কর বা দুই বর্ণের মেলনের নামই কি বর্ণসঙ্কর নহে? হাঁ শাস্ত্রে অকৃতশ্রম সাধারণ লোকেরা দুই বর্ণের মিলনকেই বর্ণসঙ্কর বলিয়া নির্দেশ করিয়া ও বুঝিয়া থাকেন, কিন্তু কোষকার ও ঋষিগণ তাহা বলেন নাই। জগতের কোন কোষেই সঙ্কর শব্দ মিশ্রণ বা মেলন অর্থে গৃহীত হয় নাই। সুতরাং বর্ণসঙ্কর শব্দের অর্থও “দুই বর্ণের মিশ্রণ” এরূপ হইতে পারে না। যদি সঙ্কর শব্দের অর্থ মিলন বা মিশ্রণই না হয়, তাহা হইলে ঋষিগণ, কালিদাসাদি মহাকবিবৃন্দ ও কোষকারগণ কেন স্ব স্ব গ্রন্থে উহা

মিশ্রণার্থেই গ্রহণ করিলেন ? হাঁ। স্থিতিতে—পাণসঙ্কর ; বৈজ্ঞকে—রোগ-সঙ্কর ; শকুন্তলায়—পত্নসঙ্করকথায় ; এবং সাহিত্যদর্পণে—

“কচিং স্বভাবোক্তৌ অপি অস্তা

বিচ্ছিন্তেঃ সম্ভবঃ । তদা উভয়োঃ সঙ্করঃ”

প্রভৃতি ভূরি প্রয়োগ দৃষ্ট হইয়া থাকে । স্বয়ং অমরও তদীয় কোষের প্রারম্ভ-কালে বলিয়াছেন যে—

ভেদাধানায় ন হুন্দো নৈকশেষো ন সঙ্করঃ

ইত্যাদি স্থলে সঙ্কর শব্দ মিশ্রণার্থে ব্যবহার করিয়াছেন এবং অমরের প্রামাণ্য টীকাকার রঘুনাথ চক্রবর্তীও

সম্ভারজ্ঞানী শোধনী স্ত্রাৎ

সঙ্করোহবকরঃ স্থতঃ

এই অমরবাক্যের টীকা করিতে যাইয়া বলিয়াছেন যে—“সমিতি স্বয়ং ( সঙ্কর ও অবকর শব্দ ) তদা শোধিতা ক্ষিপ্তরজজ্ঞানাদৌ । সঙ্কীর্ণ্যতে মিশ্রীকিয়তে ইতি সঙ্করঃ” ।

উক্ত মিশ্রণার্থেই গ্রহণ করিয়াছেন, কিন্তু স্বয়ং অমরসিংহ মূলে কেন সে মিশ্রণার্থেই গ্রহণ করিলেন না ? কেন তিনি বলিলেন খেঙরার আর দুইটি নাম সম্ভারজ্ঞানী ( যদ্বারা সম্যকরূপে মার্জনা করা যায় ) ও শোধনী ( যে শোধিত করে ), এবং খেঙরা দ্বারা যে ধূলি বা তৃণাদি নিক্ষিপ্ত হয়, তাহার নাম সঙ্কর বা অবকর ( অবকীর্য্যতে, নিরস্ত্রতে ইতি অবকরঃ ) ।

এখানে অমর ত এমন একটি কথাও মুখে আনয়ন করিলেন না যে, সঙ্কর অর্থ মিশ্রণ বা মিশ্রীকরণ বা মিশ্রিত বস্তু ? করিবেন কোথা হইতে, অমরের পূর্ববর্তী কোন শিষ্ট কি সঙ্কর শব্দ মিশ্রণার্থে ব্যবহার করিয়াছেন ? স্থিতি ও বৈজ্ঞকাদির প্রয়োগ ঠিক সাধু প্রয়োগ নহে । হলায়ুধও বলিয়াছেন—

সঙ্করোহবকর স্ত্রথা

ইহা অমরের প্রতিধ্বনি মাত্র হারাবলী বলিতেছেন—“সঙ্করোগ্নিচটংকারে সম্ভারজ্ঞান্যসারিতে”—মেদিনীও বলিয়াছেন—“সঙ্করোগ্নিচটংকারে সম্ভারজ্ঞান্য-বপুঞ্জিতে”—অর্থাৎ অগ্নিজলনকালে যে চট্ চট্ শব্দ হয়, উহার নাম সঙ্কর, আর সম্ভারজ্ঞানীদ্বারা কাঁট দিয়া যে ধূলিতৃণাদি পুঞ্জীকৃত হয়, তাহার নামও

সঙ্কর। স্ততরাং সঙ্কর শব্দের অর্থ মিশ্রণ, ইহা কেহই বলিলেন না। তবে অবস্থাদৃষ্টে মনে হয়, সঙ্কর শব্দের মিশ্রণার্থ কলিতার্থ মাত্র। স্ততরাং উহা মিশ্রণার্থে ব্যবহার করা ঠিক নহে। তবে “বর্ণসঙ্কর” শব্দের অর্থ কি

বর্ণস্ত সঙ্করঃ মেলনম্

এরূপ বুঝিতে হইবে না? না কখনই নহে, উহার প্রকৃত অর্থ এই যে “বর্ণেষু সঙ্কর ইব” ইতি বর্ণসঙ্করঃ। যে প্রকার খেওরাধারা বাঁট দিলে কতকগুলি অকর্ণ্য ধূলি ও তৃণাদির মিশ্রণ হয়, তদ্রূপ সমাজে যাহারা তাদৃশ নিকৃষ্ট বস্তু, তাহাদের নামই বর্ণসঙ্কর। সে কোন্ কোন্ জাতি? তাহা আমরা ম্বাদি স্মৃতিবচনদ্বারা বধাসময়ে সপ্রমাণ করিব। এই সঙ্কর ও বর্ণসঙ্কর শব্দের ভ্রায় সঙ্কীর্ণ শব্দও তাদৃশ হীন বস্তু-বা জাতির অববোধক। অজয়কোষ বলিতেছেন—

সঙ্কীর্ণং সঙ্কটে ব্যাপ্তে কুত্রচিৎ বর্ণসঙ্করে।

সঙ্কীর্ণ শব্দের অর্থ সঙ্কট, ব্যাপ্ত ও কটৎ বা বর্ণসঙ্কর। বৈজ্ঞানিকপ্রদীপ মহেশ্বরচার্য্যও তদীয় বিশ্বপ্রকাশ অভিধানে বলিয়াছেন যে—

সঙ্কীর্ণং নিচিতে প্রোক্তং অন্তর্কে চাপি বাচ্যবৎ

অর্থাৎ সঙ্কীর্ণ শব্দের অর্থ নিচিত (সঙ্কিত), ও অন্তর্ক বা অপবিজ্ঞ। অতএব কোষকারগণের অভিমত হইতে জানা যাইতেছে যে, সমাজে যে সকল জাতি তুচ্ছ রজস্বণাদির ভ্রায় হেয় ও অপবিজ্ঞ, তাহারাই বর্ণসঙ্কর বা সঙ্কীর্ণ শব্দের বিষয়ীভূত। ম্বাদি ঋষিরা কাহাকে বর্ণসঙ্কর বা সঙ্কীর্ণজাতি বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন? মনু বলিতেছেন—

ব্যভিচারেণ বর্ণানা মবেষ্ট্যবেদনেন চ।

স্বকর্ণ্যাঞ্চ ত্যাগেন জায়ন্তে বর্ণসঙ্করাঃ ॥ ২৪—১০ অঃ

ব্যভিচার, অবেষ্ট্যবেদন ও স্বকর্ণত্যাগে লোক বর্ণসঙ্কর হইয়া থাকে। তাহা হইলেই জানা গেল মনুর মতে বর্ণসঙ্কর্য্য দ্বিবিধ কারণে ঘটিয়া থাকে। এক কারণ উৎপত্তিগত দোষ, অল্প কারণ স্বকর্ণত্যাগজনিত ত্রাত্যতা বা ক্রিয়ালোপ। আমরা প্রথমতঃ উৎপত্তিগত বর্ণসঙ্কর্য্যের কথা বলিব।

একের স্ত্রীতে অন্ত্রের অবৈধগমনের নাম ব্যভিচার। ব্যভিচারে লোক বর্ণসঙ্কর হইয়া থাকে। আর বেষ্ট্য অর্থ বিবাহা, অবেষ্ট্য অর্থ অবিবাহবোগ্যা



যদি কেহ অবৈজ্ঞানিক বা অবিবাহিত কন্যাদিগকে বিবাহ করিয়া সন্তান জন্মায় তবে তাহাতেও বর্ণসাক্ষ্য ঘটয়া থাকে।

মনে কর ক ব্রাহ্মণ খ—অন্ত কোন ব্রাহ্মণের সখা বা বিধবা স্ত্রী। এখন যদি ক, নিয়োগবিধি বা ক্ষেত্রজসন্তানোৎপাদনের অধিকার না পাইয়া সখা খ এর গর্ভে সন্তানোৎপাদন করে, কিংবা খ বিধবা হইলে তাহাকে শাস্ত্রানুসারে বিধবাবিবাহ বা শৈববিবাহ না করিয়া তাহাতে পরস্রীভাবে উপগত হয় ও তাহাতে গ নামক পুত্র জন্মে, তবে গ বর্ণসঙ্কর হইবে, কেন না সে ব্যভিচারজাত। এখানে দেখ খ ও খ—সমান জাতি, এখানে দ্বিবর্ণ সমাগম হয় নাই, তথাপি কেবল ব্যভিচারনিবন্ধন গ এর বর্ণসাক্ষ্য ঘটিল। দেবলও বলিয়া গিয়াছেন—

দ্বিতীয়েন তু যঃ পিত্রা সর্বর্ণায়াঃ প্রজায়তে।

অবাবট ইতি খ্যাতঃ শূদ্রধর্মী স জাতিতঃ ॥

ব্রতহীনা ন সংস্কার্যা স্বতন্ত্রানপি যে স্ততাঃ।

উৎপাদিতাঃ সর্বর্ণেন ব্রাত্যাইব বহিষ্কৃতাঃ ॥

কোন স্বতন্ত্র বা স্বৈরিণী সর্বর্ণা নারীতে, কোন সর্বর্ণ পুরুষ (পতি ছাড়া অন্ত ব্যক্তি) যদি সন্তানোৎপাদন করে, তবে সেই সন্তান অবাবট (আবোড়) ও জাতিতে শূদ্রধর্মী হইয়া থাকে। তাহার কোন ব্রতে বা সংস্কারে অধিকার থাকে না, সে সন্তানেরা ব্রাত্যের স্ত্রায় অব্যবহার্য।

অতএব যাহারা মনে করেন, দ্বিবর্ণসম্মুতিই বর্ণসাক্ষ্যের নিদান, তাহারা কতদূর অসম্যগদর্শী, তাহা চেতনানু ব্যক্তিরাই ভাবিয়া দেখুন। ফলতঃ অন্তের স্ত্রী সর্বর্ণাই হউক বা অসর্বর্ণাই হউক, কোন বৈধ বিধি ব্যতিরেকে অন্ত ব্যক্তি তাহাতে ব্যভিচার দ্বারা গর্ভোৎপাদন করিলেই সে সন্তান বর্ণসঙ্কর হইবে।

অপর মনে কর ক ব্রাহ্মণ, খ, তাহার খুড়াত, জেঠাত, মামাত, পিসাত বা মাসতাত ভগিনী, এখন যদি ক, ঢাক ঢোল বাজাইয়াও তাহাকে বিবাহ করে ও তাহাতে গ নামক পুত্র জন্মায় তাহা হইলে এই গও বর্ণসঙ্কর হইবে। কেন না গ—অবৈজ্ঞানিক হইতেছে। ক, আপনার সগোত্রা বা বা সপিণ্ডা ভগিনীকে বিবাহ করিতে উহা অবৈজ্ঞানিক হইয়াছে।

ঐক্যগ্ৰহণে ব্রাহ্মণকল্পা, আর প, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য বা শূদ্র হয়, এবং প, মকে চাকটোণ ব্রাহ্মীহাও বিবাহ করে ও তাহাতে ন নামক পুত্র জন্মে, তবে এই নও বর্ণসঙ্কর হইবে। কেন না নও—অবেস্তাবেদনজ।

নাথমঃ পূর্ববর্ণজাঃ

ব্যাস বলিয়াছেন অধম বর্ণ—উত্তম বর্ণের কন্ডার পাণিগ্রহণ করিতে পারিবে না। মনুও—৩য় অধ্যায়ের ১৩শ শ্লোকে প্রতিলোমবিবাহের বিধিদান করিয়া যান নাই, সুতরাং অবেষ্টাবেদনজন্যনিবন্ধন ন বিবাহে (অবৈধ বিবাহ?) উৎপন্ন হইয়াও বর্ণসঙ্কর পদবাচ্য হইল। এখানে দ্বিবর্ণ সমাগম ঘটিয়াছে, কিন্তু তাহা নী-এর বর্ণ-সাক্ষ্যের কোন নিদান নহে।—কেন না দ্বিবর্ণসম্মুতি সর্বত্র বর্ণসাক্ষ্যজনক হয় না।

অতঃপর মনে কর চ—ব্রাহ্মণ, আর ছ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য বা শূদ্রকল্পা, এখন যদি চ, ছকে বিধি অনুসারে (৩ অ—১৩ মনু দেখ) বিবাহ করে ও তাহাতে জ নামক সন্তান হয়, তাহা হইলে সেই অনুলোমজ সন্তান জ, বর্ণসঙ্কর হইবে না। কেন না সে যেমন ব্যাতিচারজাত নহে, তদ্রূপ তাহার জননে অবেষ্টাবেদন দোষও ঘটে নাই। জ-দ্বিবর্ণসম্মুত বলিয়া সে মিশ্রবর্ণ (Mixed Caste) নামের বিষয়ীভূত হইবে, কিন্তু সে বর্ণের মধ্যে সম্মার্জ্জনী-পুঞ্জীকৃত রজতুগাদির জ্ঞায় তুচ্ছ ও অপবিত্র বস্তু নহে বলিয়া তাহার বর্ণসঙ্করসংজ্ঞা হইবে না।

মনু ত সর্বপুত্র অপেক্ষা অসবর্ণ বা অনুলোমজ পুত্রগণকে অপসদ বা নিকৃষ্ট বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন?

বিপ্রস্ত ত্রিষু বর্ণেষু নৃপতেৰ্গর্গয়োদ্যোঃ।

বৈশ্যস্ত বর্ণে চৈকস্মিন্ যড়েতেহপসদাঃ স্মৃতাঃ ॥১০—১০অঃ

হাঁ, মনু ব্রাহ্মণহইতে, ক্ষত্রিয়াজাত মূর্দ্ধাবাসিত, বৈশ্যাজাত অঘঠ ও শূদ্রাজাত পারশব, এবং ক্ষত্রিয়হইতে বৈশ্যাজাত মাহিষ্য ও শূদ্রাজাত উগ্র (আগুরি) এবং বৈশ্যহইতে শূদ্রাজাত করণ (কারহ), এই ছয়জন অনুলোমজ সন্তানকে অপসদ বা নিকৃষ্ট পুত্র বলিয়াছেন। কিন্তু নিকৃষ্ট বা অপসদ কিংবা অনাচরণীয় জাতি বলেন নাই। তবে ইহারা সর্বপুত্রী পুত্রহইতে কিঞ্চিৎ নূন, মনু এই অপসদ সংজ্ঞা দ্বারা কেবল তাহাই সংস্কৃতি করিয়া গিয়াছেন। বর্ণসঙ্করগণ, অনাচরণীয়, পতিত ও শূদ্রধর্মী, পক্ষান্তরে অপসদগণকেহই পতিত

বা অস্পৃশ্য নহেন, পরন্তু তদ্ব্যবহারে আৰ্য্যহইতে আৰ্য্য্যতে জাত তাঁহারা  
স্বাক্ষণবৎ সকল সংস্কারেই অধিকারবান্। যদ্ব্যন্তং ভগবতা মনুর্নৈব—

সুবীজকৈব স্নুক্ষেত্রে জাতং সম্পত্ততে যথা ।

তথার্থ্যাং জাত আৰ্য্য্যায়ং সৰ্বং সংস্কারমহতি ॥৬৯—১০ অঃ

তত্র কুল্লুকভট্টঃ—যথা শোভনবীজং শোভনক্ষেত্রে জাতং সমৃদ্ধং ভবতি  
এবং দ্বিজাতে দ্বিজাতিস্ত্রিয়াং সৰ্ণায়াম্ আনুলোম্যোম চ ক্ষত্রিয়বৈশ্যরোজাতঃ  
( সৰ্ণসংস্কারং ক্ষত্রিয়বৈশ্যসংস্কারঞ্চ ) সৰ্বং শ্রোতং স্মার্তঞ্চ অহতি । ন চ  
পারশবচণ্ডালৌ ইতি পূৰ্ব্বোক্ত দাত্যার্থ মেতৎ ।

অর্থাৎ ব্রাহ্মণ ব্রাহ্মণী, ক্ষত্রিয় ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্য বৈশ্যাতে জাত ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়  
ও বৈশ্য, এবং ব্রাহ্মণক্ষত্রিয়াজাত মূর্দ্ধাবসিক্ত, ব্রাহ্মণবৈশ্যাজাত অষষ্ঠ ও  
ক্ষত্রিয়বৈশ্যাজাত মাহিষ্য, আৰ্য্যহইতে আৰ্য্য্যতে জাত এই ছয় সন্তান ( মনু—  
১০ অ—৪১ দেখ ) উপনয়নাদি সকল সংস্কারেরই তুল্যাদিকারী। ইহারই  
অনুবাদচ্ছলে মহর্ষি কৃষ্ণদ্বৈপায়নও বলিয়া গিয়াছেন যে—

স্নুক্ষেত্রোচ্চ সুবীজাচ্চ পুণ্যো ভবতি সম্ভবঃ ।

অতোহন্ততরতো হীনাং অবরোনাম জায়তে ॥৮—২৯৬ অঃ

শান্তিপর্ব—মোক্ষ ।

যদি বীজ ও ক্ষেত্র উভয়ই উত্তম হয় ( আৰ্য্য হয় ), তাহা হইলে তাহাতে  
জাত শস্ত্র ( সন্তান ) পুণ্য বা পবিত্র হইয়া থাকে । কিন্তু বাহারা হীনপ্রভব  
সুতরাং প্রতিলোমজাদি, তাহারাই অবর বা অপ্রেষ্ঠ হইয়া থাকে । তাই  
গৌতম বিশদাকরেই বলিয়া গিয়াছেন যে—

প্রতিলোমাস্তু ধর্ম্মহীনাঃ শূদ্রায়াঞ্চ অসমানায়াঞ্চ

শূদ্রাং পতিতবৃত্তিরন্ত্যঃ পাগিষ্ঠঃ ।

সুতরাং সমাজের মধ্যে প্রতিলোমজাত স্ত্রতমাগধাদিই রজত্বগাদির ভ্রাতৃ  
অপবিত্র ও তাই হীনপদার্থ বা বর্ণসঙ্কর, পরন্তু আৰ্য্যহইতে বৈধবিবাহজাত,  
অনুলোমজ যটক নহে । তাই মনু দশমের ৪১ম শ্লোকে মূর্দ্ধাবসিক্ত, অষষ্ঠ ও  
মাহিষ্য এই অনুলোমজত্বকেই দ্বিজধর্ম্মা বলিয়াছেন, পক্ষান্তরে ঐ বচনেই  
অপধ্বংসজ বা বর্ণসঙ্করগণকে শূদ্রধর্ম্মা বলিয়া স্মৃতিত হইয়াছেন । আদিপুরাণও  
বলিতেছেন যে—

● শৌচাশৌচঃ প্রকুব্বীরন্ শূদ্রবৎ বর্ণসঙ্করাঃ ।

বর্ণসঙ্করগণ, শূদ্রগণের জ্ঞান শৌচাশৌচ করিবেক । পক্ষান্তরে দেখ—  
মূর্খাবসিক্ত, অষষ্ঠ ও মাহিষ্যগণ প্রত্যেকেই দ্বিজধর্ম্মা এবং সংস্কৃতের অধারনে  
তুল্যাধিকারী এবং মূর্খাবসিক্ত ও অষষ্ঠগণ ব্রাহ্মণবৎ অধ্যাপনাধিকারীও বটেন,  
ইহারা বর্ণসঙ্কর হইলে ইহারাও শূদ্রধর্ম্মা হইয়া কার্য্যাদি শূদ্রগণের জ্ঞান  
পঠনপাঠনার অনধিকারী হইতেন । অতএব বর্ণের মধ্যে কাহারো  
সম্বার্জনীপুঞ্জীকৃত রজস্তৃণাদির জ্ঞান তুচ্ছ ও অপবিত্র বস্তু, তাহা ভাবিয়া  
দেখ, এবং এইজন্তই আমরা “বর্ণেষু সঙ্কর ইব” এই বিগ্রহে “বর্ণসঙ্কর”  
পদে সপ্তমী তৎপুরুষ সমাস করিতে অভিলাষী, পরন্তু বর্ণস্ত সঙ্করঃ নহে ।  
আচ্ছা মনু কি তদীয় সংহিতার কোন স্থানেই অমুলোমজগণকে সঙ্কীর্ণ  
বা বর্ণসঙ্কর বলিয়া নির্দেশ করেন নাই ? না কুত্রাপি নহে । আমরা তোমাদের  
মনঃপ্রসাদনের নির্মিত সেই বচনগুলি একটা একটা করিয়া অধ্যাহৃত  
করিতেছি । মনু প্রথমতঃ বলিলেন যে, এই যে অমুলোমজগণ, ইহারা অপসদ  
নামের বিষয়ীভূত, তৎপরই বলিলেন—

কজ্জিয়াং বিপ্রকজ্জিয়াং হৃতো ভবতি জাতিতঃ ।

বৈশ্রাং মাগধবৈদেহৌ রাজবিপ্রান্নান্নুতো ॥ ১১

শূদ্রাং আর্যোগবঃ ক্তা চাণ্ডালচাধমোনাং ।

বৈশ্রাজস্তবিপ্রান্নু জায়ন্তে বর্ণসঙ্করাঃ ॥ ১২—১০ অঃ ।

তত্র কুল্লুকঃ—এবমমুলোমজান্ উক্ত্বা প্রতিলোমজান্ আহ কজ্জিয়াদিতি ।  
অত্র বিবাহাসম্ভবাং কজ্জাগ্রহণং জীমাত্র প্রদর্শনার্থং \* \* \* বর্ণানাং  
সঙ্করো যেষু জননিভব্যোযু তে বর্ণসঙ্করাঃ ।—

রামচন্দ্রশ্চ.....কজ্জিয়াং বিপ্রকজ্জিয়াং জাতঃ হৃতঃ । বৈশ্রাং রাজ-  
কজ্জিয়াং মাগধঃ বৈতালিকো ভবতি, বৈশ্রাং বিপ্রকজ্জিয়াং বৈদেহো নাম  
ভবতি । শূদ্রাং বৈশ্রারাম্ আর্যোগবঃ, শূদ্রাং কজ্জিয়ারাং ক্তা, শূদ্রাং ব্রাহ্মণ্যাং  
চণ্ডালঃ সর্কধর্ম্মবহিকৃতঃ বৈশ্ররাজস্তবিপ্রান্নু এবং বর্ণসঙ্করা জায়ন্তে ।

তাহা হইলেই জানা গেল, যেমন দশমের “অপসদ” পরিভাষার সহিত  
১১শ ও ১২শের বর্ণসঙ্করগণের কোন সংশ্রব নাই, তজ্জপ ১১শ ১২শের এই বর্ণ-  
সঙ্কর শব্দের সহিতও দশমের উক্ত অপসদগণের কোন তোরাকাই দেখা যায়

না। কেন না প্রতিলোমজগণই অবৈধ বিবাহ বা অবৈধাভ্যাস, সুতরাং ঐকমাত্র বর্ণসঙ্করসংস্কার বিষয়ীভূত। মনু অনুলোমজগণকে বর্ণসঙ্কর বলিয়া জানিতেন না, তাই তাঁহাদিগকে অনন্তসাধারণ অপসদ সংস্কার বিশেষিত করিলেন। কেবল এই স্থলেই নহে, অন্তঃপ্রও তাঁহার এই অতিপ্রায় স্মৃতিত রহিয়াছে—এরূপ জানা যায়।—

যে দ্বিজানা অপসদা যে চাপধ্বংসজাঃ স্মৃতাঃ ।

তে নিন্দিতৈর্কর্ত্তয়েয়ুর্দ্বিজানা মেব কৰ্ম্মভিঃ ॥ ৪৬

সুতানামম্বসারথ্যমম্বষ্ঠানাং চিকিৎসিতং ।

বৈদেহকানাং স্ত্রীকার্যং মাগধানাং বণিকপথঃ ॥ ৪৭—১০অঃ ।

ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য, এই দ্বিজগণের যে সকল পুত্র অপসদ ও যে সকল পুত্র অপধ্বংসজ, তাহারা দ্বিজগণের পক্ষে যাহা নিন্দিত কার্য্য, তদ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিবেক। পূর্বে মুখ্য ব্রাহ্মণগণ চিকিৎসা করিতেন, ব্রাহ্মণবৈশ্য-বিবাহে গোণ ব্রাহ্মণ অম্বষ্ঠের উৎপত্তি হইলে ব্রাহ্মণ আপনাদেব সেই অপসদ পুত্রকে আপনাদের নিন্দিত কার্য্য (হীনজাতি ও শবদেহাদিম্পর্শপূর্ব্বক) যে চিকিৎসা, তাহা অম্বষ্ঠকে প্রদান করিলেন। ঐরূপ পূর্বে ক্ষত্রিয়গণই সারথ্য ও বৈশ্যেরা অন্তঃপুর রক্ষা ও স্থলবাণিজ্য করিতেন, কালক্রমে প্রতিলোম-বিবাহে অপধ্বংসজ বা বর্ণসঙ্কর সূতমাগধাদি জাতির উৎপত্তি হইলে সামাজিকগণ কর্ত্তক, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যের নিন্দিত কার্য্য উক্ত সারথ্যাদি সূত, বৈদেহ ও মাগধের জীবিকা বলিয়া নির্দ্ধারিত হইল।

মনু, দশমের ৬৮।৯ ও ১০ম শ্লোকে অনুলোমজগণকে অপসদ ও ১১।১২শ শ্লোকে সূতমাগধাদি অবৈধ বিবাহজ প্রতিলোমজগণকে বলিলেন বর্ণসঙ্কর, এবং ৪১ম শ্লোকের প্রথমে অনন্তরজ অপসদ ত্রিতরকে (মূর্দ্ধাবসিক্ত, অম্বষ্ঠ ও মাহিষ্যকে) দ্বিজধর্ম্মা বলিয়া—বর্ণসঙ্কর বা অপধ্বংসজগণকে বলিলেন পুত্রধর্ম্মা, আর এই ৪৬ম শ্লোকেও অপসদ ও অপধ্বংসজগণের পৃথক্ নির্দেশ করিলেন, সুতরাং মনুর ২৪শ শ্লোকের পরিভাষার দিকে দৃষ্টিদান করিয়া বুঝিতে হইবে, মনু—১১।১২ শ্লোকের অবৈধাভ্যাসজ সূত মাগধাদি প্রতিলোমজগণকেই বর্ণসঙ্কর বলিয়াছেন, পরন্তু অনুলোমজগণকে নহে।

কেবল স্মরণ মনু নহেন, ব্যাখ্যাকর্ত্তৃগণও এই ৪৬ ও ৪১ শ্লোকের

অপধ্বংসজ শব্দ দ্বারা প্রতিলোমজাত স্তম্ভমাগধাদি জাতিকেই সূচিত করিয়া গিয়াছেন। আমরা সাধারণের মনঃপ্রসাদনের নিমিত্ত এখানে ৪১ম শ্লোকের টীকা ও ভাষ্যের কিরদংশ অধ্যাহৃত করিব।

মেধাতিথি: ... যে পুনরপধ্বংসজা: সঙ্করজা:।

সর্বজ্ঞনারায়ণ: ... অপরেতু অপধ্বংসজা: সঙ্করজা:।

নন্দন: ... অপধ্বংসজা: প্রতিলোমজা:।

রামচন্দ্র: ... অপধ্বংসজা: সঙ্করজা:।

কুল্লুক: ... যে পুনরন্তে স্তাদয়: প্রতিলোমজা:।

গোবিন্দপাণ্ড: ... যে পুনরন্তে সঙ্করজা: স্তাদয়:।

রাঘবানন্দ: ... অপধ্বংসজা ইতি পরিভাষিকা আর্যোগবাদয়:।

অতএব বেশ বুঝা গেল, কি মন্ত্ৰ, কি ভাষ্যকার বা টীকাকারগণ সকলেরই মতে অপসদ বা অপ্রলোমজগণ এক জিনিস, আর অপধ্বংসজগণ আর এক জিনিস, এবং অপধ্বংসজ স্তম্ভমাগধাদি জাতিই একমাত্র বর্ণসঙ্করপরিবাচ্য। কেন না ইহার অব্যবহাৰ নহে। ঐরূপ বাহারা ব্যভিচারজাত, তাহারাও যে অপধ্বংসজ বা বর্ণসঙ্কর, তাহা মন্ত্ৰ অথবা বচনদ্বারা সমর্থিত হইয়া থাকে। মন্ত্ৰ বলিতেছেন যে—

পরদারাতিমর্ষেণ প্রবৃত্তান্ নৃণাং মহীপতি:।

উদ্বৈজনকরৈর্দৈশ্চিহ্নিত্বা প্রবাসয়েৎ ॥ ৩৫২

অর্থাৎ যদি কেহ পরজীতে উপগত হয়, তবে রাজা সেই লম্পট ব্যক্তির নাসা, কর্ণ বা অন্ত কোন অঙ্গচ্ছেদনপূর্বক তাহাকে চিহ্নিত করিয়া দেশ হইতে নির্বাসিত করিবেন। কেন?

তৎসমুখো হি লোকস্ত জায়তে বর্ণসঙ্কর:।

যেন মূলহরোহধর্ম: সর্বনাশায় কল্পতে ॥ ৩৫৩—৮অ:

তত্র কুল্লুক:—“যস্মাৎ পরদারাত্তিমর্ষনাৎ সংভূতো বর্ণস্ত সঙ্কর: সম্প্রসৃতো” —যেহেতু পরজীগমনে বর্ণসঙ্কর উৎপন্ন হইয়া থাকে। উহা অতি অধর্মকর ব্যাপার, উক্ত অধর্মদ্বারা সামাজিক অর্থশান্তিকল্যাণ সকলই বিনষ্ট হইয়া সর্বনাশ ঘটে।

সুতরাং এতদ্বারাও সন্দেহরূপে সম্ভাষণ হইল যে, মন্ত্ৰ প্রতিলোমাদি অবৈধ

বিবাহ ও ব্যভিচারেই বর্ণসঙ্ঘর্ষ ঘটয়া থাকে, ইহাই পুনঃ পুনঃ বলিয়াছেন, পরন্তু ধর্ম্য অসবর্ণবিবাহে উৎপন্ন অমুলোমজগণ বর্ণসঙ্ঘর, এমন কথা একবারও মুখে আনয়ন করেন নাই। অতএব ১২শ শ্লোকের বর্ণসঙ্ঘর শব্দদ্বারা মনু অপসদ অমুলোমজগণকে সম্পৃক্ত করেন নাই, ইহাই প্রকৃত কথা। মনু স্থানান্তরে বলিতেছেন যে—

পিত্র্যং বা ভজতে শীলং মাতৃকৌভর্যমেব বা ।

ন কথঞ্চন দুর্ব্যোনিঃ প্রকৃতিং স্বাঃ নিষচ্ছতি ॥ ৫৯

তত্র কুল্লুকভট্টঃ—অসৌ সঙ্ঘরজাতো হৃষ্টযোনিঃ পিতৃসম্বন্ধি হৃষ্টস্বভাবস্তং সেবতে মাতৃসম্বন্ধি বা উভয়সম্বন্ধি বা ন. কদাচিৎ অসৌ আত্মকার্যং গোপয়িতুং শক্নোতি ।

বাহারা ব্যভিচারক্রমে হৃষ্টযোনিতে জাত, তাহারা কি পিতা বা কি মাতা, অথবা পিতা মাতা উভয়েরই হৃষ্ট প্রকৃতি পাইয়া থাকে। উঁহা গোপন করিতে পারে না।

কূলে মুখোহপি জাতস্ত যন্ত স্ত্রাং যোনিসঙ্ঘরঃ ।

সংশ্রয়োব তচ্ছীলং নরোহ্লমর্ষি বা বহু ॥ ৬০

তত্র কুল্লুকঃ—মহাকুলপ্রসূতস্তাপি যন্ত যোনিসঙ্ঘরঃ প্রচ্ছন্নো ভবতি স মনুষ্যো জনকস্বভাবং স্তোকং প্রচুরং বা সেবতে।

মহাকূলে জাত ব্যক্তিরও মাতা যদি প্রচ্ছন্নরূপে ব্যভিচারদ্বারা সেই সন্তানকে গর্ভে ধারণ করে, তবে সেই পুত্র আপন হৃষ্ট জনকের মন্দ স্বভাবের কিছু না কিছু পাইবেই।

যত্র স্ত্রোতে পরিধ্বংসা জায়ন্তে বর্ণদূষকাঃ ।

রাষ্ট্রিকৈঃ সহ তদ্রাষ্ট্রং ক্ষিপ্ত মেব বিনশ্ততি ॥ ৬১—১০অঃ

যে জনপদে এই বর্ণদূষক পরিধ্বংস (অপধ্বংস) বর্ণসঙ্ঘরগণ উৎপন্ন হয়, সেই জনপদ, জনপদবাসী সাধু সদাশয়গণের সহিতই বিনাশপ্রাপ্ত হইয়া থাকে। অতএব (তন্মাং রাজা বর্ণানাং সঙ্ঘরো নিরসনীয়ঃ—কুল্লুকঃ), রাজা তজ্জন্ত দেশ হইতে বর্ণসঙ্ঘরগণকে দূর করিয়া করিয়া দিবে।

এখানেও ইহাই জানা গেল যে মনু—কেবল ব্যভিচারজাত প্রচ্ছন্ন উৎপন্ন গণকেই বর্ণসঙ্ঘর বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, পরন্তু বৈধবিবাহজ অমুলোমজ

গণকে নহে। মনু ২৪শ শ্লোকে বর্ণসঙ্করের নিদান ও পরিভাষা নির্দেশ করিয়াই বলিলেন—

সন্ধীর্ণবানয়ো য়েতু প্রতিলোমাহুলোমজাঃ ।

অন্তোন্তব্যতিষজ্ঞাশ্চ তান্ প্রবক্ষ্যাম্যশেষতঃ ॥ ২৫—১০অঃ

অমেকে মনে করিয়া থাকেন যে, মনু এই যে বচন প্রণয়ন করিয়াছেন ইহার প্রথমাদ্ধেরই অর্থ হইল যে প্রতিলোমজগণ ও অহুলোমজগণ ত সন্ধীর্ণ বানি আছেই, ইহার পর, অস্ত্রাশ্র নানা জাতির ওতপ্রোত সংমিশ্রণে যে সকল মিশ্র সন্ধীর্ণ জাতির উৎপত্তি হইয়াছে, মনু পরে তাহাদের কথাই বলিবেন বলিয়া তাহাঙ্গি ভূমিকা করিতেছেন। কিন্তু প্রকৃত ব্যাপার তাহা নহে। ইহার অর্থ এই যে—

প্রতিলোমজ স্মৃতমাগবাণি, আপন আপন জাতিতে অহুলোমক্রমে যে সকল মিশ্র বর্ণসঙ্করের উৎপাদন করে এবং অহুলোম প্রতিলোম বা মূল বর্ণ ও অহুলোম প্রতিলোমের ওতপ্রোত ব্যতিষজ বা মিশ্রণে যে সকল মিশ্র বর্ণসঙ্করের উৎপত্তি হইয়াছে, আমি তাহাদের কথা বলিব। ইহা বলিয়াই মনু বলিলেন—

স্মৃতো বৈদেহকৈ শৈব চণ্ডালশ্চ নরাদমঃ ।

মাগধঃ ক্ষত্ৰুজাতিশ্চ তথায়োগব এবচ ॥ ২৬

এতে ষট্ সদৃশান্ বর্ণান্ জনয়ন্তি স্বযোনিষু ।

মাতৃজাত্যাং প্রসূয়ন্তে প্রব্রাস্ত চ যোনিষু ॥ ২৭—১০অঃ

অতএব বেশ বুঝা গেল “প্রতিলোমাহুলোমজাঃ” এই পদে দ্বন্দ্ব সমাস হয় নাই, উহার অর্থ প্রতিলোমজাত ও অহুলোমজাত জাতিসমূহ নহে, পরন্তু ষষ্ঠী তৎপুরুষ সমাস—“প্রতিলোমজানাং অহুলোমজাঃ” তাই মনু ২৬শ শ্লোকে কেবল প্রতিলোমজাতি ছয়টির নাম ( ১১।১২শ বচনের দ্বারা ) পুনরায় লইয়া বলিলেন এই প্রতিলোমজাত স্মৃতাঙ্গি ছয়টি জাতি, অহুলোমক্রমে আপন আপন জাতিতে ছয়টি আত্মসদৃশ জাতির জন্মদান করিয়া থাকে। উক্ত স্মৃতাঙ্গি ছয় বর্ণসঙ্কর আপন আপন মাতৃজাতিতে কিংবা মাতৃজাতি অপেক্ষা উচ্চ জাতিতে অথবা হীন জাতিতে ও আপনাদিগের সদৃশ আরও কতকগুলি বর্ণসঙ্করের উৎপাদন করে।

আরোগবের মাতা বৈশ্বা ও পিতা শূদ্র। এই আরোগব, আর এক



আরোগবীতে যে সন্তান জন্মায় (স্বযোনিষু), তাহারিও বর্ণসঙ্কর। এই আরোগব আপন মাতৃজাতি কোন বৈশ্য নারীতে যে সন্তান জন্মায় (মাতৃ-জাত্যাং প্রসূরতে) তাহারিও সঙ্কীর্ণ জাতি বা বর্ণসঙ্কর। ঐরূপ, উক্ত আরোগব, আপনার মাতৃজাতি বৈশ্য হইতে উচ্চতর ক্ষত্রিয় বা ব্রাহ্মণীতে কিংবা শূদ্রাতে যে যে সন্তান জন্মায়, (প্রবরাস্থ চ যোনিষু), তাহারিও সঙ্কীর্ণ জাতি বা বর্ণসঙ্কর। তৎপর মনু, ৩০।৩১।৩২।৩৩।৩৪।৩৫।৩৬।৩৭।৩৮।৩৯ শ্লোকে সৌরিক, মৈত্রেয়ক, দাশ বা কৈবর্ত, কারাবার, অন্ধ, মেদ, পাণ্ডুসোপাক, আহিণ্ডিক, সোপাক, পুন্দ্র, দম্বা, অস্ত্রাবসায়ী ও ওতপ্রোতমিশ্রণজ আরও বহু সঙ্কর জাতির নাম লইয়া পরে ৪০ম শ্লোকে বলিলেন—

সঙ্করে জাতয় স্বেতাঃ পিতৃমাতৃপ্রদর্শিতাঃ ।

প্রচ্ছন্ন বা প্রকাশ্য বা বেদিতব্যঃ স্বকর্ষতিঃ ॥ ৪০—১০অঃ

এই ২৬ হইতে ৪০ শ্লোকে আমি যে সকল জাতির নাম গ্রহণ করিলাম, ইহাদের কে পিতা ও কে মাতা তাহা প্রদর্শিত হইল। ইহা ছাড়াও আরও বহু বর্ণসঙ্কর আছে, বাহাদের কেহ বা প্রচ্ছন্নভাবে আছে, কেহ কেহ বা প্রকাশ্যভাবেই জন্মিয়াছে, তাহাদিগকে তাহাদিগের আপন আপন কর্ষদ্বারা জানিয়া লইবে।

বেশ বুঝা গেল, ২৬ হইতে ৪০ শ্লোকের মধ্যে মনু সূতাদির নাম ২৬শ্লোকে পুনরায় গ্রহণ করিয়া অস্ত্রান্ত নানা জাতির নাম লইয়া যখন বলিলেন ইহারা ই সঙ্কর জাতি, তখন অবশ্যই বুঝিতে হইবে যে, সূক্তাবসিক্ত, অঘট, মাহিষ, পারশব, উগ্র ও করণ, এই ছয়জন অমূলোমজ জাতি বর্ণসঙ্কর পদবাচ্য নহেন। ফলতঃ অমূলোমজগণ যখন না ব্যভিচারজাত ও না তাঁহারা অবৈশ্যবেদনজ অথবা ওতপ্রোতমিশ্রণজ বিমিশ্রিত পদার্থ বিশেষ; তখন তাঁহাদিগকে কোন কারণেই বর্ণসঙ্কর ভাবা যাইতে পারে না। কেন মনু কি প্রথমধ্যায়ের ১১৬ শ্লোকে অমূলোমজ ও প্রতিলোমজ উভয় শ্রেণীকেই “সঙ্কীর্ণ” শব্দে সংস্থিত করেন নাই? না কখনই নহে। মনু সেই শ্লোকে বলিয়াছেন—

বৈজ্ঞশৃঙ্গোপচারঞ্চ সঙ্কীর্ণানাঞ্চ সম্ভবং ।

আপকর্ষঞ্চ বর্ণানাং প্রারম্ভিক্তবিধিং তথা ॥ ১১৬—১অঃ

তত্র কুরুকঃ—বৈজ্ঞশৃঙ্গোপচারং স্বকর্ষশৃষ্ঠানং প্রথমবমে, এবং সঙ্কীর্ণানাং

অমূল্যম প্রতিলোমজানামুৎপত্তিঃ আপদি চ জীবিকোপদেশঃ আপদ্বর্ষঃ এতৎ দশমে, প্রায়শ্চিত্তবিধিঃ একাদশে ( উক্তবান্ মনুঃ—১১৯ ) ।

এই শ্লোকগুলির মেধাতিথি ও গোবিন্দরাজের ব্যাখ্যা পাওয়া যায় না, সর্বজ্ঞানারায়ণ ও রাঘবানন্দ, ইহারা প্রত্যেকেই কুল্লূকের জ্ঞান ব্রাহ্ম ব্যাখ্যা করিয়াছেন । মুক্তকচ্ছ টীকাকারগণের লেখনী এইরূপই মুক্তকচ্ছ ও শৈবগী, কিন্তু বস্তুতঃ মনুশ্লোকের প্রকৃত তাৎপর্য্য এরূপ নহে ।

পাঠক তুমি মনু খুলিয়া দেখ, নবমাধ্যয়ে কেবল বৈষ্ণব ও শূদ্র জাতির ধর্ম বিবৃত হয় নাই, উহাতে ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয়ের ধর্মও বলা হইয়াছে । আর দশমাধ্যয়ে কেবল প্রতিলোম ও অমূল্যম জাতির উৎপত্তি বা আপদ্বর্ষ বলা হয় নাই, উহাতে ( ৫ম শ্লোকে ) মূলবর্ণ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈষ্ণব ও শূদ্রের উৎপত্তিও বলা হইয়াছে । এবং আমরা তজ্জন্তই বলিতে অধিকারী যে মনু চকারদ্বারা যেমন মূলবর্ণের কথা জানাইয়াছেন, তদ্রূপ উহাদ্বারা অসঙ্গীর্ণবর্ণ অমূল্যমজ-গণের কথাও ব্যক্তীকৃত হইয়াছে । এবং কার্য্যতঃ দেখাও যায় যে মনু ৬৮৯১০ম শ্লোকে অমূল্যমজ ও ১১ হইতে ৩৯ শ্লোকে প্রতিলোমজ ও অন্তান্ত বর্ণসঙ্করগণের উৎপত্তি বিবৃত করিয়াছেন । এবং ইহাতে যেমন আপদ্বর্ষ কথিত হইয়াছে, তদ্রূপ অনাপদ্বর্ষও কথিত রহিয়াছে । মনু ব্যাস-দেবের জ্ঞান চ, বৈ, ভূ, হির অক্ষয় তূণ ছিলেন না, তিনি যতগুলি চকারের প্রয়োগ করিয়াছেন, সকলগুলিই সার্থক প্রযুক্ত । অতএব এই মন্ত্রের সঙ্গীর্ণ শব্দদ্বারা কেবল বর্ণসঙ্করগণই সংশ্লিষ্ট হইয়াছেন, আর চকারদ্বারা অমূল্যমজগণের অববোধ করান হইয়াছে এরূপ বুঝিতে হইবে । অমূল্যমজ-গণকে সঙ্গীর্ণ বা বর্ণসঙ্কর বলিলে মনুর ৪১ প্রভৃতি সকল বচনের সহিতই বিরোধ ঘটিয়া উঠে । মনু স্থানান্তরে বলিতেছেন—

ভগবন্ সর্ববর্ণানাং যথাবৎ অমুপূর্ব্বশঃ ।

অস্তরপ্রভবানাঞ্চ ধর্ম্মান্ নো বক্তুমুঁহসি ॥ ২—১অঃ

তস্মিন্ দেশে য আচারঃ পারম্পর্য্যক্রমাগতঃ ।

বর্ণানাং সাস্তরালানাং স সদাচার উচ্যতে ॥ ১৮—২অঃ

তত্র কুল্লূকঃ—অস্তরপ্রভবানাঞ্চ সঙ্গীর্ণজাতীনাঞ্চাপি অমূল্যমপ্রতিলোম

জাতানাং অষ্টকরণকভূপ্রভূতীনাং । ( ২—১ অঃ ) । ব্রাহ্মণাদিবর্ণীনাং সঙ্গীর্ণ  
জাতি পর্যন্তানাক্ষ য আচারঃ স সদাচার উচ্যতে । ( ১৮—২ অঃ ) ।

এখানেও কুল্লুকাদি অন্তরপ্রভব ও সান্তরাল বর্ণ শব্দের অর্থব্যক্তি করিতে  
যাইয়া যে একটি সঙ্গীর্ণ বর্ণ শব্দের ব্যবহার করিয়াছেন, তাহা ঠিক হয়  
নাই। “অন্তরপ্রভব” শব্দের অর্থই যাহারা দুই বর্ণের যোগে উৎপন্ন হইয়াছে,  
উহার প্রতিশব্দ “অমুলোমজ-প্রতিলোমজানাং” দিলেই ঠিক হইত। এবং  
“সান্তরালানাং অন্তরালেণ অন্তরপ্রভবেন সহ বর্তমানানাং বর্ণীনাং অমুলোমজ-  
বিলোমজবর্ণাভ্যাং সহ বর্তমানানাং বর্ণীনাং” বলিলেই প্রমাদশূন্যতা ঘটিত।  
কেন না অমুলোমজগণকে সঙ্গীর্ণ বা সঙ্করবর্ণ বলিয়া নির্দেশ করিলে মনু  
নিজের উক্তির সহিতই মহান্ সংঘর্ষ ঘটয়া উঠে। বর্ণসঙ্করেরা শূদ্রধর্মী ভিন্ন  
কখনই দ্বিজধর্মী হইতে পারে না, তাহাদের পঠনপাঠ্যনাতেও অধিকার  
থাকে না। পক্ষান্তরে মূর্খাবসিক্কাষষ্ঠাদির সে অধিকার আছে, সুতরাং  
অমুলোমজ তাঁহারা বর্ণসঙ্কর পরিভাষার বিষয়ীভূত হইতে পারেন না।  
অবশ্য ভাষ্য ও টীকাকারগণ আমাদের প্রণম্য, কিন্তু তাঁহাদের দোষ কখনই  
প্রণম্য বা সমাদেয় নহে। পরবর্তী শ্লোকের ব্যাখ্যা দেখিলেই সামাজিকগণ  
আমাদিগের উক্তির সারবত্তা অনুভব করিতে পারিবেন।

বৃথা সঙ্করজাতানাং প্রত্ৰজ্যানু চ তিষ্ঠতাং ।

আত্মন স্ত্যাগিনাকৈব নিবর্ত্তেতোদকক্রিয়া ॥ ৮৯—৫ অঃ

তত্র মেধাতিথিভাষ্যঃ—সঙ্করজা ইতরেতরজাতিব্যতিকরণে প্রতিলোমা  
আরোগবাদয়ঃ। নিন্দিতত্বাৎ বৃথা সাহচর্যেণ। অমুলোমানস্ত সত্যপি সঙ্গীর্ণ  
যোনিদে মাতৃজাতীয়ত্বাৎ অধিকারিত্বাচ্চ নেহগৃহ্ষন্তে। ন চ অমুলোমেষু  
সঙ্গীর্ণযোনিস্বব্যবহারঃ। সঙ্গীর্ণযোনয়ন্তেতাঃ প্রতিলোমামুলোমজাঃ।

কুল্লুকভট্টঃ—সঙ্করজাতানাং হীনবর্ণেন উৎকৃষ্টজীষু উৎপন্নানাং।

রাঘবানন্দঃ—সঙ্করজাতানাং হীনবর্ণেন উৎকৃষ্টজীষু জাতানাং।

নন্দনঃ—সঙ্করজাতাঃ পরভার্যায়্যাঃ অনিযুক্তায়া মুৎপন্নঃ।

সর্বজননারায়ণঃ—সঙ্করজাঃ প্রতিলোমাঃ।

কলতঃ এই মন্ত্রের প্রকৃত তাৎপর্য এই যে, যাহারা সঙ্করবর্ণের মধ্যেও বৃথা  
জাতি, ( যেমন বেশাপুত্রাদি ) তাহাদের, সন্ন্যাসীদের এবং আত্মহত্যাকারীদের

কোন শ্রাদ্ধতর্পণাদি কার্য্য করিতে নাই। স্মৃতমাগধাদি বা চণ্ডালদিগেরও শ্রাদ্ধাদি কার্য্য ও তর্পণক্রিয়া সব সমাজে প্রচলিত, স্মৃতরাং জাতশব্দের সহিত বৃথা ও সঙ্করশব্দের তুল্য সম্পর্ক নহে, বৃথাশব্দ, সঙ্করজাত শব্দের ক্রিয়া বিশেষণ। এখানে টীকাকারগণ কেন বিনা প্যাদাতেই বলিলেন, সঙ্কর অর্থ প্রতিলোমজাত স্মৃতাদি জাতি? কেন মেধাতিথি এখানে অমূলোমজের প্রতি এত খাতির দেখাইলেন? বস্তুতঃ কোন ঋষিই অমূলোমজগণকে সঙ্কীর্ণ বা বর্ণসঙ্কর বলেন নাই, কিন্তু ভাষ্যকার ও টীকাকারগণ মুক্তকচ্ছতানিবন্ধনই এক একবার এক এক কথা বলিয়া আপনাদের অসমীক্ষ্যকারিতারই পরিচয় দিয়াছেন। কুল্লুক এখানে কেন সঙ্কর শব্দে অমূলোমজগণেরও পরিগ্রহ করিলেন না? আর কেনই বা তিনি অষ্টত্ৰ (২—১অ, ১৮—২অঃ—প্রভৃতিস্থলে) তাহার বিরোধ ঘটাইলেন? কশ্যপের ২৬ শ্লোকের ব্যাখ্যাকালেও মেধাতিথি প্রভৃতি—

“প্রতিলোমামূলোমজাঃ”

কথাটির প্রকৃত সমাস ও প্রকৃত তাৎপর্য্য বুঝিতে না পারিয়া নানা গোল-মাল ঘটাইয়াছেন, রামচন্দ্র উহার যে ব্যাখ্যা করিয়াছেন তাহা আরও কদর্য্য হইয়াছে। তিনি স্পষ্ট করিয়াই বলিয়াছেন যে—

“প্রতিলোমামূলোমজাঃ—স্মৃতবৈদেহ চণ্ডালাঃ।

অষ্টনিবাদমাহিষ্যোগ্রকরণাঃ ষট্ ॥

কলতঃ তাহা হইলে মধাদি সমুদয় ঋষির মূল বচনের যে মন্তকচ্ছদ ষটে, তাহা উহার কেহই তলাইয়া দেখেন নাই। এখানে আরও একটা আশ্চর্য্য ইহাই যে কোন ব্যাখ্যাকর্ত্তাই রাজার ভয়ে মূর্খাবসিক্তের নাম গ্রহণ করেন নাই। বাহা হউক আমরা বাহা বাহা দেখাইলাম, চেতস্বান্ মনীষিগণ নিশ্চয়ই তৎপাঠে, আমাদের উক্তির সারবত্তা বুঝিতে পারিয়া সত্যের সেবা করিবেন এবং মানিয়া লইবেন বাঙ্গলার অষ্টগণ বর্ণসঙ্কর নহেন।

এই গেল উৎপত্তিগত বর্ণসঙ্কর্য্যের কথা, এখন আমরা মনুর স্বকণ্ঠত্যাগ-নিবন্ধন ক্রিয়াগত বর্ণসঙ্কর্য্যের কথা বলিব। ইহার হস্তহইতে ভারতের কোন জাতি নিস্তার পাইয়াছেন? কেহই নহে, ষট্‌কর্ণা ব্রাহ্মণ এইকণ্ঠে বেরান্দিশ কর্ণা। কেবল মুদী ও কটিওয়াল ব্রাহ্মণ নহে, ডিওব্রাহ্মণেরও বেশী অভাব সর্বত্র দেখা যায় না, স্মৃতরাং বারিটার, উকিল, মোকদ্দার,

ডাক্তার, ও মুদী ওঁড়ী ব্রাহ্মণেরা বিশেষতঃ বাল্যালার অতিদৃষ্ট শূদ্র, সপ্তশতী ব্রাহ্মণেরা যে কারণে স্বকর্নৃত্যাগে বর্ণসঙ্কর হন নাই, সেই কারণে, উকিল, মোক্তার, বারিষ্টার বৈজ্ঞানিক ও বর্ণসঙ্করত্বহইতে নিষ্প্রকৃত রহিয়াছেন ও থাকিবেন। বঙ্গ বা পূর্ববঙ্গসমাজের কোন কোন বৈজ্ঞানিক উপনয়ন ও অশৌচগত ব্যভিচার এখনও রহিয়াছে, কিন্তু বেদহীন শূদ্রবাজী ভূতকাধ্যাপক বাল্যালার ব্রাহ্মণ যদি এখনও ব্রাহ্মণনামের যোগ্য রহিয়াছেন মনে কর, তাহা হইলে বঙ্গের বৈজ্ঞানিককেও ঐ কারণে ক্রিয়াগত বর্ণসঙ্কর্য্যহইতে রেহাই দেওয়া কর্তব্য। মনুই বলিতেছেন—

বৈশেষ্যাং প্রকৃতিশ্রেষ্ঠ্যাং নিয়মন্ত চ ধারণাং ।

সংস্কারস্ত বিশেষাচ্চ বর্ণানাং ব্রাহ্মণঃ প্রভুঃ ॥ ৩—১০অঃ

পূর্বের ভ্রাতৃ এখনও মুখ্যব্রাহ্মণগণের নিয়ম ও সংস্কারগত কিঞ্চিৎ বিশেষত্ব রহিয়াছে। পূর্বের ভ্রাতৃ না হউক অন্ততঃ এইক্ষণ পঞ্জাব ও পূর্ববঙ্গের ক্ষত্রিয় বৈশ্য ও অশ্বষ্ঠব্রাহ্মণগণের উপনয়নসংস্কার ও অশৌচাদিবিষয়ে কতক শিথিলতা ঘটিয়াছে। মাল্লাঙ্গ ও পঞ্জাবাদি স্থানের লোকেরাও বিবাহের সময়ে উপবীত ধারণ করেন, সুতরাং পূর্ববঙ্গের বৈজ্ঞানিকগণের তাদৃশ ব্যবহারেও তাঁহাদের ক্রিয়াগত বর্ণসঙ্কর্য্য ঘটিতে পারে না। কেন না তাঁহারা গোণ ব্রাহ্মণ। বিশেষতঃ হিন্দুর রাজত্বকালে কোন ঋষি এমন কথা বলিয়া যান নাই যে, আজ থেকে অশ্বষ্ঠব্রাহ্মণগণ ক্রিয়ালোপে বর্ণসঙ্কর হইলেন, সুতরাং সপ্তশতী-দিগের ভ্রাতৃ তাঁহাদিগকেও কে বর্ণসঙ্করে পরিণত করে? শাস্ত্রের শাসন ও বিধি, কেবল অস্ত্রের দমনের জন্ত নহে, শাস্ত্রকর্তাদিগের সন্তানদেরাও উহার অত্যাধীন বটেন, সুতরাং একালের বেয়াল্লিশকর্মা ও সপ্তশতীমুত ব্রাহ্মণেরা যদি সকলে মুক্তকণ্ঠে স্বীকার করেন যে, “হাঁ আমরাও ক্রিয়াগতবর্ণসঙ্কর ও অতিদৃষ্ট শূদ্র হইয়াছি,” তাহা হইলে অশ্বষ্ঠেরাও তাহা মাথা পাতিয়া লইবেন।

ময়ুর কথা বলা গেল, অতঃপর আমরা যাজ্ঞবল্ক্যের কথা বলিব। তিনি বর্ণসঙ্করের কোন পরিভাষা করেন নাই। মাত্র বলিয়াছেন—

অসংস্কৃত্ত বিজ্ঞেরাঃ প্রতিলোমামুলোমজাঃ

তত্র বিজ্ঞানেশ্বরমিতাকরা—অসন্তঃ প্রতিলোমজাঃ সন্তস্ত অমুলোমজা জাতব্যা ইতি।

অর্থাৎ অমুলোমজগণ সৎ, আর প্রতিলোমজগণ অসৎ বা মন্দ । স্মৃতরাং বুঝিতে হইবে যাজ্ঞের মতে অমুলোমজগণ বর্ণসঙ্কর বা সঙ্কীর্ণবর্ণ নহেন । যাজ্ঞ অবৈধবিবাহজ স্মৃতমাগধাদিকেই অসৎ বলিয়া নির্দেশ করিলেন । অষ্টমগণ যদি যাজ্ঞেরই মতে কোন বৈষ্ণব স্ত্রীর গর্ভে অথ কোন ব্রাহ্মণের ঔরসে জারজভাবে প্রসূত হইতেন, তাহা হইলে যাজ্ঞবল্ক্য নিশ্চয়ই বলিতেন যে, অমুলোমজগণের মধ্যে অষ্টম “বিন্নাস্থেব বিধিঃ স্মৃতঃ” এই বৈধ বিধির অন্তর্ভুক্ত নহেন এবং তিনি প্রতিলোমজবৎ অসৎ । অতঃপর আমরা মহর্ষি বিষ্ণুর কথা বলিব, তিনি বলিতেছেন যে—

সমানবর্ণীন্স পুত্রাঃ সর্বণা ভবন্তি, অমুলোমান্স মাতৃবর্ণাঃ, প্রতিলোমান্স আর্ধ্যবিগর্হিতাঃ । তত্র বৈশ্বাপুত্রঃ শূদ্রেণ আরোগবঃ, পুংসমাগধৌ ক্ষত্রিয়া পুত্রৌ বৈশ্বশূদ্রাভ্যাং ; চাণ্ডালবৈদেহকস্মৃতাশ্চ ব্রাহ্মণীপুত্রাঃ শূদ্রবিট্ক্ষত্রিভৈঃ ; সঙ্করসঙ্করাশ্চ অসংখ্যায়াঃ ।

রজাবতরণম্ আরোগবানাং ব্যাধতা পুংসানাং, স্ত্রীক্সিত্রিয়া মাগধানাং । বধ্যঘাতিঘং চাণ্ডালানাং ; স্ত্রীরক্ষা তজ্জীবনঞ্চ বৈদেহকানাম্ অশ্বসারথ্যাং স্মৃতানাং ; চাণ্ডালানাং বহির্গ্রামনিবসনং স্মৃতচেলধারণমিতি চ বিশেষঃ । সর্কেষাঞ্চ সমানজাতিভি বিহারাঃ স্বপিতৃবিভাহরণঞ্চ ।

সঙ্করে জাতয় স্তেতা পিতৃমাতৃপ্রদর্শিতাঃ ।

প্রচ্ছন্ন বা প্রকাশ্য বা বেদিতব্যঃ স্বকর্ম্মভিঃ ॥ ১৬ অঃ

বেশ বুঝা যাইতেছে যে, বিষ্ণু মহর্ষি মনুর মতেই প্রায় সম্পূর্ণ অমুলোমদন করিয়াছেন । এই বচনটি যে মনুর, তাহা স্পষ্টতই দেখা যাইতেছে । এখন ইহার মধ্যে কাহারো সঙ্কর ? বিষ্ণু ইহার মধ্যে কোন্ কোন্ জাতির পিতা ও মাতার নাম নির্দেশ করিয়াছেন ? তিনি সর্বজ বা অমুলোমজদিগের কাহারও কে মাতা ও কে পিতা, তাহা বলেন নাই, বলিয়াছেন কেবল, স্মৃত, মাগধ, পুংস, আরোগব, বৈদেহ ও চাণ্ডালগণের, স্মৃতরাং ইহঁদেরাই যে বিষ্ণুর মতে বর্ণসঙ্কর, তাহাতে কোন সন্দেহই নাই । তবে তিনি কেবল মনুর ক্ষতাকে পুংস বলিয়াছেন এই মাত্র প্রভেদ । কিন্তু মনুর মতেও ক্ষতা বর্ণসঙ্করই বটেন । আর বিশেষত্ব ইহাই যে মনু কুত্রাপি মূর্খাবসিক্ত, অষ্টম ও মাহিষ্য-গণকে মাতৃধর্ম্মা বলেন নাই ( ১০ অঃ—১৪ শ্লোকের ভাষ্য ও টীকা দ্রষ্টব্য ) ;

সকালত্রে বিষ্ণু অহ্নলোমজগগকে মাতৃধর্মী বলিয়াছেন। তাহাতে কোন কোন শাস্ত্রজ্ঞানবিমূঢ় ব্যক্তি অদৃষ্টদিগকে বর্ণসঙ্কর বলিতে অভিলাষী। কেন না তাঁহারা মাতৃধর্মী ?

আরম্ভে যোনিসম্বন্ধাৎ সঙ্করা মাতৃজাতরঃ ।

৪৮—১৪অঃ বৃহদ্রশ উপপুরাণ উত্তরণঃ ।

মাতৃবৎ বর্ণসঙ্করাঃ । ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ ।

হাঁ বৃহদ্রশ উপপুরাণ ও ব্রহ্মরজনক ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণে ঐরূপ কথাই আছে, কিন্তু বর্ণসঙ্করগণ শূদ্রধর্মী ভিন্ন মাতৃধর্মী হইবেন, ইহা কোন মহর্ষিই অবগত নহেন। ফলতঃ “মাতৃবৎ” পাঠ বিকৃত, প্রকৃত পাঠ “শূদ্রজাতরঃ” ও “শূদ্রবৎ” হইবে। শুদ্ধিতত্ত্বমূল আদি পুরাণবচনেও দৃষ্ট হইয়া থাকে—

শৌচাশৌচং প্রকুবীরন্

শূদ্রবৎ বর্ণসঙ্করাঃ”

যদি উক্ত পুরাণবচনের পাঠ ও মত ঠিক হইত, তাহা হইলে আজি আমরা চণ্ডালগগকে বেদ পড়িতে ও পড়াইতে দেখিতাম, স্মৃতেরাও বেদ পড়িতে বা পড়াইতে অধিকারী হইতেন। অবশ্য চণ্ডালগগের অশৌচ তের দিন বটে, কিন্তু উহা ব্যভিচার বা স্বেচ্ছাচার মাত্র। এখন যে কায়তেরা দ্বাদশ দিন অশৌচ ও উপবীত ধারণ করিতে চাহিতেছেন, তাহাই বা কে রাখে, আর কেই বা মারে ?

বাহা হউক বিষ্ণু যে একমাত্র বিলোমজগগকেই বর্ণসঙ্কর বলিয়াছেন তাহাতে কোন সন্দেহই নাই, অতঃপর আমরা মহর্ষি নারদের কথা বলিব। নারদ বলিতেছেন যে—

বিবাহাদিবিধিঃ জ্ঞীণাং যত্র পুংসাং চ কীর্ত্যতে ।

জ্ঞীপুংসযোগনামৈতৎ বিবাদপদ মুচ্যতে ॥ ১

ব্রাহ্মণক্ষত্রিয়বিশাং শূদ্রাণাঞ্চ পরিগ্রহে ।

সজাতিঃ শ্রেয়সী ভার্য্যা সজাতিশ্চ পতিঃ দ্বিভ্যাঃ ॥ ৪

ব্রাহ্মণস্তাহ্নলোম্যেন দ্বিরোহিত্বা ত্বিষ এব তু ॥ ৫

দ্বাদশ ব্যবহারপদ ।

এই প্রকরণে জ্ঞী ও পুরুষের বিবাহের কথা বিবৃত হইবে। ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র, প্রত্যেক জাতির পক্ষেই সমাজীয় স্বামী ও সমাজীয় নারী প্রশস্ত (মহু ৩অ—১২ দেখ), তৎপর যদি ব্রাহ্মণ অনুলোমক্রমে বিবাহ করিতে চাহেন, তবে তিনি ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্রকন্তারও পাণিগ্রহণ করিতে পারিবেন।

যদি সর্বগা জ্ঞীই প্রশস্ত হয়, তাহা হইলে কি অসবর্ণা জ্ঞী অর্থাৎ অনুলোম বিবাহের জ্ঞীসকল অসবর্ণা বলিয়া গোণপন্থীকূপে বিবেচিত হইত? তাহা হইলে কি অনুলোমবিবাহ বৈধবিবাহই নহে? না তাহা নহে। স্বর্ণ, রৌপ্য, কাংস্ত ও লৌহপাত্রে? ষ্ঠকূপ শুণ ও মর্যাদাগত আংশিক প্রভেদ আছে, ব্রাহ্মণের ব্রাহ্মণী, ক্ষত্রিয়া, বৈশ্যা ও শূদ্রাজ্ঞীতেও ঐকূপ আংশিক মর্যাদাগত প্রভেদ ছিল। কিন্তু সে প্রভেদ যতই কেন থাকুক না, উহারা প্রত্যেকেই যে বৈধ ধর্মপন্থী ছিলেন তাহাতে কোন সন্দেহই নাই। তাই নারদ বলিয়া গিয়াছেন—

আনুলোম্যেন বর্ণানাং যজ্ঞস্য স বিধিঃ স্মৃতঃ ।

প্রাতিলোম্যেন যজ্ঞস্য স জ্ঞেয়ো বর্ণসঙ্করঃ ॥ ১০২

অনন্তরঃ স্মৃতঃ পুত্রঃ পুত্র একান্তর স্তথা ।

হ্যন্তর আনুলোম্যেন তথৈব প্রাতিলোমতঃ ॥ ১০৩

উগ্রঃ পারশবশ্চৈব নিষাদ শ্চানুলোমতঃ ॥

অবষ্ঠো মাগধশ্চৈব কন্তা চ ক্ষত্রিয়াশ্চজঃ ॥ ১০৪

আনুলোম্যেন তত্রৈকো দ্বৌ জ্ঞেয়ৌ প্রাতিলোমতঃ ।

কন্তান্তাঃ প্রাতিলোমাঃ স্যু রনুলোমাশ্চিমে স্মৃতাঃ ॥ ১০৫

অর্থাৎ লোকের অনুলোমক্রমে যে জন্ম, তাহাই বৈধ বলিয়া কথিত।  
• কিন্তু প্রাতিলোমক্রমে যে জন্ম, তাহাই বর্ণসঙ্করশব্দের বিষয়ীভূত। উক্ত অনুলোম ও প্রাতিলোম সম্বন্ধানুগতের মধ্যে অনন্তর, একান্তর ও হ্যন্তর বলিয়া তিনটি শ্রেণীভেদ আছে। উগ্র, পারশব ও নিষাদ ইহারা অনুলোমক্রমে সন্মত। আর অবষ্ঠ ও ক্ষত্রিয়াশ্চজ মাগধ এবং ক্ষত্রিয়াশ্চজ কন্তা, এই তিনটি জাতির মধ্যে একটি অবষ্ঠ অনুলোমপ্রভব, মাগধ ও কন্তা প্রাতিলোমপ্রভব।



কল্পপ্রভৃতি জাতি প্রতিলোমজ, আর পরবর্তী শ্লোকসমূহে বক্ষ্যমাণ জাতিসমূহ  
অনুলোমজ । তাঁহারা কে কে ? নারদ বলিলেন—

সংস্কারাশ্চরূপাকান্তাপ্তেবাং ত্রিঃসপ্ত বৈ মতাঃ ।

সবর্ণো ব্রাহ্মণীপুত্রঃ ক্ষত্রিয়ান্না মনস্তরঃ ॥ ১০৬

করগোত্রো \* স্তথা পুত্রো এবং ক্ষত্রিয়বৈশ্যয়োঃ ।

একান্তর স্ত অশ্বঠো বৈশ্যানাং ব্রাহ্মণাং সূতঃ ॥ ১০৭

শূদ্রানাং ক্ষত্রিয়াং তদ্বং নিষাদো নাম জায়তে ।

শূদ্রা পারশবং সূতে ব্রাহ্মণাং উত্তরং সূতং ॥ ১০৮

আনুলোম্যেন বর্ণানাং পুত্রাহেতে প্রকীর্তিতাঃ । ১০৯

দ্বাদশ ব্যবহারপদ ।

ব্রাহ্মণ অনুলোমক্রমে ব্রাহ্মণীতে যে সন্তানোৎপাদন কর্ণে, সেই সন্তান  
পিতামাতার সবর্ণ হয় ( আনুলোম্যেন সমুতা জাত্যা জ্ঞেয়া স্তএব তে মনু—  
১০ অ—৫ ) । ব্রাহ্মণহইতে ক্ষত্রিয়াতে জাত মূর্দ্ধাবসিক্ত, ক্ষত্রিয়হইতে  
বৈশ্যাতে জাত উগ্র ( মনু ও যাজ্ঞবল্ক্যাদির মতে মাহিষ্য ), এবং বৈশ্য ও শূদ্রা  
হইতে অনুলোমবিবাহে উৎপন্ন করণ বা কার্যহ অনস্তর সংজ্ঞাতাক্ । আর  
ব্রাহ্মণহইতে বৈশ্যাতে ও ক্ষত্রিয়হইতে শূদ্রাতে অনুলোমক্রমে উৎপন্ন  
বধাক্রমে অশ্বষ্ঠ ও নিষাদ ( মনুাদির মতে উগ্র ) একান্তর সংজ্ঞাতাক্ এবং  
ব্রাহ্মণহইতে শূদ্রাতে জাত পারশব দ্ব্যস্তর পরিভাষার বিষয়ীভূত । এই  
প্রকরণে সবর্ণ, মূর্দ্ধাবসিক্ত, উগ্র ( মাহিষ্য ), করণ, অশ্বষ্ঠ, নিষাদ, উগ্র ও  
পারশব নামে যে সাতজনের জন্ম বিবৃত হইল, ইহারা সকলেই অনুলোমজ  
সন্তান বলিয়া কীর্তিত । অবশ্য আপত্তি করিবে যে, জলিসাহেবের ধৃত পাঠ  
যে প্রমাদদুষ্ট, তাহা কেন বলিতেছ ? বলিবার হেতু এই যে, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য  
হইতে জাত জাতিকে কোন ঋষিই অশ্বষ্ঠ বলিয়া নির্দেশ করেন নাই । এবং  
স্বয়ং নারদ অশ্বষ্ঠকে ব্রাহ্মণবৈশ্যাপ্রভব বলিয়া পৃথক্ নির্দেশ করাতোই বুঝিতে  
হইবে যে এখানে অশ্বষ্ঠশব্দের সমাগম সম্ভব নহে । বিশেষতঃ নারদ যখন  
‘অনস্তর, একান্তর ও দ্ব্যস্তর জাতির নাম গ্রহণ করিতেছেন, তখন তিনি যে  
অনস্তরসংজ্ঞার মধ্যে কেবল ব্রাহ্মণক্ষত্রিয়াপ্রভরের নাম লইয়া মাঝে আবার

\* জলিসাহেবের গ্রন্থে এখানে “অশ্বঠোগ্রো” পাঠ ধৃত আছে, উহা লিপিকর প্রমাদদুষ্ট ।

অপ্রাসঙ্গিকভাবে একান্তরজ অঘষ্ঠের নাম লইবেন, করণের নাম বাদ দিয়া যাইবেন ও আবার একান্তরজ অঘষ্ঠের নাম লইবেন ( ১০৭ ) ইহা সম্ভাবনার কথা নহে, সুতরাং এখানে যে লিপিকরের প্রমাদে করণের স্থানে অঘষ্ঠের নাম লিখিত হইয়াছিল, তাহাতে কোন সন্দেহই নাই।

কেবল ঋষিগণ নহেন, মধ্যযুগের লোকেরাও যে অঘষ্ঠগণকে কেবল ব্রাহ্মণ-বৈষ্ণবপ্রভাব বলিয়া জানিতেন, পরন্তু ক্ষত্রিয়বৈষ্ণবপ্রভাব নহে, তৎসমর্থনার্থ আমরা এখানে প্রামাণ্য টীকাকার নীলকণ্ঠধৃত একটি বচনের অধ্যাহার করিব। নীলকণ্ঠ বলিতেছেন—“অঘষ্ঠাদীনাং স্বরূপং জাতিবিবেকাৎ হি বেদব্যম্—

সবর্ণা ব্রাহ্মণান্ স্মৃতে, রাজ্ঞী মূর্দ্ধাবসিক্তকং।

বৈষ্ণাঘষ্ঠং নিষাদস্ত শূদ্রা পারশবশ্চ সঃ ॥

৮—২৯৬ অঃ শাস্তিপর্ব—মোক্ষধর্ম টীকাধৃত।

অর্থাৎ ব্রাহ্মণহইতে ব্রাহ্মণীতে জাত সন্তান ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়াজাত সন্তান মূর্দ্ধাবসিক্ত, বৈষ্ণাজাত সন্তান অঘষ্ঠ ও শূদ্রাপ্রভাব সন্তান পারশব বা পরনামা নিষাদ। সুতরাং ক্ষত্রিয়বৈষ্ণবপিতৃক বা ক্ষত্রিয়বৈষ্ণবপ্রভাব কোন স্বতন্ত্র অঘষ্ঠ জগতে ছিল বলিয়া জানা যায় না। অঘষ্ঠদেশপ্রসূত যে কোন জাতির নামই অঘষ্ঠ হইতে পারে, কিন্তু এখানে সেরূপ ভাবের কোন কথা না থাকাতে এই অঘষ্ঠ শব্দকে লিপিকরপ্রমাদ ভাবিয়া লইতে হইল।

ধরিয়া লও এই পাঠই শুদ্ধ, একদল অঘষ্ঠ ও উগ্র ক্ষত্রিয়বৈষ্ণবপ্রভাব কিন্তু তাহাতেও সে অঘষ্ঠের অমূলোমজ্ঞত্ব নিরাকৃত হইতেছে না? নারদ এই প্রকরণে ( ১০৫ হইতে ১০৯ প্রথমার্দ্ধ ) অমূলোমজ্ঞ ভিন্ন বিলোমজ্ঞের প্রসঙ্গ করেন নাই। কিন্তু নারদ যখন বলিতেছেন যে, যাহারা অমূলোমজ্ঞাত, তাহারা বৈধজন্মা, প্রতিলোমজগণই বর্ণসঙ্কর, তখন নারদের মতেও অঘষ্ঠের অবর্ণসঙ্করত্ব প্রতিপাদিত ও সমর্থিত হইতেছে। অতঃপর আমরা নিম্নে কতিপয় ঋষিবাক্যের অবতারণা করিয়া অঘষ্ঠগণের বর্ণসঙ্করাপবাদের নিরসন করিব।

ত্রয়াণা মামূলোম্যং হি প্রাতিলোমং ন বিজ্ঞতে।

প্রাতিলোমোয় যো যাতি ন তস্মাৎ পাপকৃত্তমঃ ॥

১২—১ম অঃ—দক্ষসংহিতা।

অহুলোমানন্তরৈকান্তর-বাস্তরাস্ত জাতা স্তবর্ণাঘটোপ্রনিবাদদৌগ্ধস্তপারশবাঃ ।  
 প্রতিলোমানস্ত হতমাগধায়োগবক্ষত্ববৈদেহচণ্ডালাঃ প্রতিলোমানস্ত ধর্মহীনাঃ ।  
 শূদ্রায়াঞ্চ অসমানায়াঞ্চ শূদ্রাং পতিতবৃত্তিরস্তাঃ পাপিষ্ঠাঃ । ৪অঃ—গৌতমসংহিতা ।

অধর্মাভিভবাং কৃষ্ণ প্রহৃষ্টান্তি কুলজিয়ঃ ।

জীবু হুষ্ঠাস্ত বাফেয় জায়ন্তে বর্ণসঙ্করাঃ ॥ ভগবদগীতা ।

মৌলীবন্ধনতো জন্ম বিপ্রাদেশ দ্বিতীয়কম্ ।

আহুলোমোন বর্ণানাং জাতিমাতৃসমা স্মৃতা ॥ ১০

চণ্ডালো ব্রাহ্মণীপুত্রঃ শূদ্রাচ্চ প্রতিলোমতঃ ।

স্বতন্ত্ব ক্ষত্রিয়াং জাতো বৈশ্রাং বৈদেহকস্তথা ॥ ১১

পুত্রসঃ ক্ষত্রিয়াপুত্রঃ শূদ্রাং স্ত্রাং প্রতিলোমতঃ ।

মাগধঃ স্ত্রাং তথা বৈশ্রাং শূদ্রাদায়োগবো ভবেৎ ॥ ১২

বৈশ্রায়াম্ প্রতিলোমেভ্যঃ প্রতিলোমাঃ সহস্রশঃ ।

বিবাহঃ সদৃশৈ শ্বেষাম্ নোত্তমৈর্নান্যৈশ্চ স্তথা ॥ ১৩

সঙ্করে জাতয়ো জ্ঞেয়াঃ পিতৃমাতৃশ্চ কস্মতঃ । ১৮—১৫১অঃ

বৃষলা জঘন্তজাঃ শূদ্রাশ্চাণ্ডালাস্ত্যাশ্চ সঙ্করাঃ ।

৪৩—৩৬৬ অঃ অগ্নিপুরাণ ।

ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্র, এই তিন জাতি অহুলোমক্রমে আপন অপেক্ষা  
 হীন জাতিতে বিবাহ করিতে পারেন, প্রতিলোমবিবাহ অশাস্ত্রীয় বলিয়া  
 স্বীকৃত। যে সকল জাতি প্রতিলোমক্রমে জাত, তাহাদিগের স্ত্রায় পাপিষ্ঠ  
 জাতি জগতে আর দ্বিতীয় নাই। দক্ষ, যাজ্ঞবল্ক্যের স্ত্রায় প্রতিলোমজগণকে  
 ঘৃণিত বলিয়া নির্দেশ করিলেন। গৌতমও প্রতিলোমজগণকে ধর্মহীন,  
 অস্বাক্ষ ও পাপিষ্ঠ বলাতে অঘষ্ঠাদি অহুলোমজগণ যে অশূদ্ধ ও অবর্ণসঙ্কর  
 তাহা ঘোষিত হইল। গীতা বলিলেন যে জ্ঞীলোকেরা ব্যভিচারিণী হইলে,  
 তদগর্ভে বর্ণসঙ্করের উৎপত্তি হইয়া থাকে। স্মৃতরাং এতদ্বারাও বৈধবিবাহ  
 গর্ভজাত অহুলোমজ অঘষ্ঠাদির বর্ণসঙ্করত্ব নিরাকৃত হইতেছে। অগ্নিপুরাণও  
 বলিলেন যে অহুলোমজগণ মাতৃধর্মী, আর স্ত্রমাগধাদি প্রতিলোমজগণই  
 পুত্রধর্মী ও কস্মৎস্বরূপবাহ্য। পদ্মপুরাণও বলিয়া গিয়াছেন—

অধরোত্তরধারেণ জন্তে তব্ধসঙ্করঃ ।

যোহত্র কত্রাৎ সমভবৎ ব্রাহ্মণশ্চৈব যোনিতঃ ॥

৩৪—১অঃ সৃষ্টিখণ্ড ।

এই পৃথিবীতে বাহারা অধমবর্ণহইতে উত্তমবর্ণের জ্ঞীতে প্রতিলোমক্রমে  
প্রসূত, যেমন ব্রাহ্মণীকৃত্রিয়প্রভব সূত, ইহারা বর্ণসঙ্কর । অতএব সর্বশাস্ত্রের  
সম্বন্ধ ও অভিন্নতদ্বারা ইহাই জানা গেল যে অশ্বষ্ঠগণ বর্ণসঙ্কর নহেন ।

### প্রতিবাদপ্রকরণ

অশ্বষ্ঠগণ যে বর্ণসঙ্কর নহেন, তাহা প্রদর্শিত হইল, এইক্ষণ পরিপন্থিবাদি-  
গণের উক্তির অসারতাপ্রদর্শনপূর্বক আমরা নিম্নের মতের সমর্থন ও প্রতিষ্ঠা  
করিব । আমরা মহাদির বচনসমালোচনাকালে যাহাই বলিয়াছি, তাহাই  
যথেষ্ট, তথাপি লোকের মনঃপ্রসাদনের নিমিত্ত প্রতিবাদ করিতে হইল ।  
কেবল নিরক্ষর নহে, অনেক সাক্ষর লোকের মনেও এই একটি ধাক্কা ঢুকিয়া-  
ছিল যে, বিবর্ণসম্প্রতিই বর্ণসাক্ষর্যের নিদান, অনেক ঋষি বা ঋষিকল্প ব্যক্তিও  
উহার মোহহইতে আত্মরক্ষা করিতে সমর্থ হইলেন নাই । কাজেই ইহাদের  
মতখণ্ডনজনক কিছু বলিতে হইল । বৃদ্ধ হারীত বলিতেছেন যে—

ব্রাহ্মণাঃ কৃত্রিয়া বৈশ্বাঃ শূদ্রা বর্ণা যথাক্রমাৎ ।

আত্মা জ্ঞয়ো বিজ্ঞাঃ প্রোক্তা স্তেবাং বৈ মন্ত্রবৎ ক্রিয়া ॥

সবর্ণেভ্যঃ সবর্ণাসু জায়ন্তে হি সজাতয়ঃ ।

তেবাং সঙ্করযোগাচ্চ প্রতিলোমানুলোমজাঃ ॥

বিপ্রাং শূদ্রাবসিক্তস্ত কৃত্রিয়ায়া মজায়ত !

বৈশ্বানরস্ত তথাযষ্ঠো নিবাদঃ শূদ্রা তথা ॥

রাজত্যাং বৈশ্বশূদ্রোস্ত মাহিষ্যোগ্রৌ স্ততো স্ততো ।

শূদ্রাং বৈশ্বান্ত কুরণঃ যড়েতে শুভলোমজাঃ ॥

বিপ্রান্নাং কৃত্রিয়াং স্ততো বৈশ্বাং বৈদেহক তথা ।

চণ্ডালস্ত তথা শূদ্রাং সর্বকর্ণসু পরিহিতঃ ॥

মাগধঃ ক্ষত্রিয়ানাং বৈ বৈশ্যাং ক্ষত্ৰাণাং শূদ্রতঃ ।  
 শূদ্রাং আরোগবং বৈশ্যা জনয়ামাস-বৈ সূতম্ ॥  
 রথকার : করণ্যাস্ত্ৰ মাহিষ্যেণ প্রজায়তে ।  
 অসৎসন্তস্ত বিজ্ঞেয়াঃ প্রতিলোমানুলোমজাঃ ॥  
 প্রতিলোমানু বৈ জাতা গর্হিতাঃ সর্বকর্মাণাং ।  
 পাষণ্ডাঃ পতিতাঃ পাপা স্তথৈব প্রতিলোমজাঃ ॥  
 কুলটাশ্চ বিকর্মাণা অসন্তঃ পরিকীর্তিতাঃ ।  
 অপকৃষ্টনিকৃষ্টানাং জীবিতং শিল্পকর্মাভিঃ ।  
 হীনস্ত প্রতিলোমানাম্ অহীন মনুলোমিনাম্ ॥

পাঠমাত্রই জানা যাইতেছে যে, এই বৃদ্ধহারীত গুরুপুত্রাণের ত্রায়  
 যাজ্ঞবল্ক্যসংহিতার বচনগুলি লইয়া আপনার গ্রন্থে স্থানদান করিয়াছেন ।  
 এবং যাজ্ঞবল্ক্যের ত্রায় প্রতিলোমজগণকে অসৎ ও অনুলোমজগণকে সৎ  
 বলিয়াও নির্দেশ করিয়াছেন । কিন্তু অতিরিক্তের মধ্যে তিনি দুইটি কথা  
 বলিয়াছেন, প্রথম কথা অনুলোমজ ও প্রতিলোমজ উভয় দলের ক্রিয়াই মন্ত্রশূভ  
 ও দ্বিতীয় কথা ইহার উভয় দলই বর্ণসঙ্কর । তাঁহার আদর্শ যাজ্ঞবল্ক্য : ইহার  
 একটি কথাও মুখে আনয়ন করেন নাই, মর্হর্ষি মনুও সমগ্র অনুলোমজগণকে  
 বর্ণসাক্ষ্যহইতে নিষ্প্রসূক্ত রাখিয়া মুদ্রাবাসিত, অঘর্ষ ও মাহিষ্যকে সম্পূর্ণ দ্বি-  
 ধর্মী বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন, সূতরাং যাহা আদর্শ যাজ্ঞ ও মবর্ধের  
 বিপরীত তাহা গ্রাহ্য নহে । উক্ত—

বেদার্থোপনিবদ্ধাং প্রাধাত্তং হি মনোঃ স্মৃতং ।

মবর্ধবিপরীতা বা সা স্মৃতির্ন প্রশস্ততে ॥ বৃহস্পতি ।

ফলতঃ কেবল যে মনু বলিয়াছেন বলিয়াই তাঁহার মত গ্রাহ্য, হারীতের  
 মত অগ্রাহ্য তাহা নহে, যুক্তিও হারীতের মতের প্রতিকূলবর্ত্তিনী হইতেছে ।  
 যে বর্ণসঙ্কর সেই শূদ্রধর্মী ও পতিত । কিন্তু আমরা কার্য্যক্ষেত্রে অঘর্ষাদি  
 অনুলোমজগণকে ব্রাহ্মণবৎ অধ্যয়নঅধ্যাপনাবান্ দেখিতেছি ভিন্ন শূদ্রধর্মী  
 বলিয়া অবগত নহি, কোন সংহিতাকর্ত্তা প্রকৃত ঋষিও ইহাদিগকে মন্ত্রবর্জিত  
 শূদ্রধর্মী বলেন নাই, তাই আমরা মনুর মতের বিরুদ্ধ বলিয়া বৃদ্ধহারীতের  
 কথায় অনাস্থা প্রদর্শন করিলাম । ফলতঃ পুত্রি ভিন্ন উপপতি বস্তুটা যেমন

অগ্রাহ্য, তেমনই উপপুরাণ ও উপস্থিতিগুলিও অগ্রাহ্য, বৃদ্ধ ও লঘু নামে যত স্থিতি আছে, উহার একখানিও হারীতাদি প্রকৃত গ্রন্থকর্তার প্রণীত নহে, কোন অজ্ঞাতনামা ব্যক্তি নিজের তাঁতে বোনা, নিজের আঁকলে লেখা শ্লোক গুলি যুড়িয়া দিয়া এই সকল মিথ্যা গ্রন্থ খাড়া করিয়া দিয়াছেন। তাই বিষ্ণু-পুরাণ আক্ষেপ করিয়া বলিয়াছেন—

“সর্বমেব কলৌ শাস্ত্রং

যন্ত যৎ বচনং দ্বিজ”

হে দ্বিজ ! যে কেন যে কোন বচন লিখুক না, কলিতে তৎসমুদায়ই শাস্ত্র বলিয়া গণ্য। আমরা এই কারণে মহাদির মতবিরুদ্ধ বৃদ্ধহারীতবাণীতে বিশ্বাসস্থাপন করিতে পারিলাম না। অতঃপর আমরা মহাভারতের কথা ভাবিয়া দেখিব ॥ মহাভারত বলিতেছেন যে—

মুখজা ব্রাহ্মণা স্তাত বাহজাঃ ক্ষত্রিয়াঃ স্মৃতাঃ ।

উরুজা ধনিনো রাজন্ গদজাঃ পরিচারকাঃ ॥ ৬

চতুর্গামেব বর্ণানামাগমঃ পুরুষৰ্ষভ ।

অতোহন্তে স্বতিরিক্তা যে তে বৈ সঙ্করজাঃ স্মৃতাঃ ॥ ৭

ক্ষত্রিয়াতিরথাস্থষ্ঠা উগ্রা বৈদেহকা স্তথা ।

ঋপাকাঃ পুরুসা স্তেনা নিষাদাঃ স্মৃতমাগধাঃ ॥ ৮

অয়োগাঃ করণা স্রাত্যা শচাশচ নরাধিপ ।

এতে চতুর্ভ্যো বর্ণেভ্যো জায়ন্তে বৈ পরম্পরাং ॥ ৯

২৯৬ অঃ, শাস্তিপর্ব।

অর্থাৎ চারিবর্ণ ছাড়া অশ্বর্ষ, উগ্র, স্মৃত, মাগধ ও অস্ত্রাশ্র যত জাতি আছে, তাহারা পরস্পরের সংমিশ্রণে উৎপন্ন, ইহারা সকলেই বর্ণসঙ্কর। কিন্তু মহাভারতের এই কথা প্রকৃত নহে। যে প্রকার বহু সম্রাটের হাতে পড়িয়া পবিত্র মনুসংহিতার মহিমা খর্বীকৃত হইয়াছে, তদ্রূপ নানা লোকের হাতে পড়িয়া পবিত্র মহাভারতও এইরূপে কলিকাতার ধাপায় পরিণত হইয়া পড়িয়াছে। কেন আমরা এরূপ কথা বলিতে অভিলাষী? যখন এই প্রকরণে ও মহাভারতের অন্তস্থলে এই বিবৃতির সম্পূর্ণ বিপরীত মত প্রকটিত রহিয়াছে এবং মহর্ষি কৃষ্ণদেবপায়ন যে মনুকে আদর্শ করিয়া আপনার জাতিতত্ত্বটিত

স্বজ্ঞানবিষয়গুলি প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন, সেই মহাসংহিতার সহিতই মহাভারতের এই উক্তিসমূহের মহান সংঘর্ষ উপস্থিত হইতেছে, তখন আমরা “অনুলোমজ অঘষ্ঠাদিও বর্ণসঙ্কর,” একথাগুলি কর্ণে স্থান দিতে নারাজ।

আরও দেখ, এখানে মূর্দ্ধাবসিক্ত, মাহিষ্য ও কর্ণের (১) একটি কথাও বলা হয় নাই। যদি উহারও অঘষ্ঠবৎ অনুলোমজ ও মিশ্রজাতি হয়েন, তাহা হইলে কেন ব্যাসদেব ইঁহাদিগকে পরিত্যাগ করিয়া অঘষ্ঠ, উগ্র ও নিষাদেয় পরিগ্রহ করিলেন? তাহাতেই মনে হয়, কর্ণ বা কায়স্থগণের দুরাকাঙ্ক্ষা বলবতী হওয়ার পরে তদন্নদাস কেহ এই কয়েকটি শ্লোক রচনা করিয়া অঘষ্ঠ-দিগকে খাট করিবার জন্যই মহাভারতের বিমুক্ত দেহ কলুষিত করিয়াছেন। পাঠক, তোমার মনঃকণ্ঠননিবৃত্তির নিমিত্ত আমরা এখানে ইহার পূর্ববর্তী শ্লোকচতুষ্টয়ের অবতারণা করিব। জনক জিজ্ঞাসা করিলেন—হে পরাশর!

বদেতৎ জায়তেহপত্যং স এবায় মিতি শ্রুতিঃ।

কথং ব্রাহ্মণতো জাতো বিশেষবর্ণতাং গতঃ ॥ ২

শ্রুতিতে এইরূপ উক্ত হইয়াছে যে, মাতা যে কোন জাতীয়াই কেন হউন না, পিতা যে জাতীয়, সন্তান সেই জাতীয়ই হইবেন। তবে ব্রাহ্মণপুত্র মূর্দ্ধাবসিক্ত, অঘষ্ঠ ও পারশব ইঁহার ব্রাহ্মণেত্তর ভিন্নজাতি বলিয়া কেন সংজ্ঞিত হইলেন? পরাশর বলিলেন—

এবমেতৎ মহারাজ! যেন জাতঃ স এব সঃ।

তপসস্বপকর্ষণে জাতিগ্রহণতাং গতঃ ॥ ৩

হী মহারাজ! এইরূপই বটে, মাতা যে কোন জাতীয়াই কেন হউন না পিতা যে জাতীয়, সন্তান সেই জাতীয়ই হইয়া থাকে, পূর্বে তাহাই হইত, কিন্তু তপস্ বা গুণের অপকর্ষণনিবন্ধন সেই ব্রাহ্মণসন্তান মূর্দ্ধাবসিক্ত ও অঘষ্ঠাদি ভিন্ন জাতি বলিয়া সংস্কৃতি হইতে লাগিলেন।

স্বন্ধেদ্রাক্ষ স্রবীজাক্ষ গুণোভবতি সম্ভবঃ।

অতোহন্ততরতো হীনাং অবরো নাম জায়তে ॥

৪—২৯৬ অঃ শাস্তিপর্ব।

(১) আরোগ্যবশব্দের পর যে কর্ণশব্দ আছে, সে কর্ণ নটনিজ্জীবনং ব্রাত্যকরণ, সে বৈশ্বশ্রুত্যাশ্রয় অনুলোমজ কর্ণ নহে।

তবে উক্ত ব্রাহ্মণসম্মানগণ ভিন্নজাতীয় নাম গ্রাপ্ত হইলেও বীজগত প্রাধান্ত ও ক্ষেত্রগত উৎকর্ষনিবন্ধন পুণ্য বা বিত্তজ্ঞ জাতি বলিয়া গৃহীত হইয়া থাকে। আর বাহারা হীন বীজহইতে জাত, তাহারাই অশ্রেষ্ঠ জাতি বলিয়া পরিগণিত হয়।

বলিতে পার, কেন এই শ্লোকের অর্থ কেন ইহাই হউক না যে, ভাল বীজ ও ভাল ক্ষেত্রহইতে পুণ্য শস্ত উৎপন্ন হইয়া থাকে। পক্ষান্তরে অসবর্ণজগণ উত্তম বীজ ও উত্তমক্ষেত্রপ্রভব নহে, তাহারাই হীনপ্রভব, তাই তাহার পিতার জাতি না পাইয়া মূর্খাবসিক্তাদি নীচ জাতিতে পরিগণিত হয়।

না এক্রপ অর্থ ঠিক নহে। কেন না পরাশর ও জনক ত উত্তম বীজ ব্রাহ্মণ পিতার কথাই বলিয়াছেন? মূর্খাবসিক্ত, অশ্রষ্ঠ ও মাহিষ্যের বীজ কি উৎকৃষ্টই নহে? ক্ষেত্রও তাঁহাদের কৃত্রিয়া ও বৈশ্য? স্ততরাং আর্য্য ও দ্বিজ কত্ৰা কৃত্রিয়াবৈশ্যপ্রভবেরা কেন হীনজাতিত্ব প্রাপ্ত হইবেন? আর বচনে যখন “হীনাং” পঞ্চমী রহিয়াছে, তখন বুঝিতে হইবে, ইহা স্ততমাগ-ধাদি বিলোমজগণের হীন পিতার কথাই বলা হইয়াছে, ব্রাহ্মণ ত আর হীন পদবাচ্য নহেন? ফলতঃ এই বচনটী মনুর দশমের ৬৯ম বচনেরই ছায়া মাত্র। সেই মন্ত্রের কথা বলিতে যাইয়া কুল্লুক বলিয়াছেন—

যথা শোভনবীজঃ শোভনক্ষেত্রে জাতঃ সমুৎকঃ ভবতি এবং দ্বিজাতিদ্বিজাতি জ্নিয়াং সর্বর্ণায়া মানুলোম্যেন চ কৃত্রিয়াবৈশ্যয়োজাতঃ সর্বং শ্রোতং স্মার্ত্তঞ্চ সংস্কারম্ অহতি। নচ পারশবচঙালো।

স্ততরাং ব্যাসদেব মূর্খাবসিক্ত ও অশ্রষ্ঠাদিকে শোভন বীজ ও শোভন ক্ষেত্রজাত জানিয়া কখন অসংস্কার্য্য বর্ণসঙ্করজাতি বলিয়া নির্দেশ করিতে পারেন না। অতএব প্রথম অধ্যায়ত ৬৭।৮।৯ বা অন্ততঃ সপ্তম ও নবম বচনটী স্বয়ং ব্যাসদেবের লেখনীবিনির্গত নহে। হয় লিপিকরপ্রমাদে এই বিরোধ ঘটিয়াছে, নতুবা অশ্রষ্ঠবিদেবী কেহ এই কৃত্রিমতার নিদান। কেবল আমা-দিগের অনুমানই একমাত্র প্রমাণ নহে, আমরা অনুশাসনপর্কের কিয়দংশ উদ্ধৃত করিয়া দেখাইব, একই ব্যাসদেব এক্রপ বিরুদ্ধমতের অবতারণা করিতে পারেন না। উহাতে বিবৃত রহিয়াছে যে—



তিশ্রোভার্য্যা ব্রাহ্মণস্ত য়ে ভার্য্যো ক্ষত্রিয়স্ত চ ।

বৈশ্বঃ সজাত্যাং বিন্ধেত তাম্বপত্যং সমং ভবেৎ ॥ ১১—৪৪ অঃ

ব্রাহ্মণের ব্রাহ্মণী, ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্বা ; ক্ষত্রিয়ের ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্বা এবং বৈশ্বের কেবল সজাতীয়া বৈশ্বাভার্য্যাই প্রশস্ত, এই সকল ভার্য্যাতে যে কোন সন্তান জন্মে, তাহার স্ব স্ব পিতার সদৃশ হইয়া থাকে। তাহা হইলেই এতদ্বারা ব্রাহ্মণের বৈশ্বাবনিতাপুত্র অশ্রুত একতর ব্রাহ্মণ হইতেছেন। কেন ব্রাহ্মণের পক্ষে বৈশ্বা জ্ঞী কি নিষিদ্ধ নাহে? কখনই না।

বৈষম্যাৎ অথবা লোভাৎ কামাৎ বাপি পরস্তপ ।

ব্রাহ্মণস্ত ভবেৎ শূদ্রা নতু দৃষ্টান্ততঃ স্মৃতা ॥ ৮—৪৫ অঃ

সবর্ণা জ্ঞীর সহিত বৈষম্য বা লোভ কিংবা কামপ্রবৃত্তিবশতঃ ব্রাহ্মণ শূদ্রকন্ডার পাণিপীড়ন করিতে পারেন, কিন্তু উহা তাঁহার পক্ষে শাস্তিসিদ্ধ নহে। কেন না “শূদ্রাঃ শয়নমারোপ্য ব্রাহ্মণো যাত্যধোগতিম্” এ কথা মনু ও ব্যাস উভয়েই বলিয়াছেন (মনু ৩ অঃ—১৭ ও মহাভারত অনুশাসন পর্ব—৯—৪৭ অঃ দেখ), অতএব ব্রাহ্মণের পক্ষে দ্বিজকন্ডা বৈশ্বাবিবাহ কোন কারণে নিন্দনীয় হইল না। ব্যাস তৎপরেই বলিতেছেন যে—

অব্রাহ্মণঃ তু মন্ত্ৰস্তে শূদ্রাপুত্র মনৈপুণাৎ ।

ত্রিষু বর্ণেষু জাতোহি ব্রাহ্মণাং ব্রাহ্মণো ভবেৎ ॥ ১৭

ব্রাহ্মণ্যাং ব্রাহ্মণাং জাতো ব্রাহ্মণঃ স্ত্রাং ন সংশয়ঃ ।

ক্ষত্রিয়ায়াং তথৈব স্ত্রাং বৈশ্বায়া মপি চৈব হি ॥ ২৮।৪৭অ অনুশাসন

অর্থাৎ ব্রাহ্মণের শূদ্রাপুত্র ব্রাহ্মণ হয় বা হইয়াছে, একরূপ দৃষ্টান্ত দেখা যায় না। কিন্তু ব্রাহ্মণহইতে ব্রাহ্মণী, ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্বাতে জাত পুত্রগণ সকলেই ব্রাহ্মণ হইয়া থাকে। ফলতঃ ব্রাহ্মণহইতে ব্রাহ্মণীতে জাত সন্তান যে ব্রাহ্মণই হইয়া থাকে, তাহাতে কোন সন্দেহই নাই, ঐরূপ ব্রাহ্মণহইতে ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্বাতে জাত সন্তান মূর্দ্ধাবসিক্ত ও অশ্রুতও যে ব্রাহ্মণ হইয়া থাকে তাহাও নিঃসংশয়ে জানিও।

তবে উহাদের মূর্দ্ধাবসিক্ত ও অশ্রুতাদি বলিয়া কেন পৃথক্ নাম হইল? মাতৃকুলের অপকর্ষনিবন্ধনই ঐরূপ পৃথক্ নাম হইয়াছে, কিন্তু উহারাও পিতৃ-সদৃশ (মনু—১০ অঃ—৬ দেখ) এবং একতর ব্রাহ্মণই বটেন।

বাহা হউক যে ব্যাসদেব অঘষ্ঠাদিকে একতর ত্রাধ্বণ বলিয়াই অবগত  
আছেন ও নির্দেশ করিতেও অগ্রসর, সেই ব্যাসদেবই কি সেই অঘষ্ঠাদিকে  
বর্ণসঙ্কর, স্ততরাং শূদ্রধর্মী বলিতে পারেন? সূদ্রাবসিক্ত, অঘষ্ঠ ও মাহিষ্ঠ  
শূদ্রধর্মী ও বর্ণসঙ্কর হইলে কি মমুর দশমের ৬।৪১ ও ২৮।৬৪।৬৯ শ্লোক বুধা হইয়া  
যায় না? ফলতঃ ব্যাসদেব কি কারণে বর্ণসাক্ষ্য জন্মে ও কে কে বর্ণসঙ্কর,  
তাঁহা এইখানেই বিস্তৃতভাবে নির্দেশ ও বিবৃত করিয়াছেন, সামাজিক-  
গণের কোতুহলনিবৃত্তির জন্ত সেই বচনাবলী আমরা আমূল উদ্ধৃত  
করিতেছি।—

অর্থাৎ লোভাৎ বা কামাৎ বা বর্ণানাং চাপ্যনিচ্চরাৎ ।

অজ্ঞানাৎ বাপি বর্ণানাং জায়তে বর্ণসঙ্করঃ ॥ ১

তেষা মেতেন বিধিনা জাতানাং বর্ণসঙ্করে ।

কো ধর্মঃ কানি কর্মাণি তৎ মে ত্রাহি পিতামহ ॥ ২

চাতুর্বর্ণ্যস্ত কর্মাণি চাতুর্বর্ণ্যঞ্চ কেবলম্ ।

অন্থজং স হি যজ্ঞার্থে পূর্বমেব প্রজাপতিঃ ॥ ৩

ভার্য্যাস্ততস্রো বিপ্রস্ত দ্বয়োরাশ্মা প্রজায়তে ।

আনুপূর্য্যাৎ দ্বয়োহীনৌ মাতৃজাতৌ প্রসুয়তে ॥ ৪

পরং শবাৎ ত্রাঙ্গগন্তৈব পুত্রঃ, শূদ্রাপুত্রং পারশবং তমাহঃ ।

শুভ্রযকঃ শ্বশ্রু কুলশ্রু স শ্রাৎ স্বচারিভ্যাং নিত্যমথো ন জহাৎ ॥ ৫

তিস্রঃ কজ্রিয়সম্বন্ধাৎ দ্বয়োরাশ্মাস্ত জায়তে ।

হীনবর্ণা স্ততীরাশ্মাম্ শূদ্রাউগ্রা ইতি স্মৃতাঃ ॥ ৬

যে চাপি ভার্য্যে বৈশস্ত দ্বয়োরাশ্মাস্ত জায়তে ।

শূদ্রা শূদ্রস্ত চাপ্যেকা শূদ্র মেব প্রজায়তে ॥ ৭

অতোপি শিষ্টস্বধর্মো গুরুদারপ্রধর্মকঃ ।

বাহুং বর্ণং জনয়তি চাতুর্বর্ণ্যবিগর্হিতম্ ॥ ৮

বিপ্রারাং কজ্রিয়ো বাহুং স্মৃতং স্তোমজ্রিয়াপরং ।

বৈশ্রো বৈদেহকং চাপি মৌদগল্য মপবর্জিতম্ ॥ ৯

শূদ্রশাণ্ডাল মদুগ্ৰং বধ্যাঃ বাহুবাসিনঃ ।  
 ব্রাহ্মণ্যং সংপ্রজায়ন্ত ইতোতে কুলপাংসনাঃ ।  
 এতে মতিমতাঃ শ্রেষ্ঠ বর্ণসঙ্করজাঃ প্রভো ॥ ১০  
 বন্দী তু জায়তে বৈশ্রাং মাগধো বাক্যজীবনঃ ।  
 শূদ্রাং নিষাদো মৎস্তঃ ক্রজিয়ায়াং ব্যতিক্রমাং ॥ ১১  
 শূদ্রাং আরোগবশ্চাপি বৈশ্রায়াং গ্রাম্যধর্মিণঃ ।  
 ব্রাহ্মণৈরপ্রতিগ্রাহ্যন্তক্ষা তক্ষণজীবনঃ ॥ ১২  
 এতেহপি সদৃশান্ বর্ণান্ জনয়ন্তি স্বযোনিষু ।  
 মাতৃজাত্যাং প্রস্রবস্তে অবরা হীনযোনিষু ॥ ১৩  
 যথা চতুর্ষু বর্ণেষু দ্বরোরাস্রাত্ত জায়তে ।  
 আনন্তর্যাং প্রজায়ন্তে তথা বাহাঃ প্রধানতঃ ॥ ১৪  
 তে চাপি সদৃশং বর্ণং জনয়ন্তি স্বযোনিষু ।  
 পরস্পরস্ত দারেষু জনয়ন্তি বিগর্হিতান্ ॥ ১৫  
 যথা শূদ্রোপি ব্রাহ্মণ্যাং জন্তং বাহুং প্রস্রবতে ।  
 এবং বাহুতরাং বাহুশ্চাতুর্বর্ণ্যাং প্রজায়তে ॥ ১৬  
 প্রতিলোমং তু বর্কস্তু বাহা বাহুতরাং পুনঃ ।  
 হীনাং হীনাঃ প্রস্রবস্তে বর্ণাঃ পঞ্চদশৈব তু ॥ ১৭  
 অগম্যাগমনাচ্চৈব জায়তে বর্ণসঙ্করঃ ।  
 বাহানা মনুজায়ন্তে সৈরিক্রু্যাং মাগধেষু চ ।  
 প্রসাধনোপচারজ্ঞ মদাসং দাসজীবনম্ ॥ ১৮  
 অতশ্চারণোগবং স্রতে বাণ্ডুরাবন্ধজীবনং ।  
 মৈরেন্নকঞ্চ বৈদেহঃ সংপ্রস্রবতেহথ মাধুকম্ ॥ ১৯  
 নিষাদো মদুগ্ধকং (মার্গবং ?) স্রতে দাসং নাবোপজীবিনং ।  
 স্রুতপং চাপি চাণ্ডালঃ স্বপাক ইতি বিশ্রুতম্ ॥ ২০  
 চতুরো মাগধী স্রতে ক্রুরান্ মারোগজীবিনঃ ।  
 মাংসং স্বাহুকরং ক্ষৌদ্রং সৌগন্ধ ইতি বিশ্রুতম্ ॥ ২১  
 বৈদেহকাস্ত পাপিষ্ঠা ক্রুরং মারোগজীবিনং ।  
 নিষাদাং মজ্জনাভং চ খন্নয়ানপ্রযায়িনম্ ॥ ২২

চাণ্ডালাং পুরুসং চাপি ধরাংগজতোজিনঃ ।  
 যত্চৈলপ্রতিচ্ছন্নং ভিন্নভাজনতোজিনম্ ॥ ২৩  
 আরোগবীষু জায়ন্তে হীনবর্ণাস্ত তে ত্রয়ঃ ।  
 ক্ষুদ্রো বৈদেহকাং অক্ষৌ বহিগ্রামপ্রতিশ্রয়ঃ ॥ ২৪  
 কারাবরো নিষাত্তাঙ্ক চর্ম্মকারঃ প্রস্মরতে ।  
 চাণ্ডালাং পাণ্ডুসৌপাকঙ্কসারব্যবহারবান্ ॥ ২৫  
 আহিঙকো নিষাদেন বৈদেহ্যাং সংপ্রস্মরতে ।  
 চণ্ডালেন তু সোপাক শ্চণ্ডালসমবৃতিমান্ ॥ ২৬  
 নিষাদী চাপি চাণ্ডালাং পুঞ্জমস্তেবসারিনঃ ।  
 অশানগোচরং স্মৃতে বাহ্যৈরপি বহিষ্কৃতম্ ॥ ২৭  
 ইত্যেতে সঙ্করে জাতাঃ পিতৃমাতৃব্যতিক্রমাং ।  
 প্রচ্ছন্ন বা প্রকাশা বা বেদিতব্যাঃ স্বকর্ম্মভিঃ ॥ ২৮

৪৮অঃ—অনুশাশন ।

এখানে যুধিষ্ঠির ভীষ্মের নিকট প্রশ্নজিজ্ঞাসু হইয়া বলিতেছেন যে  
 হে পিতামহ! ধন, রূপজন্মোহ, কিংবা কামপ্রবৃতি চরিতার্থ করিবার জন্য  
 উচ্চবর্ণের নারীগণ হীনবর্ণে অনুরাগিনী হইয়া যে সম্ভানোৎপাদন করে  
 সেই সম্ভান কিংবা নারী গোপনে কোন্ জাতিদ্বারা গর্ত্তোৎপাদন করাইয়াছে  
 তাহা জানা না গেলে, সেই গুটোৎপন্ন সম্ভান বর্ণসঙ্কর হইয়া থাকে । সেই  
 বর্ণসঙ্করগণের ধর্ম্ম কি, আর কর্ম্মই বা কি তাহা আমাকে বলুন ।

ভীষ্ম বলিলেন, প্রজাপতি যজ্ঞসিদ্ধির নিমিত্ত পুরোঁই চাতুর্বর্ণ্য ও উহার  
 কর্ম্ম স্থজন করিয়াছেন । তৎপর সমাজে অসবর্ণবিবাহের প্রচলন হইলে  
 ইহাই নির্দিষ্ট হয় যে, ব্রাহ্মণ, ব্রাহ্মণী, ক্ষত্রিয়া বৈশ্যা ও শূদ্রা এই চারিকস্তারই  
 অনুলোমক্রমে পাণিগ্রহণ করিতে পারিবেন, তন্মধ্যে... তাঁহার ব্রাহ্মণী ও  
 ক্ষত্রিয়াজ্ঞীর গর্ত্তে ব্রাহ্মণ ও মূর্দ্ধাবসিক্ত বলিয়া যে সম্ভান হইবে, তাহার  
 সেই ব্রাহ্মণের আত্মা বলিয়া গৃহীত হইবে, আর বৈশ্যা ও শূদ্রাগর্ভজ ব্রাহ্মণ  
 সম্ভান অঘট ও পারশব, মাতৃধর্ম্মা হইবে, মাতার আপেক্ষিক হীনত্বনিবন্ধন  
 তাহার পিতার সাজাত্য ভজনা করিতে পারিবে না । ক্ষত্রিয়েরও ক্ষত্রিয়া,  
 বৈশ্যা ও শূদ্রা এই তিন জাতীর কস্তার পাণিগ্রহণে অধিকার আছে, তন্মধ্যে

কজিয়া ও বৈশ্বাজীতে কজিয়ার আত্মা ( কজিয় ও মাহিষ ) জন্মগ্রহণ করিবে, ক্ষুদ্রীয়া শূদ্রাপুত্র উগ্র হীনশূদ্রবর্গমধ্যে স্থান প্রাপ্ত হইবে। আর বৈশ্বেরও বৈশ্বা ও শূদ্রা এই দুই জাতি হইবে এবং তৎপার্শ্বজ মন্তান বৈশ্ব ও করণ বৈশ্বের আত্মা বলিয়া গৃহীত হইবে। শূদ্র আপনাত্মা শূদ্রা ভার্য্যাতে কেবল শূদ্রের জন্মদান করিতে অধিকারী হইবে, কিন্তু সে উচ্চবর্ণের নারীকে বিবাহ করিতে পারিবে না।

ব্যাসদেব ত অমূল্যলোমজবর্ণের কথা পূর্বেই বলিয়াছেন ( ৪৪অ—১১, ৪৭অ—৪১১৭১২৮ দেখ ), তবে এখানে আবার কেন পুনরাবৃত্তি করিলেন ? নীলকণ্ঠ ও ত ৪৮ অধ্যায়ের টীকা প্রারম্ভে বলিয়াছেন যে—

এবমমূল্যলোমজজাতিজানাং পুত্রাণাং ।

তারতম্য মুক্ত্য, বিলোমজাতিজানাপি ॥

তদাহ অধ্যায়েন অর্থ্যাং ইতি—

অর্থাৎ ব্যাসদেব ৪৪৪৭ অধ্যায়ে অমূল্যলোমজ জাতির কথা বলিয়া এই ৪৮ অধ্যায়ে প্রতিলোমজ জাতির কথা বসিতেছেন। হাঁ কথা তাহাই তবে বুদ্ধিষ্টির কথায় উত্তরদানপ্রসঙ্গে ভীষ্মদেব ৩য় হইতে ৮ম পর্য্যন্ত শ্লোকে তাহার আবার পুনরাবৃত্তি করিয়াছেন মাত্র।

তাহাতে কি ভীষ্মদেব অমূল্যলোমজ কাহাকেও বর্ণসঙ্কর বলিয়াছেন ? না কখনই নহে। তিনি অমূল্যলোমজগণের মধ্যে মুর্দ্ধাবসিককে ব্রাহ্মণ মাহিষ্যকে কজিয়, অশ্বষ্ঠ ও করণকে বৈশ্ব এবং পারশ্বব উগ্রকে শূদ্র বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। কিন্তু তিনি এই ছয় অমূল্যলোমজের একজনকেও বর্ণসঙ্কর বলিয়া সংস্কৃতি করেন নাই। তবে তাঁহাদিগের স্ব স্ব মর্য্যাদা গত তারতম্যের কথা মাত্র বলিয়াছেন। আর নবমহইতে ঊনত্রিংশ শ্লোক পর্য্যন্ত ২১ টা শ্লোকে বর্ণসঙ্করগণের লেখা দিয়াছেন।

অতোপি শিষ্টে স্বধমঃ ।

শুকদারপ্রধর্মকঃ ॥

হে বুদ্ধিষ্টির তোমাকে ইহার পর যে সকল অবশিষ্ট জাতির কথা বলিব, তাহারাই অতি অধম জাতি, কেননা তাহারা শুকদারপ্রধর্মক ( শূকরাণ্য )

ব্রাহ্মণাদিনাং দারপ্রধৰ্ষকঃ) অর্থাৎ শূদ্রাদি হীন জাতিগণ ব্রাহ্মণাদি উত্তম জাতীয় কল্যাণের ধর্ষণকারী।

বাহুস্ত বর্ণং জনয়তি।

চাতুর্বর্ণ্যবিগহিতং ॥৯

তাহারাই প্রতিলোমক্রমে নানা পতিত জাতির উৎপাদন করিয়া থাকে। এই সকল জাতি “বাহু” বা অপাংক্রেয় ও চাতুর্বর্ণ্যবিগহিত। তাহার কৌন কৌন জাতি।

তাহারা স্তোমক্রিয়াপর বাহু সূত জাতি, তাহার মাতা ব্রাহ্মণী, পিতা ক্ষত্রিয়; ঐরূপ বৈশ্যের ঔরসে ব্রাহ্মণীর গর্ভে জাত আর একটা বাহু জাতির নাম বৈদেহক। তাহার পুরনারীগণের রক্ষা বা অন্তঃপুররক্ষাদি করিয়া থাকে, উহারও সংস্কারানর্হ (অপবজ্জিতং সংস্কারানর্হং—নীলকণ্ঠঃ) আর শূদ্রহইতে ব্রাহ্মণীগর্ভে চণ্ডালনামে একটা জাতির জন্ম হইয়াছে, উহার গ্রামের বাহিরে বাস করে, উহার কুলাধম ও উচ্চাদের বৃত্তি বধ্যবধ্য। হে মতি মতাং শ্রেষ্ঠ! ইহারাই বর্ণসঙ্কর। অপিচ বৈশ্য ও ক্ষত্রিয়া এবং শূদ্র ও ক্ষত্রিয়াহইতে প্রতিলোমক্রমে যথাক্রমে বাক্যজীবন স্তূতিকারী মাগধ (ভাট) ও মৎস্যধাতী নিবাদের জন্ম হইয়াছে। ঐরূপ শূদ্রহইতে বৈশ্যগর্ভে গ্রাম্যধর্ম্ম। আয়োগবের উৎপত্তি হইয়াছে, ইহাদের বৃত্তি কাষ্ঠতক্ষণ, ইহার অবাধ্য এবং ইহাদের ওতপ্রোতসংশ্লিষ্ট—

অগম্যাগমনাং চৈব।

জায়তে বর্ণসঙ্করঃ ॥ ( ১২ )

আরও অসংখ্য বর্ণসংস্করের উৎপত্তি হইয়াছে। তাহাদের নাম সৈয়িকু, মৈয়েরক, মদুগর (মার্গব বা কৈবর্ত) খপাক, মাংস, বাহুকর, কোজ, সৌগন্ধ, মদ্রনাভ, পুকস, ক্ষুদ্র, অক্ষু, কারাবর, পাণ্ডুসোপাক, আহিণ্ডিক, সোপাক ও অন্ত্যাবসানপ্রভৃতি—

ইত্যেতে সঙ্করে জাতা পিতৃমাতৃপ্রদর্শিতাঃ

প্রচ্ছন্ন্য বা প্রকাশ্য বা বেদিতব্যঃ স্বকর্ম্মভিঃ ॥

হে বুদ্ধিষ্টিয়! ইহারাই বর্ণসঙ্কর, ইহাদের কে মাতা ও কে পিতা তাহাও প্রদর্শিত হইল, এইরূপ আরও কতকগুলি বর্ণসঙ্কর আছে, উহাদের কে মাতা

কে শিঙা তাহা অতাপি জানা যায় নাই। জানা না গেলেও কর্ণবারা উহাদিগকে বাছিয়া বাহির করিতে পারা যায়।

বেশ বুঝা গেল ব্যাসদেব ভীষ্মদেবের মুখদিয়া ইহাই বাহির করাইয়াছেন যে সর্বজ্ঞ ও অমূল্য অশ্বষ্ঠাদির কেহই বর্ণসঙ্কর নহেন, প্রতিলোমজাত স্ত্রতমাগধাদিই একমাত্র বর্ণসঙ্করপদবাচ্য। ফলতঃ ব্যাস ইহা নিশ্চয় তাঁতে বুনেন নাই, তিনি মমুর দশমাধ্যায়ের ১১ হইতে ৩৯ পর্য্যন্ত শ্লোকে যাহা যাহা আছে, অবিকল তাহারই উদ্যম করিয়াছেন মাত্র। এবং বহু শ্লোকই আন্ত আঠি সমেত গিলিয়াছেন। উভয় গ্রন্থ মিলাইয়া দেখ। আন্ত মমুর ৪০ ও মহাভারতের ২৯ শ্লোকে কোন ইতরবিশেষ নাই।

সুতরাং যে ব্যাসদেব মমুর দ্বারে ভিখারী, তিনি মমুর দশমের—২৫ শ্লোকের পরিভাষার বিকক্ষে বৈধবিবাহে উৎপন্ন অমূল্যমজ অশ্বষ্ঠাদি ছর-জনকে কখনই বর্ণসঙ্কর বলিতে পারেন না। আমরা এই জন্তই বলিয়াছি যে শাস্তিপর্কের ২৯৬ অধ্যায়ের ৬৭।৮।৯ শ্লোক সম্পূর্ণই কল্পিত ও প্রক্লিষ্ট। কি কালী, কি কাঞ্চী, কি মহারাষ্ট্র, কি অযোধ্যা ও কি বঙ্গদেশ সর্বত্রই করণ বা কারস্থগণ হিন্দুর রাজত্ববিলোপের পর যবনসংসর্গে ধনার্জন করিয়া রাজাগজা ও পদস্থ ব্যক্তি হইয়াছেন, মহাভারতের সূত্রণ ও অমূল্যবাদি কার্য্যও ইহাদের অপবা। ইহাদের অন্নদাস তৈলবটপ্রণয়ী গৃহস্থভাবে ব্রাহ্মণ-দিগের হস্তেই বিত্তান্ত ছিল, সুতরাং ইহারা গ্রন্থ ছাপাইয়া যাহা আমাদিগের সাম্মুখে হাজির করিয়াছেন, আমরা তাহাই আদত জিনিস বলিয়া ভাবিয়া লইতেছি? একালের জীবানন্দী পরাশরসংহিতা ও স্মৃতি এবং কলিকাতার কোন কোন শৌদ্দ্র আড্ডাহইতে প্রকাশিত শাস্ত্রগ্রন্থসমূহের অবস্থা দেখিলেই ইহার যথার্থ্য অসুভব করিয়া লইতে পার। যদি তাহাই না হইবে, তাহা হইলে ব্যাসদেব অমূল্যসনের ৪৪।৪৭ অধ্যায়ে অশ্বষ্ঠগণকে ব্রাহ্মণ ও করণ কারস্থগণকে শূদ্ৰ বলিয়া কেন আবার সেই অমূল্যসনপর্কেরই ৪৮ অধ্যায়ে সেই ব্রাহ্মণ অশ্বষ্ঠকে শূদ্ৰ ও শূদ্ৰকরণকে বৈশ্য বলিয়া দাগাইয়া দিবেন? ব্যাস কি ভাদ্র বা গাঁজা খাইয়া লেখনী সঞ্চালন করিয়াছিলেন? তোমাদের কৌতূহলনিবৃত্তির জন্ত আমরা আরও কয়েকটা শ্লোকের পুনরুদাহার করিব।

মমুসংহিতা

মহাভারত

যথা ত্রয়াণাং বর্ণনাং  
যয়োরাত্মাশ্চ জায়তে ।  
আনন্তর্য্যাং স্বযোক্তান্ত  
তথা বাহ্যেষপি ক্রমাৎ ॥

২৮—১০ অঃ

ভদ্র কুল্লুকঃ—যথা ত্রয়াণাং  
বর্ণনাং কত্রিয়বৈশ্যশূদ্রাণাং মধ্যাং  
যয়োর্বর্ণয়োঃ কত্রিয়বৈশ্যর্যোগমনে অস্ত  
ব্রাহ্মণশ্চ আত্মলোম্যাং দ্বিজ ( বস্ততঃ  
কিত্ত আত্মা ) উৎপত্ততে সজাতীয়ায়াক  
বিজোজায়তে, এবং বাহ্যেষপি বৈশ্য-  
কত্রিয়াভ্যাং কত্রিয়াব্রাহ্মণ্যোজাতেষু  
উৎকর্ষাপক্রমোভবতি শূদ্রজাতপ্রতি-  
লোমাপেক্ষয়া বিজাহ্যৎপন্নপ্রতিলোম  
প্রাশস্ত্যার্থ মিদং । মেধাতিথিস্ত  
বিজত্বপ্রতিপাদক মেতদ্ বচনম্ এষাম্  
উপনয়নার্থ মিতিাহ । তন্ন । “প্রতি-  
লোমজাস্ত ধর্মহীনাঃ” ইতিগৌতমেন  
নিষেধাৎ ।

ভার্য্যাস্ততশ্চো বিপ্রস্ত  
যয়োরাত্মা প্রজায়তে ।  
আত্মপূর্ব্যাং যয়োরীনৌ  
মাতৃজাতৌ প্রস্মৃততঃ ॥ ৬  
তিশ্রঃ কত্রিয়সৎস্রাৎ  
যয়োরাত্মাশ্চ জায়তে ।  
হীনবর্ণা তৃতীয়ায়াং  
শূদ্রা উগ্রা ইতি স্মৃতিঃ ॥ ৭  
যে চাপি ভার্য্যো বৈশ্যশ্চ  
যয়োরাত্মাশ্চ জায়তে ।  
শূদ্রা শূদ্রশ্চ চাপ্যেকা  
শূদ্রমেব প্রজায়তে ॥ ৮

৪৮ অঃ অনুশাসন ।

যথা চতুর্ধ্ব বর্ণেষু  
যায়ো রাত্মাশ্চ জায়তে ।  
আনন্তর্য্যাং প্রজায়ন্তে,  
তথা বাহ্যঃ প্রধানতঃ ॥ ১৫

৪৮ অঃ অনুশাসন পর্ব ।

এখন পাঠক তুমি চাহিয়া দেখ, বামদিকের ২৮শ শ্লোকটি কিরূপ চতুর্ধ্ব  
বিভক্ত হইয়া দক্ষিণদিকের ৪টি শ্লোকের দেহপ্রতিষ্ঠা করিয়া দিয়াছে ।  
মমু কি বলিয়াছেন ? যে প্রকার ব্রাহ্মণের সজাতীয়া পত্নী ও কত্রিয়, বৈশ্য  
শূদ্র এই তিনবর্ণের মধ্যে কেবল কত্রিয়া ও বৈশ্য পত্নীগমনে অত্মলোমক্রমে  
ঊহার ব্রাহ্মণ, মূদ্ধাবসিত্ত ও অযষ্ঠ, এই তিন আত্মা বা আত্মজ জন্মে  
(আত্মা বৈ জায়তে পুত্র” ইতি শ্রুতে: । “আত্মা পুত্রশ্চ বিজ্ঞেয়ঃ” ৩৪২ অঃ  
অনুশাসন পর্ব ) সেই প্রকার কত্রিয়হইতে ব্রাহ্মণীতে প্রতিলোমক্রমে জাত হুত



ও বৈশ্বহইতে ক্ষত্রিয়াতে প্রতিলোমক্রমে জাত মার্গধ এবং ব্রাহ্মীতে জাত বৈদেহ দ্বিজাতি উৎপন্ন এই জাতিত্রয় শূদ্রপ্রতিলোমজাত আয়োগব, ক্ষত্ৰা ও চণ্ডালহইতে শ্রেষ্ঠ। কিন্তু কি আশ্চর্য্য, জালিয়তেরা কোন্ জলধর হলধরকে পাঁচসিকা দিয়া মহাভারতের প্রকৃত শ্লোক বিকৃত করিয়া কি একদম ফেলিয়া দিয়া এই মিথ্যা চারিটা শ্লোকের প্রাণপ্রতিষ্ঠা করিয়াছে!!!

পাঠক, মনুর দশমের ২৮।৬৯ শ্লোক পাঠ করিলে ভুমি কি মনে করিতে পারিবে মনুও অশ্বঠকে জন্মব্রাহ্মণ বলিয়া অবগত ছিলেন না? পরে দশমের ৬৭।৬৮।৬৯ ও ৪১ শ্লোক পাঠ করিলেও কি তোমাকে স্বীকার করিতে হইবে না যে শূদ্রাজাত করণ কখনও বৈশ্ব হইতে পারে না? ব্যাসদেব মনুর মত আমূল গ্রহণ করিয়া তিনি যে নেমকহারামী করিবেন, ইহা একটা কথাই না, নিশ্চয়ই কোন দুষ্টবুদ্ধি পাঁচসিকা খেয়ে আপন অন্নদাতার খাতিরে এই মিথ্যা চারিটা শ্লোক নিজের তাঁতে বুনিয়া মহাভারতের মহাভার আরও বাড়াইয়া দিয়াছে। যাহা হউক যখন ব্যাস মনুর ছায়াভুগ, তখন তিনি কখনই শাস্তিগর্ভের উক্ত শ্লোকচতুষ্টয়েরও প্রণেতা নহেন, অশ্বঠ-গণকেও তোমরা বর্ণসঙ্কর বলিয়া মনে করিতে অধিকারী নহ। ফলতঃ ব্রাহ্মণ বৈশ্বকস্ত্রা বিবাহ করিলে যদি তাহা তাঁহার পক্ষে গুরুদারগ্রহণ ও অগম্যাগমন না হয়, তাহা হইলে বৈধবিবাহজ অনুলোমপ্রভব অশ্বঠাদিও বর্ণসঙ্কর বলিয়া সূচিত হইতে পারেন না।

† আচ্ছা অশ্বঠ ও বৈশ্ব যখন এক, আর সেই বৈশ্বকে (চণ্ডালোত্রাত্যবৈজ্ঞো চ) <sup>৭</sup> যখন ব্যাসদেব প্রতিলোমজ বলিয়া নির্দেশ করিতেছেন, তখন সেই বৈশ্বাপর নামা অশ্বঠ কেন বর্ণসঙ্কর পদবাচ্য হইবেন না? না ইহাও তোমাদিগের বুঝিবার ভুল। বৈশ্ব শব্দ দেখিলেই তোমরা তথায় উহা যে কোন অর্থপর বলিয়া মনে করিতে অধিকারী নহ। পঞ্জাব বা সিন্ধুদেশ বিংবা পশ্চিম মহারাষ্ট্রে লোকে নাপিতকে অশ্বঠ বা অশ্বঠ বলিয়া থাকে, তাহাতে কি বুঝিতে হইবে যে, বঙ্গদেশের একতর ব্রাহ্মণ অধ্যয়নঅধ্যাপনাধিকারবান্ অশ্বঠাপরনামা বৈশ্ব ও উহার একই বস্তু? উহার অশ্বঠের বৃত্তি অল্প চিকিৎসা গ্রহণ করিতে সাধারণ লোকেরা উহাদিগকে অশ্বঠ বা অল্পচিকিৎসক বলিয়া ডাকিয়া

আসিতেছে রাজ। ঐরূপ একই বৈত্ত শব্দ বহুস্থানে বহু অর্থে প্রযুক্ত ও প্রচলিত থাকিলেও উহাকে এক বস্তু বলা যাইতে পারে না। মহারাজ্ঞের বৈত্তোপাধিক ব্রাহ্মণ ও বাঙ্গালার বৈত্তেরা একই জিনিষ, তা বলিয়া তোমরা ব্রহ্মবৈবর্তের বৈত্ত বা বেদে ও অষ্ট বৈত্তকে এক ভাবিতে পার না। মহা-ভারতের কথাগুলিও তোলা যাইতেছে দেখিয়া অর্থ ও বিষয়সঙ্গতি কর। যুধিষ্ঠির জিজ্ঞাসা করিলেন হে পিতামহ—

ষড়পধ্বংসজাঃ কে স্ম্যঃ কে বা অপসদা স্তথা।

এতৎ সর্বং যথাতথ্যং ব্যাখ্যাভূং মে হুমহঁসি ॥ ৬

ছয় জন অপধ্বংসজ ও ছয় জন অপসদ কে কে, তাহা আপনি আমার নিকট যথাযথভাবে বিবৃত করুন। ভীষ্ম বলিলেন—

ত্রিষু বর্ণেষু যে পুত্রা ব্রাহ্মণস্ত যুধিষ্ঠির।

বর্ণয়োশ্চ দ্বয়োঃ স্নাতাং যৌ রাজস্রস্ত ভারত ॥ ৭

একো বিভূর্ণ এবাথ তথাহি ত্রৈবোপলক্ষিতঃ।

ষড়পধ্বংসজাস্তে হি তথৈবাপসদান্ শৃণু ॥ ৮

হে যুধিষ্ঠির! ব্রাহ্মণহইতে তাঁহার কজিয়া, বৈত্তা ও শূদ্রাজীর গর্ভে যে তিন পুত্র অর্থাৎ সুদ্বাবসিক্ত, অষ্ট ও পারশব নিষাদ জন্মে, ঐরূপ কজির হইতে অনুলোমক্রমে তাঁহার বৈত্তা ও শূদ্রা জীজাত মাহিষ্য ও উগ্র ঐশ্য বৈত্ত তাঁহার শূদ্রাজীতে যে একটা করণ জাতিকে উৎপাদন করেন, ইহঁরাই ছয়জন অপধ্বংসজস্বের বিবরণীভূত। অপসদগণ কে কে তাহাও বলা যাইতেছে শ্রবণ কর।

চাণ্ডালো ব্রাত্যবৈত্তো চ ব্রাহ্মণ্যাং কজিয়াসু চ।

বৈত্তার্য্যং চৈব শূদ্রস্য লক্ষ্যাস্তেহপসদাত্মজঃ ॥ ৯

বামকো মাগধশ্চৈব দ্বৌ বৈত্তস্তোপলক্ষিতৌ।

ব্রাহ্মণ্যাং কজিয়াস্বাঞ্চ কজিয়শ্চৈব এব তু ॥ ১০

ব্রাহ্মণ্যাং লক্ষ্যাস্তে স্ত ইত্যেতেহপসদাঃ স্নাতাঃ।

পুত্রাভ্যেতে ন শক্যন্তে মিথ্যা কর্তুং নরাধিপ ॥ ১১—৪২ অঃ

অনুশাসন।

হে যুধিষ্ঠির! শূদ্রহইতে প্রতিলোমক্রমে ব্রাহ্মণীতে জাত পুত্রের নাম

চণ্ডাল, ক্ষত্রিয়াতে জাতিদের নাম ত্রাত্য, আর বৈশ্যতে জাতিদের নাম বৈশ্য, এই তিনটি শূদ্রাপসদ। আর বৈশ্যহইতে ব্রাহ্মণী ও ক্ষত্রিয়াতে প্রতিলোমক্রমে যে ছই পুত্র জন্মে তাহাদের নাম যথাক্রমে বামক ত্ত মাগধ, আর ক্ষত্রিয়হইতে ব্রাহ্মণীগর্ভজাত পুত্রের নাম সূত, ইহারাই ছয়টি অপসদ বলিয়া গণ্য। হে নরাধিপ ! প্রতিলোমক্রমে জাত হইলেও এই সূতাদি অপসদগণ যে পিতার পুত্র নয় এমন কথা বলিতে পারা যায় না।

বেশ জানা বাইতেছে যে ব্রাহ্মণের বৈশ্য স্ত্রীর গর্ভে জাত অমূল্যমজ্জ অশ্বর্ষ ( ৭ম শ্লোকের প্রথম চরণ দেখ ), ও শূদ্রের ঔরসে বৈশ্যার গর্ভে জাত এই বৈশ্য একবস্ত হইতে পারে না। কোন ঋষিই ব্রাহ্মণবৈশ্যাপ্রভবকে বৈশ্য জাতি বলিয়া পরিভাষিত করেন নাই। বাঙ্গলার বৈশ্যের সে বৈশ্যত্ব, চিকিৎসা-হইতে সমাগত, উহা বৃত্তিগত উপাধি মাত্র জাতিগত নাম নহে। মনু শূদ্রবৈশ্য জাতকে আরোগব ও শূদ্রক্ষত্রিয়াজাতকে ক্ষত্বা বলিয়া সংস্থচিত করিয়াছেন। অস্ত্র কোন ঋষিগ্রন্থেই এই সকল ত্রাত্য, বৈশ্য, ও বামক, নামের পরিচয় পাওয়া যায় না। ধরিয়া লও কোন দেশে উহাদের এই নামও যেন প্রচলিত থাকিতে পারে, কিন্তু তাহাতেই বাঙ্গলার ব্রাহ্মণবৈশ্যাপ্রভব অশ্বর্ষাপরনামা বৈশ্যেরা আর এই মহাভারতীয় বৈশ্য যে একই বস্ত, তাহা ভাবার কোন কারণই দেখা যায় না। তাহা হইলে বৈশ্যজাতির সংখ্যা নানাজাতির সমাহারে নানথেনাইত্বীত কার্যজাতির স্থায় চৌদ্দ পনর লক্ষে বাইয়া দাঁড়াইত। ফলতঃ এই শ্লোকগুলির প্রণেতাও যেন কোন আকোলবান্ ঋষি নহেন। ব্যাস মনুর আদি অন্ত নকল করিয়া এই কয়টা নামের বেলা যে আবার অস্ত্র মহাজনের দ্বারস্থ হইয়াছিলেন ইহা বিশ্বাসই হয় না। আরও এক কথা এই যে, মনুর দশমের দশম ও ৪১।৪৬ শ্লোকের প্রতি দৃষ্টিবিধান করিলেও জানা যায় যে, তিনি অমূল্যমজ্জ ঘটককে অপসদ ও বর্ণসঙ্কর প্রতিলোমজ্জ ঘটককেই অপধ্বংসজ পরিভাষার বিশেষিত করিয়াছেন। এই শ্লোকগুলি ব্যাসের হইলে তিনি কখনই মনুর পরিভাষার বৈপরীত্যাচরণ করিতে সাহসী হইতেন না। হয় লিপিকরপ্রমাদে না হয় কোন অর্কচীনের হাতে পড়িয়া নাম ও পরিভাষার এই দুর্গতি ঘটয়া গিয়াছে। এই শ্লোকগুলি প্রমাণ বলিয়া মানিয়া লওয়া একমাত্র নিকোঁধের কার্য। আর এই বৈশ্যের বর্ণসঙ্করত্বদ্বারা

ব্রাহ্মণবৈশ্যপ্রভব ক্ষত্রিয়লোমজ অশ্বঠের বর্ণসঙ্করত্ব টানিয়া আনাও বেরাদবী-  
বিশেষ। এই বৈজ্ঞ ও অশ্বঠ মিশিয়া যাইয়া যে বাদ্রালার বৈজ্ঞ জাতি রচিত  
হয় নাই তাহাও প্রবই। কেননা বৈজ্ঞজাতিতে গোলাম কায়ের ও ভদ্র  
কায়েরের জ্ঞায় ইতর ও ভদ্র বলিয়া কোন শ্রেণীভেদ নাই এবং কোন  
শ্রেণীভেদও দেখা যায় না, বৈজ্ঞের সংখ্যাগত মুষ্টিমেয়তাই বৈজ্ঞের বিভূদ্ধির  
সাক্ষ্য প্রদান করে।

অতঃপর আমরা বৃহদ্রথ উপপুরাণের কথা বলিব। এই উপপুরাণখানী  
ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ অপেক্ষা ৫৭ মাসের বয়োজ্যেষ্ঠ হইলেও এখানীও যে  
একজন বাদ্রালী কবির লেখনীলীলা তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। ইহাতে  
বিবৃত্ত রহিয়াছে যে জাবালি বলিলেন হে ব্যাসদেব !

অদ্ভুতং ভবতা পূৰ্ব্বং শ্রুতকৈবাদুতং ময়া।

কীদৃশং জাতিসাক্ষ্যং কথং জাতং বদস্ব মে ॥ ১

আপনি বহু অদ্ভুত অদ্ভুত বিষয়ের বর্ণনা করিয়াছেন, আমিও তৎসমুদায়  
শ্রবণ করিয়াছি, এইক্ষণে আপনি আমাকে কেমন করিয়া জাতিসাক্ষ্য  
বটিল, তাহা বলুন। ব্যাস বলিলেন

পুরা বেণো ধর্মপথং তাত্ত্বৈক্যং মকারয়ৎ ।

তস্যাধিকারকালে তু জাতীনাং সঙ্করোহভবৎ ॥ ২

অভাবপীড়কো বেণো লব্ধু। সিংহাসনং পুরা।

ধর্ম্যান্ নিষেধয়ামাস বর্ণাশ্রমকুলোচিতান্ ॥ ১৮

ন যষ্টব্যং ন দাতব্যং ন হোতব্যং দ্বিজাঃ কৃতিৎ ।

ইতি শ্রুবারয়ৎ সর্কান্ ভেরীঘোষণে সর্কতঃ ॥ ১৯

তাক্ষধর্মো জনে ভূতে ধনং যন্ত ন তন্ত তৎ ।

যন্ত জী তন্ত ন জী চ গৃহং যন্ত ন তদগৃহম্ ॥ ২৪

বিষ্ণুর্ন পূজাতে যত্র স হি দেশো হরাজকঃ ।

অরাজকে পরজ্ঞীভীরমতে তু বলাৎ পরঃ ॥ ২৫

ব্রাহ্মণঃ ক্ষত্রিয়াং গচ্ছৎ ক্ষত্রিয়ো ব্রাহ্মণীমপি ।

এব মাদি-বিরুদ্ধেন ধর্মোণ সঙ্করোহভবৎ ॥ ২৬

শ্রুতং বো নরকার্থোহি সঙ্করো ভবতি ঐবং

তন্মাদহং করিষ্যামি সঙ্করানেষ সৰ্ব্বথা ॥ ২৮

বলাৎকারেণ ব্রাহ্মণ্যাং সঙ্গমযা তু কজ্রিয়ং ।

পুত্রমুৎপাদয়ামাস বেণো নাস্তিকসত্তমঃ ॥ ৩০

• দ্বিজং কজ্রিয়পত্ন্যাঞ্চ বৈশ্রপত্ন্যাঞ্চ কজ্রিয়ং ।

দ্বিজং বৈশ্রজ্রিয়াং চাপি ব্রাহ্মণ্যাং বৈশ্রমপ্যুত ॥ ৩১

এবমন্তং তথান্নন্তাং সঙ্গমযা স ভূপতিঃ ।

পুত্রান্ বৈ জনয়ামাস বর্ণসঙ্করকারকান্ ॥ ৩২

সঙ্কীর্ণানাঞ্চ সঙ্কীর্ণং সঙ্গমযা ততোনৃপঃ ।

চকার সঙ্করান্ অন্তান্ রাজ্যমধ্যে স ভূপতিঃ ॥ ৩৩—৮ অঃ উথ

পুরাণকর্তা বেণরাজসম্বন্ধে এই যে সকল দোষারোপ করিয়াছেন আমরাও তাহার সত্যতায় আংশিক আস্থা প্রদর্শন করি। কেননা মহর্ষি মহুগু তদীয় সংহিতার একত্র বলিয়াছেন যে

দেবরাং বা সপিণ্ডাং বা দ্বিজা সম্যক্ নিযুক্তয়া ।

প্রজ্ঞেপ্সিতাধিগন্তব্যা সন্তানস্ত পেরিষ্করে ॥ ৫২

নান্তস্মিন্ বিধবা নারী নিষোক্তব্য্য দ্বিজাতিভিঃ ।

অন্তস্মিন্ হি নিযুক্তানা ধর্মং হুয়াঃ সনাতনম্ ॥ ৬৪

অয়ং দ্বিজৈর্হি বিদ্বদ্ভিঃ পশুধর্মো বিগর্হিতঃ ।

মহুবাণামপি প্রোক্তো বেণে রাজ্যং প্রাশাসতি ॥ ৬৬

স মহীমখিলং ভূজন্ রাজর্ষিপ্রবরঃ পুরা ।

বর্ণানাং সঙ্করং চক্রে কামোপহতচেতনঃ ॥ ৬৭

ততঃ প্রভৃতি যো মোহাৎ প্রমীতপতিকাং দ্বিরং ।

নিষোজয়তাপত্যার্থং তং বিগর্হন্তি সাধবঃ ॥ ৬৮—২ অঃ

যখন বেণ রাজা হইলেন, তখন তিনি অন্তের বিধবা নারীতে দেবর বা সপিণ্ড ব্যক্তিকে পুত্রোৎপাদনে নিযুক্ত না করাইয়া বাকে তাকে দিয়া সম্বানোৎপাদন করাইতেন, কাজেই তাহাতে সমাজে বর্ণসঙ্করের প্রাবল্য হইয়াছিল।

এ অতি ঠিক কথা, ব্যভিচার হইলেই তাহাতে বর্ণসঙ্করত্ব ঘটিয়া থাকে, সুতরাং বেণ রাজার সময় যাহারা ব্যভিচারে সমুৎপন্ন হইয়াছিল তাহারা

অবশ্যই বর্ণসঙ্করপদবাচ্য হইবে। কিন্তু অশ্বঠগণ কি অন্তের বিধবা জীতে  
অন্ত পুরুষদ্বারা উৎপন্ন? ময়ূ, যাজ্ঞ, গৌতম, উশনা, ব্যাস ও মহর্ষি কৃষ্ণ  
দৈপায়ন-প্রভৃতি কি অশ্বষ্ঠাদিকে বৈধবধ্ববিবাহজ বলিয়াই নির্দেশ করেন  
নাই? কিন্তু পুরাণপ্রণেতা বলিতেছেন যে

শূদ্রায়াং বৈ স্নাতোজজে করণে বর্ণসঙ্করঃ ।

বৈশ্রায়াং ব্রাহ্মণাং জাতাহবঠোহথ গাক্ষিকোবণিক্ ॥ ৩৪

কাংস্তকারণাকারৌ ব্রাহ্মণাং সংবভূবতুঃ ।

উগ্রশ্চ রাজপুত্রশ্চ তস্তাং ক্ষত্রীয়াং বভূবতুঃ ॥ ৩৫—৮ অঃ

উত্তর খণ্ড ।

অর্থাৎ বৈশ্যহইতে শূদ্রাতে জাত করণ, ব্রাহ্মণহইতে বৈশ্রাতে জাত  
অশ্বঠ, আর ব্রাহ্মণসন্তান গন্ধবণিক্, কাংস্তকার ও শব্ববণিক্ এবং ক্ষত্রিয়  
হইতে তাহাতে জাত উগ্র ও রাজপুত্র বর্ণসঙ্কর ।

অরমন্তঃ সঙ্করোহি বেণেশ্চ বশগঃ পুরা ।

বৈশ্রাং সমুপসঙ্গম্য চক্রেহন্ত মপি সঙ্করম্ ॥ ৩৬

তস্তাং অশ্বঠানাং তু সঙ্করোয়াং ধরাপতে ।

অস্মাভিরন্ত সংস্কারঃ কর্তব্যো বিপ্রজন্মনঃ ॥ ৩৭—৯ অঃ

উত্তর খণ্ড ।

আমরা এতৎপাঠে নিতান্তই বিস্মিত ও স্তম্ভিত হইলাম। কি করণ,  
কি উগ্র বা কি অশ্বঠ ইহারা বর্ণসঙ্করপদবাচ্য হইবেন কেন? বচনাবলীর  
অবস্থাদৃষ্টে মনে হয়, লিপিকরপ্রমাদে পুরাণপ্রণেতার প্রকৃত কথা কি ছিল,  
তাহা আমরা জানিতে পারিতেছি না। অশ্বঠের পিতা ব্রাহ্মণ ও মাতা বৈশ্রা  
ইহা পরিজ্ঞাত সত্য, আর বৃদ্ধহারীতসংহিতাই যখন অশ্বষ্ঠাদিকে প্রমাদ  
বশতঃ সঙ্কর বলিয়াছেন, তখন অর্ক্ষাচীন যুগের একজন বাঙ্গালী বা বিহারী  
কবির সে প্রমাদ ঘটা বিচিত্র কি? কিন্তু বচনাবলী যে ভাবে আছে ইহা  
হইতে অর্থসঙ্গতি হয় কি প্রকারে? অশ্বঠ, গন্ধবেণে, কাঁসারী ও শাঁখারী  
ইহারা কি একই বস্তু? গন্ধবেণে, শাঁখারী ও কাঁসারীর পিতা যদি ব্রাহ্মণ  
হরেন, তবে মাতা কে? উগ্র ও রাজপুত্রের মাতাই বা কে হইতেছেন?  
বচনস্থ “তস্তাং” কথাটি কাহার দ্ব্যতক? তাহাতেই মনে হয়, বচন ঠিক

রাই, ইহার কতক অংশ বিকৃত, আর কতক অংশ কোন বিলুপ্ত হইয়াছে।  
স্বপ্নর উত্তর খণ্ডের নবমাধ্যায়ের ৩৩৩৪ শ্লোকেরই বা অর্থ কি হইতে পারে ?

এই অস্ত্র সঙ্কর পূর্বে বেণের বণীভূত ছিল।

সে বৈশ্রাতে উপগত হইয়া অস্ত্র এক সঙ্করের

উৎপাদন করিয়াছিল (৩৩)

এই অস্ত্র সঙ্কর কে ? সে বৈশ্রাতে অস্ত্র যে সঙ্কর জন্মাইল সেই বা কে  
বাপু সকল ? যদি বল এই অস্ত্র সঙ্কর অশ্বষ্ঠ, তাহা হইলে সে বৈশ্রাতে বলাৎকার  
বা ব্যভিচারদ্বারা বাহাকে জন্মাইল সেও অশ্বষ্ঠ হয় কি প্রকারে ? তাহা  
হইলে বল অশ্বষ্ঠ ব্রাহ্মণবৈশ্রার ব্যভিচারজাত নহে সে অস্ত্র কেহ ? পুরাণ  
প্রণেতা ৮ম অধ্যায়ের ৩৪ শ্লোকে অশ্বষ্ঠের কথা বলিয়া আবার কেন এই  
অধ্যায়ের ৩৩ প্রভৃতি শ্লোকে উহার পুনরবতারণা করিলেন ? এই ৩৩ শ্লোকের  
“চক্রে” ক্রিয়ার কর্তা কে ? সেই ৮ম অধ্যায়ের ৩৪ শ্লোকের ব্রাহ্মণ ?

তস্মাৎ অশ্বষ্ঠনামা তু

সঙ্করোহং ধরাপতে ?

তস্মাৎ কস্মাৎ ? নিশ্চই ইহার পূর্বের শ্লোকনাই, তাহাতে এই তস্মাৎ  
এর মালমসলা ছিল ? বলাৎকার ও ব্যভিচারে ত করণ, উগ্র ও অশ্বষ্ঠ সবই হইল  
তবে অশ্বষ্ঠ নাম শুধু বৈশ্রের হইল কেন ? ইহাতেই মনে হয় পুরাণের প্রকৃত  
অবস্থা বাহা ছিল তাহা ছাপার আসিয়া পৌছে নাই। যে সে ব্যক্তি বাহা  
তাহা ছাপাইয়া প্রকৃত পাঠ ও প্রকৃত ঐতিহ্যের ব্যতীপাত ঘটাইয়াছে। তারপর  
এই উপপুরাণের কথাগুলি বখন মন্থাদি স্থতির বিরুদ্ধে তখন শাস্ত্রানুসারেই  
ইহা অগ্রাহ্য হইতেছে।

শ্রুতিস্থিতিপুরাণানাং বিরোধো যত্র দৃশ্যতে।

তত্র শ্রৌতং প্রমাণং হি তন্নোবৈধে স্থিতির্করা ॥

এখানে স্থিতি মন্থাদির সহিত তুচ্ছাতিতুচ্ছ উপপুরাণ বৃহদ্রশ্মের বিরোধ  
উপস্থিত, স্মৃতরাং বৃহদ্রশ্মের কথা অগ্রাহ্য। ফলতঃ পুরাণপ্রণেতা বখন  
আপন গ্রন্থে “রায়” শব্দের সন্নিবেশ করিয়াছেন, তখন এই পুরাণপ্রণেতা  
যে বাঙ্গালী বা অপরজন্মের লোক, তাহাতে কোন সন্দেহই নাই, তাহার  
মন্থাদি গ্রন্থে দৃষ্টি থাকিলেও তিনি এরূপ বৈরাগ্যবী করিতেন না। যেপের

সময়ে বর্ণসঙ্করের উৎপত্তি অবশ্যই হইরাছিল, কিন্তু তাহা নিরোগধর্মের অতিক্রমে ও ব্যভিচারে, পরন্তু অনুলোমবিবাহে নহে। অতঃপর আমরা ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণের কথা বলিব। উহাতে বিবৃত রহিয়াছে যে—

বভ্রুব্রহ্মণোবক্তাং অস্তা ব্রাহ্মণজাতয়ঃ ।

তাঃ স্থিতা দেশভেদেষু গোত্রশূদ্ধ্যাচ্চ শৌনক ॥ ১৪

চন্দ্রাদিত্যমুনীঞ্চ প্রবরাঃ ক্ষত্রিয়াঃ স্মৃতাঃ ।

ব্রহ্মণো বাহদেশাচ্চ অস্তাঃ ক্ষত্রিয়জাতয়ঃ ॥ ১৫

উরুদেশাচ্চ বৈশ্যাশ্চ পাদতঃ শূদ্রজাতয়ঃ ।

তাসাং সঙ্করজাতেন বভ্রুব্রহ্মণো বর্ণসঙ্করাঃ ॥ ১৬

গোপনাপিতভিন্নাশ্চ তথা মোদককুবরৌ ।

তাম্বুলিশ্বর্কারৌ চ তথা বাণিজ্যজাতয়ঃ ॥ ১৭

ইত্যেব মায়া বিপ্রেক্ষ্য সংশূদ্রাঃ পরিকীৰ্ত্তিতাঃ ।

শূদ্রাবিশেষস্ত করণোৎসৃষ্টৌ বৈশ্বাদিজন্মনোঃ ॥ ১৮—১০ অঃ

ব্রহ্মখণ্ড ।

ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণের অষ্টাদশোত্তর অধ্যায়ের কথা আমরা পূর্বেই বলিয়াছি, কি হইলে সাক্ষ্য ঘটনা থাকে, পুরাণপ্রণেতা তাহাও অবগত ছিলেন না, কাজেই তিনি অস্বষ্টকরণাদিকেও বর্ণসঙ্কর বলিয়াছেন, এবং অমরের কোষানুগ হইয়া অস্বষ্টকে সংশূদ্র বলিতেও অগ্রসর হইয়াছেন। ফলতঃ ঐহিক অধ্যয়ন অধ্যাপনা ছই আছে, মন্বাদি যাহাদিগকে ব্রাহ্মণ বলিয়াই নির্দেশ করিয়াছেন, পুরাণের কথায় তাঁহাদিগের সাক্ষ্য বা শূদ্রত্ব কিছুই হইতে পারে না। ছইবর্ণ মিলিত হইলেই যে সে বর্ণসঙ্কর হইবে, এই বাল্য-কুসংস্কার এই নবীন পুরাণপ্রণেতাকে কুপথগামী করিয়াছিল। অপি চ এই পুরাণপ্রণেতা যে লিখিতেছেন।

শুধ্যো বিপ্রো দশাহেন জাতকে স্মৃতকে তথা ।

ভূমিপো দ্বাদশাহেন বৈশ্বাঃ পঞ্চদশাহতঃ ॥ ১৯

শূদ্রোমাসেন বেদেষু মাতৃবৎ বর্ণসঙ্করাঃ ।

অশুচিঃ ক্রীড়িতঃ শুধ্যো চিত্তাদাহনকালতঃ ॥ ২০—১৬ অঃ

প্রকৃতি খণ্ড ।



বর্ণসঙ্করগণ মাতৃধর্মী, ইহাও সম্পূর্ণ অলীক সংবাদ, বৃহদ্রশ্মিও (জায়তে বোনিসম্বন্ধাং সঙ্করা মাতৃজাতয়ঃ ৪৮—১৪ অঃ উত্তর খণ্ড) এক্রপ অভিপ্রায় প্রকাশ করায়, বর্তমানকালের নিরক্ষর লোকেরা বর্তমানকালের মাতৃধর্মী অর্ঘ্যগণকে বর্ণসঙ্কর ভাবিয়া আসিতেছেন। বোধ হয় বাংলাকালের কুসংস্কার ও অনধ্যয়ন বৃহদ্রশ্মিকে কুপন্থিগামী করিয়াছিল। ব্রহ্মবৈবর্ত বৃহদ্রশ্মি উপপুরাণের দ্বারা প্রণোদিত হইয়া এই মিথ্যার আশ্রয় করিয়াছেন। ফলতঃ

শৌচাশৌচং প্রকুবীরন শূদ্রবৎ বর্ণসঙ্করাঃ ।

আদি পুরাণের এই পাঠই শুদ্ধ ও সত্যমূলক, মনুও দশমের ৪১ম শ্লোকে অপধ্বংসজ বা স্মৃতাঙ্গি বর্ণসঙ্করগণকে শূদ্রধর্মী বলিয়াছেন। অথচ দশমের ১৪ বচনানুসারে কুল্লুকাদি যে অর্ঘ্যাদিকে মাতৃধর্মী বলিয়াছেন, উহা তাঁহাদের প্রমাদ। উক্ত বচনের প্রকৃত তাৎপর্য্যই তাঁহারা হৃদয়ঙ্গম করিতে সমর্থ হইবেন নাই। আর বর্ণসঙ্করগণ শূদ্রধর্মী ভিন্ন মাতৃধর্মী হইবেন এমন কথাও কোন ঋষি বলিয়া যান নাই। তাহাই প্রকৃত শাস্ত্র হইলে আমরা স্মৃত ও চণ্ডালগণকে ব্রাহ্মণধর্মী দেখিতে পাইতাম। তাহা হইলে তাঁহারা আর্ঘ্য-ধর্ম-বিগর্হিত ও অপাংক্ত্যে বলিয়াই বিবৃত ও ব্যবধৃত হইতেন না। চণ্ডালেরা যে তেরদিন অশৌচ করিয়া থাকেন, উহা দেশাচার মাত্র, পরন্তু শাস্ত্র নহে। এবং অর্ঘ্য বা বৈষ্ণবগণ যে পক্ষাশৌচ করিয়া আসিতেছেন, উহাও তাঁহাদের পক্ষে পাতিত্যকর ভিন্ন ধর্ম্যবিধি নহে, তাঁহারা ব্রাহ্মণ, তাঁহাদের দশদিনেই অশৌচাস্ত হওয়া বিধিসম্মত। অতঃপর আমরা পারশবকুলধুরন্ধর অমরসিংহের কথা বলিব। অমর তদীয় কোষের শূদ্রবর্ণে বিবৃত করিতেছেন যে—

অমরকোষ

হেমকোষ

শূদ্রাশ্রাব্যবর্ণাশ্র

শূদ্রোহস্ত্যবর্ণোবৃষলঃ

বৃষলাশ্র জঘন্তজাঃ ।

পথঃ পজ্জোজঘন্তজঃ । ৫৫৮

আচণ্ডালাস্ত সর্কারী

তে তু মূর্খাবসিকাত্তা

অর্ঘ্যকরণাদয়ঃ ॥ ১

রথকুশ্মিন্দ্রজাতয়ঃ ॥

শূদ্রাবিশোস্ত করণোহ

কুজিরায়াম্ দ্বিজাৎ মূর্খা

ঘটো বৈষ্ণাধ্বজমনোঃ ।

বসিক্তো বিটুজিরায় পুনঃ ॥ ৫৫৯

অমরকে

হেমচন্দ্র

শূদ্রকজিয়ারোহণঃ

অধর্ষোৎপাদন

মাগধঃ কজিরাবিশোঃ ॥ ২

নিষাদৌ শূদ্রবোধিত।

মাহিষ্ঠ্যোহধ্যাকজিয়ারোঃ ।

কজাৎ মাহিষ্ঠ্যোর্বৈভায়াং

কজার্যাশূদ্রয়োঃ স্তভঃ ।

উগ্রস্ত বৃথলজিয়ার্ম ॥ ৫৬০

ব্রাহ্মণ্যাং কজিয়ার্ম স্তভঃ,

তস্তাং বৈদেহকে। বিশঃ ॥

রথকারস্ত মাহিষ্ঠ্যৎ

করপ্যাং বস্ত্র সস্তবঃ ।

স্তাৎ চণ্ডালস্ত অনিতো

ব্রাহ্মণ্যাং বৃথলেণ যঃ ॥ ৪

পাঠক দেখিতেছ, অমর কেবল অধর্ষ নহে, মাহিষ্ঠ্যকেও শূদ্রবর্ণে স্থানদান করিয়া বর্ণসঙ্করনামের বিষয়ীভূত করিতেছেন। কিন্তু মহর্ষি মনু ও বাঙ্ক-  
বদ্যাদি কি মূর্খাবসিক্ত, অধর্ষ ও মাহিষ্ঠ্যকে ( ১০অঃ—৪১ ) দ্বিজ বলিয়া নির্দেশ করিয়া বান নাই? যদি তোমরা দশমের ৬।৪১ বচনে ~~অধর্ষকে~~ ভ্যাগ করিতে চাহ, তাহা হইলেও মূর্খাবসিক্ত ও মাহিষ্ঠ্য যে দ্বিজ ও অশূদ্র তাহা ক  
ষ্টিকই, তথাপি অমর কেন সেই মাহিষ্ঠ্যকেও শূদ্র ও বর্ণসঙ্কর বলিতেছেন? কেন হেমচন্দ্র মূর্খাবসিক্তকেও শূদ্রের পালে মিশাইয়া লইয়াছেন? উহার কি কেহই মবাদি শাস্ত্র অধ্যয়ন করেন নাই? তোমরা কি বৈভকে জন্ম করিবার জন্ত মূর্খাবসিক্ত ও মাহিষ্ঠ্যগণকেও বর্ণসঙ্কর ও শূদ্র বলিতে বদ্ধ পন্থিকর? কলতঃ এবিষয়ে অমর ও হেমচন্দ্র কেহই অপরাধী নহেন, তোমরা তাঁহাদের মনোভাব ও গ্রন্থের মর্ম্মাববোধে অসমর্থ বলিয়াই মনে করিয়া আসিতেছ যে, উহার মবাদির বিরুদ্ধে প্রকৃত দ্বিজ ও প্রকৃত ব্রাহ্মণ মূর্খাবসিক্ত ও অধর্ষ এবং প্রকৃত দ্বিজ মাহিষ্ঠ্যকে শূদ্র ও বর্ণসঙ্কর বলিয়াছেন। প্রকৃত কথা এই যে অমর বা হেমচন্দ্রের সময়ে অধর্ষ, মাহিষ্ঠ্য ও মূর্খাবসিক্তের মধ্যে ঐহারা স্বকর্ম্মভাগে লিপিবৃত্তির অবলম্বনে কারখীভূত, কাজেই বর্ণসঙ্করীভূত ও বৃথগীভূত ( অতিদ্রিষ্ট শূদ্র ) হইয়াছিলেন, অমর ও হেমচন্দ্র তাঁহাদেরই নাম শূদ্রবর্ণে লইয়া গিয়াছেন। এখন যে এত রেল টীমার হইয়া বালানার

সহিত অবস্কার এত আলাপ পরিচয় হইয়াছে, উজ্জয়িনী বাঙ্গালীতে ছাইরা গড়িয়াছে, জয়পুর বাঙ্গালীবেস্তে পূর্ণ হইয়াছে, তথাপি ঐ সকল দেশের লোকেরা অশ্বষ্ঠ বা বৈষ্ণব জাতি বলিলে হাঁ করিয়া চাহিয়া থাকেন, পদার্থগ্রহ করিতে পারেন না, সুতরাং ছই হাজার বৎসরের পূর্ববর্তী উজ্জয়িনীর অমর বা হেমচন্দ্র যে বাঙ্গালার অশ্বষ্ঠগণকে জানিতেন না, বাঙ্গালার যে অশ্বষ্ঠ নামে একটা জাতি অবর্ণসঙ্কর ও অশুদ্ধভাবে এখনও বর্তমান আছেন, তাহা যে তাঁহারা অবগত ছিলেন না ইহা ধ্রুবই। সুতরাং অমর বা হেমচন্দ্র তাঁহাদের গ্রন্থে যে, বাঙ্গালার অশ্বষ্ঠগণকে বর্ণসঙ্কর বা শূদ্র বলিয়াছেন, ইহা কেহ মনেও স্থান দিবেন না। প্রকৃত বাণ্যার এই যে অমরের সময় যে সকল অশ্বষ্ঠ ও মাহিষ্য লিপিবৃত্তি অবলম্বনে ক্রিয়াগত বর্ণসঙ্কর ও অতিদিশ্ট শূদ্র হইয়া অশ্বষ্ঠকায়স্থ ও ত্রীবাস্তব-কায়স্থ-নামে পরিচিত হইতে ছিলেন, অমর তাঁহাদিগকেই বর্ণসঙ্কর ও শূদ্র বলিয়া বিবৃত করিয়াছেন, উহার সহিত বাঙ্গালার জাতিতে ও স্বকর্ণে স্থিত অশ্বষ্ঠ-ব্রাহ্মণগণের কোন সংশ্রবই নাই। রঘুনন্দনও অমরের মনোভাব হ্রদয়ঙ্গম করিতে না পারিয়া আপনার শুদ্ধিতবে একালের অশ্বষ্ঠগণকে শূদ্র বলিতে অহুমতি প্রকাশনা করিয়া গিয়াছেন। সম্ভবতঃ হেমচন্দ্রের সময়ে কতকগুলি সূদ্ধাবসিক্ত লিপি লইয়া বর্ণসঙ্কর ও শূদ্র হইয়া বান, হেমচন্দ্র সেই শূদ্রীভূত সূর্য্যধ্বজ (ভূতপূর্ব সূদ্ধাবসিক্ত) কায়স্থগণকেই শূদ্রপ্রকরণে গ্রহণ করিয়া গিয়াছেন। অতএব যাহারা অমর ও হেমচন্দ্রের কোষ দেখিয়াই বৈষ্ণবগণকে বর্ণসঙ্কর ও শূদ্র ঠাহরাইতে চাহেন, তাঁহারা রঘুনন্দনের ভ্রায়ই উদ্যোগগামী হইতেছেন মাত্র। অপিচ অমরসিংহ যে অগ্নিপুত্রগণকে আদর্শ করিয়া অথবা যে অগ্নিপুত্রগণের মালমসলা লইয়া আপনার কোষের দেহপ্রতিষ্ঠা করিয়াছেন; সেই অগ্নিপুত্রগণই যখন অশ্বষ্ঠকে শূদ্র বা বর্ণসঙ্কর বলিয়া অভিহিত করেন নাই তখন তদনুগ অমর ঐরূপ কথা বলিবেন ইহা ভাবাই সঙ্গত নহে।

## অমরকোষ

শূদ্রাশ্চাবরবর্ণাশ্চ

ব্রহ্মাশ্চ জঘন্তজাঃ ।

আচাণ্ডালাস্ত সন্ধীর্ণা

## অগ্নিপুত্রাণ

ব্রহ্মা জঘন্তজাঃ শূদ্রা

শ্চাণ্ডালাস্তাশ্চ সন্ধীর্ণাঃ ।

কাকঃ শিরী সংহতৈস্তৈ

অমরকোষ

অগ্নিপুরাণ

অষষ্ঠকরণাদয়ঃ ॥

দ্বয়োঃ শ্রেণিঃ সজাতিভিঃ ।

কান্নঃ শিল্পী সংহতৈস্তে

৪৩—৩৬৫ অঃ

দ্বয়োঃ শ্রেণিঃ সজাতিভিঃ ॥ শূদ্রবর্গ ।

দেখ অগ্নিপুরাণ বলিতেছেন যে শূদ্র, বৃষল ও জঘন্তজ এই তিনটা শব্দ একই পর্যায়স্থ । আর চণ্ডাল-প্রভৃতি জাতি বর্ণসঙ্কর । শূদ্র কি বর্ণসঙ্কর ? না কখনই নহে, সে মূল চতুর্থ বর্ণ ? তবে কে কে বর্ণসঙ্কর ? সূত, মাগধ, বৈদেহ, আরোগব, ক্ষত্রা ও চণ্ডালপ্রভৃতি জাতি । অগ্নিপুরাণ অষষ্ঠ ও ষাট্টিয়াদিকে কখনই বর্ণসঙ্কর বলিয়া সংস্থচিত করেন নাই । হেমচন্দ্রও তাহা বলিয়াছেন বলিয়া জানা যায় না, অগ্নিপুরাণ মাত্র বলিয়াছেন—

আত্মলোমোন বর্ণানাং ।

জাতিমাতৃসমা সূতা ॥ ১০—১৫১ অঃ

ইহা আমরা স্বীকার না করিলেও অন্ততঃ ইহা দ্বারা ইহাই বুঝিয়া লইতে পারা যায় যে, অগ্নিপুরাণ অষষ্ঠাদিকে বর্ণসঙ্কর বলিয়া অবগত ছিলেন না, সূতরাং যেখানে আদর্শ অগ্নিপুরাণ অষষ্ঠকে বৈশ্রাচারী বলিয়া অবগত ছিলেন, তথায় ছায়া অমর কখনই সে অষষ্ঠকে শূদ্র বা বর্ণসঙ্কর বলিতে পারেন না, সেই জন্যই আমরা বলিতে অধিকারী যে, অমর বাঙ্গলার অষষ্ঠবৈজ্ঞগণের কথা কিছুই অবগত ছিলেন না, তিনি তাঁহার দেশের কায়স্থীভূত অষষ্ঠ কায়স্থগণেরই ক্রিয়াগত বর্ণসাক্ষ্য ও অতিদৃষ্ট শূদ্রত্বের কথা বলিয়া গিয়াছেন । এবং সূতাদি প্রতিলোমজগণই যে বর্ণসঙ্কর, অগ্নিপুরাণ তাহা বলিতেও বিন্মত করেন নাই ।

চণ্ডালো ব্রাহ্মণীপুত্রঃ শূদ্রাচ্চ প্রতিলোমতঃ ।

সূতস্ত ক্ষত্রিয়াং জাতো বৈশ্রাৎ বৈদেহকস্তথা ॥ ১১

পুন্ডসঃ ক্ষত্রিয়াপুত্রঃ শূদ্রাং জ্ঞাৎ প্রতিলোমতঃ ।

মাগধঃ জ্ঞাৎ তথা বৈশ্রাৎ শূদ্রাদারোগবোহভবৎ ॥ ১২

বৈশ্রায়াং প্রতিলোমেভ্যঃ প্রতিলোমাঃ সহস্রশঃ ।

বিবাহঃ সদৃশস্তেবাং নোক্তমৈর্নাথৈস্তথা ॥ ১৩

চণ্ডালকৰ্মনিষিদ্ধিং বধ্যানাং দাতনং তথা ।

জীজীবনন্ত তজ্জক্ষ্য প্রোক্তং বৈদেহকন্ত চ ॥ ১৪

মৃতানামন্থসারথ্যং পুঙ্কসানাক ব্যাধতা ।

স্ততিক্রিয়া মাগধানাং তথা আরোগবন্ত চ ॥ ১৫

রঙ্গাবতরণং প্রোক্তং তথা শিলৈশ্চ জীবনং ।

বহির্গ্রামনিবাসশ্চ মৃতচেলস্ত ধারণং ॥ ১৬

ন সংস্পর্শ স্তথৈবাতৈস্ত শ্চণ্ডালস্ত বিধীয়তে ।

ব্রাহ্মণার্থে গবার্থে বা দেহত্যাগোহত্র যঃ কৃতঃ ॥ ১৭

জীবানাচ্ছাপপত্তৌ বা বাহানাং সিদ্ধিকারণং ।

সঙ্করজাতয়োজ্ঞেরাঃ পিতৃমাতৃশ্চ কৰ্মতঃ ॥ ১৮—১৫১অঃ

বেশ জানা গেল যে অগ্নিপুৰাণ অমুলোমজগণকে বাদ দিয়াই মৃতাদি প্রতিলোমজগণের বর্ণসাক্ষ্য বিবৃত করিয়াছেন, অতএব যাহারা অমরকোষ পাঠে উদ্ভ্রান্ত হইয়া বৈধজ্ঞা অমুলোমজ স্বকৰ্ম্মস্থ অব্যস্তগণকে শূদ্র ও বর্ণসঙ্কর ভাবিতে অভিলাষী, তাহারা কতদূর অসমীক্ষাকারী ও সত্যপ্রহর, তাহা পণ্ডিতেরাই ভাবিয়া দেখিবেন। বলিবে অমরসিংহ যে অগ্নিপুৰাণের দ্বারস্থ, তাহার প্রমাণ কি ? প্রমাণ অমরের বয়ঃকনিষ্ঠতা। বুদ্ধদেবের পূর্বে তাত্ত্বিক যুগ, তাহার পূর্বে পৌরাণিক যুগ, সেই যুগের অগ্নিপুৰাণ বিষ্ণু ও বায়ু প্রভৃতি পুৰাণের অবরজ হইলেও অমরের অবরজ নহেন। শব্দ-কল্পক্রমের বস্ত্রসমাহর্তা ব্রাহ্মণপণ্ডিতেরাও বলিয়া গিয়াছেন যে অমর অগ্নিপুৰাণহইতেই বস্ত্রসমাহার করিয়াছিলেন।

আদিকোষবিবরণঃ—সর্কেবাঃ কোষাণা মাতি অগ্নিপুৰাণোক্তোহভিধানঃ ।  
তজ্জাদৌ স্বর্ণপাতালাদিবর্গঃ । ততঃ অব্যয়বর্গঃ ততো নানার্থবর্গঃ । ততঃ  
ভূপুত্রাজিবনোবধিসিংহাদিবর্গঃ । ততো নৃব্রহ্মক্ষত্রিবিটশূদ্রবর্গঃ । শেষে  
সামান্তানি নামলিঙ্গানি সঙ্কীতি ময়া দৃষ্টং । অমরসিংহস্ত উক্তাগ্নিপুৰাণীভি-  
ধানস্ত কস্তচিৎ কস্তচিৎ বৃগস্ত ব্যতিক্রমং কৃৎবা তত্রোদিতসামান্তনামলিঙ্গানাং  
বিশেষ্যনিয়বর্গসকীর্ণবর্গা বিতি সংজ্ঞাং স্থাপয়িত্বা অন্তে লিঙ্গাদিসংগ্রহবর্গস্ত  
যোগং কৃৎবা স্বীয়কোষং রচিতবান্ ।

অতএব এতদ্বারা অমরের অর্কাটীনস্থ স্বীকৃত ও পরিগৃহীত হইতে পারে ।

যাহা হউক এই গেল গ্রন্থের কথা—অতঃপর আমরা ভাষ্যকার ও টীকাকার-  
দিগের কথা বলিব। মেধাতিথি ও কুল্লুকাতির কথা আমরা প্রসঙ্গতঃ স্থানা-  
ন্তরেই বলিয়াছি। তথ্য হেতুও প্রদর্শিত হইয়াছে। প্রয়োজনবোধে আরও  
কয়েক জনার কথা বলা বাইবে।

বিজ্ঞানেশ্বরকৃত মিতাকরা—“এবং ব্রাহ্মণকত্রিয়োৎপন্নমূর্দ্ধাবসিক্তমাহিষ্ঠা-  
মুলোমসকরে জাত্যন্তরতা উপনয়নাদিপ্রাপ্তিচ্চ বেদিতব্য। তয়োহি  
বিজ্ঞাতিত্বাৎ।” কত্রিয়বৈশ্যামুলোমাস্তরোৎপন্নোরথকারঃ তন্ত ইজ্যাদানোপ-  
নয়নসংস্কারক্রিয়া অথ প্রতিষ্ঠারথশূদ্রবাস্তবিত্তাধ্যয়নবৃত্তিতা চ।

প্রথম কথা অর্ঘ্যকে বাদ দিয়া রথকারকে উপবীতী বলা। রথকারের  
পিতা মাহিষ্ঠ্য, মাতা করণী বা কার্ণহী, স্ত্রতয়াঃ শূদ্রমাতৃস্থনিবন্ধন মম্বর  
৩৮।১০ অঃ অনুসারে যখন করণই অনুপনের, তখন তাহার নাতি রথকার  
কি প্রকারে উপনের হইতে পারে? বোধ হয় বিজ্ঞানেশ্বর নিজে উৎকলের  
রথশরী ছিলেন, তাই তাহার এই পক্ষপাত!!

তৎপর যদি মূর্দ্ধাবসিক্ত ও মাহিষ্ঠ্যও বর্ণসঙ্করই হন, তাহা হইলে স্মৃতি  
ও পুরাণের বিধি অনুসারে কি তাহাদের শূদ্রত্বও অবশ্যজ্ঞাবী বলিয়া স্বীকার  
করিতে হইবে না? ফলতঃ কাছাहीन টুলো পণ্ডিতদিগের এই সাধারণ  
জ্ঞান না থাকাতাই মেধাতিথি, কুল্লুক ও বিজ্ঞানেশ্বরপ্রভৃতির এই স্থলন  
ঘটিয়াছিল। শ্রীধরস্বামী ভাগবতের টীকা করিতে যাইয়া বলিয়াছেন—

বৃত্তিঃ সঙ্করজাতীনাং

৩০—১১ অঃ—৭ শ্লোক

প্রতিলোমজ্ঞানলোমজ্ঞানাং বৃত্তি রিতি

ইহাও ঐরূপ হেতুতে স্থখনবহল। ফলতঃ দুই বর্ষে জন্মিলেই লোক  
বর্ণসঙ্কর হয়, এই কুসংস্কারই ইহাদিগকে বিপথগামী করিয়াছে। ঐ সময়ে  
সম্রাট ও নারদাদি স্মৃতি কেহ পড়িতেন না, পাড়িলেও টোলের হাওয়ার কেহ  
প্রকৃতভাৎপর্য্যগ্রহণে প্রবৃত্ত হইতেন না, তাই এহেন পণ্ডিতদিগেরও এহেন  
প্রসঙ্গ। এ কালের কতকগুলি কাণ্ডজ্ঞানশূন্য লোকও শূদ্রগণের শ্রীত্বার্থ  
বৈজ্ঞগণকে বর্ণসঙ্কর বলিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন, একে একে তাহাদের নাম  
লওয়া বাইতেছে—

১২। সভ্যপ্রকাশ ভট্টাচার্য্য “অতএব অষষ্ঠকেই যদি বৈজ্ঞ বলিয়া ধরিয়া  
ভারতী—১৩০৮ সাল, লণ্ডন বার, তাহাতেও আপত্তি উপস্থিত হয়।  
মাহ—কার্তিক। বৈজ্ঞেরা অসংখ্য ঐক্য আপত্তি করেন। কারণ  
মহুসংহিতাপ্রোক্ত অষষ্ঠজাতি বর্ণসঙ্কর। মহু বলিয়াছেন—

ব্রাহ্মণ্যং বৈশ্বকজ্ঞানাম্

অষষ্ঠো নাম জায়তে। ৮—১০ অঃ

প্রাচীন মেধাতিথি এই শ্লোকের ভাষ্যে বলিয়াছেন—“কন্তাপ্রহরণং  
জ্ঞানাত্মোপলক্ষণার্থ মতি ব্যাচক্ষতে বৈশ্বজ্ঞীয়ামিত্যর্থঃ। অর্থাৎ এই  
শ্লোকে যে বৈশ্বকজ্ঞানব্দের প্রয়োগ আছে, উহার অর্থ বৈশ্বজ্ঞী। অতএব  
মেধাতিথির মতে ব্রাহ্মণের ঔরসে যে কোন বৈশ্বজ্ঞীর গর্ভজাত সন্তান  
অষষ্ঠ।” ইহাতে ব্রাহ্মণের পরিণীতা পত্নী বুঝাইল না। অতএব ধর্মপন্নীর  
গর্ভজাত না হইলে অবৈধ সন্তান হয়। সুতরাং প্রাচীন অভিজ্ঞ বৈজ্ঞগণ  
বরং বৈশ্ব কিংবা শূদ্র স্বীকার করিতেন, তথাপি আপনাদিগকে ব্রাহ্মণের  
অবৈধ সন্তান বলিতে সন্মত হইতেন না।” ৪০।৪১ পৃষ্ঠা ভারতী।

আমরা ভারতীতেই এই কথার উত্তর দিয়াছি, তথাপি প্রসঙ্গতঃ এখানেও  
কিছু বলিতে হইল। প্রবন্ধলেখকের শাস্ত্রে কোন দৃষ্টি থাকিলে একথা  
লিখিতেন না। আমরা “অষষ্ঠগণ জারজ নহেন” এই প্রকরণে “বিশঃ জিহ্বাং”  
কথার ব্যাখ্যাকালে এই কথাগুলির উত্তর দিয়াছি। কোন্ প্রবীণ বৈজ্ঞ-  
সন্তান আপনাকে অষষ্ঠ বলিয়া স্বীকার করেন না, তাহা প্রবন্ধলেখক দেখাইয়া  
দিলেই ভাল হইত। দেবব্রাহ্মণের ঔরসজাত লম্বাচার্য্যগণই যে দেশে ব্রাহ্মণ  
বলিয়া গণ্য, সেই দেশে প্রকৃত ব্রাহ্মণের সন্তান অষষ্ঠ কতদূর সম্মানভাজন,  
তাহা অবশ্যই অস্বপ্ন। যে জাতি জারজ, সে জাতি পতিত ও শূদ্র  
হইয়া থাকে, যে দেশে কার্যস্থগণ সংস্কৃতির ছায়াসংস্পর্শে অনধিকারী, সেই  
দেশেরই অষষ্ঠগণ, ব্রাহ্মণবৎ অধ্যয়নাধ্যাপনার পূর্ণাধিকারবান্, সুতরাং  
বাহারা এই জাতিকে জারজ বা বর্ণসঙ্কর বলিয়া থাকে, তাহারা নিজে কতদূর  
শাস্ত্রদৃক্ বা প্রকৃত স্মৃত্য, তাহা প্রাজ্ঞেরাই ভাবিয়া দেখিবেন। ফলতঃ  
মেধাতিথির ভাবের অর্থ ঐক্য নহে। অর্থ—বৈশ্বজাতীয়া অনুষ্ঠানী,  
যিনি পরে ব্রাহ্মণকর্তৃক বিবাহিত হইয়াছিলেন। নতুবা যাজ্ঞ বলিতেম

না যে—“বিদ্যাসেব বিধিস্বতঃ।” এবং স্বয়ং মহর্ষি মনু ও উশনাত্ম  
বলিতে ন না যে—

ধর্ম্মাং বিজ্ঞাৎ ইমং বিধিঃ । ৭—১০অঃ

বৈজ্ঞান্যং বিধিনা বিপ্রাৎ

জাতোহৃষষ্ঠ উচ্যতে । উশনাঃ ।

১। বৈজ্ঞবিধেষ্ঠা সত্যপ্রকাশ মনুর ৮ম শ্লোক দেখিলেন, দেখিলেন না ৭ম ও  
২৮।৬৪।৪১ শ্লোক!!! তাঁহার উশনা খানাও কি দেখা উচিত ছিল না ?  
মহাদি তাঁহাদিগের গ্রন্থের কোন্ স্থানে বিদ্বৎ অমূলোমজগণকে বা অযষ্ঠকে  
বর্ণসঙ্কর বলিয়াছেন ? ধন্ত আচার্য্য ! !

২। ৬ককির চাঁদ বসু—ইনি ৮০ পৃষ্ঠার বৈজ্ঞকে বৃষলাধম বর্ণসঙ্কর বলিয়া  
অন্ধের চক্ষুদান বহু গালি দিয়াছেন, বলা বাহুল্য অমরের অযষ্ঠ  
প্রণেতা। আমরা নহি, স্মৃতরাং এ গালিও আমাদের প্রতি  
বর্জিতে পারে না।

৩। বাবু অমুকুলচন্দ্র চক্রবর্তী—অমুকুলবাবু বুদ্ধিমান ও উকীল বলিয়া স্তম্ভ-  
জাতিবিচারগ্রন্থপ্রণেতা \* শক্তিতে প্রথর, কিন্তু তাঁহার শাস্ত্রে দৃষ্টি না  
থাকার, তাঁহার বুদ্ধি ও তর্কশক্তি প্রসর লাভ করিতে পারে নাই। তিনি  
বলিতেছেন—

“যাহারা বর্ণসঙ্কর, তাহাদের আবার উপনয়ন অধিকার কোথায় ? ৩৫পৃঃ

আশ্চর্য্য এই যে অমুকুলবাবু মনুর ১০অঃ—২৪ শ্লোকটা তুলিয়াছেন,  
অথচ উহার অর্থগ্রহে সমর্থ হইয়ে নাই। অযষ্ঠগণ যে অমূলোমজ, তাহা কি  
অমুকুলবাবু ১৭ পৃষ্ঠার নিজেই বলেন নাই ? ( ইহা দ্বারা স্থির হইল, অযষ্ঠ,  
অনন্তরজ নহে, একান্তরজ ), যদি তাহাই হয়, তাহা হইলে সেই অমূলোমজ  
অযষ্ঠকে তিনি কোন্ বচনামুসারে বর্ণসঙ্কর বলিতে চাহেন ? শাস্ত্র না বুঝিয়া  
ওকালতি করা ঠিক নহে। অযষ্ঠগণ, মনুর দশমের ৬ষ্ঠ ও ৪১ শ্লোকের  
অনন্তরজ সংজ্ঞার বিষয়ীভূত কিনা, তাহা বার বার নজরে পড়িতে পারে না।

৪। ৬গোবিন্দমোহন নন্দী “কালসহকারে প্রাপ্তকৃত চারি প্রকার আর্ধ্য-  
বিজ্ঞাবিনোদ (কাকিনীয়া) জাতির ত্রীপুরুষের সহযোগে যে সকল সম্ভান  
সম্ভতির উৎপত্তি হয়, তাহারা বর্ণসঙ্করনামে



অজিত হইয়াছে। “এই সঙ্করজাতি সানাতনঃ অহুর্লোম ও এতিশোমভেদে  
বিবিধ। ইহার মধ্যে অহুর্লোম শ্রেষ্ঠ, এতিশোম নিকট। জ্ঞানহইতে  
বৈশ্বকভাবে সমুৎপন্ন সন্তান অষষ্ঠ নামে অভিহিত। অষষ্ঠজাতি চিকিৎসা-  
হুতিদ্বারা জীবিকা উপার্জন করিয়া থাকেন। এই জাতির এতলিখিত নাম  
বৈশ্ব।” ৩৪ পৃষ্ঠা টীকা, ২য় খণ্ড।

বৈশ্বজাতিকে অষষ্ঠ বলিয়া জ্ঞান থাকাতেই তজ্জাতিকে সরল বিশ্বাস ও  
জানানুসারে বর্ণসঙ্কর বলা হইয়াছে।

উক্ত গোবিন্দবাবু—নব্যভারত ১২৯৯—৫৭৫ পৃষ্ঠা।

৫। বৈশ্বরহস্য—চরুনাথ ভ্রামবর অষষ্ঠাদি সঙ্কর সকল জাতিপদবাচ্য, বর্ণ  
(দীননাথ শাস্ত্রী) নহে। (অহুবাদ ভরত শিরোমণি)।

আচণ্ডালাস্ত সর্দীর্ণা অষষ্ঠকরণাদয়ঃ। অর্থ অষষ্ঠকরণপ্রভৃতি চাণ্ডাল  
পর্বাস্ত সর্দীর্ণ।

৬। বিশ্বকোষ—বৈশ্বজাতি শব্দ “মহর্ষি নারদেব মতে—

৫২৮ পৃষ্ঠা উগ্রঃ পারশবশ্চৈব নিবাদ ঞ্চাহুর্লোমতঃ।

অষষ্ঠো মাগধশ্চৈব কস্তা চ কজ্জিরাস্তমঃ।

উগ্র, পারশব ও নিবাদ, অহুর্লোমক্রমে ইহাদের উৎপত্তি। অষষ্ঠ, কজ্জিরা  
কস্তা এই কয় জাতি কজ্জিরকজ্জাহইতে জাত। পরে আবার তিনি  
বিস্তারিত—

অষষ্ঠোমৌ তথা পুত্রৌ এবং কজ্জিরবৈশ্বরোঃ।

কজ্জির ও বৈশ্বহইতে অষষ্ঠ ও উগ্র জাতি। মহুটীকাকার রামচন্দ্র এক  
স্থানে লিখিয়াছেন—“নৃপকস্তারঃ বৈশ্বে উৎপন্নৈ শূদ্রে উৎপন্নৈ সক্তি উভৌ  
অষষ্ঠৌ জন্মতঃ (মহু টীকা ১০ অঃ। ৭)।

বৈশ্বের ওগলে কজ্জিরকস্তার গর্ভে এবং শূদ্রের ওগলে কজ্জিরকস্তার  
গর্ভে অষষ্ঠ হয়। স্মার্ত রামচন্দ্র আবার “অষষ্ঠানাং চিকিৎসিকঃ” এই  
শ্লোকের দ্বারা লিখিয়াছেন—অষষ্ঠানাং শূদ্রাণ্য অষষ্ঠা জাভাঃ চিকিৎসনাং শাস্ত্রাৎ  
বৈশ্বকম্। (১০ অঃ—৪৭)।

অর্থাৎ অষষ্ঠদিগের চিকিৎসা অর্থাৎ বৈশ্বজাত্যই উপজীবিকা। এই অষষ্ঠ  
শূদ্রের শূদ্রহইতে উৎপন্ন।

৭। জাতিরহস্ত— উগ্রঃ পারশরশ্চৈব নিবান্ কান্ধলোমজঃ ।  
ইহাতে গ্রন্থকারের নাম, ছাপাখানা অথচো মাগধশ্চৈব কতা ৫ কজিরাম্বনঃ ॥

বা প্রিন্টারেরও নাম নাই  
অর্থাৎ উগ্র, পারশব ও নিবান্ অহুলোমক্রমে ইহাদের উৎপত্তি ; অথচ, মাগধ  
ও কতা এই কয় জাতি কজিরকতা হইতে জাত ।

অথচোক্রৌ তথা পুক্রৌ এবং কজিরবৈশ্রয়োঃ ।

কজির ও বৈশ্রহইতে অথচ ও উগ্রজাতি । ২২ পৃষ্ঠা।

২। মহু ও নারদের মতে ব্রাহ্মণহইতে বৈশ্রকতাতে আর এক  
প্রকার অথচের উৎপত্তি । এই সন্তান বিবাহিতা কি অবিবাহিতা  
বৈশ্রকতার গর্ভজাত, তাহা মহু কি নারদের উক্তিহইতে স্পষ্ট জানা  
যায় না ।

৩। মহর্ষি ব্রাহ্মণের মতে ব্রাহ্মণের ঔরসে বৈশ্রের জীর গর্ভে আর  
একটি অথচের জন্ম ।

৪। নারদ ও মহুটীকাকার রামচন্দ্রের মতে বৈশ্রহইতে কজিরকতার  
গর্ভে এক প্রকার অথচ ৫। ঐ রামচন্দ্রের মতে পুত্রহইতে কজির  
কতার গর্ভে অত্রিবিধ অথচ । ৬। কমলাকর ভট্টের মতে ব্রাহ্মণহইতে  
আঙুরিকতার গর্ভে আর এক প্রকার অথচ । ৭। ঐ কমলাকরের মতে  
কজিরহইতে শুমার গর্ভে আর এক প্রকার অথচ । ৩৭—৩৮ পৃষ্ঠা ।

(ক) নারদ বে জাতিতে একতর প্রতিলোম বর্ণসকর বলিয়া অভিহিত  
করিয়াছেন । ৮২ পৃষ্ঠা ।

আমরা একে একে এই আপত্তি ও মতসমূহের অসত্যমূলক ও অসঙ্গততা  
বিষয়ে ইহাচার কথা বলিব । অন্ধের চক্ষুদান গ্রহে বহু ককিরচাঁদ ও বৈশ্র  
রহস্ত গ্রহে ৮য়ক্রমাং আমাদিগকে অমরের প্রমাণ বলে “ব্রহ্মাধন বর্ণসকর”  
বলিয়াছেন । অমরের এই উক্তি যে আমাদের জাতিস্থিত স্বকর্ণহ অথচপন্ন  
নহে, পরন্তু পশ্চিমদেশীর কারহীভূত অথচপন্ন, তাহা আমরা বলিয়াছি,  
পুনরুক্তি অনাবশ্যক । আমরা দিবর্গসমূহ বলিয়া জাতিবিচারগ্রহে উকীল  
অহুকুলবানু আমাদিগকে বর্ণসকর বলিয়াছেন । দিবর্গসমূহ বর্ণসাক্ষ্যের  
নির্দান নহে, ইহা জানা থাকিলে ইংরাজীসকর অহুকুলবানু এ প্রবাদ

ঘটিত না। আমার ক্রিয়াক্ষমতা অল্প ৮ গোবিন্দমোহনও উক্ত বাল্যকুসংস্কার  
বশতঃ দ্বিবর্ণসম্মত অর্থ বা বৈজ্ঞকে বর্ণসঙ্কর বলিয়াছেন।

কারণগুণাঃ কার্যগুণাঃ মাশ্রয়ন্তে

তিনি যে সকল টুলো পণ্ডিতের নিকট সংস্কৃত অধ্যয়ন করিয়াছিলেন,  
তাহাদের শিকার দোষে ও কাছাপুল টীকাকারগণের কুপরায়ে গোবিন্দ  
বাবুর এই ভ্রম জন্মিয়াছিল, তিনি স্বাধীনচিত্তে মতাদি পাঠ করিলে তাঁহার  
মতন লোকের এ ভ্রান্তি ঘটিত না। গোবিন্দবাবুরাও তৃতপূর্ব বৈজ্ঞসম্মত।

বৈজ্ঞরহস্য প্রণেতা ভরতশিরোমণির অনুবাদকে সার ভাবিয়া অর্থ বা  
বৈজ্ঞকে বর্ণসঙ্কর ঠাহরিয়াছেন। তিনি অসবর্ণবিবাহকে “উপপন্নী রাধা”  
বলিয়াও বৈজ্ঞকে জারজ ও বর্ণসঙ্কর বলিতে পশ্চাৎপদ করেন নাই। বাগ-  
বাটীর বৈজ্ঞজমিদারমহাশয়গণ তাঁহার শূদ্রপ্রীতি ও বৈজ্ঞবিষয়ের জ্ঞান  
বাহুহইতে উৎখাত করিলে, তিনি এই গ্রন্থ প্রণয়ন করেন ও পরে দীননাথ  
শাস্ত্রী আপননামে ইহা ছাপাইয়াছিলেন। মতাদি ঋষিরা বিধিপ্রণয়ন  
করিয়া উপপন্নী রাধিতে ব্যবস্থা দান করিয়া গিয়াছেন, যে ব্রাহ্মণ এ কথা  
বলিতে ও লিখিতে পারেন, তাঁহার স্থান নরকেও হইবে না, ইহা সন্দেহ।  
এইরূপে শাস্ত্রের অপ্রকৃত ব্যাখ্যা করিয়া গালি দেওয়া শূত্রোচিত করিয়াই  
হইয়াছে। তবে বাহারা ১১০ পাঁচসিকা খাইয়া শূদ্রগণকে ক্রিয়াক্ষম  
প্রভাৱশালীক মিথ্যাগাতি দিয়া ঠকাইতে পারেন; তাঁহারা যে শাস্ত্রার্থ  
কলুষিত করিয়া বৈজ্ঞকে গালি দিবে, ইহা কি বেশী আশ্চর্য্য বল?

এইরূপ জনশ্রুতি যে বিখ্যাতের “বৈজ্ঞজাতি” শব্দটি নাকি নগেনবাবুর  
একজন বৈজ্ঞজাতীর বেতনভুক ভৃত্যের লেখা। একপঙ জনরব যে, যিনি  
জারজীতে “সত্যপ্রকাশ ভট্টাচার্য্য” এই মিথ্যানাম দিয়া বৈজ্ঞকে গালি দেন,  
এ কুকার্য্য তাঁহারই। নগেনবাবু বলেন, ইহা “S. শাস্ত্রীর রচনা।” ভগবান  
জানেন প্রকৃত ব্যাপার কি। তবে লেখক এস, শাস্ত্রীই হউন, আর যিনিই  
হউন, তিনি সত্যবিনোদী নহেন। আমরা বিখ্যাতকে যেদ্বারা বিখ্যজনীন  
হওয়া উচিত বলিয়া আশা করিতেছিলাম, তাহা যেন হইতেছে না, ইহার  
কার্য্যভার বিশেষতঃ পণ্ডিতের হস্তেই বিস্তৃত হওয়া প্রার্থনীয় ছিল। বাহা  
হউক বিখ্যাতের বৈজ্ঞজাতিকে প্রতিলোমজাত বলিবার জ্ঞানই যেন এখানে

বচনের একাংশ উদ্ধৃত করিতে দ্বিগুণ রহিয়াছে। অতীত সংহিতার কিত্ত রহিয়াছে।

উগ্রপারশব শৈব নিবাদ শাস্ত্রলোমভঃ।

অবষ্ঠা মাগধ শৈব কত্তা চ ক্ষত্রিয়জাঃ ॥ ১০৪

আত্মলোম্যেন তত্রৈকো হৌ জ্ঞেয়ো প্রতিলোমভঃ। ১০৫

এই তৃতীয় পংক্তিবারা কি ইহাই প্রতীত হইয়া থাকে না যে, পরে যে অবষ্ঠা, মাগধ ও কত্তার নাম করিলাম, ইহার মধ্যে এক “অবষ্ঠা” অত্মলোমজ ও অপর দুইটি “মাগধ” ও “কত্তা” ক্ষত্রিয়কত্তার গর্ভে প্রতিলোমক্রমে জাত ? যখন প্রতীক ঋষিই বলিয়া গিয়াছেন যে, মাগধের মাতা ক্ষত্রিয়া পিতা বৈশ্ব ও কত্তার মাতা ক্ষত্রিয়া পিতা শূদ্র, এবং অবষ্ঠের মাতা বৈশ্বা ও পিতা ব্রাহ্মণ, নারদও যখন ১০৭ শ্লোকে তাহাই বলিয়াছেন, তখন একটি পংক্তি গোপন করিয়া বিশ্বকোষকে বিশ্বকোষে পরিণত করার চেষ্টা করা কি সাধুজনোচিত কার্য্য হইয়াছে ? অপিত

অবষ্ঠাপ্রৌ তথা পুত্রৌ এবং ক্ষত্রিয়বৈশ্বরোঃ

১০৭ শ্লোকের এই প্রথমার্ধে যে লিপিকরপ্রমাদ ঘটিয়াছে, বিশ্বকোষের কি তাহা তলাইয়া দেখাও উচিত ছিল না ? নারদ ১০৬ শ্লোকে অনন্তরজজ্ঞপের মধ্যে কেবল ব্রাহ্মণক্ষত্রিয়াপ্রভব মূর্দ্ধাবসিক্তের নিদান বলিয়া পরেই করণ ও উগ্র (মাহিত্য) এই বৈশ্ব ও ক্ষত্রিয়সন্তান অনন্তরজজ্ঞপের নাম হইয়াছেন, এখানে অবষ্ঠের নাম কিছুতেই আসিতেই পারে না, কেননা অবষ্ঠা একান্তরজ এবং নারদ ১০৭ শ্লোকে অবষ্ঠের সে একান্তরজজ্ঞপের কথা স্পষ্টই বলিয়াছেন। অন্তরাং বিশ্বকোষের এই ব্যবহারে লোকে যদি মনে করে যে, তিনি বৈশ্ব জাতিকে গালি দিবার জন্যই এই নেকামি করিয়াছেন, তাহা হইলে তাঁহার কোষের গৌরব বিনষ্ট হইবে। বলিবে, নগেনবাবু ত আর বিশ্বকোষের প্রণেতা নহেন, ইহা তাঁহার বেতনভূক্ত পণ্ডিতদিগের সোঁ। কিন্তু এত বড় একখানা গ্রন্থের সমাধানজন্য উপযুক্ত লোক না রাখাও তাঁহারই অপরাধ। অপিত। তাঁহারা ত জাতিরহস্ত বই ছাপাইয়াই বৈশ্বকে গালি দিবার আশ মিটাইয়াছেন ? আবার বিশ্বকোষে সে বিষয়ের পুনরুদঘটন কেন ? বিশ্বকোষ রচয় টীকাকার রামচন্দ্রের লিপি উদ্ধৃত করিয়া দেখাইতেছেন যে—

একটি অর্থের মাতা কজিরকড়া ও পিতা বৈষ্ণব,

আর একটি অর্থের মাতা কজিরকড়া ও পিতা বৈষ্ণব।

কিন্তু রামচন্দ্র ইহা হইয়া কোন প্রমাণ প্রদর্শন করিতেছেন, তাহা হইলে আমরা ইহা প্রকৃত বলিয়া মানিয়া লইতে পারিলাম। তিনি টুলো পণ্ডিত ছিলেন, তাই বাহা তাহা লিখিয়া গিয়াছেন। এই রামচন্দ্রই মত্বর ১০ অঃ—  
৪৬ শ্লোকের টীকা করিতে বাইরা লিখিয়াছেন—

তে বিজান্যঃ ব্রাহ্মণকজিরবিশাং

সকাশাং অপসদাঃ সূতাবর্ষৈবেহক

মাগধাদয়ঃ অপধ্বংসজাঃ

কিন্তু মত্বর কি স্বীয় সংহিতার ১০ অঃ—১০ শ্লোকে অর্থকে বাদ দিয়া অপসদের পরিভাষা করিয়াছেন? অর্থকে বাদ দিলে কি পাঁচটি অর্থশিষ্ট থাকে না? মত্বর কি অপসদসংখ্যা ছয়টি বলিয়া নির্দেশ করেন নাই? আর অর্থ অল্পলোমজ হইয়া যে কি প্রকারে সূত মাগধের মলে ঢুকিয়া অপধ্বংসজ পদবাচ্য হইলেন, তাহা রামচন্দ্রই জানেন। এই সকল বর্কের হাতে খণ্ডা পড়াতেই পথিহ হিন্দুশাস্ত্র মাটি হইরাছে। আর টীকা মাটি হইতে চলিল শূদ্রের হাতে পড়িয়া!!!

অহো ভেটকশূদ্র মহিমা কীদৃগেবহি।

হীরং বহেল্যতে নিত্যং পূজ্যঃ কাণবরাটকঃ।

নগেনবাবু বলিয়াছেন যে জাতিরহস্ত, একজন এসু শাস্ত্রীর প্রণীত। আমরা কিন্তু এই গ্রন্থে শূদ্রগণ ভিন্ন একটুও ব্রাহ্মণচিহ্ন দর্শন করিয়া থাকি না। গ্রন্থে অসত্যপ্রিয় বহুনাথ ভায়রত, হলধর ও কতিপয় গুণপ্রকৃতিক মহামহোপাধ্যায়ের ব্যবহার দর্শনে ভারতের সমগ্র ব্রাহ্মণজাতিই যে অধ্যাপকের দিকে ঘাষিত, ইহাই বেন মনে হইতেছে। এই গ্রন্থের ভাষা ও বিষয় বিক্ষোভের ভাষা ও বিষয়ের সহিত অধিকল এক, সত্যসংগোপনবুদ্ধিও উভয়েরই এক বোঝা যায়।

মত্বর ও নারদ অর্থকে বিবাহক কি অবিবাহক তাহা স্পষ্ট করেন নাই, যে ব্যক্তি এই মিথ্যা কথা লিখিতে পারে, সেই ব্যক্তিই প্রকৃত “মৌর্যী দায়েরগ্রে”। মত্বর কি না, তাহা ভায়রান ব্রাহ্মণ ও ধর্মভীক সত্যবাদী শূদ্রের ভাবিয়া দেখিবেন। বৈষ্ণবজাতিকে গালি দিবে? তাহা মত্বার বিজ্ঞাপন শট্কাইরা গালি দিলেই

হইত? এই নিমিত্ত ও শাস্ত্রের দোহাই দিয়া কেন? অজ্ঞানবিসর্গের গানের হাত দিবার অধিকার, যে আভিরহস্ত-প্রণেতা? জ্ঞানীর আভির এখনও বহু দূরে,—আগে সভ্যপ্রিয় হও, প্রকৃত ক্ষমতা লাভ, তারপর—ইহাতে হাত দিও ও একমাত্র বিজলতা হস্তার দিকে তাকাইও।

কি কাজ বিসর্গ অস্থানে দিয়া হাত।

কসে চড় গাড়ী-বোড়া খাও সাহু ভাঙে।

কিলোমিটারী জীবের হৃদিশা শেষে হবে।

অকালে জাগিলে অন্ধা সবংশেই পাবে ॥

বাজবক্য-অর্থকে বৈশেষ্য জীর গর্ভস্থ বলিয়াছেন, এরূপ অর্থ বাহারা করিতে পারেন, তাঁহারা ই প্রকৃত শ্রু। এখনও এ আভির উখানের দিকের শুকতারার উদয় হয় নাই। নারদ কুত্রাপি অর্থকে ক্ষত্রিয়সন্তান বলেন নাই, কমলাকর ও রামচন্দ্রের শাস্ত্রজ্ঞান থাকিলে তাঁহারা ঐরূপভাবে অর্থের উৎপত্তির নিকশ দিভেন না। সম্ভবতঃ তাঁহারা মাগধ বা ক্ষত্রজাতীর কোন অর্থদেবশালীকে অর্থ বলিয়া (যেমন পঞ্জাবী) পরিচয় দিতে কিংবা চিকিৎসা-বৃত্তিবারা জীবিকানির্ভার করিতে দেখিয়া প্রমাদবশতঃ নাগিতঅর্থের ভ্রায় উহাদিগকেও অর্থান্তর বলিয়া ভাবিয়া থাকিবেন। রামবানন্দ ভূজকণ্টকের নাম লইয়াছেন, সে ব্রাহ্মক্সত্রিয়বিশেষ, তাহার সহিত বৈধজন্মা অর্থের কোন সম্বন্ধই নাই। অবশ্য গৌতম অর্থের নামান্তর “ভূজকণ্টক” বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, কিন্তু অন্য কোন ঋষিবাক্যের সহিত উহার সমতা না থাকায় আমরা গৌতমকেই এ বিষয়ে ভ্রান্ত বলিয়া মনে করি। ভারতবাসী কোন হিন্দু প্রকৃত ইতিহাস লিখিতে জানিতেন বলিয়া জানা যায় না, ইহা ঐতিহ্য গবেষণাগত ব্যক্তিচার। আর নন্দননামক টীকাকার যখন মন্তর ১০মঃ—৪৬ শ্লোকের টীকার—

অগসদাঃ চৌর্যজাতা অস্থলোমজাঃ

বলিয়া ব্যাখ্যা করিতেও সমর্থ ও সাহসী হইয়াছেন, তখন এ হেন ঋষিবাক্যনিঃসংগী জীবগণকে আমরা আর কি বলিব? মন্ত কি এই চৌর্যজাত হস্তারঃ ব্যক্তিচারজ হৃদ্যবসিতাদিকেই বিজ বলিয়া বান নাই? যত টীকাকারগণ। ভিত্ত নিঃবৃত্ত বাসঃ।

## অবষ্ঠগণ শূদ্র নহেন

কালমাহাত্ম্যে আজি এ কথারও জবাব দিতে হইল যে, অবষ্ঠগণ শূদ্র নহেন বা শূদ্র হয়েন নাই। কেন? বৈজ্ঞানিকতার অপরাধ যে তাঁহারা অহীন-কর্মী ও অল্প বহু উচ্চনীচজাতিহইতে আত্মসম্মানবান্ ও আভিজাত্যগোরবে গৌরবান্বিত এবং ক্ষীত্রবক্ষাঃ। তাই বৈজ্ঞকে সমাজে খাট ও জম্ব রাখিবার জন্য আলিয়াভেরা রটাইলেন—

অবষ্ঠোজারজো বৈজ্ঞঃ

আর অসমীকাকারী রঘুনন্দন, আপনার শুদ্ধিত্ত্বে লিখিয়া বসিলেন যে—

“ইদানীন্তন ক্ষত্রিয়গামপি শূদ্রত্ব মাহ মমুঃ”—

অর্থাৎ মমু এ কালের ক্ষত্রিয়দিগেরও শূদ্রত্ব খাপন করিয়া গিয়াছেন। কিন্তু মমু সেকালের লোক হইরা একালের ক্ষত্রিয়দিগের শূদ্রত্বের কোন কথা কেমন করিয়া বলিতে পারিবেন ও বাইবেন? তিনি মাত্র বলিয়াছেন—

স্বকর্মণীঞ্চ ত্যাগেন জায়ন্তে বর্ণসঙ্করাঃ ২৪—১০ অঃ

শূদ্রোব্রাহ্মণতা মেতি ব্রাহ্মণশ্চেতি শূদ্রতাম্। ৬৪—১০ অঃ

অর্থাৎ কি ব্রাহ্মণ, কি শূদ্র, যে কোন জাতি স্বকর্মত্যাগ বা জিরালোপে জিরীগত বর্ণসঙ্কর, স্মৃতরাং শূদ্র হইরা থাকে। তিনি ইহাও বলিলেন যে যেমন গুণবান্ হইলে শূদ্র পারশবও সপ্তমগুরুবে মুখ্যব্রাহ্মণে পরিণত হইতে পারেন, (৬৪—১০ অ), তজ্জণ জিরাহীন হইলে ব্রাহ্মণও ঐরূপে শূদ্র হইয়া বাইবেন। কিন্তু একালের ক্ষত্রিয়, বৈজ্ঞ ও অবষ্ঠগণই কেবল শূদ্র হইয়াছেন বা হইবেন, এমন কথা মমু কুজাগি বিবৃত করেন নাই। স্মার্ত্ত তট্টাচার্য্য অতঃপর আপনার উক্তির সমর্থনজন্য মমুর এই শ্লোকটির অধ্যাহার করিয়া বসিলেন—

শনৈকৈশ্চ জিরালোপাং ইমাঃ ক্ষত্রিয়জাতয়ঃ।

বৃহলক্ষ্য গতা লোকে ব্রাহ্মণাঃ ৪৩—১০ অঃ

কিন্তু আমরা শুদ্ধিত্ত হইরা বলিতেছি যে, ভগবান্ মমু একালের কোন অনির্দিষ্টনারা ক্ষত্রিয়জাতির বৃহলক্ষ্যপ্রাপ্তিসম্বন্ধে এই ঘটনের প্রণয়ন করেন

নাই। রঘুনন্দন নিজে মনঃসংহিতা চক্রে দেখিতে পারেন। এহেন জীবন্ত প্রমোদের উদ্‌গিরণ করিতেন না। তিনি আর কোন প্রায় প্রসঙ্গতঃ অধ্যাহৃত এই মনুস্মৃতি দেখিতে পাইরা ইহার মনঃসংহিতা বোঝে অন্যত্র হইরাই ইহার অপ্রাসঙ্গিকভাবে প্রয়োগ করিয়া গিয়াছেন। কুলুক ইহার টীকা করিতে বাইরা বলিয়াছেন যে—

“ইমা বক্ষ্যমাণাঃ ক্ষত্রিয়জাতয়ঃ উপনয়নাদিক্রিয়ালোপেন ব্রাহ্মণানাঞ্চ বাক-নাধ্যাপনাপ্রারম্ভিতাঃ স্তব্ধাঃ শব্দৈঃ শব্দৈঃ লোকে শূদ্রতাম্ প্রাপ্তাঃ।”

অর্থাৎ ক্রমে ক্রমে উপনয়নাদি ক্রিয়ালোপ ও ব্রাহ্মণের অদর্শন অর্থাৎ ব্রাহ্মণবরা যজ্ঞন, অধ্যাপনা ও প্রারম্ভিতাদি কার্য সম্পাদিত না করা হইরা, পরবর্তী শ্লোকে বক্ষ্যমাণ ক্ষত্রিয়গণ শূদ্রত্ব প্রাপ্ত হইয়াছেন।

সুতরাং এ বচন একালের কোন ক্ষত্রিয়ের বৃৎস্বপ্রাপ্তিবিষয়ক নহে। একালের বা যে কোন কালের ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যের শূদ্রত্বপ্রাপ্তিবিষয়ে মনু বাহা বলিবার তাহা ২৪শ শ্লোকেই বলিয়া গিয়াছেন।

ইমাঃ ক্ষত্রিয়জাতয়ঃ

বলাতেই বুঝিতে হইবে ও বুঝা উচিত ছিল যে, মনু এখানে বীহাদেয় নাম করিতেছেন, সেই কয়টি গণা ক্ষত্রিয়ই মনুর জ্ঞানগোচরায়সারে শূদ্রত্ব প্রাপ্ত হইরাছিলেন। একালের জয়পুর, বোধপুর, অযোধ্যা, পাটনা, বিহার ও কাশী প্রভৃতি অঞ্চলের ক্ষত্রিয় বা একালের কোন বৈশ্যসন্তান বা বাল্যলুপ্ত কোন অষ্টমস্তানসম্বন্ধে মনু কোন কথাই এখানে বলিয়া যান নাই। তবে এই বুলীকৃত তাহার কে কে ? মনু বলিতেছেন যে—

গৌণ্ডকা শ্চোড়্রাবিড়াঃ কছোজা যবনাঃ শকাঃ।

গারবাঃ পল্লাবাস্তীনাঃ কিরাতা দরদাঃ খশাঃ ॥ ৪৪—১০ অঃ।

তত্র কুলুকটঃ...গৌণ্ডাদিশোভবাঃ ক্ষত্রিয়াঃ সন্তঃ ক্রিয়ালোপাদিনা শূদ্রত্বমাপরাঃ। মহাত্মনঃ বলিতেছেন যে—

শকা যবনকছোজোত্তাতাঃ ক্ষত্রিয়জাতয়ঃ।

বৃৎস্বং পরিগতা ব্রাহ্মণানামদর্শনাৎ ॥ ২১

ত্রাবিড়াশ্চ কলিঙ্গাশ্চ পুলিন্দাশ্চাপুশীনরাঃ।

কোলিসর্পা মহিষকা স্তাতাঃ ক্ষত্রিয়জাতয়ঃ ॥ ২২



বৈষ্ণবঃ পরগতা ব্রাহ্মণানামবর্ণনাৎ ॥ ২৩—৩৩অ

যেহুলা দ্রাবিড়্য পাটাঃ পৌণ্ড্রাঃ কাশ্মিরা তথা ।

শৌণ্ডিকী দরদা বর্কী চৌরাঃ শবরবর্করাঃ ॥ ২৭

কিরাতা ববনা চৈব তাত্তাঃ কজিরজাতরঃ ।

বৃহলক্ষ মহুপ্রাণা ব্রাহ্মণানামবর্ণনাৎ ॥ ১৮—৩৬অঃ

অনুশাসন পূর্ব্ব ।

অর্থাৎ পৌণ্ড্র ( পৌন্ড্র নহে, পরন্তু পুণ্ড্রদেশবাসী কজিরগণ, প্রৌঢ়গণ পুন্ড্রবংশপ্রভব, তবে পুন্ড্রগণও ব্রাহ্মকজির) দ্রাবিড়, কবোজ, শক, শবন, কিরাত ও চীনপ্রভৃতি কজিরগণ, কেহ কেহ কিরালোণ ও ব্রাহ্মণের আধীন-বশতঃ, আর কেহ কেহ বা ব্রাহ্মণের প্রতি বিদ্বেষপরায়ণ হইয়া ক্রমে ক্রমে শূদ্রপ্রাপ্ত হইয়াছেন, ভারতবর্ষের যে কোন কজির জাতি নহে । কিন্তু নদিয়ার উদীরমান ভাঙ্কর রঘুনন্দন অক্সেপেই লিখিয়া বলিলেন যে—

“অতএব বিষ্ণুপ্রাণং মহানন্দিতঃ শূদ্রাণর্ভোক্তব্যঃ অতিশুদ্ধঃ মহাপ্রো-  
নন্দঃ পরশুরাম ইবাগরঃ অখিলকজিরাত্তকারী ভবিতা । ততঃ প্রভৃতি  
শত্রু ভূপাল ভবিষ্যন্তি ইতি । তেন মহানন্দিপরিচয়ঃ কজির জাতীঃ ॥ এবং  
ত কিরালোণাং বৈষ্ণবানামপি তথা এবমবটাদীনামপি জাতিপ্রসঙ্গাৎ উক্তঃ ।  
৪৪১ পৃষ্ঠা বটভলা সংস্করণ ভুক্তিতত্ত্ব ।

১ বলা বাহ্য্য পুরাণসর্ব্বত্র রঘুনন্দনের এই উক্তি সর্ব্বথাই অগ্রাহ্য ও  
অনুলভ্য । চক্ৰবর্ত্ত্য প্রবীণেরা প্রত্যেক পুরাণের লেখার দিকেই এইরূপ  
একটা “ভবিতা” বা ভবিষ্যৎ প্রকরণ দেখিতে পাইবেন । বুদ্ধিতে হইলে  
উহার প্রত্যেক বর্ণই অস্ত্রদীর ও প্রকিপ্ত । ভবিষ্যৎ বলিবার ও জানিবার  
শক্তি এক জৈবর ভিন্ন অন্য কাহারই নাই । ধূর্তেরা অতীত ঘটনা ভবিষ্যৎ  
বলিল্প পরে বোঝনা করিয়া দিয়াছে । এই মহাপ্রাণেই ভারত আদি বার  
তার পদাঘাত সহ করিতে বাধ্য হইয়াছে । তৎপর লেখ পরশুরামের একুশ-  
বার নিকজির করার সংবাদ যেমন অভিধাবকহল ও অলঙ্কৃত, নদের সমগ্র  
কজিরবধের বৃত্তান্তও তদ্রূপ অভিধাবকসুবিধ । পরশুরামের ভারত নন্দও  
দুই চারিটা নগর সমস্ত কজিরগণসমের প্রাণসংহার করিয়া থাকিবেন, কিন্তু  
তাহাতেই বিবেকের স্নানোয় ঘোঁককে ইহা বিবাক করিতে হইবেনা যে

ভারতে প্রকৃতকজিরের বিলোপ বা বিধ্বংস ঘটাইয়াছিল। যদি ভারত নিঃকজিরই হইবে, তাহা হইলে রামচন্দ্র কি প্রকারে বিধিলার গথে পরশুরামের দর্শ চূর্ণ করিলেন? পরশুরাম কি বৈবস্বতবংশীয় একটা কজিরেরও কেশ স্পর্শ করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন? একবার নিঃকজির হইলে দ্বিতীয়বার বধ করিবার কজির কোথায় পাওয়া বাইতে পারে? ফলতঃ পরশুরামের শৌর্য ও কজিরবিষেব এবং তিনি যে প্রধান অপ্রধান কতকগুলি কজিরের প্রাণ বধ করিয়াছিলেন, তাহা কবিত্বচ্ছলে লিখিতে বাইয়াই এই অতিবাদের অবতারণা হইয়াছিল, ইহা উৎপ্রেক্ষা ভিন্ন আর কিছুই নহে। তজ্জপ কুহাভিকুহ নন্দরাজের কোপেও বিহার অঞ্চলের চুচারণা কজিরশিশু বা বুকের বিধ্বংস ভিন্ন অন্য কোন কজিরবংশের কেশস্পর্শ হইয়াছিল না। জুতরাং বিষ্ণুপুরাণের কথাগুলি যেমন অগ্রাহ ও অকর্শ্য, তজ্জপ ঐতিহ্য উৎসাহিত শাস্ত্রের একদেশদর্শী রঘুনন্দনের কথাও পূর্ণমাত্রার অগ্রাহ ও অকর্শ্য। অপিচ যখন মহারাজ নন্দ্রের সময়ে কোন কজিরবংশ কিরালোগে শূত্র হইয়াছেন, এমন কথা স্মরণ বিষ্ণুপুরাণও মুখে আনিয়ন করিলেন না, আর ঐ সময়ে পরশুরাম বা নন্দ্রের কোপে যখন বৈশ্র বা অবর্তগণের শূত্র ঘটবার কোন কথা ও হেতুও বিষ্ণুপুরাণে বিস্তারিত নাই, তখন অসম্বন্ধভাবী রঘুনন্দন কেন বলিলেন যে—

এবং চ কিরালোগাং বৈশ্রানামপি

তথা এব মঘঠাদীনামপি

জাতিপ্রসঙ্গাৎ উক্তম্ ?

কিরালোগে ব্রাহ্মণ, কজির, বৈশ্র, মূর্ধাবসিক্ত, অবর্ত ও বাহিষ্য সকলেরই শূত্র ঘটতে পারে, কিন্তু রঘুনন্দনের জ্ঞাতসারে সকল বৈশ্র ও সকল অবর্তেরই কিরালোগে শূত্র ঘটাইয়াছিল, ইহা তিনি কোন্ প্রমাণের উপর নির্ভর করিয়া লিখিয়া বসিলেন? ফলতঃ রঘুনন্দনের মতাদি প্রাচীন স্মৃতি ও মহাকাব্যাদি কোন প্রকৃত শাস্ত্রে দৃষ্টি থাকিলে তিনি কখনই এরূপ অবিদ্যুৎ-কারিতার নিকট মন্তক পাতিয়া দিতেন না। সম্ভবতঃ তিনি অমরের কোষ বর্ষনে এরূপ বিপথগামী হইয়াছিলেন। কিন্তু অমর বচনশেষের অবর্তগণ শব্দে কোন কথাই বলেন নাই। অবশ্য অমর লিখিয়া গিয়াছেন যে—

শূদ্রাশ্চাবরবর্ণাশ্চ বৃষলাশ্চ জঘন্তজাঃ ।

আচণ্ডালাস্ত সন্ধীর্ণা অঘষ্ঠকরণাদয়ঃ ॥

শূদ্রাবিশেষস্ত করণোহঘষ্ঠোবৈশ্রাধিক্রমনোঃ ।

শূদ্রাক্রত্মিররোক্রো মাগধঃ ক্ষত্রিয়াবিশোঃ ॥

মাহিষ্যোহর্যাক্রত্মিরয়োঃ ক্ষত্রিয়াশূদ্রয়োঃ সূতঃ ।

অর্থাৎ শূদ্র, অবরবর্ণ, বৃষল ও জঘন্তজ, এই কয়েকটি শব্দ শূদ্রপন্ন। অঘষ্ঠকরণপ্রভৃতিহইতে চণ্ডালপর্য্যন্ত যত সন্ধীর্ণ জাতি আছে, ইহারা সকলেই শূদ্রজাতীয়। বৈশ্র ও শূদ্রাহইতে করণ, ব্রাহ্মণ ও বৈশ্রাহইতে অঘষ্ঠ, শূদ্রাক্রত্মিরহইতে উগ্র, ক্ষত্রিয়াবৈশ্রাহইতে মাগধ (ভাট), বৈশ্রাক্রত্মিরহইতে মাহিষ্য ও বৈশ্রাশূদ্রহইতে ক্ষত্ৰুগণ সমুদ্ভূত।

কিন্তু অমর এই কথাগুলি বিবৃত করিলেও রঘুনন্দনের ইহা তলাইয়া দেখা কর্তব্য ছিল যে, এই কথাগুলির প্রকৃত তাৎপর্য্য কি? সূত, মাগধ, আরোগব, বৈদেহ, ক্ষত্ৰা ও চণ্ডালগণ প্রতিলোমজাত, সূতরাং বর্ণসঙ্কর, আর বাঁহারা বর্ণসঙ্কর তাঁহারা শূদ্রধর্ম্মাও বটেন, সূতরাং অমর তাঁহাদিগের পরিগণনা শূদ্রবর্ণে করিয়া কোন অন্ত্যায় কার্য্য করেন নাই। কেননা প্রত্যেক ঋষিরও মত তাহাই।

তৎপন্ন অমর যে ক্ষত্রিশূদ্রাজাত উগ্র, বৈশ্রশূদ্রাজাত করণ বা কায়স্থ ও মাহিষ্যকরণীসমুদ্র রথকারকে শূদ্রবর্ণে গ্রহণ করিয়াছেন, তাহাও সন্দেহই হইয়াছে, কেন না স্বয়ং মন্বাদি ঋষিগণ (মহু—১০ অঃ ৬৭।৬৮ ও বিষ্ণুসংহিতা দেখ) শূদ্রমাতৃকগণকে অসংস্কার্য্য, সূতরাং শূদ্রই বলিয়া গিয়াছেন। মহু তাঁহার দশমের ৪১ শ্লোকে পারশব, উগ্র ও করণের বিজয়পরিহার করাতেও তাঁহাদিগের শূদ্রত্ব অব্যর্থ হইতেছে।

কিন্তু অমর যে অঘষ্ঠ ও মাহিষ্যকেও শূদ্রবর্ণে গ্রহণ করিয়াছেন, ইহা দেখিয়া রঘুনন্দনের ইহার হেতু অন্বেষণ করা উচিত ছিল। কেন না বাঁহারা আর্য্যাহইতে আর্য্যাতে জাত, তাঁহারা অসংস্কার্য্য বা শূদ্র নহেন ও হইতে পারেন না। অঘষ্ঠগণ শূদ্র হইলে রঘুনন্দনই বা কেন একালের অঘষ্ঠগণকে শূদ্র বলিতে অসম্মতি চাহিলেন? তাঁহার লেখাতেই প্রতীত হইতেছে যে, তাঁহার মতেও একালের অঘষ্ঠগণ শূদ্র ছিলেন না। তথাপি অমর কেন অঘষ্ঠ ও মাহিষ্যকে

শূদ্রবর্ণে স্থান দান করিলেন, ইহা রঘুনন্দনের ভাবিতে উচিত ছিল। মরাদি সকল সংহিতার মতেই মূর্দ্ধাবসিক্ত, অঘষ্ঠ ও মাহিষ্য বিজঘন্য। অঘষ্ঠাদির গঠনপাঠনার অক্ষর অধিকার থাকাতেও তাঁহাদিগের ব্রাহ্মণ্য ও অশূদ্রত্ব সমর্থিত হইতেছে। স্মৃতরাং বুঝা উচিত ছিল যে অমর যে অঘষ্ঠ ও যে মাহিষ্যকে শূদ্র বলিতেছেন, তাঁহারা ব্রাহ্মণবৈশ্য ও ক্ষত্রিয়বৈশ্যপ্রভাব হইলেও জিহ্বালোপে বৃষলত্ব প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। সে কাহার? তাঁহারা অমরের দেশের অঘষ্ঠ কায়স্থ ও ত্রীবাস্তব কায়স্থগণ। ফলতঃ ঐ সকল দেশে যে সকল অঘষ্ঠ ব্রাহ্মণ ও মাহিষ্য লিপিবৃত্তি অবলম্বনে কায়স্থ, স্মৃতরাং স্বকর্ণ ত্যাগে বর্ণসঙ্কর হইয়াছিলেন, অমর অতিদৃষ্ট শূদ্র তাঁহাদিগকেই শূদ্রবর্ণে স্থান দান করিয়া গিয়াছেন। বঙ্গদেশে সেন, দাশ, গুপ্ত, দত্ত, সোম, চন্দ্র, কুণ্ড, রক্ষিত, দেব, ধর, কর, নাগ, ইন্দ্র, আদিত্য ও রাজপ্রভৃতি উপাধিধারী যে সকল ভদ্র কায়স্থ আছেন, তাঁহারা ভূতপূর্ব অঘষ্ঠ ব্রাহ্মণ ও বঙ্গদেশে পাল, পালিত, সিংহ ও বল উপাধিধারী যে সকল ভদ্র কায়স্থ আছেন, তাঁহারাও ভূতপূর্ব মাহিষ্য বিজ। বঙ্গদেশে যে বৈদ্য বা অঘষ্ঠ নামে একটা জাতি আছে তাহা রেল ও ষ্টিমারের দিনেও এখন ঐ সকল দেশের লোকেরা অবগত নহেন, তখন বর্তমান সময় হইতে দুই সহস্র বৎসর পূর্বের অন্ধ অমর যে বাঙ্গলার অঘষ্ঠগণের কথা আপন অভিধানে লিখিয়া যাইবেন, ইহা একটা কথাই হইতে পারে না। ফলতঃ অমরের সময়ে কতকগুলি অঘষ্ঠ ব্রাহ্মণ ও মাহিষ্য লিপিবৃত্তিগ্রহণে কায়স্থ ও বর্ণসঙ্কর হওয়াতে অমর তাঁহাদিগকেই শূদ্রবর্ণে স্থান দান করিয়া গিয়াছেন। এদিকে হেমচন্দ্রও বলিতেছেন যে—

শূদ্রোহস্ত্যবর্ণো বৃষলঃ পশুঃ পজ্জো জঘতজঃ ॥ ৫৫৮

তে তু মূর্দ্ধাবসিক্তাঃ হরথকৃশ্মিশ্রজাতরঃ ॥

ক্ষত্রিয়ানাং বিজাৎ মূর্দ্ধাবসিক্তো বিটুজ্জিরাঃ পুনঃ ॥ ৫৫৯

অঘষ্ঠোহথ পায়শবো নিবাদঃ শূদ্রযোষিত।

ক্ষত্র্যাৎ মাহিষ্যো বৈশ্যায়াম্ উগ্রস্ত বৃষলজ্জিরাঃ ॥ ৫৬০

বৈশ্যাৎ তু করণঃ; শূদ্রাৎ ষাযোগরো বিশঃ জিরাঃ।

ক্ষত্রিয়ানাং পুনঃ কভা চণ্ডালো ব্রাহ্মণজ্জিরাঃ ॥ ৫৬১

বৈশ্রাং তু মাগধঃ কজ্যাং বৈদেহকো বিজজিরাং ।

শূত্ৰস্ত কজিরাং জাত ইতি দ্বাদশ তত্ত্বিদি ॥ ৫৬২ মর্ত্যাকাণ্ড ।

অৰ্ধাং শূত্র, অন্ত্যবর্ণ, বৃবল, পশু, পক্ষ ও জঘন্তজ, এই শব্দকমণ্ডক শূত্র পর্যায়স্থ। মূর্দ্ধাবসিক্তহইতে আরম্ভ করিয়া বধকার পর্যন্ত সমুদায় মিশ্র জাতি সেই শূত্রবর্ণের অন্তর্গত। ব্রাহ্মণকজিরাহইতে মূর্দ্ধাবসিক্ত, ব্রাহ্মণ বৈশ্রাহইতে অশ্বষ্ঠ, ব্রাহ্মণশূত্রাহইতে পারশব, যাহার নামান্তর নিষাদ; কজির বৈশ্রাহইতে মাহিষ্য ও কজিরশূত্রাহইতে উগ্র, বৈশ্র ও শূত্রহইতে করণ, বৈশ্রাশূত্রহইতে আরোগব, শূত্রকজিরাহইতে ক্ষত্ৰা, শূত্রব্রাহ্মণীহইতে চণ্ডাল, বৈশ্রকজিরাহইতে মাগধ, বৈশ্রব্রাহ্মণীহইতে বৈদেহক, আর কজিরব্রাহ্মণীহইতে শূত্ৰ, এই দ্বাদশটি জাতি শূত্র বলিয়া পরিগণিত।

কিন্তু মন্বাদি ঋষিরা ও টীাকাকারগণ কি সম্বন্ধে মূর্দ্ধাবসিক্ত, অশ্বষ্ঠ ও মাহিষ্যের আধাত্ব ও বিজত্ব বিবোধিত করিয়া যান নাই?

কৃত্তকিত্তসমাসানাম্ অভিধানং নিয়ামকম্

অভিধান সকল কৃত্ত, তকিত ও সমাসের নিয়ামক, পরন্তু চাতুর্বর্ণ্য-বিষয়ক বিধিব্যবহার নিয়ামক নহেন। অহিন্দু অমর ও অহিন্দু হেমচন্দ্র ধর্মশাস্ত্র প্রবক্তা মন্বাদি ঋষিকে পদবিদলিত করিয়া মূর্দ্ধাবসিক্ত, অশ্বষ্ঠ ও মাহিষ্যকে শূত্র বলিতে পারেন না। সুতরাং বুঝিতে হইবে যে অমরের সময়ে কতকগুলি অশ্বষ্ঠ ও মাহিষ্য লিপিবৃত্তিঅবলম্বনে কারস্থ হইয়া বাওয়াতে অমর “জাত হারালে কায়েৎ” সেই মুষ্টিমের অশ্বষ্ঠ ও মাহিষ্যকেই শূত্র ও সঙ্কীর্ণ বর্ণ বলিয়া গিয়াছেন, পরে হেমচন্দ্রের পরিজ্ঞানমতে কতকগুলি মূর্দ্ধাবসিক্তও কারস্থ (স্বর্ধ্যক্ষজ কারস্থ) হইয়া বাওয়াতে তিনি তাঁহাদিগকেও শূত্রশ্রেণীতে গ্রহণ করিয়াছেন। কিন্তু তাহাতে একরূপ বুঝিতে হইবেনা যে, স্বকর্ণস্থ মূর্দ্ধাবসিক্ত, অশ্বষ্ঠ বা মাহিষ্যগণও, জঘনশূত্র। সুতরাং রঘুনন্দনপ্রভৃতির ইহা একমাত্র অসমীক্ষাকারিতা ভিন্ন আর কিছুই নহে।

এখানে আরও একটি কথা ভাবিয়া দেখা কর্তব্য। অমরসিংহ শূত্রবর্ণে মূর্দ্ধাবসিক্ত ও পারশবের নাম গ্রহণ করেন নাই। বলিবে কেন?

মূর্দ্ধাতিবিক্ষো রাজকো

বাহনঃ কজিরো বিজাত

এই ত করিয়াছেন ? না ইহা মুদ্রাবসিক্ত শব্দ নহে, ইহা “মুদ্রাতিবিক্ত” কথা। কত্রির রাজগণ রাজ্যাভিষেককালে “মুদ্রি অভিষিক্তঃ” হইতেন বলিয়া উহাদিগের উক্ত পরিভাষা হইয়াছে। পক্ষান্তরে ব্রাহ্মণকত্রিয়া-প্রভব মুদ্রাবসিক্তগণ স্বতন্ত্র পদার্থ। খুব সম্ভব অমরের সময়ে মুদ্রাবসিক্ত জাতীয় কেহ স্বকর্ণলোপে শূদ্র ও কারস হইয়াছিলেন না, অথবা তিনি মুদ্রাবসিক্ত রাজা বিক্রমাদিত্যের ভয়ে উহাদিগের নাম শূদ্রবর্ণে গ্রহণ করিতে সাহসী করেন নাই। আর অমরসিংহ নিজে পারশবজাতীয় শূদ্র ছিলেন। তাই স্বজাতিপ্রেমে পড়িয়া প্রকৃত শূদ্র পারশবের নাম বাদ দিয়া গিয়াছেন। অমর যে পঠরশব ও বিক্রমাদিত্য যে মুদ্রাবসিক্ত ছিলেন, তাহার প্রমাণ কি ? অমরসিংহের দেশের কোল্লাপুরের সংস্কৃতচম্পিকা হইতেছেন যে—

ব্রাহ্মণ্য মভবৎ বরাহমিহিরো জ্যোতির্বিদা মগ্রীঃ

রাজা ভর্তৃহরিশ্চ বিক্রমনৃপঃ ক্ষত্রায়াজায়া মভূৎ ।

বৈশ্ণৱাঃ হরিচন্দ্রবৈষ্ণৱতিলকো জাতশ্চ শকুঃ কৃতী

শূদ্রায়া মমরঃ বড়োব শবরশ্বামিবিজ্ঞাতায়জাঃ ॥

শ্লোকায় মতি প্রাচীন ইতি সম্পাদকঃ ।

সংস্কৃত চম্পিকা ৫৬১ পৃষ্ঠা চৈত্র—১৮১৭ শকাব্দ ।

অর্থাৎ অতিপ্রাচীনকাল হইতে মালবাদি দেশে এই কিংবদন্তী পরিশ্রুত যে, ব্রাহ্মণ শবরশ্বামীর ঔরসে ব্রাহ্মণকন্তার গর্ভে জ্যোতির্বিৎশ্রেষ্ঠ বরাহমিহির, কত্রিয়কন্তাগর্ভে রাজা ভর্তৃহরি ও রাজা বিক্রমাদিত্য, বৈষ্ণৱকন্তার গর্ভে বৈষ্ণৱকুলকেতু ধ্বজরি হরিচন্দ্র ও মহাকবি শকু, এবং শবরশ্বামীহইতে শূদ্রকন্তার গর্ভে অমরসিংহ সমুদ্ভূত। তাই মহারাজ বিক্রমাদিত্য আপনাদি বৈশ্যজাতীয় ব্রাহ্মণকে আপনাদি নবরত্নমধ্যে গ্রহণ করিয়াছিলেন।

ধ্বজরিকৃপণকামরসিংহশকু

বেতালভট্ট ষটকর্পরকালিদাসাঃ ১

খ্যাতে বরাহমিহিরো নৃপতেঃ সভায়াং

রত্নানি বৈ বরকচির্নব বিক্রমস্ত ॥

কথ্যতঃ অমর নিজে পারশব শূদ্র ছিলেন বলিয়া পারশবের নাম শূদ্রবর্ণে গ্রহণ করেন নাই। গ্রহণ করিয়াছেন নানার্থবর্ণে—

শূদ্রাঃ বিপ্রতনয়ে শস্ত্রে পারশবো মতঃ ।

কেন ? শুলোকে তাঁহার জাতিকে শূদ্র না ভাবুক !। রঘুনন্দনও এই শ্রেণীর লোক ছিলেন । বাহা হউক মধ্যদি ঋষিগণ বধন মূর্ধাবসিক্ত, অঘষ্ঠ ও মাহিষ্যগণকে বিজঘর্ষা ও প্রথম দুই জনকে জলদক্ষরে ব্রাহ্মণ বলিয়াও গিয়াছেন, তখন অমর বা হেমচন্দ্র উহাদিগের উপর বিঘিষ্ট হইলেও পণ্ডিত-গণের ভয়ে স্বকর্ষহ উহাদিগকে শূদ্র বলিতে সাহসী হইবেন, এরূপ মনে তর না ।। কলতঃ অমর ও হেমচন্দ্র লিপিবৃত্তিগ্রহণে কার্যস্বীভূত মূর্ধাবসিক্ত অঘষ্ঠ ও কার্যস্বীভূত মাহিষ্যগণকেই শূদ্র বলিয়া গিয়াছেন । ইহার সমর্থনজন্ত আমরা এখানে অগ্নিপুরাণের কিয়দংশের অধ্যাহার করিব । \*অগ্নিপুরাণ বলিতেছেন যে—

বৃষল জঘন্তজাঃ শূদ্রা

চাণ্ডালান্ত্যাস্চ সঙ্করাঃ ।

কারুঃ শিন্নী সংহতৈস্তৈ

দ্বয়োঃ শ্রেণী সজাতিভিঃ ॥ ৪৩—৩৬৫ অঃ

বৃষল, জঘন্তজ ও শূদ্র, এই শব্দগুলি একপর্যায়ক । চণ্ডালপ্রভৃতি জাতি বর্ণসঙ্কর ও শূদ্রধর্মী ।

সুতরাং অগ্নিপুরাণ যে মূর্ধাবসিক্ত, অঘষ্ঠ ও মাহিষ্যের কাহাকেও বর্ণসঙ্কর বা শূদ্র বলেন নাই ইহা স্বেচ্ছ। সুতরাং অগ্নিপুরাণের পদলেখী অমর কোন প্রকারে উহাদিগকে শূদ্র বা বর্ণসঙ্কর বলিতে পারেন না ও বলেন নাই ইহাই প্রকৃত কথা । তবে অগ্নিপুরাণের রচনার পরে যে সকল অঘষ্ঠ ও মাহিষ্য কার্যহ হইয়া গিয়াছিলেন, অমর তাঁহাদিগকেই বৃষল ও বর্ণসঙ্কর বলিয়াছেন । বলিবে কেন “চাণ্ডালান্ত্যাস্চঃ” এই কথা দ্বারা কেন অমূলোমজ অঘষ্ঠদেরও বিনিগমনা হউক না ? না তাহা হইতে পারে না । কেন না অগ্নিপুরাণ স্পষ্টতই বলিয়া গিয়াছেন যে

আমূলোমোন বর্ণানাম্

জাতিমাতৃসমা স্মৃতা ।

আমূলোমজ মূর্ধাবসিক্ত, অঘষ্ঠ, মাহিষ্য, পারশব, উগ্র ও করণ, এই ছয় জাতি মাতৃসমা । তাহা হইলেই পারশব, উগ্র ও করণ (কার্যহ) এই তিন

জাতির নাম ভিন্ন অমর অষ্টপ্রভৃতিকে শূদ্রবর্ণে স্থান দান করিতে পারেন না। তিনি যে অষ্ট ও মাহিষকে শূদ্রবর্ণে স্থান দান করিয়াছেন, নিশ্চয়ই তাঁহারা পশ্চিমাঞ্চলের অষ্ট কারস্থ ও কারস্থ মাহিষ। এখন “অঙ্কের চক্ষু দান” গ্রন্থের প্রণেতা ৮কিরিচাঁদ বস্তু দেখুন, তিনি যে বাল্লার বৈষ্ণবগণকে অমরের ব্যবলাধম বর্ণসঙ্কর বলিয়া গালি দিয়াছেন, তাহা তাঁহার বিবেচ ও অনভিজ্ঞতামূলক, না সারল্যসম্মত ?

বলিবে রঘুনন্দন ত সেকালের অষ্টগণকে শূদ্র বলেন নাই, তিনি একালের অষ্ট বা বৈষ্ণবগণকেই অতিদৃষ্ট শূদ্র বলিয়াছেন ? হাঁ তাহাই বলিয়াছেন বটে, কিন্তু আমরা দুইটিকারণে উহাতেও আপত্তির দরখাস্ত পেশ করিতে চাহি।

প্রথম কারণ এই যে, তিনি কে ? ঋষি না মহর্ষি ? যখন পুরাণপ্রণেতা মহর্ষি অগ্নি পর্য্যন্ত অষ্টাদিকৈ মাতৃধর্ম্য। ভিন্ন শূদ্রধর্ম্য বলেন নাই, যখন মহর্ষি ঋষিরা অষ্টকে ব্রাহ্মণ বলিয়াই নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন, যখন কতকগুলি মূর্খ বা সত্যভঙ্গর পাষাণ ভিন্ন প্রকৃত পণ্ডিতেরা অষ্টের সে ব্রাহ্মণ্যে কোনও আপত্তিই করিতে পারেন না, তখন রঘুনন্দন কাহার বলে একরূপ ঔরত্বের আশ্রয় গ্রহণ করিলেন ? ভরত মল্লিক তাঁহার চন্দ্রপ্রভার বলিতেছেন যে—

কৃত্তে বৈজ্ঞাঃ পিতৃস্বল্যাঃ

জ্যেষ্ঠায়াঞ্চ তথা স্মৃতাঃ ।

দ্বাপরে ক্ষত্রবৎ প্রোক্তাঃ

কলৌ বৈজ্ঞোপমাঃ স্মৃতাঃ ॥

মহর্ষিও অষ্টকে ব্রাহ্মণ বলিয়াই নির্দেশ করিয়াছেন, বৈষ্ণবগণের আবহমান কাল অধ্যাপনাধিকার থাকাতোও সকলকে তাঁহাদিগের, ব্রাহ্মণ্য অবাদেই স্বীকার করিতে হইবে। ফলতঃ কোন ঋষিই যখন অষ্টকে অব্রাহ্মণ বা শূদ্র বলিয়া নির্দেশ করিয়া যান নাই, তখন অঋষি, অমুনি ও অসর্বশাস্ত্রবিদ্বৎ একদেশদর্শী রঘুনন্দনের একটা মহোচ্চ জাতির বিরুদ্ধে একরূপ বৃথাপবাদ প্রধ্যাপন উচিত কার্য হয় নাই। রঘুনন্দনের অষ্টাবিশংসিতত্ব পুরাণ ও তন্ত্রের বচন লইয়া বিরচিত। উহা এ কালের অয়েন্টম্যাজিষ্ট্রেট বা ম্যাজিষ্ট্রেট নুনসেকের রায়ের দ্বারা অগ্রাহ্য। যেকোন প্রিন্সিপ্যাল বা হাইকোর্টের ডিফেন্ডন নজির, ডক্টর বেদ ও স্মৃতির প্রমাণ, নজির বা ধর্মশাস্ত্র, পুরাণ ও



জ্ঞানের বচনবহুল রঘুনন্দনবাক্য ধর্মশাস্ত্র নহে এবং উহা কখনই বিজ্ঞানসমাজে কাহার বিরুদ্ধে প্রমাণ বলিয়া গ্রাহ্য হইতে পারে না, তাঁহার রোদনে অবশ্য বৈজ্ঞানিকের আভিজাত্যগৌরবে একটা কালিমার রেখাপাতও হয় নাই, অবশ্যগণ এখনও অন্ধত শরীরেই রহিয়াছেন। কেন ?

যদি বৈজ্ঞানিক শূদ্রবৃহদে অন্ধত না থাকিতেন, তাহা হইলে সর্বপ্রাণী ব্রাহ্মণেরা কখনই সেনতুমি, রাঢ় ও কলিকাতা হইতে চট্টল গ্রীহষ্ট পর্য্যন্ত জনপদবাসী সমগ্র বৈজ্ঞানিকদিগকে সংস্কৃতের অধ্যয়ন ও অধ্যাপনাতে অধিকার দান করিতে প্রস্তুত হইতেন না। যখন রঘুনন্দনের চৌদ্ধ চৌদ্ধ পুরুষের জন্মের পূর্বে হইতে এবং তাঁহার স্মৃতি রচনার পরেও সমগ্র বঙ্গদেশের বৈজ্ঞানিক পূর্ববৎ ব্রাহ্মণবৎ অধ্যয়ন ও অধ্যাপনাধিকারী রহিয়াছেন, তখন আমরা অবশ্যই বলিব যে, কোন প্রকৃত ব্রাহ্মণই রঘুনন্দনের কথা মূল্যবান বলিয়া মনে করেন নাই, রঘুনন্দন শুধু অরণ্যেই রোদন করিয়া গিয়াছেন। আমাদের এ উক্তির সমর্থন জন্ম আমরা এখানে বিজ্ঞানাগরের জীবনী হইতে কিরূপের অধ্যাহার করিব।

“তৎকালে সংস্কৃত কলেজে কেবল ব্রাহ্মণ ও বৈজ্ঞানিকের সন্তানগণ অধ্যয়ন করিত। ব্রাহ্মণের সন্তানেরা সকল শ্রেণীতে অধ্যয়ন করিত, বৈজ্ঞানিকের বালকেরা দর্শন শাস্ত্র পর্য্যন্ত অধ্যয়ন করিতে পাইত, বেদান্ত ও ধর্মশাস্ত্র অধ্যয়ন করিতে পাইত না। শূদ্র বালকের পক্ষে সংস্কৃত কলেজে অধ্যয়ন নিষিদ্ধ ছিল। ২০ পৃষ্ঠা

ইহা বিজ্ঞানাগর মহাশয়ের তৃতীয় কনিষ্ঠ ভ্রাতা শত্ৰুঘ্ন বিজ্ঞান মহাশয়ের নিবোধিত। তিনি ও তৎসমসাময়িক পণ্ডিতগণ কার্যকে শূদ্র ও বৈজ্ঞানিককে অপশূদ্র বৈজ্ঞানিকই জানিতেন। বৈজ্ঞানিক প্রকৃত শূদ্র হইলে তদানীন্তন সংস্কৃত কলেজের পণ্ডিতগণ নিশ্চয়ই বৈজ্ঞানিকের অধ্যয়নেও আপত্তি উত্থাপন করিতেন ও বৈজ্ঞানিককেও কার্যের জ্ঞান তুল্যভাবে শূদ্র বলিয়া বিশেষিত করিতেন। হাঁ একথা সত্য যে ব্রাহ্মণেরা বৈজ্ঞানিককে বেদান্ত বা ধর্মশাস্ত্রের অধ্যয়ন করিতে দিতেন না। কিন্তু ইহা পণ্ডিতগণের যেমন অবিচার ও স্বার্থান্বেষণ, তেমনই আংশিক অনভিজ্ঞতাবিজড়িত কুসংস্কারও বটে। যখন শূদ্র বলিতেছেন যে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈজ্ঞানিক-বেদ পাঠ করিতে পারিবেন

(১—১০ অঃ), যখন বৈজ্ঞানিক আয়ুর্বেদ পর্য্যন্ত অধ্যয়ন করিতেন, (তাহার ব্রাহ্মণের দ্বারা অজ্ঞাত বেদও পড়িতেন ও পড়াইতেন, নতুবা অষ্টব্রাহ্মণ-গণের শাখা ভূমিহর-ব্রাহ্মণকুলে “ত্রিবেদি” প্রভৃতি ও সেনাচা-ব্রাহ্মণকুলে “চৌবে” প্রভৃতি উপাধি দৃষ্ট হইত না। বাঙ্গালার মুখ্য ব্রাহ্মণগণের সঙ্গে সঙ্গে বাঙ্গালার অষ্টব্রাহ্মণগণেরও মূল বেদচতুষ্টয়ের পঠনপাঠনা তিরোহিত হওয়াতেই সাধারণ লোকেরা বৈজ্ঞানিককে বেদে অধিকারী মনে করিয়া থাকেন) দর্শন, ব্যাকরণ, কাব্য, নাটক ও অলঙ্কার পড়িতেন, পড়াইতেন ও বহুকোষ, ব্যাকরণ ও অলঙ্কারগ্রন্থের প্রণেতাও বটেন এবং অজ্ঞাপি ব্রাহ্মণেরা পর্য্যন্ত যে সকল গ্রন্থের সাধরে অধ্যয়ন অধ্যাপনা করিয়া আসিতেছেন, তখন বেদ-পাঠে বেদের পাঠনায় অধিকারী বৈজ্ঞানিক বা স্মৃতি পড়িতে পারিবেন না, ইহা অপেক্ষা অবিচার বা আশ্চর্য্যের বিষয় আর কি হইতে পারে ? আয়ুর্বেদ কি ঋগ্বেদ বা অথর্ববেদের একটি অঙ্গবিশেষ নহে ? ফলতঃ ইহা সর্বগ্রামী ব্রাহ্মণের কতক স্বার্থপরতা ও কতক অমরপাঠের কুলজনিত প্রমাদও বটে। অবশ্য মনুর স্থলান্তরে রহিয়াছে যে—

তত্ত্ব কর্মবিবেকার্থং শেবাণা মনু পূর্ব্বশঃ ।

স্বায়ত্ত্ববো মনুর্দীমান্ ইদং শাস্ত্র মকারয়ং ॥ ১০২

বিজ্ঞা ব্রাহ্মণেনেদম্ অধ্যোতব্যাং প্রযত্নতঃ ।

শিষ্যোভ্যাশ্চ প্রবক্তব্যং সম্যক্ নানোন কেনচিৎ ॥ ১০৩—১ অঃ

কিন্তু অষ্টগণও যখন একতর ব্রাহ্মণ ও বেদাদির অধ্যয়ন ও অধ্যাপনায় অধিকারবান, তখন এই বচনদ্বারা একতর ব্রাহ্মণ অষ্টগণের মন্বাদি সংহিতার পাঠ বা পাঠনাদিকার প্রতিষিদ্ধ হইল, একরূপ মনে করিতে হইবে না। ইহা কেবল অবিদ্বান্ ব্রাহ্মণদিগের নিষেধপর। এই ব্রাহ্মণশব্দ এখানে ব্রাহ্মণ, মুর্দ্ধাবসিক্ত, অষ্ট, ক্ষত্রিয়, মাহিষ্য ও বৈশ্য, বেদাধ্যয়নে অধিকারী এই ষট্-বিজ্ঞাববোধক। “ব্রাহ্মণাদয়ঃ স্ত্রয়োবর্ণা বেদং পঠেয়ুঃ” কুল্লাদির এ ব্যাখ্যা যখন “অধীরীন্ ত্রয়োবর্ণাঃ” এই মনুবচনের অনুরূপ এবং মুর্দ্ধাবসিক্ত ও অষ্টগণ যখন সর্বসংস্কারবান্ ও সকল দ্বিজধর্ম্মে অধিকারী, তখন বৈশ্য অপেক্ষা সহস্রগুণে উৎকৃষ্ট অষ্টগণের স্মৃতি অধ্যয়ন দূরে থাকুক বেদাধ্যয়নই বা কিরূপে নিরাকৃত হইতে পারে ? অবশ্য কোন কোন বড় বড় পণ্ডিতকেও আমরা

বৈজ্ঞের বেদাধ্যায়ন ও বেদালোচনাবার্তাশ্রবণে নাসিকা কুঞ্চিত করিতে দেখিয়া থাকি, কিন্তু সে দোষ বৈজ্ঞের নহে, উহা সেই পণ্ডিতস্বস্ত্র অন্তঃসারশূন্য দাস্তিকগণেরই বৈজ্ঞবিদ্বেষবিজ্ঞপ্তা ভিন্ন আর কিছুই নহে। অবশ্য বলিবে, মহামহোপাধ্যায় ভরত মল্লিকও ত রঘুনন্দনের শাসন মাখায় করিয়া বৈজ্ঞের শূদ্রত্ব স্বীকার করিয়া গিয়াছেন? ই। তিনি চন্দ্রপ্রভা এই কয়েকটা শ্লোক ও অভিমত প্রকাশ করিয়াছেন।

আয়ুর্বেদোপনয়নাং বৈজ্ঞা দ্বিজা ইতি স্মৃতাঃ ।

তপোযোগাং পুরা বৈজ্ঞা স্তেজসা পিতৃবৎ স্মৃতাঃ ॥

বিপ্রকুলজাতো নানাঃ ক্রিয়য়া বৈশ্ববৎ কৃতাঃ ।

শনৈঃ শনৈঃ ক্রিয়ালোপাং অথ তা বৈজ্ঞজাতয়ঃ ॥

কলৌ শূদ্রসমা জ্ঞেয়া যথা ক্ষত্রা যথা বিশঃ । বিষ্ণুঃ

যুগে জঘন্তে ধ্ব জাতী ব্রাহ্মণঃ শূদ্র এবচ ॥ ইতি যমঃ

শনৈকৈক ক্রিয়ালোপাং ইমাঃ ক্ষত্রিয়জাতয়ঃ ।

বৃষলত্বং গতা লোকে ব্রাহ্মণাদর্শনেন চ ॥

ইতি মনুবচনং ধৃত্বা এবমবস্থাধীনামপি কলৌ শূদ্রত্ব মিত্তি স্বপ্ন গ্রন্থেব বাচস্পতি মিশ্রাদিভিঃ তথা শুদ্ধিতদে স্বাৰ্ভভট্টাচার্য্যোণপি উক্তং । অতএব কুলপঞ্জিকারামুক্তঃ—

অতিদ্রিষ্টং হি বৈজ্ঞশ্চ শূদ্রত্বং ক্ষত্রিয়াদিবৎ ।

তস্যাং ক্ষত্রবিশেষস্তল্যো বৈজ্ঞঃ শূদ্রশ্চ পূজিতঃ ॥

চন্দ্রপ্রভা ৫ পৃষ্ঠা ।

কিন্তু আমরা তাঁহার এ ব্যাহত উক্তিকে সাদরে গ্রহণ করিতে প্রস্তুত নহি। যদি অন্ততঃ আয়ুর্বেদ ও উপনয়নেও অধিকার থাকে, তবে সে জাতি যে ব্রাহ্মণ ও দ্বিজ, ইহা ধ্রুবই। পূর্বকালে বৈজ্ঞ বা অষ্টগণ যে পিতৃবৎ ব্রাহ্মণই ছিলেন, তাহাও সেনবী, সেনাচ্য, মাধুর, মাগধ, অমৃতসেনী ও ভূমিহর ব্রাহ্মণগণের ব্রাহ্মণ্যসন্দর্শনেই অস্বীকৃত হইতে পারে। আর বিষ্ণুসংহিতা ও অগ্নিপুরাণ প্রভৃতির মতে তাঁহাদের বৈজ্ঞাচার করিত বা কথিত হইলেও তাঁহারা ক্ষত্রিয় হইতে কবে ন্যূন হইলেন, তাহা আমরা শাস্ত্রে বা লোকব্যবহারে অবগত নহি। কেন না বৈজ্ঞগণ অধ্যাপনার ব্রাহ্মণবৎ

অধিকারী, পক্ষান্তরে ক্ষত্রিয়গণের সে অধিকার কোন কালেই ছিল না।  
ভরত মল্লিক মহাশয়ের অধ্যাহৃত হারীত বচনও বলিতেছেন যে—

ব্রহ্মমূর্খাবসিক্তশ্চ বৈশ্বঃ ক্ষত্রবিশাবপি।

অমী পঞ্চ দ্বিজা এবাং ক্ষাপূর্ব্বঞ্চ গৌরবম্ ॥

ব্রাহ্মণ, মূর্খাবসিক্ত, বৈশ্ব, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্ব, এই পাঁচজন দ্বিজ, ইহাদিগের মধ্যে প্রত্যেক পূর্ব্ববর্ত্তী জাতি তৎপরবর্ত্তী জাতিসমূহহইতে শ্রেষ্ঠতম।

এ বচন প্রচলিত হারীতসংহিতাতে নাই। নাই থাকুক, কুল্লুক ও বিজ্ঞানেশ্বর স্ব স্ব টীকায় উণনাঃ ও শঙ্কর যে সকল বচনাংশ উদ্ধৃত করিয়াছেন, তাহাও কোন প্রচলিত মুদ্রিত সংহিতায় দেখিতে পাওয়া যায় না। কিন্তু ক্ষত্রিয়গণ অধ্যাপনার অনধিকারী, পক্ষান্তরে অষ্টগণ যখন ব্রাহ্মণ্য-নিবন্ধন তাহাতে পূর্ণাধিকারবান্, তখন ক্ষত্রিয় অপেক্ষা অষ্টগের যে অভিজাত্য গৌরব অত্যধিক, তাহা হারীতের এ বচন না থাকিলেও মানিয়া লইতে হইত। হারীতের নামে পরিচিত এই বচন কোন অসম্ভব কথা বলে নাই, সুতরাং ইহা অকৃত্রিম হওয়াই সম্ভবপর। তৎপর ক্ষত্রিয় ও বৈশ্বের ভ্রায় বৈশ্বেরা শটনঃ শটনঃ ক্রিয়ালোপে শূদ্র হইয়া গিয়াছেন, “বৈশ্বেরা ক্ষত্রিয় হইতে নান্,” ইহাও প্রকৃত কথা নহে। বিষ্ণুসংহিতাতে এভাবে কোন কথা গুল্পে বা পল্পে নাই। বরং গুল্পে আছে—

অনুলোমানু মাতৃবর্ণাঃ

তাহা হইলেই সেই বিষ্ণুসংহিতাতেই চন্দ্রপ্রভাধৃত উক্ত বচনাবলী থাকিতে পারে না। ইহা কৃত্রিম বচন। কলিযুগে ব্রাহ্মণ ও শূদ্র ভিন্ন অল্প জাতি নাই, কোন যমসংহিতাতেও এরূপ ভাবের কোন কথা দেখিতে পাওয়া যায় না, ইহাও কোন বৈশ্ববিষেষ্ঠা জাল করিয়া লিখিয়াছেন। কলিকালের কৃষ্ণ-দৈপায়ন, খ্রীষ অমুশাসনপর্বে যখন অষ্টগণকে পুনঃ পুনঃ তারস্বরেই ব্রাহ্মণ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, তখন বৈশ্বেরা কলিকালে শূদ্র হইয়া গিয়াছেন, ইহা কার্য্যতঃ সত্য কথা নহে। ফলতঃ যখন বিষ্ণু বা যমসংহিতাতে এরূপ ভাবের কোন বর্ণই বিস্তৃত নাই ও বিস্তৃত থাকিতেও পারে না, তখন এই বচন-দ্বয়ে অনান্য প্রদর্শন করাই মল্লিক মহাশয়ের কর্তব্য ছিল।

তৎপরে বাচস্পতি মিশ্র ও রঘুনন্দন যে মনু-বচন ধরিয়া বৈশ্বের শূদ্র-

ধাপনে প্রয়াসবান, তাহার অপ্রাসঙ্গিকত্ব ও অলীকত্ব আমরা পূর্বেই প্রতিপন্ন করিয়াছি। ব্রাহ্মণে অতি ভক্তি ও মহাদি ধর্মশাস্ত্রে প্রবেশ না থাকাতেই ভরতমল্লিক প্রভৃতি এই স্বজাতিদ্রোহিতা করিয়া গিয়াছেন। তাঁহার বিবেচনার ক্রটিতে সমগ্র অষ্টগোষ্ঠীর আভিজাত্যমর্যাদার কোন ব্যতীপাত বা ব্যামোহ ঘটিতে পারে না। তিনি যদি বৈজ্ঞাত্যিক শূদ্রই ঠাহরিয়া-ছিলেন, তাহা হইলে কেমন করিয়া ধাত্রীগ্রামের চতুপাঠীতে প্রকাশভাবে সংস্কৃতির অধ্যয়ন অধ্যাপনা করিতেছিলেন? বাহা হউক মল্লিক মহাশয়ের কথায় বৈজ্ঞাত্যিক কর্ণপাত করিতে প্রস্তুত নহেন। তিনি বৈজ্ঞাত্যিকের মধ্যে একজন প্রখ্যাতনামা পণ্ডিত ছিলেন, পরন্তু তিনি বৈজ্ঞাত্যিক নিয়ন্তা বা প্রতিনিধি ছিলেন না।

রঘুনন্দনের কথা অগ্রাহ করিবার দ্বিতীয় কারণ তাঁহার পক্ষপাত-প্রবণতা। আমরা মুক্তকণ্ঠেই স্বীকার করিতেছি যে বৌদ্ধবিপ্লবে পড়িয়া ও বল্লাল লক্ষ্মণের আত্মকলহে এক সময়ে পূর্ববঙ্গের কতকগুলি বৈজ্ঞাত্যিকের উপনয়ন ও অশৌচগত ব্যভিচার ঘটয়াছিল, এখনও উহার জের না চলিতেছে, তাহা নহে। কিন্তু তাই বলিয়া সমগ্র বৈজ্ঞাত্যিককেই তাহার ফলভাগী করা যাইতে পারে না। পূর্বে রাঢ়, বঙ্গ ও বারেন্দ্র সমাজের বৈদ্যদিগের মধ্যে অবাধ আদান প্রদান প্রচলিত ছিল। পূর্ববঙ্গের বৈদ্যগণের মধ্যে ঐ সকল ব্যভিচার ঘটাতে পশ্চিমবঙ্গের বৈদ্যেরা তাঁহাদিগের সহিত সকল সম্বন্ধ বিচ্ছিন্ন করিয়া ফেলেন। রঘুনন্দন নিজে পশ্চিমবঙ্গের লোক হইয়া পশ্চিমবঙ্গের বৈজ্ঞাত্যিকের আচারগত বিগৃহীত লক্ষ্য করিয়াও তিনি যে সমগ্র বৈজ্ঞাত্যিককে ভুলভাবে আক্রমণ করিয়াছেন, এ কারণ আমরা তাঁহার কথা গ্রহণ করিতে অসম্মত। রাঢ়ীয় বৈজ্ঞাত্যিকেরও ক্রিয়ালোপ ঘটিলে কি রাঢ়ীয় ব্রাহ্মণগণ তাঁহাদিগকে লইয়া এক পংক্তিতে ভোজন করিতেন? বৈজ্ঞাত্যিকের সহিত এক হ'কার তামাক খাওয়ার প্রথা কি এখনও রাঢ়ের বহুস্থানে প্রচলিত নাই? কায়স্থগণের ক্লীব কোলাহল উখিত হইবার পূর্বে প্রত্যেক ব্রাহ্মণ সমাজই কি যে কোন দেশের বৈজ্ঞাত্যিক বাটীতে স্বপাক ভোজন করিতে প্রবৃত্ত ছিলেন না? এখনও কি কেবল দুচারজনে মাত্র কেবল কায়স্থগণের মনোরঞ্জন জন্ত কায়স্থবৎ বৈজ্ঞাত্যিক বাটীতেও আহার পরিত্যাগের একটা নূতন পদ্ধতির উদ্ভাবন করিয়াছেন নহে?

অপিচ যদি ক্রিয়ালোপে লোকের বর্ণসাক্ষ্য ও শূদ্রত্ব ষটিয়াই থাকে, তাহা হইলে ব্রাহ্মণদিগের পক্ষেও সে বিধির প্রচলন হওয়া উচিত ছিল। কিন্তু রঘুনন্দন ক্রিয়ালোপে বুঘলীভূত ব্রাহ্মণগণের বিপক্ষে একটি অঙ্গুলিসঙ্কেত করিয়াও যান নাই, এই কারণে আমরা তাঁহার মত স্বার্থান্বেষকের কোন কথা গ্রহণ করিতে প্রস্তুত নহি।

বঙ্গের ব্রাহ্মণদিগেরও কি ক্রিয়ালোপ ষটিয়াছিল? না ষটিলে আদি-শূরের রাজ্যে সাতশত বৎসর ব্রাহ্মণ থাকিতেও কেন তাঁহাকে সুদূর কান্তকূজ হইতে পাঁচ জন ব্রাহ্মণ আনয়ন করিতে হইল? যেহেতু তাঁহার ক্রিয়া কলাপাভিজ্ঞ ছিলেন না। কিন্তু রঘুনন্দন কি এই ক্রিয়াহীন সপ্তশতী-দিগকে অব্রাহ্মণ বা শূদ্র বলিয়া গিরাছেন? ঐ সকল ব্রাহ্মণকে কান্তকূজেরা স্বজাতিপ্রেমে মজিয়া সম্মেহে আলিঙ্গন করিয়াছিলেন, উহার কেহ মামা, কেহ পিসে, কেহ জেঠা, ও কেহ খুড়া, কাজেই রঘুনন্দনের লেখনী উহা-দিগের বেলা ভোতা হইয়া গেল। সুতরাং এহেন রঘুনন্দনের কথা অগ্রাহ।

তৎপর আদিশূরের সময়হইতে রঘুনন্দনের সময় পর্য্যন্ত এ দেশে কান্তকূজের যে বংশাবলী বিরাজ করিতে ছিলেন, তাঁহারাও বেদ ও বৈদিক ক্রিয়ায় বিবর্জিত হইয়া শাস্ত্রানুসারে শূদ্র হইয়া গিয়াছিলেন, রঘুনন্দন সেই বেদবর্জিত আপনাকে ও আপনার সেই বুঘলীভূত বাপদাদাকেও কেন শূদ্র বলিয়া গেলেন না? পাশ্চাত্য ও দাক্ষিণাত্য বৈদিকেরা পরে আসিয়া এদেশে বৈদিক ক্রিয়াকর্ম চালাইতে ও কান্তকূজগণের গুরুত্ব করিতে থাকেন, কালে তাঁহারাও বেদবিবর্জিত ও বেয়াল্লিশকর্ম হইয়া পড়িয়াছিলেন, কই কোন ভূতিজীবী তর্কালঙ্কার কি বলিয়াছেন যে, আমরাও অষ্ট, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যের ছায় শটনৈঃ শটনৈঃ শূদ্র হইয়া গিয়াছি? মনু বলিতেছেন যে—

যোহনধীত্য দ্বিজো বেদান্ অগ্রত্ব কুরুতে শ্রমঃ ।

স জীবনৈব শূদ্রত্বং আশ্র গচ্ছতি সাধারণঃ ॥ ১৬৮—২ অঃ

তত্র কুল্লুকঃ—যো দ্বিজো বেদঃ অনধীত্য অগ্রত্ব অথশাস্ত্রাদৌ শ্রমঃ স্বত্বাতিশয়ং কৰোতি স জীবনৈব পুত্রপৌত্রাদিসহিতঃ শীঘ্রঃ শূদ্রত্বং গচ্ছতি।

যদি মনু মিথ্যা না বলিয়া থাকেন, যদি হিন্দুও মনুসংহিতাকে ধর্মশাস্ত্র বলিয়া মানিতেও নারাজ না হয়েন, তাহা হইলে অবশ্যই স্বীকার করিতে

হইবে যে রঘুনন্দনের পূর্ববর্তী সপ্তশতী ও তাঁহার সমসাময়িক বেদহীন কান্তকুজেরা যে শূদ্রস্ব লাভ করিয়াছিলেন, তাহা ভ্রমই। নিজের বেলা অন্ধ পুরাণসর্বস্ব রঘুনন্দন এ বিষয়ে মৌনাবলম্বন ও পক্ষপাত করাতেই আমরা বেদবর্জিত তাঁহার কোন কথা শাস্ত্র বলিয়া মানিয়া লইতে প্রস্তুত নহি। বিষ্ণু-পুরাণ যথার্থই বলিয়া গিয়াছেন—

সর্বমেব কলৌ শাস্ত্রং

যশ্র যৎ বচনং দ্বিজ ।

হে দ্বিজ ! যে কোন ব্যক্তি কেন যে কোন একটা অমুঠপু ছন্দের বচন লিখুন না, কলিতে তাহাই শাস্ত্র বলিয়া মাথগণ্য ! !

ঐশ্বরচন্দ্র বিদ্যারত্ন নামে একজন বিক্রমপুরবাসী পণ্ডিত তর্কস্থলে আমাকে বলিয়াছিলেন যে, “হঁ। আমরা বেদ অধ্যয়ন করি না বটে, কিন্তু বেদমাতা গায়ত্রী জপ করিয়া থাকি।” তাহাতে আমি বলিয়াছিলাম “কয় জনে সে গায়ত্রীর অর্থ বুঝিয়া জপ করিয়া থাকেন ?” আর যদি একটা গায়ত্রী জপ করিলেই সমগ্র সাক্ষোপাঙ্গ বেদপড়ার ছত্রিশবৎসরের কার্য শেষ হয়, তাহা হইলে পূর্ববঙ্গের বৈষ্ণৱা যে ধুতিচাদর ব্যবহার করেন, তাহাতেই তাঁহাদিগের পৈতাম্ভর কাজ হইয়া থাকে। কেন না ধুতিচাদরে একটি পৈতা অপেক্ষা অনেক সূতা বর্তমান। ফলতঃ বৈষ্ণৱাও যে একতর ব্রাহ্মণ, মুখ্য ব্রাহ্মণগণের প্রণম্য গয়ালীরাও যে অষ্ট ব্রাহ্মণ, তাহা জানা না থাকাতেই কোন কোন পণ্ডিতশ্রদ্ধা ব্যক্তি বৈষ্ণৱ বেদপাঠ ও বেদচর্চায় নাসিকা কুঞ্জন করিয়া থাকেন, ও অমরের কোষ এবং রঘুনন্দনের ব্রষ্ট লেখনীও বাঙ্গলার পণ্ডিতগণের এই বৈষ্ণববিষেগত চিন্তাব্যামোহ আরও ঘেন সঙ্কুচিত করিয়া তুলিয়াছে। বাহা হউক অমরের লিপি ও রঘুনন্দনের কথার অষ্ট বা বৈষ্ণৱ বৃষলস্ব ঘটে নাই ও ঘটিতে পারে না। আশা করি জগদ্বন্দ্য জগদগুরু প্রকৃত ব্রাহ্মণ ও প্রকৃত পণ্ডিতগণ আমাদের মুক্তিপূর্ণ কথাই সত্য বলিয়া মনে করিতে প্রস্তুত হইবেন, বাল্য কুসংস্কার দ্বারা চালিত হইবেন না।

বলিবে বিজ্ঞানেশ্বরও ত তাঁহার মিতাকর টীকার অষ্টকে দ্বিজ বলিয়া স্বীকার করেন নাই, সুতরাং তদ্বারা অষ্টের শূদ্র প্রভীত হইতে পারে ? না তাহা নহে। বিজ্ঞানেশ্বর যে যাজ্ঞবল্ক্যসংহিতার টীকাকার, তাহাতে

এমন কোন কথা নাই যে, অষ্টগণ অধিজ বা শূদ্র, স্ত্রুতরাং তাঁহার কথা অগ্রাহ্য। অপিচ তিনি যখন শূদ্র করণ বা কায়স্থের কন্ডার গর্ভে মাহিষ্যহইতে জাত রথকারকে (মমুর কথা অগ্রাহ্য করিয়া) সূত্রদান করিতে লাগানিত তখন আমরা তাঁহার মতন অপণ্ডিতের শাসন মানিয়া লইতে কিছুতেই প্রস্তুত হইতে পারি না। রথকারগণ বঙ্গদেশের সূত্রধর জাতি ভিন্ন অন্য আর কিছুই নহেন। অবশ্য বোধায়ন করণকেও সূত্রধর বলিয়াছেন, কিন্তু বোধায়নের সে কথা অসত্যগন্ধি। তবে এক সময়ে করণ ও সূত্রধরেরও উপবীত হইত, তথাপি করণ ও সূত্রধরহইতে অষ্টগণ যখন সর্বাংশেই অভিজাত ও উচ্চতর, তখন সেই অষ্টগণকে পরিত্যাগ করিয়া বিবেক ও বিচারবিমূঢ় যিনি রথকারের গলায় সূত্র বোজিত করিতে লোলূপ, আমরা তাঁহার কথা কর্ণে স্থান দান করিতেও সম্পূর্ণ নারাজ। বৈষ্ণব-বৃষভপূজবের শূদ্রে বিজ্ঞানেশ্বর ও রঘুনন্দনের মত কত মশকই না এ পর্য্যন্ত উপবিষ্ট হইলেন? তথাপি বৈদ্যগণ হিমাচলবৎ অচল ও অটল রহিয়াছেন। বিজ্ঞানেশ্বর নিজেই একজ বলিতেছেন যে—

সন্ধীর্ণসঙ্করজাতাশ্চ রথকারনিদর্শনেন দশিতাঃ । (৯৬—১ অঃ)

অর্থাৎ রথকারগণ সন্ধীর্ণদিগের সাক্ষ্যে মিশ্রসঙ্কররূপে প্রস্তুত, তাহা দর্শিত হইয়াছে। যদি রথকারগণ মিশ্রসঙ্করই হয়েন, তাহা হইলে কোন্ শাস্ত্রানুসারে তাঁহাদিগের আবার উপবীত হইতে পারে? সঙ্কর বা মিশ্রসঙ্কর-গণ কি শূদ্রধর্ম্য নহেন। আর মুদ্ধাবসিক্ত, অষ্ট, মাহিষ্য, পারশব, উগ্র ও করণ, ইঁহারাই বা হিন্দুর কোন্ শাস্ত্রানুসারে সঙ্কর বা সন্ধীর্ণবর্ণ বলিয়া পরি-  
ভাষিত? ইঁহার সঙ্কর হইলে ঋষিরা কি ইঁহাদের প্রথম তিন জনকে (আর্য্য-  
মাতৃক) দ্বিজশ্রেণীতে স্থান দান করিতেন? আর বিজ্ঞানেশ্বর স্বয়ং যে মুদ্ধাব-  
সিক্ত ও মাহিষ্যকে সঙ্কর বা সন্ধীর্ণ বলিয়া অবগত, তিনি কোন্ শাস্ত্রের কোন্  
বিধি অনুসারে সেই মুদ্ধাবসিক্তমাহিষ্যকে উপবীত দানে সমগ্রসর? ফলতঃ  
চতুর্পাঠীর পণ্ডিতগণের কাছা ঠিক ছিল না বলিয়াই তাঁহারা বাহা তাহা  
লিখিয়া গিয়াছেন, এবং এখনও পাঁচসিকা পাইয়া জানিয়া শুনিয়া প্রতারণা-  
পূর্ব্বক কায়স্থকে ঋত্রিয়ের মিথ্যা পাতি দান করিয়া তাঁহাদের জাতি, ধর্ম্ম,  
ক্রিয়া, কর্ম্ম ও বংশলোপের রাস্তা প্রস্তুত করিয়া দিতেছেন। বিজ্ঞানেশ্বর০



বাল্লার এই সকল মহামহোপাধ্যায়গণেরই সমশ্রেণীর লোক ছিলেন। নতুবা তিনি লিখিয়া বাইতেন না যে—

“এবং ব্রাহ্মণকত্রিয়োঃ পরমূর্দ্ধাবসিক্রমাহিষ্যাদানুলোমসঙ্করে জাতাস্তরতোপ-  
নয়নপ্রাপ্তিচ্চ বেদিতব্য্য তয়োহি দ্বিজাতিত্বাৎ। অসন্তঃ প্রতিলোমাঃ সন্তশ্চ  
অনুলোমজা জাতব্য্য ইতি।

বলা বাহ্য্য অনুলোমজগণ কোন ঋষিকর্তৃকই সঙ্কর বলিয়া কথিত হয়েন নাই, হইলে সাক্ষ্যানিবন্ধন তাঁহাদিগের উপনয়ন হইতে পারিত না। আর মনু বা যাজ্ঞবল্ক্য যে কবে তাঁহাদিগকে স্বতন্ত্র জাতি বলিয়া নির্দেশ করিলেন, তাহাও আমরা অবগত নহি। উহারা পিতৃসদৃশ, স্ত্রতরাং পিতার জাতির গোণত্বভাক্ মাত্র। আমরাদিগের বিশ্বাস অমর পাঠে বিজ্ঞানেশ্বরের মস্তিষ্কও বিকৃত হইয়াছিল। অমর মাহিষ্যকেও শূদ্র বলিয়াছেন, বিজ্ঞানেশ্বর সে মাহিষ্যকেও দ্বিজকূলে গ্রহণ করিয়া কেবল পৈতৃক অশ্বষ্ট বিদ্বেশ্বরেরই পরিচয় দিয়াছেন। উৎকলে এক শ্রেণীর রথশর্ম্মা আছেন, আমরা সেই “রথশর্ম্মা” কথাটির ব্যুৎপত্তি অবগত নহি, উৎপত্তির কথাও আমরা জানি না। যদি কেহ মনে করেন যে রথশর্ম্মারা রথকার ও বিজ্ঞানেশ্বর নিজেও জাতিতে রথকার ছিলেন, তাহা হইলে বোধ হয়, তাহা নিতান্ত অযৌক্তিক বলিয়া বিবোচিত হইবে না।

অতঃপর আমরা বৃহদ্রশ্ম উপপুরাণের কথা বলিব। “স পাপিষ্ঠন্ততোহ-  
ধিকঃ” শ্রুৎ পুরাণই প্রমাণ বলিয়া মানিবার বস্তু নহে, তাহার পর উপ-  
পুরাণের কথা আবার বিশেষ করিয়া কি বলা যাইবে? তথাপি লোকের মনঃ  
প্রসাদনের জন্ত কিছু বলা যাইতেছে। বৃহদ্রশ্ম বলিতেছেন যে—

অশ্মাভিরশ্র সংস্কারঃ কৰ্ত্তব্যো বিপ্রজন্মনঃ।

বেনাসৌ সংস্কৃতোভূত্বা পুনর্জাত ইবাস্ত চ ॥ ৩৪

ইত্যুক্ত্বা তে দ্বিজগণাঃ স্বত্বা নাসত্যদম্বকৌ।

তয়োৱনুগ্রহাৎ বিপ্রা দম্বাবস্তো দ্বিজাতয়ঃ ॥ ৩৫

আয়ুর্ক্বেদং দদুস্তনৈ বৈশ্বনাম চ পুঙ্কলম্।

ভেনাসৌ পাপশূন্তোহভূৎ অশ্বষ্টত্বাতিসংযুতঃ ॥ ৩৬

অশ্রুতির্বাণি শাস্ত্রাণি কৃতানি সঙ্করোত্তম ।

তানি তৃত্যঞ্চ দত্তানি গৃহীত্বা কুশলী ভব ॥ ৩৮

চিকিৎসাকুশলোভূত্বা কুশলী তিষ্ঠ ভূতলে ।

শূদ্রধর্ম্মানু সমাপ্রিত্য বৈদিকানি করিষ্যথ ॥ ৩৯—৪০:

উত্তরখণ্ড ।

বৃহদ্রশ্ম উপপুরাণ ও ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ, অতি আধুনিক বস্তু । এই উভয় গ্রন্থই যেন বাঙ্গালী গ্রন্থকারের বিরচিত । বৃহদ্রশ্মে “রায়” ও ব্রহ্মবৈবর্তে “জোলা” শব্দ বিদ্যমান থাকায়, কোনও বিবেকশীল ব্যক্তিই এই উভয় গ্রন্থকে কোনও ঋষি বা কোনও কালীকালীঅবন্তীবাসি-পণ্ডিতপ্রণীত বলিয়া মনে করিতে সন্মত হইবেন না । তৎপর বৃহদ্রশ্ম যে ভাবে অষ্টজাতির জন্ম ও আচারব্যবহারের কথাগুলি বিবৃত করিয়াছেন, তাহাতেও তাঁহাকে একজন অপণ্ডিত ভিন্ন মহামহোপাধ্যায় বলিয়া ভাবিয়া লওয়া যাইতে পারে না ।

পুরাণ বা উপপুরাণ কাহার কোনও বিষয়ে ব্যবস্থা দান করিবার কে ? অষ্টের উৎপত্তির সময়ে কতকগুলি ব্রাহ্মণ আসিয়া জড় হইয়াছিলেন, এ পুস্তির গল্পের কোনও মূল্যই নাই । আর তাঁহারা অশ্বিনয়ের স্মরণই বা কেন করিবেন, আর মৃত তাঁহাদের অমুগ্রহই বা কিরূপে অষ্টের উপর বর্ষিবে ? অমুগ্রহ কি বর্ষিল ? অষ্টগণ ব্রাহ্মণপ্রসূত, অতএব তাঁহারা সংস্কারী, কি সংস্কার ? যাহাতে তাঁহারা সংস্কৃত হইয়া

পুনর্জাত হইব

হন । সুতরাং ইহা নিশ্চয়ই দ্বিজেন্দ্রের চিহ্ন উপনয়নসংস্কার ? তৎপর দয়্যাবানু বিপ্রেরা অষ্টকে আয়ুর্বেদ বা ব্রাহ্মণকৃত সমগ্র চিকিৎসাশাস্ত্র ও বৈদ্য নাম প্রদান করিলেন । তাহাতে তাঁহাদের পাপ ক্ষয় হইয়া গেল । এই সঙ্করোত্তম বৈদ্যেরা শূদ্রধর্ম্মসমাপ্রণ করিয়া বৈদিক কার্য্য করিবেন ।

অষ্টগণ সঙ্কর হইলেন কি প্রকারে ? অমূলোমজগণ কি সঙ্কর ? যিনি কে সঙ্কর, কে অসঙ্কর, তাহা অবগত নহেন, যিনি মনুখানিও পড়িয়া দেখেন নাই, তাঁহার সংস্কৃত গ্রন্থ লিখিতে যাওয়া কেন ? অবশ্য তিনি নিজে লিখিয়াছেন যে, অষ্টগণ ব্রাহ্মণবৈশ্যের বলাৎকারজাত । কিন্তু তাহা হইলে মনু, নারদ, বাজবল্য ও গৌতমপ্রভৃতি কি সে কথা বলিতেন না ? ভাষ্যকার ও

টীকাকারগণও কি তাহা নির্দেশ করিতে মৌনাবলম্বন করিতেন ? মধ্যমি কি অস্বচ্ছকে বৈধৰ্ম্মজ্ঞা বলিয়া নির্দেশ করেন নাই ? যদি কোনও বৈত্তসন্ধান একটা অমুঠু প্লাম্বক রচনা করিয়া বলেন যে—

বৃহদ্রশ্মপ্রণেতা যো ধৰ্ম্মশাস্ত্রনিরক্ষরঃ ।

মলেগ্রাহী পিতা হস্ত্র মাতা চ ব্রাহ্মণাশ্রজা ॥

অর্থাৎ বৃহদ্রশ্মপুরাণপ্রণেতার পিতা জাতিতে মেথর ও মাতা ব্রাহ্মণকন্যা ছিলেন, তাহা হইলে কি বৃহদ্রশ্মপুরাণপ্রণেতা তাহাই সত্য বলিয়া মানিয়া লইবেন ? আর যে বলাৎকারজাত জারজ সেই নির্বৃত্ত বর্ণসঙ্কর, যে বর্ণসঙ্কর, তাহার আবার উপনয়নসংস্কার ও সংস্কৃতবহুল আয়ুর্কেদ এবং বৈদিককার্যে কিক্রমে অধিকার থাকিতে পারে ? যে শূদ্রধর্ম্মা স্মতরাং শূদ্র, সে আয়ুর্কেদ পড়িবে, ইহা কি মূর্খের ব্যবস্থা নহে ? ফলতঃ পূর্ববঙ্গের বৈত্তগণের কাহার কাহার ক্রিয়ালোপ-দর্শনে কোন বৈত্তবিদেষ্ঠা এই মিথ্যা প্লাম্বকগুলির প্রণয়ন করিয়া গিয়াছেন । করণ বা কার্যস্থগণকেও ইনি জাতিহীন বর্ণসঙ্কর বলিয়া নির্দেশ করিতে পশ্চাৎপদ হয়েন নাই । ইঁহার মতন অর্কটীনের কথার অভিজাত একতর ব্রাহ্মণ অস্বচ্ছের শূদ্রত্ব ঘটিতে পারে না । ফলতঃ যদি অস্বচ্ছগণ জন্ম হইতেই শূদ্রধর্ম্মা হইবেন তাহা হইলে রঘুনন্দন কেন একালের অস্বচ্ছগণকেই (ক্রিয়ালোপে) অতিদৃষ্ট শূদ্র বলিয়া নির্দেশ করিবেন ? বস্তুতঃ এই পুরাণ-প্রণেতা অতীব অর্কটীন যুগের লোক ও অতীব শাস্ত্রজ্ঞানবিহীন এবং সামাজিক জ্ঞানবিমূঢ় তাহাতে আর কোনও সন্দেহই নাই । কোনও ভত্তসন্ধানই এই সকল গ্রন্থকে কখনও ভক্তি বা শ্রদ্ধার চক্ষে দেখিবেন না । রঘুনন্দনের স্মৃতির ভ্রায় এগুলিও অনাৰ্য বস্তু ও অগ্রাহ্য, কেবল অভ্রান্ত ঋষিগণ জগন্মাতা ও জগদ্বন্দ্যা এবং তাঁহারাই একমাত্র সপর্য়াভাজন । ব্রহ্মবৈবর্ত্ত বলিতেছেন যে,—

তাসাং সঙ্করজাতেন বভূবুর্বর্ণসঙ্করাঃ । ১৬

গোপনাপিতভিহ্লাশ্চ তথা মোদককুবরৌ ।

তাস্মূলিশ্বর্ণকারৌ চ তথা বাণিজ্যজাতরঃ ॥ ১৭

ইত্যেব মাত্তা বিপ্রৈশ্চ সংশ্রূতাঃ পরিকীৰ্ত্তিতাঃ ।

শূদ্রাবিশেষে করণোহস্বচ্ছো বৈত্তাষিজননোঃ ॥ ১৮—১০ অঃ

অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র এই জাতিচতুষ্টয়ের সাক্ষর্য্যে বর্ণ-সঙ্করগণ সমুদ্ভূত। গোপ, নাপিত, ভিল, ময়রা, কুবী, তাম্‌লি, স্বর্ণকার, সূবর্ণবণিক, গন্ধবণিক, কাংশুবণিক ও শঙ্খবণিক প্রভৃতি সংশূদ্র বলিয়া পরি-কীৰ্ত্তিত। আর বৈশ্য ও শূদ্রহইতে করণ বা কারস্থ এবং ব্রাহ্মণবৈশ্যহইতে অষ্টম শৃঙ্গ প্রসূত।

ইহার মধ্যে কে বর্ণসঙ্কর? গ্রন্থকার তাহা খুলিয়া বলিলেন না। অতি প্রায় ইহাই যে গোপহইতে অষ্টমপর্য্যন্ত সকলই বর্ণসঙ্করপদবাচ্য। সংশূদ্রের পর্যায়েও যেন উহারাই অমুখ্যাত। কিন্তু কোনও ধর্ম্মশাস্ত্র প্রবক্তাই তাহা বলেন নাই বলিয়া আমরা অদৃষ্টশাস্ত্র ব্রহ্মবৈবর্তের কথায় সন্মতিদানে অসমর্থ। ফলতঃ যিনি অমরের কোষটী পর্যান্ত আশ্রয় করিতে প্রয়াসী (১৮ শ্লোকের শেষাৰ্দ্ধ দেখ) চৌর্য্যপারায়ণ তাঁহার কথায় কেহই আস্থা প্রদর্শন করিবেন না। অতঃপর আমরা এ কালের একজন ভীষণ জালিয়াতের কথা বলিব। সম্প্রতি আকাশকুসুম আনন্দ ভট্টের নামাঙ্কিত একখানি বঙ্গাণ চরিতের অভ্যুদয় হইয়াছে। উহাতে বিবৃত রহিয়াছে যে,—

ব্রাহ্মণাং ক্ষত্রকন্ত্রায়াং মৌলো নাম প্রজায়তে।

ব্রাহ্মণাং বৈশ্যকন্ত্রায়া মধষ্ঠন্তনয়ঃ স্মৃতঃ ॥

অষ্টমাং বৈশ্যকন্ত্রায়াং বৈদ্যো নাম প্রজায়তে।

শূদ্রায়াং করণো বৈশ্যাং করণাং চ ততঃ পুনঃ ॥

স্থিতঃ করণকায়েষু ততঃ কারস্থ উচ্যতে।

পানজাঃ সন্তি কারস্থাস্তথৈবাস্তজা অপি।

তৈলিকো গান্ধিকো বৈশ্যঃ সংশূদ্রাশ্চ প্রকীৰ্ত্তিতাঃ।

সংশূদ্রাণাস্ত সর্বেষাং কারস্থ উত্তমঃ স্মৃতঃ ॥

ব্রাহ্মণো নোদ্যেহেৎ কন্ত্রা মসবর্ণাং কদাচন।

ব্রাহ্মণাং বৈশ্যকন্ত্রায়া মধষ্ঠো যো ব্যজায়ত ॥

স তু শূদ্রস্ত মাগমো বিবহেন্ ন যতো বিশাম্ ॥

আমরা বঙ্গালমোহমুদগরে দেখাইয়াছি যে আনন্দভট্টের নামাঙ্কিত এই অতিনব বঙ্গালচরিতখানিও আদি অস্ত্র জাল ও বিদেহমূলক। যে প্রকার মজ, অজমতা, বিশিস্তা ও ভোক্তৃপ্রভৃতি সকলেরই নরকগমনের ব্যবস্থা

দিয়াছেন, তদ্রূপ এই কৃত্রিম গ্রন্থের প্রণেতা, প্রচারনিতা ও সমর্থনিতৃগণেরও নিরর্থপ্রাপ্তির ব্যবস্থা দান করা কর্তব্য। কোনও জাতির কোনও ব্যক্তির সহিত কাহারও মিউনিসিপালিটির কোনও বিষয় লইয়া ঝগড়া বা অন্ত কোনও বিবাদ থাকিলেও এরূপ মিথ্যা শ্লোক রচাইয়া সমগ্র বৈষ্ণব জাতিকে অন্তর্যক্ৰমে গালি দেওয়া কোনও ভদ্রসন্তানের পক্ষেই কর্তব্য নহে। এই জাল করার মহাপাপেই হিন্দুর মহামাত্র শাস্ত্রসমূহের মহাগৌরব আজি কালিমাংসলিপ্ত হইয়াছে। এই গ্রন্থকর্তা বলেন যে এতদ্ বচনসমূহ, ব্যাসপুরাণের। কিন্তু কোন অধীযান্ ব্যক্তি ব্যাসকালী ভিন্ন ব্যাসপুরাণের নাম ঋতিগোচর করিয়াছেন বলিয়াও আমরা অবগত নহি। ফলতঃ এই ব্যাসপুরাণ কথাটাই কায়স্থগণের বিরূপসংহিতা, ব্যোমসংহিতা ও আচারনির্ণয় তন্ত্রপ্রভৃতি কথার ভ্রাম্য জাল ও কৃতক। তৎপরে সামাজিকগণ ইহার কথাগুলির স্বরূপ তলাইয়া দেখুন।

ব্রাহ্মণকলিত্রাহইতে মৌলনামে একটা জন্তুর জন্ম হইয়াছিল, তাহা বোধ হয় ময়াদিও অবগত নহেন। ব্রাহ্মণবৈষ্ণবাহইতে যে অশ্বষ্ঠ হইয়াছে, তাহা ঠিক, কিন্তু অশ্বষ্ঠ ও বৈষ্ণবকলিত্রাহইতে যে বৈষ্ণব নামে একটা নূতন জাতি হইয়াছিল, তাহা বোধ হয় জগতে কেহই পরিজ্ঞাত নহেন। বৈষ্ণব ও অশ্বষ্ঠ কি একই জাতি নহে? কোনও ধর্মশাস্ত্র বা পুরাণপ্রণেতা কি বৈষ্ণব নামে একটা জাতির নাম গ্রহণ করিয়াছেন, যাহার নিদান অশ্বষ্ঠ ও বৈষ্ণবকলিত্রা? কোনও অশ্বষ্ঠ, কোনও বৈষ্ণবকলিত্রাকে বিবাহ করা ও তদপার্শ্বজাত সন্তান অশ্বষ্ঠ বা বৈষ্ণবজাতিতে গৃহীত হওয়া বিচিত্র নহে, কিন্তু তাহা বলিয়াই কি বৈষ্ণব একটা স্বতন্ত্র জাতি ও তাহার নিদান স্বতন্ত্র বলিয়া বিবেচিত হইতে পারে? ব্যাস, বশিষ্ঠ ও পরশুরামের জাতি কি স্বতন্ত্র? নবদ্বীপ, ভট্টগল্লী, নৈহাটী, বিক্রমপুর বা কান্তকুজের কোন ব্রাহ্মণ কি উক্ত ব্যাসবশিষ্ঠাদির অনন্তরবংশ নহেন? তবে তাঁহারা কেন আপনাদিগকে ব্রাহ্মণের ধীবর প্রভৃতি অন্ত্র .. জাতি বলিয়া সংস্থিত করিয়া থাকেন না?

পাদজাঃ সন্তি কায়স্থা

সুখৈবাস্বষ্ঠজা অপি।

কাহার মুখ, বাহ, বক্ষঃ, উরু বা পাদহইতে জগতের কোনও জাতি

সমুদ্র হইয়া নাই। পুরুষ স্ত্রীর ১২শ মস্তুর অর্থ ঐরূপ নহে। ভাস্কর্য ও পুরাণপ্রণেতাগণ মস্তুর বিকৃতার্থ গ্রহণ করিয়া ভ্রমে পতিত হইয়াছেন। সুতরাং মুখজ, বাহজ, বক্ষোজ, উরুজ বা পাদজ বলিয়া কাহার কোনও পরিভাষা হইতে পারে না। ধরিয়া লও উহাই সত্য, তাহা হইলেও শূদ্রমাতৃক করণ বা কারস্থ ভিন্ন অশূদ্রমাতৃক অশূদ্রপিতৃক বিস্তৃত আর্য্যসন্তান অষ্টম কি প্রকারে “পাদজ” বলিয়া গঠিত হইতে পারে?

“হিন্দু রাজা থাকিলে

ধরিয়া দিত ফাঁশী।” পৈতাদর্পণ।

যদি দেশের রাজা হিন্দু হইতেন অথবা হিন্দু রাজা বর্তমান থাকিতেন, তাহা হইলে তিনি এই জালিয়াতদিগকে ধরিয়া নিশ্চিতই ফাঁশী দিতেন। ধুষ্ট, মিথ্যা-বাদী, ফেরেপবাজ ও জালিয়াত এই নরাধম গ্রন্থকার বৈষ্ণব ও কারস্থ-প্রভৃতি সকলকেই পালসমেত শূদ্র বলিয়া শেষে বলিল যে, এই সংশ্লিষ্টগণের মধ্যে বৈষ্ণব অপেক্ষা কারস্থই উত্তম, কেন না তার থলি আছে ও সে ১।০ দিয়া কেমিকেল বর্ষ্মত্বের পাতি লইয়া থাকে। কিন্তু আমাদের নিকট যে একখানি নেপালী ব্যাসপুরাণ আছে, উহার পাঠ কিন্তু এইরূপ—

বৈষ্ণবাং শ্রেষ্ঠতমা বিপ্রা বিপ্রোভো ভূতানন্দনাঃ।

ভেভ্যশ্চ মুচয়ঃ সর্কে শুচয়ঃ শুদ্ধিমন্তরাঃ ॥

মুচিভ্যঃ প্রবরা বঙ্গে মুর্দাকরাশজাতয়ঃ।

ততঃ শ্রেষ্ঠা মলোগ্রাহা মহাপাবনপাবনাঃ ॥

অর্থাৎ বৈদ্য অপেক্ষা ব্রাহ্মণ শ্রেষ্ঠ, ব্রাহ্মণহইতে (অবশ্য বল্লালচরিতের রচয়িতারা) ভূতাস্তান শূদ্রেরা শ্রেষ্ঠ, শূদ্রহইতে মুচি বড়, মুচি হইতে মুর্দাকরাশ বড় ও মেথেরের বৈদ্য, কারস্থ ও ব্রাহ্মণহইতেও বড় জাতি।

বৈষ্ণব অপেক্ষা কারস্থ শ্রেষ্ঠ, ইহা কোনও ব্রাহ্মণ অবগত নহেন, কোনও নিষ্ঠাবান প্রকৃত কারস্থও তাহা অবগত থাকিতে পারেন না। তবে ভূতাস্তানগণের মধ্যে যাহারা কৃতঘ্ন, ধনমানবিহ্বল ও মোহাক্ষ, তাঁহারা কেহ কেহ আজি এই কথা বলিতে আরম্ভ করিয়াছেন। কিন্তু বল্লালচরিত বখন সংস্কৃতলোকে বিরচিত, তখন ইহা যে কোনও ব্রাহ্মণসন্তানের লেখনীলীলা তাহাতে কোনও সন্দেহই নাই। কিন্তু তিনি জাত বামুন হইয়া কেমন করিয়া

এই মিথ্যা কথাগুলি বিবৃত করিলেন ? ব্রাহ্মণের কি বথার্থই এতদূর অধঃপতন ঘটয়াছে? যাহারা ব্রাহ্মণের জায় ব্রাহ্মণ্যবান্ ও অধ্যয়নঅধ্যাপনার পূর্ণঅধিকার-বান্ ও বহু সংস্কৃত গ্রন্থের প্রণেতা, তাঁহারা বড়? না যাহারা সংস্কৃতের পঠনপাঠনা দূরে থাকুক, অক্ষরপর্যন্ত স্পর্শ করিতে নিষিদ্ধ, যাহাদের জন্ম কায়েতী নাগরীর নূতন সৃষ্টি, যাহারা ভৃত্যভাবে এদেশের পাবিত্র মৃত্তিকা পাদস্পৃষ্ট করিয়াছেন ও অজ্ঞাপি অনেকে ব্রাহ্মণ, বৈষ্ণব ও ধনশালী কায়স্থের বাড়ীতে বা কায়স্থের মন্দের দোকানে সেই পৈতৃক ভৃত্যের কার্য্যই করিয়া আসিতে-ছেন, সেই ভৃত্যসঙ্ঘের বড়? ভর্ত্তাহইতে ভৃত্য বড়, ইহা কি অপ্রকৃত সংবাদ নহে?

সুধায়! শেৎ হস্তং গরল মিহ কস্তাপি ভবতু ।

পয়োভ্যোবা মত্তং ভবতু শুচি মত্তস্ত নয়নে ॥

মলেগ্রাহী গ্রাহ্যে ভবতি যদি বিপ্রাং ভবতু বা

তথাপ্যস্মিন্ নুনং ন খলু কুলভৃত্যাং প্রভুকুলম্ ॥

কলতঃ যে নরাধম মিথ্যা ব্যাসপুরাণের নাম দিয়া সত্যের অপলাপ পূর্ব্বক “বৈষ্ণব অপেক্ষা কায়স্থ উত্তম” এই মিথ্যা কথা রচনা করিয়াছে, তাহার কুমিকোটকলুষিত নরকেও স্থান হইবে না। হায় রাজা হিন্দু হইলে নিশ্চিতই এই গ্রন্থকার ও তাহার দলবলকে কর্ণনাসিকাচ্ছেদনপূর্ব্বক মহারাষ্ট্রখাত পার করিয়া দিতেন।

যুট্ট করেপবাজ মিথ্যাবাদী গ্রন্থকার স্থানান্তরে বলিতেছে যে, “পূর্ব্বক ব্রাহ্মণেরা অসবর্ণ বা বৈষ্ণবকস্তার পাণিগ্রহণ করিতেন না, স্ততরাং অবিবাহজাত অশ্রষ্ট জারজ, স্ততরাং বর্ণসঙ্কর ও শূদ্র।” তবে কি মনু, যাজ্ঞ, বিষ্ণু, বোধায়ন, গৌতম, পরাশর ও ব্যাসবশিষ্ঠ-প্রভৃতি ঋষিরা মিথ্যা কথা লিখিয়া গিয়াছেন? মূর্খাবসিক্ত, মাহিষ্য, পারশব, উগ্র ও করণ (কায়স্থ) গণও কি অসবর্ণ কস্তার গর্ভপ্রভব নহেন? বৈষ্ণববিষেববহি উদ্‌গিরণ করিবার জন্ম, বৈষ্ণবকে অনভিজাত বানাইবার জন্ম হে নরাধম! তুমি লিখিয়া বলিলে—

বিবহেৎ ন যতো বিশাম্ !

যদি ব্রাহ্মণ বৈষ্ণবকস্তাবিবাহ নাই করিবেন, তাহা হইলে কেন জগন্নাথ মনু ব্রাহ্মণের শূদ্রকন্যা পরিণয়ের ব্যবস্থা দান করিবেন ?

অক্ষমালা বশিষ্ঠেন সংযুক্তাহমধোনিজা ।

শারঙ্গী মন্দপালেন জগামাভার্তদীয়তাম্ ॥ ২৩—১ অঃ

তত্র কুল্লুক :—অক্ষমালাধা নিরুঠেযোনিজা বশিষ্ঠেন পরিণীতা, তথা চটকা ( বস্তুতঃ শারঙ্গীনাম্নী কাচিং শূদ্রকত্বা ) মন্দপালাথেন ঋষিণা সঙ্গতা পুত্র্যতাং গতা ।

মহর্ষি বশিষ্ঠ শূদ্রকত্বা অক্ষমালা ও মন্দপাল শারঙ্গীনাম্নী শূদ্রকত্বার পাণিগ্রহণ করিয়াছিলেন, উহারা নিজগুণোৎকর্ষে ভর্তৃগৃহে সমাদৃত হইলেন । অতঃপর কথ্য কেন ? একালেও কি বিক্রমপুর ও বরিশাল প্রভৃতি দেশের রাষ্ট্রীয় ব্রাহ্মণগণ ভরার মেয়ে বিবাহ করিয়া তাহাদিগের গর্ভে ভট্টাচাৰ্য্য ও চক্রবর্তীর আমদানী করিতেছেন না ? ভরার মেয়েরা কি যুগী, জোলা, হাড়ী, বাগুনী ও ধোপা নাপিতের মেয়েই অধিকাংশ নহে ? ফলতঃ যদি কাহার জন্ম গতবিক্রি ও অহীনকর্ম্মতার জন্ত স্পর্ধা ও গৌরব করিবার কিছু থাকে, তবে তাহা একমাত্র মুষ্টিমেয় বৈজ্ঞানিকেরই আছে, বৈজ্ঞানিকেরা ব্রাহ্মণ বা “জাত হারালে কায়স্থ” জাতির তাহা নাই । মুষিকে ও মহিষে যত তফাৎ কায়স্থে ও বৈজ্ঞে তত প্রভেদ ।

বৈদ্যরহস্যপ্রণেতা ও বাঙ্গলার পুরাবৃত্তলেখক কেহ কেহ বলিতেছেন যে, যখন বৈদ্য ও কায়স্থের মধ্যে সেন, দাস, দত্ত ও ধর, কর, নন্দিপ্রভৃতি বহু উপাধিতে একতা রহিয়াছে, তখন বোধ হয়, এই উভয় জাতিই এক ও উভয় জাতিই শূদ্র, কিন্তু এই ভ্রান্ত ধারণার মূলে কোনও সত্যই বিনিহিত নাই । যে দুই জাতির একজাতি অদাসজীবী ও পঠনপাঠনায় পূর্ণাধিকারী ও অল্প জাতি দাসজীবী ও পঠনপাঠনায় সম্পূর্ণ নিষিদ্ধ, যে জাতির বার আনা বিধবা অদ্যাপি একাদশী ও হবিষ্যায়ের সংবাদ রাখে না, সেই দুই জাতি কখনও এক হইতে পারে না । তবে বহু বৈদ্যসন্তান লিপিবৃত্তির অবলম্বনে কায়স্থ হইয়া যাওয়ায়, বৈদ্য ও কায়স্থের মধ্যে উপাধিগত এই সাম্য ঘটিয়াছে । তাহাও সর্বাঙ্গীণ নহে, কেননা বৈদ্যজাতিতে ঘোষ, বসু, মিত্র ও শঙ্কর প্রভৃতি উপাধি আদ্যবেই নাই । তৎপর বৈদ্যজাতির এই সেন, দাস, দত্ত, ধর ও কর প্রভৃতি উপাধিবাচক শব্দগুলি ভিন্ন ভিন্ন বংশের বীজিপুরুষের নাম মাত্র । উহার একটাও শূদ্রব্যঞ্জক নহে । কেবল “দাস” উপাধি শূদ্রত্ব ব্যঞ্জক । কিন্তু



বৈজ্ঞানিক সে দস্তাসকারাস্ত দাসোপাধি নাই, উহা কারস্ব ও নবশাখগণের মধ্যেই বর্তমান, কেন না ঐ সকল জাতিতে শূদ্রসম্পর্ক রহিয়াছে। দাশ ও দাসে কি প্রভেদ, তাহা আমরা পূর্বেই দেখাইয়াছি। সুতরাং উপাধিগত সামাধারা বৈজ্ঞানিক কেহ শূদ্র বলিতে পারেন না। দাশ উপাধি ব্রাহ্মণগণমধ্যেও প্রচলিত। উৎকল ও মেদিনীপুরের বহু ব্রাহ্মণের দাশোপাধি রহিয়াছে। দত্ত ও সেন প্রভৃতি উপাধিদারী ব্রাহ্মণও পঞ্জাব, মথুরা ও ইটোয়া প্রভৃতি স্থানে বহু রহিয়াছে। ধর, কর উপাধির ব্রাহ্মণও বঙ্গীয় বৈদিকব্রাহ্মণগণমধ্যে দেখিতে পাওয়া যায়। আমরা লক্ষণসেনের একখানি তাম্রফলকহইতে প্রমাণপ্রদর্শনদ্বারা আমাদের উক্তির সমর্থন করিব।

“জগদ্ধরদেবশর্মণঃ প্রপৌত্রায়, নারায়ণধরদেবশর্মণঃ পৌত্রায় নরসিংহ ধরদেবশর্মণঃ পুত্রায় গার্গ্যগোত্রায় অঙ্গিরোবৃহস্পতিশিনগর্গভরদ্বাজপ্রবরায় ঋগ্বেদাখ্যায়নশাখাধ্যায়িনে শাস্ত্রাধ্যাবিকশ্রীকৃষ্ণধরদেবশর্মণে পুণ্যোহনি বিধিবৎ উদকপূর্বকং ভগবন্তঃ শ্রীমন্নারায়ণভট্টারক মুদ্গিষ্ঠ মাতাপিত্রৌ রাষ্ট্রনশ্চ পুণ্যশোভিবৃদ্ধয়ে উৎসৃজ্য আচন্দ্রার্কস্থিতিসমকালং যাবৎ ভূমিচ্ছিদ্র ভায়েন তাম্রশাসনীকৃত্য প্রদত্তঃ অম্মাভিঃ। ৩২৭ পৃঃ

রামগতি ত্রায়রত্ন কৃত সাহিত্যবিষয়ক গ্রন্থ।

আমরা একত্র ব্রাহ্মণের চন্দ্র উপাধির প্রমাণ প্রদর্শন করিয়াছি, এই ক্ষণে ধর উপাধিরও প্রমাণ প্রদর্শিত হইল। সঙ্কল্পনির্গমেও বিবৃত রহিয়াছে যে,

করশর্ম্মা ভরদ্বাজো ধরশর্ম্মা চ গোতমঃ।

আত্রেরো রথশর্ম্মা চ নন্দিশর্ম্মা চ কাশ্যপঃ ॥

কৌশিকো দাশশর্ম্মা চ পতিশর্ম্মা চ মুদগলঃ।

৩য় সংস্করণ—সংস্কৃত নির্ণয় ৩৬৫ পৃঃ।

এই ধর, কর, নন্দি, দাশ ও পতি ( গুপ্ত ) বা গুপ্তোপাধিক শর্ম্মারা যদি ব্রাহ্মণ বলিয়া স্বীকৃত হইতে পারেন, এই সকল উপাধিমান ব্রাহ্মণকে যদি তোমরা শূদ্র বলিয়া মনে না কর, তাহা হইলে বৈজ্ঞানিককেও কেবল এই সকল উপাধির জন্য শূদ্র ভাবিতে পার না। মুখ্য ব্রাহ্মণদিগের মধ্যেও দাশ ও ধর কর উপাধি বিদ্যিতই ছিল, তবে দোবে, চোবে, শুকল, শুভাচার্য্য, তর্কালঙ্কার ও মুখোপাধ্যায়

প্রভৃতি অবাস্তব উপাধিধারা তাহা আচ্ছাদিত হইয়া রহিয়াছে। সুতরাং এই সকল উপাধি বৈশেষ্য শূদ্রত্ববিবোধী নহে।

অতঃপর আমরা কারস্বকোষের কথা বলিষ,—বিশ্বকোষ বৈদ্যকে শূদ্র পরিণত করিবার জন্ত বলিতেছেন যে—

১। মনুটীকাকার রামচন্দ্র এক স্থানে লিখিয়াছেন—“নৃপকন্যায়াং বৈশ্যে উৎপন্ন শূদ্রে উৎপন্ন সতি উভৌ অস্বঠৌ সম্ভবতঃ।”

অস্তার্থ—বৈশ্যের ঔরসে ক্ষত্রিয়কন্তার গর্ভে এবং শূদ্রের ঔরসে ক্ষত্রিয়কন্তার গর্ভে দুই প্রকার অস্বঠ হয়। বৈদ্যজাতি শব্দ।

আমরা মনে করি, অমুক নিরুক্তকার, অমুক বেদের ভাষ্য প্রণেতা মনু বা গীতার টীকাকার, ইহাধারা কাহার ঋষি বা মহত্ব সম্রাট হইয়া থাকে না। তিনি বাহা বলিতেছেন, তাহা যুক্তিযুক্ত বটে কি না, ইহাই দ্রষ্টব্য।—

নহু বক্তৃবিশেষনিম্পৃহা

শুগগৃহা যচনে বিপশ্চিৎ

কেবল ভারবি নহেন, অজ্ঞাত মহাত্মান

হইলে বালকের কথাও গ্রাহ্য, আর অ

নহে। রামচন্দ্র এখানে স্বয়ং

টীকাকার, তাহাও অনগ্রগ

যে, ব্রাহ্মণবৈশ্যপ্রভব

নিজোক্তি। সে

ঋষিবা

এখানে আরও একটা কথাও চিন্তনীয়। “নৃপকভাষাং বৈশ্বে উৎপন্নৈ  
শূদ্রে উৎপন্নৈ সতি” এই পদাবলীদ্বারা ঐক্যপ অর্থেরও প্রতীতি হইতে  
পারে না। বরং উহার এইরূপ অর্থই সাধুসম্মত “নৃপকভাষা গৰ্ভে বৈশ্ব  
বা শূদ্রে উৎপন্ন হইলে” কিন্তু বৈশ্ব পুরুষদ্বারা নৃপকভাষা গৰ্ভে বাহার জন্ম  
হয়, তাহার নাম মাগধ বা ভাট ভিন্ন অর্থ হইতে পারে না। নৃপকভাষা  
গৰ্ভে বৈশ্ব বা শূদ্রহইতে ভাট বা কস্তা বাহারই কেন জন্ম হউক না,  
‘হারা’ শাস্ত্রানুসারে বর্ণসঙ্করত্বনিবন্ধন শূদ্রধর্মী, তাহার সহিতও অশূদ্র-  
‘বর্ণ’ের কোন সংস্রবই দেখা যায় না। সুতরাং আমরা কার্য  
রোদনধ্বনিতে কর্ণপাত করিতে ক্রান্ত থাকিলাম।

বাসেহইতে যে ছয় টীকা ও একভাষ্যের মন্ত আনাইয়াছি,  
১ এইরূপ রহিয়াছে—

৭ (১৭) বৈশ্বায়াং শূদ্রায়াং চ নৃপকভাষাং বৈশ্বে উৎপন্নৈ  
নো অর্থস্তৌ ভবতঃ। আত্মা বিজ্ঞারতে পুত্র ইতি।”

অ. ইহা বিকৃত পাঠ, লিপিকর বা সূত্রাকর  
শিষ্টতাই কোন দুর্গতি ঘটাইয়াছে। বাহা  
‘ইহার কোন সমর্থ হইতে পারে  
‘হইতে ভীত বা চকিত হইলাম  
‘শূদ্রে বসিতেছে ও অক্ষত

এই শ্লোকের

কি কি কোন স্থানে শূদ্রপ্রভব কোন অষষ্ঠের কথা বলিয়াছেন ? কেবল ইহাই নহে, রামচন্দ্র—

বিপ্রশ্র জিষু বর্ণেষু নৃপতের্বর্ণয়ো বর্ণয়োঃ ।

বৈশ্রশ্র বর্ণে চৈকস্মিন্ বড়তেহপসদাঃ স্মৃতাঃ ॥ ১০—১০ অ ”

মহু এই বচনের টীকা করিতে যাইয়াও বলিতেছেন যে, “বিপ্রশ্র কস্তায়াং জিষু (কজির) বৈশ্রশ্রেষু জাতেষু সংস্র, নৃপতেঃ কজি কস্তায়াং বর্ণয়োঃ বৈশ্রশ্রয়োঃ নৃপকস্তায়াং এবং বৈশ্রে উৎপন্ন উৎপন্ন সতি উভৌ অপসদৌ আত্মা বিজ্ঞায়তে শূদ্র ইতি বৈশ্র, অমুক বর্ণে একস্মিন্ শূদ্রে উৎপন্ন সতি ।”

কিন্তু ইহা মূল, ভাষ্যকার ও সমগ্র টীকাকারগণের ক্র ও শাস্ত্রসঙ্গত বিবৃদ্ধ বিবৃতি । এক্ষণ অর্থ করিলে মহু মূল বচন

আর রামচন্দ্র যে সংস্কৃত লিখিয়াছেন, তাহা যদি কি

এমাদৃষ্ট না হয়, তাহা হইলে বলিতে হইবে. ৩ঃ ।

না । তিনি কীলোংগাণী জীবের জ্ঞান জ্ঞানও বলিয়া গিয়াছেন যে, যুক্তিযুক্ত কলতঃ মহু বচনের অর্থ ইহাই হইবে । যুক্ত হইলে পঞ্জাবের প্রকার কথাও গ্রাহ্য

বিপ্রের কজিয়া, বৈশ্রা, শূদ্রা-কান সংহিতাপ্রণেতা নহেন, তিনি মহু অষষ্ঠ ও পারশব, কজিরের ১১ ব্যক্তি । মহু মূলে এমন একটা কথাও বলেন নাই দুই পুত্র জন্মে এবং বৈশ্রা আরও দুই প্রকার অষষ্ঠ আছে । ইহা রামচন্দ্রের প্রসূত হয়, এই ১৫ নিজোক্তিও যাজ্ঞ, গৌতম, বশিষ্ঠ, পরাশর বা আর কোন ঠাহারা, কনকবা রামায়ণ, মহাভারত ও পুরাণবচনদ্বারা সমর্থিত হয় নাই সুতরাং রামচন্দ্রের এই উক্তি আমরা কায়স্থগণের কজিরীভবনের বচনাবলীর জ্ঞান অপ্রকার চক্ষেই দেখিলাম । তবে রামচন্দ্র যদি নিতান্তই আত্মবিশ্বস্ত হইয়া না থাকেন, তাহা হইলে বোধ হয় পঞ্জাবের নাপিত অষষ্ঠের জ্ঞান অস্ত্র কোন প্রতিলোমজ দুইটা জাতিকে চিকিৎসার অঙ্গীভূত কোন কার্য্য করিতে দেখিয়া রামচন্দ্র তাহাদিগকেই অষষ্ঠশব্দে বিশেষিত করিয়াছেন, সুতরাং ইহা দ্বারা বাঙ্গালার প্রকৃত অষষ্ঠগণের অবৈধাভেদনজ্ঞ, সঙ্কর বা শূদ্র প্রতীপাদিত হইতে পারে না ।

ইহু বলিলেন অতঃপর গোণ ব্রাহ্মণ অষ্টগণ উক্ত চিকিৎসাবৃত্তি অবলম্বন করিবেন, ব্রাহ্মণ আর চিকিৎসাজীবিক হইবেন না। ঐরূপ পূর্বে ক্ষত্রিয় নিজে সারথ্য করিতেন, নিয়ম হইল, অতঃপর বিলোমজ সূত সেই সারথ্য করিবেন।

যে দ্বিজানা মপসদা যে চাপধ্বংসজাঃ সূতাঃ।

তে নিন্দিতৈ বর্ন্তয়েয়ুর্দ্বিজানা মেব কশ্ম্মভিঃ ॥ ৪৬—১০ অঃ

কিন্তু এই শ্লোকের মধ্যে “নিন্দিত কশ্ম্ম দ্বিজসেবা” আসিল কোথা হইতে? অষ্ট বা সূতগণ কি ব্রাহ্মণদিগের সেবা অর্থাৎ ছুতোর কার্য্য করিতেন, না করিয়া থাকেন। আর—

অপসদাঃ সূতাষষ্ঠবৈদেহকমাগধাদয়ঃ

যে অপধ্বংসজাঃ তে

ইহারই বা অর্থ কি? মনু ১০অঃ—১০ বচনে কাহাকে কাহাকে “অপসদ” বলিয়াছেন? মূর্দ্ধাবসিক্ত, অষ্ট, মাহিষ্য, পারশব, উগ্র ও করণকেই নহে কি? আর প্রতিলোমজ সূত, মাগধ, বৈদেহ, আয়োগব, ক্ষত্ৰা ও চণ্ডাল, এই ছয়জনই কি অপধ্বংসজ বা বর্ণসঙ্কর বলিয়া কথিত হয় নাই? তবে নিরঙ্কর রামচন্দ্র অপধ্বংসজ সূত, বৈদেহ, মাগধের সহিত অষ্টের পরিগণনা করিলেন কেন? অষ্টগণ কি অপধ্বংসজ? এই উভয় বিশেষণই কি সূতাষষ্ঠাদির? রামচন্দ্র বাঙ্গালী কি মেড়ুয়াবাদী তাহা আমরা জানি না। তবে তিতি একজন বোরতর অষ্টবিদেষী তাহা জানা যাইতেছে। কেবল রামচন্দ্র নহেন নন্দন নামে মনুর আর একজন টাকাকারও বলিতেছেন যে—

অপসদাঃ—চৌর্য্যজাতাঃ অনুলোমজাঃ—অভিযিক্তাদয়ঃ

অপধ্বংসজাঃ প্রতিলোমজাঃ সূতাদয়ঃ

ভগবান্ এমন সকল জানোয়ারের হাতেও খত্তা দিয়াছিলেন! ইহার আ সমালোচনা করিব কি? বলি—

মূর্দ্ধাবসিক্ত, অষ্ট (বৈজ্ঞ) মাহিষ্য,

পারশব, উগ্র (আগুরি) ও করণ (কারহ)

ইহার। যদি চৌর্য্যজাত হইলেন, তাহা হইলে মন্বাদি ঋষিরা কি এই অষ্টধ্বংসজ উচ্ছিষ্টগুলিকেই সর্বসংস্কারাই বলিয়া সংস্খচিত করিয়া গিয়াছিলেন? আ:

তঁাহাদিগের মতে, চৌর্য্যজাত মুর্দাবসিক্ত ও অষ্টগণ বর্ণসঙ্করপদবাচ্য না হইয়া একতর ব্রাহ্মণ হইলেন!!! বলা বাহুল্য নগেন বাবুর মতন লোক ভিন্ন বোধ হয় কোন পণ্ডিত ব্যক্তিই এই রামচন্দ্র ও নন্দনের কথায় অষ্ট ও মুর্দাবসিক্তাদি আখ্যাধর্ম্ম প্রকৃত আখ্যাগণকে শূদ্র ও অনতিজাত বলিয়া বিশ্বাস করিবেন না। মহাজনেরা সত্যই বলিয়া গিয়াছেন—

অস্থানে পততা মতীব মহতা

মেতাদৃশী দুর্গতিঃ!!

অতঃপর আমরা একজন পণ্ডিত শত্রুর পালা আরম্ভ করিব, তিনি “মুর্শিদাবাদ ইতিহাসের প্রণেতা ও একজন সংস্কৃতজ্ঞ বিএ। তাঁহার কুবুদ্ধির দোড় দেখিয়া আমরা বস্তুতই ক্ষুব্ধ হইয়াছি, কেন না তাঁহাকে আমরা পণ্ডিত বলিয়াই জানিতাম, তিনিও সত্যের অপলাপ করেন, এরূপ বিদিত ছিলাম না। তিনি বলিতেছেন যে—

“তৎকালে (চৈতন্যের সময়ে) হিন্দুদিগের মধ্যে ব্রাহ্মণ ও শূদ্র এই দুই বর্ণের উল্লেখ দেখা যায়। শূদ্রদিগের মধ্যে কায়স্থ, বৈষ্ণ, বণিক, নবশাখ ও তস্ত্রিয় অনেক নীচ জাতিও ছিল। ব্রাহ্মণসন্তানেরা সাধারণতঃ চতুঃপাঠীতে ব্যাকরণ, কাব্য, অলঙ্কারপ্রভৃতি পাঠ করিতেন। পরে ভাগবতাদি ভক্তিশাস্ত্র, শ্রায়শাস্ত্র ও স্মৃতিশাস্ত্রের অধ্যয়নে প্রবৃত্ত হইতেন। কায়স্থগণ ফরাসী আদি লেখাপড়া শিখিয়া রাজদরবারে ও অন্ত্রাত্ম স্থানে নানাপ্রকার চাকরী গ্রহণ করিতেন। বৈষ্ণেরা আয়ুর্বেদ শাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়া চিকিৎসা ব্যবসারে প্রবৃত্ত হইতেন। ৩২৩ পৃ

কেন বৈষ্ণেরা কি কাব্য, নাটক, অলঙ্কার, ব্যাকরণ ও শ্রায় শাস্ত্র অধ্যয়ন ও উহার অধ্যাপনা পর্য্যন্ত করিতেন না? তাঁহারা কি মায়ের পেট হইতে পড়িয়াই শূদ্রের পাঠ্য আয়ুর্বেদ পড়িতে যাইতেন? যন্ত্র সত্যাপলাপ!! তবে কলাপপরিশিষ্ট, কলাপপঞ্জী, সংক্ষিপ্তসার, সুপদ্ম, মুগ্ধবোধ ও বিশ্ব-প্রকাশ, মেদিনী, ত্রিকাণ্ডশেষ, হারাবলী ও একাক্ষরকোষ প্রভৃতি কোষাবলী এবং সাহিত্যজগতের আকৃষ্টকার সাহিত্যদর্পণ ও ছন্দোমঞ্জরী প্রভৃতি কাহার লিখিল? বাঙ্গালার মধ্যে কোন্ ব্রাহ্মণ মল্লিনাথের সহিত টক্কর দিয়া টকা প্রণয়ন করিয়াছিলেন, একমাত্র বৈষ্ণ ভরতমল্লিকসেনই কি তিনি নহেন?

নিখিল বাবুর মতে বৈষ্ণব কার্য অপেক্ষা ছোট শূদ্র, বলি তবে বড় শূদ্র কার্যগণ কেন সংস্কৃতে এত অল্পটি প্রদর্শন করিয়া যবনভাষা ফারসী শিথিতে গেলেন? তখন সংস্কৃত ছুঁইলে প্রকৃত শূদ্রগণের জিহ্বাচ্ছেদ ও পুচ্ছচ্ছেদ হইত, ইহাই কি বড় শূদ্র কার্যগণের সংস্কৃত পাঠে অল্পটির একমাত্র কারণ নহে? আমরা নিখিল বাবুকে লাজে ভরে কিছু বলিতে পারি না কিন্তু অল্প কোন লোক অভিন্নপত্রিষ্ঠ বৈষ্ণবজাতিকে শূদ্র বলিলে ও তাঁহার নাম সংস্কৃতে পাঠপাঠনার অনধিকারী তাঁহার শূদ্র ভৃত্যজাতির নামের পরে বসাইলে আমরা তাহাকে “বেদাদব” ও “বেতমিজ” বলিয়া উপেক্ষা করিতাম। নিখিল বাবু বলিয়াছেন যে—

বঙ্গদেশের প্রাচীন হিন্দু অধিবাসিগণের মধ্যে ব্রাহ্মণেরা ও কোন কোন স্থানে বৈষ্ণবরা উপনয়ন ধারণ করিয়া থাকেন। কিন্তু রঘুনন্দনের সময় বৈষ্ণবগণ যে শূদ্ররূপে গণ্য ছিলেন, তাহা তাঁহার শুদ্ধিতত্ত্বহইতে অবগত হওয়া যায়। বৈষ্ণবগণ আপনাদিগকে ব্রাহ্মণের ঔরসে ও বৈষ্ণব গর্ভজাত অবশ্য বলিয়া পরিচয় দিয়া থাকেন। রঘুনন্দনের মতে কলিযুগে ক্ষত্রিয় বৈষ্ণব, অবশ্য সকলেই শূদ্র। সেই জন্য তিনি ব্রাহ্মণ ভিন্ন বঙ্গদেশের অন্যান্য সকল জাতিরই ত্রিশদিন অশৌচ ব্যবস্থা করিয়াছেন। রঘুনন্দনের পর রাঢ়ীয় ব্রাহ্মণগণের কুলাচার্য্য জুলোপঞ্চাননের উক্তিহইতেও জানা যায় যে, রাঢ়, বঙ্গ সকল স্থানের বৈষ্ণবগণই শূদ্র ছিলেন। কাশ্যকুজাগত ব্রাহ্মণেরা তাঁহাদের যাজ্ঞনাদি করিতেন না। রাঢ়ীয় বৈষ্ণবগণের মধ্যে শ্রেষ্ঠ পণ্ডিত ও কুলাচার্য্য ভরত মল্লিক রঘুনন্দনের মত অবলম্বন করিয়া বৈষ্ণবগণের শূদ্রত্ব প্রতিপাদন করিয়াছেন, সুতরাং সে সময়েও বৈষ্ণবরা শূদ্রবৎই ছিলেন, ভরত মল্লিক প্রায় দুইশত বৎসর পূর্বে প্রাহুভূত হইয়াছিলেন। সুতরাং দুইশত বৎসরের পর হইতে বৈষ্ণবরা উপনয়ন গ্রহণ করিতে আরম্ভ করিয়াছেন, ইহা প্রতিপন্ন হইতেছে। রাজা রাজবল্লভের সময়হইতে উপনয়ন গ্রহণ করিতে আরম্ভ করেন। বৈষ্ণবরা অবশ্য কিনা তাহা বুঝা কঠিন। মহাত্মারত্নের মতে শূদ্রের ঔরসে ও বৈষ্ণব গর্ভজাত সন্তান বৈষ্ণব। বৈষ্ণবরা অবশ্য হইলেও মল্ল ও বৌদ্ধগণের মতে তাঁহারা বিজ্ঞ নহেন। মল্ল ও বৌদ্ধগণের মতে সজাতিজ ও অনন্তরজ সন্তান বিজ্ঞ হন। অবশ্য একান্তরজ হওয়ার তাঁহারা

বিজ পদবাচ্য নহেন। অমরকোষে অষ্টগণ শূদ্রবলিয়াই উল্লিখিত হইয়াছেন  
জুতরাং বৈজ্ঞের। অষ্ট হইলেও শূদ্র।” ৩২৩ পৃষ্ঠা

আমি প্রথম ও দ্বিতীয় উত্তর সংস্করণেই নিখিলবাবুর আপত্তিগুলির খণ্ডন  
করিয়াছি। তিনি আমার গ্রন্থেই এই কথাগুলি পাঠ করিয়াছেন তথাপি  
পুনরায় কেন ইহার পুনরুত্থাপন করিলেন, তাহা তিনিই জানেন।

পর্যাপনং ভূজঙ্গানাং

কেবলং বিষবর্দ্ধনম্

শাপকে ছুধ খাওয়াইলে কোম ফল না হইয়া বরং তাহাদিগের দংশনশক্তি ও  
বিষেরই বৃদ্ধি হইয়া থাকে, এতদিনে একথার বাথার্থ্য উপলব্ধি করিতে সমর্থ  
হইলাম। অহো এই জন্তাই মনু ও বিষ্ণু বলিয়া গিয়াছেন—“ন শূদ্রাঃ সতিং  
দত্তাং” আমরা রঘুনন্দনের কথার অষ্টগণের যে শূদ্র হইতে পারে না ও  
হয় নাই, তাহা দেখাইয়াছি, এবং অমর যে স্বকর্ণস্থ অষ্টব্রাহ্মণকে শূদ্র বলেন  
নাই, পরন্তু তিনি লিপিবৃত্তি অবলম্বনে বর্ণসঙ্কর ও বৃষলীভূত তদ্দেশীয় অষ্ট  
কারস্বগণের কথা বলিয়াছেন, তাহাও প্রদর্শিত হইয়াছে, এবং অষ্ট ও বৈজ্ঞ  
গণ যে এক, আর একান্তরজ হইলেও মনু যে অষ্টকে অনন্তরজ সংজ্ঞাভাক্  
ষিক ও বলিয়াছেন, অনন্তরজ পারশব, উগ্র ও করণকে উপবীতাহ বলেন নাই  
তাহাও বিবৃত করিয়াছি, নিখিলবাবু তাহা পাঠ করিয়া দেখিবেন। আর  
মুখ্যানি রীতিমত বুঝিয়া পড়িয়া, পরে উহার কোন কথা লইয়া বিতর্ক  
করিবেন। তাঁহার খণ্ডর রামদাসবাবু কিন্তু বোপদেবপ্রবন্ধে অষ্ট বা  
বৈজ্ঞগণকে দ্বিজ বলিতে অনগ্রসর করেন নাই। ব্রহ্মবৈবর্ত ও মহাভারতের  
বৈজ্ঞ এবং অষ্টব্রাহ্মণগণ যে সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র বস্ত্ত আমাদিগের জাতির নাম  
যে বৈজ্ঞ নহে, পরন্তু ব্রাহ্মণ, তাহাও আমরা বহুদিন হইল বথস্থানে  
বলিতে বিন্দ্বত হই নাই। ভরতমল্লিক পণ্ডিত ছিলেন, কিন্তু যেমন  
তিনি ধর্মশাস্ত্রজ্ঞ বা বেদজ্ঞ ছিলেন না, তেমনই ব্রাহ্মণে অন্ধ-ভক্তিম্যান্  
ধাকাতো রঘুনন্দনের কথার না বুঝিয়া সার দিয়া গিয়াছেন। তিনি সঞ্জয়দাশ,  
চিরঞ্জীবদাশ, নারায়ণদাশ, হর্জরদাশ ও ঋষিনৃজনাশক কুলপঞ্জিকাপ্রণেতা  
কুলাচার্যগণহইতে অবরজ ছিলেন, উহারা কিন্তু কেহই মাথা পাতিয়া বৈজ্ঞের  
শূদ্র মানিয়া লয়েন নাই। ভরতমল্লিক বৈজ্ঞসমাজের প্রতিনিধি ছিলেন না,



সুতরাং তাঁহার বুদ্ধিবার ক্রটিতে সমগ্র বৈজ্ঞানিকজাতির দ্বিজ্ঞ ও ব্রাহ্মণ্যে কালিমার কোন রেখাপাতও হইতে পারে নাই, ভরত যদি বৈজ্ঞকে শূদ্রই জানিতেন, তাহা হইলে কেন তিনি ব্রাহ্মণবৎ অধ্যাপনা কার্য্যে ব্রতী ছিলেন ?

বোধায়ন কবে ও কোথায় বৈজ্ঞ বা অষষ্ঠগণকে অধিক বলিয়াছেন, তাহা আমরা শ্রাম কেশ খেঁত করিয়াও অবগত নহি। আমরা সাধারণের মনঃ-প্রসাদনের নিমিত্ত এখানে বোধায়নের কথাগুলি অধ্যাহৃত করিতেছি।—

চত্বারোবর্ণা ব্রাহ্মণক্ষত্রিয়বিটশূদ্রাঃ । ১

তেষাং বর্ণানুপূর্ব্বোণ চতস্রোভার্য্যা ব্রাহ্মণস্তা । ২

তিস্রো রাজস্তা । ৩ । দে বৈশ্তা । ৪

একা শূদ্রস্তা । ৫ ।—৮অঃ

বর্ণ সমুদয়ে চারিটি—ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্ত ও শূদ্র। তন্মধ্যে ব্রাহ্মণ—ব্রাহ্মণী, ক্ষত্রিয়া, বৈশ্তা ও শূদ্রা ; ক্ষত্রিয়—ক্ষত্রিয়া, বৈশ্তা ও শূদ্রা ; বৈশ্ত—বৈশ্তা ও শূদ্রা এবং শূদ্র কেবল আপনায় সজাতি শূদ্রার পাণিগ্রহণ করিতে পারিবেন ।

তান্ন পুত্রাঃ সর্বর্ণানস্তরান্ন সর্বর্ণাঃ । ৬

একান্তরজ্যস্তরান্ন অষষ্ঠোগ্রনিষাদাঃ । ৭—৮অঃ

ব্রাহ্মণাং ক্ষত্রিয়ানাং ব্রাহ্মণঃ, বৈশ্তায়াম্

অষষ্ঠঃ, শূদ্রায়াম্—নিষাদঃ । ৩

ক্ষত্রিয়াং বৈশ্তায়াম্ ক্ষত্রিয়ঃ, শূদ্রায়াম্

উগ্রঃ । ৫ । বৈশ্তাং শূদ্রায়াম্ রথকারঃ । ৬—৯অঃ

সেই জ্ঞীসমূহের গর্ভে জাত পুত্রগণ সর্বর্ণ—সর্বর্ণা হইলে পিতৃসর্বর্ণ, আর, অনস্তরজ্ঞীসমূহের গর্ভে অনুলোমক্রমে জন্মিলেও সে অনস্তরজ সন্তানেরা পিতৃ-সর্বর্ণ হইবে। ইহার মধ্যে অষষ্ঠ ও উগ্রগণ একান্তরজ ও পারশব নিষাদগণ। দ্ব্যস্তরজ । ব্রাহ্মণক্ষত্রিয়াপ্রস্থতেরা ব্রাহ্মণ, ব্রাহ্মণবৈশ্তাপ্রস্থতেরা অষষ্ঠ, ক্ষত্রিয়শূদ্রাপ্রভবেরা উগ্র ও বৈশ্তশূদ্রাপ্রভবেরা রথকার ।

বলিবে, কই এখানে ত বোধায়ন একান্তর অষষ্ঠ ও উগ্র এবং দ্ব্যস্তর পারশবের দ্বিজ্ঞের কোন কথাই বলিলেন না ? অবশ্যই তিনি সে কথা মুখে

আনয়ন করেন নাই। কিন্তু “অষ্টগগ শূদ্র,” এখানে তিনি এমন কোন কথাও বলিয়াছেন কি? বলিবে

মূর্ধাবসিক্ত, মাহিষ্য ও রথকার

( বোধায়ন করণ বা কায়স্থকে রথকার বলিয়া

লিখিয়াছেন ), ইহারা অনন্তর স্ত্রীজ, স্ত্রতরাং

স্বশ্রুপিতৃসাজাত্যভাজী ?

কিন্তু, অষ্ট, উগ্র ও পারশবগগও সেই অনন্তরস্ত্রীজই বটেন। অনন্তর স্ত্রীগণের মধ্যে ক্ষিণিং বিশেষত্ব আছে বলিয়াই বোধায়ন একান্তর ও দ্বান্তর শব্দের অকারণ উল্লেখ করিয়াছেন, উহা মনুর দশমের ৭ম বচনের দ্বারা অজাগল স্তনবৎ অকর্মণ্য। ফলতঃ মনুর দশমের ১৪শ ও বোধায়নের অষ্টমের ষষ্ঠ বচন একই। তদনুসারে একান্তর অষ্ট ও উগ্র এবং দ্বান্তর পারশবগগও অনন্তরজ সংজ্ঞাত। এবং তাই মনুর দশমের ৪১ম বচনের ব্যাখ্যা করিতে যাইয়া মেধাতিথি বলিতে বাধ্য হইয়াছিলেন যে—

অনন্তরজাঃ—অনুলোমাঃ

ব্রাহ্মণাং ক্ষত্রিয়াবৈশ্যয়োঃ

ক্ষত্রিয়াং বৈশ্যায়াম্ জাতাঃ

তেহপি দ্বিজধর্ম্মাণঃ ।

অনন্তরগ্রহণম্ অনুলোমোপ

লক্ষণার্থম্ এব তেন ব্যবহিতোপি

ব্রাহ্মণাং বৈশ্যায়াম্ জাতো গৃহতে ।

অর্থাৎ যে কোন অনুলোমজ জাতি “অনন্তরজ” সংজ্ঞাত, ব্রাহ্মণহইতে ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্যজাত মূর্ধাবসিক্ত ও অষ্ট এবং ক্ষত্রিয়হইতে বৈশ্যতে জাত মাহিষ্য ও উপনয় ও দ্বিজ। এই বচনে যে “অনন্তরজ” কথাটি ব্যবহৃত হইয়াছে, তাহা যে কোন অনুলোমজপর, তাই একান্তরজাত অষ্ট দ্বিজবর্গে গৃহীত হইয়াছে। অথচ মনুও দশমের চতুর্দশ বচনে যে কোন অনুলোমজ সন্তানকে অনন্তরজ বলিয়া ২৮শ বচনে “অনন্তর্য্যায়ং” কথা দ্বারা অষ্টাদি যে কোন অনুলোমজের অববোধ করাইয়াছেন। এবং এই বচনে মনু অষ্টকে “আত্মজ” বা ব্রাহ্মণ বলিয়াই নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন, তথাপি নিখিলবাবু

বলেন যে, মনু অষ্টকে দ্বিজ বলেন নাই !! মনু ১০ অঃ—৬৪ বচনে শূদ্রাপুত্র পারশবের ব্রাহ্মণ্যলাভের কথা বলিয়া মোনাবলম্বন করিয়াছেন, কেন ? মূর্খাবসিক্ত ও অষ্টগণ ত স্বতই ব্রাহ্মণ হইতেছেন ? কেন না তাঁহারা আৰ্য্য হইতে আৰ্য্যাতে জাত ও উপনয়নাদি সৰ্বসংস্কারাই ( ১০ অঃ—৬৯ দেখ ) । ফলতঃ মনুতে অষ্ট ও পারশব, একান্তরজ ও দ্ব্যস্তরজ হইলেও যেমন অনস্তরজ সংজ্ঞাভাক্, তদ্রূপ বোধায়ন, উহাদিগকে একান্তরজ ও দ্ব্যস্তরজ বলিলেও উহারা অনস্তরজসংজ্ঞাভাগী । সুতরাং তদনুসারে অষ্টগণ ব্রাহ্মণ, ও উগ্রগণ ক্ষত্রিয় বলিয়া গ্রহীতব্য । তাহা না হইলে মনু ২৮শু বচনে অষ্টকে ব্রাহ্মণেব আত্মজ বা ব্রাহ্মণ বলিতেন না ও মনু ৯ম বচনে উগ্রকেও—

ক্ষত্রশূদ্রবপুর্জস্তরুণো নাম প্রজায়তে

বলিয়া উগ্রের ক্ষত্রিয়ত্ব ও শূদ্রত্বের প্রত্যাখ্যান করিতেন না । উগ্র—একান্তর হইয়াও যেমন পিতার ক্ষত্রিয়ত্বভাক্, তদ্রূপ অষ্টও একান্তর হইয়াও পিতার ব্রাহ্মণ্যভাগী । ফলতঃ যদি তাহাই বোধায়নের অভিমত না হইত, তাহা হইলে বোধায়ন অষ্টকে “শূদ্র” বা অদ্বিজ বলিয়া প্রত্যাখ্যাত করিতেন । কিন্তু তাহা করেন নাই । আর বোধায়নের পরবর্তী বচনদ্বারাও জানা যায় যে অষ্ট স্বতই ব্রাহ্মণ ছিলেন ।

নিষাদেন নিষাডান্ আপঞ্চমাং

জাতঃ অপহস্তি শূদ্রতাং । ১৩

তন্ম উপনয়েৎ ষষ্ঠং যাজ্ঞয়েৎ । ১৪—৮ অঃ

ব্রাহ্মণহইতে শূদ্রার গৰ্ভজাত সন্তানের নাম নিষাদ বা পারশব । সেই নিষাদ, অপর নিষাদকন্তার গর্ভে যে সন্তান জন্মায় সে শূদ্র । কিন্তু সে পঞ্চম পুরুষে শূদ্রত্বশূন্য হইয়া ব্রাহ্মণত্ব লাভ করে । পারশবের পঞ্চম পুরুষের পারশবকে ব্রাহ্মণগণ উপনীত করিবেন এবং ষষ্ঠ পুরুষের পারশবকে মুখ্য ব্রাহ্মণবৎ পৌরোহিত্য কার্য্য করিতে দিবেন ।

বোধায়নের এই বচন ও মনুর ১০ অঃ—৬৪ বচন সমান । এই উভয় বচনে মনু ও বোধায়ন পারশবের ৭ম ও ৫ম পুরুষে মুখ্যব্রাহ্মণ্যলাভের ব্যবস্থা দান করিয়াছেন । কিন্তু তোমরা বল, মনু মূর্খাবসিক্ত ও অষ্ট এবং বোধায়ন অষ্টের ব্রাহ্মণ্যের কোন কথা বলেন নাই । কেন বলেন নাই ? যেহেতু তাঁহারা

মহুর ১০ অঃ ৬২৮ ও বোধায়নের ৬—৮ বচনানুসারে স্বতই ব্রাহ্মণ রহিয়াছেন তাঁহারা প্রথম পুরুষেই উৎপত্তি হইয়া যজন বাজন করিতেন। জন্মমাত্রই অষ্টে ব্রাহ্মণ্যের সঞ্চার হইত। নিখিলবাবু বোধ হয় আত্মের মুখে শুনিয়া মহুবোধায়নের দোহাই দিয়াছেন, নিজে পড়িয়া তবে কোন কথা বলা উচিত ছিল। বোধায়ন যখন শূদ্রাপুত্র দ্ব্যস্তর পারশবে ব্রাহ্মণ্যলাভের বিধি দান করিয়া মৌনাবলম্বন করিলেন, আৰ্য্য হইতে আৰ্য্যাতে জাত একান্তর অষ্টের কোন কথা বলিলেন না, তখন বুদ্ধিমান নিখিল বাবুর বুঝা উচিত ছিল যে, অষ্ট স্বতই ব্রাহ্মণ রহিয়াছেন।

তৎপর মহাভারত, একত্র ব্রাহ্মণ-বৈশ্বাপ্রভব অষ্টকে ব্রাহ্মণ বলিয়াছেন, অত্র শূদ্র-বৈশ্বাপ্রভবকে আরোগব ও বৈশ্ব দুই বলিয়াছেন। সুতরাং বুঝিতে হইবে আরোগবকে কোন দেশে কোন কারণে বৈশ্ব বলিয়া পরিভাষিত করিত, তাই বৈশ্বায়নও তাহাই লিখিয়াছেন। পক্ষান্তরে অষ্টবৈশ্বগণ ভিন্নোপাদানে প্রসূত, সুতরাং অষ্টবৈশ্বের সহিত মহাভারতের প্রতিলোম শূদ্রধর্ম্মা অচিকিৎসক বৈশ্বের সমতা হইতে পারে না, সংজ্ঞা এক হইলেও সর্বত্র জিনিষ এক হইয়া থাকে না। ১০ ব্রহ্মবৈবর্ত আবার ব্রাহ্মণপত্নীর গর্ভে অশ্বিনী কুমারের ধর্ষণে জারজাত এক বৈশ্বের (বেদের) উৎপত্তির কথা দৃষ্ট হইয়া থাকে। তাহারা মন্ত্র ও ঔষধদ্বারা সর্পবিষ নষ্ট করে ও নানা প্রকার শিল্পও করিয়া থাকে। এই বৈশ্বও মহাভারতের বৈশ্বের সহিত সমতাপন্ন নহে, আমরাও জাতিতে বৈশ্ব নহি, জাতিতে ব্রাহ্মণ, শ্রেণীতে কাত্তকুজাদির ভ্রায় অষ্ট। আমরা নিয়ত চিকিৎসা-বৃত্তিক বলিয়া শৌণ্ডিকের সাহা নামের ভ্রায় বৈশ্ব বলিয়া পরিচিত

রোগহার্য্যগদকারো ভিষগ্বেত্তৌ চিকিৎসকে

সুতরাং কোন স্থানে বা কোন দেশে “বৈশ্ব” নামে পরিচিত বা পরিভাষিত কোন জাতি বা সম্প্রদায় থাকিলেও তাহার সহিত অষ্টবৈশ্বগণের সমতা খ্যাপিত হইতে পারে না। তার পর মহাভারতের ঐ সকল বচন যে প্রক্ষিপ্ত, তাহাও আমরা প্রতিবাদপ্রকরণে দেখাইয়াছি।

অতঃপর আমরা মূলোর কথা বলিব। মূলো সমগ্র বৈশ্বজাতিতে শূদ্র বলিয়াছেন ও কাত্তকুজেরা সমগ্র বৈশ্বজাতির পৌরোহিত্য ত্যাগ করিয়া-

ছিলেন, ইহাও যেন প্রকৃত সংবাদ নহে। বৈষ্ণৱা যেন রাজবল্লভের সময় হইতেই পুনরায় উপবীতী হইলেন, কিন্তু তাঁহারা কবে আবার নূতন করিয়া কাণ্ডকুজ ব্রাহ্মণগণকে পৌরোহিত্যে বরণ করিলেন? তাহাও কি রাজবল্লভের সময় হইতে? ফলতঃ বল্লাল ও লক্ষ্মণের বিবাদে কতকগুলি বৈষ্ণৱ পৈতা গিয়াছিল, রাজবল্লভ তাঁহাদিগেরই পুনরায় উপবীতী হইবার ব্যবস্থা সংগ্রহ করেন, আর কাণ্ডকুজেরা কখনই বৈষ্ণৱজাতির পৌরোহিত্য ত্যাগ করিয়া-ছিলেন না, পূর্বাগেরই করিয়া আসিতেছেন, তবে রাজপৌরোহিতেরা বল্লালের পদ্মিনীগ্রহণে বিরক্ত হইয়া রাজবংশ ও তৎসংসৃষ্ট বৈষ্ণৱগণের পৌরোহিত্য পরিত্যাগের ভয় দেখাইয়াছিলেন মাত্র। আমরা আমাদের উক্তির সমর্থন জন্ত এখানে মুলোর কয়েকটি বচনের উল্লেখ করিব।

মুলো—আদিশূর রাজা বৈষ্ণ—বৈষ্ণে তার জাতি।

একচ্ছত্রী রাজা ছিল, ক্ষত্রবৎ ভাতি ॥ ৭৩৪ পৃঃ

বৈষ্ণরাজা আদিশূর ক্ষত্রিয় আচার।

বেদে ব্রহ্মবৎ কার্যো মাতৃব্যবহার ॥ ৭৩৮ পৃঃ সম্বন্ধনির্ণয়।

অর্থাৎ রাজা আদিশূর জাতিতে বৈষ্ণ ছিলেন, কিন্তু রাজা বলিয়া ক্ষত্রিয়বৎ ব্যবহার ও ক্ষত্রিয়ের ভাণ করিতেন, অশৌচাদি মাতৃবৎ ছিল। কিন্তু বেদ অর্থাৎ শাস্ত্রে তাঁহারা ব্রহ্মবৎ অর্থাৎ একতর ব্রাহ্মণ।

সুতরাং বুঝা গেল—বৈষ্ণগণ আদিশূরের রাজত্ব পর্য্যন্ত দ্বিজই ছিলেন। তবে প্রথমে ব্রাহ্মণ ছিলেন, ক্রমে বৈষ্ণাচারী হইলেন। তারপর বল্লালের সময়ে তাঁহার অবৈধ আচরণে কতকগুলি বৈষ্ণৱ পৈতা যায়।

রামজীবন—লক্ষ্মণ বলিল বৈষ্ণে ডাক দিয়া সবে।

ঘুচাও ঘুচাও পৈতা বল শূদ্র এবে ॥

লক্ষ্মণ অনুগত বৈষ্ণ পৈতা ঘুচাইল।

সেই হইতে বৈষ্ণৱ পৈতা গিয়াছিল ॥

দ্বিজের আজ্ঞায় বৈষ্ণ পুনঃ উপনীত।

পুনরায় দ্বিজভাব যথা পূর্বরীতি ॥ ২২০ পৃঃ

মুলো পঞ্চানন—বল্লাল লগ্ন যদা পদ্মিনী জাতিহীনা।

লক্ষ্মণ কহে দ্বিজের এ প্রথা ত দেখি না ॥

তাই বল্লাল তাকে কুপুত্র বলি স্নতে ।

লক্ষণ তাকে পৈতা বৈষ্ণুকুল রক্ষিতে ॥

ইথে উভয়পক্ষের বৈষ্ণু পতিত ব্রাত্য ।

ক্রমশঃ বৃষলে গণ্য অত্রত্য তত্রত্য ॥

তাই কান্তকুজ বৈষ্ণু বাজন না করে ।

৭৩৫ পৃঃ সম্বন্ধ নির্ণয় ।

সুতরাং বুঝা গেল যে, বল্লাল পর্য্যন্তও বৈষ্ণব পৈতা ও বৈষ্ণাচার ঠিক ছিল। পরে বল্লাল ও লক্ষণের বিবাদে কতকগুলি বৈষ্ণব পৈতা যায়—রাজবল্লভ তাঁহাদেরই পৈতা দেন। রামজীবন বলেন লক্ষণের অনুগত বৈষ্ণব পৈতা ফেলিয়া শূদ্র বলে, যাহাতে বল্লালের বাড়ীতে নিমন্ত্রণে যাইতে না হয়। হুলো বলেন—লক্ষণ পৈতা ত্যাগ করেন। ফলতঃ হুলোর এ কথা অলীক। গোবিন্দ ভাট লিখিয়াছেন—

“ছুরাচার বৈষ্ণবো পৈতা ছিন লিয়া”

লক্ষণ ছুরাচার বৈষ্ণবদিগের পৈতা কাড়িয়া লইয়াছিলেন, ইহাই সঙ্গত কথা। যে সকল বৈষ্ণু লক্ষণের অমতে বল্লালের পদ্বিনীর পাকস্পর্শে গমন করেন, লক্ষণ রাজা হইয়া তাঁহাদেরই পৈতা ফেলিয়া দেন। রাজবল্লভ বিক্রমপুর ও বরিশালপ্রভৃতি দেশের সেই বৈষ্ণবগণেরই পৈতা দেওয়াইয়া ছিলেন। তন্মধ্যে যাহারা পৈতা গ্রহণ করুন নাই, তাঁহারা এখনও মাসাশৌচী ও অনুপবীতী রহিয়াছেন, ইহাতে উভয়পক্ষীয় বৈষ্ণু বা সমগ্র বৈষ্ণব শূদ্রদের কি হেতু হইতে পারে ? হুলোও স্থানান্তরে বলিতেছেন যে,—সংশ্রোত্রীয় আর যে কুলীন তনয়ে ।

বাজন তাকে রাজার, শূদ্র বলে ভয়ে ॥ ৭৩৬ পৃঃ

সংশ্রোত্রীয় ও কুলীনেরা শুদ্ধ রাজা বল্লালের বাজন পরিত্যাগ করিয়াছিলেন, পরন্তু আর কোন বা সমগ্র বৈষ্ণবজাতির নহে। আর বল্লালের দেশের বৈষ্ণবরা নিমন্ত্রণে যাইয়া জাতি না বাউক, এইজন্ত পৈতা ফেলিয়া দিয়া বলিয়াছিলেন, “আমরা বৈষ্ণু না, শূদ্র।” সুতরাং সমগ্র বাঙ্গালা দেশের সমগ্র বৈষ্ণবজাতির পৈতা লোপ ও শূদ্রদের আশঙ্কা সর্বথাই সুদূরপরাহত মিথ্যা পরিবাদ। নিখিলবাবু হুলোর কারিকাগুলিও যেন ভাল করিয়া তলাইয়া দেখেন

নাই। তৎপর নিখিলবাবু বলিতেছেন যে, বৈজ্ঞ ও অশ্বষ্ঠ এক কি না, বুঝা কঠিন। এ কথা ঠিকই, কেননা, এই সবে তাঁহারা ছ'চার দিনমাত্র সংস্কৃতপাঠে অধিকার লাভ করিয়াছেন, আরও অধ্যয়ন ও অনুসন্ধান করুন, কালে বুঝিতে পারিবেন। আমরা কিন্তু মূলগ্রন্থে ইহার প্রমাণ দিয়াছি এবং বৈজ্ঞেরা যে আপনাদিগকে অশ্বষ্ঠ বলিয়া অবগত ছিলেন, তাহা তিনিও তাঁহার গ্রন্থের ১৯৬ পৃষ্ঠায় সপ্রমাণ করিয়াছেন।

রামচন্দ্র নাম মৌর অশ্বষ্ঠকুলে জন্ম।

\* \* \* \*

তেলিয়াবুধুরি গ্রামে জন্মস্থান হয় ॥ ১৪ ॥

১

প্রেম-বিলাস গ্রন্থ।

এই রামচন্দ্র সেন ও পদাবলীপ্রণেতা গোবিন্দদাস (উপনাম) উভয়েই চৈতন্তদেবের পারিষদ চিরঞ্জীব সেনের পুত্র। ইঁহারা ও চৈতন্তদেব, সকলেই রঘুনন্দনের সমসাময়িক। ইঁহারা তখনও আপনাদিগকে অশ্বষ্ঠ বলিতে ছিলেন, রঘুনন্দনও তাহাই বলিয়াছেন। স্মৃতরাং বঙ্গদেশের বৈজ্ঞেরা যে, অশ্বষ্ঠ তাহা নূতন কথা বা না বুঝিবার বিষয় নহে। যাহা হউক, অধ্যয়ন ও অধ্যাপনাকারী বৈজ্ঞগণ পূর্বেও শূদ্র ছিলেন না এবং এখনও শূদ্র হইয়া যান নাই। বৈজ্ঞগণ ক্রিয়াব্যভিচারে শূদ্র হইলে বেদহীন বেয়াল্লিশকর্ম্ম ব্রাহ্মণকেও শূদ্র বলিতে হইবে।



# পরিশিষ্ট

## বৈষ্ণবগণের বাঙ্গালায় আগমন

বঙ্গদেশ ভিন্ন ভারতের আর কোন স্থানে বৈষ্ণব নাই, বৈষ্ণবগণ বঙ্গদেশের তুইফোড় জাতি—বোধ হয় এ সংস্কার আর কাহারও নাই। যে প্রকার অস্ত্রাস্ত্র জাতি ভারতের নানাস্থানহইতে নানাগানে গিয়াছেন ও বঙ্গদেশেও আসিয়াছেন, অশ্বষ্ঠব্রাহ্মণগণসম্বন্ধেও সেই প্রাকৃতিক নিয়মের কোন ব্যতীপাত ঘটিয়া ছিল না। এবং তাঁহারাও অস্ত্রাস্ত্র জাতির স্ত্রায় অগ্রপশ্চাদ্ভাবে এদেশে আসিয়া গৃহপ্রতিষ্ঠা করিয়াছেন। তবে কেহ বা আপন ইচ্ছায় আসিয়াছিলেন, আর কেহ কেহ বা ভিন্ন ভিন্ন রাজগণের অনুরোধ উপরোধে বা আহ্বানমতে এদেশে পদার্পণ করেন। বাঙ্গলার সেনরাজগণের মধ্যে বল্লভপ্রভৃতির পূর্বপিতামহগণ অশ্বষ্ঠদেশহইতে দাক্ষিণাত্যের পথে বঙ্গদেশে প্রবেশ করেন। স্তুরাং, তাঁহারা যে কুলশুক বা কুলপুরোহিতের স্ত্রায় আপনাদিগের কুলচিকিৎসক বা আত্মীয়স্বজনগণের হুঁচারণকে সঙ্গে করিয়া আনিয়াছিলেন, ইহা যেন ধ্রুবই। তৎপর তাঁহারা বঙ্গদেশে বহুমূল হওয়ার পরও বহু অশ্বষ্ঠব্রাহ্মণ তাঁহাদিগের আহ্বানক্রমে কাণ্ডকুজাদি নানাস্থান হইতে আসিয়া বঙ্গদেশে উপবিষ্ট হইলেন। তবে ইতিহাস লিখিয়া রাখা এদেশের রীতি ছিল না, তজ্জন্ত অথবা লিখিত ইতিহাস রাষ্ট্রবিপ্লবে বা গৃহদাহাদিতে বিনষ্ট হওয়াতে আমরা প্রমাণদ্বারা আমাদের কথার সমর্থন করিতে সমর্থ নহি। তবে মঙ্গলিয়ার লোক পঞ্চনদে আসিয়া ক্রমে ক্রমে যে ভারতের দক্ষিণ ও পূর্বে ছড়িয়া পড়িয়াছিলেন ও এখনও পড়িতেছেন, এই সত্যের সমর্থনজন্ত কোন প্রমাণ তলব না করাই যুক্তিসিদ্ধ। আমরা পূর্বে উল্লেখ করিয়াছি যে, আখ্যাবর্তের পথেও অশ্বষ্ঠগণ বঙ্গদেশে আসিয়া বহুমূল-হইয়াছিলেন,

আখ্যাবর্তাৎ সমাগত্য বঙ্গদেশে মহাবলাঃ ।

অশ্বষ্ঠা স্তবসন্ রাজন্ স্বাধিপত্যং ব্যতষত ॥

খুব সম্ভব মহাভারত-কথিত রাজা সমুদ্রসেন ও চন্দ্রসেনই বঙ্গদেশের সেই আদি অশ্বষ্ঠব্রাহ্মণরাজবংশ। এবং খুবসম্ভব মহারাজ লক্ষ্মীনারায়ণসেন উক্ত সমুদ্র



সেনের বংশেরই অধস্তন সন্তান। ইনিই সর্বাদৌ শূরোপাধি গ্রহণ করেন বলিয়া ইঁহার নাম আদিশূর হইয়াছিল। অনেকেই রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহাশয়ের প্রমাণের অনুবর্তন করিয়া বীরসেন ও আদিশূরকে এক করিয়া ফেলিয়াছেন, কেহ কেহ বা সামন্তসেন ও হেমন্তসেনকেও আদিশূরের অনন্তরবংশ বলিয়া নির্দেশ করিয়া বসিয়াছেন, বলাবাহুল্য এতৎসমুদায়ই তাৎক্ষলিকবিরুদ্ধ কল্পিত মত। আদিশূরের পুত্র মহারাজ বিমলসেনের নামান্তর ভূশূর। এই রাজবংশকে শূরবংশীয় ক্ষত্রিয় বা শূরবংশীয় কায়স্থে পরিণত করিবার জন্ত অনেকেই অনেক খেলা খেলিয়াছেন, কিন্তু আদি ও ভূ যে কাহার নাম থাকে না, তাহা যে কোন চেতস্থান ব্যক্তিই বুঝিয়া দেখিতে পারেন। এইরূপ প্রমাদদ্বারা চালিত হইয়াই অনেকে বাঙ্গলার পালরাজগণকে পালবংশীয় বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন ও এখনও সেই প্রমাদের পুনরুদয়ন করিতেছেন। তাঁহাদিগের নামের পালভাগও উপাধি নহে, পরন্তু নামৈক দেশ, কেন না ভূ-পাল ও গো-পাল নামের পাল উপাধি ও ভূ ও গো নাম হওয়া অসম্ভব। আমরা যতদূর জানিতে পারিয়াছি, তাহাতে আমরা পালরাজগণকেও অশ্বষ্ঠব্রাহ্মণ বলিয়া বুঝিতে পারিয়াছি, পক্ষান্তরে তাঁহারাও মূর্দ্ধাবসিক্ত, ক্ষত্রিয় কিংবা অন্ত কোন জাতি নহেন, তাঁহারা ভূমিহর ব্রাহ্মণ হইলেও তাঁহারা অশ্বষ্ঠব্রাহ্মণগণের সহিত অভিন্ন হইতেছেন। যাহা হউক কতকগুলি বৈজ্ঞান্যস্তান যে আধ্যাবর্তের পথে কাণ্ডকুজ হইতে বঙ্গদেশে আগমন করিয়াছিলেন, তাহা আমরা পাণিনালার গুপ্তমহাশয়দিগের কুচ্ছিনামা হইতেও সপ্রমাণ করিব। কুচ্ছিনামাতে এইরূপ লিখিত আছে :—

শ্রীশ্রীহরঃ শরণম্

শোণনদের পশ্চিমতীরবর্তী প্রীতিকূটনগরে কাণ্ডপগোত্রীয় শ্রীনৃসিংহদেব গুপ্ত মহাশয়ের ঔরসে শ্রীমতী অরুন্ধতী দেবীর গর্ভে ( ৫২৭ শকাব্দা ) ৬০৬ খ্রষ্টাব্দে আদিপুরুষ রসায়ন দেবগুপ্ত জন্মগ্রহণ করেন। ইনি বয়ঃপ্রাপ্তে কবিত্ব ও শাস্ত্রবিদ্যায় ব্যুৎপত্তি লাভে সমর্থ হইলে, তদীয় গুণে আকৃষ্ট হইয়া বর্দ্ধনবংশীয় মহারাজ রাজচক্রবর্তী শ্রীশ্রীশ্রীহর্ষবর্দ্ধনদেব ইঁহাকে কাণ্ডকুজে আনয়ন করেন। তথায় ইনি বসবাস করিলে শ্রীমতী লক্ষ্মীদেবীর সহিত ইঁহার স্তব্ধ-পরিণয় সম্পন্ন হয়।

গুপ্তবংশ পাণিনালা।

বংশাবলী

১। নৃসিংহ দেবগুপ্ত

২। শ্রীরসায়ন দেবগুপ্ত (বরস ১২৫)

৩। শ্রীকুমারগুপ্ত (৯৮)      ৩। শ্রীমাধবগুপ্ত (১২৭)

শ্রীমতী যশোমতীদেবী ৪। শ্রীশ্রীকণ্ঠগুপ্ত (৮৫) ৪। শ্রীমুকুন্দদেবগুপ্ত (৬৯)

শ্রীমতী গোলাপ দেবী ৫। শ্রীমহীদত্ত দেবগুপ্ত (৬৯) (ক)

৬। চিত্রভানু দেবগুপ্ত (৮৭)      শ্রীমতী চিত্রলেখা দেবী

৭। পশুপতি দেবগুপ্ত (১২২)। খ।

৮। শ্রীশশাঙ্ক দেবগুপ্ত (১২৩)। গ।

৯। শ্রীবাসুদেবগুপ্ত (৯২)

১০। শ্রীগ্রামসুন্দরগুপ্ত (৯৯)

১১। শ্রীবৈষ্ণনাথগুপ্ত (১২৭)

শ্রীমতী রাধাসুন্দরী দেবী      ১২। শ্রীকরণাময়গুপ্ত (৯৯)

১৩। শ্রীকৃষ্ণধনগুপ্ত (৫৭)

১৩। শ্রীচরণগুপ্ত (৮৪)

শ্রীমতী রাজেশ্বরী দেবী

(শ্রী ত্রিপুরাসুন্দরী দেবী)

শ্রীমতী বগলা প্রসন্ন দেবী ১৪। শ্রীচর্মানাথগুপ্ত (৪৫) ১৪। শ্রীনবকৃষ্ণগুপ্ত (১০)

১৪। শ্রীবজ্রকৃষ্ণগুপ্ত ৫৭ (ঘ)

শ্রীমতী গিরিবালা দেবী ১৫। শ্রীদেবেশ্বরনাথগুপ্ত, শ্রীমতী নৃপেন্দ্রবালা দেবী

১৫। শ্রীসাতকড়ীগুপ্ত, শ্রীমতী মণিমাল দেবী

ক। এই মহাদেব দেবগুপ্ত সর্বপ্রথমে বাঙ্গলার অন্তঃপাতী বর্ধমান জেলা রাঢ়ের মধ্যস্থ শ্রীখণ্ডনামক গ্রামে আসিয়া সেই স্থানে অবস্থান করেন।

খ। ইনি বর্ধমান জেলার অন্তঃপাতী রাঢ়ে বেঙ্গানামক স্থানে আসিয়া বাস করেন।

গ। ইনি ৬০৯ খৃষ্টাব্দ হইতে কিছুদিন গোড়ে রাজত্ব করেন। পরে মালোরাজের পুত্রের হস্তে পরাজিত হন।

ঘ। ইনি মুশিদাবাদ জিলার বাগড়ীবিষ্ণুঘাটা নামক স্থানে প্রথমে বাস করিয়া পরে বহরমপুরে আসিয়া বাস করিতে থাকেন।

শ্রীমতী গিরিবালার চারি পুত্র কন্দর্পমোহন, মোহিনীমোহন, অমৃতমোহন ও সজনীমোহনসেন। শ্রীমতী নৃপেন্দ্রবালা দেবীর পুত্র শ্রীযুক্ত দুর্গানাথসেন ও কন্যা শ্রীমতী কমলকামিনী দেবী এবং শ্রীমতী মণিমালা দেবীর কন্যা শ্রীমতী সর্বভাস্করী দেবী।

স্বনামধন্য কবিরাজ পণ্ডিতাগ্রণী শ্রীযুক্ত রাজেন্দ্রনারায়ণ সেন কবিরত্ন এই বংশাবলীখানি হাইকোর্টের খ্যাতনামা উকিল ও সুরাপুরের প্রসিদ্ধ জমিদার শ্রীযুক্ত কুলদাকিন্দর রায় বিএল, মহাশয়কে প্রদান করেন, আমি তাঁহার নিকট হইতে পাইয়া গ্রহণ করিলাম।

লিখিত বিবৃতিদৃষ্টে জানা যাইতেছে যে, এই গুপ্তবংশের পূর্বপুরুষ গুপ্তপতি গুপ্ত যখন শ্রীখণ্ডে আসিয়া বাস করেন, তখন আদিশূরের রাজত্বের কোন শঙ্কস্বপ্নই হয় নাই। ইহঁদের পৌত্র শশাঙ্কদেব গুপ্ত যখন ৬০৯ খৃষ্টাব্দে গোড়ে রাজত্ব করিতেছিলেন, তখনও আদিশূরের পিতামহের জন্ম হইয়াছিল না। আর এই গুপ্তবংশীয়গণের বয়ঃক্রমের দ্রাঘিমা সন্দর্শনেও নগেনবাবু বুঝিতে পারিবেন যে, বৈষ্ণবগণ কত দীর্ঘায়ুঃ ছিলেন এবং তাঁহাদিগের দশ বারো পুরুষে কায়স্থগণের ত্রিশ পঁয়ত্রিশ পুরুষ অপেক্ষাও বেশী পুরুষের আগম নির্গম ঘটিয়াছে। বলিতে পার ঐ সকল দেশে (শোগতটে) গুপ্ত কোথায়? চোক খুলিয়া চাহিয়া দেখ, পঞ্জাব, অযোধ্যা, ইটোয়া, মথুরা, গয়া, কাশী ও কাঞ্চী প্রভৃতি জনপদ গুপ্তংশরী, দত্তংশরী ও সেনংশরীর পরিপূর্ণ। রাঢ়াগত এই গুপ্তবংশও সেই গুপ্তংশরী (গুপ্তংশরী) দিগেরই সম্মানসম্মতি। ইহঁারা ত্রিপুর ও কাম্বু গুপ্ত হইতে পৃথক্ধারা।

অতঃপর আমরা এখানে আর একখানি পাতড়ারও কতকগুলি বচন উদ্ধৃত করিব। এখানিও উক্ত কুলদাক্ষর রায় মহাশয় সেনহাটি হইতে আনাইয়া আমাকে দিয়াছেন। এই বচনসমূহ জগন্নাথগুপ্তের “ভাবাবলী” গ্রন্থের শেষে “ভিন্ন ভিন্ন পঞ্জিকা হইতে সংগৃহীত বচনাবলী” বলিয়া সূচিত। আমরা নিম্নে সেই বচনসমূহ অবিকল উদ্ধৃত করিলাম।—

অধষ্ঠকেশরী পূৰ্ণঃ কৃতী শক্তিধরোহনায়া ।  
 যত্নৈর্ভূপাদিশূরেণ তস্ত সত্যশ্চ সোহভবং ॥  
 মৌদগলাঃ কবিদাশ্চ বুধো ধাত্তর স্তথা ।  
 কাশ্যপঃ স্মৃতিগুপ্তস্বয়োহপ্যেব তথাগতাঃ ॥  
 চন্দ্রারো জ্ঞানিনশ্চৈতে বেদবেদান্ততৎপর্য্যঃ ।  
 পূৰ্ণমায়ূর্মুখ্যাণাং লক্ষ্মী তস্মৈ যশস্বিনঃ ॥  
 তে তদ্বংশভবাশ্চাপি সৰ্ব্বৈ সন্মানগবিতাঃ ।  
 অভ্যস্ত বিবিধাং বিদ্যাং বভূবুরতিপত্তিতাঃ ॥  
 তৈশ্চতুৰ্ভিঃ কৃতৈঃ কাট্যায়নাহুতাঃ সাংখ্যকা দ্বিজাঃ ।  
 ভূপেন্দ্রেনাদিশূরেণ কাশ্মকুজেশসংসদঃ ॥  
 স এভিঃ পঞ্চভির্বিট্ প্রশ্চতুৰ্ভিঃ চ ভিষগ্ভবৈরৈঃ ।  
 বিক্রমাদিত্যবৎ চক্রে নবরত্নময়ীঃ সভাম্ ॥  
 এতেষা মপি পঞ্চানাং বিপ্রাণা মেব হনবঃ ।  
 পূজিতা বঙ্গদেশেষ্টে রাঢ়বারেজ্জন্মভেদতঃ ॥  
 গঠকৈতে ব্রাহ্মণাধীরা বৈদ্যাশ্চত্বার এব চ ।  
 ভূপেণ স্থাপিতা রাঢ়ে গঙ্গা তীরে মনোহরে ॥  
 বংশে শক্তিধরস্তাভ্যং হুহিঃ পরমপণ্ডিতঃ ।  
 কবিদাশাশ্বয়ে চাযুর্বধবংশে বিনায়কঃ ॥  
 ত্রিপুরশ্চ তথা কাযুঃ স্মৃতিগুপ্তবংশজৌ ।  
 উচ্যতে কেনচিৎ কাযুঃ স্মৃতেভ্রাতৃজাতজঃ ॥  
 গঙ্গোদগমী শিখরশ্চ তে তু তৎপরমাগতাঃ ।  
 ভুবুঃ সদৃশগৈরেতে রাঢ়ে বঙ্গে প্রতিষ্ঠিতাঃ ॥

বৈদ্যাবাটাং পুরা পৈত্তা কুতুস্তথা বহুস্থলে ।

লক্ণা গ্রামান্ বহুন্ ভূপাং জগ্মুস্তেষু ক্রমেণ তে ॥

ইতি শ্রীযুক্ত দেবীচরণ হড় ঠাকুর মহাশয়-ভাবাবলী পুস্তকান্ত শ্লোকাবলী ।

অর্থাৎ পূর্বকালে অষ্টকুলকেশরী শক্তিগোত্রীয় মহামতি শক্তিদ্বর সেন পশ্চিমাঞ্চলহটতে মহারাজ আদিশূরকর্তৃক আনীত হইয়া তাঁহার সভাসদপদে বসিত হয়েন। মোদগল্যগোত্রীয় মহামতি কবিদাশ, দ্বন্দ্বস্তরী গোত্রীয় মহামতি বুধসেন এবং কাশ্যপগোত্রীয় স্মৃতি গুপ্ত, এই চারিজন বৈদ্যবৈদ্যপারদৃশ্য মহাপণ্ডিত অষ্টত্রাঙ্কণ ও আনীত হইয়াছিলেন। উক্ত মহাঅচ্যুত ও তাঁহাদের বংশধরেরা নানাবিদ্যায় পারদর্শী হইয়া সমাজে অতি প্রধান পণ্ডিত বলিয়া সম্মানিত হইতে থাকেন। তাঁহাদিগের যশে চতুর্দিক পরিপূর্ণ হয় এবং তাঁহারা সকলেই মনুষ্যের পূর্ণ আয়ুঃপ্রাপ্ত হইয়াছিলেন। সেই বুধচ্যুত, মহারাজ আদিশূরের আদেশে কতিপয় কবিতা প্রণয়ন করিয়া দিলে ঐ সকল কবিতা কান্তকুজেশ্বরের নিকট প্রার্থনা পত্ররূপ প্রেরিত হয়। তাহাতেই তিনি মহারাজ আদিশূরের সভায় পাঁচজন সাংখ্যিক ব্রাহ্মণ প্রেরণ করেন। এই নবাগত ব্রাহ্মণ পাঁচজন ও উক্ত বৈদ্যচ্যুত লইয়া মহারাজ একটি পণ্ডিত-সভার গঠন করেন, উহা বিক্রমাদিত্যের নবরত্ন সভার জায় শোভা ও সমৃদ্ধি ধারণ করিয়াছিল। এই নবাগত পঞ্চ ব্রাহ্মণের সম্মান সম্ভতিরাই বঙ্গদেশবাসীগণকর্তৃক রাষ্ট্রীয় ও বারেন্দ্রব্রাহ্মণ বলিয়া পূজিত। এই পঞ্চ ব্রাহ্মণ ও বৈদ্যচ্যুত রাজকর্তৃক মনোহর গঙ্গাতীরে স্থাপিত হইয়াছিলেন।

উক্ত মহামতি শক্তিদ্বর সেনের বংশে ছহিসেন নামে এক ব্যক্তি জন্মগ্রহণ করেন, তিনি পরম পণ্ডিত ছিলেন। এই ছহি বা ধোয়ীসেনই লক্ষণের পঞ্চরত্ন সভার অগ্রতম রত্ন হইয়া লাভ করেন এবং মহামতি কবিদাশের বংশে মহামতি চায়াদাশ, মহামতি বুধসেনের বংশে বিনায়ক সেন ও স্মৃতি গুপ্তের বংশে ত্রিপুর ও কাষ গুপ্ত জন্মগ্রহণ করেন। কেহ কেহ বলেন যে, কাষ গুপ্ত, মহামতি স্মৃতি গুপ্তের ভ্রাতৃপুত্রের পুত্র ছিলেন। পঞ্চদশ এবং গয় ও শ্রীল সেন এদেশে পরে আগমন করেন। ইহাদিগের সম্মানসম্ভতি বৈদ্যগণই রাঢ় ও বঙ্গদেশে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছেন। এক সময়ে বৈদ্যেরা অনেকে

১ বৈষ্ণবাটী নামক স্থানে বসবাস করাতে উহা বৈষ্ণবাটী নামে প্রখ্যাত হইতে পারে। কালক্রমে রাজার নিকট অগ্রাণু গ্রাম প্রাপ্ত হইয়া তাঁহার নানাদিকে ছড়াইয়া পড়েন।

এহ শ্লোকাবলীর বর্ণনা হইতে জানা যাইতেছে যে, বৈষ্ণবগণের প্রধান প্রধান সকল কুলীনাদিগেরই পূর্বপুরুষগণ প্রথমে আসিয়া গঙ্গাতীরে গৃহ-প্রতিষ্ঠা করেন। অতঃপাশ্চাত্য বৈষ্ণবকুলপঞ্জিকা বলিতেছেন যে, আমরা পঞ্চকূট সমাজ হইতে রাঢ়, রাঢ় হইতে বঙ্গে (যশোহর, ঢাকা, বরেন্দ্রপুর, বীরশাল), ও বঙ্গ হইতে উত্তরবঙ্গ বা বরেন্দ্র ও পূর্ববঙ্গ বা সুবর্ণগ্রাম, ময়মনসিংহ, শ্রীহট্ট, চট্টগ্রাম, নোয়াখালি ও ত্রিপুরা ও ঐ সকল স্থান হইতে আবার সমগ্র আসাম, মণিপুর ও ব্রহ্মদেশে যাইয়া উপনিবিষ্ট হইয়াছি। জনশ্রুতিও এইরূপ ঐতিহ্যের সমর্থন করিয়া থাকে। সুতরাং এই প্রমাণাবলী কি প্রকারে অবতথ্য বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে? হাঁ! আমাদের মনেও আপাততঃ এ খট্কা না জন্মিয়া থাকে তাহা নহে। কিন্তু যে প্রকার বাঙ্গালার অগ্রাণু ব্রাহ্মণ (যেমন সপ্তশতীগণ) অগ্রাণু কায়স্থ (ভূতাপককের বংশধরগণ ছাড়া) ও নবশাখ প্রভৃতি অগ্রাণু আতি আগ্যাবর্ত বা দাক্ষিণাত্যের নানাস্থান হইতে নানা সময়ে বাঙ্গালার নানাস্থানে আসিয়া বাস করিয়া বাঙ্গালীতে পরিণত হইয়াছেন তদ্রূপ অষ্টব্রাহ্মণগণও একবারে ভাল পাকাইয়া না আসিয়া ভিন্ন ভিন্ন সময়ে ভিন্নভিন্ন রূপে আসিয়া যে ভিন্ন ভিন্ন গ্রাম বা নগরে উপনিবিষ্ট হইয়াছিলেন, তাহাতে সন্দেহই নাই। সেনরাজগণ অর্থাৎ মহারাজ আদিবংশের পূর্বপুরুষেরা দাক্ষিণাত্যের ভিতর দিয়া উৎকলের পথে বাঙ্গালার প্রবেশ করেন। কোন দল বা মিথলা বা মগদের পথে আসিয়া পঞ্চকূটে উপনীত হইয়াছিলেন। ঐরূপ আদিশূরের আহ্বানক্রমেও চারজন অষ্টব্রাহ্মণ প্রথমে আসিয়া গঙ্গাতীরে বৈষ্ণবাটীতে আশ্রয়গ্রহণ করিবেন ইহা বিচিত্র নহে। কালক্রমে রাঢ়ীয় ব্রাহ্মণগণ যেমন বরেন্দ্রে যাইয়া গৃহপ্রতিষ্ঠা করিয়া বরেন্দ্র আখ্যা প্রাপ্ত হইলেন, তদ্রূপ বৈষ্ণবাটীর আগন্তুকগণও কোন কারণে পঞ্চকূটে যাইয়া গৃহপ্রতিষ্ঠা করিয়া থাকিবেন। তৎপর আবার মহারাজ আদিবংশের আহ্বানক্রমে পঞ্চকূটগত বৈষ্ণবরা অনেকে রাঢ়ে আসিয়া পুনঃ প্রাহুভূত হইলেন। বরেন্দ্রব্রাহ্মণেরাও কি অনেকে বহুকাল বাবৎ রাঢ়ে বা বঙ্গে আসিয়া

পুনঃ প্রতিষ্ঠিত হয়েন নাই? স্মৃত্যঃ বৈষ্ণবাচার নামের অঙ্গগতাসমর্থনজন্যও আমরা উক্ত শ্লোকাবলীর বিবৃতি প্রকৃত বলিয়া মানিয়া লইলে তাহাতে কোন দোষই ঘটিতে পারে না। যদি আমরা প্রত্যেক বৈষ্ণবের গৃহ হইতে কুর্ছিনামা বা পাতড়া খুঁজিয়া বাহির করিয়া দেখিতাম, তাহা হইলে বোধ হয়, এইরূপ প্রমাণ আরও শত শত হস্তগত হইতে পারিত এবং তাহা হইলে হয় ত আমরা বহুকারস্থীভূত বৈষ্ণবের নিদান বাহির করিয়া ফেলিতে সমর্থ হইতাম। যাহাউক অষ্টব্রাহ্মণগণ এইরূপে নানাজনপদহইতে নানাপথে বাঙ্গলাদেশে আসিয়া বদ্ধমূল হইলে নানা কারণে তাঁহাদিগের মধ্যে যে সকল পৃথক্ পৃথক্ সমাজের প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল, তাহা নিয়ে যথাযথভাবে বিবৃত হইতেছে।

### বৈষ্ণবগণের সমাজ

যে প্রকার বাসস্থানের পার্থক্যবন্ধন একই কান্তকূজ ব্রাহ্মণ রাঢ়ীয় ও বারেন্দ্র, এই দুইটা সমাজে বিভক্ত হইয়া পড়িয়াছেন, তেমনই একই অষ্ট-ব্রাহ্মণগণ বাসস্থানের পার্থক্যবশতঃ পৃথক্ চারিটা সমাজে বিভক্ত হইয়াছেন।  
যথা—

- ১। পঞ্চকূট সমাজ,
- ২। রাঢ়ীয় সমাজ,
- ৩। বঙ্গীয় সমাজ,
- ৪। পূর্ববঙ্গীয় সমাজ।

অবশ্য বঙ্গালসেনের পূর্বপুরুষগণের সহিত দাক্ষিণাত্যের পথে কতকগুলি অষ্টব্রাহ্মণ বা বৈষ্ণবসন্তান বিক্রমপুরে আসিয়া সমবেত হইয়াছিলেন, তথাপি রাঢ় ও বঙ্গের সমগ্র কুলীনগণ পঞ্চকূট সমাজ হইতে আগমন করেন, তাই আমরা উক্ত পঞ্চকূট সমাজের শ্রেষ্ঠত্ব স্বীকার করিয়া সর্বাদৌ উহারই বিবরণ লিপিবদ্ধ করিতে প্রবৃত্ত হইলাম।

১। পঞ্চকূট সমাজ.....হিন্দুরাজত্বকালে পঞ্চকূট, সেনভূমি, শিখরভূমি, বরাহভূমি, ব্রাহ্মণভূমি, সামন্তভূমি, গোপভূমি, মল্লভূমি, ধলভূমি, মঙ্গলকোট, মানভূমি ও বীরভূমি প্রভৃতি স্থান স্ব স্ব প্রধান ও স্বতন্ত্র স্থান ছিল। তৎকালে

এই সকল স্থানের বৈষ্ণবগণ একসমাজভুক্ত ছিলেন, এই সমাজেরই নাম পঞ্চকূট সমাজ। কালক্রমে উক্ত সমাজ দ্বিধা বিভক্ত হইয়া সেনভূমি সমাজ ও বীরভূমি সমাজ এই দুই নাম ধারণ করে।

ক। সেনভূমি সমাজ.....সেনভূমি একটা স্বনামপ্রসিদ্ধ স্থান। ইহা মানভূমি জিলার অন্তর্গত। পূর্বে এখানে ধনুস্তরিগোত্রীয় মহারাজ শ্রীহর্ষসেন রাজা ছিলেন। পরে তদীয় জ্যেষ্ঠ পুত্র কমলসেন ইহার রাজা হইলেন। এই-কালে সেই সমৃদ্ধিসম্পন্ন সেনভূমির আর কোন অস্তিত্ব নাই, ইহা প্রকৃতিপ্রভব অসংখ্য বিলবৃক্ষদ্বারা সমাকীর্ণ হইয়া অরণ্যানীতে পরিণত হইয়াছে। উক্ত বিলবৃক্ষ হইতে বার্ষিক পাঁচ হাজার টাকা উৎপন্ন হইয়া থাকে। উপরিলিখিত বীরভূমি ভিন্ন অগ্রাগ্র সমুদায় স্থান লইয়া সেনভূমিসমাজ পরিগণিত। এবং এই সমাজের স্থানগুলি মানভূমি, বাঁকুড়া ও বর্ধমান এই তিনটি জিলার অন্তর্গত হইয়া গিয়াছে। তবে যে কয়েকটি গ্রাম বর্ধমান জিলার অন্তর্গত, ঐ সকল স্থান উল্লিখিত কোন ভূমির (যেমন ধলভূমি, শিখরভূমি) অন্তর্গত নহে। ইহা পঞ্চকূট সমাজের বৈষ্ণবগণের উপনিবেশ-ভূমি-মাত্র।

পঞ্চকূট গ্রামের বর্তমান নাম পাঁচুত। এই গ্রামের পঞ্চভৈরব নামও পঞ্চকূট বা পাঁচুত। ইংরাজ আমলের প্রথম অবস্থায় ইহা বীরভূমি জিলার অন্তর্গত হয়। পরে গবর্ণমেন্ট ১৮১০ খৃষ্টাব্দে ইহাকে আবার বাঁকুড়া জিলার সামিল করিয়া দেন। ১৮৩৪ খৃষ্টাব্দ হইতে ইহা আবার মানভূমি জিলার সামিল হইয়া গিয়াছে। শিখরভূমি স্বনামপ্রসিদ্ধ জনপদ। রাজা হরিশ্চন্দ্র ইহার রাজা ছিলেন, এইক্ষেণে রাজা শ্রীযুক্ত জ্যোতিঃপ্রসাদ এখানে রাজত্ব করিতেছেন, তাহার রাজধানীর নাম কাণীপুর, তিনি জাতিতে ক্ষত্রিয়। শিখরভূমির আর ব্রাহ্মণভূমি ও সামন্তভূমি প্রভৃতি স্থানও মানভূমির জিলার অন্তর্গত। কেবল ধলভূমি ও মল্লভূমি বাঁকুড়া জিলার অধীন হইয়া গিয়াছে। মল্লভূমির রাজধানীর নাম বিষ্ণুপুর। এখানে ব্রাত্যক্ষত্রিয় মল্ল-জাতি রাজা ছিলেন, এইক্ষেণে তাঁহাদিগের রাজত্ব বর্ধমানের রাজা ক্রয় করিয়া লইয়াছেন, রাজবংশ অন্তিমিত প্রায়। বৈদ্যকুলকেতু ভৃগুরাম দাশ, এই রাজবংশ হইতেই শুভদ্রয় উপাধি লাভ করিয়াছিলেন। নিম্নলিখিত গ্রামসমূহ লইয়া সম্প্রতি সেনভূমি সমাজ গঠিত—



১। তিলুড়ী, ২। কাশীহিড়, ৩। রামচন্দ্রপুর, ৪। মদনপুর, ৫। গোপাল নগর, ৬। বাকুলিয়া, ৭। বেলঠা, ৮। মাজিট, ৯। ভাড়া, ১০। রাওতড়, ১১। কুজকুড়া, ১২। কেশরপুরী, ১৩। মল্লভূমি, ১৪। ধলভূমি, (এই সকল স্থান বাঁকুড়া জেলার অন্তর্গত)। ১৫। মুরারিডিহ, ১৬। বৃন্দাবনপুর, ১৭। রামকানালী, ১৮। মধুতটী, ১৯। বিলতড়া, ২০। তালাঘড়ী, ২১। পলাশপাহাড়ী, ২২। খাড়বাড়, ২৩। ডামড়িয়া, ২৪। ধাক্কাঘোড়, ২৫। হাতিনল, ২৬। মক, ২৭। টাড়া, ২৮। গঙ্গাড়া, ২৯। জয়পুর, (এই সকল স্থান মানভূমি জিলার অধীন)। ৩০। সৈদপুর ৩১। পাহাড়িয়া ও ৩২। অলিপুর (এই তিনটি গ্রাম বক্রমান জিলার অন্তর্গত) প্রভৃতি।

তিলুড়ি গ্রামে শ্রীযুক্ত জগদ্বন্ধু রায় ও হংসেশ্বর রায়, বংশে ত্রিপুরগুপ্ত ও প্রধান কুলীন। এই গ্রামের বিনায়ক সেন-বংশীয় শ্রীযুক্ত কমলাকান্ত সেন পাঁড়ে ও শ্রীযুক্ত গুরুচরণ সেন পাঁড়ে প্রভৃতিও মহাকুল বটেন। এই গ্রামে আরও বহু সম্ভ্রান্ত বৈষ্ণব সন্তান বাস করেন। ইহা মুকুলিয়া ষ্টেশনের নিকটবর্তী মুরারিডিহগ্রামের শ্রীযুক্ত গণেশচন্দ্র কোঁজদার দাশগুপ্ত মহাশয় একজন প্রসিদ্ধ দার্শনিক পণ্ডিত। ঐ গ্রামের বিনায়ক সেন শ্রীযুক্ত শ্রীধররায়মহাশয়ও মহাপণ্ডিত ব্যক্তি বটেন। পাহাড়িয়াগ্রামের প্রখ্যাতনামা পণ্ডিত শ্রীযুক্ত নীলকণ্ঠ কবিরাজ, কাণীপুর রাজবাটীর রাজবৈষ্ণব। রামচন্দ্রপুরে ধনন্তরীগোত্রীয় শ্রীযুক্ত রামানন্দ পট্টনায়ক মহাশয়ের বাস, আর মধুতটীগ্রামে বিনায়কসেন শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র রায় পাঁড়ে মহাশয়ও মহাকুল বটেন। বাকুলিয়া গ্রামের শ্রীযুক্ত রামচন্দ্র কবিরাজ মহাশয়ও একজন মহাপণ্ডিত ব্যক্তি। মদনপুরে ধনন্তরীকল্প কবিরাজ শ্রীযুক্ত মহানন্দ গুপ্ত মহাশয়ের বাটী, ষ্টেশন পানাগড় (চিকিৎসালয় কলিঙ্গাতা নেতৃত্ব)। ঐ গ্রামের শ্রীযুক্ত রাধাগোবিন্দ চৌধুরী মগাশয় রাঁচীর একজন প্রধান উকিল। ষ্টেশন অন্তর্গত।

বৈষ্ণব-শাবতংশ মহারাজ বল্লালসেনের সহিত তদীয় পুত্র মহারাজ লক্ষ্মণ সেনের বিবাদ হইলে মহারাজ লক্ষ্মণ আপানার অহুগত কতিপয় বৈষ্ণবসন্তান ও গুপ্তপুত্রোহিত লইয়া অজয়নদের দক্ষিণতীরবর্তী (ষ্টেশন রাজবাঁধ বা ডর্গাপুর) সেনপাহাড়িতে আশ্রয় গ্রহণ করেন। তাহা হইতে পঞ্চকূট সমাজে কুলীন বিনায়ক সেন, ত্রিপুর গুপ্ত ও পহুদাস এই তিন মহাকুলের সমাগম হয়।

পঞ্চকূটসমাজে চাষুদাশ ও কাযুগুপ্তের কুলগত প্রাধান্য নাই, তাঁহারা দশম্বর বলিয়া প্রসিদ্ধ। পঞ্চাস্তরে রাঢ়াগত চাষুদাশ ও কাযুগুপ্ত রাঢ়ে বঙ্গে মহাকুল বলিয়া স্বীকৃত ও পরিজ্ঞাত। ইহাতেই মনে হয় যে পঞ্চকূট-সমাজে পূর্বে বৈষ্ণবজাতির মধ্যে কোলীত্তের প্রচলন ছিল না। ফলতঃ যেপ্রকার কাণ্ডকুজ ব্রাহ্মণগণ অকুলীন অবস্থায় বাঙ্গলায় প্রবেশ করেন, তজ্জন অষ্টদেশ ও কাণ্ডকুজ প্রভৃতি দেশের অষ্টব্রাহ্মণগণও অকুলীন অবস্থায় পঞ্চকূটে আসিয়া গৃহপ্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। কালক্রমে ধর্ম্মস্তরীগোত্রীয় সেন, মৌদগলাগোত্রীয় দাশ ও কাণ্ডপগোত্রীয় গুপ্তেরা বল্লালের কোলীত্ত লইয়া পঞ্চকূট হইতে রাঢ়ে শুভাগমন করেন। পঞ্চকূট সমাজের সমগ্র বৈষ্ণবগণ লক্ষণসেনী বৈষ্ণব বলিয়া প্রথিত।

যাহা হউক লক্ষ্মণসেন সেনপাহাড়ীর যে স্থানে আশ্রয়গ্রহণ করেন, তথায় কল্যাণেশ্বরী নামে পাষণ্ডময়ী এক দেবীমূর্তি অত্যাধি বিরাজমান। উহা বর্তমান বরাকর গ্রামের নিকটবর্তী, কুলটা ষ্টেশনে নামিয়া তথায় যাইতে হয়। এই সেনপাহাড়ী শিখরভূমির অন্তর্গত। কেহ কেহ বলেন যে, মহারাজ লক্ষ্মণসেন এই দেবী প্রতিমার প্রতিষ্ঠাপয়িতা। কেহ কেহ বলেন যে, তৎকালে পঞ্চকূট-রাজবংশে কল্যাণশিখর নামে এক ক্ষত্রিয় রাজা ছিলেন, তাঁহার পিতার নাম মহারাজ জগদেব (জগদেও), তাঁহারা ধারা নগর হইতে এখানে আসিয়া বাস করেন, তাঁহারা প্রমরবংশীয় ক্ষত্রিয়। উক্ত কল্যাণশিখরের নাম হইতেই শিখরভূমি নাম ব্যুৎপাদিত। তিনি বল্লালের অসবর্ণপত্নী-গর্ভজ কন্যাকে বিবাহ করিয়াছিলেন। সেই কন্যা ও জামাতা বল্লালের কালী ঘুড়ী (কৃষ্ণবর্ণ ঘোটকী), খড়্গ ও উক্ত দেবমূর্তি স্বদেশে লইয়া যান। পূর্বে উহার নাম মারমারা ছিল, পরে কল্যাণশিখর আপনার নামানুসারে উহার নাম কল্যাণেশ্বরী রাখেন। কেহ কেহ ইহাও বলেন যে সেনভূমি ও সেনপাহাড়ী একই বস্তু। কিন্তু মহামতি ভরতের বর্ণনানুসারে দেখা যায় যে, প্রকৃতপক্ষে উহার দুইটি স্বতন্ত্র প্রদেশ। ভরত বলিতেছেন যে :—

ধর্ম্মস্তরিকুলে বীজী রাজা কমলসেনকঃ । \*

তস্ত বংশাবলীং বক্ষ্যে সেনভূমিনিবাসিনঃ ॥

\* ইহঁদের পুত্র কমল ও বিমল। কমল পিতৃরাজ্যে অভিষিক্ত হইলেন, বিমল কোলীত্ত লইয়া রাঢ়ে আগমন করেন। হুতরাং আমরা বিমলের স্থানে কমল করিলাম।

একঃ কমলসেনস্ত পুত্রোহিভূৎ পরমেশ্বরঃ ।  
 পরমেশ্বরতো জজ্ঞে বাসুদেবো গুণিগ্রিয়ঃ ॥  
 চিকিৎসাকার্য্যনৈপুণ্যাৎ শিখরেশাশ্রয়ঃ গতঃ ।  
 সম্মানপূর্ব্বকং তেন স্থাপিতোহয়ং মহীভূজা ॥  
 বাসুদেবস্ত তনয়োহনন্তসেন ইতি স্মৃতঃ ।  
 উভাভ্যাং শস্ত্রশাস্ত্রাভ্যাং পণ্ডিতো রাজপুঞ্জিতঃ ॥  
 তস্মৈবানন্তসেনস্ত নাথসেনঃ স্মৃতোহজনি ।  
 বান্ধু কুমারসংসর্গাৎ অস্ত্রবিদ্যাবিশারদঃ ॥  
 তস্ত্রাস্ত্রবিদ্যা মালোক্য প্রীতোহভূৎ শিখরেশ্বরঃ ।  
 হরিশ্চন্দ্রো দদৌ তস্মৈ তদ্দেশস্ত্রেকরাজতাম্ ॥  
 ততঃ পূর্ব্বাজিতং দেশং বিহায় খণ্ডসাধিতম্ ।  
 পাহাড়দেশখণ্ডে চ নাথসেনোহভবৎ নৃপঃ ॥  
 তদীয়াঃ পূর্ব্বপুরুষা রাজানন্তত্র চ স্থিতাঃ ।  
 ইতি মত্বাহভবৎ রাজা নাথসেনোহতিবদ্রতঃ ॥ ২১০ পৃ

চক্রে প্রভা ।

অর্থাৎ সেনভূমিতে ধর্ম্মস্তরীণগোত্রীয় কমলসেন রাজা ছিলেন । তাঁহার  
 পুত্র পরমেশ্বর, পরমেশ্বরের পুত্র বাসুদেব, বাসুদেবের পুত্র অনন্ত ও অনন্তের  
 পুত্র নাথসেন, তাঁহার শৌর্য্যাদি নানাগুণে সন্তুষ্ট হইয়া শিখরভূমির রাজা  
 হরিশ্চন্দ্র তাঁহাকে পাহারখণ্ডের রাজত্ব প্রদান করেন । এই দেশ পূর্ব্বে  
 নাথসেনের পূর্ব্বপুরুষগণের ছিল, একারণ তিনি আপনার বর্ত্তমান খণ্ড রাজ্য  
 পরিত্যাগপূর্ব্বক পরম সন্তোষের সহিত পাহাড়খণ্ডরাজ্যে গমন করিলেন ।

খুব সম্ভব ইহাই সেনরাজের সমাগমে সেনপাহাড়ী নামে অখ্যাতি লাভ  
 করে, স্মরণ্য তাঁহার পরিত্যক্ত সেনভূমি ও এই নবপ্রাপ্ত সেনপাহাড়ি এক  
 হইতে পারে না । যাহা হউক এখন সকলে জিলা বা গ্রামের নামে বাসস্থান  
 নির্দেশ করিয়া থাকেন কিন্তু জিলা-বিভাগের পূর্ব্বে ঐ সকল স্থান স্বতন্ত্র  
 ভাবেই উল্লিখিত হইত । যথা—

সেনভূমি—রাজা কমলসেনোহভূৎ সেনভূমিকৃত্যশ্রয়ঃ ॥ ১২

শিখরভূমি—পাজ্রো দামোদরঃ সেনঃ পাজ্রং শিখরভূপতেঃ ॥ ১৩

১৫

ধলভূমি—বিনসেনোহপি যথেকো ধলভূমিকৃতাপ্রয়ঃ । ১০

মলভূমি—একো মুণ্ডীরসেনোহসৌ স্বর্ণপীঠী নৃপাশ্রয়াৎ ।

স এব স্বর্ণপীঠীতি বিখ্যাতো মলভূভুবঃ ॥ ১০

গোপভূমি—শ্রীধরঃ পমসেনস্ত গোপভূমেঃ স্তুতাস্তুতঃ । ২৪৮

মঙ্গলকোঠ—এতৌ মঙ্গলকোঠীয়গন্ধর্কসেনমুহুজৌ । ২৬৬ পৃ

পঞ্চকূট—পঞ্চকূটস্থিতে নারায়ণসেনস্ত কণ্ঠকাং । ৩০১

সামন্তভূমি—চতুর্থী শ্রামসেনায় সামন্তভূমিবাসিনে । ৩৫৮

ব্রাহ্মণভূমি—নধুব্রাহ্মণভূমিষ্ঠধর্মস্তরিস্তুতাপতিঃ । ৩৭২

আমরা এই খানেই সেনভূমি-সমাজের বিবরণ সমাপ্ত করিয়া অতঃপর  
--পঞ্চকূটসমাজের দ্বিতীয় শাখা বীরভূমিসমাজের কথা বলিব।

খ। বীরভূমিসমাজ—সনামপ্রসিদ্ধ বীরভূমি জিলার নাম সকলেই  
অবগত আছেন। ইহার রাজধানী বা প্রধান নগর শিউড়ি। অজয় নদ  
বীরভূমি ও মানভূমি জিলাকে দ্বিধা বিচ্ছিন্ন করিতেছে। নিম্নলিখিত চৌদ্দটি  
গ্রামের বৈজ্ঞগণ লইয়া এই সমাজ গঠিত। যথা—

- ১। পঞ্চ পুষ্করিণী, ২। গোপালপুর, ৩। ভাহলিয়া,
- ৪। পেড়ুয়া, ৫। ভবানীপুর, ৬। সুপুর,
- ৭। চন্দনপুর, ৮। রজতপুর, ৯। দ্বারন্দা,
- ১০। শিউড়ি, ১১। লবোদরপুর, ১২। কাকুটিয়া,
- ১৩। শ্রীরামপুরহাট ও ১৪। রায়পুর।

পঞ্চ পুষ্করিণীতে শ্রীযুক্ত জনার্দন বক্সী, গোপালপুরে পেনশন প্রাপ্ত ডিপুটী  
ম্যাজিস্ট্রেট শ্রীযুক্ত চন্দ্রনাথ গুপ্ত, ভাহলিয়ায় শ্রীযুক্ত বনওয়ারিলাল কবিরাজ,  
পেড়ুয়ায় শ্রীযুক্ত রামশঙ্কর চতুর্ধুরী এবং ভবানীপুরে শ্রীযুক্ত যতীশচন্দ্র রায়,  
সুপুরে শ্রীযুক্ত চন্দ্রভূষণ সেন, বি-এ, (চিপ্ সুপারিণ্টেন্ডেন্ট স্ট্রাউট সাইড  
'অডিট, বেতন ৭০০) ও স্বদীয় পিতৃদেব শ্রীযুক্ত হারাদেন সেন প্রভৃতি  
মহাশয়গণের বাস।

এই পঞ্চকূট সমাজের বৈজ্ঞগণ অতীব সদাচারসম্পন্ন। ইহারা রাষ্ট্রীয়  
সমাজের বৈজ্ঞগণের সহিতও আদান প্রদান করিয়া থাকেন না। সম্প্রতি

—চন্দ্রনাথ গুপ্তমহাশয় রাষ্ট্রীয় সমাজে ক্রিয়া করিতে গুঁহাকে পঞ্চকূট সমাজের

নিকট দায়ী হইতে হইয়াছে। কিন্তু যখন সকল বৈষয়িক এক, রাষ্ট্রীয়গণও যখন ভূতপূর্ব পঞ্চকূটবাসী ও পূর্বেও যখন এই হই সমাজে আদান প্রদান ছিল, তখন একরূপ বৈধতাব শ্রুতিদর্শক নহে।

২। রাষ্ট্রীয়-সমাজ—উত্তরে বড় গঙ্গা, দক্ষিণে বঙ্গোপসাগর, কটক ও মেদিনীপুর, পূর্বে ভাগীরথী, পশ্চিমে বাঁকুড়া, মানভূমি ও বীরভূমি, এই সীমাবদ্ধিত জনপদের নাম রাঢ় দেশ। বর্তমান হুগলি ও বর্দ্ধমান জিলা লইয়া এই প্রদেশ পরিগণিত। পূর্বে ইহা অতীব সমৃদ্ধিসম্পন্ন স্থান ছিল। তাই প্রবোধচন্দ্রাদয় নাটকের দম্ভ সাহস্বারে বলিতে ছিলেন—

গোড়ং রাষ্ট্র মনুভ্রমং নিরুপমা তত্রাপি রাঢ়া পুরী,

ভূরিশ্রেষ্ঠিকরমাধামপরমা তত্রোত্তমো নঃ পিতা।

গোড় বা বঙ্গলা দেশ বহু জনপদের মধ্যে শ্রেষ্ঠতম, উহার মধ্যে আবার রাঢ়া পুরী, অতীব নিরুপম, উহাতে আবার বহু শ্রেষ্ঠিগণের অত্যাংকষ্ট বাসভবন, তন্মধ্যে আবার আমার পিতা সকলের হইতে প্রধান ব্যক্তি। হুগলিও যে রাঢ়ের অংশবিশেষ, তাহা তত্ত্ববচনেও সমখিত হইয়া থাকে।

রাঢ়ে চ তারকেশ্বরঃ

একান্নপীঠের অন্যতম পীঠস্থান তারকেশ্বর রাঢ় দেশে অবস্থিত। তারকেশ্বর হুগলি জিলার অন্তর্গত। এই জনপদ হিন্দুরাজত্বকালে সূক্ষ্ম দেশ বলিয়া প্রখ্যাত ছিল। উক্ত নীলকণ্ঠন—

সূক্ষ্মাঃ—রাঢ়াঃ। সভাপর্ক ৩০ অ—১৬।

তবে কি মুর্শিদাবাদ, বহরমপুর, নদিয়া, কলিকাতা ও চাঁকিশপুরগণা রাঢ়দেশ নহে? না এই কয়েকটা জনপদ না রাঢ় ও না বঙ্গদেশ। অতি অল্পদিন হইল এই সকল দেশ গঙ্গার গর্ভে দ্বীপবৎ উৎপন্ন হইয়া বঙ্গদেশ অর্থাৎ যশোহর ও ফরিদপুর প্রভৃতি স্থানের সহিত মিশিয়া গিয়াছে। পূর্বে ভাগীরথীর পশ্চিম তীরে রাঢ় ও পূর্বতীরে ফরিদপুর ও যশোহর জিলা অবস্থিত ছিল। বাহা হউক এই সকল স্থান লোকের বাসোপযোগী হইলে রাঢ় দেশের লোকেরা ইহা অধিকারপূর্বক এই সকল স্থানকেও রাঢ় আখ্যা প্রদান করেন। অবশ্য বঙ্গের পরিস্থিতি বলিয়া এই সকল নূতন ভূমি বঙ্গদেশের সামিল হওয়ারই কথা ছিল কিন্তু ঐ সময়ে নবোখিত ভূমি সকলের পূর্বেও ভাগীরথীর কতক অংশ সজীর

ছিল, তৎক্ষণ্ণ ইহা রাঢ়ের সমীপস্থ বলিয়া রাঢ়ের অন্তর্গত হইয়া যায়। এই সকল ভূমির পূর্বে ক্ষেপগঙ্গা ছিল, তাহা বহরমপুরের সাত আট ক্রোশ পূর্বস্থিত ভাণ্ডারদহ, বালৌবিল, শৈলেবিল ও কালখালী প্রভৃতি বিলসমূহের সত্তা সন্দর্শনেই সপ্রমাণ হইয়া থাকে। এই নবোখিত দ্বীপসমূহ পূর্বে বিহরোড় নামে প্রসিদ্ধি লাভ করে, বল্লালের পরে উহা ভাষার বিকারে বাগড়ি বা বাগড়ি হইয়া গিয়াছিল। এইক্ষণ আর কেহ বাগড়ি নামও মুখে আনয়ন করিয়া থাকেন না, উহার রাঢ় বলিয়াই স্মৃতিত হয়। ভরতও বলিয়া গিয়াছেন—

রাঢ়া প্রসিদ্ধো বিহরোড়মধ্যে,

তেহট্টদেশঃ সুরসিকুতীরে। ২৫৪ পৃ। চন্দ্র প্রভা।

অর্থাৎ রাঢ়ের মধ্যে তেহট্ট বা ত্রিহট্ট দেশ অতীব প্রসিদ্ধ, উহা রাঢ়ের বিহরোড় বা বাগড়ি বিভাগের মধ্যগত এবং ভাগীরথীর তীরদেশে অবস্থিত। ঐ সময়ে বর্তমান কলিকাতার নাম “কেরালকাতা” ছিল। যদাহ ভরতঃ—

পূর্বা কেরালকাতায়াং বিনোদদাশসংজ্ঞিনে। ২১৫

মদনঃ পরিজ্ঞগ্রাহ দৈন্ত্যাং শ্রীবল্লভাশ্রজাং।

কেরালকাতাগ্রামস্থানং সোহনপত্যোহন্তথা গতঃ ॥ ৩৯ পৃ। ঐ

খুব সম্ভব ইংরাজ আসিয়া কেরালকাতাকে CALCUTTAয় পরিণত করিলে তাহা বিকৃত হইয়া কলিকাতার উদ্ভাবন করিয়াছে। যখন ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর মহাশয়ের নূতন সৃষ্ট “দ্রবীক্ষণ” শব্দ তাঁহারই আমলে বিকৃত হইয়া “দ্রবীণে” পরিণত হইয়াছে, যখন টাটকা ইংলিশ শব্দ সদ্যো বিকৃত হইয়া ইংরাজ শব্দের উৎপাদন করিয়া দিয়াছে, তখন ইংরাজের CALCUTTA যে কলিকাতা হইয়া যাইবে ইহাতে কি আপত্তির বিষয় আছে ?

যাহাউক পুরাতন ও নূতন রাঢ়দেশে যে সকল অষ্টভ্রাক্ষণ বা বৈদ্যাসজ্ঞান আসিয়া বসবাস করিয়াছিলেন, তাঁহাদিগের সমাজের নামই-রাঢ়ীয় বৈদ্যসমাজ। এখানে কে কোথা হইতে আগমন করিয়াছিলেন ? রামকান্তদাশ কবিকণ্ঠহার (আমাদিগের পূর্বপুরুষ) বলিতেছেন যে :—

সেনভূমৌ অভূৎ রাজা ধমন্তরিকুলোদ্ভবঃ।

শ্রীচর্যন্ত তনয়ঃ কমলোবিমলস্তথা ॥

পিতৃরাজ্যোহতিবিক্রোহভূৎ কমলো বিমলঃ পুনঃ।

কুলচ্ছত্রমুপাদায় রাঢ়দেশমুপাগতঃ ॥ ৪৬ পৃঃ। কণ্ঠহার।

পঞ্চকূটসমাজের মধ্যে সেনভূমি নামে একটি প্রসিদ্ধ জনপদ আছে, ধ্বংসুরিগোত্র প্রভব মহারাজ শ্রীহর্ষসেন সেই দেশের রাজা ছিলেন। তাঁহার দুই পুত্র কমল ও বিমল। কমল পিতার রাজ্যে অভিষিক্ত হইলেন, বিমল বল্লালপ্রদত্ত কুলচ্ছত্র অর্থাৎ কোণীজ লইয়া রাঢ়দেশে আগমন করেন। রাঢ়ের কোথায় ? ভরত বলিতেছেন যে :—

যো বিনায়কসেনোহভূৎ বিনায়ক ইবাপরঃ।

রাঢ়ে বজ্রে চ বিখ্যাতঃ সর্কশাস্ত্রবিশারদঃ ॥

স চ গোড়মহীপালাং পূর্কং লেভে নিজৈশ্চৈগৈঃ।

গজং কনকছত্রঞ্চ ধনং বহুবিধং তথা ॥

অসৌ ব্রাহ্মণবৈদ্যোভ্যো গজবাজিধনানি চ।

দদৌ বহুনি মালঞ্চৈঃ স্থিতঃ শ্রেষ্ঠো ভিষক্কুলে ॥ ৭ পৃঃ ৩৩ প্রভা।

ভিষক্কুলকেতু সর্কশাস্ত্রবিশারদ মহাত্মা বিনায়কসেন পূর্বেই নিজশ্রেণে গোড়াধিপতি বল্লালের নিকট গজবাজিপ্রভৃতি নানা ধনরত্ন লাভ করিয়াছিলেন, তিনি মালঞ্চ আসিয়া অবস্থিত হইয়া ব্রাহ্মণবৈদ্য-প্রভৃতিকে নানা রত্ন দান করেন।

তাহা হইলেই জানা গেল বিমলসেন পুত্র বিনায়কসেনসহ সেনভূমি হইতে আসিয়া প্রথমে নূতন রাঢ় বা বিহরোড় মধ্যগত মালঞ্চগ্রামে উপনিবিষ্ট হইলেন। তাই ধ্বংসুরি কুলীনগণ “মালঞ্চবিনায়ক” বলিয়া কথিত ও গন্ধিত। এই মালঞ্চগ্রাম কোথায় ? ইহা শান্তিপুরের অনতিদূরসংস্থ ফুলেশ্রামের নিকটবর্তী। ব্রাহ্মণের কুলীনশ্রেষ্ঠ মুখটী আসিয়া ফুলেশ্রামে গৃহপ্রতিষ্ঠা করিলেন, সেনের মধ্যে শ্রেষ্ঠ কুলীন বিনায়ক আসিয়াও ফুলের নিকটে ভাগীরথীতীরে উপনিবিষ্ট হইলেন। অবশ্য পিলাগ্রামের পশ্চিমে দেয়াগীন মালঞ্চ বলিয়া আরও একটি মালঞ্চগ্রাম আছে, কিন্তু তদনেকা ফুলেশ্রামেরই যেন সমধিক উৎকর্ষ উপলব্ধ হইয়া থাকে। তাই ভরত মালঞ্চের শ্রেষ্ঠতা খ্যাপন করিতে বাইরা লিখিতেছেন যে—

সর্বোৎকৃষ্ট সমাজে যু মালকঃ শ্রেষ্ঠউচ্যতে ।

মালকোয়েষু সর্বেষু ভাস্করঃ শ্রেষ্ঠ জীরিতঃ ॥ ১৩ পৃঃ । চন্দ্রপ্রভা ।

অর্থাৎ সেনকুলীনদিগের বৃত্ত সমাজ আছে, তন্মধ্যে মালকই সর্বশ্রেষ্ঠ, তন্মধ্যে আবার মালকীয় সেনগণে ভাস্করসেন সর্বপ্রধান ।

আচ্ছা বিনায়কসেন, সেনভূমির কোন স্থানহইতে মালকে আগমন করিয়াছিলেন, আর তৎপারীক্ষণ পরেই বা রাঢ়ের আর কোন স্থানে যাইয়া প্রতিষ্ঠিত হইলেন ? কণ্ঠহারই বা কেন বিনায়কের আগমন বর্ণনা করিলেন না ? বিনায়কসেন বিমলসেনের পুত্র । খুব সম্ভব ঐ সময়ে পিতাপুত্র উভয়েই রাজসম্মান পাইয়া আগমন করেন । ভরত ঐতিহ্যতত্ত্বসমাহারে কণ্ঠহার অপেক্ষা উদাসীন ছিলেন, কণ্ঠহার তাই বিমলের নানাই নির্দেশ করেন । কিন্তু বিনায়ক যে বিমলেরই পুত্র তাহা বলিতেও তিনি বিশ্বাস করেন নাই ।—

বিনায়কঃ পুণ্যকর্ম্মা বিমলস্ত স্মৃতোহভবৎ ।

বিনায়কাৎ স্মৃতৌ জাতৌ ধনুস্তরিশুকাবুভৌ ॥ ৪৭ পৃঃ

বিমলের পুত্রের নাম বিনায়কসেন, তিনি অতিশয় পুণ্যকর্ম্মা ছিলেন । ধনুস্তরি ও শুকসেন, বিনায়কসেনের পুত্রদ্বয় । ভরত বলিতেছেন যে—

কাজীর্গা প্রথমং স্থানং সেনানাং তদনন্তরং ।

মালকো ধলহস্তচ বেতড়ো নরহট্টকঃ ॥

খানা মঙ্গলকোঠচ তেহট্টো গুণিনাগড়িঃ ।

সেনহাটি তথা খণ্ডো রাঙ্গির্গা নদীয়া তথা ॥

বিষপাড়া পাখাড়িয়া শাঁখরা বাগিড়া তথা ।

যশোরঃ পঁচপাড়া চ তিকারিপুর মেবচ ॥

পঞ্চকুটং গুপ্তপাড়া নাদোয়ালী বদৌপুরং ।

পোড়াগাছা পুখারিয়া গোড়ো মানকরসুখা ॥

তালারী ( তেনারী ? ) সেনপাড়া চ মহতাটিকরী তথা ।

মহলন্দো মালদহো ভোটর্গা বাজির্গা তথা ॥

বান্ধড়া মেরুপুরঞ্চ জামনা ধুলিয়াপুরং ।

চাপতা বোধখানা চ কস্মিগুদন ( ল ? ) পুরকম্ ॥



সেনভূমিঃ পৌটবা চ ধলভূঃ কুলবাটিকা ।  
 মোরন্দী গোরণা শীলগ্রামঃ খিদিরপুরকম্ ॥  
 কড়ম্বী রাজহাটী চ নারায়ণপুরঃ শিলা ।  
 এলাচী ধামনগরং খাড়া শান্তিপুরং তথা ॥  
 নপাড়া বিরজী ঝিল্লী মামুদাবাদ এবচ ।  
 গোরামঃ কাঁচড়াপাড়া, সাতগড়া চ বেয়ুলা ॥  
 খাজুরডাঙ্গিঃ কুরুলা তথা পায়িকড়োহপি চ ।  
 সেনভূমীতি বাচ্যেন সেনরাজকৃতশ্রদ্ধাৎ ॥  
 বহুনি সন্তি স্থানানি ঘুড়িশান্দোরমুখ্যতঃ ।  
 সেনবংশোদ্ভবাঃ সর্কে স্থানাশ্চেতানি সংশ্রিতাঃ ॥  
 ন জ্ঞাতানি ময়া যানি তানি জ্ঞেয়ানি বুদ্ধতঃ ॥ ১২ পৃষ্ঠা

ইতি সকলসেনানাং সামান্যতঃ স্থানকথনম্ ।

চক্ষুপ্রভা ।

ভরত যে ভাবে বর্ণনা করিয়াছেন, তাহাতে জানা যায় তিনি পঞ্চকূট  
 সমাজ, রাঢ়, বশোহর, ফরিদপুর ও মালদহ প্রভৃতি যে যে স্থানে সেনগণের  
 বসবাস ছিল তাহার নির্দেশ করিতেছেন । মালদহ বরেন্দ্রভূমে, তেনারী ফরিদ-  
 পুরে, পোড়াগাছা বিক্রমপুরে (সম্ভবতঃ রাঢ়েও অন্ত কোন পোড়াগাছা আছে) ।  
 তৎপর পঞ্চকূট, সেনভূমি, মঙ্গলকোট ও ধলভূমির একটিও রাঢ়ের গ্রাম  
 নগর নহে । বাহা হউক এতদ্বারা বুঝাগেল সেনেরা সেনভূমির কাজীগ্রাম  
 হইতে আসিয়া সর্বান্দো রাঢ়ের মালঞ্চ গৃহ প্রতিষ্ঠা করেন, পরে কালক্রমে ঐ  
 সকল স্থানে ছড়াইয়া পড়েন ।

বিনায়কস্র মালঞ্চঃ সমাজঃ পরিকীৰ্ত্তিতঃ ।

তস্মাৎ তৎসংশ্রজাঃ সর্কে মালঞ্চীরাঃ প্রকীৰ্ত্তিতাঃ ॥

সর্কে বৈনায়কা বৈজ্ঞা মালঞ্চীয়া উদারিতাঃ ।

যে যে গতা অন্ততন্তে জ্ঞাতা স্তংস্থাননামতঃ ॥ ১৬ পৃ ।

চক্ষুপ্রভা ।

অর্থাৎ বিনায়কসেনের সমাজ মালঞ্চ, তজ্জন্ম তাঁহার অধস্তন সন্তানগণ  
 মালঞ্চীর অর্থাৎ মালঞ্চবিনায়ক বলিয়া কথিত । তবে বাঁহারা অন্তত বাইরা

বাস করিয়াছেন, তাঁহারা সেই স্থানের নামে পরিচিত। যেমন রাঙ্গিগাঁই  
বিনায়ক, বেতড়-বিনায়ক, থানা বিনায়ক-প্রভৃতি। উক্ত

একো বিনায়কসেনো ভেদেন নবধাহভবৎ।

মালঞ্চো ধলহণ্ডীয়ঃ থানকঃ সেনহাটিকঃ ॥

নারহট্টো নিরোলীয় স্তথা মঙ্গলকোঠকঃ।

রাঙ্গিগ্রামী বেতড়ীয়ো নব বৈনায়কা অমী ॥ ৯ পৃ। চন্দ্রপ্রভা।

অর্থাৎ বাসস্থানভেদে একই বিনায়কসেন নয়ভাগে বিভক্ত হইয়াছেন।  
যেমন মালঞ্চীয়, ধলহণ্ডীয়, থানক, সেনহাটিক, নারহট্টীয়, নিরোলীয়, মঙ্গল-  
কোঠীয়, রাঙ্গিগ্রামী ও বেতড়ীয়। নরহট্টের বর্তমান নাম কাঞ্চনপল্লী বা  
ভদ্রপল্লী কাঁচড়াপাড়া। কামুজংসন থানা।

সেনভূমিতি বাচ্যেন সেনরাজকৃতশ্রয়াৎ

ভরতের এই উক্তিদ্বারা ইহাও জানাগেল যে যে সকল গ্রামের নাম  
করিলাম, এই সকল গ্রাম সেনগণের ভূমি বা বাসস্থান বলিয়া বাচ্য। সেনেরা  
রাজার নিকট ইহা আশ্রয়স্বরূপ প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। কোন্ রাজা? সম্ভবতঃ  
বল্লালসেন।

এখানে আরও একটি কথা চিন্তনীয়। আমরা বিনায়কসেনের বংশ  
ধরদিগের আগমন ও বাসস্থানের কথাই বলিলাম, শত্রুগোত্রীয় মহাকুল  
দুহিসেনের বংশধরগণের ত কোন কথাই বলিলাম না? কেন ভরত উহাদিগের  
বিষয়ে মোনাবলম্বন করিয়া রহিলেন? ইহার কারণ ইহাই যে এই সকল  
বাসগ্রাম কেবল বিনায়কসেনগণের নহে, পরন্তু সাধারণতঃ যে কোন সেনেরই  
বাসভূমি। তবে বিনায়কসেন কৌলীজ পাইয়া সেনভূমিহইতে এদেশে  
আগমন করিয়া মালঞ্চ উপনিবিষ্ট হইলেন, আর দুহিসেন পূর্বহইতেই এদেশে  
থাকিয়া বল্লালহইতে কৌলীজলাভ করিয়াছিলেন। যত্নতঃ কণ্ঠহারেণ—

পুরা বৈজ্ঞকুলোদ্ধৃত-বল্লালেন মহীভুজা।

ব্যবাস্থাপি চ কৌলীজং দুহিসেনাদিবংশজঃ ॥ ২ পৃঃ

পূর্বকালে বৈজ্ঞবংশপ্রভব মহারাজ বল্লালসেন দুহিসেনপ্রভৃতির বংশধর-  
দিগকে কৌলীজ দান করেন।

আমরা পূর্বে বলিয়াছি যে মহারাজ আদিশূর পশ্চিমাঞ্চলহইতে শত্রু-

গোত্রীয় শক্তিধরসেন, মোকাল্যগোত্রীয় কবিদাশ, ধ্বন্তরিগোত্রীয় বুধসেন ও কাশ্যপগোত্রীয় জুমতি গুপ্তকে আনয়ন করেন। এবং তাঁহারা আদিশুরের সভাপণ্ডিতরূপে গৃহীত হইলেন। কালক্রমে শক্তিধরসেনের অনন্তরবংশ মহাত্মা ছহিসেন লক্ষণসেনের পঞ্চরত্নসভার একজন পণ্ডিত হইয়াছিলেন। ছহি বা তাঁহার উর্দ্ধতনপুরুষের কেহ, পঞ্চকূটের দিকে গমন করিয়াছিলেন না, কাজেই তাঁহাদিগের তথা হইতে রাঢ়ে আগমনের কোন কথাও থাকিতে পারে না। ছহীর বংশীয়েরা পূর্বাঙ্গের কোথায় ছিলেন ? ভরত বলিতেছেন যে—

শ্রীবৎসসেনপ্রমুখাঃ বড়মী শক্তিগোত্রজাঃ ।

ভেদেন সপ্তধা জেয়া বধাক্রম মমী পুনঃ ॥

একঃ শ্রীবৎসসেনোহভূৎ তেহট্টগ্রামবিশ্রুতঃ ।

তেহট্টজ ইতি খ্যাতো নাগরং তস্ত চ স্থলম্ ॥ ১০ পৃঃ । চন্দ্রপ্রভা ।

শ্রীবৎসসেনপ্রভৃতি ছয়জন শক্তিগোত্রপ্রভব, তাঁহারাও বাসস্থানের ভেদ বশতঃ সাতভাগে বিভক্ত হইয়াছেন। শ্রীবৎসসেন বিহরোচ্চমধ্যবর্তী তেহট্টগ্রামবাসী, তাঁহার আর রাঢ়ে স্বতন্ত্র কোন সমাজস্থান নাই। এই তেহট্ট ও জিহট্ট একই, ইহা মেহেরপুরের তিনকোশ উত্তর-পশ্চিমে অবস্থিত। জিলা নদিয়া। উক্ত গ্রাম পূর্বে ঠিক ভাগীরথীর পূর্বতীরেই বর্তমান ছিল, নদী ভরাট হওয়ার এখন একটু দূরে গিয়াছে। এখানে একটি থানা আছে, অথচ সম্প্রতি একঘর বৈষ্ণব বিদ্যমান নাই।—

একঃ শিয়ালসেনোহসৌ ভেদেন দ্বিবিধোহন্তব্যঃ ।

পোড়াগাছাভবঃ শ্রেষ্ঠঃ পরঃ পুথড়িয়াভবঃ ॥ ১০ পৃঃ

শক্তিগোত্রপ্রভব আর এক ব্যক্তির নাম শিয়ালসেন। তদীয় বংশধরগণ মধ্যে কেহ পোড়াগাছাবাসী, কেহ বা পুথড়ি়াবাসী হইলেন। ইহাদিগের মধ্যে পোড়াগাছার শিয়ালসেনই শ্রেষ্ঠ। এই পোড়াগাছা রাজনগরের সন্নিহিত পোড়াগাছার সহিত অভিন্ন কিনা তাহা অনুসন্ধান করুন।

একো যঃ পুরুসেনোহভূৎ গুঠিনাগড়িমাশ্রিতঃ ।

গুঠিনাগড়িভবেন খ্যাতোহসৌ নাগরং স্থলম্ ॥ ১০ পৃঃ ।

শক্তিগোত্রজ পুরুসেন, তেহট্ট হইতে বাইরা রাঢ়ের গুঠিনাগড়ি স্থানে বাস করেন, তৎসংশ্লিষ্টগণ তখন অন্য আর কোন গ্রামে গমন করেন নাই।

চন্দ্রসেনোৎপন্নকচ্ছত্রবীণনিবাসকৃৎ ।

শক্তিগোত্রসমুদ্ভূত ইদিলপুরমাস্ত্রিতঃ ॥ ১০ পুঃ ।

শক্তিগোত্রজ চন্দ্রসেন রাঢ়হইতে বাইরা বঙ্গদেশের অর্থাৎ বরিশালের চন্দ্রবীণে আশ্রয়গ্রহণ করেন । পরে তৎসংশ্লিষ্টেরা ফরিদপুরের মধ্যবর্তী ইদিলপুরে বাইরা বাস করেন ।

একো মুণ্ডীরসেনোহসৌ স্বর্ণপীঠী নৃপাশ্রয়াৎ ।

স এব স্বর্ণপীঠীতি বিখ্যাতো মল্লভূভবঃ ॥ ঐ

মল্লভূভব মুণ্ডীরসেন বলালের অন্ন ভক্ষণ করিয়া স্বর্ণপীঠ বা সোণার পীঠ পাইয়াছিলেন, তজ্জন্ত তাঁহার স্বর্ণপীঠ বলিয়া খ্যাতি হয় ।

রামসেনঃ পরন্তুশ্চৈবাস্তভূতো বভূব যঃ ।

স মল্লভূমিবসতো বিহিতানেকপৌরুষঃ ॥ ঐ চন্দ্রপ্রভা ।

রামসেনও শক্তিগোত্রপ্রভব, তিনিও মল্লভূমিতে বাস করেন, তিনি অতীব পৌরুষসম্পন্ন লোক ছিলেন । অতঃপর আমরা আন্তর্বিগোত্রজ সেনগণের কথা বলিব ।

আন্তসেনস্ত বড়বীজিভেদেন ত্রিবিধোহভবৎ ।

নপাড়াসম্ভবশ্চেকঃ শালগ্রামভবোহপরঃ ॥

মানকরীর এবান্তস্বয় আদ্যাঃ প্রকীর্তিতাঃ ।

আন্তর্বিগোত্রসমুদ্ভূতাঃ স্বতন্ত্রাঃ সর্ব এব হি ॥

আন্তর্বিগোত্রপ্রভব আন্তসেনপ্রভৃতি ছয়জন বীজী ছিলেন । তাঁহারা নপাড়া, শালগ্রাম ও মানকর এই তিন গ্রামে বসবাসনিবন্ধন ঐ তিন সমাজী বলিয়া পরিকীর্তিত ।

সেনগণের সমাজের কথা বলা গেল, অতঃপর আমরা দাশগণের কথা বলিব । ভরত বলিতেছেন যে,—

আদৌ গোনগরং স্থানং দাশানাং তদনন্তরং ।

তৈহট্টো মালিকাহারঃ কচীবনসমুজ্জলঃ ॥

বত্র কচীবনং ভুক্ত্বা হুর্ভিক্ষে রক্ষিতং কুলং ।

চান্দ্রদাশতনুভূতদিবাকরকুলোদ্ভবৈঃ ॥

তন্নান্নাভাপি তে খ্যাতাঃ কচুরা ইতি ভূতলে ।

বিষপাড়া বালিনাছিঃ পালিগ্রামশ্চ ফুলিয়া ॥

নান্দনা মণ্ডলজানা বৌহারিঃ পাজনোরকঃ ।

মৌরেশ্বরশ্চ কোগ্রাম স্তথা পানূরহট্টকঃ ॥

খাটুঙ্গী রামনগরং শিঝা মন্দারবাটিকা ।

কাদিপুরং মালদহ ষ্টেঙ্গা বৈছপুরং তথা ॥

হাপানিয়া গুপ্তপাড়া বেজড়া ঘণ্টকেশ্বরঃ ।

উজানপাড়া মল্লভূমিধলভূঃ সেনভূমিকা ॥

স্থানান্তেতানি দাশানাং সন্তি জ্ঞেয়ানি বৃদ্ধতঃ ॥ ১২ পৃঃ

ইতি সকলদাশানাং সামান্যতঃ স্থানকথনম্ । চন্দ্রপ্রভা ।

দাশগণ সকলেই প্রথম সেনভূমির গো-নগরে বাস করিতেন । পরে তাঁহারা রাঢ়ে তেহট্টনগরে আসিয়া গৃহ প্রতিষ্ঠা করিয়া ক্রমে অত্রান্ত স্থানেও ছড়াইয়া পড়েন । পঞ্চকূটসমাজে তাঁহারা ধলভূমি, মল্লভূমি ও সেনভূমিতে বাস করিতেন । মহারাজ বল্লাল তাঁহাদিগকেও কোলীভ্র দান করিয়া রাঢ়ে আনয়ন করেন ।

মৌদালাগোত্রে যো বীজী চায়ুদাশ উদাহৃতঃ ।

সহি দাশকূলে শ্রেষ্ঠো বৈছগোষ্ঠী প্রতিষ্ঠিতঃ ॥

আসীং মহাত্মা ভুবি চায়ুদাশঃ

বিখ্যাতকীর্তিবিনয়ৈকবাসঃ ॥

বিজ্ঞানবত্তো নৃপলক্ষয়ানঃ ।

সদ্ধর্ম্মকর্ম্মা প্রথিতাবদানঃ ॥

রাঢ়াপ্রসিক্তো বিহরোচ্চমধ্যে

তৈহট্টদেশঃ সুরসিদ্ধুতীরে ।

তমাশ্রিতো গোনগরং বিহার ॥

কৌলীভ্রবিদ্যানয়সম্পদাঢ্যঃ ॥ ২৫৪ পৃঃ । চন্দ্রপ্রভা ।

যে চায়ুদাশ মৌদালাগোত্রের একজন অন্ততম বীজী বলিয়া কথিত হইয়া থাকেন, তিনি দাশবংশের মধ্যে সর্বপ্রধান ও সকলবৈষ্ণবের প্রতিষ্ঠা-ভাজন । তিনি অতীব ধার্মিক ও সাধুকর্ম্মী, তাঁহার কীর্তিকলাপ ও অবদান

পরম্পরা চারি দিকে বিস্তীর্ণ হইয়াছিল। এবং তিনি যেমন বিধান তেমনই বিনীতও ছিলেন। তিনি মহারাজ বল্লালের নিকট কৌলীভ্রসন্মানলাভ পূর্বক পঞ্চকূটসমাজের গোনগর পরিত্যাগ করিয়া রাঢ়দেশে প্রসিদ্ধ বিহরোড় বা বাগড়িমধ্যবর্তী ভাগীরথীসৈকতসেবী পূর্বোক্ত তেহট্টনগরে আসিয়া গৃহ-প্রতিষ্ঠা করেন। তথাহি—

মৌদাল্যাগোত্রে কথিতো দ্বিতীয়ে ।

বীজী মহাত্মাজিতশুদ্ধকীর্তিঃ ॥

ষঃ পদ্মদাশঃ শ্রুতভূরিবংশঃ ।

তস্তায়য়ং ত্রীভরতো ব্রবীতি ॥

সংগ্রামদক্ষো হতবৈরিপক্ষঃ ।

গৌড়েশসেবার্জিতপৌরুষত্রীঃ ॥

দাতা বিনীতঃ পরিপাল্য লোকান্ ।

স বালিনাছাং বসতিং চকার ॥ ৩১৫ পৃঃ ।

চন্দ্রপ্রভা ।

মৌদাল্যাগোত্রের যিনি দ্বিতীয় বীজী, তাঁহার নাম মহাত্মা পদ্মদাশ, তিনি সংগ্রামে অতি দক্ষ ছিলেন, শত্রুগণ তাঁহার নিকট সততই পরাজিত হইত। তিনি মহারাজ বল্লালের সেনাপতিপদে বৃত্ত হইয়া বহু পৌরুষ ও অর্থসৌভাগ্য লাভ করেন। তিনি অতি দাতা, বিনীত ও বহুলোকের প্রতিপালক ছিলেন, তিনিও গোনগরপরিত্যাগপূর্বক বালিনাছিতে আসিয়া গৃহপ্রতিষ্ঠা করেন। ভারত তৎপর বলিতেছেন যে—

কাশ্যপায়য়সম্ভূতো যো বীজী কায়ুগুপ্তকঃ ।

সহি গুপ্তকুলে শ্রেষ্ঠঃ সম্ভূতভূরিসম্ভতিঃ ॥

রাজাপ্তমানঃ প্রথিতাবদানঃ ।

সন্নীতিবিজ্ঞাকুলসম্পদাঢ্যঃ ॥

মন্দারগুপ্তস্ত বভূব পুত্রো ।

বংহিষ্ঠকীর্তিভূবি কায়ুগুপ্তঃ ॥ ৩৮৪ পৃঃ । ঐ

কায়ুগুপ্ত, কাশ্যপগোত্রপ্রভব মন্দারগুপ্তের পুত্র। গুপ্তকুলের মধ্যে তিনি শ্রেষ্ঠ ছিলেন। মহারাজ বল্লাল তাঁহাকেও কৌলীভ্রদানপূর্বক রাঢ়ে আনয়ন

করেন। ইহারা সেনভূমিসংহ করককোঠহইতে রাঢ়ের বরাহনগরে আসিয়া গৃহ প্রতিষ্ঠা করেন। তথাহি—

কান্তপাশ্রবসভূতঃ প্রধানঃ জ্যেষ্ঠ এব যঃ

পরমেশ্বরগুপ্তোহয়ং বীজী গুপ্তকূলে পুনঃ ॥

পরমেশ্বরগুপ্তস্ত জ্যেষ্ঠঃ পুত্রো মহাবশাঃ ।

শ্রেষ্ঠ জিপুরগুপ্তোহয়ং বীজী সংকর্ম্মধর্ম্মকৃৎ ॥

চৌড়ালাবিহিতস্থানো বিজ্ঞাকৌলীজসম্পদা ॥ ৪৪০ পৃঃ । ঐ

পরমেশ্বরগুপ্ত ও গুপ্তকূলে বীজী ও তিনি মন্দারগুপ্তের জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা । পরমেশ্বরগুপ্তের নামান্তর সূর্য্যগুপ্ত—( কণ্ঠহার দেখ ) তাঁহার জ্যেষ্ঠ পুত্রের নাম মহাত্মা জিপুরগুপ্ত, তিনি মহাবশাঃ, সাধুকর্ম্মা ও পরম ধার্মিক ব্যক্তি ছিলেন । তিনি কৌলীজ লইয়া করককোঠপরিভ্রমণপূর্ব্বক রাঢ়ের চৌড়াল গ্রামে আসিয়া উপনিবিষ্ট হইলেন । গুপ্তবংশের সমাজ স্থান এই সকল—

করককোঠো গুপ্তানাং স্থান মাদৌ ততঃপরং ।

বরাহনগরং পালিনালা চৌড়ালিকা তথা ॥

বারাশতো নিরোলশ্চ তৈপুয়ং সুপুয়ং টিটা ।

শিকানো বীরভূমিষ্চ ফুল্লশ্রীমল্লভূমিকা ॥

দ্বারহাটা তথা দীপা মাটিরারী চ ভীপুয়ং ।

বাস্তা চাঁপতা বেঙ্গা সরা খ্যানরপূরকং ॥

ভদ্রখালী ভায়ুসিংহো ভূঞাড়া কচুয়ী তথা ।

অত্রহাড়া দশবরা পিড়ার্গা নদীয়া তথা ॥

স্থানান্তস্থানি গুপ্তানাং সন্তি জ্ঞেয়ানি বৃদ্ধতঃ ॥ ১২ পৃঃ । ঐ

গুপ্তসমাজের ফুল্লশ্রী ও বাস্তা গ্রাম যথাক্রমে বরিশাল ও যশোহরের অন্তর্গত বটে কিনা, তাহা প্রবীণেরা ভাবিয়া দেখিবেন । ভরত কুলীনদিগের এই সমাজস্থানের নাম লইয়া তৎপর বলিলেন যে—

খণ্ডে কোগ্রামোবৌহারিঃ কচুয়ী পাজনোরকঃ ।

কদাচিৎ আর্জিসময়ে কুলীনস্তাবলঘনম্ ॥ ১২ পৃঃ । ঐ

ইতি কুলীনানাং স্তাবলঘনস্থানম্ ।

অর্থাৎ কুলীনেরা কষ্টের সময়ে খণ্ড সমাজের অন্তর্গত কোগ্রাম, কড়ী ও পাজনোরক নামক স্থানে আশ্রয় প্রদান করিতে পারিবেন। কালক্রমে কুলীনগণ সকলে একত্রাবস্থান জন্ম বর্দ্ধমানের অন্তর্গত উক্ত খণ্ড বা শ্রীখণ্ড নগরে বাইরা কুলীনদিগের সমাজ স্থাপন করেন। বদাহ ভরতসেন:—

শ্রীখণ্ডনামনগরী রাঢ়ে বঙ্গ চ বিস্তৃত।

সর্কেষামেব বৈজ্ঞানাং আশ্রয়ো যত্র বিস্তৃতে ॥

যত্র গোষ্ঠীভূতা বৈষ্ণা ষঃ খণ্ডোহভূৎ ভিষক্‌প্রিয়ঃ।

বিশেষতঃ কুলীনানাং সর্কেষামেব বাসভূঃ ॥ ১৩ পৃঃ

আদৌ শ্রীখণ্ডনগরী রাঢ়ামধ্যে চ ভূষিতা

সর্কেষামেব বৈজ্ঞানাং কুলীনানাং সমাজভূঃ ॥ ১২ পৃঃ

শ্রীখণ্ডনগরী রাঢ় ও বঙ্গে বিস্তৃত, সেন, দাশ, গুপ্ত, সকল কুলীনগণেরই ইহা আশ্রয়স্থান। ইহা বৈষ্ণবমাত্রেরই অতি প্রিয়ধাম। এবং সকল কুলীনগণের বাসভূমি, কুলীনেরা অনেকেই মালধ, তেহট্ট ও বরাহনগরহইতে তথায় বাইরা সমবেত হয়েন।

মহাকুল শক্তিশ্রীকুলীনগণ কি শ্রীখণ্ডে গমন করিয়াছিলেন? না, এই বংশ শ্রীখণ্ডে গমন করেন নাই। ইহাতে মনে হয়, ঐ সময়েই রঙদোষে তাঁহাদিগের কৌলীজ-স্বর্গ্য অন্তাচলগামী হইয়াছিল। এই কথাটির সমর্থন জন্ম আমরা এখানে শ্রীখণ্ডের অধিবাসিগণের নাম ও বংশ নির্দেশ করিব।

১। চৌধুরীপাড়া .....এই পাড়ায় শ্রীযুক্ত হর্গাচরণ চতুর্ধুরী, রামচরণ চতুঃ, দীননাথ চতুঃ, হেমচন্দ্র চতুঃ, চারুচন্দ্র চতুঃ, অবিনাশচন্দ্র চতুঃ ও কান্তিকচন্দ্র চতুর্ধুরী। ( ইহারা মহাকুল হরিহর খাঁ ); শ্রীযুক্ত রামাক্ষয় মল্লিক, খগেন্দ্রনারায়ণ মল্লিক, মোহিনীমোহন মল্লিক, কিশোরীমোহন মল্লিক ও বতীন্দ্রমোহন মল্লিক। ( ইহারা মহাকুল কৃষ্ণ খাঁ ); শ্রীযুক্ত রাজেন্দ্রকুমার রায়, হরলাল মজুমদার, উমানারায়ণ মজুমদার, নগেন্দ্রনারায়ণ মজুমদার ও রজনী কান্ত মজুমদার ( ইহারা মহাকুল হর্জয় দাশ ); শ্রীযুক্ত গোপীনাথ গুপ্ত দেবশর্মা ( ইনি বরাহনগরীয় মহাকুল কাশুগুপ্ত ) ও শ্রীযুক্ত রাধিকানাথ দাশ ( ইনি মহাকুলপ্রভব বাণ দাশ ) মহাশয় প্রভৃতি বাস করেন।



২। ঠাকুরপাড়া.....এই পাড়ায় শ্রীযুক্ত সর্সানন্দ ঠাকুর, রাধিকানন্দ ঠাকুর, গোরগুণানন্দ ঠাকুর, রাখালানন্দ ঠাকুর, নদিয়াবিলাস ঠাকুর, কৃষ্ণনাথ ঠাকুর ও শ্রীযুক্ত মধুসূদন ঠাকুর ( ইঁহারা বালিনাছী পঞ্চদশ কুলীন ), শ্রীযুক্ত বারিকানাথ রায় কবিরাজ ( ইনি পালীগ্রামী কুলীন পছ ) শ্রীযুক্ত গোপীনাথ দাশ, গোলোকনাথ দাশ, গোপালকৃষ্ণ দাশ, যুগলকৃষ্ণ দাশ ( ইঁহারা মহাকুল দুর্জয় দাশ ), শ্রীযুক্ত জগন্নাথ মল্লিক, দ্বিজপদ মল্লিক, ক্ষেত্রপদ মল্লিক বিজয়কৃষ্ণ রায়, বনওয়ারীলাল রায় ( ইঁহারা মহাকুল কৃষ্ণ খাঁ ), শ্রীযুক্ত কিশোরীমোহন সেন ( ইনি খানেয়া ধনুস্তরী মধ্যমকুল ), শ্রীযুক্ত গোপালচন্দ্র সেন ও শ্রীযুক্ত দেবেন্দ্রচন্দ্র সেন ( ইঁহারা তেউসেন মধ্যমকুল ) প্রভৃতি মহাশয়গণ বাস করেন।

৩। মৌলিকপাড়া.....এই পাড়ায় শ্রীযুক্ত বসন্তকুমার রায়, রাধিকানাথ সরকার ও শ্রীযুক্ত বহুবল্লভ রায় প্রভৃতি মহাশয়গণ বাস করেন।

এইরূপে কুলীনগণ হাইয়া পুণ্যধাম শ্রীখণ্ড নগরে সমবেত হইলে বৈষ্ণব কুলীনগণ, শ্রীখণ্ডসমাজীয় বলিয়া প্রখ্যাতি লাভ করেন। এই শ্রীখণ্ড সমাজই রাষ্ট্রীয় সমাজের মধ্যে সর্বশ্রেষ্ঠ সমাজ। এই সমাজের বৈষ্ণবগণকে সকলেই প্রভূত সম্মান করিয়া থাকেন, শ্রীখণ্ডসমাজ বৈষ্ণবজাতির মহাগৌরব ভূমি। কালক্রমে এই শ্রীখণ্ড সমাজ হইতে সপ্তগ্রামী ও সাতশৈকা নামে আর দুইটি শাখাসমাজ বহির্গত হইয়া রাষ্ট্রীয়বৈষ্ণবসমাজকে ত্রিধা বিভক্ত করিয়াছে, সেই তিনটি সমাজই এইক্ষণ প্রধান বলিয়া গণ্য। নিম্নে এই সমাজত্রয়ের বিবরণ লিপিবদ্ধ হইতেছে।

ক। শ্রীখণ্ডসমাজ.....শ্রীখণ্ডনগর, বর্দ্ধমান জিলার অধীন। ইঁহার উত্তরে যাজ্জিগ্রাম (হিলোড়া যাজ্জিগ্রাম নহে, উহা মুর্শিদাবাদে) ও নরানগর, দক্ষিণে আলমপুর, পূর্বদিকে হরিপুর ও মস্তাপুর, পশ্চিমে নহাটা, বাউড়ে ও দেবকুণ্ড। এই গ্রাম কাটোয়া সবডিভিশনের এলাকাধীন। এই গ্রাম এবং বেণেপাড়া, উদ্ধরণপুর, টেকা, বৈষ্ণবপুর, পাণিহাটা, নিরোল, কেতুগ্রাম, তৈপুর, বিবেশ্বর, পাণ্ডুগ্রাম, গোরগা, ঝামটপুর, শেরানদী, ঝগেশ্বরদী, দৈদা, পাঁজরা, আলমপুর, অগ্রদীপ, বেঙ্গা ও পানুর হটগ্রামের বৈদ্যগণ লইয়া শ্রীখণ্ডসমাজ পরিগণিত। এই সকল গ্রাম প্রাচীনতম হুস্ম দেশ

বা আদিম রাত্রে অস্তর্গত। তবে ভাগীরথীর উত্তর তীরবর্তী বুধরি গ্রামের বৈষ্ণবগণ এই সমাজভুক্ত বটেন। (১)

এই সমাজের অস্তর্গত প্রসিদ্ধ ঝামটপুর গ্রামে চৈতন্তচরিতামৃতপ্রণেতা কৃষ্ণদাস কবিরাজ জন্মগ্রহণ করেন। আলমপুর গ্রামে অবদানকরতরু মহা মনস্বী উদারচেতা: মাননীয় শ্রীযুক্ত বৈকুণ্ঠনাথ সেন বরাট উকিল জমিদার মহাশয়ের বাসস্থান। এবং অগ্রহীপ গ্রামে অতীব ধর্মপরায়ণ দানশৌণ্ড শ্রীযুক্ত মধুসূদন মল্লিক, শ্রীযুক্ত রমা প্রসাদ মল্লিক ও শ্রীযুক্ত আশুতোষ মল্লিক জমিদার মহাশয় ভ্রাতৃত্বের বসবাস করেন, ইঁহারা মধ্যমকুল। বুধরি গ্রাম রামচন্দ্র সেন কবিরাজ বা পদাবলী প্রণেতা গোবিন্দদাসের জন্মভূমি।

খ। সপ্তগ্রামী সমাজ.....স্বনামধন্য সপ্তগ্রাম নগর সরস্বতী নদীর উত্তর এবং ভাগীরথীর পশ্চিম তীরে অবস্থিত। নবদ্বীপহইতে সমুদ্র পর্য্যন্ত ভাগীরথীর উভয় তীরবর্তী জনপদসমূহ এই সমাজের অস্তর্গত। ইঁহার উত্তরে ত্রিখণ্ডসমাজ ও পশ্চিমে সাতশেকাসমাজ। উক্ত সপ্তগ্রাম এবং পিণ্ডিরা, ত্রিবেণী, বিষপাড়া, অম্বিকা, কালনা, ধাত্রীগ্রাম, পাতিলপাড়া, মালঞ্চ, শান্তিপুর, নবদ্বীপ, সোমড়া, গুপ্তিপাড়া, শুকড়িয়া, নাটাগড়ি, দীঘড়িয়া, নরহট্ট বা কাঁচড়া পাড়া, কুমারহট্ট বা হালিসহর, গৌরীভা বা গরপে, গোপানুড়া, ভাজনঘাট, মেহেরপুর, ত্রিহট্ট, কৃষ্ণনগর, বরাহনগর, কেরালকাতা বা কলিকাতা এবং চব্বিশপরগণা লইয়া এই সপ্তগ্রামসমাজ পরিগণিত।

আমরা পূর্বে বলিয়াছি যে, সপ্তগ্রামসমাজ ত্রিখণ্ডসমাজের আবাস্তর শাখা, উক্ত সমাজের বৈষ্ণবগণ আসিয়াই পিণ্ডিরা গ্রামে এই সমাজের পত্তন করেন। কিন্তু তৎকালে সপ্তগ্রাম বিশেষ পরিচিত ছিল বলিয়া উক্ত সপ্তগ্রামের নামেই সমাজের নাম রক্ষিত হয়।

দুর্জয় দাশ, চণ্ডীবর দাশ, গণপতি দাশ ও বাণ দাশ, ইঁহারা চারি সহোদর ভ্রাতা। ইঁহারা সকলেই ত্রিখণ্ডগ্রামে বাস করিতেছিলেন। ইতি মধ্যে

(১) ত্রিখণ্ড গ্রামের চৌধুরী পাড়ার মহাকুল দুর্জয়, শ্রীযুক্ত কৃষ্ণচন্দ্র মজুমদার (শ্রীযুক্ত বৈকুণ্ঠ বাবুর বৈবাহিক) ও শ্রীযুক্ত উপেন্দ্রনারায়ণ মজুমদার বাস করেন। ঠাকুর পাড়ার রাধিকানাথ দাস (হারিকানাথ নহে), গোপালকৃষ্ণ দাশ (রায়) ও শ্রীযুক্ত যুগলকৃষ্ণ দাশ (রায়) দুর্জয় দহেদ, পালিগ্রামী পহ। ত্রিখণ্ডে শ্রীযুক্ত উপেন্দ্রকিশোর বরাট প্রভৃতিও বাস করেন।

দুর্জয় দাশ, আপনার অধ্যাপক দ্বিতীয় চক্রপাণি দত্ত বা পাণিঠাকুরের অনুরোধে তাঁহার কত্তা ঠাকুর দাসীকে বিবাহ করিলে দুর্জয়ের জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা বাণ দাশ ভ্রাতৃবধূর পাক্ষপর্শে ভোজন করিতে অসম্মত হইলেন। তাহাতে অভিমানিনী দুর্জয়বনিতা বহু বিলাপ করিতে আরম্ভ করিলে দুর্জয় বাণকৃত অবমাননার প্রতিশোধক্রমে আপনার কুলপঞ্জিকার লিখিয়া বসিলেন—

বাণদাশে কুলং নাস্তি ন কুলং রণ্ডপিণ্ডয়োঃ

কুলীনে কত্তা দান বা কুলীনের কত্তা গ্রহণ না করার নাম রণ্ডদোষ এবং পিণ্ডবাধে এমন কত্তার পরিণয়ের নাম পিণ্ডদোষ। যাঁহাদিগের রণ্ড বা পিণ্ডদোষ ঘটে, তাঁহারা নিকুল, আর বাণদাশও অত্যাধি নিকুল হইলেন। এ বিষয় লইয়া ত্রীখণ্ডনগরে আন্দোলন উপস্থিত হইলে প্রধানগণ দুর্জয়ের পক্ষপাতী হইলেন। তখন গণপতি দাশ, ভ্রাতা বাণ ও ধলহণ্ড সেন প্রভৃতিকে লইয়া পিণ্ডুরা গ্রামে আসিয়া নরহট্টপ্রভৃতি গ্রামবাসিগণের সম্বারে এই সপ্তগ্রাম সমাজের প্রতিষ্ঠা করেন। নবদ্বীপ ও ভট্টপন্নীর সান্নিধ্যবশতঃ কালে এই সপ্তগ্রামসমাজেই বহু মনীষী ব্যক্তি প্রাদুর্ভূত হইলেন।

কালনা গ্রামে স্বনামধন্য কবিরাজ ৮চন্দ্রকিশোর সেন ও তদীয় পুত্র প্রখ্যাতনামা ত্রীযুক্ত দেবেন্দ্রনাথ ও ত্রীযুক্ত উপেন্দ্রনাথ সেন কবিরাজ প্রভৃতি জন্মগ্রহণ করেন। ত্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ সেন বৈষ্ণবশাস্ত্রী ও ৮বিনোদলাল সেন কবিরাজ মহাশয়ও এই গ্রামবাসী বটেন। পাতিলপাড়া গ্রাম মহাপণ্ডিত মহামহোপাধ্যায় ভরতসেন মল্লিক মহাশয়ের জন্মভূমি ও ধাত্রীগ্রামে উহার চতুর্পাঠী ছিল। মালঞ্চ গ্রাম বিনায়কসেনের আদি উপনিবেশ ভূমি। শান্তিপুরে শক্তিগোত্রীয় মহামতি শান্তিসেন বাস করিতেন। তাঁহারই নামানুসারে গ্রামের নাম শান্তিপুর হয়। নাটাগড়ি গ্রাম জয়পুরের প্রধান মন্ত্রী ৮সংসারচন্দ্র সেন মহাশয়ের জন্মভূমি। নরহট্ট বা কাঁচড়াপাড়ার পরমানন্দ সেন কবিকর্ণপুর বা চৈতন্যদাস জন্মগ্রহণ করেন। দুর্জয়কুলভূষণ মহাকবি জৈবরচন্দ্র দাশও এই গ্রামে জন্মগ্রহণ করিয়া ইহাকে সমলঙ্কৃত করেন। কুমারহট্ট বা হালিসহরে ভগবতীভক্ত ভক্তবৃন্দবন্দিত ৮রামপ্রসাদ সেনের জন্ম হয়। ত্রীযুক্ত কর্ণেল কে, পি, গুপ্ত ডাক্তার মহাশয়ও এই গ্রামের ভূতপূর্ব অধিবাসী। গৌরীভাগ্রামে হাইকোর্টের ভূতপূর্ব জজ ও বরদারাজের স্বর্গ

সচিব শ্রীযুক্ত বিহারীলাল দাশ জন্মগ্রহণ করেন। ব্রাহ্ম-সমাজের জীবন-দাতা ব্রহ্মানন্দ মনীষী কেশবচন্দ্র সেনের আদিনিবাসভূমিও এই গৌরীভা গ্রাম। ভাজনঘাটে মহামনাঃ ৬কৃষ্ণকমল গোস্বামীর জন্ম হয়। মেহেরপুরের জমিদার শ্রীযুক্ত ইন্দুভূষণ মল্লিক প্রভৃতি মহোদয়গণ বিখ্যাত ব্যক্তি। জিহট্ট গ্রাম শক্তি ও চাষদাশগণের রাঢ়ীয় আদি বাসস্থান।

“(গ)। সাতশৈকাসমাজ.....ইহার উত্তরসীমা, শ্রীখণ্ডসমাজ, দক্ষিণ সীমা পাণ্ডুয়া, পূর্বসীমা সপ্তগ্রামসমাজ ও ভাগীরথী, পশ্চিমসীমা বাঁকুড়া মানভূমি ও বীরভূমি। উক্ত সাতশৈকা, চুপী, কড়রী, মানকর, জামনা কাণপুর, দীর্ঘপাড়া, হাঁরাড়া, নপাড়া, সাতগড়িয়া, বাগিড়া ও আমুদপুর প্রভৃতি স্থান লইয়া এই সমাজ গঠিত।

এই সমাজও শ্রীখণ্ডসমাজের শাখাস্বরূপ। এই সমাজের এলাকার মধ্যে সমুদ্রগড় নামে একটি গণ্ডগ্রাম আছে। তথাকার রাজারা জাতিতে ব্রাহ্মণ ছিলেন। বঙ্গজবৈষ্ণব রামানন্দ রায় উক্ত সমুদ্রগড় রাজ্যের প্রধান মন্ত্রী ছিলেন। তিনি এই দেশেই বাস করিতে অভিলাষী হইয়া বাগিড়া গ্রামে যাইয়া গৃহপ্রতিষ্ঠা করেন। এবং তিনিই শ্রীখণ্ডের নানাস্থানহইতে কুলীনগণকে আনিয়া আদানপ্রদানদ্বারা বণীভূত করিয়া তথায় বাস করান, তাহা হইতেই এই সমাজের প্রতিষ্ঠা হয়।

এই সমাজের মধ্যগত চুপীগ্রামে জ্ঞান, সাংখ্য পাতঞ্জলাদি দর্শনশাস্ত্রে পারদৃষ্টি স্বনামধন্য ধনুস্মরিকল্প, কবিরাজ শ্রীযুক্ত শ্রামাদাস দাশ কবিভূষণ, বিজ্ঞাবাচস্পতি, শিরোমণি, সরস্বতী মহাশয়ের জন্ম হয়। ইনি অতীব উদারচেতাঃ, মনষী, দাতা ও মহাপণ্ডিত ব্যক্তি। ইহার কলিকাতাহু চতুর্পাঠিতে ব্রাহ্মণ ও বৈষ্ণব ছাত্রগণ ব্যাকরণ, কাব্য, নাটক, অলঙ্কার, জ্ঞান, সাংখ্যাদি দর্শনশাস্ত্র ও সর্বপ্রকার বৈষ্ণবকলায় অধ্যয়ন করিয়া থাকেন। মানকর গ্রামে বর্ধমানের রাজবৈষ্ণব মহামতি ৬ভোলানাথ কবিরাজ বাস করিতেন। হাঁরাড়া গ্রামে অবদানকল্পতরু দাতাকর্ণ মূর্ত্ত ধনুস্মরী ৬রমানাথ সেন বরাট সরস্বতী কবিরাজ মহাশয় জন্মগ্রহণ করিয়া উহাকে অলঙ্কৃত করেন। বঙ্গদর্শন পত্রিকার স্বত্বাধিকারী শ্রীযুক্ত শৈলেশচন্দ্র মজুমদার ও তদীয় জ্যেষ্ঠ সহোদর চন্দ্রানন্দকবি ৬শ্রীশ চন্দ্র মজুমদার ডিঃ মাজিষ্ট্রেট নপাড়া গ্রামে জন্মগ্রহণ

করেন। হাইকোর্টের খ্যাতনামা উকিল ৬মহেশচন্দ্র চতুর্ধুরী ও শ্রীযুক্ত শ্রীশচন্দ্র চতুর্ধুরীপ্রভৃতি মহাশয়গণ আমদপুরের কৃতী সন্তান।

আমরা আবশ্যকবোধে এখানে একটি অবাস্তব বিষয়েরও অবতারণা করিব। উল্লিখিত সমুদ্রগড়ের ব্রাহ্মণ রাজগণকে তদানীন্তন দ্রুত মুসলমান নবাবগণ বলপূর্ব্বক মুসলমানধর্মে দীক্ষিত করাইয়াছিলেন। কিন্তু তথাপি তাঁহারা ব্রাহ্মণজাতির উচ্চসম্মান অত্যাধিক রক্ষা করিয়া আসিতেছেন। তাঁহাদিগের প্রত্যেক পুত্রেরই অন্নপ্রাশনের সময় একটি মুসলমান ও একটি হিন্দু নাম রক্ষিত করিয়া আসিতেছেন। বর্তমান বংশের প্রধান ব্যক্তির নাম শ্রীযুক্ত মাখনলাল ঠাকুর ও মহম্মদ ইছামৎ খাঁ এবং তাঁহার পিতার নাম ৬মমুহম্মদ ঠাকুর ও মহম্মদ মহবত খাঁ সাহেব। যাহা হউক, অতঃপর আমরা গোয়াশ সমাজের কথা বলিব।

ঘ। গোয়াশ সমাজ ....গোয়াশ গ্রাম বহরমপুরের আট দশ ক্রোশ পূর্বে অবস্থিত। এখানে চান্দ্রাপাধিক বৈষ্ণবগণ জমিদার ছিলেন। তাঁহারা যে সকল কুলীনকে কন্যাদানাদিন্মত্রে ঐ প্রদেশে প্রতিষ্ঠাপিত করেন, তাঁহাদিগের সমবায়ে এই সমাজ গঠিত। ইহাও উত্তর রাঢ় বা বিহারোড় প্রদেশের অংশ বিশেষ। এই সমাজ গোয়াশ, মালীবাড়ী, বিলচাওরা, শ্রীরামপুর, কাঁকা, অম্বরপুর, পঞ্চাননপুর, ইছলামপুর, কামালপুর ও রামপুর প্রভৃতি গ্রাম লইয়া পরিগণিত।

উক্ত শ্রীরামপুর গ্রাম, কলিকাতার স্বনামধন্য ধর্ম্মস্তরিকরকবিরাজ শ্রীযুক্ত রাজেন্দ্রনারায়ণ কবিরত্ন মহাশয়ের জন্মভূমি ও বাসস্থান। ৬চারুকৃষ্ণ মজুমদার রায় বাহাদুর, ৬হরিকৃষ্ণ মজুমদার রায় বাহাদুর ও শ্রীযুক্ত প্রিয়কৃষ্ণ মল্লিক বারিষ্টার উক্ত ইছলামপুরের জমিদার ও অধিবাসী।

আমরা সংক্ষেপে রাঢ়ীয় প্রধান সমাজচতুষ্টয়ের কথা বলিলাম, অতঃপর রাঢ়ীয় সমাজের দত্তধরকরাদি বৈষ্ণবগণের সমাজের কথা বলিব। ভরত বলিতেছেন যে,—

কেতুগ্রামো বটগ্রামো বাজিগ্রামো বদীপুরম্।

কোদলা ভদ্রখালী চ দিগঙ্গে লছরাপুরম্॥

কঁক্সিণী কাঁচড়াপাড়া চুপি: খাগড়িয়া তথা ।

ভূঞাড়া শিখলগ্রামোহপ্যানয়নিকড়ত্থা ॥

পরোভাখুরিয়া বাজুখুনিয়াপুরমেব চ ।

দত্তদেবাদরো বৈষ্ণা: স্থানান্তেতানি সংশ্রিতা: ।

স্থানানি তেষামস্থানি বিজ্ঞাতব্যানি বুদ্ধত: ॥

ইতি সামান্যত: দত্তদেবাদীনাং বৈষ্ণানাং স্থানকথনম ।

চন্দ্র প্রভা - ১২ পৃ:

কেতুগ্রাম, বটগ্রাম, যাজ্জিগ্রাম, বদীপুর, কোদলা, ভদ্রখালী, মিগল, হুহরাপুর, কঁক্সিণী, কাঁচড়াপাড়া, চুপি, খাগড়িয়া, ভূঞাড়া, শিখল, অনন্ত শিকড় ( লিপিকর প্রমাদ ), ভাখুরিয়া, বাজু, খুনিয়াপুর, ইহা দত্ত ও দেবাদি বৈষ্ণবগণের সাধারণ স্থান । ইহা ভিন্নও অত্রান্ত স্থানে ইঁহারা বাস করিতেছেন ও করিয়াছেন । ভরতসেন “ভাখুরিয়া বাজু” একটি শব্দ করিয়াছেন, কিন্তু প্রকৃতপক্ষে উহা পৃথক্ দুইটি স্থান । মাণিকগঞ্জ ভাখুরিয়া ( বেথুর ) নামে একটি স্থান আছে, পরন্তু মাণিকগঞ্জ বাজু প্রদেশ নহে ।

৩। বঙ্গীয় সমাজ.....সমগ্র বঙ্গদেশের ( বাঙ্গালা নহে ) বৈষ্ণবগণের যে সমাজ, উহার নাম বঙ্গীয় সমাজ । শক্তিসঙ্গমতন্ত্র বলিতেছেন যে—

রত্নাকরং সমারভ্য ব্রহ্মপুত্রাস্তগং শিবে ।

বঙ্গদেশো ময়া প্রোক্ত: সর্বসিদ্ধিপ্রদায়ক: ॥ ৭ম পটল ।

অর্থাৎ বাহার দক্ষিণ ও পূর্বে বঙ্গোপসাগর, উত্তরে ও পূর্বে ব্রহ্মপুত্রনদ, পশ্চিমে ভাগীরথীগর্ভপ্রভব বিহরোচ্চ বা বাগডী, এই চতু:সীমাবচ্ছিন্ন স্থানের নাম বঙ্গদেশ ।

সুতরাং জানা গেল যে, নদীয়া, যশোহর, ফরিদপুর, বরিশাল ও ঢাকা বিক্রমপুর লইয়া বঙ্গদেশ পরিগণিত । তবে কি আলাপসিং ও মহেশ্বরদি পরগণাও বঙ্গদেশের অন্তর্গত ? না তাহা নহে । ব্রহ্মপুত্রনদের উত্তর ও পূর্বে সীমা ময়মনসিংহ, দক্ষিণ সীমা ঢাকা জিলা । কিন্তু কাওরাদের নদীর উত্তরে বর্তমান ব্রহ্মপুত্রনদ পর্যন্ত যে চড়া পড়িয়াছে, অর্থাৎ বাহার নাম আলাপসিং পরগণা, বাহার মধ্যে গফরগাঁ, ফুলবাড়ী, কুষ্টিয়া, ধলা, কানিহারী, নশিরাবাদ, মুক্তাগাছা ও বেঙ্গলবাড়ী প্রভৃতি জনপদ অবস্থিত, উহা নূতন উৎপন্ন এবং উহা

ময়মনসিংহ জিলার অন্তর্গত হইয়া গিয়াছে। ঐক্লপ ব্রহ্মপুত্রের গর্ভে যে দুইটি নুতন চড়া পড়ে, তাহাও ব্রহ্মপুত্রের পূর্বতীরবর্তী মহেশ্বরদিপ্রভৃতি পরগণার অন্তর্গত হইয়া উহাও মহেশ্বরদি সুবর্ণগ্রাম নামের বিষয়ীভূত হইয়া গিয়াছে। ইহার পশ্চিমে লক্ষা নামে যে নদী প্রবাহিত, উহা ব্রহ্মপুত্রনদের পশ্চিমাংশ ভিন্ন আর কিছুই নহে। ত্রিপুরা ও মহেশ্বরদি পরগণার মধ্যবর্তী মেঘনা নদও ব্রহ্মপুত্রের অংশবিশেষ। পূর্বোক্ত আগাপসিং ও এই অভিনব মহেশ্বরদী পরগণা পূর্ববঙ্গীয় সমাজের অন্তর্গত।

আচ্ছা, তাহা হইলে বরেন্দ্রভূমি অর্থাৎ রাজসাহী, বগুড়া, পাবনা, দিনাজপুর প্রভৃতি অঞ্চলের বৈজ্ঞগণ কি তবে বঙ্গীয় সমাজের বৈজ্ঞ নহেন? স্থানের নামানুসারে উহার। বারেন্দ্র বৈজ্ঞ বলিয়া বিঘোষিত, কিন্তু উহাদিগের সহিত বঙ্গীয় সমাজের সমগ্র বৈজ্ঞগণের আবহমানকাল আদান প্রদান হইয়া আসিতেছে, তজ্জন্ত উহার। বারেন্দ্র হইলেও লোকে উহাদিগকে বঙ্গীয় সমাজের বৈজ্ঞ বলিয়া থাকেন। আচ্ছা, তাহা হইলে ময়মনসিংহ জিলার অন্তর্গত টাঙ্গাইলের বৈজ্ঞগণকে কোন্ সমাজের অন্তর্গত বলিতে হইবে? টাঙ্গাইল বা পশ্চিম ময়মনসিংহবাসী বৈজ্ঞগণও সেনহাটী বা বঙ্গীয় বৈজ্ঞসমাজের অন্তর্গত। কেহ বলেন, টাঙ্গাইল পরগণা পূর্বে ঢাকা বা মাণিকগঞ্জের অন্তর্গত ছিল, কেহ কেহ বলেন যে উহা পূর্বে পাবনার একাংশ ছিল, পরে ইংরাজ গবর্ণমেন্ট উহাকে ময়মনসিংহ জিলার সামিল করিয়া লইয়াছেন। কিন্তু উহাদিগের আদান প্রদান পূর্ববংই সেনহাটী ও বিক্রমপুর সমাজের সহিত চলিত রহিয়াছে। যে প্রকার অভিনব পদ্মানদী বিক্রমপুর পরগণাকে দ্বিধা বিভক্ত করার বিক্রমপুরের কতকগুলি অতি প্রধান স্থান কার্তিকপুর, কোমরপুর, রাজনগর, পোড়াগাছা, সঙ্কট, পালাং ও দাশজ্ঞা প্রভৃতি ঢাকা জিলা হইতে খারিজ হইয়া ফরিদপুর জিলার সামিল হইয়া গিয়াছে, তজ্জপ অভিনব যমুনানদী আটরা ও কাগমারী পরগণাকে পাবনা সিরাজগঞ্জ হইতে পৃথক্ করার উহার। ময়মনসিংহ জিলার অন্তর্ভুক্ত হইয়া গিয়াছে। বাহা হউক, সমগ্র বরেন্দ্রভূমি, টাঙ্গাইল, যশোহর, নদীয়া, ফরিদপুর, ঢাকা, বিক্রমপুর ও বরিশাল জিলা লইয়া বঙ্গীয় বৈজ্ঞসমাজ পরিগণিত।

তদ্ব্যধো—

নদীয়ার—লাখুড়িয়া, দাছপুর; বশোহরে, কালিয়া, ছোটকালিয়া, রামনগর, বেন্কা, ইতিনা, বোধখান, আঠারখাদা, মাগুড়া, ঝিনাইদহ, গরেশপুর, বাটা-ঘোড়, ঝারিকাপুর, হরিহরনগর, দীঘলকান্দি, মরনা, নান্দাইল, সারোলিয়া, বাবইজানি ও কুড়লিয়া; খুলনার—সেনহাটা, পরোগ্রাম, মূলঘর, তটপ্রতাপ ও উৎকলগ্রাম বঙ্গীয় সমাজের বৈষ্ণবগণদ্বারা অধ্যুষিত। তবে বোধখান, ঝারিকাপুর, গরেশপুর ও ডুমুরিয়াতে কয়েকঘর রাঢ়ীয় বৈষ্ণব বাস করিতেছেন। খুলনা জিলার ভোগিলহট্ট, স্তম্বাটা বা স্তম্বাড়া, কাটিপাড়া এবং চন্দ্রনীরহল গ্রাম বৈষ্ণবদিগের প্রধান বাসস্থান ছিল, কিন্তু এইক্ষণে ঐ সকল গ্রামে একঘর বৈষ্ণব বিস্তারিত নাই। ফরিদপুর জিলার বাগীবহ, তেনারী, তেঘড়ি, খান্দার-পাড়, সেনদিয়া, কাছাড়িয়া, কাজলিয়া, কোটালিপাড়া, মন্তাফাপুর, আড়কান্দি, কাশিয়ানি, পাঁচখুণী, পাঁচচড়, মেঘচামী, ছালানী ও ভূষণা প্রভৃতি স্থান বৈষ্ণবপ্রধান।

জাজিলার—ঢাকা, বিক্রমপুর ও চাঁদপ্রতাপ পরগণা বৈষ্ণবপ্রধান স্থান। মুন্সীগঞ্জের অন্তর্গত রামপালনামক স্থানে বল্লালপ্রভৃতি বৈষ্ণবরাজগণের রাজধানী ছিল। তথায় এইক্ষণে কয়েকখানী পণ্ডিতের ও কয়েক ঘর মুসলমান ভিন্ন কাহারও বসবাস দৃষ্ট হইয়া থাকে না। ঢাকা জিলার ঢাকানগরে কোন দিন বৈষ্ণব বাস ছিল না। এইক্ষণে অনেকে কার্ঘ্যোপলক্ষে ঢাকা, ওয়ারি ও গেণ্ডারীতে যাইয়া গৃহপ্রতিষ্ঠা করিয়াছেন। ঢাকার পশ্চিমে মিরপুর ও নবাবগঞ্জ থানার অধীন গোবিন্দপুরে কয়েক ঘর বৈষ্ণব বাস আছে। ঢাকার অধীন জয়দেবপুর ও মহেশ্বরদী পরগণা এবং সুরবর্গগ্রাম অঞ্চলেও বহু বৈষ্ণব বাস আছে, তাঁহারা পূর্ববঙ্গীয় সমাজের অন্তর্গত। ঢাকার অধীন চাঁদপ্রতাপ পরগণাও বৈষ্ণবপ্রধান স্থান। তথায় তেওতা, বাটঘর, সুরাপুর, দাশড়া, গালা, বায়রা, ভাখুরিয়া, নবগ্রাম, মন্ত, নাগী ও মহৌরারী প্রভৃতি স্থান বৈষ্ণবপ্রধান। কাগমারি ও আটরা পরগণায় শাখরাইল, কালীহাতি ও বিল্লাফৈর প্রভৃতি বহু গ্রাম বৈষ্ণবপ্রধান। ঢাকার মধ্যে বিক্রমপুর পরগণা সর্বপ্রধান বৈষ্ণবপ্রধান স্থান। এই বিক্রমপুর পরগণায় পদ্মার উত্তর পাড়ে সোণারঙ্গ, কামারখাড়া, বিদগাও, গাঙ্গুগাও, কলমা, বেজগাও, মধ্যপাড়া, ভরাকৈর, তেলীরবাগ, টলীবাড়ী, মালগদী, বজ্রবোগিনী



বানরী, গাউপাড়া, সাওগাঁও, চারিআনি, স্তম্ভগাঁও, চুয়াইন, ইঁহুয়া, বালিগাঁও, শিমুলিয়া, মূলচর, হাশাড়া, যোলঘর, দেভোগ, জৈনসার, বেলতলী, বাঘিয়া, চাকিরতলা, বাহেরক, সানীহাটী, বরাইল, নয়না ও আউটগাহী প্রভৃতি স্থান প্রধান। পদ্মার দক্ষিণপাড়ে রাজনগর, জপসা, সফট, কান্তিকপুর, কোমরপুর, পোড়াগাছা, দাশড়া ও পালং প্রভৃতি স্থান বৈষ্ণবপ্রধান। কিন্তু রাজনগর, সফট, জপসা ও পোড়াগাছা প্রভৃতি স্থানের এখন কোনও চিহ্নই বিজ্ঞমান নাই, ঐ সকল গ্রাম কীর্তিনাশার বিশাল কুক্ষিতে অবকাশ গ্রহণ করিয়াছে। পূর্বে বিক্রমপুর একটি প্রশস্তভূমিই ছিল, পদ্মা আসিয়া উহাকে বিধা বিচ্ছিন্ন করিয়া ফেলিয়াছে। পূর্বে তেওতা, ঘাটিঘর ও স্মারপুর প্রভৃতি স্থানও জিলা ফরিদপুরের অন্তর্গত ছিল, পদ্মা উহাদিগকেও এইক্ষণ ফরিদপুর হইতে বিযুক্ত করিয়া ঢাকার সামিল করিয়া দিয়াছে এবং ঢাকা বিক্রমপুরের পালং, দাশড়া, কান্তিকপুর ও কোমরপুর প্রভৃতি স্থান ফরিদপুরের মধ্যগত হইয়া সেই ক্ষতির পূরণ করিয়াছে। এইক্ষণ বঙ্গীয়সমাজের ঐচ্ছিক নানা স্থানে বসবাস করিতেছেন, কিন্তু পূর্বে কেবল পরিমিত সাতাইশটি গ্রাম লইয়া বঙ্গীয়সমাজ পরিগণিত ছিল। উক্ত সাতাইশ সমাজের নাম এই—

- ১। সেনহাটী, ২। চন্দনমল্ল, ৩। দশবাড়ী, ৪। ভেড়ারবল্ল।
- ৫। দাপন্দী, ৬। আড়পাড়া, ৭। ভোগিলহট্ট, ৮। শুভলাড়া।
- ৯। পরোগ্রাম, ১০। তেনাই, ১১। তেঘরি, ১২। বারমল্লিকা।
- ১৩। পাঁচখুপী, ১৪। নাগেরহাট, ১৫। মেঘচামী, ১৬। রোহাটিকুলি।
- ১৭। জামতাই, ১৮। ইদিলপুর, ১৯। পোড়াগাছা, ২০। বিক্রমপুর।
- ২১। আদকচি, ২২। বাঘলাড়া, ২৩। কাটিপাড়া, ২৪। দাশড়া।
- ২৫। শোলকোপা, ২৬। জাইঝাড়া, ২৭। বুড়লিয়া সমাজসারা। উক্ত—

সেনহট্ট: পরোগ্রামচন্দনীমহলন্তথা।

দশবাটী ভেড়াবল্লো দাপন্দী ভুগিলহাটিকঃ ॥

আড়পাড়া শুভেরাচা তেঘরিবারমল্লিকা।

পঞ্চখুপী চ তেনারী নাগেরহট্ট এব চ ॥

মেঘচামী রোহাটিকুলী জামতৈল মিদিলাপুরং।

বিক্রমপুরং পোড়াগাছা, আদকচীদাশড়াইপিচ ॥

বুড়ুলিয়া বাঘলাড়া কাটিপাড়াহপি চ স্থতা ।

শোলকোপা জাইঝাড়া সমাজা: সপ্তবিংশতি: ॥

কিন্তু এইক্ষণ চন্দ্রনীমহল, ভেড়ারবল্ল, দাপনদী, ভোগিলহট, শুভলাড়া ন্যুগেরহাট, রৌহাটিকলি, ইদিলপুর, আদকচি, শোলকোপা ও কাটিপাড়া প্রভৃতি স্থানে একঘর বৈষ্ণব বিত্তমান নাই ।

৪। পূর্ববঙ্গীয়-বৈষ্ণবসমাজ। ইহা দুইভাগে বিভক্ত একভাগে ঢাকা জিলার মহেশ্বরদি পরগণা ও সুবর্ণগ্রাম, অত্রভাগ ভাওয়াল, জয়দেবপুর, ত্রিপুরা, নওরাখালী, শ্রীহট্ট, চট্টগ্রাম ও পূর্বময়মনসিংহের বৈদ্যগণ লইয়া গঠিত ।

(ক) মহেশ্বরদী ও সুবর্ণগ্রাম...এরূপ জনশ্রুতি আছে যে হামছাদিগ্রামের ভূতপূর্ব ভূস্বামী বৈদ্য মহেশ্বরসেন মহাশয়ের নামহইতে মহেশ্বরদী পরগণা ও সুবর্ণগ্রাম নামহইতে সোণারগাঁ পরগণার নাম গঠিত । সুবর্ণগ্রাম ব্রহ্মপুত্রের পূর্বতীরবর্তী, কিন্তু মহেশ্বরদী ও সোণারগাঁ পরগণার গ্রামসকল ব্রহ্মপুত্রের উভয়তীরেই ছড়াইয়া পড়িয়াছে । প্রাচীনব্রহ্মপুত্রের গর্ভে লক্ষা ও মরা ব্রহ্মপুত্র এবং মরা ব্রহ্মপুত্র ও মেঘনার মধ্যে যে দুইটি নূতন দ্বীপ উৎপন্ন হইয়াছে, উহার উক্ত মহেশ্বরদী ও সোণারগাঁ পরগণার অধীন ও ঢাকা জিলার অন্তর্গত । মৃত ব্রহ্মপুত্রনদের পশ্চিমতীরে নিম্নলিখিত গ্রামসমূহ বৈদ্যপ্রধান ।—

১। বন্দর—অধিবাসী শক্তি, শ্রীযুক্ত কালীনারায়ণসেন চৌধুরী প্রভৃতি ।

২। কেওচালা—শক্তি, প্রভাতচন্দ্র সেন ও শাণ্ডিল্য ভারতচন্দ্র দত্ত প্রঃ ।

৩। পঞ্চমীঘাট—রাজেন্দ্রচন্দ্র সেন ও রাজেন্দ্রচন্দ্র গুপ্ত কাশ্যপ প্রঃ ।

৪। কর্ণগোপ—ঈশানচন্দ্র গুপ্ত, কাশ্যপ ও প্রসন্নচন্দ্র দাশ গুপ্ত মোদগল্য প্রভৃতি ।

৫। রাউংগাঁ—অধিকাচরণ সেন শক্তি, পেন্সনপ্রাপ্ত এ, সার্জন, কাশ্যপ মনোহর গুপ্ত ডিঃ মাঃ ও শক্তি, কৈদারনাথ সেন, হেড-পণ্ডিত, মধ্য ইঃ স্কুল প্রভৃতি ।

৬। ছপতারা—রাজেন্দ্রচন্দ্র সেন ধবস্তুরি ও জয়চন্দ্র দাশ মোদগল্য, গোঃ ইন্স্পেক্টর প্রভৃতি । কৈলাসচন্দ্র দাশ সব-ডিঃ ।

৭। নপাড়া—বতীজচন্দ্র সেন, বি, এ, ক্লার্ক রেভিনিউ বোর্ড প্রভৃতি ।

৮। বিরামপুর—প্রভাতচন্দ্র সেন, ধনুস্তরি শিক্ত প্রঃ।

৯। সাতগাঁ—নীলমণি দত্ত গুপ্ত, শাণ্ডিল্য ও কাশ্যপ শরচ্চন্দ্র গুপ্ত উকিল প্রভৃতি।

১০। আমদিয়া—কালীমোহন সেন শক্তি, বি-এল, ভুবনমোহন সেন, বি-এ, শক্তি, ভূতপূৰ্ণ হেড মাষ্টার, রাজমোহন সেন শক্তি, এম-এ, প্রফেসর রাজসাহী কলেজ, কালীমোহন সেন শক্তি, বি-এ, ডি: মা:, ধনুস্তরি নীরদচন্দ্র সেন উকিল ও কাশ্যপ যোগেন্দ্রচন্দ্র গুপ্ত প্রভৃতি।

১১। মাধরা—কামিনীমোহন সেন ধনুস্তরি, বি-এ, আবগারি ডি: স্ন, নবীনচন্দ্র সেন শক্তি, কবিরাজ ও কাশ্যপ এসমচন্দ্র গুপ্ত কবিরাজ প্রঃ।

১২। পাকড়িয়া—উপেন্দ্রচন্দ্র দাশ, ধনুস্তরি মনোরঞ্জন সেন ও মোদগল্য সুরেন্দ্রচন্দ্র দাশ, অধিকাচরণ সেন শক্তি, ও শ্রীমাচরণ দেব গুপ্ত অত্রি প্রঃ।

১৩। পাঁচদোনা—ধনুস্তরি কালীকুমার সেন, শক্তি, ৮ দর্পনারায়ণ সেন রায় জমিদার, চাক্চন্দ্র সেন, পরেশচন্দ্র সেন, প্রতাপচন্দ্র সেন, এসমকুমার সেন ও তৎপুত্র প্রথাতনামা বীরেন্দ্রনাথ সেন, I. C. S. প্রভৃতি।

১৪। ভাটপাড়া—মাননীয় শ্রীযুক্ত কৃষ্ণগোবিন্দ গুপ্ত, কাশ্যপ I. C. S. ও নরেন্দ্রচন্দ্র সেন ধনুস্তরি, বি-এল, পুলিশ ইন্স্পেক্টর ও অমূল্যচন্দ্র দাশ গুপ্ত মোদগল্য, বি-এ, একসাইজ সব ইন্স্পেক্টর ও ধনুস্তরি শ্রীযুক্ত চন্দ্রনাথ সেন, তৎপুত্র কবিরাজ শচীন্দ্রনাথ সেন কবিত্বষণ ( ইঁহার বিক্রমপুর মধ্যপাড়া হইতে আগত ) প্রভৃতি।

১৫। শানখলা—ধনুস্তরি পূর্ণচন্দ্র সেন প্রঃ।

১৬। গোতাসিয়া—হরিমাণিক্য সেন শক্তি, বি-এল, প্রঃ।

১৭। একছুরারিয়া—গগনচন্দ্র সেন ধনুস্তরি প্রঃ।

১৮। সাতপাইকা—উমানাথ সেন শক্তি, ও কৃষ্ণচন্দ্র গুপ্ত কাশ্যপ প্রভৃতি।

১৯। গরেশপুর—ক্ষীরোদচন্দ্র গুপ্ত কাশ্যপ, এম্-এ, বি-এল, প্রফেসর প্রঃ।

২০। কাউরাঙ্গী—তারিণীচরণ সেন শক্তি, প্রঃ।

২১। ধাঙ্গুরা—মদনমোহন সেন ও শাণ্ডিল্য চন্দ্রকুমার ও চন্দ্রকিশোর দত্ত গুপ্ত প্রঃ।

২২। পাঁচগা—গগনচন্দ্র দেব গুপ্ত অত্রি প্রঃ।

এতদ্বিন্ন মূলপাড়া প্রভৃতি বৈষ্ণবগণিত প্রধান বহুস্থানেও বহু বৈষ্ণব বাস ছিল।

মৃত ব্রহ্মপুত্রনদের পূর্বতীরে মেঘনানদের পশ্চিমের দ্বীপে এই সকল গ্রাম বৈদ্যপ্রধান।—

১। আমিনপুর—শক্তি, শ্রীব্রজ ভুবনমোহন সেন, প্রভাতচন্দ্র সেন ভূতপূর্ব ডিঃ ইঃ স্কুল, ঐশ্বর্যকান্ত সেন, জমিদার ও কালীপ্রসাদ দাশ গুপ্ত মৌদগল্য প্রভৃতি।

২। হামছাদী—ধবস্তুরি নিশিকান্ত সেন কবিরাজ, শক্তি, আনন্দচন্দ্র সেন, কাশ্যপ কালীমোহন গুপ্ত ভূতপূর্ব পোষ্ট মাষ্টার ও ধবস্তুরি আদিত্যকুমার সেন, পুলিশ সব-ইন্স্পেক্টর প্রঃ।

৩। সন্মান্দী—তারিণীচরণ সেন, শক্তি, কবিরাজ প্রঃ।

৪। দামোদরদী—কাশ্যপ শ্রীনাথ গুপ্ত ও শক্তি, তারিণীচরণ সেন প্রঃ।

৫। খন্দসারদী—হরিহর গুপ্ত কাশ্যপ প্রঃ।

৬। হারিয়া—কাশ্যপ গুরুদাস গুপ্ত প্রঃ।

৭। কৃষ্ণপুর—অখিনীকুমার দাশ এল, এম্ এস্, মৌদগল্য প্রঃ।

৮। গোবিন্দপুর—অখিলচন্দ্র সেন (স্বরথ ব্রহ্মচারী) ও ক্ষিতীজকিশোর দাশ গুপ্ত মৌদগল্য প্রঃ।

৯। মনোহরদী—রজনীকান্ত সেন প্রঃ।

১০। জাঙ্গালিয়া—হরনাথ সেন শক্তি, প্রঃ।

১১। সুলতানসাহাদী—জ্ঞানচন্দ্র দাশ, জয়চন্দ্র দাশ ও রাজকুমার দাশ ভরদ্বাজ প্রঃ।

১২। মাধবদী—কাশ্যপ হরকুমার গুপ্ত ডাক্তার, রাজকুমার গুপ্ত জমিদার ও ধবস্তুরি কৈলাসচন্দ্র সেন কবিরাজ প্রঃ।

১৩। বাণিয়াদী—অনঙ্গমোহন সেন ধবস্তুরি ও বিপিনচন্দ্র দত্তগুপ্ত—শক্তিগল্য প্রঃ।

১৪। কাঠালিয়া—মহেন্দ্রচন্দ্র সেন ধবস্তুরি প্রঃ।

১৫। বাহিমপুর—নরনারায়ণ দাশগুপ্ত ভরদ্বাজ প্রঃ।

১৬। দৈকারচর—অভয়লোচন সেন শক্তি।

১৭। চৌধুরিয়া—মহেন্দ্রচন্দ্র দত্ত গুপ্ত শাণ্ডিল্য।

১৮। গঙ্গারিয়া—গিরিজাতুষণ সেন, শক্তি।

১৯। খামারদৌ—জ্ঞানদাপ্রসাদ দত্ত গুপ্ত।

২০। আঠারদিয়া—কালীকুমার সেন।

২১। বগাদৌ—চন্দ্রকিশোর সেন।

২২। আটপাকিয়া—বৈখানর দীনবন্ধু সেন।

২৩। গাবতলী—বৈখানর কালীকুমার ও চন্দ্রকুমার সেন।

(খ) ময়মনসিংহ...এই জিলা ব্রহ্মপুত্রনদদ্বারা বিভক্ত হওয়াতে উহা পূর্ব ও পশ্চিম ময়মনসিংহ এই দুই নামে বিশেষিত হইয়া পড়িয়াছে।

কাওরাদের নদী, ঢাকা ও ময়মনসিংহ জিলার মধ্য দিয়া প্রবাহিত। পূর্বে বিশালকার ব্রহ্মপুত্র নদ ঢাকা ও ময়মনসিংহকে পৃথক্ করিতেছিল। কিন্তু নূতন চড় পড়াতে ব্রহ্মপুত্রের দক্ষিণ ও পশ্চিম তীরে যে বিস্তৃত আলাপসিংহ পরগণা উৎপন্ন হইয়াছে, ভৌগোলিক বিভাগ অনুসারে উহা পশ্চিমময়মনসিংহের অন্তর্গত। কিন্তু টাঙ্গাইল ও আটপাকাগমারি ভিন্ন বাগিয়াকাজী, ঘোষবেড়, কুষ্টিয়া, উষ্ণি, মক্ষিপুর ও কলাবাধা প্রভৃতি পশ্চিম ময়মনসিংহাস্তর্গত স্থান অর্থাৎ বাহা আলাপসিংহ ও জফরসাই পরগণার অন্তর্গত, ঐ সকল স্থান ব্রহ্মপুত্রের পশ্চিম ও দক্ষিণ তীরবর্তী হইলেও উহাদিগের সমাজ-পূর্ব ময়মনসিংহের অন্তর্গত।

পূর্ব ময়মনসিংহে কোকাইল, কোরাটী, আইজাদী, বাসাটী, মাইজভাগ, পুছাখালী, রামচন্দ্রপুর, কালিয়াটী ( নেত্রকোণা ), সেরপুর, মামুদপুর, কুমারুল, উলাটী, আইধর, বাগিয়াগ্রাম ও কাটীহালী প্রভৃতি স্থান বৈষ্ণবপ্রধান। অপিচ রায়পুরা, গচিহাটা, অষ্টগ্রাম ও বনগ্রাম প্রভৃতি স্থানের দত্ত, নন্দী ও হুম ( প্রকৃত পক্ষে সোম ) উপাধিধারী কায়স্থগণও বৈষ্ণব বটেন, তবে তাঁহারা এইক্ষেণে নামে কায়স্থ হইয়া গিয়াছেন।

বাগিয়াকাজী গ্রামের শ্রীযুক্ত উমাকান্ত রক্ষিত, হরানন্দ গুপ্ত ও হরচরণ চন্দ্র প্রভৃতি বৈষ্ণব হইয়াও কায়স্থ বলিয়া পরিচয় দিয়া থাকেন। কুষ্টিয়া গ্রাম অতি বর্ধিত। উক্ত গ্রামের তালুকদার সুলেখক বৈখানরগোত্রীয় শ্রীযুক্ত মহেশচন্দ্র সেন, দেবেন্দ্রনাথ সেন, শ্রীযুক্ত গোবিন্দচন্দ্র সেন, রাজেন্দ্রকিশোর সেন

ও শ্রীযুক্ত ব্রজেন্দ্রকিশোর সেন মহাশয় প্রভৃতির বসবাস। কোকাইলের শ্রীযুক্ত বৈকুণ্ঠচন্দ্র মজুমদার ও কোরাটীর শ্রীযুক্ত কৃষ্ণকান্ত সেন ও হরনাথ সেন ও আনন্দচন্দ্র সেন মহাশয়গণ প্রসিদ্ধ। মাইজভাগের তালুকদার শ্রীযুক্ত মনোমোহন নেউগী, পছাখালির শ্রীযুক্ত চাঁদ মজুমদার ও রামচন্দ্রপুরের শ্রীযুক্ত নবীনচন্দ্র মজুমদার এই তিন ঘর পরস্পর ঘনিষ্ঠ জ্ঞাতি। ইঁহার পছদাশ। কিন্তু নবীনচন্দ্র মজুমদারেরা উঁহাদিগকে জ্ঞাতি বলিয়া পরিচয় দিলেও আপনাদিগকে কায়স্থ বলিয়া পরিচিত করেন। আইখর গ্রামে পেন্সনপ্রাপ্ত পুলিশ ইন্স্পেক্টর শ্রীযুক্ত ভারতচন্দ্র মজুমদার ও কাটিহালী গ্রামে পেন্সনপ্রাপ্ত মুনসেফ ৮<sup>ম</sup> রামচন্দ্র ধর মহাশয়ের নিবাস। বাসাটি গ্রামে হরনাথ সেন, উঁহি গ্রামে কুলচন্দ্র রায়, গিরিশচন্দ্র রায়, কালীহাটা গ্রামে আনন্দচন্দ্র সেন, মহিমচন্দ্র সেন, আইকাদি গ্রামে গিরিশচন্দ্র রায় ও মহিমচন্দ্র সেন, মামুদপুর গ্রামে—ভিটাদিয়া গ্রামের ভূতপূর্ব নিবাসী ৮মনোহর সেনের বংশধর শক্তি, মাধবসন্তান শ্রীযুক্ত দ্বারকানাথ সেন, উমানাথ সেন, অধরনাথ সেন, বি-এল, উকিল জজকোর্ট, অযোধ্যানাথ সেন কবিত্বষণ কবিরাজ ও অখিলনাথ সেন, মোস্তার, কিশোরগঞ্জাধীন মধ্যপাড়া গ্রামে মোদগালা ৮ জগদ্রাজ দাশ, বি-এ, এসিষ্ট্যান্ট কমিশনর, ৮গগনচন্দ্র দাশ, বি-এ, ডিপুটি ম্যাজিস্ট্রেট, ৮ঈশ্বরচন্দ্র দাশ কন্ট্রোলার, জগৎবাবুর পুত্র শ্রীযুক্ত চারুচন্দ্র দাশ, বারিষ্টার, ৮ জয়চন্দ্র দাশ, ৮ নবীনচন্দ্র দাশ, শ্রীযুক্ত কৈলাশচন্দ্র দাশ ও জামদগ্ন্য গোত্রীয়, নবীনচন্দ্র ধরবিশ্বাসপ্রভৃতি, জামালপুর ফুলবাড়িয়া গ্রামে হেমন্তকিশোর রায় ও দেবেন্দ্রকিশোর রায়, কলাবাধা গ্রামে রাজেন্দ্রকিশোর সেন, দ্বারকানাথ নিয়োগী, রামচন্দ্র সেন, মথুরানাথ নিয়োগী ও ব্রজনাথ নিয়োগী প্রভৃতির বসবাস।

ময়মনসিংহের মধ্যে টাউন সেরপুর অতীব বিখ্যাত স্থান, এত বড় বৈষ্ণব-জমিদার এখন আর বঙ্গদেশের কোন স্থানেই নাই। ইঁহার বিদ্যাশিক্ষাবিশয়েও অতি উচ্চস্থান অধিকার করিয়া আছেন। ৮হরচন্দ্র চৌধুরী মহাশয় একজন কৃতবিদ্য ও উন্নতমনা লোক ছিলেন, তাঁহার বংশে জয়দাশ। এখন তাঁহার স্মরণ্য পুত্র শ্রীযুক্ত চারুচন্দ্র চৌধুরী, হেমাঙ্গচন্দ্র ও হিরণচন্দ্র চৌধুরী প্রভৃতি আছেন। ইঁহার নয় আনীর জমিদার। আড়াই আনীর জমিদার ৮গোবিন্দকুমার

চৌধুরী মহাশয়ের পুত্র শ্রীযুক্ত গোপালদাস চৌধুরী মহাশয়ও একজন অতীব প্রতিভাশালী চরিত্রবান্ ব্যক্তি, তিনি এবার বি-এ, পরীক্ষা দিলেন। পৌনে তিন আনীর জমিদার ৮কিশোরীমোহন চৌধুরী মহাশয়ের জ্যেষ্ঠপুত্র শ্রীযুক্ত জ্ঞানেন্দ্রমোহন চৌধুরী এম-এ, বি-এল, ডিঃ মাঃ ও কনিষ্ঠ পুত্র সত্যেন্দ্রমোহন চৌধুরী (এবার এল-এ, দিলেন), তিন আনীর জমিদার রায়বাহাদুর শ্রীযুক্ত রাখাবল্লভ চৌধুরী ও শ্রীযুক্ত বনওয়ারিলাল চৌধুরী বি-এ, বি-এস, সি, লণ্ডন, অগ্রতর জমিদার স্ককবি ভাষাচাৰ্য্য শ্রীযুক্ত হরগোবিন্দ লস্কর চৌধুরী এবং আড়াই আনীর ছোট তরফের জমিদার শ্রীযুক্ত সতীন্দ্রকুমার চৌধুরী, দেড়ানীর জমিদার শ্রীযুক্ত শিবেন্দ্রকুমার, দেবেন্দ্রকুমার চৌধুরী, ইহারা সকলে বংশে নন্দী সংক্ষিপ্তসার ব্যাকরণের বৃত্তিকার মহারাজ জুমর নন্দীর অনন্তরবংশ। এবং রমণীকিশোর রায়, বি-এল, যামিনীকিশোর রায়, এম-এ, বি-এল, যুনসেফ ও শ্রীযুক্ত রাজেন্দ্রচন্দ্র দাশ বি-এ, ( পছ ) ও আরও বহু সম্ভ্রান্ত বৈদ্যবংশ এখানে বাস করেন।

(গ) ত্রিপুরা বা কুমিল্লা জিলার মধ্যে কালীকচ্ছ, চুন্টা, মৈনপুর গৌতমপাড়া, সুইলপুর, গাঙ্গাটিয়া, ফান্দাউক, ঔরংইল, খড়িয়াল্লা, দারোড়া বাতিসা ( থানা চৌদ্দগ্রাম ), চান্দিকরা, পাতডা ( থানা চৌদ্দগ্রাম পং তিষ্ঠা ) চেলিখোলা, আমদাবাজ, অষ্টগ্রাম, মেরকুটা, মজলিশপুর, আখাউড়া, বিনাউটী, পতন, সুলতানপুর, লৌহগড়, ইব্রাহিমপুর, ভেলানগর, বিটঘর, ভোলাচন্দ, বাজাপ্তি, মাছুয়াখাল, খিদিরপুর, নৈয়ার, সাচার ও রুটী প্রভৃতি গ্রাম বৈদ্য প্রধান।

কালীকচ্ছগ্রামে—ভরদ্বাজগোত্রীয় দত্তগণ দুই শাখায় বিভক্ত, দাতা গোপীনাথের বংশ ও বসন্তরায়ের বংশ। বসন্তরায়ের বংশ কালীকচ্ছের প্রথম ঔপ-নিবেশিক। এই বংশে আমার প্রিয়তম ছাত্র অশেষগুণসম্পন্ন প্রভূত প্রতিভাশালী শ্রীমান্ শ্রীশচন্দ্র রায় বি-এ প্রভৃতি; দাতা গোপীনাথের বংশে বিলাত প্রত্যাগত পেন্সনপ্রাপ্ত প্রফেশর শ্রদ্ধাভাজন শ্রীযুক্ত দ্বিজদাস দত্ত, এম-এ, এফ, আর, এস, তৎপুত্র নির্বাসিত উন্নাসকর দত্ত, ভূতপূর্ব স্কল ডিঃ ইন্স্পেক্টর শ্রীযুক্ত গগনচন্দ্র দত্ত, হারিকানাথ দত্ত এম-এ, বি-এল, প্রতাপচন্দ্র দত্ত, বি-এল, সতীশচন্দ্র দত্ত বি, এল, নরেন্দ্রচন্দ্র দত্ত উকিল, শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত বি, এ,

ডি: মাজিষ্ট্রেট, দিগিজনাথ দত্ত চৌধুরী উকিল, উপেন্দ্রনাথ দত্ত চৌধুরী মোক্তার ও কার্যস্বীভূত ভূতপূর্ব বৈষ্ণব মহেন্দ্রচন্দ্র নন্দিপ্রভৃতি মহাশয়গণের বাস।

চুনটাগ্রামে—ভূতপূর্ব ডি: মা: উদারচৈতা: শ্রীযুক্ত দক্ষিণাচরণ সেন, স্কুল ডি: ই: রায় সাহেব ৩নবকিশোর সেন, সতীশচন্দ্র সেন বি, এল, হরিশচন্দ্র সেন সবডিপুটিকালেক্টর, বীরাজমোহন সেন, এ: সার্জেন, ৬হরিশচন্দ্র সেন সবজজ, প্যারীচরণ গুপ্ত ডি: ইঞ্জিনিয়ার, অন্নদাচরণ গুপ্ত বি, এ, ডি: মাজিষ্ট্রেট (ভূতপূর্ব দেওয়ান আগরতলা), প্রতাপচন্দ্র সেন পুলিশ ইনস্পেক্টর ঢাকা, ও শ্রীযুক্ত অবিনাশচন্দ্র সেন গুপ্ত ( চিফ এজেন্ট এম্পায়ার লাইফ কো: ) প্রভৃতি মহাশয়গণের বাস। চুনটার সেন মহাশয়গণ, কালীকচ্ছের বসন্তরায়ের বংশীস্বয়ংগণের স্থাপিত এবং চুনটার গুপ্তগণ উক্ত সেন মহাশয়গণের সমানীত।

কান্দাউক গ্রামে—ডি: মা: শ্রীযুক্ত গিরিশচন্দ্র দত্ত, স্থলপুত্র ( স্থলীপুত্র ) গ্রামে শ্রীযুক্ত প্রসন্নকুমার দত্ত (হেডক্লার্ক স্কুল ডাইরেক্টর), গুতাউরা গ্রামে ৬জর্জা দাস দত্ত এ: সার্জেন, তৎপুত্র পরেশরঞ্জন দত্ত ( কলিকাতা মিউনিসিপালিটি ), মেডা গ্রামে—৬কৈলাসচন্দ্র দত্ত এম, এ, বি, এল, গভর্নমেন্ট প্রিন্সার কুমিল্লা, ভূপেশচন্দ্র দত্ত বি, এল, উকিল ব্রাহ্মণবাড়িয়া, লাখাই গ্রামে—কৈলাসচন্দ্র দেব গুপ্ত বি, এল, উকিল ব্রাহ্মণবাড়িয়া। স্থলতানপুর গ্রামে—বিপিনবিহারি দত্ত বি, এল, উকিল ব্রাহ্মণবাড়িয়া, প্রতাপচন্দ্র দত্ত পুলিশ ইনস্পেক্টর মালদহ। হাবলা উচ্চ গ্রামে—যোগেশচন্দ্র দত্ত কবিভূষণ কবিরাজ ব্রাহ্মণবাড়িয়া, উরসি উরা গ্রামে—পেন্সনপ্রাপ্ত ক্লার্ক কালীকুমার দত্ত, পত্তনগ্রামে বিশ্ববিদ্যালয়ের মনস্বী ছাত্র প্রত্যেক বিষয়ে প্রথম শ্রীযুক্ত যোগেশচন্দ্র চৌধুরী এম, এ, ডি: মাজিষ্ট্রেট, মুরনগর পরগণার থরিয়ালা গ্রামে—গিরিশচন্দ্র সেন বি-এল, মুনসেফ বাজিতপুর, হরিশচন্দ্র সেন, চন্দ্রকিশোর দত্ত, বি, এল, উকিল ও শ্রীযুক্ত গিরীন্দ্রনাথ সেন, বিনাউটা গ্রামে হরিনাথ দাশ বি, এল, উকিল কুমিল্লা, ৬গোবিন্দচন্দ্র দাশ এম, এ, উকিল হাইকোর্ট, তৎপুত্র বীরেন্দ্রচন্দ্র দাশ বি-এল, উকিল হাইকোর্ট। জিলদপুর গ্রামে আনন্দকিশোর দাশ এম, এ, প্রফেসর, কটক কলেজ, মালাইগ্রামে—৬রায় সাহেব জগদ্বজ্জ দত্ত, গাঙ্গাটিয়া গ্রামে—ললিত চন্দ্র দাশ বি, এ, ডি: মা: পাবনা, ও অক্ষয়কুমার সেন ডি: মা:, দারডা গ্রামে ৬শরচ্চন্দ্রদাশ (পঞ্চ) ডি: মা: ও তদীয় ভ্রাতা সবজজ রঙ্গপুর, শ্রীযুক্ত কামলানাথ



দাশ, এম, এ, বিটঘর গ্রামে দাতা গোপীনাথের বংশের শ্রীযুক্ত কমলকৃষ্ণ দত্ত গুপ্ত ডি: মা: ডি: ক: ঢাকা, ভেলানগর গ্রামে ময়মনসিংহ হার্ডিঞ্জ স্কুলের ২য় পণ্ডিত ভক্তিভাজন ৮ঈশানচন্দ্র রায়, মহেন্দ্রচন্দ্র দত্ত, শচীন্দ্রকুমার দত্ত, এম-এ, বি-এল, উপেন্দ্রকুমার দত্ত এম-এ, বি-এল, উকিল হাইকোর্ট, (ইহারাই মহেশ্বরদী পরগণার ধানুয়াগ্রামের লোক), বাতিসাগ্রামে শরচ্চন্দ্র দাশ ভৌমিক, ধনুস্মরি গোত্রীয় রঘুচন্দ্র রায় কবিরাজ, ঈশানচন্দ্র রায়, প্রসন্নকুমার রায় কবিরাজ, অন্নদা-চরণরায়, হেমস্তুকুমার রায় মোক্তার, অনন্তকুমার রায়, কবিরাজ, নলিনীকুমার রায়, শরচ্চন্দ্র রায়, উপেন্দ্রকুমার রায়, লোকনাথ রায়, কবিরাজ, বসন্তকুমার গুপ্ত, শাণ্ডিল্যগোত্রীয় তারিণীপ্রসাদ দত্ত গুপ্ত ও সুলতানপুর গ্রামে অধ্যাত নামা উকিল শ্রীযুক্ত রাম কানাই দত্ত (ব্রাহ্মণবাড়িয়া), মৈনপুর গ্রামে শ্রীযুক্ত উপেন্দ্রনাথ সেন কবিত্বষণ কবিরাজ ও গগনচন্দ্র সেন প্রভৃতি মহাশয়গণের বাস। ইহারাই কাঁচা দিয়া হইতে গত।

চান্দিকুরা গ্রামে—শক্তিগোত্রীয় স্বনামধন্য মহাপুরুষ স্কন্দরবনের কমিশনর ৮উমাকান্ত সেন রায় বাহাদুর, জমিদার, তৎপুত্র শশিমোহন সেন ও রায় বাহাদুরের ভ্রাতার পৌত্র শ্রীযুক্ত যতীন্দ্রমোহন সেন জমিদার, পাতডা গ্রামে শক্তিগোত্রীয় অভয়াচরণ সেন, রমেশচন্দ্র সেন তালুকদার ও মৌদগল্যগোত্রীয় উদয়চন্দ্র দাশ ভৌমিক মহাশয় প্রভৃতির বাস।

(ঘ) শ্রীহট্ট জিলার তুঙ্গেশ্বর, স্মথর, গুপ্তিপাড়া, হুলালী, জগদীশপুর, ছাতিআইন, উচাইল, আটালিয়া, দাশপাড়া, দত্তপাড়া, হাসারগাঁও, মিরালী, জয়পুর, লাখাই, অলোয়া, মটুকপুর বেজুরা, ইটাখোলা, সুরমা, মুড়াকড়ি, বাণিয়াচন্দ্র, চারগাঁও, চুয়ালিশ, সাতগাঁও, পঞ্চখণ্ড, সটিয়া পুরী, চরহামোহা ও চুয়ালিশপরগণার বহু স্থানে বহুবৈষ্ণবের বসবাস। জনশ্রুতি যে শ্রীহট্টের সাতগাঁও পরগণাতে চক্রপাণি দত্তের সম্ভতিগণ প্রথমে গমন করেন। ইটা পরগণাতেও বহু বৈষ্ণবের বাস। সাঙ্ঘরগ্রামের ভরদ্বাজগোত্রীয় দত্তগণও বৈষ্ণব বটেন, সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের অধ্যাতনামা উপাচার্য্য শ্রীযুক্ত সীতানাথ তত্ত্বভূষণ মহাশয় তদ্ব্যধো একজন, তাঁহারাই কালীকঙ্কের বিজ্ঞদাসদত্ত মহাশয়দিগের নেদিত্ত দায়াদবান্ধব। আখালিয়াগ্রামে শ্রীযুক্ত জগদানন্দ মজুমদার, বহনন্দন মজুমদার, শ্রীযুক্ত রজনীকান্ত দত্তিদার ডি: মা:, শ্রীযুক্ত

সরসানন্দদাশ (ভূতপূর্ব ডিঃ মাঃ) ও শ্রীযুক্ত সদয়চরণ দাশ (ডিঃ মাঃ নোয়াখালী) ইঁহারা দুই সহোদর ভ্রাতা, কিন্তু প্রথম হিন্দু ও বৈষ্ণব, দ্বিতীয় ব্রাহ্ম ও কায়স্থ!! দীঘলীগ্রাম ডাক্তার শ্রীযুক্ত সুল্লরীমোহন দাশ গুপ্ত, এম, বি, মহাশয়ের জন্মস্থান,। মিরানী গ্রামে চন্দ্রকুমার দত্ত ডাক্তার, ঢাকা। বাগিয়াচঙ্গে ৮চন্দ্রনাথ নন্দী ডিঃ মাঃ, শ্রীশচন্দ্র সেন ডিঃ মাঃ, কৈলাসচন্দ্র সেন, তংপুত্র সুনীলকৃষ্ণ সেন, চারণাও গ্রামে অভুলচন্দ্র দেব গুপ্ত ও হবিগঞ্জ এলেকাধীন চরহামোহাগ্রামে শ্রীযুক্ত ঈশানচন্দ্র দেবগুপ্ত ও তংপুত্র শ্রীমান অশোকচন্দ্র প্রভৃতির বাস।

জগদীশপুর গ্রামে শ্রীযুক্ত যোগেশচন্দ্র দত্ত বি, এল, ডিঃ মাঃ, নিকুঞ্জবিহারি দত্ত বি, এল, উকিল ও শ্রীযুক্ত কালীকুমার দত্ত চৌধুরী মোক্তার প্রভৃতির বাস। তুঙ্গেশ্বর গ্রামে জমিদার শ্রীযুক্ত মহেশচন্দ্র সেন মজুমদার মহাশয় প্রভৃতির বাস। এই গ্রাম শ্রীহট্ট জিলার মধ্যে অতীব সম্মানিত স্থান এবং মহেশ বাবুর বাটী “মহাশয়ের বাটী” বলিয়া প্রখ্যাত। সুল্লর গ্রামে শ্রীযুক্ত কালীকুমার মজুমদার, কৈলাসচন্দ্র মজুমদার ও মোহিনীমোহন মজুমদার, সেনপাড়া গ্রামে নগেন্দ্রনাথ দত্ত উকিল, নপাড়া গ্রামে কৃষ্ণনারায়ণ দত্ত চৌধুরী, অলোয়া গ্রামে সারদাচরণ গুপ্ত জমিদার, শঙ্করপুর গ্রামে দ্বারকানাথ সেন, সারদাচরণ সেন, আরালিয়া গ্রামে শ্রীযুক্ত কৃষ্ণমোহন ধর গুপ্ত, পুত্র রাধারঞ্জন ধর, জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা শশিমোহন ধর, কনিষ্ঠ ভ্রাতা রজনীমোহন ধর, (ইঁহারা জিপুরা জিলার তত্ত্বগ্রামহইতে শ্রীহটে গত), মাছলি গ্রামে শঙ্কুনাথ সেন, মুজাপুর গ্রামে রাজচন্দ্র দাশ, রায়নগর গ্রামে কেশবনাথ সেন, ভারতচন্দ্র সেন, বোয়ালঘোড় গ্রামে শ্রীযুক্ত রুস্তমীকান্ত গুপ্ত, বৈকুণ্ঠনাথ গুপ্ত, নবীনচন্দ্র দাশ, জমিদার, বরদামোহন দাশ, বি, এল, জুনিয়ার গবর্ণমেন্ট প্লিডার, শ্রীযুক্ত দ্বারকানাথ দাশ উকিল ও উচাইল গ্রামে শ্রীযুক্ত চন্দ্রনাথ দেবগুপ্ত পুরকারস্থ \* (ইনি জিপুরার খরিয়ালা গ্রামনিবাসী গিরীন্দ্রনাথ সেন মহাশয়ের স্বপুত্র) মহাশয়ের বাস।

\* রাঢ়ের কামদেব সেন (চন্দ্রপ্রভা ১৯৬ পৃষ্ঠা দেখ) “পুরকারস্থ” (পুরের কেরানী) ও সেন-হাটীর জগদানন্দ সেন “ভাণ্ডারকারস্থ” উপাধিমান ছিলেন। সুতরাং কেহ চন্দ্রনাথবাবুর এই পুরকারস্থ উপাধিটি জাতিকারস্থবসংস্কৃত বলিয়া ভাবিবেন না।

(৬) নোওয়াখালী—এই জিলার মধ্যে সাপমান্দার, সেনেরখিল, মঙ্গল কান্দী, পালগিরি, আকিলপুর, বাহুড়িয়া মান্দারীহুর্গাপুর, মমরোজপুর, প্রতাপপুর, ছাড়াইতকান্দী, নবাবপুর ও রঘুনাথপুর প্রভৃতি গ্রাম বৈত্তপ্রধান।

১। গ্রাম সাপমান্দার—এই গ্রামে ধনুত্তরিগোত্রীয় তালুকদার শ্রীযুক্ত নব  
পং—দানরা কুমার সেন রায় প্রভৃতি পাঁচ সহোদরের বাস।  
থাঃ—ফেণী শক্তিগোত্রীয় শ্রীযুক্ত শশিকুমার সেন। ভরদ্বাজ  
গোত্রীয় দাশ শ্রীযুক্ত শম্ভুচরণ সরকার ও শ্রীযুক্ত  
পার্বতীচরণ সরকারও এই গ্রামবাসী।

২। সেনেরখিল—এই গ্রামে কাশ্যপগোত্রীয় শ্রীযুক্ত সারদাচরণ গুপ্ত, কালী  
পং—দানরা কুমার গুপ্ত, গোবিন্দচরণ গুপ্ত বাস করেন। ইঁহার  
থাঃ—ফেণী দানরা পরগণার ১/১১ = ৩ এলাহাবাদ পরগণার ৮/১০  
হিস্তার জমিদার। ভরদ্বাজ দাশ শ্রীযুক্ত উমাচরণ  
ভৌমিক, উকিল শ্রীযুক্ত হুর্গাপ্রসন্ন দাশ ও শাণ্ডিল্যগোত্রীয় দত্ত শ্রীযুক্ত কালী  
প্রসন্ন দত্ত মহাশয়ের নিবাস।

৩। গ্রাম মঙ্গলকান্দী—এই গ্রামে শাণ্ডিল্যগোত্রীয় শ্রীযুক্ত জগন্মোহন  
পং—দানরা দত্ত গুপ্ত, শশিকুমার দত্ত গুপ্ত কবিরাজ ময়মন-  
থাঃ—ফেণী সিংহ সদর, (ইনি কলিকাতা সংস্কৃত কলেজ হইতে  
সাংখ্যদর্শনের পরীক্ষায় প্রথম স্থান অধিকার  
করিয়াছেন)। ভরদ্বাজগোত্রীয় মহিষদাশের ধারা শ্রীযুক্ত হুর্গাচরণ চৌধুরী,  
এই গ্রামের অধিবাসী। ইঁহারা যোগাড়া পরগণার দাশতরফের জমিদারির  
১/৬ = ২ মালিক ছিলেন। শালঙ্কায়নগোত্রপ্রভাব শ্রীযুক্ত রজনীকান্ত দাশ  
(রায়) ও উমাচরণ দাশ রায় বাস করেন।

৪। গ্রাম পালগিরি—এই গ্রামে মৌদগল্যগোত্রীয় শ্রীযুক্ত মহেশচন্দ্র  
পং—দানরা • দাশ চৌধুরী ও তৎপুল অক্ষয়কুমার দাশ গুপ্তের  
থাঃ—ফেণী বাস।

৫। গ্রাম আকিলপুর—এই গ্রামে শাণ্ডিল্যগোত্রীয় তালুকদার  
পং—দানরা শ্রীযুক্ত ভুবনচন্দ্র দত্ত গুপ্ত, তৎপুল চন্দ্রমাধব  
থাঃ—ফেণী দত্ত উকীল স্বাধীন ত্রিপুরা। ভ্রাতৃপুত্র

প্রশন্নকুমার দত্ত পেঞ্চার সবজজ কোর্ট নোওয়াখালী ও তালুকদার গোবিন্দচন্দ্র দত্ত মহাশয়ের বাস ।

৬। গ্রাম বাহুড়িয়া—এই গ্রামে শাণ্ডিল্যগোত্রীয় ত্রীযুক্ত গৌরীশঙ্কর দত্ত গুপ্ত জমিদার বাস করেন । ইহার ভ্রাতুষ্পুত্র নন্দকুমার দত্ত নায়েব, তৎপুত্র পুলিনবিহারি দত্ত (ছাত্র মেডিকেল কলেজ) ও বিনোদবিহারি দত্ত, কনিষ্ঠ ভ্রাতা কুমুদবিহারি দত্ত কবিরাজ ।

৭। মান্দারি হুর্গাপুর—এই গ্রামে ভরদ্বাজ গোত্রীয় ত্রীযুক্ত গোবিন্দ-চরণ দাশগুপ্ত তালুকদার মহাশয়ের বাস ।

৮। গ্রাম মমরোজপুর—এই গ্রামে মোদগল্যগোত্রীয় ত্রীযুক্ত স্বরেন্দ্রকুমার দাশ ভৌমিক, ক্ষীরোদচন্দ্র দাশ ভৌমিক ও জগদ্বন্ধু দাশ ভৌমিক মহাশয়ের বাস, ইহারা তালুকদার ।

৯। গ্রাম প্রতাপপুর—এই গ্রামে শালঙ্কায়নগোত্রীয় ত্রীযুক্ত কালীকুমার পং—অমরাবাদ, থাঃ—ফেণী দাশ রায় তালুকদার মহাশয়ের বাস ।

১০। ছাড়াইতকান্দী—শাণ্ডিল্যগোত্রীয় ত্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত গুপ্ত পং—ষোগাত্মা, থাঃ—ফেণী তালুকদার মহাশয়ের বাস ।

১১। গ্রাম নবাবপুর—মোদগল্যগোত্রীয় ত্রীযুক্ত যশোদাকুমার দাশ পং—আমিরাবাদ ভৌমিক তালুকদার, ত্রীযুক্ত মহিমচন্দ্র দাশ ডাক্তার থাঃ—ফেণী ও ত্রীযুক্ত বিপিনচন্দ্র দাশ গুপ্ত ( রেলওয়ে অডিটর অফিস ক্লার্ক ) ও ত্রীযুক্ত দ্বারকানাথ দাশ তালুকদার ও কাশ্যপ গোত্রীয় নন্দকুমার গুপ্ত তালুকদার মহাশয়ের বাস ।

১২। গ্রাম রঘুনাথপুর—এই গ্রামে কাশ্যপগোত্রীয় ত্রীযুক্ত ভুবনচন্দ্র গুপ্ত কবিরাজ ও ত্রীযুক্ত শরচ্চন্দ্র গুপ্ত মহাশয়ের বাস ।

৮। জিলা চট্টগ্রাম—এই জিলার মধ্যে পটৈকুড়া, নয়াপাড়া, ধলঘাট, কেলিসহর, বরমা, আলমপুর, পটিয়া, কানন-গুপাড়া, শ্রীপুর, কুয়েপাড়া, দারোয়াতলী,

হাইদ্রগাঁও, ছনহরা, ভাটীখাইল, আনওয়ারা, ফতেয়াবাদ, খিতাপচর, ছনদন্তী, ধুরলা ও হুর্গাপুর প্রভৃতি গ্রাম বৈষ্ণবপ্রধান।

১। পটৈকুড়াগ্রাম—এই গ্রামে শালঙ্কায়নগোত্রপ্রভব প্রখ্যাতনামা জমিদার, লেজিস্লেটিভ কোমিসিলের অন্ত্যতম মেম্বর, ইংরাজী ও সংস্কৃতভাষায় সুপণ্ডিত দাতা, মনস্বী ও উদারচেতাঃ শ্রীযুক্ত প্রসন্নকুমার রায় বাহাদুর ও শ্রীযুক্ত গঙ্গাচরণ দাশ, বি-এ, ভরদ্বাজগোত্রীয় শ্রীযুক্ত চন্দ্রকুমার রায়, এম্-এ, বি-এল্, পেন্সনপ্রাপ্ত সবজজ, শ্রীযুক্ত গণেশচন্দ্র রায় জমিদার, শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রকুমার রায় বি-এল্, উকিল (ইহার পূর্বপুরুষ মধুসূদন বিশ্বাস, রাঢ়ের কালনাহইতে চট্টগ্রামে গমন করেন), শ্রীযুক্ত নিরঞ্জন রায় এম্-এ, ডিপুটী ম্যাজিষ্ট্রেট, শ্রীযুক্ত অনঙ্গদাচরণ চৌধুরী বি-এল্, উকিল ও মোদগল্যাগোত্রীয় শ্রীযুক্ত জয়সুন্দর দাশগুপ্ত কবিরাজ প্রভৃতির বাস।

২। নয়াপাড়া—এই গ্রামে মোদগল্যাগোত্রীয় সেন, বৈষ্ণব ও বাঙ্গালীর মুখোজ্জলকারী মহাকবি ৬নবীনচন্দ্র সেন ডিপুটী ম্যাজিষ্ট্রেট, তৎপুত্র নির্মলচন্দ্র সেন (ব্যারিষ্টার, রেজুন), ৬অখিলচন্দ্র সেন এম্-এ, বি-এল্ উকিল হাইকোর্ট, রজনীরঞ্জন সেন বি-এল্ উকিল ও ল-লেক-চারার (ইনি মহামহোপাধ্যায় হরপ্রসাদ শাস্ত্রী এম্-এ মহাশয়ের বাঙ্গালীকপ্রতিভা গ্রন্থের ইংরাজী অনুবাদ করিয়া ইউরোপে অত্যন্ত প্রশংসিত করেন), শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র সেন বি-এল্ উকিল ও জমিদার মহাশয়ের বাস।

৩। ধলঘাট গ্রাম—এই গ্রামে ধবস্তুরিগোত্রীয় শ্রীযুক্ত শশাঙ্কমোহন সেন বি-এল্ উকিল, মোদগল্যাগোত্রীয় দাশ রায়-বাহাদুর শ্রীযুক্ত হুর্গাদাস দস্তিদার, (ভূতপূর্ব গবর্ণমেন্ট প্লিডার), ধবস্তুরিগোত্রীয় শ্রীযুক্ত সারদাচরণ সেন বি-এল্, মুনসেফ্ ও শ্রীযুক্ত হৃদয়রঞ্জন সেন এম্ এ, বি-এল্ ডিপুটী ম্যাজিষ্ট্রেট মহাশয়ের বাস।

৪। কেলিসহর গ্রাম—এই গ্রামে ভরদ্বাজগোত্রীয় দাশ শ্রীযুক্ত শ্রামাচরণ চৌধুরী, বি-এল্ উকিল, শ্রীযুক্ত সারদাচরণ

চৌধুরী এম্-এ বি-এল্ উকিল ও শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র চৌধুরী ও সুরেন্দ্র-  
কুমার চৌধুরী মহাশয়দিগের বাস।

৫। বরমা গ্রাম—এই গ্রামে বৈষ্ণানরগোত্রীয় অনারেবল শ্রীযুক্ত ষাড়া-  
মোহন সেন বি-এল্, (ভূতপূর্ব কোম্পানী-মেম্বর)  
উকিল, তৎপুত্র ব্যারিষ্টার শ্রীযুক্ত যতীন্দ্রমোহন  
সেন, ধনুস্তরিগোত্রীয় শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র মজুমদার  
বি-এল্ উকিল, বৈষ্ণানরগোত্রীয় শ্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র সেন এম্-বি প্লাসগো  
( এখন লণ্ডনে ), প্রভৃতির বাস।

৬। আলমপুর গ্রাম—এখানে ভরদ্বাজগোত্রীয় রায় বাহাদুর শ্রীযুক্ত  
শরচ্চন্দ্র দাশগুপ্ত C. I. E., অনারেবল শ্রীযুক্ত  
নবীনচন্দ্র দাশগুপ্ত এম্-এ, বি-এল্, কবিশঙ্কর  
ডেপুটী ম্যাজিষ্ট্রেট, তৎপুত্র বিপিনচন্দ্র দাশগুপ্ত,  
শ্রীযুক্ত রজনীকান্ত দাশগুপ্ত, এম্-বি, শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দাশগুপ্ত ডেপুটী  
ম্যাজিষ্ট্রেট, শ্রীযুক্ত মহেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত, বি-এল্, উকিল ও শরৎ বাবুর পুত্র  
ঔষোধ্যচন্দ্র দাশগুপ্ত বি-এল্ ( উকিল হাইকোর্ট ) প্রভৃতির বাস।

৭। পটিয়া গ্রাম—এখানে শালঙ্কায়নগোত্রপ্রভব মহাত্মা ৮অন্নদাচরণ  
কান্তগির, এল, এম, এস, সারদাচরণ কান্তগির  
এম্-এ বি-এল্, হেমেন্দ্রনাথ কান্তগির এম্-এ  
ডে: ম্যাজিষ্ট্রেট, সুরেন্দ্রনাথ কান্তগির ব্যারিষ্টার,  
দ্বীরেন্দ্রনাথ কান্তগির বি-এল্ উকিল, যোগেন্দ্রনাথ কান্তগির বি-এ ডে: ম্যাজিষ্ট্রেট,  
প্রভৃতির বাস। বেথুন কলেজের বর্তমান লেডি সুপারিন্টেন্ডেন্ট প্রফাশ্পদ  
শ্রীযুক্তা কুমুদিনী দাশ বি-এ, উক্ত অন্নদা কান্তগির মহাশয়ের কন্যা।

৮। কাননগুপাড়া—এখানে ভরদ্বাজগোত্রীয় দাশ শ্রীযুক্ত উপেন্দ্রনাথ  
কাননগু উকিল, ৮গোলোকচন্দ্র কাননগু ডি:  
ম্যাজিষ্ট্রেট, তৎপুত্র ৮দিগম্বর কাননগু মুন্সেফ্  
ও তৎপুত্র মুনীন্দ্রচন্দ্র কাননগু ( লণ্ডনে মৃত ) প্রভৃতির বাস।

৯। ধুরলা গ্রাম—এখানে শক্তিগোত্রীয় শ্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র সেনগুপ্ত বি-এল্  
উকিল (গবর্ণমেন্ট প্লিডার) ও শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র সেন উকিল মহাশয়ের বাটা।

১০। কুরেপাড়া গ্রাম—এখানে ধনুজুরিগোত্রীয় শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র সেন বি-এল্ উকিল বাস করেন। ইঁহারা খৃঃ সপ্তদশ শতাব্দীর শেষ অষ্টাদশ শতাব্দীর প্রারম্ভে পশ্চিমবঙ্গ হইতে চট্টগ্রামে গমন করেন।

১১। দুর্গাপুর গ্রাম—এখানে ভরদ্বাজগোত্রীয় মহিষদাশের ধারা শ্রীযুক্ত হেমচন্দ্র দাশগুপ্ত (জমিদার ও যোগাঙ্গার গবর্ণ-মেন্ট তরফের ম্যানাজার), শ্রীযুক্ত নবীনচন্দ্র দাশ ফটোগ্রাফার, শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রচন্দ্র দাশ (বি, এন্স, সি, কেমেস্ট্রী ও বটানীতে অনার)। এই ভরদ্বাজগোত্রীয় দাশ মহাশয়গণ মিথিলা হইতে গুরু ও পুরোহিত সহ এখানে আসিয়া বাস করেন। দানরার মঙ্গলকান্দীর দাশবংশ ইঁহাদিগের জাতি। শ্রীযুক্ত আনন্দমোহন দাশ, সারদা-মোহন দাশ (কবিরাজ, কটক), শ্রীযুক্ত পূর্ণচন্দ্র দাশ মোক্তার চট্টগ্রাম, শক্তি গোত্রীয় শ্রীযুক্ত বরদাকিঙ্কর সেন জমিদার (সরিক পরগণা যোগাঙ্গা নোওয়া-খালী)। মোদগলাগোত্রীয় শ্রীযুক্ত গঙ্গাগোবিন্দ দাশ প্রভৃতির বাস।

১২। দারোয়াতলী গ্রাম—এখানে রেঙ্গুনের প্রখ্যাতনামা ব্যারিষ্টার শ্রীযুক্ত পূর্ণচন্দ্র সেন মহাশয়ের বাস। এখানে বেণী মাধব সেন মোক্তার জমিদার, শক্তিগোত্রীয় শ্রীযুক্ত ক্ষিতীশচন্দ্র সেন এম্-এ বি-এল্ উকিল হাইকোট ও শ্রীযুক্ত পরেশচন্দ্র সেন এম্-এ (অধ্যাপক কুচবিহার কলেজ) প্রভৃতির বাস।

১৩। ভাটিখাইল গ্রাম—লগুনে বাণিজ্যার্থ অবস্থিত শ্রীযুক্ত কেদারনাথ দাশগুপ্ত এই গ্রামবাসী।

## রাঢ়ে বঙ্গে সমতা

আমরা উপরে বৈজ্ঞগণের চারিটি সমাজের কথা বলিয়াছি। এই সমাজ-গত প্রভেদের নিদান প্রধানতঃ ভৌগোলিক স্বাতন্ত্র্য। যে প্রকার একই কান্তকূজব্রাহ্মণ বাসস্থানের পৃথক্‌ত্বনিবন্ধন রাঢ়ীয়, বারেঙ্গ ও একই বৈদিকব্রাহ্মণ পাণ্ডিত্য ও দাক্ষিণাত্যসংজ্ঞা ভজনা করিয়াছেন, তদ্রূপ একই অষ্টব্রাহ্মণগণ কেবল বাসস্থানগতপ্রভেদবশতঃ রাঢ়ীয় ও বঙ্গপ্রভৃতি পরিভাষার বিষয়ীভূত হইয়াছেন। বস্তুতঃ ইহারা একেরই সন্তান ও একনিদানসমুখ অভিন্ন পদার্থ। যে প্রকার রাঢ়ীয় ও বারেঙ্গব্রাহ্মণগণের মধ্যে কোন দোষের জন্ত আদানপ্রদান বন্ধ হইয়া উক্ত সংজ্ঞাঘয়ের সমাগম ঘটে নাই, তদ্রূপ বৈজ্ঞগণের মধ্যেও সংজ্ঞাগতপ্রভেদবিষয়ে কোন দোষগুণ নিদান নহে। অপিচ একের সন্তান হইলেও কেবল কৌলীয়াপ্রথা ও কতিপয় সাধারণ বিষয়ে পার্থক্যনিবন্ধন রাঢ়ীয় ও বারেঙ্গ ব্রাহ্মণে যেরূপ আদানপ্রদান ও আহার বিহার পর্য্যন্ত বন্ধ হইয়া গিয়াছে, বৈজ্ঞদিগের চারি সমাজের মধ্যে পূর্বে সেরূপ পার্থক্যও ছিল না, চারি সমাজের সহিত আবহমান কালই আদানপ্রদান ও আহারাদি প্রচলিত ছিল। কালক্রমে বলাল ও লক্ষণে বিবাদ হইলে লক্ষণ যাইয়া সেনভূমিতে আশ্রয় গ্রহণ করিলে লক্ষণী থাকের বৈজ্ঞরা এবং রাঢ়ীয় থাকের অর্থাৎ বর্ধমান, হুগলি, চব্বিশপরগণা, নদিয়া, মুরশিদাবাদ, ফরিদপুর ও যশোহরবাসী বৈজ্ঞগণ বলালের থাকের বৈজ্ঞ অর্থাৎ ঢাকা, বিক্রমপুর ও বরিশালপ্রভৃতি স্থানের বলালী থাকের বৈদ্যগণের সহিত আদান প্রদান বন্ধ করেন। আর ময়মনসিংহ ও শ্রীহট্টচট্টলাদি পূর্ববঙ্গীয় সমাজ “কায়স্থদংসগাঁ” এই সন্দেহের বিষয়ীভূত হইয়া পড়াতে অল্প তিন সমাজের বৈদ্যগণ তাঁহাদিগকে পরিত্যাগ করেন। এবং কালক্রমে যখন যশোহর ও ফরিদপুরের বৈদ্যগণ যাইয়া ঢাকা, বিক্রমপুর ও বরিশালের বৈদ্যগণ সহ আদান প্রদান করিতে আরম্ভ করেন, তখন রাঢ়ীয়গণ তাঁহাদিগকেও পরিত্যাগ করিয়া বলালী থাকে পরিণত করিয়া দেন ও তদবধি চারিটি সমাজ স্বাতন্ত্র্য অবলম্বন করিয়া আসিতেছে। ঐ সময়েই বঙ্গীয় সমাজ রাঢ়হইতে পৃথক হইয়া পূর্বোল্লিখিত সাতাইশ সমাজে বিভক্ত হয়। যাহা হউক পঞ্চকূট,



রাষ্ট্রীয়, বঙ্গজ ও পূর্ববঙ্গীয় বৈদ্যাগণ যে একই এবং উহাদিগের মধ্যে যে পূর্বে অবাধ আদানপ্রদান প্রচলিত ছিল, তাহার সমর্থনজন্য আমরা নিম্নে ক্রমে কতিপয় প্রমাণের অবতারণা করিব। মহাত্মা ভরতমল্লিক বলিতেছেন যে :—

রাষ্ট্রীয়া ভিষজো যে যে প্রায় স্তে বঙ্গগা অপি।

নন্দ্যাদয়ো মহারাষ্ট্রে নিবসন্তি চ কেচন ॥ ৯ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা।

অর্থাৎ যাহারা যাহারা রাষ্ট্রীয় বৈদ্য, প্রায়শঃ তাঁহারা ই বঙ্গে বাইরা বঙ্গজনাগের বিষমীভূত হইয়াছেন। নান্দপ্রভৃতি কতকগুলি বৈদ্যাস্তান মহারাষ্ট্রে বাইরা বাস গ্রহণ করেন। পরন্তু নন্দিগণ যে কেবল মহারাষ্ট্রে গমন করেন, তাহা নহে, তাঁহারা রাঢ়হইতে বঙ্গে ও বঙ্গহইতে পূর্ববঙ্গেও গমন করিয়াছিলেন। তাই উত্তর রাঢ় বা মুরশিদাবাদের হিলোড়াবাজী গ্রামের ভূতপূর্ব রাজা জুমর নন্দীর বংশধরগণকে সুদূর সেরপুরে ( ময়মনসিংহ ) বিরাজমান দেখিতে পাওয়া যায়। উহারা বিখ্যাত রাষ্ট্রীয় বৈদ্য। সেরপুরে প্রবেশের পূর্বে জুমরের জ্যেষ্ঠ পুত্র লবণেশ্বর ময়মনসিংহের গচিহাটা ও বনগ্রামে গৃহপ্রতিষ্ঠা করেন। কাল বা কলিমাহাত্ম্যে তাঁহারা এখন কাশ্ম্মজাতিতে পরিণত। এবং ইহাদিগেরই অন্ততর শাখা বাইরা বেজুরা ও কালীকক্ষে উপনিবিষ্ট হইয়া কাশ্ম্মমহাসাগরের মহাকুক্ষিতে আশ্রয় গ্রহণ করেন। তথাহি :—

সেনো দাশশ্চ শুশ্রুশ্চ দত্তো দেবঃ করস্তথা।

রাজসোমৌ নন্দ্রিচন্দ্রৌ ধরকুণ্ডৌ চ রক্ষিতঃ ॥

রাঢ়ে বঙ্গে বরেন্দ্রে চ বৈজ্ঞা এতে ত্রয়োদশ।

নানাস্থানকৃতস্থানা যথাপূর্ব্বং কুলোত্তমাঃ ॥

পরৌ বৌ ইন্দ্র আদিত্যৌ নাতিথ্যাতৌ ভিষক্কুলে।

আমূলং স্থায়িনৌ বঙ্গে নৈতরোঃ কাপি স্মৃচন ॥

৭ পৃঃ—চন্দ্রপ্রভা।

অর্থাৎ সেন, দাশ, শুশ্রু, দত্ত, দেব, কর, ধর, রাজ, সোম, নন্দী, চন্দ্র (চন্দ), কুণ্ড ও রক্ষিত, এই তের ঘর বৈজ্ঞ রাঢ়, বারেন্দ্র ও বঙ্গে বিস্তারিত। ইহারা রাঢ়হইতে বঙ্গে ও বরেন্দ্রাদি নানাস্থানে বাইরা আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন। এবং ইহারা রাঢ়ে যে ভাবে কুলীন মৌলিক ছিলেন, অন্ততঃ বাইরাও সেই ভাবেই কুলীন মৌলিক বলিয়া পরিচিত ও গৃহীত হইয়াছেন। তবে ইন্দ্র ও

আদিত্য উপাধিধারী বৈষ্ণবগণ তত প্রসিদ্ধ নহেন, ইহারা পূর্বাধিই বঙ্গে বাস করিতেছেন।

সুতরাং বুঝা গেল সেনদাশাদি তের ঘর বৈষ্ণবই রাঢ়ের ভূতপূর্ব অধিবাসী, তাহারা রাঢ়হইতে যাইয়াই বঙ্গ ও পূর্ববঙ্গাদিতে প্রতিষ্ঠিত হইলেন। সুতরাং পঞ্চকূট, রাঢ়, বঙ্গ ও পূর্ববঙ্গের বৈষ্ণবগণ একভিন্ন পৃথক বস্তু নহেন। পঞ্জিকাস্তরও বলিতেছেন যে—

অষ্টৌ সেনাদয়ৌ রাঢ়ে বঙ্গেশ্বপি বসন্ত্যমী।

• নন্দ্যাদয়ৌ মহারাষ্ট্রে লুপ্তপদ্ধতয়োহপিচ ॥

কেচিং জাত্যা পরিখ্যাতা দৃষ্টা দেশান্তরেষপি।

৯ পৃঃ - চন্দ্রপ্রভা ধৃত'।

অর্থাৎ সেন, দাশ, গুপ্ত, দত্ত, দেব, কর, রাজ, সোম, এই আট ঘর বৈষ্ণব রাঢ় বঙ্গ উভয় স্থানেই বিদ্যমান। নন্দিপ্রভৃতি কতকগুলি বৈষ্ণবসন্তান মহারাষ্ট্রে যাইয়া নন্দিসেনপ্রভৃতি উপাধি গোপন করিয়া 'সেনবী' ব্রাহ্মণে পরিণত হইয়া গিয়াছেন, বোপদেবগোষামী তাহার উদাহরণস্থল। তবে কেহ কেহ অগ্র স্থানে যাইয়াও বৈষ্ণব বলিয়া পরিচয় দিয়া আসিতেছেন, যেমন উৎকলবাসী সেন, দাশ, গুপ্ত প্রভৃতি বৈষ্ণবগণ। মহারাষ্ট্রে বৈষ্ণোপাধিক ব্রাহ্মণ ও কায়স্থ দেখিতে পাওয়া যায়, বলা বাহুল্য উহারাও বাঙ্গলার বৈষ্ণবগণের দামাদবাক্যে বিভিন্ন আর কিছুই নহেন। তবে একদল অজ্ঞাপি পূর্ববং ব্রাহ্মণ্য বজ্রায় রাখিয়া আসিয়াছেন, অগ্র দল লিপিবৃত্তি অবলম্বনে কায়স্থ হইয়া গিয়াছেন। পঞ্জিকাস্তরও বলিতেছেন যে—

সেনো দাশশচ গুপ্তশচ পঞ্চ দত্তাদয়স্তথা।

অষ্টৌ রাঢ়াসু বিখ্যাতাঃ প্রায়োহমৌ বঙ্গগা অপি ॥

৯ পৃঃ—চন্দ্রপ্রভা ধৃত।

অর্থাৎ সেন, দাশ ও গুপ্তপ্রভৃতি আট ঘর বৈদ্য 'রাঢ়ীয় বৈদ্য, ক্রমে তাহারা বঙ্গদেশে যাইয়া উপনিবিষ্ট হইলেন।

কিন্তু এ কথা ঠিক প্রকৃত নহে। কেন না জুমরনন্দী রাঢ় ত্যাগ করিয়া পূর্ববঙ্গে যাইয়া যে গৃহ প্রতিষ্ঠা করেন, তাহা প্রবই, সুতরাং নন্দ্যাদি বৈদ্যগণ

রাষ্ট্রীয় বৈদ্য নহেন, ইহা ছুঁই ঐতিহ্য ভিন্ন আর কিছুই নহে। ভরতই স্থানান্তরে বলিতেছেন যে—

অষ্টৌ নন্দ্যাদয়ো রাঢ়ে বঙ্গেশপি বসন্ত্যমী।

৯ পৃঃ—চন্দ্রপ্রভা।

নন্দিপ্রভৃতি আট ঘর বৈদ্য রাষ্ট্রীয়, ইহারা বঙ্গেও বাস করিয়া থাকেন। এই আট জন কে কে, তাহা বিবৃত হয় নাই। সম্ভবতঃ ধর, কর, নন্দী, চন্দ্র, সোম, দ্রুত, রক্ষিত ও দেবগণ এই আটঘরের অন্তর্গত। তবে ইহারা প্রধান আট ঘর নহেন, প্রধান আট ঘর সম্বন্ধে কণ্ঠহার বলিতেছেন যে—

দুহিবিদ্যায়ক শচাযুঃ পহুত্রিপুরকায়ুকাঃ।

শিয়ালো গয়ি রিত্যষ্টৌ রাঢ়ে বঙ্গে প্রতিষ্ঠিতাঃ ॥ ৪ পৃঃ।

অর্থাৎ দুহিসেন, বিনায়ক সেন, চাযুদাশ, পহুদাশ, ত্রিপুরগুপ্ত, কায়ুগুপ্ত, শিয়ালসেন ও গয়িসেন, এই আট ঘর বৈদ্য রাঢ় ও বঙ্গ, উভয় স্থানেই প্রতিষ্ঠিত। রামভদ্রগুপ্তও বলিতেছেন যে :—

পূর্বে সেনহাটী স্থান খণ্ডমধ্যে ছিল।

ক্রমে সেনহাটীসমাজ খণ্ড ছাড়া হল ॥

রাঢ়দেশে কুলাকুল কুলজ্ঞ সমাজ।

রাঢ়দেশে পূর্ববাস বঙ্গেতে বিরাজ ॥

আচ্ছা এখানে কেন এইরূপ সিদ্ধান্ত করা যাউক না যে, এই আট ঘর বৈদ্য, যেমন পঞ্চকূটহইতে রাঢ়ে আগমন করিয়াছেন, তেমনই অল্প কোন স্থান হইতেও বঙ্গে যাইয়া গৃহ প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন? না, তাহা নহে। সেনরাজগণের বংশ ভিন্ন (ইহারা অষ্টদেশহইতে মহারাষ্ট্রের পথে বিক্রমপুরে আগমন করেন) অল্প কোন বৈদ্যই, একছের পঞ্চকূট বা কান্তকূজাদিহইতে রাঢ় না হইয়া বঙ্গে আগমন করেন নাই। চাযুদাশ পূর্বে পঞ্চকূটের গোনগরে ছিলেন, পরে রাঢ়ের ত্রিহট্ট হইয়া যশোহরের শুভবাটিতে গমন করেন। ঐরূপ বিনায়কসেন পঞ্চকূটের কাজীগ্রাম ছাড়িয়া রাঢ়ের মালকো বসবাস করার পর, চন্দ্রনীরমল ও তৎপর সেনহাটিতে যাইয়া গৃহ প্রতিষ্ঠা করেন। শক্তিহরিহর সন্তানেরাও রাঢ়ের ত্রিহট্টহইতে খুলনার পয়োগ্রামে যাইয়া উপনিবিষ্ট হইয়াছিলেন। কণ্ঠহারও বলিতেছেন যে :—

পুণ্ডরীকাক্ষসেনস্ত দুহিসেনঃ স্নতোহভবৎ ।  
 কাশী চ কুশলী চৈব তস্ত পুত্রৌ বভূবতুঃ ॥  
 রাঢ়ায়াং ভূষিতঃ কাশী কুশলী বঙ্গমীষিবান্ ।  
 ভ্রমঃ পুত্রাঃ কুশলিনো গণো হিঙ্গুশ্চ মাধবঃ ॥  
 গণস্তুনাগ্নিতেষ্য্যাং পরোগায়াঞ্চ হিঙ্গুকঃ ।

মাধবঃ পঞ্চথুপাঞ্চ বসতিং তে হি চক্রিরে ॥ ৬ পৃঃ—কণ্ঠহার ।

অর্থাৎ পুণ্ডরীকাক্ষসেনের পুত্র দুহিসেন, দুহিসেনে পুত্র কাশী ও কুশলী ।  
 কাশী রাঢ়দেশেই (ত্রিহটে) থাকিলেন, আর কুশলী বঙ্গদেশে আসিয়া পরোগ্রামে  
 গৃহপ্রতিষ্ঠা করিলেন । কুশলীর তিন পুত্র, গণ, হিঙ্গু ও মাধব । গণ  
 ফরিদপুরের অন্তর্গত তেনাঘি ও তেঘরি গ্রামে, আর মাধব ফরিদপুরের পাঁচ-  
 থুপীতে গমন করিলেন, আর হিঙ্গু পরোগ্রামেই থাকিয়া গেলেন ।

সুতরাং বেশ জানা গেল যে রাঢ়ের কাশীর ভাই কুশলীই বঙ্গে আসিয়া-  
 ছিলেন, সুতরাং রাঢ় ও বঙ্গের দুহিসেনেরা একই বস্তু । কণ্ঠহার স্থানান্তরে  
 বলিতেছেন যে :—

সেনভূমৌ অভূৎ রাজা ধনস্তরিকুলোদ্ভবঃ ।  
 ত্রীহর্ষস্তস্ত তনয়ঃ কমলো বিমল স্তথা ॥  
 পিতৃরাজ্যেহভিষিক্তোহভূৎ কমলো বিমলঃ পুনঃ ।  
 কুলচ্ছত্রমুপাদায় রাঢ়দেশ মুপাগতঃ ॥  
 বিনায়কঃ পুণ্যকর্ম্মা বিমলস্ত স্নতোহভবৎ ।  
 বিনায়কাৎ স্নতো জাতৌ ধনস্তরিকুলকৌ উভৌ ॥  
 ধনস্তরেশ্চ ষট্ পুত্রা বভূবুঃ পঞ্চমোর্ধ্বরৌঃ ।  
 কাম আভঃ কার্পটিকৌ রোষো গুপ্তদুহিতৃজাঃ ।  
 গাণ্ডেরী সাঙু সেনশ্চ নাগজায়াং বভূবতুঃ ॥  
 গাণ্ডেরিকস্ত ষট্ পুত্রা হিঙ্গুসেনস্ত্রিলোচনঃ ।  
 উষাপতিঃ পদ্মনাভঃ সোমশ্চ মধুসূদনঃ ॥  
 যগ্নাং মধ্যে হিঙ্গুসেনঃ কৌলীস্ত্রে খ্যাতিমীষিবান্ ।  
 রাঢ় ত্যক্ত্বা সেনহট্টনগরী মধুবাস সঃ ॥ ৪৬।৪৭ পৃঃ কণ্ঠহারঃ ।

অর্থাৎ বিমলসেন বল্লালপ্রদত্ত কৌলীস্ত্র লইয়া পঞ্চকুটস্থ সেনভূমিহইতে রাঢ়ে

আগমন করেন। তাঁহার পুত্রের নাম বিনায়কসেন। বিনায়কের দুই পুত্র  
ধনন্তরি ও শুকসেন। ধনন্তরির ছয় পুত্র কাম, আভ, কার্পটিক, রোষ,  
( রাঢ়ীয় পঞ্জীপ্রণেতৃগণ রোষকে পিতৃশাপহইতে মুক্ত রাখিবার জন্য তাঁহাকে  
ধনন্তরির ভাই বলিয়া লিখিয়াছেন ) গাণ্ডেয়ী ও সাণ্ডু সেন। ইহার মধ্যে  
রোষপ্রভৃতি চারিজন গুপ্তকল্পাগর্ভ প্রভব, আর গাণ্ডেয়ী ও সাণ্ডু শোভাকর  
নাগকল্পাপ্রসূত। গাণ্ডেয়ীর ছয় পুত্র, তন্মধ্যে হিন্দুসেন কৌলীভে খ্যাত  
ছিলেন, তিনি রাঢ়হইতে যাইয়া সেনহাটিতে ( চন্দ্রনীমহলে ) গৃহ প্রতিষ্ঠা  
করেন। ভরতও বলিলেন যে:—

তত্রৈব বঙ্গে সর্বেহমী সাতৌরী গ্রামমাপ্রিতাঃ ।

মঙ্গলানন্দসেনাভ্যাঃ শৌলকোপী মুপাপ্রিতাঃ ।

তে চ বঙ্গোত্তবা জাতা স্তত্র বঙ্গে কৃতাপ্রয়াঃ ।

বঙ্গেষু বসতিং চক্রুরমী সর্বে সহোদরাঃ । ৭৭।৭৯ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা ।

ধনন্তরিবংশপ্রভব গাণ্ডেয়িসেনের পুত্রেরা সকলে বঙ্গদেশে বাস করিলেন ।  
সুতরাং রাঢ়ের বিনায়ক ও বঙ্গের বিনায়কসেনও একই বংশ । তৎপর কণ্ঠহার  
স্থানান্তরে বলিতেছেন যে:—

মৌদগল্যকুলসম্ভূতঃ পঞ্চদাশ ইতি শ্রুতঃ ।

ততো জজ্ঞে নীলকণ্ঠো নীলকণ্ঠ ইবাপরঃ ॥

অজ্ঞায়ৈতাং স্মৃতৌ তস্ত নৃসিংহোহুধ মহীপতিঃ ।

নৃসিংহো গতবান্ বঙ্গে রাঢ়ায়াঞ্চ মহীপতিঃ ॥ ৩৮ পৃঃ ।

অর্থাৎ মৌদগল্যগোত্রপ্রভব পঞ্চদাশ অতি খ্যাতনামা ব্যক্তি । তাঁহার পুত্র  
নীলকণ্ঠ । নীলকণ্ঠের দুই পুত্র নৃসিংহদাশ ও মহীপতি দাশ । মহীপতিদাশ  
রাঢ়েই থাকিলেন, আর নৃসিংহদাশ বঙ্গে আগমন করিয়াছিলেন । তথাহি—

মৌদগল্যকুলসম্ভূতঃ সদ্বৈদ্যকুলভূষণঃ ।

চাম্বুদাশঃ পুণ্যকর্মী রাঢ়ে বঙ্গে প্রতিষ্ঠিতঃ ॥

বভূবুস্তস্ত তনয়াঃ পুরোদিবাকরো নরঃ ।

পুরতো নরসিংহোহুভূৎ শুকসেনস্মৃতাস্মৃতঃ ॥

যন্মায় চাম্বুদাশস্ত বংশঃ খ্যাতিমুপাধমৌ ।

তন্মাৎ নারায়ণঃ কান্নোরামশ্চ নিমদাশকঃ ॥

প্রজাপতীশানদাশৌ জাতৌ নারায়ণাদপি ।

অরবিন্দোজরোবিস্কুঃ প্রজাপতেঃ সূতাজ্ঞয়ঃ ॥

১০৫পৃঃ কণ্ঠহার ।

চাষুদাশ মৌদগল্যাগোত্রীয়, তিনি সদ্বৈদ্যাদিগের মধ্যে কুলের ভূষণস্বরূপ, তিনি অতীব পুণ্যকর্মা ও রাঢ়ে বঙ্গে প্রতিষ্ঠিত ছিলেন। তাঁহার তিন পুত্র পুরুন্দরদাশ, দিবাকরদাশ ও নরদাশ। পুরুন্দরদাশের পুত্র নরসিংহ দাশ। বঙ্গাগত চাষুদাশগণ নরসিংহদাশের নামে পরিচিত। নরসিংহের পুত্র নারায়ণ কাম (স্কন্দ), রাম ও নিমদাশ। নারায়ণের পুত্র প্রজাপতি ও ঈশানদাশ আর প্রজাপতিদাশের পুত্রই অরবিন্দ, জয় ও বিষ্ণুদাশ।

সুতরাং রাঢ়ের পুষ্পদাশ ও চাষুদাশ, বঙ্গের পুষ্প ও চাষুদাশও অভিন্ন বস্তু হইতেছেন। ঐরূপ রাঢ়ের কাষু ও ত্রিপুরগুপ্তই বঙ্গে আসিয়া বদ্ধমূল হয়েন। সুতরাং রাঢ় ও বঙ্গের বৈদ্যের মধ্যে জন্ম ও বংশগত কোন পার্থক্যই নাই। ভরতমল্লিক স্থানান্তরে বলিতেছেন যে :—

যো গঙ্গাদাশসেনোহসৌ চাতোযুথং যশোরগঃ ।

স্থিতো বেগাদনাগ্রামে ধুলিয়াপুরসন্নিধৌ ॥ ৩৯ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা ।

অর্থাৎ রাঢ়ীয় বৈজ্ঞানিক গঙ্গাদাসসেন আপনার দল ছাড়িয়া যাইয়া যশোহরের অন্তর্গত বেগাদনাগ্রামে গৃহ প্রতিষ্ঠা করেন, উহা প্রসিদ্ধ ধুলিয়াপুর গ্রামের উপকণ্ঠবর্তী। তথাহি—

একোবীজী দেববংশে নিকারুণ ইতি স্মৃতঃ ।

আত্রেয়গোত্রসমুতো রাঢ়বঙ্গকৃতাপ্রয়ঃ ॥

২১ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা ।

দেববংশে একমাত্র নিকারুণদেবই বীজী, তাঁহার গোত্র আত্রেয়, তাঁহার বংশধরেরা রাঢ় ও বঙ্গ উভয় দেশেই বাস করিয়াছেন। তথাহি—

কুণ্ডবংশে বৃন্দকুণ্ডো বীজী বৈদ্যকশাজ্ঞকং । ..

স ভরদ্বাজসমুতো বঙ্গভূমিকৃতাপ্রয়ঃ ॥ ২১ পৃঃ ।

কুণ্ডবংশে বৃন্দাবনকুণ্ড একমাত্র বীজী, তিনি বৈদ্যকশাজ্ঞপ্রণেতা ও ভরদ্বাজগোত্রপ্রভব, তিনিও রাঢ়হইতে বঙ্গে যাইয়া আশ্রয় গ্রহণ করেন। তথাহি—

পুত্রশ্চৈতত্ত্বসেনস্ত নরসিংহ ইতি শ্রুতঃ ।

সোদ্ধারকুলসংস্থায়ী চণ্ডীশরণমুজঃ ।

মাতামহকুলে তত্র সোদ্ধারকুলকে স্থিতঃ ॥ ৬৭ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা ।

বিনায়কসেনবংশীয় চৈতত্ত্বসেন সোদ্ধারকুলে চণ্ডীশরণের কন্যা বিবাহ করেন, তাঁহার পুত্র নরসিংহসেন, তিনি আপন মাতামহ আশ্রয়ে সোদ্ধারকুলেই বাস করেন । এই সোদ্ধারকুল বরিশালের বাসগাও কীৰ্ত্তিপাশা বা শিকারপুর প্রভৃতি গ্রাম । কেননা উহারা স্মগন্ধানদীতীরবর্তী স্থান । তথাহি—

পুরুষোত্তমসেনো যো বিষ্ণুপারিষদোপমঃ ।

স ঠকুর ইতি খ্যাতো বিশ্ববিশ্রুতসদৃশঃ ॥

তত্ত্বল্য স্তস্ত পুত্রোহিভূৎ কান্দুঠকুরসংজ্ঞকঃ ।

বৈষ্ণবো জগতি খ্যাতঃ সংসম্বন্ধপরায়ণঃ ॥

চুপীগ্রামং পরিত্যজ্য বোধখানা মুপাশ্রিতঃ । ৭৪ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা ।

মহাকুল রোষসেনবংশের পুরুষোত্তমসেনের পুত্র কান্দুঠকুর, তিনি রাঢ়ের চুপী গ্রাম পরিত্যাগ করিয়া যশোহরের অন্তর্গত বোধখান গ্রামে যাইয়া গৃহ প্রতিষ্ঠা করেন । তথাহি—

শূলপাণেশ্চতুঃপুত্রা জঞ্জিরে বিনয়ান্বিতাঃ ।

শুভবাটং সমাশ্রিত্য সর্বে বঙ্গস্থিতা অমী ॥ ১১৬ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা ।

বিনায়কসেনবংশধর শূলপাণিসেনের চারি পুত্র বঙ্গদেশের শুভবাটী গ্রামে যাইয়া বাসগ্রহণ করেন । এই শুভবাটী খুলনাজিলায়, এখন উহা শুভলাড়া নামে খ্যাত । তথাহি—

হাড়সেনস্ত যে পুত্রা বভূবুঃ শঙ্করাদয়ঃ ।

তে সর্বে নিজবৃন্দেন সেনহাটীমুপাশ্রিতাঃ । ১৫২পৃঃ চন্দ্রপ্রভা

বিনায়কসেনবংশপ্রভব হাড়সেনের পুত্র শঙ্করসেনপ্রভৃতি, তাঁহারা আপনাদলবল সহ রাঢ়হইতে যাইয়া সেনহাটীতে গৃহপ্রতিষ্ঠা করেন । তথাহি—

রঘুসেনস্ততাঃ সর্বে পূর্বদেশমুপাশ্রিতাঃ । ১৭৫পৃঃ চন্দ্রপ্রভা

রঘুসেন গয়সেনকুলসম্ভব, তাঁহার পুত্রগণ রাঢ় পরিত্যাগ করিয়া পূর্বদেশে যাইয়া বাস করিলেন । এই পূর্বদেশ শব্দে যশোহর, করিমপুর, ঢাকা ও বিক্রমপুরপ্রভৃতি যে কোন স্থান অববোধিত হইতে পারে । তথাহি—

বাগসেননস্ত যে পুত্রাঃ

চাটিগ্রাম মুপাশ্রিতাঃ । ১৭৬ পৃঃ

গয়সেনবংশপ্রভব বাগসেনের পুত্রগণ রাঢ়হইতে চট্টগ্রামে যাইয়া গৃহ প্রতিষ্ঠা করেন । তথাহি—

শ্রীনিধেশ্বনয়োজাতো গঙ্গাহরি রিতিশ্রুতঃ ।

নিজযুধাৎ বিচ্যুতোহসৌ বঙ্গজাগর্ভ সম্ভবঃ ॥ ২০৯ পৃঃ চত্রপ্রভা  
ধনুস্তুরিগোত্রীয় নিধিসেন বঙ্গদেশে বিবাহ করেন, তাঁহার পুত্র গঙ্গাহরি,  
তিনি আপন যুধহইতে ভ্রষ্ট হইয়া স্থানান্তরে গমন করেন । তথাহি—

জাতাঃ পশুপতেক্সিষ্ঠা অসারা স্তে স্বদোষতঃ ।

তে সর্বে বঙ্গভূমিষ্ঠাঃ সিংহাড়িগ্রাম মাশ্রিতাঃ ॥

স্বর্ঘ্যাৎ দৌ তনয়ৌ জাতৌ রাজসেননৃসিংহকৌ ।

এতে কৌকচ্ছিড়াগ্রামে বঙ্গদেশে বসন্তি চ ॥

শ্রীরামাৎ তনয়ৌ জজ্ঞে হরি রিত্যভিধানভাক্ ।

তস্ত পুত্রপ্রপৌত্রাভ্য বসন্তি বিক্রমপুরে ॥

দেবুলীগ্রাম মাশ্রিত্য তত্র সম্বন্ধ মাচরন্ ॥

চাক্সসেননস্ত যে পুত্রা মিত্রসেনাদয়োহভবন্ ।

তে সর্বে তত্র বঙ্গে চ বসন্তি শ্বেচ্ছয়া পুনঃ ॥ ২১২ পৃঃ

কেশবস্ত সূতা জাতা স্তয় এতে গুণাবিতাঃ ।

শ্রীমানো লক্ষণশ্চৈব মনোহর ইতি ক্রমাৎ ॥

তে সর্বে তত্র বঙ্গে চ বসন্তি নিজচেষ্টয়া ।

প্রাণাৎ কান্দাদয়োজাতা ঈশানাৎ শঙ্করাদয়ঃ ।

শূলপাণেঃ কার্তিকীভ্যা বঙ্গদেশ মুপাশ্রিতাঃ ॥

মধুসেনো বিশ্বনাথো মহীসেন ইতঃ পরঃ ।

স্বকস্মভির্বসন্ত্যেতে বঙ্গে হরিমর্দনে পুরে ॥

কল্যাণরাঘবাবেতৌ অসারৌ চ প্রাকীর্তিতৌ ।

তৌ দৌ চ বঙ্গভূমিষ্ঠৌ জ্ঞেয়ৌ লোকবিদাং মুখে ॥ ২১২ পৃঃ

ধনুস্তুরিগোত্রীয় ব্রিসেনবংশপ্রভব পশুপতিসেনের পুত্রগণ, বঙ্গদেশের  
সিংহাড়িগ্রাম ; শ্রীরামসেনের পুত্র হরিসেন বিক্রমপুরের অন্তর্গত দেবুলীগ্রাম,



অঙ্কসেনের পুত্র মিত্রসেনপ্রভৃতি ও কেশবসেনের পুত্র, শ্রীমান্, লক্ষ্মণ ও মনোহরসেনপ্রভৃতি, শূলপাণিসেনের পুত্র কার্তিকসেনপ্রভৃতি বঙ্গদেশ এবং বৃদ্ধিবংশপ্রভব মধুসেন, বিশ্বনাথসেন, মহীসেন বঙ্গদেশের অন্তর্গত অরিমর্দনপুরে যাইয়া বাস করেন। ঐরূপ কল্যাণ ও রাঘবসেনও রাঢ়হইতে বঙ্গে গমন করিয়াছিলেন। তথাহি—

অচ্যুতস্ত স্মৃতো নীলাশ্বরো বঙ্গে প্রতিষ্ঠিতঃ ।

বীরসেনস্ত চত্বার স্তনয়া বামনোহগ্রজঃ ॥ ২২২ পৃঃ

বসুদেবোনন্দনশ্চ দিবাকর ইমে পুনঃ ।

স্বকীয়দৈবদোষণে বঙ্গদেশ মুপাশ্রিতাঃ ॥ ২২৪ পৃঃ

শক্তিগোত্রীয় কাশীসেনের তৃতীয় ভ্রাতা উগ্রসেনের বংশধর অচ্যুতসেনের পুত্র নীলাশ্বরসেন এবং বীরসেনের পুত্র বামন, বসুদেব, নন্দন ও দিবাকরসেন বঙ্গদেশে যাইয়া বাস করেন। তথাহি—

শক্তিগোত্রেহভবৎ বীজী চন্দ্রসেনো মহাযশাঃ ।

ইদিলপুর মাশ্রিত্য চন্দ্রদ্বীপকৃতশ্রয়ঃ ॥ ২৪৪ পৃঃ

শক্তিগোত্রের অন্ততম বীজী মহাযশাঃ চন্দ্রসেন, রাঢ়দেশপরিত্যাগপূর্বক ইদিলপুরে যাইয়া চন্দ্রদ্বীপে আশ্রয় গ্রহণ করেন।

ভবসেনাৎ অভূৎ পুত্র আদিত্যসেননামভূৎ ।

বঙ্গদেশে বসন্তোতে আদিত্যতনয়াদয়ঃ ॥ ২২৬ পৃঃ

স্বর্ণপীঠী মুণ্ডীরসেনবংশীয় ভবসেনের পুত্র আদিত্যসেন, তাঁহার পুত্রগণ, রাঢ়হইতে বঙ্গদেশে গমন করেন।

চক্রপাণিঃ পরো জাতঃ সেনহাটীনিবাসকুৎ ॥ ২৫১ পৃঃ

আগ্নসেনবংশপ্রভব চক্রপাণিসেন, রাঢ়হইতে যাইয়া সেনহাটীতে গৃহ প্রতিষ্ঠা করেন। তথাহি—

হেরষস্য স্মৃতৌ জাতৌ বুদ্ধিষ্টিরকভীমকৌ ।

এতৌ দেবস্ত দৌহিত্রৌ পূর্বদেশনিবাসিনৌ ॥ ২২৫ পৃঃ

আগ্নসেনবংশপ্রভব হেরষসেনের পুত্র বুদ্ধিষ্টির ও ভীমসেন, তাঁহারা দেব দৌহিত্র, তাঁহারাও রাঢ় হইতে যাইয়া পূর্বদেশে বাস করেন। তথাহি—

রত্নাকরসুতা বিশ্বস্তরসেনসুতাসুতাঃ ।

সেনহাটাদি মাশ্রিত্য তিষ্ঠন্ত্যোতে নিজেচ্ছয়া ॥ ৩৫২ পৃঃ

পছবংশপ্রভব রত্নাকরদাশের পুত্রগণ, রাঢ়দেশপরিভ্রমণপূর্বক সেনহাট-  
প্রভৃতি দেশে ঘাইয়া গৃহপ্রতিষ্ঠা করেন। তথাহি—

ধনশুশ্রূতঃ শার্ঙ্গো বঙ্গদেশে মুপাশ্রিতঃ । ৩৫৩ পৃঃ—ঐ

অর্থাৎ কাশ্যপুত্রবংশীয় ধনশুশ্রূতের পুত্র শার্ঙ্গো রাঢ়হইতে বঙ্গে ঘাইয়া  
গৃহপ্রতিষ্ঠা করেন।

আমরা উপরে যে সকল প্রমাণের অধ্যাহার করিলাম, তদ্বশেনই প্রবীণগণ  
বুঝিতে পারিবেন যে, কি প্রকারে রাঢ়ের বৈষ্ণব বঙ্গ ও পূর্ববঙ্গে আগমন করিয়া  
বঙ্গসমাজের গঠন করিয়া দিয়াছেন। সুতরাং কি পঞ্চকূটসমাজ, কি রাঢ়ীয়-  
সমাজ, কি বঙ্গসমাজ অথবা কি পূর্ববঙ্গসমাজ সকল সমাজের বৈষ্ণবগণই  
মূলতঃ একই। কেবল ইহাই নহে, কেবল রাঢ়ীয় সমাজের বৈষ্ণবরাই যে  
বঙ্গে ঘাইয়া বঙ্গসমাজের গঠন করিয়াছিলেন তাহা নহে, বঙ্গীয়সমাজের  
বৈষ্ণবরাও অনেকে পুনরায় রাঢ়ে প্রত্যাগত হইয়া রাঢ়ীয়সমাজের ক্ষতিপূরণ  
ও পুষ্টিসাধন করিয়াছেন। যতদূর ভরতেন—

তোষুসেনস্ত\* তনয়ো রবিসেন স্তদগ্রজঃ ।

মহামণ্ডল ইত্যেব খ্যাতো নৃপতিবল্লভঃ ॥

দ্বিতীয়ঃ কবিসেনোহসৌ ধার্মিকঃ সত্যশীলবান্ ।

সেনহাটীসমাজস্থো কুলকর্ষপরাঙ্গণো ॥

তয়োঃ কেচিৎ বিনিক্রম্য সেনহাটীসমাজতঃ ।

গৃহীত্বা নিজবৃন্দানি নরহট্টে মুপাশ্রিতাঃ ॥ ১০৫ পৃঃ—চন্দ্রপ্রভা ।

অর্থাৎ সেনহাটী সমাজস্থ সেনহাটী নিবাসী রবি ও কবিসেন, তোষুসেনের  
পুত্র। রবিসেন রাজপ্রিয় ছিলেন, তাঁহার উপাধি মহামণ্ডল ছিল। এই রবি  
কি কবির বংশীয় কতিপয় ব্যক্তি সেনহাটীহইতে সদলবলে নরহট্টে আসিয়া  
আশ্রয় গ্রহণ করেন।

\* বোধ হয় তোষুসেনের প্রকৃত নাম ডমন সেন। যদাহ কঠহারঃ ।

রবিসেনকবিসেনৌ ডমনস্ত স্ততা বুভৌ ।

ঔপুত্রিপুত্রবংশীয়মাধবস্ত স্ততাস্ততৌ । ১০ পৃঃ

নরহট্ট বর্তমান কাঞ্চনপল্লী বা কাঁচড়াপাড়া গ্রামের নামান্তর মাত্র, স্মৃতরাং বঙ্গজ বৈষ্ণেয়াও রাঢ়ীয়সমাজের পুষ্টিসাধন করিয়াছিলেন, তাহা প্রতীত হইতেছে। তথাহি—

বিনায়কস্ত সেনস্ত জজ্ঞিয়ে সপ্ত স্নবঃ ।

রাজবৈভঃ শক্তিসেনো বৎসসেন শ্চিকিৎসকঃ ॥

বন্ধুসেনো নাথসেন স্ততোরত্নাকরঃ পরঃ ।

লম্বোদরস্তৎ কনিষ্ঠঃ প্রিয়ঙ্কর ইতি ক্রমাৎ ॥

অমী চাযুকুলোদ্ধতকুবেরদাশস্বহুজাঃ ।

সর্ক্রে গৃহীত্বা স্বং বৃন্দং নরহট্ট মুপাশ্রিতাঃ ॥ ১০ পৃঃ ঐ

রবিসেন মহামণ্ডলের সপ্তম পুত্র বিনায়ক (২য় বিনায়ক) সেনের সাত পুত্র । শক্তি সেন, বৎসসেন, বন্ধুসেন, নাথসেন, রত্নাকরসেন, লম্বোদরসেন ও প্রিয়ঙ্করসেন । ইহারা চাযুদাশবংশপ্রভব কুবেরদাশের দৌহিত্র । ইহারাও আপন দলবল লইয়া সেনহাটীহইতে নরহটে আগমন করেন । কিন্তু নরহটে আগমন করিয়াও উহার বহুকাল সেনহট্টীয় নামেই পরিচিত ছিলেন ।

জনমেজয়দাশস্ত গোকুল স্তনয়োহজনি ।

নরহট্টসমুদ্ভূতসেনহাটিকস্বহুজাঃ ॥ ২৯৬ পৃঃ ঐ

হুজয়দাশের বংশে জনমেজয়দাশ জন্ম গ্রহণ করেন । তাঁহার পুত্র গোকুল দাশ, তিনি নরহট্টগ্রামপ্রভব সেনহাটীর ধ্বস্তরী সেনকুলের দৌহিত্র । তথাহি—

দধার যঃ তেকড়িসেনপুত্রী

রত্নোদরে রত্ন মিবাচলে যম্ ।

যা সেনহাটীয়কুলপ্রসিদ্ধা

শুণৈর্করেণ্যা নরহট্টগোষ্ঠ্যাম্ ॥ ৩৩৯ পৃঃ ঐ

পদ্মবংশপ্রভব মণ্ডলজানীয় মকরন্দদাশের পাঁচ পুত্র । তন্মধ্যে জ্যেষ্ঠ পুত্র কংসারিদাশ, নরহট্টবাসী সেনহাটীয় তেকড়িসেনের দৌহিত্র । তথাহি—

যঃ সেনহাটীসম্ভূতঃ স এব নরহট্টজাঃ ।

সেনভূমীসেনোহপি সেনহাটীয়বংশজাঃ ॥ ১৪ পৃঃ—ঐ

অর্থাৎ সেনহাটীতে গাণ্ডারিসেনের বংশজগণও যাহা, নরহট্ট বা কাঁচড়া

পাড়ায়, গাণ্ডেয়িবংশধরগণও তাহাই। আর পঞ্চকূট সমাজের সেনভূমিতে যে সেনগণ বাস করেন, তাঁহারাও সেনহাটায়গণের সহিত অভিন্ন। কেননা সেনভূমির বিমল ও বিনায়কই, ধনস্তরী সেনগণের আদি নিদান। কিন্তু এই দুইটি বংশের কোন্ কোন্ ব্যক্তি সেনহাটাইহতে নরহুটে আগমন করেন, তাহা অনধিগম্য। নরহুটবাসী শ্রীযুক্ত গিরিজাভূষণরায় কবিভূষণ যে বংশতালিকা দিল্লছেন, তাহাতে জানা যায় যে মহাশ্বা শিবানন্দসেন তাঁহাদিগের পূর্বপুরুষ। তৎপুত্র রামদাস, চৈতন্তদাস ও পুরীদাস কবিকর্ণপুর ঠাকুর। এই কবিকর্ণপুর চৈতন্তদেবের একজন প্রধান পারিষদ ছিলেন। আমরা এখানে কেবল কবিকর্ণপুরের পুত্র মধুসূদনসেনের এক বংশের নাম দিলাম। মধুসূদনের পুত্র চণ্ডীচরণ — রায় (নবাব প্রাপ্ত উপাধি), তৎপুত্র রামচন্দ্ররায়, রামচন্দ্রের পুত্র রামলোচন রায়, রামলোচনের পুত্র বিশ্বনাথ রায়। তিনি অশেষশাস্ত্রবিৎ মহাপণ্ডিত ছিলেন। বিশ্বনাথের তৃতীয় পুত্র গোপাল, গোপালের পুত্র শশিভূষণ, শশিভূষণের পুত্র গিরিজাভূষণ, ফণিভূষণ, মণিভূষণ ও হিমাংগভূষণ, গিরিজার পুত্র যুগাক্তভূষণ, ফণির পুত্র শশাক্তভূষণ ও আরও দুইটি এবং মণির পুত্র কিরীটিভূষণ রায়। ভরত স্থানান্তরে বলিতেছেন যে—

অথ বারকড়ে পুত্রৌ জজ্ঞাতে বিনয়ান্বিতৌ।

সহদেবো ভীমসেনঃ গম্ববংশস্তস্মতাস্মতৌ ॥

এতৌ ঘৌ নিজবৃন্দেন গঙ্গাবাসচিকীর্ষয়া।

সেনহাটীং পরিত্যজ্য নবদ্বীপ মুপাশ্রিতৌ ॥ ১০৭ পৃ—ঐ

বারকড়ি সেন, বঙ্গসমাজের লক্ষণসেনপ্রভব। সহদেব ও ভীমসেন, উক্ত বারকড়িসেনের পুত্রদ্বয়। তাঁহারা গঙ্গাবাসাভিলাষে সেনহাটী পরিত্যাগপূর্বক নবদ্বীপে আসিয়া বাস করেন। তথাহি—

রঘুনাথস্ত পুত্রোহভূৎ যুবরাজ ইতি শ্রুতঃ।

উলাস্ববঙ্গদেশীয়মথুরানাথস্বহৃদঃ ॥ ১০৮ পৃ—ঐ

বিনায়কসেনবংশরঘুনাথের পুত্র যুবরাজ সেন, তিনি নদিয়া জিলায় উলাগ্রামস্থিত বঙ্গ বৈষ্ণ মথুরানাথের দৌহিত্র। স্তত্রাং জানা গেল মথুরানাথ বঙ্গ ছাড়িয়া রাঢ়ে প্রত্যাগমন করিয়াছিলেন। ঐ কারণে এইক্ষণ নদিয়ার দাহপুর ও লাখুড়িয়াতেও বঙ্গ বৈষ্ণ দেখিতে পাওয়া যায়। তথাহি—

নারায়ণশ্রুত তনয়া স্ত্রোহমী রাজসেবিনঃ ।

রামসেনতুয়াদারো বিষ্ণুশ্রুত কর্ণপূরকঃ ॥

শ্রীকৃষ্ণোহনুঃ কর্ণহারমজুমদার ইতি শ্রুতঃ ।

এতে বঙ্গঃ পরিত্যজ্য গুপ্তপাড়া মুপাশ্রিতাঃ ॥ ২২০ পৃ—ঐ

পয়োগ্রামগত কুশলীর দ্বিতীয় পুত্র হিঙ্গুসেনের অনন্তরবংশে নারায়ণ সেনের তিন পুত্র রামসেন তুয়াদার, বিষ্ণুকর্ণপূর ও শ্রীকৃষ্ণ কর্ণহার মজুমদার । ইহঁরা তিন ভ্রাতা বঙ্গের পয়োগ্রামপরিভাগপূর্বক রাঢ়ের গুপ্তিপাড়াতে আসিয়া গৃহপ্রতিষ্ঠা করেন । ইহার মধ্যে শ্রীযুক্ত পরেশনাথ সেন, দেবেন্দ্রনাথ সেন, এল্ এম্ এম্, যতীন্দ্রনাথ সেন, বি-এল্, ৬শ্রামাচরণ সেন, কেসিয়ার চার্টার ব্যাঙ্ক, সতীশচন্দ্র সেন, এম-এ বি-এল উকিল, রমেশচন্দ্র সেন, ব্যারিষ্টার (এই শ্রাম বাবুর কন্যা শ্রীশচন্দ্র গুপ্ত মহাশয়ের ধর্মপত্নী শ্রীযুক্তা ফুলকুমারী দেবী পরম-বিদূষী) । শ্রীযুক্ত রাখালদাস সেন, মেকেনিমমেকেঞ্জীর ভূতপূর্ব কেসিয়ার, গোপালদাসসেন স্বনামখ্যাত সওদাগর, সুরেন্দ্রনাথসেন, নরেন্দ্রনাথ সেনপ্রভৃতি ।

কংসারিদাসসেনশ্রুত পুত্রোহভূৎ মধুসূদনঃ ।

যো বিশ্বাস ইতি খ্যাতে গুপ্তকন্যাসমুদ্ভবঃ ।

বঙ্গদেশঃ পরিত্যজ্য খড়্গদহ গ্রামমাশ্রিতঃ ॥ ২৩১ পৃ—ঐ

শক্তিগোত্রীয় পুরসেনের বংশপ্রভব কংসারিদাসসেনবিশ্বাস বঙ্গদেশঃ পরিত্যাগপূর্বক রাঢ়ের খড়্গদহগ্রামে আসিয়া গৃহপ্রতিষ্ঠা করেন । তথাহি—

যো গৌরীবরদাশোহয়ং বিশ্বাসো বিদিতক্রিয়ঃ ।

শিবদাস স্তবকনীমান্ শুচিঃ পরমধার্মিকঃ ॥

বঙ্গদেশঃ পরিত্যজ্য গঙ্গাবাসচিকীর্ষয়া ।

উভাভ্যাং ফুলিয়াগ্রামমাশ্রিত্য বসতিঃ কৃত্য ॥ ৩৬১ পৃষ্ঠা ঐ

পঞ্চবংশীয়গৌরীবরদাশবিশ্বাস ও শিবদাসবিশ্বাস পিতার বার্কক্যানিবন্ধন গঙ্গাবাস করিতে অভিলষী হইয়া বঙ্গদেশপরিভাগপূর্বক ফুলিয়াগ্রামে আসিয়া বাস করেন । তথাহি—

রাঘবো ভাস্করশৈব পরো হরিহরস্তথা ।

সর্কোহমী নিজবৃন্দেন সংসদ্বন্ধচিকীর্ষয়া ।

নিরোলগ্রামমাশ্রিত্য রাঢ়ে বসতি মাচরন্ ॥ ৩৯৮ পৃঃ ঐ

হেরষগুপ্তের তিন পুত্র রাঘব, ভাস্কর ও হরিহরগুপ্ত, ইঁহারা সংসদ্বন্ধ করিতে ইচ্ছা করিয়া রাঢ়ের নিরোলগ্রামে আসিয়া বাস করেন। তথাহি—

ত্রিবিক্রমশ্চ দেবশ্চ নরসিংহঃ স্নতোহজনি।

তশ্চ পুত্রাশ্চ বহবো বিক্রমপুরমাশ্রিতাঃ ॥

তেষামেকো বঙ্গদেশাৎ সংসদ্বন্ধচিকীৰ্ষয়া।

দেবো নিকারুণোবীজী কেতুগ্রামকৃতাপ্রয়ঃ ॥ ৪৪৩ পৃঃ ঠ

ত্রিবিক্রমদেবের পুত্র নরসিংহদেব। তাঁহার পুত্রগণ বিক্রমপুরে বাস করিতেছিলেন। তাঁহাদিগের মধ্যে নিকারুণদেব সংসদ্বন্ধ করিবার অভিলাষে বিক্রমপুরপরিত্যাগপূর্বক রাঢ়ের কেতুগ্রামে আসিয়া গৃহপ্রতিষ্ঠা করেন। কণ্ঠহারও বলিতেছেন যে—

গৌতমাৎ জগদানন্দো গঙ্গাদাশস্নতাস্নতঃ।

তস্মাৎ অভূদেকপুত্রো নবদ্বীপে স তিষ্ঠতি ॥

লক্ষ্মীপতিশ্চ সন্তানাঃ খণ্ডদেশ মুপাগতাঃ। ২০ পৃঃ।

গণবংশীয়জগদানন্দসেনের পুত্র রাঢ়ের নবদ্বীপে ও লক্ষ্মীপতিসেনের পুত্রগণ বৈষ্ণবজাতির পুণ্যতীর্থ রাঢ়ের ত্রীখণ্ডগ্রামে গমন করেন। তথাহি—

ভবসেনশ্চ সন্তানাঃ কেচিৎ বাজু মুপাগতাঃ।

পলাশীগ্রামমপরে জগ্নুঃ সভাত্বান্ববাঃ ॥ ৩০ পৃঃ।

হিঙ্গু ভবসেনের সন্তানেরা কেহ কেহ বাজুদেশে গমন করেন, কেহ কেহ বা সবাঙ্কবে রাঢ়ের পলাশীগ্রামে গমন করিয়াছিলেন। তথাহি—

নবদ্বীপে সন্তি সর্কে মধুসূদনকাদয়ঃ। ৫২ পৃঃ।

গাণ্ডেশ্বসেনবংশীয় মধুসূদনসেনপ্রভৃতি সেনহাটাইহিতে নবদ্বীপে যাইয়া বাস করেন। তথাহি—

গঙ্গাধরোহধুনা শ্রীলঃ পলাশীমধিতিষ্ঠতি। ৮৪ পৃঃ।

ধনুস্তরিগোত্রীয় শ্রীমান্ গঙ্গাধরসেন সম্প্রতি রাঢ়ের পলাশীগ্রামে বাস করিতেছেন।

বিখনাখোহধুনা গ্রামমান্দ্রমধিতিষ্ঠতি। ১১৯ পৃঃ।

চাষুদাশ (জয়দাশ) বংশপ্রভব বিখনাখদাশ সম্প্রতি রাঢ়ের আন্দুর (আন্দুল) গ্রামে বাস করিতেছেন। তথাহি—

শিয়ালকুলসমুত্ত জগদানন্দকথাকাম্ ।

গৌরীনাথশোপথে শান্তিপু্রে স তিষ্ঠতি ॥ ১২৮ পৃঃ ।

কান্দাশবংশীয় গৌরীনাথ দাশ শিয়ালসেন জগদানন্দের কথা বিবাহ করিয়া শান্তিপু্রে অবস্থিতি করিতেছেন । তথাহি—

রামকৃষ্ণোহধুনাসীকপলাশীমধিতিষ্ঠতি । ১৪১ পৃঃ ।

পহাদাশ রামকৃষ্ণ বঙ্গদেশের বিক্রমপুরপরিভাগপূর্বক সম্প্রতি পলাশীগ্রামে অবস্থিতি করিতেছেন । ( সীকশব্দ—লিপিকর প্রমাদগ্রস্ত ? ) তথাহি—

বসন্তি লাখড়িয়াগ্রামে শ্রীবরগুপ্তসম্বাঃ । ১৬৪ পৃঃ কণ্ঠহার ।

অর্থাৎ ত্রিপুরবংশীয় শ্রীবরগুপ্তের বংশধরগণ সম্প্রতি বঙ্গদেশ হইতে নদিয়া জিলার সূতরাং রাঢ়ের লাখড়িয়া গ্রামে ( থানা কালীগঞ্জ ) যাইয়া বাস করিতেছেন ।

সূতরাং এতদ্বারা স্কন্দরূপে সপ্রমাণ হইতেছে যে, রাঢ়ীয় বৈষ্ণবগণই বঙ্গ যাইয়া বঙ্গ সমাজের গঠন করিয়াছেন এবং আবার বঙ্গগত বহু রাঢ়ীয় বৈষ্ণবংশ, বঙ্গসংজ্ঞালাভের পরও পুনরায় রাঢ়ে প্রত্যাগত হইয়া রাঢ়ীয় সমাজের অন্তর্নিবিষ্ট হইয়া গিয়াছেন । ( তবে দাছপুর ও লাখড়িয়া সমাগত বঙ্গজেরা এখনও বঙ্গজই রহিয়াছেন ) রাঢ়ীয় কুলগ্রন্থপ্রণেতা রামভদ্রগুপ্তও বলিতেছেন যে—

“ধলগুড়ীয়ে নরহট্টীয়ে

এরা নহে রাঢ়ীয়ে ।

ইহাদিগের দক্ষিণদেশে ঘর ।”

অর্থাৎ ধলহট্টীয় ও নরহট্টীয় ধনুস্তরিসেনগণ রাঢ়ীয় বৈষ্ণব নহেন, ইহার দক্ষিণদেশবাসী । কেন ? আমরা পূর্বেই সপ্রমাণ করিয়াছি যে, নরহট্টীয়গণ সেনহাটীহইতে আসিয়া নরহট্ট বা কাঁচড়াপাড়ায় গৃহপ্রতিষ্ঠা করেন । নরহট্ট, খণ্ডসমাজের দক্ষিণে অবস্থিত, এবং নরহট্টীয়েরা টাটকা বঙ্গজসমাজহইতে রাঢ়ে আসিয়াছিলেন । বিহরোড় বা বাগড়ির অন্তর্গত নরহট্টাদি স্থান প্রকৃত রাঢ় বলিয়াও স্বীকৃত ছিল না । ধলহট্টীয়গণও সেনহাটীর ফেরত আসামী । তাঁহারাও সেনহাটীহইতে কেলাকাতা বা কলিকাতার দক্ষিণস্থ ধলহণ্ডে আসিয়া বাস করিয়া ধলহণ্ডনামের বিষয়ীভূত হইলেন । পূর্বে যে স্থানে

প্রাচীন হাইকোর্ট ছিল, এইক্ষণ যাহা সেনানিবাসে পরিণত, উহা ও তৎসংলগ্ন স্থান লইয়া ধলহাঙগ্রাম পরিগণিত ছিল।

উহার কাহার সন্তান? ভারতের মতে বিনায়কের পুত্র রোয ও ধনস্তুরি, রোযের পুত্র নাথায়ণ, নাথায়ণের পুত্র সাঙু, সাঙুর তৃতীয় পুত্র সরণিসেন, সরণিসেনের পুত্র কৃতিবাস, কৃতিবাসের সন্তানগণই ধলহাঙীয় বিশেষণের বিষয়ীভূত। উক্ত—

ত এব পূর্বে ধলহাঙগোষ্ঠীঃ

সমাপ্রিতা স্তত্র তদীয়বংশাঃ।

স্থিতা শিরং তে কুলশীলভাজঃ

তন্নামতোহতাপি মতাশচ সর্কে ॥ ৩। ৫০ পৃ: চন্দ্রপ্রভা

কিন্তু কৃতিবাসের সন্তানগণ যে কোথাহইতে আসিয়া ধলহাঙ উপনিবিষ্ট হইলেন, তাহা বিবৃত হইল না। তবে অতীতেরা যে প্রকার সেনহাটী সমাজ হইতে পুনরায় রাঢ়ে পুনরাগমন করেন, তদ্রূপ ধলহাঙীয়গণও সেনহাটীর ফেরত হওয়া সম্ভবপর। এবং বঙ্গজঘনিবন্ধন রামভদ্রগুপ্ত ইহাদিগকে অরাজীয় বলিয়া অধিকৃষ্ট করিয়াছিলেন। প্রথাতনামা রামকমলসেন, নরেন্দ্রনাথ সেন ও ব্রহ্মানন্দ কেশবচন্দ্রসেনপ্রভৃতি এই বংশপ্রভব।

যশোহর জিলাতে দারিয়াপুর (দারিকাপুর) নামে একটি গ্রাম আছে, ঐ গ্রামে এখনও রাজীয় ও বঙ্গজ উভয় শ্রেণীর বৈজ্যই বাস করিতেছেন। কলিকাতা শিমলাস্ট্রিটের ১৫ নং বাটীর অধিনায়ী শ্রীযুক্ত গুরুচরণদাশগুপ্ত (বাণদাশ) মহাশয় বলিলেন, তাঁহারও পূর্বে উক্ত দারিয়াপুরে ছিলেন, পরে তাঁহার পিতামহ আনন্দচন্দ্র দাশ বরিশাতে বিবাহ করিয়া পুনরায় রাঢ়ে (বেহালার নিকটবর্তী উক্ত বরিশাতে) আসিয়া বাস করেন। কিন্তু সেনহাটীর শ্রীযুক্ত শ্রীশচন্দ্র ভট্টাচার্য্য ও নবীনচন্দ্র ভট্টাচার্য্যমহাশয়গণ এখনও তাঁহাদিগের গুরু রহিয়াছেন। কেন না তাঁহারাইহাদিগের গৈতুক গুরু। ৮পূর্ণচন্দ্র সাহাচাঞ্চ মহাশয়ও ইহাদের গুরু ছিলেন। গুরুচরণ বাবুর পিতৃব্যপুত্র শ্রীযুক্ত কৃষ্ণচন্দ্র মুন্সী মহাশয়গণও উক্ত দারিয়াপুরহইতে আসিয়া বেহালার নিকটবর্তী হরিদেবপুরে বাস করিতেছেন। গুরুচরণ বাবুরও এইক্ষণ হরিদেবপুরবাসী বটেন।



অতএব পঞ্চকূটের বৈষ্ণৱ রাঢ় ও রাঢ়ের বৈষ্ণৱ বঙ্গে 'বাইয়াই' যে বঙ্গীয় সমাজের গঠন করিয়াছিলেন এবং বঙ্গজ বৈষ্ণৱরাও যে অনেকে আসিয়া রাঢ়ীয় বৈষ্ণৱের পুষ্টিসাধন করিয়াছেন, তাহা স্বীকৃত সত্য। ঐরূপ রাঢ় ও বঙ্গের বৈষ্ণৱগণ ময়মনসিংহ ও ত্রিপুরাপ্রভৃতি দেশে বাইয়া পূর্ববঙ্গীয় সমাজের গঠন করিয়া দিয়াছেন। আমরা কতকগুলি প্রমাণের অধ্যাহার করিয়া আমা-  
দিগের এই উক্তির সমর্থন করিব। ভরতসেন বলিতেছেন—

বাণসেনস্ত যে পুত্রা চাটিগ্রাম মুপাশ্রিতাঃ । ১৭৬ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা ।

ধ্বংসুরিগোত্রীয় বাণসেনের পুত্রগণ চট্টগ্রামে বাইয়া উপনিবিষ্ট হইলেন ।  
কণ্ঠহার বলিতেছেন—

উষাপতের্কংশজা যে পূর্বদেশেষু তে গতাঃ । ৭ পৃঃ

হুহিবংশীয় ( গণ ) উষাপতিসেনের সন্তান গণ পরোগ্রাম (খুলনার) হইতে  
পূর্বদেশে গমন করেন ।

সদাশিবস্ত পুত্রাণ্ডাঃ কুলহীনা বিদেশগাঃ । ১০ পৃঃ

দ্বাবেতৌ পরিণীয়েব ফুলশ্রীমধিতিষ্ঠতঃ । ১৭

রুদ্রস্ত সন্ততির্নাস্তি সন্তি যে তে বিদেশগাঃ । ২৩

ভবসেনস্ত সন্তানাঃ কেচিৎ বাজু মুপাগতাঃ । ৩৩

যে সন্তি তে কুলভ্রষ্টা বাঠধিঃ সমুপাগতাঃ । ৭৬

পরিণীয়েব গোবিন্দো বিক্রমপুরেহুধুয়াস চ । ৮৫

মাধবাম্বয়সন্ততাঃ সর্ক্স এবোত্তরে গতাঃ । ৮৮

গঙ্গানন্দস্ত সন্তানাঃ মেঘচামীমধিষ্ঠিতাঃ । ৯৭

বারেন্দ্রভূমৌ অধুনা ভ্রাতরৌ ঘৌ চ তিষ্ঠতঃ । ৯৯

অধুনা মধুরানাতৌ বিক্রমপুরেহুবতিষ্ঠতি । ৯৯

উত্তরে পূর্বদেশে চ বাজু বিক্রমপুরয়োঃ । ১০১

উক্ত প্রমাণে যে উত্তর শব্দ আছে, তদ্বারা রাজসাহীপ্রভৃতি উত্তরবঙ্গ বা ময়মনসিংহের টাঙ্গাইলপ্রভৃতি স্থান ও পূর্ব শব্দদ্বারা বরিশাল, বিক্রমপুর, ত্রিপুরা, শ্রীহট্ট, চট্টগ্রাম ও ময়মনসিংহের পূর্বাংশ অববোধিত হইতে পারে। ফুলশ্রী ও বাঠধি বরিশালে, মেঘচামী ফরিদপুরে অবস্থিত। আর বাজুদেশ শব্দে আইন ই-আকবরিপ্রভৃতির দ্বারা বরেন্দ্রভূমি, ময়মনসিংহ ও মহেশ্বরগী

অঞ্চলের অববোধ হইয়া থাকে। সুতরাং এই সামান্য কয়েকটি উদাহরণেই জানা গেল যে, বঙ্গ বা সেনহাটীসমাজের লোক বাইরা কি প্রকারে বিক্রমপুর, বরিশাল, ঢাকা, শ্রীহট্ট, চট্টল, জিপুরা, নোওরাখালী এবং ময়মনসিংহাদি দেশে বৈজ্ঞের সমাগম ঘটাইয়াছিল।

ভরত মল্লিক “বাজু ভাথুরিয়া” কথার নির্দেশ ও কণ্ঠহার হিন্দু ভবসেনের সন্তানগণের বাজু গমনের কথা বিবৃত করায়, আমরা পূর্বে চাঁদপ্রতাপ বা মাণিকগঞ্জকেও বাজু বলিয়া বুঝিতেছিলাম। কিন্তু পরমার্থতঃ উহা ছোট বড়, প্রতাপ, ইহার কোন বাজুরই অন্তর্গত নহে। লোকের মুখে শুনিয়া লিখিতে উহার প্রমে পতিত হইয়া আমরাদিগকেও উৎপথগামী করিয়াছিলেন। হিন্দু ভবসেনের সন্তানেরা ভাথুরিয়া বা বেথুর গ্রামে বা চাঁদপ্রতাপে গমন করেন। শ্রীযুক্তজ্ঞানশঙ্করসেনপ্রভৃতি উক্ত ভবসেনের অনন্তরবংশ। তথা হইতেই অনন্তসেনবিশারদ বিক্রমপুরের সোণারজে বাইরা গৃহপ্রতিষ্ঠা করেন। শ্রীমান্ মনোমোহন ও শ্রীমান্ কিত্তিমোহনসেন এম্-এ, প্রভৃতি উক্ত বিশারদ বংশপ্রভব। কণ্ঠহার স্থানান্তরে বলিতেছেন যে,—

রৌহায়াং বসতিং চক্রবৃক্কাঘয়সম্ভবাঃ ।

রামচন্দ্রো বৃষিবংশগোবিন্দতনয়াপতিঃ ॥১৯পূঃ

গোপীনাথো বৃষিবংশ জর্গাদাসসুতাপতিঃ ।

উভৌ চ ভ্রাতরা বেভৌ নাওটানানিবাসিনৌ ॥ ১৩১

জনর্দ্দিনাং যাদবোহভূৎ নৌসেনো মধুসূদনাং ।

পূর্ক্বেদেগীরৈবন্তস্ত সুতাপুত্রৌ বিদেশগৌ ॥ ৩৬ পূঃ

রত্নগর্তাং উভৌ পুত্রৌ শিয়ালকুলজাসুতৌ ।

লাখড়িয়াং গতৌ সেরপুরে স্থলোচনঃ ॥ ৮৭

রৌহা ময়মনসিংহের অন্তর্গত গফরগাঁ ধানার অধীন, পরগণা আলাপসিংহ ও সেরপুর জামালপুরের অধীন। সুতরাং জানা গেল, হুহি বক্রণ ও বিনায়ক মেন স্থলোচন সেরপুরে বাইরা পূর্ক্বেদেগীরৈবন্তসমাজের পুষ্টিসাধন করিয়াছিলেন। ময়মনসিংহের অজের উকিল শ্রীমান্ অধরনাথসেনপ্রভৃতি মাধবের সন্তান, তাঁহার পন্নোগ্রাম কিংবা ফরিদপুরের পাঁচখুপী হইতে তথায় বাইরা থাকিবেন। উল্লিখিত জনর্দ্দিন ও মধুসূদনসেন হিন্দু উদ্যাপতির সন্তান।

ইহার। ত্রীহট্টের সরসপুরে বিবাহ করিয়া তথাতেই আশ্রয়গ্রহণ করেন। ইহাদের পুত্র যাদবসেন ও নোসেনই সরসপুরী হিজ্জু নামের বিষয়ীভূত। কেহ কেহ উদ্যের পিণ্ডী বৃথোর ঘাড়ে চাপাইয়া দেওয়ার আশ্রয় দোষী জনাৰ্দ্দন ও মধুন্দনের সরসপুরী অপবাদ তাঁহাদিগের নিরপরাধ ভ্রাতা ত্রীপতিবর ঘাড়ে চাপাইয়া দিয়া থাকেন। সেরপুরের প্রসিদ্ধ নন্দিজমিদারবংশ মুর্শিদাবাদের হিলোড়া বাজীগ্রামহইতে গঁচিহাটা হইয়া সেরপুরে গমন করেন। তাঁহার। মহারাজ জুমরনশীর অনন্তরবংশ। ত্রিপুরার চুনটানিবাসী ত্রীযুক্ত দক্ষিণাচরণ সেন ডেপুটী ম্যাজিষ্ট্রেট মহাশয় বলিয়াছেন যে তাঁহাদিগের পূর্বপুরুষ সূর্যাদাস-সেন একবারে রাঢ়ের হামুটিয়া গ্রাম কি ফরিদপুরের ভূষণহইতে চুনটা গমন করেন। তথাহি—

মহেশসেনজাভতুর্গোপীনাথং স্মৃতোহভবৎ।

চাটিগ্রাম মসৌ নীতো বলাং মেঘচমুচয়ৈঃ ॥ ৫৭ পৃ:

ধনুস্তরিগোত্রীয় বিনায়কসেনসন্তান গোপীনাথসেনের পুত্রকে মগ-সেনারা বলপূর্বক চট্টগ্রামে লইয়া যায়। সম্ভবতঃ ইহার নাম কন্দর্পরায়, মগের। তাঁহাকে যশোহরের শিলাচিয়া হইতে ধরিয়া লইয়া গিয়াছিল। পরিকুড়ার ত্রীযুক্ত এসমুদ্রমার রায় মহাশয়ের শ্রালক ত্রীযুক্ত অনঙ্গমোহন সেন মহাশয় এই বংশপ্রভব।

স্মৃতরাং কি পঞ্চকূট, কি রাঢ়, কি সেনহাটা, কি বিক্রমপুর, কি বরেন্দ্র, কি মহেশ্বরদী, কি ত্রীহট্ট, চট্টগ্রাম, ত্রিপুরা, ময়মনসিংহ ও নোয়াখালী, সকল স্থানের বৈষ্ণবগণই একশোণিতসম্পৃক্ত ও একই পদার্থ। ইহার। কেহই কাহাকে হীন বলিয়া অবগীত করিতে পারেন না। অপিচ বৈষ্ণবগণ যে কেবল এই চারিটি সমাজেই আবদ্ধ হইয়াছিলেন, তাহা নহে। তাঁহার। ব্রহ্মদেশে যাইয়া বিজিয়া (বেজ্জ) ও আসামে যাইয়া বেজ বড়ুয়া নামে বিশেষিত হইয়াছেন এবং কেহ বা কটক, কেহ বা কলিঙ্গপ্রভৃতি দেশেও গৃহ-প্রতিষ্ঠা করিয়া এখনও বৈষ্ণব বলিয়াই পরিচয় দিয়া আসিতেছেন। ভরত বলিতেছেন যে—

ভগিনেনস্মৃতো যন্ত পশ্চিমং দেশমাস্রিতঃ। ১২০ পৃ:

কল্লাদস্মৃতো যন্ত রবিসেন ইতীরিতঃ।

স এব দেশমুৎসজ্য ওদ্ভবেশং সমাপ্রিতঃ ॥ ১৯৮

তে সর্বে নিজবুল্লেন মল্লভূমিং সমাপ্রিতাঃ । ৩১৪ চন্দ্রপ্রভা ।

আমরা উৎকলবাসী বহু বৈজ্ঞের সহিত আলাপে জানিয়াছি, তাঁহাদিগের উপাধি সেনগুপ্ত, দাশগুপ্ত ও গুপ্তপ্রভৃতি । যাহা হউক আমরা যাহা যাহা বলিলাম তাহা-হইতেই ইহা জানা যাইতেছে যে, পঞ্চকূট, রাঢ়, বঙ্গ ও পূর্ব-বঙ্গের বৈজ্ঞগণ একই । অবশ্য মহারাজ আদিবল্লালের বংশ অষ্টদেশহইতে দাক্ষিণাত্যের পথে সমাগত, কিন্তু তাঁহারা কিংবা মহারাজ লক্ষ্মীনারায়ণসেন (আদিশূর) বিক্রমপুরে বসবাসনিবন্ধন বঙ্গজসমাজেরই অন্তর্গত হইয়া গিয়াছিলেন । মহারাজ বল্লালের জ্ঞাতিগণ এখনও বিক্রমপুরের মালপদি গ্রামে বাস করিতেছেন ।

নরসিং ও নয়দাশের কৈফিয়ৎ ।

এখানে প্রশ্ন হইতে পারে যে, বঙ্গজসমাজের চাষুদাশ (অরবিন্দ, জয় ও বিষ্ণু) এবং পহু বা নয়দাশদিগের বঙ্গাগমনসম্বন্ধে ভরতাদি কেন কোন কথাই মুখে আনয়ন করিলেন না ? তবে কি অরবিন্দ, জয় ও বিষ্ণু চাষুদাশ ও নয়দাশেরা পহুবংশপ্রভব নহেন ? তাহা না হইলে কেন কণ্ঠহার লিখিবেন

মৌদগল্যকুণ্ডসমুতঃ সঠৈত্তকুলভূষণম্ ।

চাষুদাশঃ পুণ্যকর্মা রাঢ়ে বঙ্গে প্রতিষ্ঠিতঃ ॥

বভূবুস্তস্ত তনয়াঃ পুরোদিবাকরো নরঃ ।

পুরতো নরসিংহোহভূৎ শুকসেনসুতাসুতঃ ॥

যন্নান্না চাষুদাশস্ত বংশঃ খ্যাতিমুপাযধৌ ।

তস্মাৎ নারায়ণঃ কাম্লোরামশ্চ নিমদাশকঃ ॥

প্রজাপতীশানদাশৌ জাতৌ নারায়ণাদপি ।

অরবিন্দো জয়ো বিষ্ণুঃ প্রজাপতেঃ সূতাজয়ঃ ॥ ১০৫ পৃঃ

মৌদগল্যকুলসম্ভূত চাষুদাশ অতি পুণ্যকর্মা, তিনি সর্বৈশ্বরণের কুলের জুবণস্বরূপ, কি রাজ, কি বজ্র, তিনি সর্বত্রই প্রতিষ্ঠাবান্। তাঁহার তিন পুত্র, পুরন্দর, দিবাকর ও নরদাশ। জ্যেষ্ঠ পুরন্দরদাশের পুত্র নরসিংহদাশ, তিনি বিনায়কসেনের দ্বিতীয়পুত্র শুকসেনের দৌহিত্র। সেই নরসিংহদাশের নামাঙ্ক-সারেই বঙ্গজসমাজের চাষুবংশগণ পরিচিত। নরসিংহের পুত্র নারায়ণ, কাম, রাম ও নিমদাশ। নারায়ণের পুত্র প্রজাপতি ও জ্ঞানদাশ এবং প্রজাপতি-দাশের পুত্রই অরবিন্দ, জয় ও বিষ্ণুদাশ। তথাহি—

মৌদগল্যকুলসম্ভূতঃ পঞ্চদাশ ইতিশ্রুতঃ ।

ততো জজ্ঞে নীলকণ্ঠো নীলকণ্ঠ ইবাপরঃ ॥

অজ্ঞায়ৈতাং স্মৃতৌ তস্ত নৃসিংহোহথ মহীপতিঃ ।

নৃসিংহো গতবান্ বঙ্গে রাজারাজ্য মহীপতিঃ ॥

নৃসিংহাচ্চ স্মৃতৌ জজ্ঞে নরো নরবিচক্ষণঃ ।

প্রভাকরো রাঘবশ্চ কাকশ্চ তস্ত স্মনবঃ ॥ ১৩৮

অর্থাৎ পঞ্চদাশ মৌদগল্যাগোত্রপ্রভব। তাঁহার পুত্র নীলকণ্ঠ, নীলকণ্ঠের পুত্র নৃসিংহ ও মহীপতি। তন্মধ্যে মহীপতি রাঢ়েই থাকিলেন, নৃসিংহ বঙ্গে আগমন করিলেন। উক্ত নৃসিংহদাশের পুত্রই নয়, নয়ের পুত্র প্রভাকর, রাঘব ও কাকদাশ। স্মৃতরাং বঙ্গজসমাজের অরবিন্দ, জয় ও বিষ্ণুদাশ রাঢ়ের চাষু এবং বঙ্গজসমাজের নয়দাশ ও রাজার পঞ্চদাশের সন্তান হইতেছেন। স্মৃতরাং বঙ্গজসমাজের নরসিংহ ও নয়দাশ যে ভূতপূর্ব রাজার বৈশ্ব ও তাঁহারও যে রাজহইতে বঙ্গাগত, তাহা প্রতিপন্ন হইতেছে। তবে কেন ভরত লিখিলেন—

নৃসিংহনয়দাশৌ দ্বৌ বঙ্গদেশে প্রতিষ্ঠিতৌ ।

তৌ বঙ্গজৌ ইতি খ্যাতৌ কুলকার্য্যপারায়ণৌ ॥ ১০৮

অর্থাৎ নৃসিংহ বা নরসিংহদাশ ও নয়দাশ বঙ্গজসমাজে প্রতিষ্ঠিত। তাঁহারা বঙ্গজবৈশ্ব বলিয়াই খ্যাত, রাজার বৈশ্ব নহেন এবং তাঁহারা কুলকার্য্যপারায়ণ, পরন্তু নিজেরা অকুলীন। তথাহি—

ভরত

নারায়ণদাশ

চাষুদাশঃ পঞ্চদাশঃ

চাষুদাশঃ পঞ্চদাশঃ

কাষুদাশো নৃসিংহকঃ ।

বীরদাশ স্ততঃ পরঃ ।

ভরত

নারায়ণদাশ

নরনাশো বরাহশ্চ  
 \* বীরদাশস্তথাপরঃ ॥ ১  
 তোরিদাশ স্তথা তস্ত  
 পুত্রৌ দীঘলফেকরৌ ।  
 রামদাশ স্তথা তস্য  
 চত্বারস্তনরা অপি ॥ ২  
 খ্যাতা উত্তরপাড়ে চ  
 খাতবিড়ালদাশকাঃ ।  
 মৌদগল্যাগোত্রদাশেবু  
 বীজিনো দশ পঞ্চচ ॥ ৩ \*  
 ২০ পৃঃ চল্ল প্রভা ।

নৃসিংহনরনাশৌ বৌ  
 বঙ্গভূমৌ প্রতিষ্ঠিতৌ ॥  
 কামুদাশোহপি চ তথা  
 বঙ্গভূমৌ প্রতিষ্ঠিতঃ ।  
 বরাহদাশো বৌহারি  
 গ্রামবাসেন বিপ্রতঃ ॥  
 তোরিদাশোপি তৎপুত্রৌ  
 খ্যাতৌ দীঘলফেকরৌ ।  
 খ্যাতঃ পাথরভাগ্রামে  
 রামদাশোহপি তাদৃশঃ ॥  
 মৌদগল্যাগোত্রাঃ সর্কেহনী  
 বখাপূর্কঃ কুলোত্তমাঃ ॥ ৪

\* ইহা চল্লপ্রভার পাঠ, রত্নপ্রভার পাঠ আবার সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র । বখা—

খ্যাতা উভে উপাভেড খাউ বিড়ালদাশকাঃ । ৬ পৃষ্ঠা

কিন্তু চল্লপ্রভার ৩য় ও এই শ্লোকের পাঠ উভয়ই লিপিকর বা মুদ্রাকরপ্রমাদদুষ্ট । একই ভরত আবার ১০ম পৃষ্ঠায় বলিতেছেন যে—

খ্যাতঃ পাথরভাগ্রামে রামদাশোপি তাদৃশঃ ।

স্বনবস্ত্ত চত্বারৌ বীজিনস্তেহপি বিপ্রতঃ ॥

খ্যাতাঃ ভাতড় পাতেড় খাউ বিড়ালদাশকাঃ ।

মৌদগল্যাগোত্রসম্ভূতাঃ স্বতন্ত্রাঃ সর্কএবহি ॥ চল্লপ্রভা

এ বিরোধ লিপিকর বা মুদ্রাকরপ্রমাদ ভিন্ন হইতে পারে না । পক্ষান্তরে কঠিহারে রহিয়াছে যে—

চামুপছৌ চ মৌদগল্যো গোত্রমেবাং নিরূপিতং । ..

উপরিঃ কাকরিঃ পাহির্ভবন্ত্যমু বিড়ালকাঃ ॥

অমৃতৌ বৌ বৃহৎসমৌ অষ্টৌ দাশাঃ প্রকীৰ্ত্তিতাঃ ।

স্থানভট্টাচ্ছাতাচারীঃ কষ্টসম্বন্ধদূষিতাঃ ॥

মৌদগল্যাগোত্রে সম্ভূতা সাধ্যভাব মুশাগতাঃ ॥ ৪—৫ পৃঃ

ভরত ও নারায়ণের কথা এই যে চাষু, পঙ্ক, কায়ু, নৃসিংহ ও নম্র প্রভৃতি পনর জন দাশ স্বতন্ত্র পনর জন বীজী। ইহার কাহার সহিত, কাহার সম্বন্ধ নাই। সুতরাং অচাষু ও অপঙ্ক নরসিংহ ও নম্র কুলীন হইতেছেন না? উক্ত ঋষিস্ত্রেয়—

সেনে কুলীনোহি বিনায়কাথো।

দাশে কুলীনো ইহ চাষুপন্থো।

শুণ্ডেষু কায়ুত্রিপুৰো কুলীনো,

পরে মতা যে কিল মৌলিকান্তে ॥

ভরতশ্চ আহ বিনায়কঃ সেনকুলে কুলীনো

দাশেষু চাষুঃ কুলবান্ প্রসিদ্ধাঃ।

পন্থোপি দাশেষু কুলীন উক্তো

শুণ্ডেষু কায়ুত্রিপুৰো কুলীনো ॥

পরে চ সেনা অপরে চ দাশাঃ,

শুণ্ডাঃ পরে যে কিল মৌলিকান্তে।

তেষাং সুসম্বন্ধপরাঃ সুশীলাঃ

সমৌলিকান্তে কথিতা ভিষগ্ ভিঃ ॥ ১৮ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা।

হাঁ নরসিংহ ও নম্র যদি চাষু ও পঙ্কের সন্তান না হয়েন, তাহা হইলে তাঁহারা যে কুলীন হইতে পারেন না, তাহা সৰ্ব্বথাই স্বীকৃত সত্য। কিন্তু পরমার্থতঃ উহারা চাষু ও পঙ্কের সন্তান ভিন্ন অত্ৰ কোন দাশপ্রভব বঙ্গের ভূইফোড় বৈদ্য নহেন। কেন? আমরা একে একে তাহার হেতু বা যুক্তি ও প্রমাণ প্রদর্শন করিতেছি। কণ্ঠহার বলিতেছেন যে—

শক্তি কাশ্যপমৌদগল্যধন্বন্তরিকুলোদ্ভবাঃ।

বৈশ্ণাঃ কুলীনাঃ সিদ্ধাঃ স্যাস্তদন্তে সাধাসংজ্ঞিতাঃ ॥ ২ পৃঃ

অর্থাৎ বঙ্গসমাজে শক্তিগোত্রীয়, কাশ্যপগোত্রীয়, মৌদগল্যগোত্রীয় ও ধন্বন্তরীগোত্রীয় বৈশ্যগণ সিদ্ধবৈশ্য ও কুলীন।

তাহা হইলেই দেখাগেল যে রাঢ় ও বঙ্গে সৰ্ব্বত্রই মৌদগল্যগোত্রীয় দাশগণ কুলীন পদবাচ্য। রাঢ়ে চাষু (হুজ্জয়, চণ্ডীবর, গণ ও বাণ) ও পঙ্ক কুলীন? বঙ্গে ভব, ভায়ু, পাহি, বিড়াল, উপরি, ফাকরি, স্বানামৃত



বৃহদমৃত ইহারা কেহই কুলীন নহেন।\* বঙ্গ কায়, বীর ও তোরীদাশেরও কোন অস্তিত্ব অনুভূত হইয়া থাকে না। কিন্তু বঙ্গজসমাজে মৌদগল্যাগোত্রীয় নরসিংহ অর্থাৎ অরবিন্দ, জয়, বিষ্ণু, কান্ন, রাম ও নিমই অত্যুজ্জল মহাকুল এবং মৌদগল্যাগোত্রীয় নয়দাশও কুলীনপদবাচ্য বটেন। যদি অরবিন্দপ্রভৃতি চায় ও নয়দাশ পঙ্কের সন্তান না হয়েন, তাহা হইলে তাঁহারা কে? তাঁহারা কি বঙ্গের ভূইফোড়? কেবল কণ্ঠহার নহেন, মহামতি রামমাণিক্যসেনও বলিতেছেন যে—

• অরবিন্দঃ কুলশ্রেষ্ঠো জয়দাশস্ত মধ্যমঃ ।

মহাভাগ্যবশাদেব বিষ্ণোরপি কুলং মহৎ ॥

সধ্বকদোষতো বিষ্ণুঃ পুরা ভাবাস্তরং গতঃ ।

ইদানীং কুলীনৈঃ সাক্ষিঃ সমানত্বং বিধীয়তে ॥ যশোরজিনী ।

অর্থাৎ মৌদগল্যাগোত্রীয় দাশের মধ্যে অরবিন্দ সর্বাণেকা শ্রেষ্ঠ কুলীন। জয়দাশ, নাগকজ্ঞাপরিগয়নিবন্ধন মধ্যমকুলীন, আর মহাভাগ্যনিবন্ধন বিষ্ণুদাশও মহাকুলীন বলিয়া গৃহীত। সধ্বকদোষে বিষ্ণুদাশগণ শ্রেষ্ঠত্ব হইতে বিচ্যুত হইয়াছিলেন, পরে সম্প্রতি সংসধ্বকদ্বারা অজ্ঞাত মহাকুলীনের সহিত তুল্যত্ব লাভ করিয়াছেন। জগন্নাথগুপ্ত বলিতেছেন—

নরসিংহস্ত দাশস্ত চত্বার স্তনয়াঃ স্মৃতাঃ ।

নারায়ণস্তথা কান্নোরামশ্চ নিমদাশকঃ ॥

নারায়ণো মহাকুলো মৌদগল্যকুলভূষণম্ ।

তস্মাৎ ন্যূনত্বমাপন্নঃ কান্নোরামশ্চ বংশজঃ ॥

নারায়ণাৎ স্মৃতোজাত ঈশানঃ কুলজঃ স্মৃতঃ ।

মহাবংশস্ত মাহাত্ম্যাৎ নিমোপি সিদ্ধতাং গতঃ ॥

নারায়ণস্ত দাশস্ত প্রজাপতিঃ স্মৃতোহভবৎ ।

অরবিন্দো জয়ো বিষ্ণুঃ প্রজাপতেঃ স্মৃতাজ্জয়ঃ ॥

\* স্বরামৃতো ভবোভ্যুঃ শিবদামোবৃহস্পতিঃ ।

চিন্তামণিঃ কাকশ্চ বৃহদাশ ইতি স্মৃতঃ ।

ইত্যেতেহষ্টৌ ক্রমেনৈব মৌদগল্যে সাধ্যসংজ্ঞকাঃ । চতুর্ভূজ



অরবিন্দঃ কুলশ্রেষ্ঠো জয়দাশঃ কুলাধমঃ ।

মহাভাগ্যবশাদেব বিষ্ণোরপি কুলং মহৎ ॥ ইতি চাযুঃ ।

নরসিংহদাশের চারি পুত্র । নারায়ণ, কায়, রাম ও নিম । তন্মধ্যে নারায়ণের মহাকুল ও তিনি মৌদগল্যাগোত্রের ভূষণস্বরূপ । কায় তাঁহা হইতে কোলীন্তে নান, রাম বংশজ ও নিমদাশও মহাবংশপ্রভব বলিয়া সিদ্ধ ভাবাপন্ন । নারায়ণের দুই পুত্র ঈশান ও প্রজাপতি । তন্মধ্যে ঈশান কুলজ আর প্রজাপতি মহাকুল । প্রজাপতির আবার তিন পুত্র, অরবিন্দ, জয় ও বিষ্ণু । তন্মধ্যে অরবিন্দ কুলশ্রেষ্ঠ, জয়দাস কুলে অধম, আর মহাভাগ্যবশতঃ বিষ্ণুদাশও মহাকুলমধ্যে গণ্য । ইতি চাযুবংশ ।

বিকর্ত্তনারবিন্দো চ বিষ্ণুদাশ স্তথৈব চ ।

রবিসেনস্ত সন্তানো হিঙ্গুসেন স্তথৈব চ ।

এতে পঞ্চ সমাজেরা ভাবযোগবিচারণাং ॥

অর্থাৎ মৌদগল্যাগোত্রীয় অরবিন্দ ও বিষ্ণুদাশ, ধনুস্তরিগোত্রীয় বিকর্ত্তন, রাম, লক্ষ্মণ, ভরত, শত্রুঘ্ন, কন্দর্প, বিনায়ক, আদিত্য, শক্তিগোত্রীয় হিঙ্গু এই পাঁচজন কুলীন সমান ।

তাঁহা হইলেই বুঝিতে হইবে যে নরসিংহ, নারায়ণ, প্রজাপতি, অরবিন্দ, জয় ও বিষ্ণুপ্রভৃতি ইঁহার। যেমন মৌদগল্যাগোত্রীয়, তেমনই চাযুকুলপ্রভব মহাকুলও বটেন । কাযুগুপ্ত জগন্নাথ, বিশদাক্ষরেই নরসিংহকে চাযু বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, এবং সকলে সমন্বরে মহাকুল বলিয়াও নির্দেশ করিতে বিশ্বস্ত করেন নাই । রামমাণিক্য, চতুর্ভূজ ও জগন্নাথ তৃতীয় ব্যক্তি, তাঁহারা কি কারণে অকুলীন ও অচাযু নরসিংহাদিকে চাযুজ ও মহাকুল বলিয়া বিবৃত করিবেন ? এবং তাঁহারা নিজে মহাকুল হইয়া কেন অকুলীনকে মহাকুল বলিয়া গ্রহণ করিয়া তাঁহার সহিত আদান প্রদান করিতে প্রস্তুত হইবেন ? তাঁহারা কেন ভরতাদির দ্বারা নরসিংহ ও নরকে ভূইকোড় অকুলীন বজ্জ বলিয়া নির্দেশ করিলেন না ? কেবল উঁহারা নহেন, স্বনামধন্য ঘটকবিশারদ কায়দাশ রামকান্তও বলিয়া গিয়াছেন যে—

অরবিন্দ কুলশ্রেষ্ঠ, জয় কুলহার। ।

ভাপ্যগুণে বিষ্ণুদাশের কুলে জলে তারা ॥

চাষদাশের চারি ধারা, ভোগিলহট্ট শুভ লাড়া ।

নারায়ণ কুলের বাড়ি, অরবিন্দ তাতে সেরা ॥

তার অর্দ্ধ কাম পায়, রামদাশ বনে যায় ।

ঘোড়াঘাটে নিমের বাস, পচা সিদ্ধি কুলের নাশ ॥

চাষদাশের চারিটি ধারা কেন ? প্রথম ধারা রাত, দ্বিতীয় ধারা শুভলাড়া, তৃতীয় ধারা ভোগিলহট্ট, চতুর্থ ধারা সেনহাটি ।

সেনহাটিতে নারায়ণদাশ প্রথমে বসতি ।

এরূপ জনশ্রুতি অথবা বংশপরম্পরাগত জ্ঞান যে, রাত্‌হইতে পুরন্দর ও দিবাকরদাশ সর্কাদৌ খুলনা (পূর্বে ঘশোহর) জিলার শুভবাটি গ্রামে আগমন করেন । রাষ্ট্রীয় তাঁহাদিগের আগমনে উক্ত শুভবাটি “শুভে রাঢ়া” বা “শুভরাঢ়া” নামে প্রখ্যাতি লাভ করে, কালে ভাষার বিকারে উহা “শুভলাড়া” হইয়া যায় । ভরতও এই শুভরাঢ়ার তত্ত্ব রাখিতেন—

শূলপাণেশচতুস্প্রদা জজিরে বিনয়ান্বিতাঃ ।

শুভবাটিং সমাপ্রিত্য সর্কে বঙ্গে স্থিতা অমী ॥ ১১৬ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা

কবিসেনের বংশীয় শূলপাণিসেনের চারিপুত্র শুভবাটি আশ্রয় করিয়া বঙ্গে বাস করেন ।

সেই শুভবাটির নাম শুভলাড়া হইয়াছিল কেন ? উক্ত চাষবংশীয় পুরন্দর ও দিবাকরের আগমনে । ধবস্তরি হিন্দুসেন রাত্‌হইতে চন্দ্রানীমহলে গমন করেন । তাঁহারা তথায় থাকি অবস্থাতেই নারায়ণদাশ সকলের প্রথমে বৈষ্ণব ছুঁচোহাটিতে বাইরা গৃহপ্রতিষ্ঠা করেন । তৎপর তাঁহার আহ্বানক্রমে রাঘব কবিরত্নপ্রভৃতি চন্দ্রানীমহল হইতে সেনহাটিতে উঠিয়া আইসেন ও প্রতিশ্রুতানুসারে ছুঁচোহাটির নাম সেনহাটি রাখা হয় । নারায়ণের সেনহাটিগমনের পূর্বেই দিবাকরদাশ আবাস রাঢ়ে ফিরিয়া যান । শুদ্ধ বঙ্গে চাষুর সম্ভানের মধ্যে কেবল পুরন্দরই থাকিয়া যান, অরবিন্দ, অন্ন, বিষ্ণু, কাম, রাম, নিম ও ঈশানদাশেরা সেই চাষুসন্তান পুরদাশেরই অনন্তরবংশ । চতুর্ভুজসেন স্থানান্তরেও বলিয়া গিয়াছেন যে—

ইতি প্রাচীনস্ত মতং জাম্বাহং বচ্মি সাম্রতম্ ।

বাসুদেবঃ কুলভাবশ্চ তাদৃশো লিখ্যতে ময়া ॥

২৫

হুহিবিনায়কশ্চায়ুঃ পঙ্খজিপুরুকায়ুকাঃ ।

শিয়ালো গরিসেনশ্চ ইত্যাক্ষৌ পরিকীর্তিতাঃ ॥

হুহিবংশে চ কুললী গোপালশ্চ শিয়ালকে ।

বৈনায়কে হিজুসেনজিপুৱে মাধব স্তথা ॥

বনমাণী কায়ুবংশে পুরারি শ্চায়ুবংশজে ।

নয়শ্চ পঙ্খবংশে চ পুরসেনো গরিসু চ ।

এতেষাং বৈষ্ণবংশানাং রাঢ়ে বঙ্গে প্রতিষ্ঠিতিঃ ॥

অর্থাৎ আমি প্রাচীনগণের মতানুসরণপূর্বকই যাহার যাহার কৌলীভাব আছে, তাহাই লিখিতেছি। হুহি, বিনায়ক, চায়ু, পঙ্খ, জিপুরু, কায়ু, শিয়াল ও গরি, এই আট ঘর বৈষ্ণব কুলীন বলিয়া কীর্তিত। কি রাঢ় কি বঙ্গ সর্বত্রই ইহারা প্রতিষ্ঠাবান্। বঙ্গজসমাজে হুহিবংশে কুললিসেন, শিয়ালসেনে গোপাল সেন, বিনায়কসেনে হিজুসেন (শক্তি, হিজু স্বতন্ত্র), জিপুরুগুপ্তে মাধবগুপ্ত, কায়ুগুপ্তে বনমাণী গুপ্ত, চায়ুবংশে পুরারি (ছন্দের জ্ঞান পুরন্দরকে পুরারি করা হইয়াছে) দাশ ও পঙ্খবংশে নয়দাশ ও গরিসেনবংশে পুরসেন শ্রেষ্ঠ।

চতুর্ভুজ, ভরত ও রামকান্ত কণ্ঠহারের বহু পূর্ববত্তী, তিনিও বলিতেছেন যে প্রাচীনেরা পুরারিদাশকে চায়ু ও নয়দাশকে পঙ্খ এবং কুলীন বলিয়া জানিতেন। স্মৃতরাং বঙ্গজসমাজের নয়সিংহ ও নয় যে বঙ্গের ভূইফোড় নহেন, পরন্তু রাঢ়ীয় বৈষ্ণব, তাহা প্রতিপন্ন হইতেছে। কেবল জগন্নাথ ও চতুর্ভুজের গ্রন্থ নহে, অস্ত্র একবানি পাতড়াতেও পুরদাশের নাম বিদ্যুত রহিয়াছে।  
বর্ণা—

মৌদাল্যাগোত্রৈঃ পঙ্খবংশে চায়ুদাশঃ

রাঢ়ে চ বঙ্গে যন্ত প্রকাশঃ ।

রাঢ়ে স্থিত শ্চায়ু নৃসিংহো বঙ্গে,

সমাজাধিপতেকচলেশ্চ সজে ॥

উচলি নৃসিংহঃ সৌন্দর্য্যবদঃ,

কৃষ্ণার্জুনভাবোহুভিন্নদেহঃ ।

বেশ বুঝা গেল চায়ুদাশের বংশ, রাঢ় ও বঙ্গের সর্বত্রই বিরাজমান ছিল ? বলিবে তবে কেন ভরত লিখিতেছেন যে—

তন্ত্ৰৈব চাযুদাশস্ত তনরৌ বিশ্ববিশ্রতো ।

মহাকুলীনৌ বিদ্বাংসৌ খ্যাতে নরদিবাকরৌ ॥

অর্থাৎ সেই বিশ্ববিশ্রুত চাযুদাশের দুই পুত্র, নয়দাশ ও দিবাকরদাশ ।  
উহারা মহাকুলীন ও অতীব বিদ্বাসম্পন্ন ছিলেন ।

হাঁ, ভরত এইরূপই লিখিয়াছেন, তিনি চাযুদাশের জ্যেষ্ঠপুত্র পুরারি বা পুরদাশের অস্তিত্ব একবারেই স্বীকার করেন নাই । কেন ? না করার কারণ গবিত দুর্জয়দাশেরই দম্ভ, অহঙ্কার ও ক্রোধাতিশয় । দুর্জয়দাশ বিদ্বা, বুদ্ধি, মহাকুলীভ ও মুখসৌভাগ্যে উজ্জ্বল ছিলেন । তিনি যখন উহার কুল-পঞ্জিকা প্রণয়ন করেন, তখন রাঢ় ও বঙ্গের সমগ্র কুলীনমণ্ডলীকে তাঁহার নিকট আগমনজ্ঞাপন করিলেন । তদনুসারে সেনহাটীসমাজহইতে ধনুস্তরি, শক্তি ও কাশ্যপগোত্রীয় বৈজ্ঞগণ দুর্জয়ের সভাতে গমন করিলেন, কিন্তু মোরেশ্বরী রাঢ়ীয়পন্থ, বঙ্গজসমাজের পন্থ ও বঙ্গজসমাজের চাযুদাশেরা আগমন করিলেন না । তাহাতে অভিমানী দুর্জয় বৈরনির্যাতনমানসে সেনহাটী সমাজের চাযু ও পন্থবংশের অস্তিত্বই অস্বীকার করিয়া বসিলেন, চাযুর সন্তান-দিগের মধ্যে জ্যেষ্ঠ পুরন্দরদাশ ও বঙ্গজ নয়দাশের পিতা নৃসিংহদাশের নাম মুখেও আনিলেন না, আর মোরেশ্বরীপন্থেরা রাঢ়ে রহিয়াছেন, অপলাপ করিলে ধরা পড়িবেন, এইজন্ত আপনার গ্রন্থে লিখিলেন—

মৌড়েখরপন্থদাশা দম্ভাহঙ্কারশালিনঃ ।

ঋষিশূদ্রে কুলং তন্ত্ৰ অপনৌতং ময়া কুলম্ ।

অন্তাবধি চ তদ্বংশা জাতব্যা মৌলিকাঃ স্মৃতাঃ ॥

অর্থাৎ মৌড়েখরের পন্থদাশেরা বড়ই দাস্তিক ও অহঙ্কৃত, উহারা আমার নিমন্ত্রণে আগমন করিল না, বৈজ্ঞগণের আদিকুলপঞ্জিকা ঋষিশূদ্রে উহাদের কোলীভ থাকে দৃষ্ট হয়, কার্য্যক্ষেত্রেও দৃষ্ট হইয়া থাকে, কিন্তু আজ থেকে আমি উহাদিগকে নিষ্কুল করিলাম, উহারা এখন হইতে মৌলিক বলিয়া পরিগণিত হইবে ।

পঞ্জিকাকার রঘুমল্লিকও আপনগ্রন্থে এই বচনাবলী গ্রহণ করিয়াছেন । দুর্জয় এদেশে বড়ই প্রতাপশালী ছিলেন, তাঁহার কলমের খোঁচায় উহার

সহোদর বাণদাশ নিফুল হইয়া বান, মোরেশ্বরীপহেরাও কৌলীভগবিন্দই হইয়া  
গেলেন। রাষ্ট্রীয় পঞ্জিকাকার রামভদ্র গুপ্তও বলিতেছেন যে—

ধনব্যয় নাহি গণি, নানাস্থান হৈতে আনি,

বৈভবসভা করিলা হুজুয়।

ষিঁহ নিমন্ত্রণে আগ্যা, তাঁহারে সদয় হৈল্যা,

অনাগতে হইলা নির্দয় ॥

এই অনাগত দলে সেনহাটীর চাষু পুরন্দরসন্তানগণ ও পহু নরদাশগণও  
ছিলেন। হুজুয় তাঁহাদিগের নাম পর্য্যন্ত তুলিয়া দিলেন। ত্যুই রাষ্ট্রের  
কোন পঞ্জিকাতে পুরন্দর ও নরদাশের বঙ্গগমন কিংবা বঙ্গে অস্তিত্বের কোন  
কথা হুজুয় বা ভরতাদির কোন গ্রন্থে দেখিতে পাওয়া যায় না। তবে সেন-  
হাটীর চাষুর সঙ্গে তখন ক্রিয়া চলিতেছিল, তাই হুজুয় ভরতাদি চাষু নাম  
ভেঙাইয়া কাষুদাশ করিয়াছেন। এবং সেনহাটীসমাজের চাষুবংশপ্রভব  
উমাগতিদাশপ্রভৃতি সেনহাটী ছাড়িয়া রাষ্ট্রের কোগ্রামে আগমন করিলেও  
তাঁহাকে সকলে কাষুদাশ বলিয়াই দাগাইয়া দিয়াছিলেন। উক্ত উমাগতি  
দাশেরাও হুজুয়ের নিমন্ত্রণে অবজ্ঞাপ্রদর্শন করেন। যহুজুং চিরঞ্জীবেন—

বঙ্গে চ কাষুদাশস্ত বংশান্তিষ্ঠন্তি বিস্তরাঃ।

কোগ্রামে কতিচিৎ সন্তি দাশোমাপতিসন্তবাঃ ॥

যদা হুজুয়দাশেন বিহিতা কুলপঞ্জিকা।

নানাদিগ্দেশতো বৈজ্ঞান সমানীর সভা কৃত্য ॥

রাজসেবাপলেপেন নাগতং তত্র কেনচিৎ।

কোগ্রামবাসিনা কাষুদাশোমাপতি সমুবা ॥

তেন ক্রোধেগাস্তরঙ্গো জাতু হুজুয়দাশকঃ।

ধানাস্তরঙ্গোপি তথা নালেখীৎ ইহ তৎকুলম্ ॥

দৌহিত্রকথনাৎ মাত্রং কোর্গা বাসেতি লিখ্যতে।

তন্মগ্রহণং কাপি পঞ্জিকার্যাং ন দৃশ্যতে ॥ ১৫ পৃঃ চতুঃপ্রভা।

চিরঞ্জীবদাশের এই উক্তিদ্বারাও জানা যায় যে চাষুদাশবংশের অনাগমন  
নিবন্ধন হুজুয় ক্রোধবশতঃ তাঁহাদের কাহার কথা আপন গ্রন্থে স্থান দান  
করেন নাই, অন্তরঙ্গস্থান নারায়ণও বাদ দিয়া গেলেন। তাই রাষ্ট্রীয় কোন

পঞ্জিকাতে বঙ্গ সমাজের চাষ ও নরনাশের বিবৃতি দেখিতে পাওয়া যায় না।  
কালে সহদয় অনেকে চিরঞ্জীবকে কোগ্রামের দাশদিগের বিষয় লিখিতে  
অগ্ররোধ করায় তিনি আপন পঞ্জিকার উহাদের নাম গ্রহণ করেন। তাই  
ভরত লিখিতেছেন যে—

অথ বৎ কায়ুদাশস্ত্র বংশলেখার্থ মুক্তবান্।

চিরঞ্জীব স্তং তদীয়পত্নাবল্যা নিগন্ততে ॥

চিরঞ্জীবেন দাশেন কবিরাজেন তেহখিলাঃ।

• লিখিতান্তেন তৎপ্রাণা লিখিতব্যা ময়াপি চ ॥ ১৫ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা।

কিন্তু ভরতও কোগ্রামের উমাপতির বংশ লিখিলেন, কিন্তু সেনহাটির  
দাশেরা তাঁহার সভাতেও না যাওয়াতে বাহা শুনিয়া লিখিলেন, তাহাও ভয়ে  
দুত ঢালার ভায় মিথ্যা হইল। ফলতঃ বঙ্গসমাজে কায়ুদাশ বলিয়া কোন  
সম্প্রদায় পূর্বেও ছিল না, এখনও নাই। হুর্জয় চাষু কথাটি ভেদাইয়া কায়ু  
লিখিয়া গিয়াছেন—

রাঢ়ায়াং ভূষিতশ্চাষুর্বঙ্গে কায়ুশ্চ যন্তপি।

তথাপি স্বস্ততিভিরা বচ্মি ধ্বস্তরেঃ কুলম্ ॥ হুর্জয়পঞ্জী।

ইহা হুর্জয়ের নিজোক্তি, রত্নপ্রভার ৭ম পৃষ্ঠাতেও ইহা ভরত তুলিয়াছেন।  
এখানে হুর্জয় রাঢ়ের চাষু ও বঙ্গের কায়ুকে ধ্বস্তরিহইতেও শ্রেষ্ঠতর বলিতে-  
ছেন, কিন্তু সমগ্র বঙ্গসমাজে চাষুদাশ ভিন্ন কায়ুদাশের একটি বাছুরও দেখিতে  
পাওয়া যায় না। রাঢ়ীয় নারায়ণদাশও বলিতেছেন যে—

রাঢ়ায়াং ভূষিতশ্চাষুঃ পশুঃ সর্ষত্রভূষিতঃ।

বঙ্গে কায়ু স্তথাপ্যাদৌ বক্ষ্যে ধ্বস্তরেঃ কুলম্ ॥

সুতরাং বঙ্গে পশুদাশ গিয়াছিলেন, তাহা সপ্রমাণ হইতেছে? বঙ্গে কায়ু  
দাশ নাই, সুতরাং যে কায়ু রাঢ়ের চাষুর সমতুল্য, সে কায়ু পরমার্থতঃ চাষুদাশ  
ভিন্ন আর কিছুই হইতে পারে না। ভরত স্থানান্তরে বলিতেছেন যে—

মোদগল্যগোত্রো যো বীজী কায়ুদাশস্তদম্বয়ম্।

কোগ্রামে বিহিতাবাসং ক্রতে ভরতমল্লিকঃ ॥

মোদগল্যগোত্রসমুত্তো নৃসিংহদাশ এব যঃ।

তস্ত পুত্রো দ্বয়ো জাভাঃ প্রভাকর ইহাগ্রজঃ ॥

কায়ুদাশো মধ্যমোহত্র কনিষ্ঠো বাসুদেবকঃ ।

ত্রয়াণাং কায়ুদাশোভূৎ বীজী বঙ্গ প্রতিষ্ঠিতঃ ॥ ৩৬২

যন্তু মাপতিদাশোহসৌ বঙ্গং ত্যক্ত্বা স্বপৌত্রবাৎ ।

গৃহীত্বা নিজবৃন্দানি রাঢ়ে কোগ্রাম মাশ্রিতঃ ॥ ৩৬৩ পৃ: চ: প্র:

ইহাঘারা জানা গেল কায়ুদাশ ও নৃসিংহদাশ কোন স্বতন্ত্র বীজী পুরুষ নহেন, তাঁহারা বাপ-বেটা । কিন্তু বঙ্গদেশে এমন নৃসিংহদাশের সত্যও অনুভূত হইয়া থাকে না, বাঁহার পুত্রের নাম প্রভাকরদাশ, কায়ুদাশ ও বাসুদেবদাশ । পক্ষান্তরে বঙ্গজসমাজের মহাকুল নরসিংহের পুত্রের নাম মহাস্মা নারায়ণদাশ, কামদাশ, রামদাশ ও নিমদাশ ।

সুতরাং মনে হয়, যদি ইহাদের কথার মধ্যে কোনও সত্য থাকে, তাহা হইলে কথাটা ইহাই যে—বঙ্গাগত চাষুর জ্যেষ্ঠপুত্র পুরারির নাম উহারা জেঁদ করিয়া বাদ দিয়াছেন ও পুরারির বংশধরগণকে কায়ুদাশ এবং পুরারির পুত্র নরসিংহকে চন্দ্রপ্রভায় নৃসিংহ বলিয়া লিখিয়াছেন । কিন্তু সে নৃসিংহ ও এই কায়ুর পিতা এই নৃসিংহ একবস্ত নহে ।—

ভরত

মৌদগল্যাগোত্রমভূতো

নৃসিংহদাশ এব যঃ ।

তস্ত পুত্র-জ্ঞয়ো জাতাঃ

প্রভাকর ইহাগ্রজঃ ॥

কায়ুদাশো মধ্যমোহত্র

কনিষ্ঠো বাসুদেবকঃ ।

ত্রয়াণাং কায়ুদাশোভূৎ

বীজী বঙ্গ প্রতিষ্ঠিতঃ ॥

৩৬২ পৃ:

সুতরাং মনে হয় যে, রাঢ়হইতে সেনহাটীগত চাষুর জ্যেষ্ঠপুত্র পুরারিদাশের পুত্র নরসিংহদাশের বংশে অত্র কোনও একজন নৃসিংহ

ভরত

মৌদগল্যাগোত্রে যো বীজী

নৃসিংহদাশ ঈরিতঃ ।

তস্ত বংশাবলীং বক্ষ্যে

হাপাতাগ্রামবাসিনঃ ॥

নৃসিংহদাশস্ত চ পঞ্চ পুত্রাঃ

দ্বয়োঃ জ্ঞয়োঃ সদ্গুণশালিন স্তে ।

যঃ কান্দুদাশোহজনি শক্তি-বংশে

নারায়ণস্তাস্মজয়া প্রসূতঃ ॥

অত্র পক্ষেহপি চতুস্তনুজাঃ

তেষগ্রজো রাম ইতি প্রসিদ্ধঃ ।

অস্মাৎ পরেহস্তে নিমদাশ রাম

দাশো চ নারায়ণদাশ এব ॥

৩৬৩ পৃ:

অন্নগ্রহণ করিয়া থাকিবেন। তাঁহার পুত্রের নামও সুতন্ত্র কাষু থাকিতে পারে বা হয় ত ছিল, কিন্তু তৎক্ষণীয় উমাপতিদাশ রাঢ়ের কোণামে চলিয়া যাওয়াতে দেশান্তরগত তাঁহার কোন কথা রামকান্তদাশ কবি কণ্ঠহারে বিবৃত করেন নাই। কিন্তু তথাপি ইহা ঐক্যই যে সেনহাটীসমাজে কাষুদাশ বলিয়া কোন অকুলীন বা মহাকুলের অস্তিত্ব সেনহাটী, বিক্রমপুর বা চট্টগ্রামাদি সমাজের কোন বঙ্গজবৈষ্ণবসম্প্রদায়ই অবগত নহেন। ভরত লিখিতেছেন যে—

রোষসেনাৎ অজায়ন্ত যটু পুত্রাঃ স্বকুলোজ্জ্বলাঃ ।

নারায়ণঃ পশুপতির্দায়ুসেন স্তৃতীয়কঃ ॥

তপস্বিসেনোহপ্যপরো যাতগোপালসেনকৌ ।

সর্বৈ বঙ্গসমুদ্ভূতবঙ্গদাশসুতাসুতাঃ ॥

২২ পৃ: চন্দ্রপ্রভা—৭ পৃ: রত্নপ্রভা ।

ভরতের পূর্বপুরুষ রোষসেনের ছয় পুত্র, তাঁহারা সকলেই বঙ্গদেশপ্রসূত বঙ্গদাশের দোহিত্র। তথাহি—

অচ্যুতস্ত সূতো জাতো নান্না ত্রীপতিসেনকঃ ।

স বঙ্গদেশসমুদ্ভূতদাশকন্তাসমুদ্ভবঃ ॥ ৬৯ পৃ: চন্দ্রপ্রভা ।

অর্থাৎ রোষসেনের দ্বিতীয়পুত্র পশুপতিসেনের পুত্র অচ্যুতসেন, তৎপুত্র ত্রীপতিসেন, তিনি বঙ্গজসমাজের একজন দাশের কন্তার গর্ভজাত ।

আমরা বাহুল্যবোধে অধিক দৃষ্টান্তের অবতারণা করিলাম না, রাঢ়ীয় বৈষ্ণবরা যে রোষের গর্ভ করিয়া থাকেন, তিনি বঙ্গজসমাজের বঙ্গদাশের ও রোষের দ্বিতীয়পুত্র পশুপতির পুত্র অচ্যুত বঙ্গজসমাজের আর এক দাশের কন্তা বিবাহ করিয়াছিলেন। ইহারা কোন্ দাশ?

ভরত তাহা বলিলেন না। ইহারা বঙ্গের ভব, ভৈরব, পাহি বা বিড়ালদাশ? কখনই নহে। অবশ্যই উহারা এমন কোন দাশ, যাহাদিগের সহিত রাঢ়ের মহাকুল রোষ যাইয়া সম্বন্ধ করিতে পারেন। যদি বঙ্গে কাষুদাশ বলিয়া কেহ মহাকুল থাকিতেন, তাহা হইলে রোষ ও অচ্যুত কি তাঁহার কন্তা বিবাহ না করিয়া কোন অজ্ঞাতনামা দাশের কন্তা বিবাহ করিতেন? ফলতঃ বঙ্গজ সমাজে তখনও কাষুদাশ বলিয়া কোন কুলীনবৈষ্ণব ছিলেন না, এখনও কেহ নাই। রোষ ও অচ্যুত যাহাদিগের কন্তা বিবাহ করিয়াছিলেন, তাঁহারা



সেনহাটীর অরবিন্দ বা বিজুদাশবংশীয় কোন ব্যক্তি। তবে তাঁহাদিগকে চাষু বলিয়া স্বীকার করা হইবে না, এজ্জুই উহাদিগের বংশের পরিচয় দেওয়া হয় নাই। অবশ্য কালিয়ার শ্রামাচরণসেন মহাশয়, তাঁহার ডাকৈয়ের প্রতিবাদগ্রন্থে—

“রাঢ়ে চাষু, বঙ্গে কাষু”

এই একটা প্রবাদ থাকার কথা লিখিয়াছেন, কিন্তু আমরা তাঁহা হইতে বয়োজ্যেষ্ঠ হইরা ও শ্রামকেশ খেত করিয়াও এই প্রবাদের বার্তাটি শ্রবণে করিতে পারি নাই। কেবল ইহাই নহে, ভরতও সেনহাটীসমাজের অরবিন্দপ্রভৃতিকে চাষু বলিয়া সংশ্লিষ্ট করেন নাই, অধিকন্তু যার তার কাছে শুনিয়া নরসিংহের বংশের এমন একটি বিকৃত ইতিহাস বিবৃত করিয়াছেন, যাহা পাঠ করিলে অট্টহাস্য না করিয়া থাকা যায় না। তিনি লিখিতেছেন—

৪৩৪৭

চন্দ্রপ্রভা

সৈবৈষ্ণবকুলভূষণম্ ।

চাষুদাশঃ পুণ্যকৰ্ম্মা

রাঢ়ে বঙ্গে প্রতিষ্ঠিতঃ ॥

বড়ু স্তম্ভ তনয়াঃ

পুরো দিবাকরো নরঃ ।

পুরতো নরসিংহোহভূৎ

শুকসেনস্তাত্মতঃ ।

ধরান্না চাষুদাশস্য

বংশঃ খ্যাতিমুপাৰ্জযো ॥

তন্মাতং নারায়ণঃ কামো

রামশ্চ নিমদাশকঃ ।

কাষুশৃঙ্গস্য দৌহিত্রা

নারায়ণপরাধনাঃ ॥

মৌদগল্যাগোত্রে যো বীজী

নৃসিংহদাশ জৈরিতঃ ।

তস্য বংশাবলীং বক্ষ্যে

হাপান্নাগ্রামবাসিনঃ ॥

নৃসিংহদাশস্য চ পঞ্চ পুত্রাঃ

ষরোঃ জিরোঃ সদ্গুণশালিন স্তে ।

যঃ কান্দুদাশোহর্জুন শক্তি বংশে,

নারায়ণস্যাশ্বজয়া প্রসূতঃ ॥

অন্তত্বে পক্ষেপি চতুস্তনুজাঃ

তেষ্বগ্রজো রাম ইতি প্রসিদ্ধঃ ।

তন্মাতং পরোহন্তো নিমদাশ রাম

দাশৌ চ নারায়ণদাশ এব ॥

রামদাশস্য চত্বার

স্তনয়াঃ পক্ষমৌর্ঘরোঃ ।

কণ্ঠহার

প্রজাপতীশানদাশো  
জাতো নারায়ণদ্বিপি ।  
উচলে স্তনয়াপুত্রো  
একা চ তনয়া শুভা ॥  
অরবিন্দো জয়ো বিষ্ণুঃ  
প্রজাপতিসুতাজয়ঃ ।  
হিসুসেনসুতাপুত্রা  
ষে কত্রৌ চ তয়োঃ পতী ॥

১০৫ পৃঃ ।

চন্দ্র প্রভা

অরবিন্দঃ পদ্মনাভঃ  
শক্তি বামনসুহৃজৌ ॥  
দ্বিতীয়পক্ষে ঘো পুত্রৌ  
বিষ্ণুশ্চ জয়দাশকঃ ।  
অরবিন্দস্য যে পুত্রাঃ  
তে চামুকসুতাসুতাতাঃ ॥  
জয়দাশস্য যে বংশাঃ  
তে জ্যেষ্ঠা বৃদ্ধবৈষ্ণবতঃ ।  
নারায়ণস্য পুত্রাত্তাঃ  
জ্যেষ্ঠা লোকাভিসারতঃ ॥

৩৮৪ পৃঃ ।

এখন প্রবীণেরা এই উভয় বংশাবলী লইয়া তুলনায় সমালোচনা করুন ।  
রামকণ্ঠ তাঁহার নিজের বংশের পরিচয় দিয়াছেন, ভরত বর্দ্ধমানের ধাত্রীগ্রামে  
বসিয়া লোকের মুখে শুনিয়া, অত্রদেশের অত্রবংশের বংশাবলী লিখিয়াছেন,  
ইহার মধ্যে কাহার কথা প্রামাণ্য ? তিনি নিজেই বলিতেছেন—

ইত্যেব দাশসন্তানং যথাদৃষ্টং যথাশ্রুতম্ ।

যথাজ্ঞানং প্রযত্নেন জগাদি ভরতো ভিবক্ ॥ ৩৮৪ পৃঃ

কোন দেশের সামাজিক বা ভৌগোলিকতত্ত্ব যোগবলে জানা জানা যায়  
না । হয় লিখিত গ্রন্থদৃষ্টে, না হয় সেই দেশের সেই বংশের বিশেষজ্ঞ লোকের  
নিকট জানিয়া লিখিতে হয় । সুতরাং তাঁহার “যথাজ্ঞানং” কথাটির কোনও  
মূল্যই নাই । ভরতের চন্দ্র প্রভা ১৫৯৭ শকাব্দে ও কণ্ঠহারের পঞ্জিকা ১৫৭৫  
শকাব্দে লিখিত । ভরত চেষ্টা করিলে উহা দেখিয়া নরসিংহদাশের কথা  
লিখিতে পারিতেন, কিন্তু তাহা করেন নাই, সুতরাং তাঁহার “যথাদৃষ্টং”  
কথাটিও মূল্যবিহীন । তবে তাঁহার “যথাশ্রুতং” কথাটিই ঠিক, তাহাতেই  
তাঁহার এত গলদ হইয়াছে । নরসিংহদাশ ও তাঁহার সন্তান নারায়ণ ও  
অরবিন্দ, বিষ্ণুপ্রভৃতি শুভলাড়া, ভোগিলহট্ট, সেনহাটী, কালিয়া, মূলঘর ও  
সেনদিয়াপ্রভৃতি স্থানের অধিবাসী, বঙ্গজসমাজে “হাপানিয়া” বলিয়া কোনও

স্থান নাই, আছে রাঢ়ে, উহা দাশগণের আদিস্থানও বটে, কিন্তু যদি তাহাই সত্য হয়, তাহা হইলে সেনহাটীর নরসিং ও নারায়ণকে প্রকারান্তরে ভূতপূর্ব রাঢ়ীর বৈষ্ণব বলিয়াই স্বীকার করা হইতেছে ? তৎপর নরসিংহদাশের চাশদাশ বলিয়া কোনও পুত্রই ছিল না, তাঁহার নারায়ণ, কাম, রাম ও নিম এই চারি পুত্র।

উক্ত চাশদাশের আবার চারি পুত্র—অরবিন্দ, পদ্মনাভ, বিষ্ণু ও জয়দাশ। কিন্তু রামকণ্ঠ বলিতেছেন যে নরসিংহের পুত্র নারায়ণ, নারায়ণের পুত্র প্রজাপতি, প্রজাপতির পুত্রই অরবিন্দ, জয় ও বিষ্ণু। অথচ ভরত বলিতেছেন যে নারায়ণদাশের কে পুত্র, কত পুত্র, তাহা আমি জানি না, গরজ থাকে ত তাহা তোমরা বুড়াদের কাছে জানিয়া লও। ধন্ত গবেষণা !! জয়দাশের কথাও জানিয়া লও, অরবিন্দের কে পুত্র, কে স্বপুত্র, তাহাও খুঁজিয়া লইও। কিন্তু যে নারায়ণের সন্তানেরাই ( অরবিন্দ, জয় ও বিষ্ণু প্রভৃতি ) বঙ্গজসমাজের প্রধান মহাকুল, ভরতের বাপ-দাদারা যাহাদিগের দৌহিত্র, তাহাদিগের কথা-গুলি কি সত্য সত্যই জানিয়া লিখিলেই ভাল হইত না ?

### রাঢ়ে বঙ্গে আদান প্রদান

এখন আর পঞ্চকূট, রাঢ়, বঙ্গ ও পূর্ববঙ্গসমাজে আদানপ্রদান প্রচলিত নাই। অনেকের বিশেষতঃ রাঢ়ীয় বৈষ্ণবমহাশয়দিগের ধারণা ও জ্ঞান যে, বঙ্গজসমাজ, বিশেষতঃ পূর্ববঙ্গজসমাজের বৈষ্ণবগণ একবারে অপাংক্ত্যের, পূর্বেও কোন দিন তাহাদিগের সহিত উক্ত বঙ্গজসমাজের বৈষ্ণবদিগের আদানপ্রদান ছিল না। বঙ্গজসমাজের বৈষ্ণবগণও পূর্ববঙ্গীয় বৈষ্ণবগণের সহিত আদানপ্রদান করিতে নারাজ এবং তাহাদিগের মধ্যে কোন দিন যে আদানপ্রদান প্রচলিত ছিল, তাহাও বেন স্বীকার করিতে কত কুণ্ঠিত। অবশ্য প্রায় ২০।২৫ কি ৩০।৪০ বৎসর গত হইল, সেরপুরের বৈষ্ণবমহাশয়দিগের সহিত রাঢ়ীয় ও সেনহাটীর বৈষ্ণবমহাশয়গণ কয়েকটি কার্য্য করিয়াছেন, মহেশ্বরদি পরগণার বৈষ্ণবমহাশয়দিগের সহিতও যশোহর, ফরিদপুর ও বিক্রমপুরের কেহ কেহ আদান

প্রদান করিয়া মহেশ্বর পরিচয় দিয়াছেন। সম্প্রতি রাঢ়ের সহিত চাঁদপ্রত্যাপের চারিটি কার্য হইয়াছে, কিন্তু তাহাতেও যে কাহাকেও কিছু কিঞ্চিৎ লাহুনা-ভোগ করিতে না হইয়াছে তাহা নহে। কিন্তু যখন বৈভগগণ সকলেই একমূলজ, তখন তাঁহাদিগের মধ্যে কোনপ্রকার বৈধভাব থাকা সম্ভব ও প্রার্থনীয় নহে। পঞ্চকূট ও রাঢ়ীয় সমাজের বৈভগগণ পক্ষাশোচী ও উপবীতী। এবং তজ্জন্ত তাঁহারা কিঞ্চিৎ গর্বিতও বটেন, কিন্তু আমার বিশ্বাস যতদিন তাঁহারাও ঠিক ব্রাহ্মণবৎ দশাহ অশৌচপালন না করিবেন, ততদিন তাঁহারাও প্রকৃত বৈদ্য বলিয়া পরিচয় দিবার কেহ নহেন। বঙ্গজসমাজের দোষগুলি অবশ্যই উল্লেখ-যোগ্য, তবে তাঁহাদিগের বৈদ্যোচিত প্রতিভা, অভিজাত্যগৌরব ও আত্মসন্মান জ্ঞানপ্রভৃতি কতকগুলি অসাধারণগুণের বিষয়ও ভাবিয়া দেখা কর্তব্য। ফলতঃ বঙ্গজ সমাজের দোষসমূহ যে প্রকারে মার্জিত হইয়া আসিতেছে, তাহাতে তাঁহাদিগের সহিত পুনরায় আদানপ্রদান করিতে রাঢ়ীয় বৈদ্যমহাশয়-গণের আর কালবিলম্ব করা উচিত নহে। মুষ্টিমেয় বৈদ্যের মধ্যে যদি আবার পার্থক্যের চারি পাঁচটা আলি থাকে, তাহা হইলে এ অধঃপতিতজাতির উদ্ধারের আর কোনও পন্থাই থাকিবে না।

অবশ্য কেহ কেহ ময়মনসিংহ, শ্রীহট্ট, চট্টগ্রাম, ত্রিপুরা ও নোওয়াখালী এবং মহেশ্বরদি পরগণার বৈভগদিগের বিরুদ্ধে কায়স্থ সংস্রব থাকার একটা ধ্বনি তুলিয়া থাকেন। কিন্তু আমি ক্রমাগত তেইশ বৎসরকাল ময়মনসিংহে থাকিয়া বিশেষ অনুসন্ধান করিয়াও সেরপুর ও কুষ্টিয়ার বৈভগ মহাশয়দিগের কায়স্থসহ আদান প্রদানের একটি কথাও অবগত হইতে পারি নাই। তাঁহাদিগের বিরুদ্ধে যাহা ক্রত হইয়া থাকে, তাহা মুখঃমুখরব ভিন্ন আর কিছুই নহে। মহেশ্বরদী পরগণা ও চট্টগ্রামের বৈভগমহাশয়গণও কায়স্থসংসর্গবিষয়ে তীব্র প্রতিবাদ করিয়া-ছেন। অনুগম্যানে জানিলাম, বহুদিন হইল এই সকল স্থানহইতে কায়স্থসংস্পর্শ তিরোহিত হইয়াছে। আর যঁাহাদিগকে আমরা কায়স্থ বলিমা নির্দেশ ও মনে করিয়া থাকি, তাঁহারা কেহই পরমার্থতঃ জাতিকায়স্থ অর্থাৎ করণ নহেন। ঐ সকল জিলার কেহই ঘোষ, বসু, গুহ বা মিত্রগণের সহিত কার্য করিয়া থাকেন না। ফলতঃ ময়মনসিংহের গাচিহাটা ও বনগ্রামের নন্দী, রায়পুর, মুমুরদিয়া ও অষ্টগ্রামপ্রভৃতির দত্ত এবং হুমরায় (সোমরায়) গণ ও ধর, কর,

অন্ধিত, দেব, দাশ ও চন্দ্র মহাশয়েরা সকলেই প্রকৃত বৈষ্ণবসন্তান। শ্রীহট্ট ত্রিপুরার দত্তগণও অনেকেই বটগ্রামী দত্ত ও মহামহোপাধ্যায় চক্রপাণি দত্তের অনন্তরবংশ। তাঁহাদের পুরকায়স্থ উপাধিও বৈষ্ণববংশের নহে। রাঢ়ীয় বৈষ্ণবদিগের মধ্যেও অনেকে পুরকায়স্থ উপাধি বিশিষ্ট ছিলেন, বঙ্গঙ্গসমাজেও ভাণ্ডারকায়স্থ উপাধির বৈষ্ণব ছিল বলিয়া জানা যায়। বহু ব্রাহ্মণ ও সদ্গোপ মধ্যেও ঐ সকল উপাধি প্রচলিত রহিয়াছে। সুতরাং কায়স্থ, পুরকায়স্থ বা ভাণ্ডারকায়স্থ উপাধি থাকিলেই তাঁহাদিগকে জাতি কায়স্থ (করণ) বলিয়া মনে করা অসমীচীন ও অবিচারবিশেষ।

তবে একথাও ঠিক যে আমি অনুসন্ধানে ইহাও জানিতে পারিয়াছি যে, ময়মনসিংহ, ত্রিপুরা, নওয়াখালী ও শ্রীহট্টের বৈষ্ণব মহাশয়দিগের মধ্যে অনেকে এখনও সিংহ, পাল ও দাম উপাধিধারী লোকদিগের সহিত আদান প্রদান করিয়া থাকেন। কিন্তু উহা পূর্বকালের সেই অসংবর্ণবিবাহের জের মাত্র। অথবা উপাধিগুলি যখন পূর্বপুরুষের নামমাত্র, তখন বৈষ্ণবদিগের মধ্যেও যে ঐ সকল উপাধির প্রচলন একদিন ছিল না, তাহাই বা কে বলিতে পারে? যদি লিপিকর বা মুদ্রাকর প্রমাদ না হয়, তাহা হইলে স্বীকার করিতে হইবে যে বৈষ্ণবের উপাধি পূর্বে গুহ ও ছিল। যথা—

ধর্মসেনসুতো জাতৌ রাঘবোহথ গুণাকরঃ ।

গুহপদ্মাতবৈষ্ণব তনয়াগভসন্তবো ॥ ২১১ পৃঃ । চন্দ্রপ্রভা ।

আমাদিগের মধ্যে নাগ, গোম ও আদিত্যপ্রভৃতি উপাধি ছিল, সেই সকল উপাধির বৈষ্ণবরা এখন কায়স্থ হইয়া গিয়াছেন। ঐক্লপ পাল ও দাম উপাধির বৈষ্ণবরাও কায়স্থ হইয়া বাইয়া থাকিবেন? সুতরাং তাঁহাদের সহিত কার্য্য করিলে বৈষ্ণবের বিলোপ কার্য্যতই হইয়া থাকে কিনা, তাহা বিচার্য্য ও বিবেচ্য। অবশ্য পাল, পালিত ও সিংহ উপাধি বৈষ্ণবের মধ্যে নাই, উহা সম্ভবতঃ মাহিষ্যজাতির পদবী, কিন্তু ক্ষত্রিয়বৈষ্ণবজাত মাহিষ্যগণ সহ একদিন আমাদের আদান প্রদান প্রচলিত ছিল। ভরতই বলিতেছেন যে—

বামনঃ শিবদাসশ্চ পশুবংশে কুলাবুভৌ ।

ডোমনঃ পালজামাতা বৈষ্ণবঃ পালো ন বিষ্ণতে ॥

বংশো ডোমনদাশস্ত্র বামনঃ কুলবান্ কথম্ ।

ইতি তর্কো ন কর্তব্যো বামনে বহুবোদ্ধৃতাঃ ॥

কুলং পৌরুষসাধ্যং হি তৎ স পছে কুলাধিতঃ ।

সংসদ্ববশাদেব শিবোপি কুলবান্ অভূৎ ॥ ১৯ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা ।

পহুবংশে বামন ও শিবদাশ কুলীন । পহু ডোমন দাশ, পালের জামাতা । বৈজ্ঞজাতিতে পাল উপাধি নাই, সুতরাং ডোমন দাশ নিশ্চয়ই কায়স্থ বা মাহিষ্য-জাতীয় কাহার কন্যা বিবাহ করিয়াছিলেন ? যদি তাহাতে তদানীন্তন রাষ্ট্রীয় বৈজ্ঞমহাশয়দিগের জাতি দূরে থাকুক, কোলীন্ড পর্য্যন্ত দূষিত না হইয়া থাকে, তাহাঁ হইলে শ্রীহট্টাদি দেশের বৈজ্ঞদিগের বৈজ্ঞহই বা যায় কেন ? তাঁহাদিগের দেশ যেমন পাণ্ডববর্জিত, তেমনই বঙ্গালীপরিশূন্য । বৌদ্ধবিপ্লবেই হউক কিংবা অপার অগম্য নদীর ব্যবধানবশতই হউক, তাঁহারা কোন অগ্রায় করিয়া থাকিলেও তাহা ক্ষুণ্ণব্য । ধীবরপ্রভব ব্যাস, ক্ষত্রিয়াপ্রভব পরশুরাম এবং বেষ্ঠাপ্রভব বশিষ্ঠের কি ব্রাহ্মণ্য বিকৃত হইয়াছিল ? কণ্ঠহার বলিতেছেন যে—

মহৎপরিগৃহীতত্বাং নাগাদিত্যো অপি কচিৎ । ৩ পৃঃ

অর্থাৎ নাগ ও আদিত্যেরা বৈজ্ঞহই নহেন, তবে মহতেরা গ্রহণ করিয়াছিলেন বলিয়া উহারাও বৈজ্ঞমধ্যে পরিগণিত হইয়াছেন । যদি রাষ্ট্রীয় ধনস্তরি নাগ কন্যা বিবাহ করিয়া কেবল বৈজ্ঞ নহেন, মহোজ্জল কুলীন বৈজ্ঞহই থাকিতে পারিয়াছিলেন, তাহা হইলে চট্টলাদি দেশের বৈজ্ঞেরাই বা অপরাধী কেন হইবেন ? ভরত বলিতেছেন যে—

লক্ষ্মীধরশ্চৈকমুতোহপ্যনন্তঃ,

খানান্তরঙ্গোহজনি গোড়দেশে ।

পিতুঃ কুসম্বন্ধবশেন বঙ্গা

দিত্যস্ত কন্যাজঠরোত্তবোহসৌ ॥ ৩৫ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা ।

রাষ্ট্রীয় মহাকুল রৌষবংশীয় কাকুৎস্থসেনের পুত্র লক্ষ্মীধর সেন বঙ্গজসমাজের এক আদিত্য উপাধির বৈজ্ঞকন্যা বিবাহ করেন, তাহাতে অনন্তসেন বৈজ্ঞান্ত-রঙ্গের জন্ম হয় ।

অথচ তিনিও একজন মহাকুলীন বৈজ্ঞ বাটেন ? কিন্তু যদি নাগ ও

আদিত্য রামকান্তের মতে বৈষ্ণবই না হয়েন, তাহা হইলে রাঢ়, সেনহাটী ও বিরূপপুরসমাজের বৈষ্ণবদিগের বৈষ্ণব থাকিল কি প্রকারে? ভরত বলিতেছেন যে—ডোমন প্রভৃতি পৌরুষদ্বারা বৈষ্ণব ও কৌলীনা রক্ষা করিয়াছিলেন। মহাকবি নবীনচন্দ্র, রায় বাহাদুর সি, আই, ই শরচ্চন্দ্রদাশগুপ্ত, মাননীয় মিঃ কৃষ্ণগোবিন্দ গুপ্ত আই, সি, ভি মাননীয় মিঃ বি, সেন আই, সি, ভি ও মাননীয় শ্রীযুক্ত যাত্রামোহন সেন এম, এ বি, এল মহাকবি হরগোবিন্দলঙ্কর, মিঃ বনওয়ারি লাল চতুর্ধুরীণ বি, এম্, সি লওন ও শ্রীযুক্ত জ্ঞানেন্দ্রমোহন চতুর্ধুরীণ এম-এ, বি-এল, ডিঃ মাঃ শ্রীযুক্ত নবীনচন্দ্র দাশগুপ্ত, এম-এ, বি-এল, কবিগুণাকর প্রভৃতি কি প্রকৃত পৌরুষবান্ নহেন?

আমরা কিন্তু উক্ত পাল, নাগ ও আদিত্যগণকে প্রকৃত বৈষ্ণব বলিয়াই জানি। পিঙ্গল নাগ ও অজয়পাল রত্নসপালপ্রভৃতি বৈষ্ণব কি তদ্রূপ কোন বিজ্ঞাতি না হইলে সংস্কৃতছন্দোগ্রন্থ বা কোষগ্রন্থের প্রণয়নে অধিকারী হইতেন না। সোমউপাধিধারী বৈষ্ণবদিগের ত্রায় পাল, নাগ ও আদিত্য উপাধির বৈষ্ণবরা এখন কায়স্থ হইয়া গিয়াছেন। কিন্তু ডোমন ও ধনন্তরি যখন বিবাহ করেন, তখন হয় ত উহারা বৈষ্ণবই ছিলেন, আদিত্য বৈষ্ণবগণ ও প্রকৃত বৈষ্ণব বটেন, সেদিন হইল তাঁহারা চন্দ্রবীপের রাজাদিগের প্রলোভনে পড়িয়া কায়স্থ হইয়া গিয়াছেন বাঁহা হউক পূর্বে যে রাঢ়ে, বঙ্গে ও পূর্ববঙ্গসমাজে অবাধ আদানপ্রদান প্রচলিত ছিল, তৎপ্রমাণার্থ আমরা নিয়ে কতিপয় মহাজনবাক্যের অবতারণা করিব। ভরত বলিতেছেন যে—

রোষসেনাদজায়ন্ত ষট্ পুত্রাঃ স্বকুলোজ্জ্বলাঃ ।

সর্বৈ বঙ্গসমুদ্ভূতবঙ্গদাশসুতাসুতাঃ ॥

রাঢ়ের মহাকুল রোষসেন বঙ্গজসমাজের বঙ্গদাশের কন্যা বিবাহ করেন। তাহাতে তাঁহার নারায়ণ প্রভৃতি ছয় পুত্র হয়। ভরত মল্লিক এই নারায়ণেরই অনন্তরবংশ্য, সমগ্র হরিহরখাঁ ও কৃষ্ণখাঁ মহাকুল সেনহাটীর বাঙ্গাল বৈষ্ণবের দৌহিত্র। তথাহি—

তৎপক্ষে কন্তকে জাতে তে দত্তে সময়োচিতং ।

সেনহাটীসমুদ্ভূতরামসেনায় পূর্বিকা । ২৫৫ পৃঃ

রাঢ়ের মহাকুল চান্দকুলজ বিশ্বস্তর দাশের দ্বিতীয় পক্ষে চণ্ডীবর, গণপতি,

হুজুয়, বাণদাশ ও দুই কত্ৰা জন্মগ্রহণ করেন, তন্মধ্যে জ্যেষ্ঠকত্ৰাকে সেনহাটীর রামসেনের নিকট বিবাহ দেন। তথাহি—

জজিরে রামসেনস্ত তনয়াঃ ষট্ চ পণ্ডিতাঃ ।

তে বিশ্বস্তরদাশস্ত চাযুবংশস্ত স্মৃজাঃ ॥ ১০৬ পৃঃ

সেনহাটীর রবিসেন মহামণ্ডলের জ্যেষ্ঠপুত্র রামসেন ত্রীখণ্ডের মহাকুল চাযু বিশ্বস্তর দাশের কত্ৰা (হুজুয়দাশের ভগিনী)কে বিবাহ করেন। সেই গৰ্ভে তাঁহার ছয়জন পণ্ডিতপুত্র জন্মগ্রহণ করেন। তথাহি—

তৎপক্ষে কত্ৰাকে জাতে তে দত্তে স্বকুলোচিতম্ ।

কচীয় কুলসম্মাত বিশদাশায় পূৰ্ব্বিকা ॥

পরী ত্রীধরগুপ্তায় বরাহনগরোদ্ধবে ॥ ১০৫ পৃঃ

অর্থাৎ সেনহাটীর রবিসেন মহামণ্ডলের বড়পুত্র রামসেনের দ্বিতীয় পক্ষের দ্বীপ গৰ্ভে দুইটি কত্ৰা জন্মগ্রহণ করে। তন্মধ্যে প্রথমা কত্ৰাকে রাঢ়ের চাযুদাশ কচীবংশপ্রভব বিশদাশ ও দ্বিতীয়া কত্ৰাকে বরাহনগরের মহাকুল ত্রীধর গুপ্ত বিবাহ করেন।

তাহা হইলেই জানা গেল রাঢ়ের মহাকুল রোষের সন্তানেরা সেনহাটীর দাশ বংশের দৌহিত্র, সেনহাটীর রামসেন রাঢ়ের গৰ্ভভূমি হুজুয়দাশের ভগিনীপতি ও সেনহাটীর রামসেন রাঢ়ের মহাকুল বিশদাশ ও ত্রীধর গুপ্তের স্বগুরু। কেহ কি ইহার পরও রাঢ়ে বঙ্গে আদান প্রদান ছিল কিনা, এসম্বন্ধে আরও প্রমাণ প্রদর্শনের আবশ্যকতা মনে করেন? ভরত স্থানান্তরে বলিতেছেন যে—

অচ্যুতস্ত স্মৃতোজাতো নান্না ত্রীপতিসেনকঃ ।

স বঙ্গদেশসমুদাশকত্ৰাসমুস্তবঃ ॥ ৬৯ পৃঃ

রোষ সেনের দ্বিতীয় পুত্র পশুপতি সেনের জ্যেষ্ঠপুত্র অচ্যুত সেন, তাঁহার পুত্র ত্রীপতিসেন বঙ্গজসমাজের একজন দাশের কত্ৰাপ্রভব।

পাঠক দেখুন কি ভীষণ জেদ, ভরতাদি সেনহাটী সমাজের চাযু (অরবিন্দাদি) দাশের অস্তিত্ব স্বীকার করিবেন না, অথচ তাঁহারা তাঁহাদিগেরই দৌহিত্রসন্তান! এত জিগীষা যে মাতামহের নাম লইতেও নারাজ। সামাজিকগণ কি মনে করেন, রাঢ়ের রোষসেনের পৌত্র অচ্যুত সেন সেনহাটী কি কালিয়ার কোন মৌলিক বৈজ বা হেলদাসের মেয়ে বিবাহ করিতে গিয়াছিলেন? কেন? বঙ্গজসমাজে



যদি কাষ্মাশই কুলীন হয়েন, তাহা হইলে সে মহাকুলের মেয়ে কেন বিবাহ করা হইল না ?

দ্বিতীয়পক্ষে পুত্রোহভূৎ উমাপতি রিতিশ্রুতঃ ।

শুভদত্ত কন্তায়া বঙ্গজস্ত সমুদ্ভবঃ ॥

তৃতীয়পক্ষে পুত্রোহভূৎ নাম্মাসৌ তোষুসেনকঃ ।

কেশদত্ত কন্তায়াঃ কুক্ষিজো বঙ্গবাসিনঃ ॥ ৭১ পৃঃ

রাঢ়ের মহাকুল রোষসেনের বংশীয় গোবিন্দসেনের পুত্র উমাপতি ও তোষু সেন বঙ্গজসমাজের শুভদত্ত ও কেশদত্তের কন্তা বিবাহ করেন ।

ধনুস্তরেঃ স্নতোজাতো হরিসেন উদারধীঃ ।

অসৌ গুপ্তস্ত দৌহিত্রো বঙ্গদেশনিবাসিনঃ ॥ ৭২ পৃঃ

রোষসেনের পুত্র গুপ্তপতিসেনের বংশীয় ধনুস্তরিসেনের পুত্র হরিসেন তিনি বঙ্গজসমাজের গুপ্তের দৌহিত্র ।

রতিবল্লভসেনস্ত রামদেবাবিধিঃ স্নতঃ ।

মধুদাশস্ত দৌহিত্রঃ সেনহাটিনিবাসিনঃ ॥

রোষবংশীয় রতিবল্লভসেনের পুত্র রামদেবসেন, তিনি সেনহাটীর মধুদাশের দৌহিত্র ।

গোপীকান্তেন জগৃহে সিদ্ধধনুস্তরেঃ স্নতা ।

চন্দ্রবংশসমুদ্ভূতা বঙ্গদেশনিবাসিনী ॥ ৮২ পৃঃ

খানাকীর ধনুস্তরিবংশের গোপীকান্তসেন বঙ্গজসমাজে সিদ্ধধনুস্তরি উপাধি-বিশিষ্ট একজন চন্দ্র (চন্দ) বৈষ্ণবের কন্তা বিবাহ করেন ।

রামনারায়ণো দৈবাৎ খুলনাবন্দরস্থিতেঃ ।

শ্রীরাজীবংশস্ত দত্তস্ত কন্তকাং পরিণীতবান্ ॥ ১০২ পৃঃ

উত্তর রাঢ় গোয়াসের রামনারায়ণসেন খুলনাবন্দরবাসী রাজীবদত্তের কন্তাকে বিবাহ করেন । এটা দৈবাৎ হইতে পারে, কিন্তু রোষসেন প্রভৃতিও কি দৈবাৎ বিবাহ করেন ? না মহাদাস্তিক হুজুয় দৈবে পড়িয়া তাঁহার ভগিনীকে সেনহাটীতে বিবাহ দিয়াছিলেন ।

কৃষ্ণকিঙ্করসেনস্ত তনয়ো যাদবোহভবৎ ।

পদ্মগোপীবল্লভস্ত সেনহাটীস্থস্ত স্নজজঃ ॥ ১৪২ পৃঃ

অর্থাৎ রাঢ়ের চোলসেনবংশীয় কৃষ্ণকিঙ্করসেনের পুত্র বাদবসেন সেনহাটীর পহুদাশ গোপীবল্লভের দৌহিত্র । ১৪১ পৃঃ

তৃতীয়পক্ষে পুত্রোহুৎ নাম্না ত্রীপতিসেনকঃ ।

শৈলকোপাসমুদ্ভূতযহ্নদাশমুতামুতাঃ ॥ ১৪৭ পৃঃ

অর্থাৎ রাঢ়ীয় ধ্বস্তরি নিমসেনের বংশের নিশাপতিসেনের পুত্র ভূপতিসেন তিনি যশোহরের অন্তর্গত শৈলকোপানিবাসী বঙ্গজবৈষ্ঠ পহুদাশ যহ্নদাশের দৌহিত্র ।

শ্রীবল্লভস্ত সেনস্ত তনয়াঃ পঞ্চ জজিরে ।

নৃসিংহবংশসমুদ্ভূতমধুসূদনসুহৃজাঃ ॥

যাঠসেনস্ত পুত্রৌ হৌ নীলাধরদিগদরৌ ।

এতৌ অমুকদাশস্ত দৌহিত্রৌ বঙ্গবাসিনঃ ॥

নীলাধরস্ত তনয়ৌ রবিসেন ইতি স্মৃতঃ ।

অয়ঞ্চ বঙ্গসমুদ্ভূতদাশপুত্রীসমুদ্ভবঃ ॥ ১৪৯ পৃঃ

অর্থাৎ রাঢ়ের রোবসেনবংশীয় শ্রীবল্লভসেনের তিন পুত্র, তাঁহারা বঙ্গ সমাজের নৃসিংহদাশের দৌহিত্র । যাঠসেনের পুত্র নীলাধর ও দিগদর, তাঁহারা ও উক্ত নীলাধরের পুত্র রবিসেন বঙ্গজসমাজের দ্বাশের দৌহিত্র ।

পশুরামঃ কালুসেনো রাজীবলোচনোহুহুজঃ ।

গোপীকান্তস্ত চন্দ্রস্ত গোরাশস্থস্ত সুহৃজাঃ ॥ ২১৭ পৃঃ

পরশুরাম, কালু ও রাজীবলোচনসেন, করিদপুরের পাঁচখুপীগ্রামনিবাসী শক্তিমাধবসেনের বংশ, তাঁহারা উত্তর রাঢ় (বহরমপুর) গোরাশগ্রামের রাঢ়ীয়বৈষ্ঠ গোপীকান্তচন্দ্রের দৌহিত্র ।

অখোমাপতিসেনস্ত স্মৃতা একাদশেরিতাঃ ।

এতে কুমারসেনস্ত মালকস্ত স্মৃতাস্মৃতাঃ ॥ ২২১ পৃঃ

উমাপতিসেন পরোগ্রামের হিন্দু, পরোগ্রাম খুলনা জিলায়, এই উমাপতি সেন মহামহোপাধ্যায় শ্রীবৃক্ত বিজয়রত্নসেন কবিরঞ্জন কবিরাজ মহাশয়ের পূর্বপুরুষ, পক্ষান্তরে কুমারসেন রাঢ়ীয় মহাকুল রোষের সর্বশ্রেষ্ঠ ব্যক্তি । উমাপতি শ্রীধরের এহেন কুমারসেনের জামাতা ।

অপরে কন্তকে জাতে তে দন্তে সমরোচিতম্ ।

ধনঞ্জয়ায় গুপ্তায় সেনহাটীভূবেহগ্রজা ॥ ২২৫ পৃঃ

রাড়ের কড়রীনিবাসী কান্দুসেনের বংশীয় সৃষ্টিধরসেনের প্রথম কন্তা সেন-  
হাটীর ধনঞ্জয়গুপ্ত বিবাহ করেন ।

শ্রীকরঃ শ্রীপতিশ্চৈব বিষ্ণুশ্চ জগসেনকঃ ।

ষাঠীগুপ্তস্ত দৌহিত্রাঃ পোড়াগাছানিবাসিনঃ ॥ ২৩০ পৃঃ

রাড়ের শ্রীকরসেনপ্রভৃতি চারি ভ্রাতা বিক্রমপুর পরগণার পোড়াগাছার  
ষাঠীগুপ্তের দৌহিত্র ।

ভুবনো মামুদাবাজে দেবিদাসসুতাপতিঃ । ২৩২ পৃঃ

রাড়ের পুরসেনবংশীয় ভুবনসেন ফরিদপুরের মামুদাবাদের দেবিদাসের  
জামাতা ।

তৎপক্ষেহজনি কঠৈক সা দত্তা স্বকুলোচিতম্ ।

পরমানন্দসেনার সেনহাটীনিবাসিনে ॥ ২৮০

রাড়ীর জগদীশসেনের কন্তা সেনহাটীর পরমানন্দসেন বিবাহ করেন ।

পরশরো যঃ কবিচক্রবর্তী

তস্তাশ্রজাঃ সপ্ত বভূবুরেতে ।

চতুঃ স্তুতান্তেষ্ণু গতাসবোহমী

বিবাহিতা বঙ্গজবৈত্তবংশে ॥ ৪০৭

রাড়ীর কান্দুগুপ্ত কবিচক্রবর্তী পরশরগুপ্তের সাত পুত্র, তন্মধ্যে চারিপুত্র  
শৈশবে মৃত । অবশিষ্ট তিনজন বঙ্গজবৈত্তের কন্তা বিবাহ করিয়াছিলেন ।

প্রভাকরস্ত গুপ্তস্ত দশপুত্র বধূব্রজে ।

বিষ্ণুগুপ্তো রবিসেনমহামণ্ডলসুহৃজাঃ ॥ ৪১৫ পৃঃ

বরাহনগরের মহাকুল প্রভাকরগুপ্তের তিন বিবাহে দশ পুত্র জন্মে ।  
তন্মধ্যে সেনহাটীর রবিসেন মহামণ্ডলের কন্তার গতে মহেশ্বর, জৈশ্বর, গর্ভেশ্বর,  
কাশেশ্বর ও বিষ্ণু এই পাঁচ পুত্র গ্রন্থত হয় ।

পুত্রো রাজেন্দ্রসেনস্ত প্রাণবরভসেনকঃ ।

ভূষণাবাসিবেত্তস্ত দৌহিত্রাঃ পরলোকগঃ ॥ ৪১ পৃঃ

রোষবংশীর ধলহুসেন ও প্রাণবল্লভসেন করিদপুরের অন্তর্গত ভূষণা গ্রামবাসী কোন বৈদ্যের দৌহিত্র ।

নীতা শ্রীহরিসেনেন কস্তা বঙ্গজসন্তবা ।

দক্ষিণা কাঁচড়াগ্রামে তস্তাপত্যং ন চাভবৎ ॥ ৫৩ পৃঃ

কাঁচড়াপাড়ার শ্রীহরিসেন বঙ্গজ বৈদ্য কস্তা দক্ষিণাকে বিবাহ করেন । তাঁহার কোন সন্তান হয় নাই ।

রতিবল্লভসেনোহসৌ গ্রন্থতো ভূষণাস্তম্বা ।

শালঙ্কারনসংগানমথুরারায়কস্তম্বা ॥ ৭৫ পৃঃ

রোষসেনের পুত্র শাঙ্কুসেনের বংশীয় রতিবল্লভসেন করিদপুরের ভূষণাগ্রাম বাসী শালঙ্কারনগোত্রীয় মথুরারায়ের দৌহিত্র । এই মথুরারায় সংগ্রামসাহের বংশধর ।

নরসিংহস্ত রায়স্য জজিরে তনয়াজয়ঃ ।

বিনীতা ভূষণাবাসিমথুরারায়স্তুহুজাঃ ॥ ৭৮ পৃঃ

রাঢ়ের রোষসেন নরসিংহরায়ের ধীরসিংহ, রাজসিংহ ও গোবিন্দরায় নামক পুত্রত্রয় করিদপুরের ভূষণাগ্রামবাসী উক্ত মথুরারায়ের দৌহিত্র ।

চত্বারো রঘুনাথস্ত তনয়া বিনয়ান্বিতাঃ ।

ভূষণরাজসংগ্রামসাহস্ত কর্ত্তাকোস্তবাঃ ॥ ২৪৯ পৃঃ

রাঢ়ীর আদ্যধিগোত্রীয় সেন রঘুনাথের চারিপুত্র, তাঁহারা করিদপুরের অন্তর্গত ভূষণার রাজা সংগ্রামসাহের দৌহিত্র ।

তৎপক্ষে কস্তাকে জাতে তে দত্তে দৈত্ৰ্যদোষতঃ ।

হুর্গাদাসায় শুণ্ডায় পূর্বা মালদহোদ্ভবে ।

অস্তা মানিকুডিহিবাসিসোমরামেশ্বরায় চ ॥

রাঢ়ীর পক্ষ গোপালদাশের দুই কস্তা । তিনি নির্ধনবহেতু প্রথমা-কস্তাকে মালদহের হুর্গাদাসশুণ্ড ও দ্বিতীয়কস্তাকে করিদপুরের মাণিকদহ গ্রামের রামেশ্বর সোমের নিকট বিবাহ দেন ।

মোহনস্ত সূতোজাতঃ শ্রীরামশরণাভিধঃ ।

স মাণিকুডিহীবাসিঃ সোমসূতাস্ততঃ ॥ ৩৭৭পৃঃ

রাষ্ট্রীয় পক্ষ মোহনদাশের পুত্র রামশরণ দাশ, ফরিদপুরের মাণিকদহ গ্রামের হর্ষসোমের দৌহিত্র।

বেশ বুঝাগেল এই সময়ে বৈদ্যের মধ্যে সোমোপাধি ছিল, তখনও সোমেরা কার্যস্থ হইয়া যান নাই। আর রাষ্ট্রীয় বৈদ্যেরা কেবল সেনহাটী নচে, বঙ্গঙ্গসমাজের বিক্রমপুর ও ফরিদপুরে যাইয়া আদান প্রদান করিয়াছেন। এবং লোকে যে সংগ্রামসাহকে “হাম বৈদ্য” বলিয়া থাকে, রাষ্ট্রীয়গণ তাঁহার সহিতও যৌনসম্বন্ধে সংবদ্ধ হইয়াছেন।

সহস্রাক্ষোহগ্রহীৎ স্ত্রীং নিজদারিদ্র্যদোষতঃ।

বাজুভাথুরিয়াবাসী শ্রীমন্তুখান সন্তবাম্ ॥ ৪৪ পৃঃ

রাষ্ট্রীয় মহাকুল রোষসেনবংশের সহস্রাক্ষসেন দরিদ্রতানিবন্ধন ভাথুরিয়া গ্রামের শ্রীমন্তুখানের ক্তার পাণিগ্রহণ করেন। উক্ত ভাথুরিয়া গ্রাম বাজু দেশের অন্তর্গত।

আমরা পূর্বেই বলিয়াছি, বরেন্দ্রভূমি ও ময়মনসিংহ প্রভৃতি জনপদ বাজু দেশের অন্তর্গত। বাজুদেশের বৈদ্যের সহিত আদান প্রদান নিষিদ্ধ কার্য্য। কেহ কেহ বলেন যে টাঙ্গাইল অঞ্চলে ভাথুরিয়া নামে একটি গ্রাম আছে, স্মরণ্য উহা বাজুদেশের অন্তর্গত। পক্ষান্তরে আমাদিগের বিশ্বাস যে ভাথুরিয়া বা বর্তমান বেথুরগ্রাম পরগণা চাঁদপ্রতাপ মহকুমা মাণিকগঞ্জের অন্তর্গত। প্রখ্যাতনানা রামশঙ্করসেন ডিঃ মাঃ মহোদয় উক্তগ্রামের অধিবাসী। উহা বাজুদেশ না হইলেও পঞ্জিপ্রণেতৃগণ ভৌগোলিক জ্ঞানের ন্যূনতাবশতঃ চাঁদপ্রতাপ পরগণাকে বাজুদেশ বলিয়াই জানিতেন। বাহা হউক উহা যে সেনহাটী ও বিক্রমপুর ছাড়া পৃথক স্থান, তাহাতে কোন সন্দেহই নাই। আচ্ছা এই গ্রাম রাঢ়ের কোন স্থানে আছে বলিয়া স্বীকার করা যাউক না? রাঢ়ে বাজুদেশ নাই ও ইহা বহু দূরবর্তী স্থানও বটে।

পটৈরকা কষ্টৈরকা জাতা সা দত্তা দৈবদোষতঃ।

দূরে ভাথুরিয়া বাজু রমানাথায় তেন চ ॥ ৮৫ পৃঃ

রাষ্ট্রীয় রোষসেন বৈদ্যানাথের একমাত্র ক্তা, তিনি সেই ক্তাকে রাঢ় হইতে স্বদূরসংস্থ ভাথুরিয়া গ্রামবাসী রমানাথের নিকট বিবাহ দেন।

পূৰ্ণপক্ষবধূরস্ত বাজুভাথুরিয়াস্থিতে: ।

লক্ষ্মীকান্তস্ত তনয়া তত্রৈকা কন্যাকাহ্নতবৎ ॥ ৮৬ পৃ:

রোবসেন নরসিংহসেন বাজুভাথুরিয়ার লক্ষ্মীকান্তের কন্যা বিবাহ করেন,  
তাঁহার গর্ভে তাঁহার একটি কন্যা হয় ।

বাহুদেবোহথ গোপালঃ পরিজগ্রাহ কন্যকে ।

উভে ভাথুরিয়াবাজুরূপরায়স্ত ছত্রিণঃ ॥ ১৮০ পৃ:

গোয়াশ সমাজের বাহুদেব ও গোপালসেন বাজুভাথুরিয়ার রূপরায় ছত্রীর  
( ছত্রধারী ) কন্যার পাণি পীড়ন করেন ।

দৈবকীনন্দনঃ কন্যাং জগ্রাহ নিজদৈবতঃ ।

বাজুভাথুরিয়াগ্রামে রাজলক্ষ্মণসম্ভবাম্ ॥ ১১২ পৃ:

রাঢ়ীয় দৈবকীনন্দনসেন দৈববশতঃ বাজুভাথুরিয়াবাসী রাজোপাধিক বৈষ্ণ  
লক্ষ্মণের কন্যা বিবাহ করেন ।

চিরঞ্জীবেন জগৃহে বাজুভাথুরিয়া স্থিতে: ।

কন্যা শ্রীকান্তদাশস্ত নিজদারিদ্রদোষতঃ ॥ ১৫৮ পৃ:

রাঢ়ীয় চিরঞ্জীবসেন দরিদ্রতানিবন্ধন বাজুভাথুরিয়াবাসী শ্রীকান্তদাশের  
কন্যা বিবাহ করেন ।

নারায়ণোহগ্রহীৎ কন্যাং নিজদারিদ্রদোষতঃ ।

ছত্রিণো রূপরায়স্ত বাজুভাথুরিয়াস্থিতে: ॥ ১৬১ পৃ:

রাঢ়ীয় নারায়ণসেন, দরিদ্রতাবশতঃ বাজুভাথুরিয়ার রূপরায়ছত্রীর কন্যা  
বিবাহ করেন । ছত্রী, ছত্রধারী, ইহা রাজপ্রাপ্ত উপাধি বিশেষ ।

নিকেতনস্ত দাশস্ত যে পুত্রা নাম-ধারিণঃ ।

শ্রীহট্টবাসনো বিভাধরস্য হৃদিতুঃ স্ততা: ॥ ২৬৫ পৃ:

রাঢ়ের মহাকুল গণপতিদাশের দ্বিতীয় পুত্র ভাস্করদাশের বংশীয় নিকেতন  
দাশ, শ্রীহট্টদেশবাসী বিভাধর ধরের কন্যা বিবাহ করেন । তদুৎপত্ত পুত্রগণ  
প্রখ্যাতনামা ।

রাজীবোহর্ষসেনস্য কবিরাজস্য কন্যকাং ।

পূৰ্ব্বাং মাণদহস্য জগ্রাহ সমরোচিতং ॥ ২৭৯ পৃ:

উক্ত গণপতিদাশের বংশীয় রাজীবদাশ, মালদহের হর্ষসেন কবিরাজের কস্তার পাণি গ্রহণ করেন।

রঘুনাথোঃগ্রহীৎ কস্তাং রূপরায়স্য ছত্রিণঃ ।

বাজুভাথুরিয়াস্থস্য নিজদুর্দৈববশতঃ ॥ ৩৮৮ পৃঃ

রাজ্যীয় রঘুনাথগুপ্ত দুর্দৈববশতঃ বাজুভাথুরিয়ার রূপরাজছত্রীর কস্তার পাণিগ্রহণ করেন।

ত্রিপুরারঃ স্তুতা যে তে শ্রীহট্টীয় স্তুতাস্তুতাঃ ।

রাজ্যীয় ধর্মন্তরি ত্রিপুরারিসেন ( বোদারিসেন ) শ্রীহট্টদেশে বিবাহ করেন তাহাতে তাঁহার বহু পুত্র হয়।

লক্ষ্মীধরশ্রেষ্ঠক স্তুতোপ্যানন্তঃ

খানাস্তরঙ্গোহজনি গোড়দেশে ।

পিতৃঃ কুম্বকবশেন বঙ্গা

দিত্যস্ত কস্তাজঠরোস্তবোহসৌ ॥ ৩৮৯ পৃঃ

রাজ্যের মহাকুল কাকুৎস্থসেনের বংশীয় অনন্তসেন খানাস্তরঙ্গ আদিত্যবংশীয় বঙ্গজ বৈষ্ণবের দৌহিত্র।

আমরা বাহুল্যভয়ে কেবল সামান্য কয়েকটি আদানপ্রদানের উদাহরণ সমাহৃত করিলাম, ইহাতেই জানা যাইতেছে যে, পূর্বের রাজ্যীয় মহাকুলীনগণ বঙ্গজসমাজের সেনহাটী, কপিলপুত্র, যশোহর, খুলনা, বিক্রমপুর, চাঁদপ্রতাপ বা ময়মনসিংহ এমন কি শ্রীহট্টপ্রভৃতি দেশবাসী বৈদ্যগণের সহিতও আদান প্রদান করিয়াছেন। রাজা সংগ্রামসাহের সহিতও তাঁহারা অনেকে যৌন-সম্বন্ধে সম্পৃক্ত ছিলেন। কেবল তাহাই নহে, তাঁহারা কটক, বালেশ্বর ও কলিঙ্গ দেশের সহিতও যৌনসম্বন্ধে সংবদ্ধ হইতেন।

লক্ষ্মীনাথেন সেনেন বালেশ্বরনিবাসিনঃ ।

রামকৃষ্ণস্য তনয়া গৃহীতা দৈবদোষতঃ ॥ ৩৯০ পৃঃ

রাজ্যের মহাকুল রোষবংশীয় লক্ষ্মীনারায়ণসেন বালেশ্বরের রামকৃষ্ণের কস্তা বিবাহ করেন।

বলরামস্ত সেনস্য রামকৃষ্ণঃ স্তুতোহজনি ।

জানকীবল্লভস্যাসৌ দৌহিত্রোভজ্রকস্থিতঃ ॥ ৩৯১ পৃঃ

রাষ্ট্রীয় রোষ বলরামসেনের পুত্র রামকৃষ্ণসেন, উড়িষ্যা জিলার তত্ত্বক  
জামের জানকীবল্লভের দৌহিত্র ।

কন্তে যে চ সমুদ্ভূতে তে দন্তে ক্রমশোহম্মনা ।

রামভদ্রায় দত্তায় পূর্বা বালেশ্বরগোত্রবে ॥ ১৩৮ পৃঃ

রোষসেন পরশুরামের প্রথম কন্তা বালেশ্বরবাসী রামভদ্রদত্তের নিকট  
বিবাহ দেন ।

অথো শরণকৃষ্ণেন বালেশ্বরনিবাসিনী ।

কন্তা মহেশদাশস্য গৃহীতা দৈবদোষতঃ ॥ ১৪১ পৃঃ

রোষসেন শরণকৃষ্ণ বালেশ্বরের মহেশদাশের কন্তা বিবাহ করেন ।

রঘুসেনেন জগৃহে নিজহৃদৈবদোষতঃ ।

শ্রামদাশস্য মিশ্রস্য কন্তকা কটকস্থিতেঃ ॥ ১৯৬ পৃঃ

রোষসেন কামদেব পুরকারস্বের বংশীয় রামসেন কটকের শ্রামদাশমিশ্রের  
কন্তা বিবাহ করেন ।

তে সর্কে ওড়দেশীয়বিদদাশসুতানুতাঃ । ২১১ পৃঃ

ধনুস্তরিগোত্রীয় বিভূতিসেনের পুত্র বাগসেনপ্রভৃতি উড়িষ্যাদেশীয় বিদ  
দাশের দৌহিত্র ।

তেহমী বুড়নসেনস্ত কলিঙ্গস্য সূতানুতাঃ । ২৫২ পৃঃ

আদ্যার্ষিগোত্রীয় গোবিন্দসেনের পুত্রগণ কলিঙ্গদেশবাসী বুড়নসেনের  
দৌহিত্র ।

উৎকলদেশে অসংখ্য বৈস্তের বাস । তাঁহারা সেনগুপ্ত, দাশগুপ্ত ও গুপ্ত  
প্রভৃতি উপাধিধারীও বটেন । আলাপে জানিয়াছি, তাঁহারা বঙ্গদেশহইতে  
তথায় বাইয়া বাস করিতেছেন । ঐরূপ কলিঙ্গাদি দেশেও বহু বৈস্ত রহিয়া-  
ছেন, পূর্বে তাঁহাদিগের সহিত আদানপ্রদান ছিল, সে দেশে তাঁহাদিগের  
সংখ্যা বৃদ্ধি হওয়াতে এবং স্থানের দূরত্ব ও অত্যাশ্রয় নানা কারণে কালে আদান  
প্রদান বন্ধ হইয়া গিয়াছে ।

কন্তে যে চ সমুদ্ভূতে তে চ দন্তে যথাক্রমং ।

গজারাম্য দাশায় পঞ্চকুটভূবেহগ্রজা ॥

আদ্যায় মানরাম্যায় পরা নাগপুরগোত্রবে ॥ ৪৭ পৃঃ



যত্নন্দনসেনের প্রথমা কন্যা পঞ্চকূটসমাজের গঙ্গারামদাশ ও দ্বিতীয় কন্যা মধ্যভারতবর্ষস্থ নাগপুরবাসী মানরাম আদ্যের নিকট বিবাহ দেন। আমরা পূর্বেই বলিয়াছি যে নাগপুরে অনেক গুপ্তশর্মার বাস আছে। মানরাম ঐরূপ কোন গুপ্তশর্মী হইবেন, তাঁহার গোত্র আদ্যার্ঘি ছিল।

আদ্য কেশবসেনায় পঞ্চকূটভূবহুপরা। ৪০২ পৃঃ

নারায়ণগুপ্তের দ্বিতীয় কন্যা পঞ্চকূটসমাজের আদ্যকেশবসেনের নিকট বিবাহ দেন।

আমরা যাহা যাহা দেখাইলাম, তাহাতেই সকলে বুঝিতে পারিবেন যে পূর্বে পঞ্চকূট, সেনভূমি, বীরভূমি, রাঢ়, বঙ্গ, বরেন্দ্র ও পূর্ববঙ্গ বা শ্রীহট্ট চট্টলাদি সকলদেশের বৈদ্যগণের মধ্যেই অবাধ আদান প্রদান প্রচলিত ছিল। কেন না তাঁহারা সকলেই একই মহাত্মা অমৃত্যুচর্য্যের শোণিতগন্ধি। যাহা হউক অতঃপর আমরা দেখাইব যে বঙ্গজসমাজের সহিতও পূর্ববঙ্গসমাজের অবাধ আদান প্রদান প্রচলিত ছিল। কণ্ঠহার বলিতেছেন যে :—

শ্রীঃট্টীয়সা দেবাইবিশ্বাসস্য স্মৃতা পতেঃ ।

হরিরচরাস্ত গোপালো নরশ্রীপতিজাস্মৃতঃ ॥ ৯ পৃঃ

বঙ্গজসমাজের কুলীন গণসেনের বংশীয় হরিরচরসেনের দুই বিবাহ। নয়দাশ শ্রীপতির কন্যা এক স্ত্রী, তদগর্ভে গোপালসেনের জন্ম হয়, অন্য স্ত্রী শ্রীহট্টদেশ বাসী দেবাইবিশ্বাসের কন্যা। তথাহি—

কন্যাঃ চতুর্ধুরীগস্য সেনবর্ষনিবাসিনঃ ।

হরিরচরণগুপ্তস্য তনয়ঃ পরিণীতবান্ ॥ ৩১ পৃঃ

হিঙ্গু পীতাম্বরের সম্বান শঙ্করসেনের কন্যাকে শ্রীচট্টোত্তরঅম্বর্ত্তত সেনবর্ষ (ছেলবরষ) গ্রাম নিবাসী হরিরচরণ গুপ্ত চতুর্ধুরীগের পুত্র বিবাহ করেন। তথাহি—

জয়রামঃ স্মৃতোজ্ঞে চন্দ্রশেখরসেনতঃ ।

জগদানন্দজাপুত্রো তথৈক। তনয়াপিচ ॥

তস্ত পুত্রৌ ভবানন্দদাশেন চ বিবাহিতা ।

নন্দনস্ত তু পুত্রো পুধরীপাড়বাসিনা ॥ ৩০ পৃঃ

হিন্দু পীতাধরের বংশধর চন্দ্রশেখর সেনের অন্নরাম নামে এক পুত্র ও একটি কন্যা জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহারা নয়দাশ জগদানন্দের দৌহিত্র। উক্ত কন্যাকে পুথুরীপাড়বাসী ভবানন্দদাশের পুত্র নন্দনদাশ বিবাহ করিয়াছিলেন।

পুথুরীপাড় দুইটি। একটি ত্রিহট্টে, অন্যটি বিক্রমপুরে। সেটি বাসীপুকুর-পাড় বলিয়া স্বতন্ত্রীকৃত। ত্রিযুক্ত চন্দ্রকান্ত হড় ঠাকুর মহাশয়ের গ্রাে পুথুরী-পাড় প্রসঙ্গ নাই। অথচ পীতাধরের সন্তান ত্রিযুক্ত চন্দ্রনাথ রায় মহাশয় তাঁহার প্রকাশিতগ্রন্থে উদ্ধৃত পাঠ গ্রহণ করিয়াছেন, অন্ত্যাত্ত বহু প্রাচীনগ্রন্থেও আমাদের এই পাঠ দৃষ্ট হইয়া থাকে, কোন্ পাঠ প্রকৃত, তাহা প্রবীণেরা নির্ণয় করিবেন।

মৌলিকৈতি প্রসিদ্ধস্ত ত্রিহট্টদেশবাসিনঃ।

ধনাইকস্ত তনয়াং ত্রীপতিঃ পরিনীতবান্ ॥ ৩৫ পুঃ

হিন্দু উমাপতিসন্তান ত্রীপতিসেন ত্রিহট্টদেশবাসী ধনাইমৌলিকের কন্যার পাণিগ্রহণ করেন।

কেহ কেহ বলেন যে কালিয়াগ্রামে যে প্রাচীন হস্তলিখিত কণ্ঠহার আছে, উহাতে “মল্লিকে”তি পাঠ ছিল, উহা কেহ লালকালীদিয়া কাটিয়া “মৌলিকে”তি পাঠ করিয়াছেন। যদি “মল্লিক” পাঠ প্রকৃত হয়, তাহা হইলে ধনাইকে রাঢ়ীয় বৈষ্ণব বলিয়াই মনে করা উচিত, কেন না রাঢ় ভিন্ন বঙ্গজসমাজে মল্লিক উপাধির বৈষ্ণব নাই। কেহ কেহ বলেন যে মুজিত পুস্তকের ত্রিহট্ট পাঠও বিকৃত, প্রকৃত পাঠ “ত্রিহট্ট” হইবে। ত্রিহট্টগ্রাম নদিয়া জিলার গঙ্গাতীরে। হুহিসেন ও চাষু দাশেরা পূর্বে উক্ত গ্রামে ছিলেন। ফলতঃ যে উমাপতিকে ত্রিখণ্ডের কুমারসেন কন্যা দান করেন, তাঁহার বংশধরকে কুমারের কোন মল্লিকাথ্য বংশধর কন্যা দান করা বিচিত্র নহে। এই পাঠান্তরসমূহেরও বাখ্যার্থানির্ণয়বিষয়ে প্রবীণগণ প্রমাণ।

হিরণ্যাধ্যস্ত সেনস্ত তনয়োরাসবোহভবৎ । ..

ত্রিহট্টদেশবাসীরন্ততকরস্ততাস্ততঃ ॥ ৪২ পুঃ

শক্তি মাধবসেনের বংশীয় হিরণ্যসেনের পুত্রের নাম রাসবসেন। তিনি ত্রিহট্টদেশীয় শুভকরের দৌহিত্র।

ত্রিহট্টবাসিনে দেবানন্দাদিত্যায় তাং দদৌ । ৫১ পুঃ

শ্রীহট্টদেশবাসী দেবানন্দ আদিত্য ধ্বজস্রি কক্ট্রসেনের কক্ট্রার পাণিগ্রহণ করেন।

শ্রীহট্টবাসিনো দেবানন্দাদিত্য কক্ট্রকাম্।

পরিণীত বাসুদেবো দেশান্তরমুপেয়িবান্ ॥ ৭৪ পৃঃ

ধ্বজস্রিশক্রসেনবংশপ্রভব বাসুদেবসেন শ্রীহট্টের দেবানন্দ আদিত্যের কক্ট্রা বিবাহ করিয়া দেশান্তরে চলিয়া গেলেন।

সপ্ত পুত্রো জয়পতে বভুবুর্ভাক্ষরাদয়ঃ।

কনৈকা দত্তদৌহিত্রাঃ পরিণীতা চ সা সূতা।

শুভকরেণ থানেন শ্রীহট্টদেশবাসিনা ॥ ৯০ পৃঃ

ধ্বজস্রি ডমনসেনের বংশধর জয়পতিসেনের সাত পুত্র ও এক কক্ট্রা। শ্রীহট্টদেশীয় শুভকর থা উক্ত কক্ট্রার পাণিগ্রহণ করেন।

হরিচরণগুপ্তস্য সেনবর্ষনিবাসিনঃ।

কক্ট্রাং ব্যবাহ রাজীবস্তস্ত চৈকঃ সূতোহজনি ॥ ৯৭ পৃঃ

ধ্বজস্রি বিকর্তনসেনের বংশীয় রাজীবসেন শ্রীহট্ট সেনবর্ষের হরিচরণগুপ্তের কক্ট্রার পাণি গ্রহণ করেন, সেই জ্বীর গর্ভে রাজীবের এক পুত্র হয়।

পীতাম্বরস্ত তনয়ো জনার্দন ইতি শ্রুতঃ।

শুভকরস্ত থানস্ত শ্রীহট্টীয়স্ত কক্ট্রকাং।

দৈবযোগাৎ উদবহৎ ততোহভূৎ পুরুষোত্তমঃ ॥ ১১৩ পৃঃ

সেনহাটীর অরবিন্দদাশবংশীয় পীতাম্বরদাশের পুত্র জনার্দনদাশ। তিনি শ্রীহট্টদেশীয় শুভকর থানের কক্ট্রার পাণিগ্রহণ করেন। তাঁহার পুত্রের নাম পুরুষোত্তমদাশ।\*

অজ্ঞাতাম্বরগোত্রায় সেনবর্ষনিবাসিনে।

বৈজ্ঞায় প্রদদৌ একাং কক্ট্রাং রাজীবদাশকঃ ॥ ১৪৩ পৃঃ

\* ভরত বলিতেছেন যে—

তৃতীয়পক্ষে পুত্রো যৌ ভবৎসনশ্রীকরাবপি।

চাটগ্রামীয়বৈদ্যস্ত হাড়দত্তস্ত মহুজো ॥ ৩৮৩ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা

অর্থাৎ নিমদাশবংশীয় ভবৎসন ও শ্রীকর দাশ চট্টগ্রামের হাড়দত্তের দৌহিত্র।

কায়দাশবংশীয় রাজীবদাশ শ্রীহট্টের সেনবর্ষগ্রামনিবাসী এক অজ্ঞাত কুলশীল ব্যক্তিকে আপনার কত্তা দান করেন।

শ্রীহট্টদেশদেশীয় গুণরাজসুতাপতিঃ।

দণ্ডপাণিসুতাপুত্রীং হৃদয়ঃ পরিণীতবান্ ॥

পহুবংশীয় হৃদয়দাশ, শ্রীহট্টদেশের গুণরাজের কত্তা ও শক্তি দণ্ডপাণি সেনের দৌহিত্রীর পাণি গ্রহণ করেন।

রামনাথসু তনয়ঃ শ্রীকৃষ্ণদাসদাশকঃ।

শ্রীহট্টীয়ধর্ম্মরায়দেবকত্তাসমুদ্ভবঃ ॥ ১৫০ পৃঃ

পহুবংশীয় শ্রীকৃষ্ণদাস দাশ, শ্রীহট্টদেশীয় ধর্ম্মরায় দেবের দৌহিত্র।

গোপীনাথং উমানন্দঃ শ্রীহট্টদেশবাসিনঃ।

শুভকরসু খানসু তনয়তনুসমুদ্ভবঃ ॥ ১৫৮ পৃঃ

পহুবংশীয় উমানন্দদাশ, শ্রীহট্টদেশীয় শুভকরখানের দৌহিত্র।

বাণীনাথসু তনয়ে রতিবল্লভদাশকঃ।

রামানন্দসু দৌহিত্রো রৌহাগ্রামনিবাসিনঃ ॥ ১৩১ পৃঃ

চায়াবামদাশবংশীয় কাণীনাথদাশের পুত্র রতিবল্লভদাশ ময়মনসিংহের রৌহাগ্রামের রামানন্দের দৌহিত্র।

আমরা পূর্বে দেখাইয়াছি যে, রাঢ়ীয় বৈজ্ঞগণ পর্য্যন্ত শ্রীহট্টের সহিত আদানপ্রদান করিয়াছেন, এইক্ষণে দেখাইলাম যে, বঙ্গজসমাজের বৈজ্ঞরাও তাহাতে পশ্চাৎপদ ছিলেন না। ফলতঃ তৎকালে সকল সমাজের সহিতই সকল সমাজের বৈজ্ঞের জিয়া ছিল, বল্লাল ও লক্ষ্মণের বিবাদের পরই আচারগত ব্যভিচার ঘটতে রাঢ়ের সহিত বঙ্গের ও কায়স্থসংসর্গনিবন্ধন ময়মনসিংহাদিসহ রাঢ় বঙ্গ উভয়েরই আদানপ্রদান বন্ধ হইয়া যায়। অপিচ আমরা দেখাইয়াছি যে রাঢ়ীয়দিগের সহিত সংগ্রামসাহের যৌনসম্বন্ধ ছিল, এখন দেখাইব যে বঙ্গজ-বৈজ্ঞগণও তাঁহার সহিত অসম্পৃক্ত ছিলেন না।

তিপ্রঃ কত্তাজয়ঃ পুত্রা হুর্গাদাসাচ্চ জজিরে।

রাজঃ সগ্রামসাহসু তনয়গর্ভসমুদ্ভবঃ ॥ ১২ পৃঃ কণ্ঠহার।

শক্তিগণসেনবংশীয় হুর্গাদাসেন ভূষণার রাজা সংগ্রামসাহের কত্তাজ পাণি গ্রহণ করেন। তাহাতে তাঁহার তিন কত্তা ও তিন পুত্র হয়।

সদাশিবাং জয়ঃ পুত্রাঃ কন্তামেকাং বুবাহ চ ।

শালঙ্কায়নসম্বৃতসংগ্রামসাহস্রপতিঃ ॥ ৪০ পৃঃ

শক্তি মাধবসেনের অনন্তরবংশ সদাশিবসেন শালঙ্কায়নগোত্রসম্বৃত রাজা সংগ্রামসাহের নিকট আপনার কন্তার বিবাহ দেন ।

শিবনাথো বুবাহৈকাং পরিণীতা পরা স্ত্রী ।

শালঙ্কায়নসম্বৃত-গোপীকান্তেন ভূভুজা ॥ ৪ পৃঃ

শক্তি মাধবসেনের বংশীয় গোপীরমণ সেনের কন্তাকে সংগ্রামসাহের জাতি রাজা গোপীকান্ত বিবাহ করেন ।

রামনাথঃ শিবনাথঃ দেবনাথঃ স্ত্রীতাপি চ ।

সংগ্রামসাহকন্তায়াং বিশ্বনাথোচ্চ জজিরে ॥ ৪৯ পৃঃ

ধনুজরি উচলিসেনের বংশধর বিশ্বনাথসেনের ঔরসে রাজা সংগ্রামসাহের কন্তার গর্ভে রামনাথ প্রভৃতি তিন পুত্র ও এক কন্তা জন্মগ্রহণ করেন ।

হুর্দৈবানিসম্পাতাং রঘুনাথো বুবা স্ত্রীতঃ ।

সংগ্রামসাহতনয়াপাণিগ্রহণপীড়িতঃ ॥ ৫০ পৃঃ

উচলিসেনের বংশধর, রঘুনাথসেন সংগ্রামসাহের কন্তা বিবাহ করিয়া যৌবনেই উপরত হইলেন ।

সংগ্রামসাহকন্তায়াং রঘুনাথো উভৌ স্ত্রীতৌ ।

সংগ্রামসাহতনয়ো রাধাকান্তো বুবাহ তাম্ ॥ ৮৩ পৃঃ

রবিসেনমহামণ্ডলের বংশীয় রঘুনাথসেন সংগ্রামসাহের কন্তা বিবাহ করেন, তাহাতে তাঁহার দুই পুত্র হয় । সংগ্রামসাহের পুত্র রাধাকান্ত এই বংশের কাশীনাথসেনের কন্তার পাণি গ্রহণ করেন ।

রামচন্দ্রো উভে কন্তে

সংগ্রামসাহজাম্বতে । ৯২ পৃঃ

বিকর্ত্তন রামচন্দ্রসেন সংগ্রামসাহের কন্তা বিবাহ করিলে তদগর্ভে তাঁহার দুইটি কন্তা জন্মে । শক্তি মাধব শিবনাথসেন ও কায়গুপ্ত রঘুনন্দনগুপ্ত উহা-দিগের পাণি গ্রহণ করেন ।

রূপনারায়ণঃ কন্তা জাতৌ গোবিন্দগুপ্ততঃ ।

মণিরামো বুবাহৈনাং রাজসংগ্রামসাহজঃ ॥ ১৬৫ পৃঃ

রাজা সংগ্রামসাহের পুত্র, রাজা যশরাম, ত্রিপুরবংশীয় গোবিন্দচন্দ্রের কস্তার পাণি গ্রহণ করেন।

আমরা এইখানেই চারি সমাজের আদানপ্রদানের পালা সমাপ্ত করিয়া একালে রাঢ় বঙ্গে ও পূর্ববঙ্গে যে সকল আদান প্রদান হইয়াছে, তাহারও নিকাশ দিব। তবে প্রকাশ থাকে যে সেরপুর ও মহেশ্বরদি পরগণার বৈষ্ণবগণ কার্যসম্পর্কশূন্য হইলেও রাঢ় ও বঙ্গের সামাজিকগণ উহাদিগকে সর্বসম্মতি-ক্রমে গ্রহণ করেন না ও করেন নাই। এতন্ত নির্দোষ মুখরগণকে সর্বদাই বেগ পাইতে হয়।

### আধুনিক আদানপ্রদান

রাঢ়ে—ঢাকার—১। পাত্র সেনহাটীসমাজের মানিকগঞ্জ সুরাপুরনিবাসী প্রখ্যাতনামা জমিদার ও হাইকোর্টের উকিল গীর্বাণ বাণীকোবিদ শ্রীযুক্ত কুলদাকিন্দর রায় বি-এল, মহাশয়ের পুত্র শ্রীমান্ কেমদাকিন্দর রায়, বি-এ। পাত্রী শিমলা জগদীশনাথ রায়ের গলি, ৬জগদীশনাথ রায় মহাশয়ের পুত্র শ্রীযুক্ত খগেন্দ্রনাথ রায় (মোরেশ্বরীপত্নী) মহাশয়ের কস্তা ৬শ্রীদেবী।

২। পাত্র—ঐ—পাত্রী নদিয়া রঘুনাথপুরনিবাসী মহাকুল চণ্ডীবর শ্রীযুক্ত ভূপেন্দ্রনাথ রায় মহাশয়ের কস্তা ৬কমলা দেবী।

৩। পাত্র—ঐ—পাত্রী বালীনাছীপত্নী শ্রীযুক্ত গোপালচন্দ্র রায় কবিরাজ মহাশয়ের কস্তা শ্রীমতী মনোরমা দেবী।

৪। পাত্র, উক্ত সুরাপুর নিবাসী কলিকাতা বাগবাজারপ্রবাসী প্রখ্যাত-নামা পণ্ডিতপ্রবর শ্রীযুক্ত দীনেশচন্দ্র সেন, বি-এ, মহাশয়ের দ্বিতীয় পুত্র শ্রীমান্ অরুণচন্দ্র সেন। পাত্রী কাঁচড়াপাড়ানিবাসী শ্রীযুক্ত অমৃতলাল সেন (ধনস্বরি) মহাশয়ের জ্যেষ্ঠা কস্তা শ্রীমতী চন্দ্রমুখী দেবী।

রাঢ়ে—বশোহরে—১। পাত্র শ্রীযুক্ত হরিমোহন দাশগুপ্ত। পাত্রী শ্রীযুক্ত চন্দ্রভূষণসেন (কলিকাতা) মহাশয়ের কস্তা।

রাঢ়ে—সেরপুরে—১। আড়াই আনীর জমিদার ৮গোবিন্দকুমার চৌধুরী মহাশয়ের পুত্র ৮জাহ্নবীচরণ চৌধুরী, কাঁচড়া পাড়া নিবাসী ৮অখিলচন্দ্র রায়ের কন্যা শ্রীমতী বিমলা দেবীকে বিবাহ করেন।

২। 'স্বর্গীয়' কিশোরীমোহন চৌধুরী জমিদার মহাশয়ের পুত্র শ্রীযুক্ত জ্ঞানেন্দ্রমোহন চৌধুরী, এম, এ, বি, এল, ডি: মা:, কাঁচড়াপাড়া-নিবাসী ৮বেণীমাধব মল্লিক মহাশয়ের কন্যা ৮গঙ্গাপদদেবীকে বিবাহ করেন।

৩। উক্ত জ্ঞানেন্দ্রমোহন বাবুর সহোদর শ্রীযুক্ত সত্যেন্দ্রমোহন চৌধুরী ( ছাত্র প্রেসিডেন্সী কলেজ ), সোমডানিবাসী শ্রীযুক্ত প্রবোধচন্দ্র সেনের কন্যা শ্রীমতী বীণাপাণি দেবীকে বিবাহ করিয়াছেন। ইঁহারা রায়ীগ্রামী মালকবিনায়ক।

৪। হুগলী জিলার অন্তর্গত বৃহিতাগ্রাম নিবাসী শক্তিগোত্রীয় ৮দীন নাথসেন মহাশয়ের দ্বিতীয়া কন্যা শ্রীমতী তরঙ্গিনী দেবীকে সেরপুরের দেড় আনীর জমিদার শ্রীযুক্ত দেবেন্দ্রকুমার চৌধুরী বিবাহ করেন।

৫। পাত্র কাঁচড়াপাড়া নিবাসী শ্রীযুক্ত চন্দ্রনার্থসেনের পুত্র শ্রীমান্ সুরেন্দ্র নাথ সেন ( হা: সাং রাণাঘাট )—পাত্রী সেরপুরনিবাসী শ্রীযুক্ত রাজেন্দ্রচন্দ্র দাশ গুপ্তের কন্যা শ্রীমতী সুকুমারী দেবী।

৬। পাত্র সেরপুরনিবাসী শ্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র গুপ্ত পত্নবিশ। পাত্রী কাঁচড়াপাড়া নিবাসী ধনুজরি শ্রীযুক্ত শশিভূষণসেনের কন্যা শ্রীমতী কমল-বাসিনী দেবী।

৭। পাত্র হুগলি জিলার খানাকুলকৃষ্ণনগরবাসী ৮মধুসূদনসেনগুপ্তের পুত্র শ্রীমান্ পঞ্চানন সেন গুপ্ত। পাত্রী সেরপুরের ৮হারিকানাথগুপ্ত পত্ন-নবিসের কন্যা শ্রীমতী যামিনী দেবী।

৮। পাত্র সেরপুর নিবাসী ৮লক্ষ্মীকান্ত চৌধুরী। পাত্রী মুরশিদাবাদের অন্তর্গত দাদকবাগনিবাসী স্বর্গীয় সন্তোষ দাশগুপ্তের কন্যা শ্রীমতী উমাসুন্দরী দেবী।

সেনহাটী—সেরপুর—১। পাত্র সেরপুরের নয় আনীর জমিদার 'স্বর্গীয়' পণ্ডিতপ্রবর হরচন্দ্র চৌধুরী। পাত্রী সেনহাটী-

নিবাসী গণ ৬জগদ্বকুসেন মহাশয়ের কন্যা শ্রামাচরণসেন মহাশয়ের ভগিনী ৬স্বর্ণময়ী দেবী।

২। পাত্র উক্ত হরচন্দ্র চৌধুরীর পুত্র ৬হেমচন্দ্র চৌধুরী। পাত্রী যশো-  
হরের হোগলডাঙ্গা নিবাসী ৬কেদারনাথসেনের কন্যা শ্রীমতী সুরবালা দেবী।  
কেদার বাবু মহাকুল লক্ষণ।

৩। পাত্র উক্ত হেমচন্দ্র চৌধুরীর ভ্রাতা শ্রীযুক্ত চারুচন্দ্র চৌধুরী। পাত্রী  
উক্ত কেদারনাথ সেন মহাশয়ের ভ্রাতা শ্রীযুক্ত মতিলালসেনের কন্যা শ্রীমতী  
হেমাজিনী দেবী।

৪। পাত্র উক্ত চারুচন্দ্র চৌধুরীর ভ্রাতা শ্রীযুক্ত হেমাজচন্দ্র চৌধুরী।  
পাত্রী ছোটকালিয়ানিবাসী শত্রুজ শ্রীযুক্ত শ্রামাচরণ সেন মহাশয়ের কন্যা  
শ্রীমতী হিরণ্ময়ী দেবী।

৫। পাত্র উক্ত হেমাজবাবুর ভ্রাতা শ্রীযুক্ত হিরণচন্দ্র চৌধুরী। পাত্রী  
উক্ত শ্রামাচরণসেনের অপরা কন্যা শ্রীমতী মৃন্ময়ী দেবী।

৬। পাত্র সেরপুরের রায়বাহাদুর রাধাবল্লভ চৌধুরী জমিদার মহাশয়ের  
পুত্র শ্রীমান্ জনবল্লভ চৌধুরী। পাত্রী উক্ত হোগলডাঙ্গার লক্ষণ শ্রীযুক্ত  
নিবারণচন্দ্রসেনের কন্যা শ্রীমতী তরুবালা দেবী।

বরিশাল ও সেরপুরে—১। পাত্র কুলকাঠিনিবাসী শ্রীযুক্ত দুর্গাপ্রসন্ন রায়  
চৌধুরীর পুত্র শ্রীমান্ প্রতাপকান্ত রায়  
চৌধুরী। পাত্রী সেরপুরের দেড়আনীর  
জমিদার শ্রীযুক্ত দেবেন্দ্রকুমার চৌধুরীর প্রথম কন্যা শ্রীমতী প্রফুল্লবালা দেবী।

২। পাত্র সেরপুরের শ্রীযুক্ত জয়চন্দ্র দত্তগুপ্তের পুত্র শ্রীমান্ যোগেশচন্দ্র  
দত্ত গুপ্ত। পাত্রী বায়ুকাঠীর শ্রীযুক্ত পূর্ণচন্দ্রসেনের কন্যা শ্রীমতী সুধীরবালা  
দেবী।

৩। পাত্র বায়ুকাঠিনিবাসী শ্রীমান্ আশুতোষ দাশগুপ্ত মহলানবীশ।  
পাত্রী সেরপুরের শ্রীযুক্ত কাশীচন্দ্রদত্তগুপ্তের কন্যা শ্রীমতী নির্মলহাসিনী  
দেবী। ইঁহারা রাঢ়ের বটগ্রামী দত্ত।

করিমপুর—সেরপুরে—১। পাত্র সেরপুরের জমিদার ৬হরকুমার চৌধুরী  
( শিবেন্দ্র দেবেন্দ্র বাবুর পিতৃদেব ) পাত্রী



ভূষণা কাপাসটিকরী গ্রামনিবাসী ধনুস্তরি ৮ভোলানাথসেনের কন্যা  
৮কুম্মলি দেবী।

২। পাত্র সেরপুরের শ্রীযুক্ত যামিনীকিশোর রায়, এম, এ, বি, এল,  
মুনসেফ বগুড়া। পাত্রী লক্ষণদিয়ানিবাসী বিকর্তন ৮কৈলাসচন্দ্রসেনের দ্বিতীয়া  
কন্যা শ্রীমতী হেমনলিনী দেবী। যামিনীবাবু শিবেন্দ্রবাবুর ভাগিনেয়।

৩। পাত্র সেরপুরের আড়াইআনীর জমিদার সুশিক্ষিত চরিত্রবান্ শ্রীযুক্ত  
গোপালদাস চৌধুরী ( ৮গোবিন্দকুমার চৌধুরীর পুত্র ) পাত্রী খান্দারপাড়  
নিবাসী বিষ্ণুদাশ শ্রীযুক্ত রসিকচন্দ্র মজুমদার মহাশয়ের কন্যা হিরণ্ময়ী দেবী।

৪। পাত্র সেরপুরের ৮রাজচন্দ্র চৌধুরী। পাত্রী ভূষণাকাপাস টিকরীর  
বিনায়ক ৮বৈষ্ণবনাথ সেনের কন্যা ( ভোলানাথসেনের ভগিনী ) শ্রীমতী মহা  
মায়ী দেবী।

৫। পাত্র সেরপুরের শ্রীযুক্ত শিবনাথ চৌধুরী। পাত্রী উক্ত বৈষ্ণবনাথ  
সেনের অপরা কন্যা শ্রীমতী ভগবতী দেবী।

৬। পাত্র ভূষণানিবাসী শ্রীযুক্ত জগন্নাথ রায় ( এইক্ষণ নিবাস সেরপুর )  
পাত্রী ৮কীর্তিচন্দ্র চৌধুরীর কন্যা শ্রীমতী তারাবতী দেবী।

৭। পাত্র দয়্যারাম দত্ত, নিবাস কাপাসটিকরি ( এইক্ষণ সেরপুর ) পাত্রী  
উক্ত কীর্তিচন্দ্র চৌধুরীর অপরা কন্যা উমাবতী দেবী।

৮। পাত্র সেরপুরনিবাসী রমানাথ গুপ্ত পত্ননবিশ। পাত্রী ভূষণাবাসী  
রামানন্দ দাশ মজুমদারের কন্যা ৮কাত্যায়নী দেবী।

ঢাকা সেরপুরে—১। পাত্র সেরপুরের রাজচন্দ্র চৌধুরী। পাত্রী  
ঢাকা কলাকোপা গোবিন্দপুরনিবাসী কেশর  
নাথ রায়ের কন্যা শ্রীমতী বিজয়া দেবী।

২। পাত্র সেরপুরের ৮নবকুমার চৌধুরী। পাত্রী সোণারদেউলনিবাসী  
চন্দ্রমাধব দাশের কন্যা রুদ্রিণী দেবী।

৩। পাত্র—ঈ। পাত্রী উক্ত পায়ুদাশ চন্দ্রমাধবদাশের অপরা কন্যা  
রাজলক্ষ্মী দেবী।

৪। পাত্র সেরপুরের ৮নন্দকুমার চৌধুরী। পাত্রী মাইজগাছনিবাসী  
কেবলকুম্ভদাশের কন্যা রাধামণি দেবী।

৫। পাত্র—ঐ। পাত্রী রামভদ্রপুরনিবাসী ৮১বৈষ্ণবসেনের কন্যা ৮মণিকর্ণিকা দেবী।

৬। পাত্র সেরপুরের দেড়ানীর জমিদার ৮গোলোকনাথ চৌধুরী। পাত্রী সোণারদেউলনিবাসী চন্দ্রমাধবদাশের কন্যা ৮শ্রীমতী দেবী ( শিবেন্দ্র ঠাকুর পিতামহ পিতামহী )।

৭। পাত্র সেরপুরের ৮কীর্তিচন্দ্র চৌধুরী। পাত্রী চাঁপাতলীনিবাসী কানীনাথ দত্তশস্ত্রের কন্যা আনন্দময়ী দেবী।

৮। পাত্র সেরপুরের ৮কৃষ্ণকিশোর চৌধুরী। পাত্রী রায়বুর্কনিবাসী রামচন্দ্র কর শস্ত্রের কন্যা ভুবনেশ্বরী দেবী।

৯। পাত্র সেরপুরের আড়াই আনীর জমিদার প্রধাতনানা ৮গোবিন্দ কুমার চৌধুরী। পাত্রী সাহাবাজনগরনিবাসী ৮ঈশানচন্দ্রসেনের কন্যা ৮জয়ভূগা দেবী।

১০। পাত্র সেরপুরের ৮প্যারীমোহন চৌধুরী। পাত্রী ডোমলারের হিন্দু ৮জগদ্রসেনের কন্যা মোক্ষদা দেবী।

১১। পাত্র তেওতানিবাসী জয়দাশ ৮যহনন্দন দাশ। পাত্রী সেরপুরের উক্ত কীর্তিচন্দ্র চৌধুরীর কন্যা রাজেশ্বরী দেবী। যহনন্দন পরে সেরপুরে স্থায়ী হইলেন।

এই যহনন্দনদাশের পুত্র ৮গোবিন্দচন্দ্রদাশই উত্তরাধিকারিস্বত্বে আনন্দচন্দ্র চৌধুরী মহাশয়ের নয় আনী জমিদারী প্রাপ্ত হইলেন। এই গোবিন্দচন্দ্রদাশের পত্নী—তারামণি চৌধুরাণী—হরচন্দ্র চৌধুরী মহাশয়কে দত্তক গ্রহণ করেন।

১২। পাত্র—সেরপুরের গোবিন্দচন্দ্রদাশ চৌধুরী—পাত্রী—বিক্রমপুরের আরিরাবিলনিবাসী ৮দীননাথসেনের কন্যা শ্রীযুক্ত তারামণি দেবী।

১৩। পাত্র—সেরপুরের ৮হরকিশোর চৌধুরী। পাত্রী—বেলতলীনিবাসী ৮কৃষ্ণকান্তসেনের কন্যা কিশোরী দেবী। কৃষ্ণকান্ত পরে সেরপুরবাসী হইলেন।

১৪। পাত্র—সেরপুরের ৮শ্রীধরদাস চৌধুরী। পাত্রী—মাণিকগঞ্জের বায়রাণিবাসী মাধবচন্দ্রসেন মজুমদারের কন্যা মনোমোহিনী দেবী।

১৫। পাত্র—সেরপুরের মথুরামোহনরায়,—পাত্রী—বিক্রমপুর রামভদ্রপুর নিবাসী ৮পানচন্দ্রসেনের কন্যা হেমাবিনী দেবী।

১৬। পাত্র—সেরপুরের ৮দীনবন্ধু রায়। পাত্রী—চাঁপাতলার রামকান্ত দাশের কন্যা দুর্গামণি দেবী।

১৭। পাত্র—শিবেন্দ্র বাবুর সাক্ষাৎ ভাগিনেয় শ্রীমান্ রজনীকিশোর রায়, পাত্রী—বালীগাঁওনিবাসী ৮কালীকিশোরসেনের কন্যা শ্রীমতী চাকুবালা দেবী।

১৮। পাত্র—শিবেন্দ্রবাবুর সাক্ষাৎ ভাগিনেয় শ্রীমান্ রমণীকিশোর রায় B.A., B.L.,—পাত্রী—বিক্রমপুর সাইনহাটনিবাসী শিয়ালসেন শ্রীযুক্ত শশিভূষণ সেনের কন্যা শ্রীমতী সুরবালা দেবী।

১৯। পাত্র—গজারিয়ানিবাসী ৮দ্বারকানাথদাশ, পাত্রী—সেরপুরের ৮ব্রজমোহন রায়ের কন্যা শ্রীমতী নিস্তারিণী দেবী।

২০। পাত্র—দোসরপাড়া (বিক্রমপুর) নিবাসী শ্রীযুক্ত কাগীচন্দ্র দত্তগুপ্ত পাত্রী—উক্ত শিবেন্দ্রবাবুর কনিষ্ঠ সহোদর শ্রীমতী বিমলাসুন্দরী দেবী। কাশীবাবু এখন সেরপুরবাসী।

২১। পাত্র—চাঁপাতলানিবাসী শ্রীমান্ বিমলাচরণদাশ, পাত্রী—সেরপুরের শ্রীযুক্ত কৃষ্ণনারায়ণ চৌধুরী মহাশয়ের কন্যা শ্রীমতী কমলকুমারী দেবী।

২২। পাত্র—বিক্রমপুরনিবাসী রামকানাই সেন, পাত্রী—সেরপুরের নন্দকিশোর রায়ের ভগিনী ৮কুমারী দেবী।

২৩। পাত্র বালীগাঁও নিবাসী ৮জগদ্বন্ধু দত্তের পুত্র শ্রীমান্ মনোমোহন দত্ত। পাত্রী সেরপুরের নন্দকিশোর রায় মহাশয়ের কন্যা শ্রীমতী ভবসুন্দরী দেবী।

২৪। পাত্র সেরপুরের ৮হরেন্দ্রকুমার চৌধুরী (ইনি অতীব বিনীত, চরিত্রবান্ ও সংস্কৃতজ্ঞ ছলেন)। পাত্রী বায়রানিবাসী শ্রীযুক্ত কালীকুমার সেনের ভগিনী ৮সরলা দেবী।

২৫। পাত্র আড়াই আনীর ছোট তরফের জমিদার শ্রীযুক্ত সতীন্দ্রকুমার চৌধুরী। পাত্রী মধ্যপাড়ানিবাসী ধনন্তরি শ্রীযুক্ত হরকুমার সেনের কন্যা শ্রীমতী সরোজবালা দেবী।

সেনহাটী সমাজ ও মহেশ্বরদিতে—১। পাত্র বেঙ্গগাঁনিবাসী ৮কালীনাথ আদানপ্রদান।

গুপ্ত। পাত্রী হামছানী গ্রামনিবাসী গিরিশচন্দ্রসেন মহাশয়ের ভগিনী।

২। পাত্র উক্ত গ্রামের ৮দীনবন্ধুসেন। পাত্রী উক্ত গিরিশবাবুর অপর্য্য ভগিনী।

৩। পাত্র বরিশালের গৈলানিবাসী নিষিকান্ত দাশ। পাত্রী উক্ত গিরিশচন্দ্রসেনের কন্যা।

৪। পাত্র উক্ত গিরিশবাবুর ত্রাতুপুত্র ধীরেন্দ্রনাথ সেন। পাত্রী বরিশাল লাক্ষ্মীগ্রামনিবাসী প্রসন্নকুমার দাশগুপ্তের কন্যা।

৫। পাত্র হামছাদীগ্রামের কালীমোহন গুপ্তের পুত্র ব্রজেন্দ্রমোহন গুপ্ত। পাত্রীর পিতৃালয় ফরিদপুর বাণীবহ গ্রাম, পিতা তারিণীচরণসেন।

৬। পাত্র বন্দর গ্রামের জমিদার শ্রীযুক্ত কালীনারায়ণ সেন। পাত্রী বেজগাঁও ধবস্তুরি মহিমচন্দ্রসেনের ভগিনী। কালীকৃষ্ণসেনের কন্যা।

৭। পাত্র গারুড়গাঁওনিবাসী সতীশচন্দ্র দাশ কবিরাজ। পাত্রী উক্ত কালীনারায়ণ সেন মহাশয়ের দ্বিতীয়া কন্যা শ্রীমতী সরোজিনী দেবী।

৮। পাত্র ছোটকালিয়াগ্রামবাসী উমাশঙ্করসেনের পুত্র কেদারনাথসেন। পাত্রী উক্ত কালীনারায়ণ বাবুর প্রথম কন্যা শ্রীমতী কাদম্বিনী দেবী।

৯। পাত্র উক্ত কালীনারায়ণবাবুর পুত্র ৮ফণীন্দ্রনারায়ণ সেন। পাত্রী বিক্রমপুর শিমুলিয়াগ্রামবাসী গৌরমোহন সেনের কন্যা।

১০। পাত্র উক্ত কালীনারায়ণ বাবুর দ্বিতীয় পুত্র রাজকুমার সেন। পাত্রী বিক্রমপুর ঘাসীরপুকুরপাড়বাসী নয়দাশবংশীয় ভৈরবচন্দ্রদাশের কন্যা। দ্বিতীয় পরিণয় গুণগাঁও কাঞ্চনগুপ্ত, বিমলামোহন গুপ্তের কন্যা।

১১। ঐ তৃতীয় পুত্র কৃষ্ণকুমার সেন। পাত্রী ছোটকালিয়া কান্ন মনোরঞ্জন দাশের কন্যা। দ্বিতীয় পাত্রী নদীয়া জিলার দাহপুর গ্রামের আদিত্য বংশীয় ষষ্ঠীন্দ্রনাথ সেনের কন্যা।

১২। ঐ চতুর্থ পুত্র ধরনীকুমার সেন। পাত্রী বিক্রমপুর বাশিয়াগ্রামবাসী নিমবংশীয় প্যারীমোহন দাশের কন্যা।

১৩। ঐ পঞ্চম পুত্র ভূপতিকুমার সেন। পাত্রী রাজনগরবাসী হাঃ সাং খাগড়া, বৈদ্যনরগোত্রীয় প্রখ্যাতনামা কবিরাজ র্মণমোহন সেনের কন্যা।

১৪। পাত্র বিক্রমপুর টঙ্গিবাড়ীবাসী নয় প্রসন্নকুমারদাশের পুত্র ললিতচন্দ্র দাশ। পাত্রী উক্ত কালীনারায়ণ বাবুর তৃতীয়া কন্যা শ্রীমতী বিনোদিনী দেবী।

১৫। পাত্র পালং নিবাসী ত্রিপুর প্রসন্নকুমার গুপ্তের পুত্র মহেন্দ্রচন্দ্র গুপ্ত।  
পাত্রী উক্ত কালীনারায়ণ বাবুর চতুর্থ কন্যা মন্দাকিনী দেবী।

১৬। পাত্র বিক্রমপুর মধ্যপাড়ানিবাসী উচলি গোবিন্দচন্দ্র সেনের পুত্র  
শ্রীমান্ প্রফুল্লচন্দ্রসেন। পাত্রী উক্ত কালীনারায়ণ বাবুর প্রথম পুত্র ৬ফণীন্দ্রের  
প্রথম কন্যা শ্রীমতী বোড়শীবালা দেবী।

১৭। পাত্র বরিশাল গৈলাবাসী ভবদাশ বিধেশ্বরদাশের পুত্র শ্রীমন্তদাশ।  
পাত্রী উক্ত ৬ফণীন্দ্রবাবুর দ্বিতীয়া কন্যা শ্রীমতী ইন্দুবালা দেবী।

১৮। পাত্র কার্তিকপুরনিবাসী মঙ্গলানন্দবংশীয় পারীকিশোরদাশের পুত্র  
ত্রৈলোক্যেশ্বরদাশ। পাত্রী উক্ত কালীনারায়ণ বাবুর দ্বিতীয় পুত্র রাজকুমারসেনের  
প্রথম কন্যা শ্রীমতী কুমুমকুমারী দেবী।

১৯। পাত্র রত্নিরামসেন ( উক্ত কালীনারায়ণ বাবুর অতিবৃদ্ধ প্রপিতামহ )  
পাত্রী কর্ণিদপুরের মেঘচামীনিবাসী ধরগীধর গুপ্তের কন্যা।

২০। বিষ্ণুরাম সেন ( উক্ত কালীবাবুর বৃদ্ধ প্রপিতামহ )। পাত্রী কর্ণিদ  
পুরের আড়কান্দীনিবাসী বিনায়ক মদনমোহনসেনের কন্যা।

২১। পাত্র মায়ারাম সেন ( উক্ত কালীবাবুর প্রপিতামহ )। পাত্রী  
বেড়াডাকনিবাসী রামদাশবংশ বিধেশ্বর দাশের কন্যা।

২২। পাত্র কীর্তিনারায়ণসেন ( উক্ত কালীবাবুর পিতামহ )। পাত্রী  
হারোয়াবাসী রোষ গদাধরসেনের কন্যা।

২৩। পাত্র ঈশানচন্দ্রসেন ( উক্ত কালীবাবুর পিতা )। পাত্রী রূপসী  
রোষ কানাইসেনের কন্যা।

২৪। পাত্র শোলকগ্রামবাসী দীনবন্ধুসেনের পুত্র। পাত্রী ছপতারাগ্রাম  
বাসী রাজচন্দ্রসেনের কন্যা।

২৫ পাত্র থলিশাকোঠাবাসী অভয়াচরণদাশের পুত্র। পাত্রী উক্ত রাজেশ্বর  
বাবুর অপরা কন্যা।

২৬। পাত্র আমদিয়া গ্রামের জজের উকিল কালীমোহনসেনের পুত্র।  
পাত্রী বশোহরের।

২৭। পাত্র আমদিয়াবাসী আনন্দচন্দ্রসেন। পাত্রী বিক্রমপুরের মধ্যপাড়া  
নিবাসী ডাক্তার গোবিন্দচন্দ্রসেনের কন্যা।

২৮। পাত্র পাঁচদোনাগ্রামের যাদবলালসেনের প্রথম পুত্র বোগেন্দ্রলাল সেন। পাত্রী কোমরপুরনিবাসী চন্দ্রকুমারসেনের কন্যা।

২৯। পাত্র যাদবলালসেনের দ্বিতীয় পুত্র শৈলেন্দ্রচন্দ্রসেন। পাত্রী বড় কালিয়ানিবাসী শ্রামাচরণদাশের কন্যা।

৩০। পাত্র পাঁচদোনাগ্রামবাসী জগন্মোহনসেনের পুত্র শ্রীমান্ রেবতী মোহনসেন। পাত্রী উক্ত শ্রামাচরণদাশের অপরা কন্যা।

৩১। পাত্র উক্ত গ্রামের বৈকুণ্ঠচন্দ্রসেনের পুত্র বিনোদচন্দ্রসেন। পাত্রী বিক্রমপুর ইছাপুরাগ্রামের মহেশচন্দ্রদাশের কন্যা।

৩২। পাত্র আমদিয়াগ্রামবাসী ঢাকার জজকোর্টের উকিল শ্রীযুক্ত কালী মোহন সেনের পুত্র হিমাংশুচন্দ্রসেন। পাত্রী যশোহরের ইতনাবাসী শ্রীযুক্ত পার্শ্বতীচরণ মজুমদারের কন্যা।

৩৩। পাত্র বেঙ্গগাঁনিবাসী বিপিনচন্দ্রসেন। পাত্রী উক্ত কালীমোহন বাবুর একতন্য কন্যা।

৩৪। পাত্র ভাটপাড়ার ৫ (মহেশ্বরদী) ৬মোহনচন্দ্র গুপ্তের পুত্র শ্রীমান্ অম্বল্যচন্দ্র গুপ্ত, বি, এল,। পাত্রী কালিয়ার (রামনগর) প্রখ্যাতনামা শ্রীযুক্ত গণেশচন্দ্র দাশ গুপ্ত, এম, এ, বি, এল, (গবর্ণমেন্ট প্লিডার, বরিশাল) মহাশয়ের কন্যা।

৩৫। পাত্র পাঁচদোনাগ্রামনিবাসী কামিনীকুমারসেনের পুত্র শ্রীমান্ রোহিণীকুমারসেন। পাত্রী বাণীবহগ্রামনিবাসী পেন্সনপ্রাপ্ত ডিঃ সুপারিন্টেণ্ড শ্রীযুক্ত বীরেশ্বরসেনের কন্যা শ্রীমতী লালণ্যপ্রভা দেবী।

৩৬। পাত্র ভাটপাড়ানিবাসী শ্রীমান্ তেজেশচন্দ্রসেন, বি, এ, স্কুল-সবইনেম্পক্টর। পাত্রী উক্ত বীরেশ্বরবাবুর দ্বিতীয়া কন্যা শ্রীমতী উষাপ্রভা দেবী।

৩৭। পাত্র শ্রীমান্ সুরেন্দ্রনাথসেন, বি, এ, নিবাস আঠক, জিলা বরিশাল। পাত্রী ত্রিপুরার দারোড়াগ্রামবাসী ৬শরচন্দ্রদাশগুপ্ত (পঞ্চদাশ) ডিঃ মাঃ মহাশয়ের কন্যা।

আমরা উপরে যে সকল প্রমাণের অধ্যাহার করিলাম, তৎপাঠে জানা যাইতেছে যে, অতি পূর্বে সকল সমাজের সহিতই সকলের আদানপ্রদান চলিত,

এখনও প্রায় ৪০৫০ বৎসর যাবৎ রাঢ়ে সেরপুরে, সেরপুরে বশোহরে এবং মহেশ্বরদী ও বশোহর, বিক্রমপুরে আদানপ্রদান চলিয়া আসিতেছে। সম্প্রতিও আবার রাঢ়ে বঙ্গে, রাঢ়ে সেরপুরে কার্যারম্ভ হইয়াছে। ইহাতে কল্যাণ ভিন্ন কখনই অমঙ্গলের আশঙ্কা নাই। ময়মনসিংহ, ত্রিহট্ট, ত্রিপুরা, চট্টগ্রাম ও নোওয়াখালির বৈজ্ঞগণ এখন আর পারত পক্ষে কায়স্থসংসর্গী হইয়া থাকেন না। ঐ সকল স্থানের সকল বৈজ্ঞই যে কায়স্থসংসর্গী তাহা নহে, এবং ঐ সকল কায়স্থও কেহ প্রকৃত কায়স্থ (ঘোষ, বনু, গুহ, মিত্র প্রভৃতি) নহে, উহারা কায়স্থোপাধিক বৈজ্ঞ মাত্র। মহেশ্বরদী পরগণা, চট্টগ্রাম ও ময়মনসিংহের সেরপুর ও কুষ্টিয়া সম্পূর্ণ নির্দোষ বলিয়া জানা যাইতেছে। ময়মনসিংহের অত্যাশ্রয় স্থানের বৈজ্ঞরাও শতৈঃ শতৈঃ বিজ্ঞদ্বিরাআশ্রয়গ্রহণ করিতেছেন। সুতরাং যাহারা আবহমানকাল অশূদ্রসম্পৃক্ত, তাঁহাদের সহিত আদানপ্রদান করা অবশ্য কর্তব্য।

সেরপুরে দত্তকগ্রহণ—১। সেরপুরের ৮রাজচন্দ্র চৌধুরীর পত্নী বিজয়া দেবী চৌধুরাণী ফরিদপুরের বাগীবহ গ্রাম নিবাসী শিবচন্দ্রদাশের পুত্রকে “কৃষ্ণকুমার” নামে দত্তক গ্রহণ করেন।

২। সেরপুরের মণিকর্ণিকা চৌধুরাণী বর্দ্ধমানের কাশিয়ারানিবাসী হরিনারায়ণসেনের পুত্র স্মখলালসেনকে “কৃষ্ণকুমার” নাম দিয়া দত্তক গ্রহণ করেন।

৩। গোপালকৃষ্ণ গুপ্তপত্নবিশের বিধবা পত্নী গোলোকমণি দেবী মেদিনীপুরনিবাসী লক্ষণ গুপ্তের ঔরস পুত্র চিন্তামণি কৃষ্ণহরি পত্নবিশ নামকরণে দত্তক গ্রহণ করেন।

৪। সেরপুরের প্রসিদ্ধ গোবিন্দকুমার চৌধুরী, কাঁচড়াপাড়ার বেণীমাধব মল্লিকের পুত্রকে জাহ্নবীচরণ নামকরণে দত্তক গ্রহণ করেন।

৫। উক্ত জাহ্নবীচরণের উপরতির পরে গোবিন্দকুমার চৌধুরী বিক্রমপুর ডোমসারের কামিনীভূষণসেনের পুত্রকে “গোপালদাস” নাম দিয়া দত্তক গ্রহণ করেন। গোপালদাস প্রকৃত চরিয়বান্, কৃতবিদ্য ও বি-এ, উপাধিধারী।

৬। সেবপুরের ৬৭৭৭৭৭ লক্ষর জমিদার, মুরশিদাবাদ বাগুরচর নিবাসী  
বাগদাশ হরিনারায়ণ মজুমদারের পুত্রকে হরগোবিন্দ লক্ষর নাম দিয়া দত্তক  
গ্রহণ করেন। হরগোবিন্দ বাবু, বাদলা ভাষার শ্রীকৃষ্ণ ভবভূতি।

## কৌলীভ প্রথা

বহুকাল হইতেই ভারতবর্ষে কুলীন শব্দের ব্যবহার চলিয়া আসিতেছে।  
পূর্বকালে কেহ সৎসংশ্রব ও সদাচারসম্পন্ন হইলেই সমাজে তিনি কুলীন  
বলিয়া গৃহীত হইতেন। এইজন্য আমরা রামায়ণ, মহাভারত, নীতিগ্রন্থ ও  
মহাদি শাস্ত্রেও কুলীন শব্দের প্রয়োগ দেখিতে পাইয়া থাকি।

আচারো বিনয়ো বিদ্যা প্রতিষ্ঠা তীর্থদর্শনং।

নিষ্ঠা শাস্তি স্ত্রপোদানং নবধা কুললক্ষণম্ ॥

এই বচনটা কোন্ গ্রন্থের তাহা জানা যায় না, তবে ইহা যে বলালসেনের  
আবির্ভাবের পূর্ববর্তী তাহাতে কোনও সন্দেহই নাই। মহারাজ বলাল এই  
নবগুণবিশিষ্ট লোকদিগকেই কৌলীভ প্রদান করিয়াছিলেন। অনেকের  
বিশ্বাস যে বলালসেন বৈষ্ণবজাতির কৌলীভ দান করেন নাই। আমিও  
বারেই কায়স্থদিগের কুলপঞ্জিকা চাকুরের নির্দেশানুসারে বলালমোহনদগরে  
সেইরূপ অভিমতই প্রকাশ করিয়াছি, কিন্তু বিশেষ তথ্যানুসন্ধানে জানিতে  
পারিলাম যে চাকুরের এ কথা সর্বংশে ঠিক নহে। চাকুর বলিতেছেন যে—

কলিতে বলালসেন রাজা মহাশয়।

পরাক্রমে মহাবল গোড়ভূমে হয় ॥

তাহার কর্তৃত্ব কর্ম না যায় বর্ণনা।

\* \* \* ॥ (১) ..

তদন্তর বলাল মর্যাদা যার হৈল।

হোট বড় ভেদাভেদ কিছু না রহিল ॥

কাহাকে কুলীন-পদ দিয়া বাড়াইল।

কাহার কুলীন-পদ কাড়িয়া লইল ॥



পুত্রান্তে কণ্ঠান্তে কুল অগ্নিতে লাগিল ।

এই ত অধর্ম বীজ সঞ্চার হইল ॥

কেহ কেহ রাজ আজ্ঞা করিল গ্রহণ ।

কেহ নবকৃত-পদ করিল নিন্দন ॥

বারেন্দ্র কায়স্থ বৈষ্ণব বৈদিক ব্রাহ্মণ ।

বল্লালমর্যাদা নাহি লৈলা তিনজন ॥

উৎপাত করিয়া রাজা না থুইলা দেশ ।

অস্থান ছাড়িয়া সবে গেলা অবশেষ ॥

বল্লাল যেমন করে তাহার তাহা হয় ।

উত্তমকে ছোট করি নীচকে বাড়ায় ॥

শূদ্রকে দিলা কুল কায়স্থ নিম্নিত ।

আপন প্রভুত্ববলে করে অহুচিৎ ॥ ১ অ-২০ পৃষ্ঠা ।

আমাদিগের মনে হয়, বল্লাল কায়স্থীভূত বৈষ্ণবদিগকে ( যেমন রামেশ্বর-কায়স্থের দাশ ও নন্দী ) কৌলীভ দান করেন নাই এবং দত্ত, কর, ধর প্রভৃতি যে সকল বৈষ্ণবস্তান মহাবিদ্বান্ ছিলেন, তাঁহারা বল্লালের বিপক্ষতাচরণ করাতে তাঁহাদিগকেও কৌলীভ দান করিয়াছিলেন না, দত্তাদি ধাঁহাদের কৌলীভ ছিল, তাহাও কাড়িয়া লয়েন । এবং অনেক বৈষ্ণব বল্লালের মেলবন্ধনের কাঠিন্দর্শনে উহাতে অস্বাভাবিক না করাতে বল্লালের কোপে পড়িয়া দেশত্যাগ করিতে বাধ্য হইলেন । ময়মনসিংহের অষ্টগ্রাম প্রভৃতির দত্ত মহাশয়গণের পূর্বপুরুষ অনন্ত দত্ত তাহার উদাহরণস্থল । ফলতঃ কায়স্থীভূত বৈষ্ণবরা বল্লালের কৌলীভ গ্রহণ না করার তিনি ক্রোধের বশীভূত হইয়া পঞ্চ ব্রাহ্মণের পঞ্চ ভূত্যের সন্তান অশুভসম্পন্ন শূদ্রগণকে ( অবগ্র আর্গ্যবংশীয় অতিদীর্ঘ শূদ্র ) কৌলীভ দান করিয়া কায়স্থজাতিতে প্রবেশিত করিয়া দেন । কিন্তু বল্লাল বৈষ্ণবদিগের বিজ্ঞানগুণসম্পন্ন সেন, দাশ ও গুপ্তদিগকেও যে কৌলীভ দান করিয়াছিলেন, তাহা কণ্ঠহারও বলিয়া গিয়াছেন, মহামতি চতুর্ভূজও বলিতে বিশ্বস্ত হইলেন নাই ।

পুরা বৈষ্ণবকুলোদ্ধৃতবল্লালেনমহীভূজা ।

ব্যবাস্যপি চ কৌলীভং হৃদিসেনাদিবংশজে ॥ কণ্ঠহার ।

অর্থাৎ বৈষ্ণবকুল প্রভব মহারাজ বল্লালসেন পূর্বে ছহিসেন প্রভৃতি শিদ্ধবংশীয় বৈষ্ণবগণকে কৌলীভ দান করেন।

ভেন হি ভূমিপালেন বল্লালেন মহাশ্বনা।

স্থাপিতা কুলমর্যাদা সিদ্ধাদিবংশজন্মনাম্॥

ছহিসেন প্রভৃতীনাং পুরা হি কৃতনিশ্চয়া ॥ চতুর্ভুজ।

অর্থাৎ মহারাজ বল্লাল বৈষ্ণবদিগের মধ্যে ধনুস্তরিসেন, মোদগল্যদাশ ( পদ্ম ও চান্দ ) এবং কান্তপগোত্র প্রভব গুপ্তদিগকে কৌলীভদানপূর্বক পঞ্চকুটসমাজ হইতে রাঢ়ে আনয়ন করেন। ছহিগণ পূর্বে হইতেই রাঢ়ের ত্রিহট্টনগরে ছিলেন, তাঁহারা বল্লাল হইতে পূর্বেই কৌলীভ লাভ করিয়াছিলেন। মহামতি জয়সেনও বলিয়া গিয়াছেন যে—

ভূপেন স্থাপিতাঃ পূর্বে বল্লালেন মহাশ্বনা।

বিপ্রাদীনাং বর্ণানাং সপ্তগ্রামে মহাকুলাঃ ॥

পূর্বকালে মহারাজ বল্লাল ব্রাহ্মণ, বৈষ্ণব ও কায়স্থদিগের মহাকুলগণকে সপ্তগ্রামে স্থাপিত করেন। বল্লাল কেবল কায়স্থ ও ব্রাহ্মণের মর্যাদা দান করিলে জয়সেন “বিপ্রাদীনাং বর্ণানাং” এতগুলি কথা লিখিতেন না। কণ্ঠহারও স্থানান্তরে বলিতেছেন যে,

পিতৃরাজ্যোভিষিক্তোহভুং কমলো বিমলঃ পুনঃ।

কুলচ্ছত্রমুপাদায় রাঢ়দেশ মুপাগতঃ ॥ ৪৬ পৃঃ কণ্ঠহার।

অর্থাৎ মহারাজ শ্রীহর্ষের জ্যেষ্ঠ পুত্র কমল পিতার রাজত্ব পাইয়া সেন-ভূমিতেই থাকিয়া বান, আর দ্বিতীয় পুত্র বিমল বল্লালপ্রদত্ত কৌলীভ লইয়া রাঢ়ে মালকনগরে আগমন করেন। বিমলের পুত্রের নামই বিনায়কসেন।

আসীং মহাশ্বা ভুবি চান্দদাশঃ বিখ্যাতকীর্তি বিনয়ৈকবাসঃ।

বিজ্ঞানবত্তো নৃপলক্ষ্মানঃ সঙ্কল্পকর্ম্মা প্রথিতাবদানঃ।

রাঢ়াপ্রসিক্তো বিহরোচ্চমধ্যে তৈহট্টদেশঃ সুরসিদ্ধুতীরে।

ভমাল্লিতো গোনগরং বিহার, কৌলীভবিজ্ঞানয়সম্পদাচ্যঃ ॥

২৫৪ পৃঃ—চন্দ্রপ্রভা।

পূর্বে চান্দদাশ নামে অতি বিনয়ী কৃতবিজ্ঞ, প্রখ্যাতকীর্তি একজন বৈষ্ণব-সন্তান সেনভূমির গোনগরনামক স্থানে ছিলেন। মহারাজ বল্লাল তাঁহাকে

কৌলীভদ্রদানপূর্বক রাঢ়ের বিহারোড় ( বাগড়ী ) মধ্যবর্তী গঙ্গাতীরস্থ ত্রিহট্টনগরে প্রতিষ্ঠাপিত করেন। তথাহি—

রাজাপ্তমানঃ প্রথিতাবদানঃ, সন্নীতিবিজ্ঞাকুলসম্পাদাঢ্যঃ।

মন্দারগুপ্তস্ত বভূব পুত্রো বংহিষ্টকীৰ্ত্তিভূবি কায়ুগুপ্তঃ ॥

৩৮৪ পৃঃ—চন্দ্রপ্রভা।

পরমেশ্বরগুপ্তস্ত জ্যেষ্ঠঃ পুত্রো মহাযশাঃ।

শ্রেষ্ঠস্ত্রিপুরগুপ্তোহয়ং বীজী সৎকর্ম্মধর্ম্মকৃতং।

চৌড়ালাবিহিতস্থানো বিজ্ঞাকৌলীভ্রসম্পদা ॥

৪৮০ পৃঃ—চন্দ্রপ্রভা।

অর্থাৎ মন্দারগুপ্তের পুত্র কায়ুগুপ্ত ও পরমেশ্বরগুপ্তের ( কণ্ঠহার মতে সূর্য্য গুপ্তের ) পুত্র ত্রিপুরগুপ্ত, রাজা বল্লালদত্ত কৌলীভ্র প্রাপ্ত হইয়া পঞ্চকূটহইতে রাঢ়ে আগমনপূর্বক চৌড়ালাগ্রামে উপনিবিষ্ট হয়েন। পরমেশ্বরগুপ্ত মন্দার গুপ্তের জ্যেষ্ঠভ্রাতা। কালক্রমে মন্দারগুপ্তের সন্তান কায়ুগুপ্তবংশীয়েরা বরাহ-নগরপ্রভৃতি স্থানে উঠিয়া যান।

একশৌড়ালিকাগ্রামঃ সমাজঃ পরিকীৰ্ত্তিতঃ।

স তু ত্রিপুরগুপ্তস্ত প্রজাতিঃ সমুপাশ্রিতঃ ॥

বরাহনগরং পাণিনালা বারাশত স্তথা।

সমাজাঃ কায়ুগুপ্তানাং বংশানাং ভিবজামমী ॥

বাসুদেবস্ত গুপ্তস্ত সপ্ত পৌত্রা মহাকূলাঃ।

সর্বে বরাহনগরমাশ্রিতা গাঙ্গরোধসি ॥ ১৬ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা।

অবশ্য গুপ্তেরা যে পঞ্চকূট হইতে আগমন করেন, এমন কোন কথা মূলে নাই এবং আগমন করিলেও যে উভয় দল চৌড়ালাগ্রামে আসিয়া গৃহপ্রতিষ্ঠা করেন, তাহার কোনও নির্দেশও দেখা যায় না। কিন্তু “রাজাপ্তমান” ও “চৌড়ালাবিহিতস্থান” এই দুইটি বিশেষণহইতে আমরা ঐরূপ অর্থের বিনিগমনা করিয়া লইলাম। বাহা হউক সেন, দাশ, গুপ্তগণ যে বল্লাল হইতে কৌলীভ্র-মর্যাদা লাভ করিয়াছিলেন, তাহা ঐক্যই। তবে যে ইদানীন্তনকালের লোকেরা বলিয়া ও লিখিয়া থাকেন যে বল্লাল “কায়েত বামুণের” কৌলীভ্র দান করেন, তাহার তাৎপর্য্য ইহাই যে তদানীন্তনলোকেরা বৈষ্ণবগণকে ব্রাহ্মণশ্রেণীভেদেই

গণনা করিতেন, এখনও সত্যভীক প্রাচীন প্রাচীনারা বৈষ্ণবগকে “বন্তিবামুণ” বলিয়াই নির্দেশ করেন ও অবগত আছেন। আর যে সকল ভূতাস্তান কৌলীভ্রম লাভ করেন, ব্রাহ্মণ, বৈষ্ণব ও কার্যকূলপঞ্জিকামতে তাঁহারা শূদ্র বলিয়াই বিবৃত। তাঁহারা চতুর্থ বর্ণ বিস্তৃত শূদ্র, কি বৈষ্ণবশূদ্রাশ্রয় করণশূদ্র কিংবা সঙ্গোপাদি ছিলেন, তাহা জানা যায় না।

“আচ্ছা বৈষ্ণবের মধ্যে কি সকল সেন ও সকল দাশই কুলীন ছিলেন? না, তাহা নহে। ভরত ও কণ্ঠহারের বর্ণনামুসারে মনে হয়, পূর্বে আটটি বংশ কুলীন ছিলেন, পরে শেষ অবস্থায়, ধনুস্তরি বিনায়কসেন, চামু ও পদ্মদাশ এবং কামু ও ত্রিপুরগুপ্ত এই কয়েকবংশের কৌলীভ্রম থাকিয়া যায়। যদাহ কণ্ঠহারঃ—

হুহির্বিনায়কশচামুঃ পদ্মত্রিপুরকামুকাঃ ।

শিরালোগগ্নিরিতাষ্টৌ রাঢ়ে বঙ্গ প্রতীষ্টিতাঃ ॥ ৪ পুঃ

অর্থাৎ শক্তিগোত্রের হুহিসেন, ধনুস্তরি বিনায়কসেন, মৌদগল্যগোত্রীয় চামু ও পদ্মদাশ, কাশ্মপগোত্রীয় কামু ও ত্রিপুরগুপ্ত, শক্তি শিরালসেন ও ধনুস্তরিগোত্রীয় গগ্নিসেন, রাঢ়ে ও বঙ্গে এই আটজন বৈষ্ণব-সন্তান কুলীন ছিলেন। তথাহি—

হুহিঃ শিরালঃ শক্তিঃ শ্রাৎ কাশ্মপৌ ত্রিপুরকামুকৌ ।

বিনায়কোগগ্নিশচাপি ধনুস্তরিরুদ্ধাতঃ ।

চামুপদৌ চ মৌদগল্যৌ গোত্রমেবাং নিরূপিতম্ ॥ ৫ পুঃ

তবে রাঢ়ের হুহি, রাঢ় ও বঙ্গের শিরাল, গগ্নি ও ত্রিপুর এবং বহু স্থানের কামুগুপ্তেরও কৌলীভ্রম এখন দেখা যায় না কেন? কণ্ঠহার বলিলেন যে—

স্থানদোষাৎ রাজদোষাৎ তথা সঙ্কদোষতঃ ।

সিদ্ধবংশোদ্ভবা যে তে সাধ্যভাব মুপাগতাঃ ।

তথা কষ্টত্বমাপন্নাস্তানত্র প্রবিচক্ষ্যহে ॥

গুপ্তবংশে মহৎস্বল্পৌ উভৌ অপাধিকারিণৌ ।

তত্বেব ভ্রাতরঃ সপ্ত ধনুস্তরিকুলোদ্ভবাঃ ॥

গগ্নিসেনোহঙ্কসেনশ্চ ভসেনোমীনসেনকঃ ।

স্বর্ণপীঠশ্চ পঠৈতে শক্তিগোত্রসমুদ্ভবাঃ ।

ব্রহ্মলক্ষ্মণদোষণে কষ্টসাধ্যত্বমগতাঃ ॥

শক্তিগ্নোত্তোত্তবো দণ্ডপাণিঃ শক্তিধরায়জঃ ।  
 পিতৃঃ শাপবশাদেব সাধ্যাভাব মুপাগতঃ ॥  
 ধন্বন্তরিকুলোদ্ভূতো বৃষিসেনোহতি শীলবান্ ।  
 স্থানত্যাগবশাদেব সাধ্যাছে স ব্যবস্থিতঃ ॥  
 উপরিঃ ফাকরিঃ পাহির্ভবভায়ুবিড়ালকাঃ ।  
 অমৃতৌ দৌ বৃহৎশ্বনৌ অষ্টৌ দাশাঃ প্রকীর্তিতাঃ ॥  
 স্থানভ্রষ্টাশ্চুতাচারাঃ কষ্টসম্বন্ধদোষতঃ ।  
 মৌদগল্যাগোত্রসম্ভূতাঃ সাধ্যাভাব মুপাগতাঃ ॥  
 ত্রিহট্টপূর্বদেশাশ্চাদেশাঃ সর্বত্র নিন্দিতাঃ ।  
 ত্রিহট্টদোষাং ফুল্লত্ৰীর্কাঠুধিঃ ফুল্লত্ৰীদোষতঃ ॥ ৪ পৃঃ

আত্মার্থ বহু বৈত্তমস্তান স্থানদোষ, রাজা বল্লালের সংসর্গদোষ ও ত্রিহট্টাদি সম্বন্ধদোষ এবং দণ্ডপাণি প্রভৃতি পিতৃশাপবশতঃ কৌলীজ্যবিহীন হইয়া কেহ বা সাধ্যাত্ত ও কেহ কেহ বা কষ্টসাধ্যাত্ত প্রাপ্ত হইলেন । গুপ্তবংশে মহৎ ও স্বল্পধিকারী (ভীম ও মহাদেব গুপ্ত), ধন্বন্তরিগোত্রের গয়িসেন প্রভৃতি সপ্ত ভ্রাতা, শক্তিগোত্রের গয়ি, অঙ্ক, ভবসেন, মীনসেন ও স্বর্ণপীঠ মুণ্ডীরসেন বল্লালের অন্তর্ভোজনদোষে কৌলীজ্ঞভ্রষ্ট হইলেন । এবং ঐ সকল কারণেই আমরা এইক্ষণ গয়ি ও শিয়াল প্রভৃতির কৌলীজ্ঞ দেখিতে পাইয়া থাকি না । আচ্ছা রাঢ়েই বা দ্রহির কৌলীজ্ঞ নাই কেন, আর বঙ্গেই বা তিনি কেন মহাকুল বলিয়া গৃহীত ? রাঢ়ীয় কুলচার্য্য মহামতি রামভদ্রগুপ্ত বলিতেছেন যে—

দ্বিতীয়ঃ সেনো যঃ কিল জগতি কাশী স্মমহিমা  
 স তেহট্টগ্রামী ভবতি স্ককৃতী মৌলিকবরঃ ।  
 যথা সিদ্ধগ্রামী দ্বিজবরকুলে শ্রোত্রিয়বরঃ  
 কুলীনো বঙ্গেহভূৎ সহজঠরজাতোহপি কুশলী ॥

তেহট্টগ্রামনিবাসী কাশীসেন অতীব মহিমান্বিত ব্যক্তি, তিনি মৌলিক শ্রেষ্ঠ । কিন্তু আশ্চর্য্য এই যে তাঁহারই সহোদর ভ্রাতা কুশলিসেন বঙ্গ অর্থাৎ সেনহাটীসমাজের অন্তর্গত পরোগ্রামে বাইয়া কুলীন বলিয়া গৃহীত হইলেন ।

কেন একরূপ হইল ? কি প্রকারে রাঢ়ের মৌলিক কুশলী বঙ্গে বাইয়া মহাকুল বলিয়া পূজিত হইলেন ? যদি বল্লালই দ্রহির কৌলীজ্ঞদাতা হইলেন,

তাঁহা হইলে ছহির জ্যেষ্ঠ পুত্র কাশী কেন সে কৌলীভে বঞ্চিত হইলেন ? না  
রাঢ়ের ছহি মৌলিক ছিলেন না, পরন্তু তিনিও মহাকুল ছিলেন । কিন্তু রণ্ড-  
দোষে তাঁহার কৌলীভ বিনষ্ট হয় । যজ্ঞকং শ্রীমতা পছদাশেন :—

গতং কুলং নিকুলরণ্ডদোষাৎ  
শ্রীশক্তিগোত্রস্ত মহাকুলস্ত ।  
বৈশ্বানরস্তাপি চ পিণ্ডদোষাৎ  
বরেন্দ্রদোষাচ্চ তথাৎ পরেষাম্ ॥

শক্তিগোত্রীয় ছহিপ্রভৃতি অতীব মহাকুল ছিলেন, কিন্তু তিনি রণ্ডদোষে  
কৌলীভহইতে বিচ্যুত হয়েন । বৈশ্বানরগোত্রপ্রভব সেনগণও মহাকুলীন  
ছিলেন, সপিণ্ডকন্তার পাণিগ্রহণনিবন্ধন তাঁহারাও অকুলীন হইয়া যান ।  
আর ধবস্তরি, কাশ্রপ ও মৌদালাগোত্রীয় আর কতকগুলি কুলীনসন্তান রাজ-  
সাহী, পাবনা, দিনাজপুর ও বগুড়া প্রভৃতি বরেন্দ্রদেশে গমন করিয়া কৌলীভ  
পরিশ্রুত হইয়াছিলেন । রণ্ডদোষ কাহাকে কহে ?—উক্তধ

বিনায়কস্ত যৎ বাক্যং যৎ বাক্যং বাদলেঃ কবেঃ ।  
যজ্ঞকং বাণদাশেন পাত্রদামোদরেণ চ ॥  
বল্লালভূপতের্বাক্যং ভূপতেলক্ষণস্ত চ ।  
যজ্ঞকং চামুদাশেন পশ্চেন কুভিনা তথা ॥  
শক্তৌ মণ্ডীরসেনস্ত মহাবংশস্ত যদ্যচঃ ।  
সর্কেষাং মতমাশ্রিত্য বক্ষ্যামি কুলপঞ্জিকাম্ ॥  
দানদোষো মহাদোষ স্টাদিদোষঃ প্রকীৰ্ত্তিতঃ ।  
দ্বিতীয়োদোষোগ্রহণং মতং বল্লালভূপতেঃ ॥  
গ্রহণং দোষোদ্বিতীয়স্তৃতীয়ো রণ্ডদোষকঃ ।  
চতুর্থঃ পিণ্ডদোষশ্চ তদ্যোগাৎ নিকুলঃ স্মৃতঃ ॥  
গোত্রেণ সার্কিং প্রবরৈকতা বা  
সম্বন্ধতো বাপি ত্রিকুলদোষাৎ ।  
নিষিদ্ধদানাৎ গ্রহণাতিদুষ্টাৎ  
পিণ্ডাৎ জনা নিকুলতাং ব্রজন্তি ॥ ইতি জয়সেনঃ ।

ন দত্তা কন্তকা ধেন সংকুলার মহাশ্বনে ।

গৃহে ন বিত্ততে বস্ত্র বধুঃ সংকুলসম্ভবা ॥

রওভাবঃ কুলে তস্ত স বৈ বজ্রাহতস্তকঃ ।

কৌলীভ্যঃ তস্ত নষ্টঃ স্ত্রাৎ পদ্মলক্ষ্মীর্যথাহিমাৎ ॥

ইতুক্তং রাজা বল্লালসেনেন ।

পিণ্ডত্যাগঃ কৃতঃ পৈত্র্যো দোষতো বস্ত্র দ্বন্দ্বতেঃ ।

কুলং ন বিত্ততে তস্ত পিণ্ডদোষ ইতি স্মৃতঃ ॥

ইতুক্তং রামদাশেন ।

অর্থাৎ কুলীনে কন্তা সম্প্রদান না করা ও কুলীনের কন্তা গ্রহণ না করিয়া অকুলীনে কার্য্য করার নাম রওদোষ । মহাকুল হুহির কৌলীভ্য সেই রও-দোষেই বিলুপ্ত হয় । ঐরূপ সপিণ্ডাবিবাহের কৌলীভ্য বিনষ্ট হইয়া থাকে ।

তবে রাঢ়ের কুশলী কি প্রকারে বদ্রে যাইয়া কৌলীভ্য লাভ করিয়াছিলেন ? তিনি কি বদ্রে গমন করেন ? কণ্ঠহার বলিতেছেন যে—

শক্তিগোত্রোদ্ভবঃ শ্রীমান্ অভূৎ শক্তিধরঃ কৃতী ।

পুণ্ডরীকো দণ্ডপাণি রজায়েতাং স্ত্রতো ততঃ ॥

দণ্ডপাণিঃ পিতৃঃ শাপাৎ সাধাভাব মুপাগতঃ ।

পুণ্ডরীকাক্ষসেনস্ত হুহিসেনঃ স্ত্রতোহভূৎ ।

ধরস্ত্রিপুরাখ্যস্ত তনয়গর্ভসম্ভবঃ ॥

কাশী চ কুশলী চৈব তস্ত পুত্রৌ বভূবুতুঃ ।

রাঢ়ায়াং ভূষিতঃ কাশী কুশলী বঙ্গ মীরিবান্ ॥ ৬ পুঃ

শক্তিগোত্রপ্রভব শক্তিধরসেনের পুত্র পুণ্ডরীক ও দণ্ডপাণি । পুণ্ডরীক সেনের পুত্র হুহি, হুহির পুত্র কাশী ও কুশলী । কাশী রাঢ়েই থাকিয়া বান, কুশলী বদ্রে আগমন করেন । কেন ?

মহারাজ লক্ষ্মণসেনের আহ্বানমতে রাঢ় হইতে চাষুদাশের জ্যেষ্ঠ ও তৃতীয় পুত্র পুরন্দর ও দিবাকরদাশ এবং ধনুস্তরিগোত্রের হিন্দুসেন বদ্রের শুভবাটী ও চন্দ্রনীমহলে আগমন করেন । তথায় তাঁহাদিগের মধ্যে আদানপ্রদান হইল, কিন্তু আর একটি কুলীন বৈষ্ণব না হইলে সে দেশে তাঁহাদিগের আর ক্রিয়া চলে না । কাজেই তাঁহারা আপন আপন কুল হইতে অর্দ্ধ অর্দ্ধ

অংশ দান দ্বারা কুলহীন কুশলীকে কুলীন ধানাইয়া পরোগ্রামে লইয়া যান।  
তদবধি কুশলীর সন্তান গণ, হিঙ্গু ও মাধব মহাকুল বলিয়া গণ্য হইলেন।

ইহার কোন প্রমাণ আছে? ইহা প্রত্যেক বঙ্গীয় কুলীনসন্তানই বংশ-  
পরম্পরা ক্রমে অবগত রহিয়াছেন। প্রত্যেক বিবাহসভাতেও এ কথা লইয়া  
নানা বিতণ্ডা হইয়া থাকে। কেন না যে প্রকার কায়স্থ কুলীন ঘোষ, বস্তু,  
শুহ ও মিত্রগণ এইরূপ ধনধান্যবান্ ও পদস্থ হইয়া ভৃত্যসন্তানস্ব ও বৈতুকৃত  
উপকারের অপলাপ করিয়া বেড়াইতেছেন, তদ্রূপ লক্ষ্যপদ কৌশলিনগণও  
চাষু দাশ ও ধনস্বত্বির সে উপকারের অপহুব করিতে আরম্ভ করেন।  
তজ্জন্তই সভাস্থলে বিতণ্ডা হইতে থাকে। কিন্তু ঘটকবিশারদ রামকান্তদাশ  
আপনার ডাকৈর গ্রন্থে উহার সমুল্লেক্ষ করিতে পশ্চাৎপদ হইলেন নাই।

হুই কুলে দিল ভাগ, তাহে ছুহির কুল।

আধায় আধায় তেহাই ভাগ কুশলীর মূল॥

কুলশ্রেষ্ঠ ধর্ম্মাজ্ঞদ সেনহাটি বসতি।

শিবানন্দ মঙ্গুলানন্দ মহোজ্জল কৃতী॥

হিঙ্গুবংশে প্রভাকর পরোগ্রামে ঘর।

হীনপ্রভ গণসেন তেনাইতে ঘর॥

পাঁচথুপীতে মাধব নিরম্বর কুলে রয়।

অবশেষে রাজদোষে দোষী হয়॥

এই হুই কুলের এক কুল মৌদগলাগোত্রীয় চাষুর পৌত্র অভবাটীতে গত  
নরসিংহ ও দ্বিতীয়কুল চন্দ্রনীমহলগত ধনস্বত্বির হিঙ্গুসেন। কায়বংশ রামকান্ত  
বলিতেছেন যে—অরবিন্দ, জয় ও বিষ্ণুর পূর্বপুরুষ নরসিংহ ও বিকর্তনাদির  
পিতা হিঙ্গু আপন আপন অর্ধেক কৌলীভ্র দান করিলেন, কিন্তু তাহাতে  
কুশলীর কৌলীভ্র পূর্ণ হইল না, হইল একের-তিন।

ইহার তাৎপর্য্য ইহাই যে কৌলীভ্রের অমুপাতে অরবিন্দ ও বিষ্ণু এক  
এক ও বিকর্তন এক হইলে শক্তি, হিঙ্গুগণ সেস্থলে একের-তিন বলিয়া গণ্য  
হইতেন। অর্থাৎ কৌলীভ্রের গ্রহীতা তাঁহারা দাতা অপেক্ষা অনেক নূন  
ছিলেন। কিন্তু বঙ্গজসমাজে হিঙ্গুগণ ব্যবহারতঃ উহাদের সমান মর্যাদাই লাভ  
করিয়াছেন ও করিয়া আসিতেছেন। বলিবে ইহা ত দাশবংশের কথা? না



হিঙ্গু উমাপতির সন্তান মহাকবি<sup>১</sup> ত্রিযুক্ত জৈশানচন্দ্রসেন কবিরঞ্জন মহাশয়ও তাঁহার গ্রন্থে ইহা স্বীকার করিয়া গিয়াছেন ।

ত্ৰিহৰ্ষচাযু স্কৃতী অতুতাং,  
কুলাবনৌ সূৰ্যাস্থাংস্কৰূপৌ ॥  
তৎপুণ্ডরীকস্ত চ তৌ সখায়ৌ,  
বতুব তস্মাদপি গৰ্বিতোহসৌ ॥  
ত্ৰিপুৰথরকুমারীং পুণ্ডরীকো ব্যবাহ,  
অ ভবতি হতমান স্তেন দৈবপ্রভাবৈঃ ।  
তদনু তদুভয়োশ্চ প্রাপ্য সৌহৰ্দ্যভাগং,  
স্বকুলকুল আধিকাং গৰ্বমাশ্তোহগ্রগণ্যঃ ॥

২৮ পৃঃ অষ্টকুলদীপিকা ।

পুণ্ডরীকক্রিয়াদৌষে  
ছ'হিভূতাপি দূষিতঃ ।  
চায়ৌবিনায়কস্তাৰ্দ্ধং,  
কুলং লব্ধ্বা খিলার্চিতঃ ॥

৬ পৃঃ—সপ্রমাণপ্রতিবাদবাক্যাবলী ।

অর্থাৎ ত্রিহর্ষসন্তান ধনস্তরি হিঙ্গুসেন ও চায়াদাশের পৌত্র নয়সিংহদাশ পুণ্ডরীক অর্থাৎ তৎপৌত্র কুশলীকে আপন আপন কৌলীন্তের অর্দ্ধ অর্দ্ধ অংশ বহু তাগ্রযুক্ত দান করেন । তাহাতে কুশলীর সন্তানেরা আরও গর্বিত হইলেন । আমি বৃদ্ধদিগের নিকট পত্র লিখিয়া বাহা জানিয়াছি, তাহাও এহলে উদ্ধৃত হইল ।

৮ ত্রিত্রিহর্গা

কল্যাণবরেন্দ্র—

আমি এইক্ষণে চক্ষে ভাল দেখি না । তোমার ছই পত্র পাইয়াছি । তোমার প্রশ্নের উত্তর নিম্নে দিতেছি ।

৪ । অরবিন্দের পূর্বপুরুষ ( পিতামহ ) নারায়ণ উচলিকতা বিবাহ করিয়া প্রথম সেনহাটাতে আগমন করেন । পুরন্দর ও দিবাকর দাশ পূর্বে একবার



শুভবাটী, যাহাকে এখন শুভলাড়া বলে তথায় আসেন। তথা হইতে পুনঃ  
স্নাৎ বান। নারায়ণের বিবাহ হইতে সেনহাটীতে বাস করেন।

৭। শক্তিদের কুল দোষযুক্ত ছিল। আমরা ধনুস্তরি ও তোমরা  
( অরবিন্দ ) তাঁহাদিগকে আমাদের তুল্য মর্যাদা সেই।

৮। সমাজে কে বড়, কে ছোট, এ কথা অপরের নিকট জানিবে। এখন  
এ দেশে আমরা ও অরবিন্দ বড় এবং প্রভাকর, এই তুল্যভাবে চলিতেছে।  
ইতি ১৬ই পৌষ, ১৩১১ শাল। আশীর্বাদক—শ্রীশ্রামলাল সেনগুপ্ত।

সুতরাং অতঃপরও আমাদের উক্তিতে কাহারও সন্দেহ করা উচিত কি  
না তাহা প্রবীণেরা ভাবিয়া দেখিবেন। তবে ছহি যে একদিন প্রধান কুলীন  
ছিলেন তাহাও সর্ববাদিসম্মত স্বীকৃত সত্য। ধনুস্তরি চতুর্ভুজসেনও বলিয়া  
গিয়াছেন যে—

শক্তিগোত্রৈভবংসেনঃ প্রধানঃ কুলনারকঃ।

শক্তিগোত্রপ্রভব শক্তিধর ঋষি, অমৃতচাৰ্য্যের জ্যেষ্ঠকন্যা গান্ধারীকে  
বিবাহ করেন। তদগর্ভে রাজ ও সেন নামে দুই পুত্র হয়। তন্মধ্যে সেন  
কুলীনদিগের মধ্যে প্রধান স্থান গ্রহণ করেন। পরে রণদোষে তাঁহার বংশীয়  
পুণ্ডরীকাদি কৌলীভ্রম বিহীন হইলেন। কিন্তু আমরা ইহাও নিতান্ত অবিচার  
বলিয়া মনে করি। কেন না—এ রণদোষ কার না ছিল? যে বিকর্তন-  
কন্দর্পাদি কৌলীভ্রমগর্ভে ক্ষীতবক্ষা: তাঁহারা অতি নিকৃষ্টবৈষ্ণব নাগ-দৌহিত্র।

অন্তপক্ষে চ বহবঃ পুত্রা দেবসুতাস্রজাঃ ॥ ৪৮ পৃঃ—কণ্ঠহার।

ধনুস্তরি হিন্দুর জ্যেষ্ঠপুত্র উচলি বাপীধরের কন্যা বিবাহ করেন, উচলির-  
বংশীয় যদুনাথ দেববৈষ্ণবের কন্যা বিবাহ করিয়াছিলেন, তাহাতে তাঁহার বহু  
পুত্র হয়।

শ্রীহট্টবাসিনে দেবানন্দাদিত্যার তাং দদৌ। ৫২ পৃঃ—কণ্ঠহার।

ধনুস্তরি রামসেনের বৃদ্ধপ্রপৌত্র বলভদ্রসেন আপনার কন্যাকে শ্রীহট্টের  
দেবানন্দ আদিত্যের নিকট বিবাহ দেন। লক্ষ্মণকন্দর্পপ্রভৃতিও ঐরূপ  
দোষসম্পন্ন।

শ্রীহট্টবাসিনো দেবানন্দাদিত্যস্ত কন্যকং।

পুণ্ড্রীয়া বাসুদেবো দেশান্তর যুগেন্দিবান্ ॥ ৭৪ পৃঃ।

শক্রবংশী বাহুব্রহ্মসেনে ত্রীহট্টের দেবানন্দ আদিভ্যে কস্তা বিবাহ করিয়া দেশান্তরে চলিয়া যান। বিকর্তনবংশের কুণ্ডসংশ্রব সৰ্বজনবিদিত। রোষের মহাকুল কুমারসেন—দত্তদৌহিত্র। ভরত নিজেই বলিতেছেন যে—

পিতা দত্তস্ত দৌহিত্রো দস্তা দস্তার কনৈক।

জাতা দত্তস্ত জামাতা তৎকুমারঃ কথং মহান্ ॥

ইতি তর্কো ন কৰ্ত্তব্যো যৎ কুমারস্ত দৃশ্যতে।

ন কোপি সদৃশঃ সেনে কুলেন পৌরুষেণ চ ॥ ১২ পৃঃ। চন্দ্র প্রভা

যে হরিহর খাঁ ও কৃষ্ণ খাঁ কুলীনগণ কুলাভিमानে অতি গর্জিত, তাঁহারা ই এহেন রণদোষকনুযিত। কিন্তু পূর্বকালে এরূপই পক্ষপাত ছিল যে, যে রণদোষে রাঢ়ে হুহি ও বঙ্গে জয়দাশের কোলীজ গেল, অন্তেরা সেই মহাদোষ সমাজাত হইয়াও কুলীন রহিয়া গেলেন। সুতরাং অরবিন্দ ও বিকর্তন হুহিকে পুনরায় কোলীজ দান করিয়া অতীব সংকার্য্য করিয়াছিলেন। বাহা হউক হুহি রাঢ়ে কুলজষ্ট হইলেও কুলীনগণ তাঁহাদিগকে গোরবের চক্ষেই দেখিতেন। চাষ, বিনায়ক ও কাষু গুপ্তের হুহির সহিত ক্রিয়া হইলে তাহা “স্বকুলোচিতং” বলিয়াই স্বীকৃত হইত। এমন কি শ্রীখণ্ডের কুমারসেন আপনার সহোদরকে পরোগ্রামের হিন্দু উমাগতির নিকট বিবাহ দিয়াও প্রাধাজনক কার্য্য বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন। যথা—

তে দত্তে ( কুমারসেনকন্তে ) নিজশৌচীর্ঘ্যভরণে স্বকুলোচিতং।

একোমাপতিসেনায় হুগিসেনস্ত সন্ততো ॥ ২৩ পৃঃ—চন্দ্র প্রভা

চতস্রঃ কস্তকা স্তস্ত ( কাকুংহসেনস্ত ) জাতা দস্তাঃ কুলোচিতং।

পর মাধবসেনায় হুগিসেনস্ত সন্ততো ॥ ২৩ পৃঃ—ঐ

এখানে আরও একটা কথা সমালোচ্য। যেমন রাঢ়ে হুহির কুল নাই, তজ্জপ বঙ্গে ও রাঢ়ের মহাকুল রোষগণ কোলীজবিহীন !! কেন বঙ্গে রোষের কুল গেল ? তাঁহার অপরাধ . তিনি আপন পিতা ধবন্তরিসেনের নাগকস্তা-পরিণয়ে অসন্তোষ প্রকাশ করেন। তাহাতে ধবন্তরি অভিসম্পাত করিলে রাঢ়, বঙ্গ উভয় স্থানের রোষের কোলীজই বিলুপ্ত হয়। কোলীজবিলোপের লক্ষ্যে রোষ রাঢ়েই ছিলেন। চতুর্ভূজ বলিতেছেন—

রামোরোষো বহুগণযুতঃ সিদ্ধবংশাবতংসঃ

লোকে যাত্রা গিরিশসদৃশঃ শান্তবেত্তাতিথ্যঃ ।

এতো পূর্বেঃ স্মৃতিকুশলো তাতশাপাৎ প্রণষ্টো

সাধো সংস্থৌ নিখিলবিদুষা কল্লিতৌ পূর্বকালে ॥

রবিসেন মহামন্ত্রের জ্যেষ্ঠপুত্র রাম ও ধনন্তরির জ্যেষ্ঠপুত্র রোষ, শ্রেষ্ঠ কুলীন ও অতীব শান্তবেত্তা ছিলেন। কিন্তু ইহারা উভয়েই পিতৃশাপে কৌলীভ্রম হইয়া সাধাভাব ধারণ করেন। তবে রাত্রে রোষ রাত্রে মহাকুলীন বলিয়া কেন গণ্য হইতেছেন? চতুর্ভুজ বলিতেছেন—

এতেষাং বংশজাঃ পূর্বেঃ রাত্রে বঙ্গ প্রতিষ্ঠিতাঃ ।

সিদ্ধবংশ প্রভাবেণ ধনবত্তাদিযোগতঃ ।

কুলীনেন চ সম্বন্ধাৎ রাত্রে তেষাং প্রধানতা ॥

এই রোষবংশীয়গণ রাত্রে ও বঙ্গ উভয় স্থানেই বাস করিতেছিলেন। কিন্তু রাত্রে রোষগণ ধনবত্তা ও কুলীনগণ সহ নিয়ত সম্বন্ধ করার জন্ত পুনরায় প্রাধান্ত বা লুপ্ত কৌলীভ্রম লাভ করেন। ইহারা সিদ্ধবংশ বলিয়া চাষুদাশবংশ সে দোষের ক্ষমা করিয়া লয়েন। তাই, দুর্জয়দাশ গর্বভরে বলিয়া গিয়াছেন যে—

প্রধানং সর্ববৈজ্ঞানাং দেবানাং বাসবো যথা ।

বর্ণানাং ব্রাহ্মণ ইব ঋষীগামিব নারদঃ ॥

যথা স্পর্শমণিস্পর্শাৎ অরোপি যাতি কুল্যতাং ।

তথা চাযুকুলস্পর্শাৎ অকুলীনঃ কুলীনতাম্ ॥

যে প্রকার দেবতাদিগের মধ্যে ইন্দ্র, বর্ণের মধ্যে ব্রাহ্মণ ও ঋষিদিগের মধ্যে নারদ শ্রেষ্ঠ, তজ্জপ সমগ্র বৈজ্ঞকুলীনদিগের মধ্যে চাষুদাশবংশ সর্বশ্রেষ্ঠ। যে প্রকার স্পর্শমণিসংস্পর্শে লোহাও সোণা হইয়া যায়, তজ্জপ চাযুকুলস্পর্শে অকুলীনও কৌলীভ্রম লাভ করিয়া থাকেন।

এখানে রোষই অকুলীনশব্দে বিশেষিত। দুর্জয়প্রভৃতি রোষকে আদান-প্রদান দ্বারা পুনরায় বাড়াইয়া দিলেন, তাঁহার লুপ্তধর্ম আবার ফিরিয়া পাইলেন। কিন্তু অত বড় বড় পণ্ডিত ভরত মল্লিক আপন বংশকে পিতৃশাপ হইতে নিমুক্ত রাখিবার জন্ত বাপকে ভাই বানাইতেও কিঞ্চিৎ ইতস্ততঃ করিয়াছিলেন না। এ কথার সমর্থনজন্য আমরা নিম্নে কর্তৃহার ও চন্দ্র-প্রভার কতিপয় শ্লোকের অধ্যাহার করিব।

## কণ্ঠহার

সেনভূমৌ অভূৎ রাজা  
 ধনস্তরিকুলোদ্ভবঃ ।  
 ত্রীহর্ষশস্ত-তনয়ঃ,  
 কমলো বিমলস্তথা ॥  
 পিতৃরাজ্যোহভিষিক্তোহভূৎ  
 কমলো বিমলঃ পুনঃ ।  
 কুলচ্ছত্রমুপাদায়,  
 রাঢ়দেশমুপাগতঃ ॥  
 বিনায়কঃ পুণ্যকর্ম্মা  
 বিমলস্ত স্মতোহভবৎ ।  
 বিনায়কাৎ স্মতো জাতৌ  
 ধনস্তরিকুবুভৌ ॥  
 ধনস্তরেশ্চ যট পুত্রাঃ  
 বভূবুঃ পক্ষ্মমোহর্যোঃ ।  
 কাম আভঃ কার্পটিকো  
 রোমো গুপ্তহৃহিতৃজাঃ ।  
 গাণ্ডেয়ী শাণ্ডুসেনশ্চ  
 নাগজায়াং বভূবতুঃ ॥

৪৬—৪৭ পৃঃ ।

## চন্দ্রপ্রভা

বিনায়কস্ত সেনস্ত  
 জজ্ঞিরে তনয়াদ্বয়ঃ ।  
 রোবসেনস্তদীয়াস্তঃ,  
 ধনস্তরিরথাপরঃ ॥  
 পরঃ কাপড়িসেনোহমী  
 ত্রয় এব মহাকুলাঃ ।  
 তিলোধারা ইবোদ্ভূতাঃ,  
 ভগীরথসমুদ্ভবাঃ ॥ ২২ পৃঃ  
 বিনায়কস্ত পুত্রৌ যৌ  
 ধনস্তরিরিহিতীয়কঃ ।  
 ধনস্তরৈঃ স্মতাঃ পঞ্চ  
 বনিতাদ্বিতয়েহভবন্ ।  
 আত্মোগাণ্ডিসেনোহভূৎ  
 খাতকীর্তিঃ পিতুঃ শ্রিয়ঃ ॥  
 শোভাকরস্ত নাগস্ত  
 দৌহিত্রৌ দৈবদোষতঃ ।  
 অয়ং কনিষ্ঠপুত্রৌপি  
 জ্যেষ্ঠভাবং গতৌশুণৈঃ ॥  
 অশ্রপক্ষে চতুঃ পুত্রাঃ  
 শুকসেনস্তদগ্রজঃ ।  
 আভসেনঃ সূরীসেনঃ  
 কাণ্ডুসেন স্ততঃ ক্রমাৎ ॥ ৭৬ পৃ

এপ্রভেদ ঘটিল কেন ? রোবকে পিতা ধনস্তরির শাপ হইতে মুক্ত রাখিবার  
 জন্তই ভরত বড় পুত্র রোবকে পিতা ধনস্তরির বড় ভাই বানাইয়া দিলেন ॥  
 স্ততরাং ছোট ভাই ধনস্তরির কোন শাপ ব্যাঙ বড় ভাই রোবে লাগিতে  
 পারিল না !! কিন্তু বঙ্গজসমাজের গল্পীপ্রণেতৃগণ সকলেই জানিতেন যে

রোষের বাপই ধনস্ত্রি ও খুড়া শুকসেন। এবং পিতা ধনস্ত্রির শাপেই যে রোষের কুল যায়, তাহা চতুর্ভুজ ও স্পষ্টাকরেই নির্দেশ করিয়া গিয়াছিলেন।

রামো রোষো বহুগণযুত স্তাতশাপাং প্রণষ্টৌ।

রাম ও রোষ বহুগণের আধার, কিন্তু উহারা উভয়েই পিতৃশাপে কুলভ্রষ্ট হইলেন। কণ্ঠহারও বলিতেছেন যে—

কামাতকার্পটিরোষা দৈবাৎ মানিমুণাগতাঃ। ৪৭ পৃঃ

ধনস্ত্রির পুত্র কাম, আভ, কার্পটি ও রোষ দৈববশতঃ মানি প্রাপ্ত হইলেন। সেই মানিই পিতৃশাপে ভ্রষ্টকৌলীনত্ব। তবে দোষী পিতার এইরূপ শাপতাপ কিছুতেই গ্রাহ্য হইতে পারে না, রাত্রে নিরপরাধ রোষগণ যে পিতৃ-শাপ অগ্রাহ্য করিয়া আপনার শ্রেষ্ঠ কৌলীজ পুনরায় লাভ করিয়াছেন, ইহা অতীব সঙ্গতই হইয়াছে। ঐরূপ জ্ঞানের বশবর্তী হইয়া আমরা রামসেন ও জয়দাশের কৌলীজ ও পুনরায় ফিরাইয়া দিতে জেদ ও অত্মরোধ করি।

চালে ফলতি কুয়াণ্ডো হরিমাতুর্গলে ব্যথা।

চালে কুম্ভা হইল, গলায় ব্যথা ধরিল, গৃহমধ্যস্থিত হরির মাতার। বাপ করিলেন, অস্ত্রায়, কুল গেল রোষের। ভাই লক্ষণ করিলেন দত্তকভ্রাবিবাহ কুল গেল নিষ্ঠাবান্ নির্দোষ রামসেনের। আর ধনস্ত্রি ও জয়দাশ উভয়েই মহাকুল ও উভয়েই নাগদোষসন্মুখ, অথচ কৌলীজ হারাইলেন একলা জয়দাশ! লক্ষণ দত্তকভ্রা বিবাহ করিয়া গৃহে আনিলেন, রাম পাকস্পর্শে আহার করিলেন না, রবিসেন মহামণ্ডল শাপ দিলেন, তুই কুলের বড়াই করিস্? তোর কুল গেল। যদাহ কণ্ঠহারঃ—কামো রামকাস্তঘটকশ্চ—

হিঙ্গুসেনস্ত দৌহিত্রো রামোহতিকুলনৈষ্ঠিকঃ।

পিতৃঃ ক্রোধবশাদেব কুলমানিমবাপ চ ॥ ৫০ পৃঃ

হিঙ্গুর দৌহিত্র রাম, কুলে নিষ্ঠাবান্।

পিতৃদোষে কুলমানি বিধির বিধান ॥

পিতৃক্রোধে কুলমানি রামের বনবাস।

ঘোড়াঘাটে যেয়ে নিম করেন কুল নাশ ॥

রাম অতি কুলনিষ্ঠ, তিনি মহাকুল শক্তি, হিঙ্গুসেনের দৌহিত্র ও রাত্রে মহাকুল দুর্জয়দাশের সাক্ষাৎ ভগিনীপতি, তথাপি তিনি পিতা রবিসেন

মহামণ্ডলের শাপে কৌলীভ্রষ্ট হইলেন। কিন্তু তথাপি দুর্জয় তাঁহাকে ভগিনী দান করিতে কুণ্ঠিত হইয়াছিলেন না।

সেনহাটীসমুদ্ভূতরামসেনার পূর্বিকা। ২৫৫

জজিরে রামসেনস্ত তনয়াঃ ষট্ চ পণ্ডিতাঃ।

তে বিশ্বস্তরদাশস্ত চাযুবংশস্ত মহুজাঃ ॥ ১০৬ চক্ৰপ্রভা

দুর্জয়দাশের পিতা বিশ্বস্তরদাশ আপনার জ্যেষ্ঠা কন্যাকে সেনহাটীর রাম সেনের নিকট বিবাহ দেন। তাঁহার গর্ভে রামসেনের মহাপণ্ডিত ছয় পুত্র জন্মে। দুর্জয় নিজেও বলিতেছেন—

সেনহট্টসমাজত্যাং রামসেনে কুলং কথং।

ইতি তর্কো ন কর্তব্যো। রামসেনে কুলং ক্রবম্ ॥

যথা স্পর্শমণিস্পর্শাং অয়োহপি যাতি রুদ্রতাং।

তথা চাযুকুলস্পর্শাং অকুলীনঃ কুলীনতাং ॥

রামে নবগুণাধারে ভ্রাতরো লক্ষণাদয়ঃ।

শশিনি মেঘনিম্মুক্তে শোভন্তে তারকা যথা ॥

ভরতের পূর্বপুরুষ রোষসেন সেনহাটীর চাযুদাশ অরবিন্দবংশে বিবাহ করেন, তাহাতে নারায়ণসেন-প্রভৃতির জন্ম হয়। সেই নারায়ণই হরিহরখাঁ ও কৃষ্ণখাঁর বীজী। তৎপর মূর্তদত্ত দুর্জয়দাশ আপনার সহোদরাকে সেনহাটীর ধ্বজুরি রামসেনের নিকট বিবাহ দেন, সকলে ইহাধারাই অনুমান করিয়া লইবেন যে তৎকালে সেনহাটীর কত গৌরব ছিল ও উহা রাঢ়ের একটি সমাজ বলিয়াও পরিগণিত ছিল কি না। তবে দুর্জয় কেন রামকে অকুলীন বলিতেছিলেন?

কালক্রমে সেনহট্টভবা নিষ্কুলতাং গত্যাঃ।

যথা তথা ধলগুড়ী-নরট্টীয়ো চ নিষ্কুলো।

ইত্যাহ রাঢ়দেশস্থা ভিষজঃ কুলশালিনঃ ॥ ৩ পৃঃ রত্নপ্রভা

ভরত বলিতেছেন যে—রাঢ়দেশীয় কুলীনেরা এখন এই কথা বলেন যে, সেনহাটীর বৈষ্ঠদের আর কৌলীভ্রষ্ট নাই। ধলহাও ও নরহট্টবাসীদের কৌলীভ্রষ্টও বিলুপ্ত হইয়াছে। সঞ্জয়দাশ নরহট্ট ও ধলহাটীরদের কৌলীভ্রষ্টাধা নির্দেশ করিলে জগদীশ বলিয়াছিলেন যে—

ইতি সঞ্জয়দাশেন বহুত্বং তৎ অসম্বতং ।

ধলগুয়ননরট্টায়ো নাখুনা কুলবিশ্রতো ॥

তয়ো নিবাসসম্বন্ধা রাঢ়ে প্রায়ো ন সন্তি হি ।

অমূলটেক রবিজ্ঞাটৈতঃ সম্বন্ধা বহবোহপি চ ॥ ঐ

অর্থাৎ ধলহণ্ড ও নরহট্টীয়দিগের আর কৌলীভ্রমণ নাই, তাঁহারা রাঢ়ে বাস করেন না কাঁচড়াপাড়া প্রভৃতি রাঢ় নহে, ( উহা গঙ্গার পূর্ব তীর বা গঙ্গার গর্ভ ) সম্বন্ধও যার তার সহিত যেখানে সেখানে করিয়া থাকেন ।

ইতি পূর্বে সেনহাটীভবেহপি কুল স্মরিতঃ ।

কিস্তিদানীং অবিজ্ঞাতঃ স্থাননাম্না বিনিম্ভিতঃ । ১৩ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা

পূর্ববর্তী রাঢ়ীয় কুলীনেরা সেনহাটীর বৈষ্ণবদিগকেও কুলীন বলিয়া স্বীকার করিতেন, কিন্তু এইক্ষণ উহারা প্রায় অপরিচিত হইয়া পড়ায় কেবল সেনহাটী নামে পরিচিত হয়েন মাত্র । সেনহাটী নাম এখন নিম্নার কারণ হইয়াছে ।

কলতঃ এই সকল উক্তি কেবল বৃথাগর্কসূলক । এখনও রাঢ়ে ধলহণ্ড ও নরহট্টীয়গণ মধ্যম কুল বলিয়া পূজিত হইতেছেন, সেনহাটীর বৈষ্ণবদিগেরও কৌলীভ্রমণ বিলুপ্ত হইয়াছিল না ও হয় নাই । তবে সেনহাটীবাসীরা ঢাকা, বিক্রমপুর, ফরিদপুর ও বরিশাল প্রভৃতি স্থানে ক্রিয়া করিয়াছিলেন, সে দোষ ধলহণ্ড ও নরহট্টীয়দিগেরও ছিল, শ্রীখণ্ড, সাতসৈকা ও সপ্তগ্রামসমাজের মহা কুলীনদিগেরও ছিল, তাহা চন্দ্রপ্রভা পাঠ করিলেই জানা যায় । রাঢ়ের প্রত্যেক মহাকুলই ফরিদপুর ও সপ্তগ্রামসাহের সহিত আদানপ্রদান করিয়াছিলেন, ঢাকা, বিক্রমপুর ও শ্রীহট্টও বাদ যায় নাই । যাহা হউক দুর্জয় রামসেনকে জোর করিয়াই অকুলীন বলিয়াছিলেন মাত্র । ভরতই বলিতেছেন যে—

প্রাঞ্চস্ত সপ্তকুলস্থানানি আতঃ—প্রাচীনেরা কুলীনবৈষ্ণব স্থান সাতটি বলিয়াই নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন ।

মালকৌরধলহণ্ডায়ো তথা মঙ্গলকোঠকঃ ।

সেনহাটীসমুদ্ভূতঃ খানজাতো নরট্টকঃ ।

পরো বেতড়সমুদ্ভূতঃ সপ্ত ধাষস্তরা অমী ॥ ৩ পৃঃ রত্নপ্রভা

অতয়াং মালক, ধলহণ্ড, মঙ্গলকোট, সেনহাটী, খানা, নরহট্ট ও বেতড়, এই সাতটি স্থানই ধাষস্তর সেনবংশের কুলীনস্থান । আমরা বাহা বাহা



বলিলাম, তাহা পাঠেই সকলে বুঝিতে পারিবেন যে, কি প্রকারে রাঢ়ের রোষ ও বঙ্গের দুহি পুনরায় কৌলীভ লাভ করিয়াছিলেন। বঙ্গের রোষ, রাম ও জয় এবং রাঢ়ের দুহিরও পুনরায় কুল পাওয়া উচিত।

আচ্ছা বঙ্গজসমাজে ত এখন আর গুপ্ত ও পঙ্খ কুল দেখা যায় না? এবং রাঢ়ীয়সমাজেও ত পঙ্খ, গুপ্ত, বাণ ও গণপতিদাশের কুল গিয়াছে বলিয়া শুনিতে পাওয়া যায়। কেহ কেহ এ বিষয়ে অপ্রমাণও দিয়া থাকেন।

হাঁ স্থানভাগ ও রঙদোষাদিবশতঃ বঙ্গজসমাজে ত্রিপুর ও কাষুগুপ্ত উভয়েরই কৌলীভ বিলুপ্ত হইয়াছে। পঙ্খদাশেরও কৌলীভ বঙ্গজসমাজে নাই, কেবল পঙ্খসন্তান নয়দাশদিগেরই কৌলীভ দেখা যায়, উহারও স্বরকুল বা অহুজ্জল বলিয়া স্বীকৃত। রাঢ়ীয় সমাজেও পঙ্খ ছোট কুল ভিন্ন বড় কুলীন ছিলেন না। রাঢ়ের ত্রিপুরগুপ্তের কুলও বিলুপ্ত হইয়াছে, কেবল কাষুগুপ্ত সন্তানেরা কেহ কেহ অত্মাপি মহাকুল বলিয়া পরিগণিত রহিয়াছেন, কিন্তু বাণ ও গণপতির কৌলীভলোপের কথা সম্পূর্ণই অলীক।

সেনে কুলীনো হি বিনায়কাত্মো

দাশে কুলীনো বিহ চাযুপম্বো।

গুপ্তবু কাষুত্রিপুরো কুলীনো,

পরে মতা যে কিল মৌলিকান্তে ॥ ঋষিহৃত।

আট সেনের মধ্যে বিনায়কসেন, ছয় দাশের মধ্যে চাযু ও পঙ্খ এবং গুপ্ত-দিগের মধ্যে কাষু ও ত্রিপুর গুপ্ত কুলীন, আর সব মৌলিক। তথাহি—

সেনো দাশশ্চ গুপ্তশ্চ প্রকৃষ্টা এব কীর্তিতাঃ।

বিনায়ক স্তত্র সেনে দাশে চ চাযুপম্বকৌ।

গুপ্তে চ কাষুত্রিপুরো কুলীনো মৌলিকাঃ পরে ॥ ১৮ পৃঃ

ইতি পঞ্জিকান্তরং—চন্দ্রপ্রভাসান্।

ইহাধারা পঙ্খ ও ত্রিপুরগুপ্তেরও যে কৌলীভ ছিল, তাহা সপ্রমাণ হয়। কিন্তু ভরত হলাস্তরেই বলিতেছেন যে—

বিনায়কঃ সেনকুলে কুলীনঃ।

দাশেষু চাযুঃ কুলবান্ প্রসিদ্ধাঃ।

পছোপি দাশেষ কুলীন উক্তঃ,  
 গুপ্তেষু কায়ুত্রিপুরৌ কুলীনৌ ॥  
 পরে চ সেনা অগরে চ দাশাঃ,  
 গুপ্তাঃ পরে যে কিল মৌলিকান্তে ।  
 বিনায়কাদে রপি বংশজাতাঃ  
 অবংশযোগাক্রিয়য়া বিহীনাঃ ।  
 ভবন্তি যে যে কিল মৌলিকন্তঃ  
 তে পি ব্রজস্বীতি বদন্তি বৈজ্ঞাঃ ॥

বিনায়কাদিসক্তানে কুলীনা মৌলিকা অপি ।  
 প্রকৃষ্টা অপ্রকৃষ্টাশ্চ উভয়ে সন্তি সাম্প্রতম্ ॥  
 গুপ্তত্রিপুরনামা যো নাধুনা তৎকুলে কুলং ।

দত্তাত্মা অগরে যে তে কথিতা হীনমৌলিকাঃ ॥ ১৮ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা

অতরাং বেশ জানা গেল যে ভরতের সময়ে হুহির কুল ছিল না। বিনায়ক  
 বংশেরও অনেকে রণদোষে কৌলীভ্রমর হইয়াছিলেন এবং ত্রিপুরগুপ্তদিগের  
 কৌলীভ্রমর বিলুপ্ত হইয়াছিল। কেবল মহাকুল কায়ুগুপ্ত অক্ষতদেহে বিরাজ  
 করিতেছিলেন। ভরতের পর রঘুনাথমল্লিক, জয়সেন ও রামভদ্রগুপ্ত পঞ্জিকা  
 প্রণয়ন করেন। তাঁহারাও কায়ুগুপ্তের মহাকুল প্রথাপিত করিয়া  
 গিয়াছেন। যদাহ রামভদ্রগুপ্ত :—

দুই মালঞ্চ মহাকুল,                      চারি চায়ু তাহার তুল,  
 বরাহনগর গুপ্ত ইহার সমান ।  
 মধ্যমকুলের ভাগে                      সনাতনে লিখি আগে,  
 আর অষ্ট পশ্চাৎ বাধান ॥  
 থানা, নরা, মঙ্গলকোট,                      এ তিন সমান ষোট,  
 আর পঞ্চ তাহাতে বিধান ।  
 তেযু, সাগর, জড়,                      নূন ভাগে বেতড়,  
 পাগিনালা কহিত সমান ॥  
 ধলগুড়ীয়ে নয়হট্টীয়ে,                      এঁরা নহে রাঢ়ীয়ে,  
 ইহাদিগের দক্ষিণদেশে স্থান ।

কচুদাশ মণ্ডলীয়ে,                      বালিনাছী পালিগেয়ে,  
 এই চারি কনিষ্ঠ সমান ॥  
 মৌড়েশ্বরী রাগীর্গেয়ে,                      আর যত সরাইয়ে  
 ইহার। মৌলিক শ্রেষ্ঠ ।  
 কুলহীন যত আর,                      দেব, দত্ত, ধর, কর,  
 তাঁহারা মৌলিক কষ্ট ॥

তাহা হইলেই জানা গেল, শেষে, হরিহরখাঁ ও কৃষ্ণখাঁ এই দুই মালকীয় ধনুস্তরিসেন, চণ্ডীবর, দুর্জয়, বাণ ও গণপতিদাশ, এই চারি চায়া ও বরাহ-নগরের কায়াগুপ্ত, এই সাত জনই রাঢ়ে সপ্ত মহাকুল বলিয়া স্বীকৃত ছিলেন ও এখনও রহিয়াছেন । তবে এই বচন দেখা যায় কেন ?—

সেনে রোষং মহাকুলং দাশে চায়াগু তৎসমং ।

গুপ্তং লুপ্তকুলং মত্রে তৎপরস্বকুলং বিদুঃ ॥

হাঁ অশ্বষ্টকুলচক্রিকাতে এই বচন ধৃত রহিয়াছে বটে, কিন্তু গ্রন্থকার এ বচনটি কাহার বা কোথায় কি ভাবে পাইলেন, তাহার একটি কথাও বলেন নাই । সুতরাং ইহা অগ্রাহ্য ।

বলিবে হয় ত এই বচনটি অত্র কোন পঞ্জীপ্রণেতার । কিন্তু তাহা হইলে ভরত কেন কেবল ত্রিপুরের কোণীত্ৰবিলোপের কথা বলিলেন ? তবে যখন বঙ্গজসমাজে ত্রিপুর কায়া কোনও গুপ্তেরই কুল দেখা যায় না, তখন কোনও এক সময়ে বে রাঢ়েও উভয়গুপ্তের কোণীত্ৰ অন্তর্মিত হইয়াছিল, তাহা ঐক্যবই । সেই সময়ে উক্ত শ্লোক রচিত হইয়া থাকিবে । তবে উহা ভারতের পরবর্তী কালের কাহার বচন হইতে পারে । কিন্তু যখন কায়াগুপ্তের বিরুদ্ধবাদিগণও বলেন যে, কায়া এখন মধ্যমকুল, তাহা হইলে উক্ত বচনের মূল্য কি থাকে ? জয়সেন বা যিনিই কেন এ বচনের প্রণেতা হউক না, সমাজের ব্যবহারের সহিত উহার মিল দেখা যায় না । তাহাতে বোধ হয়, কেবল বরাহনগরীয় কায়াগুপ্তেরই কুল ছিল, অন্ত্যাত্মের ছিল না । যাহা হউক আমরা এখানে অত্র পঞ্জিকার বচনাবলী উদ্ধৃত করিয়া সামাজিকগণের নিকট ত্রায়-বিচারপ্রার্থী হইলাম ।

গোবর্দ্ধনস্ত শুভ্রস্ত চত্বর স্তনয়া অমী ।  
 বিশ্বনাথো ডোম্বুশ্বেতো দ্বাবেতো চ সহোদরৌ ।  
 থানৌঃকুণ্ডগম্ভুতত্রিলোচনস্তাস্মতো ॥  
 পক্ষান্তরে তু ধৌ পুত্রৌ বেতড়ীয়াস্তাস্মতো ।  
 অগ্রজঃ সাগরোনাম্য চায়ুজঃ কমলাকরঃ ॥  
 তৃতীয়ঃ সাগরোনাম্য হাড়শ্বেতি সংজ্ঞকঃ ।  
 সর্বে মহাকুলাঃ খ্যাতা চতুর্দিক্শ্চ সাগরাঃ ॥ ইতি হর্জয়দাশঃ ।  
 মালঞ্চতেষ্টসমুদ্ভবৌ,  
 কুমারবিশ্বস্তরসেনদাশৌ ।  
 কুলে গরিষ্ঠাশ্চ বরাহজাতাঃ,  
 মধ্যঞ্চ কচ্চীকুলমীরিতং শ্রাৎ ॥ সঞ্জয়দাশঃ ।  
 মালঞ্চ ভূবি সেনবংশস্কৃতিঃ শ্রীলঃ কুমারো মহান্  
 দাশেহভূৎ বরচায়ুবংশজননো নাম্মাচ বিশ্বস্তরঃ ।  
 শুভ্রাশ্চোজরুবিবরাহনগরে শ্রীবিশ্বনাথঃ কৃতী,  
 বিখ্যাতাঃ কুলশীলদানসহিতাঃ সর্বে সমানা ইমে ॥  
 কার মতে বিশ্বনাথ হীরাসমতুল ।  
 হর্জয়কবীন্দ্র ভণে তিন একমূল ॥ রামভদ্রশুভ্র  
 অশ্বঠগোষ্ঠীপতিকঃ কুমারঃ,  
 কুলে গরিষ্ঠঃ কুলকর্মান্বিতঃ ।  
 বিশ্বস্তরোদাশকুলে গরিষ্ঠঃ  
 শুভ্রে গরিষ্ঠঃ কিল সাগরশ্চ ॥ চিরজীবঃ  
 সেনে মালঞ্চজঃ শ্রেষ্ঠঃ কুমারস্ত বিশেষতঃ ।  
 দাশে বিশ্বস্তরঃ শ্রেষ্ঠো শুভ্রে শ্রেষ্ঠস্ত সাগরঃ ॥  
 কুলে শ্রেষ্ঠা ত্রয়োবৈভে মধ্যান্নাশ্চ পরে মতাঃ । জগদীশঃ  
 যঃ শ্রাৎ কুমারায়মজো গরীয়ান্, বিশ্বস্তরাখ্যায়মজো গরিষ্ঠঃ ।  
 হাড়ায়ম্বে শ্রেষ্ঠ ইহ প্রদৃশ্য এষাং ত্রয়োহৈতৈর্হ্যবিচারণীয়াঃ ॥ নারায়ণ ।  
 শুভ্রবু কায়ুদ্ভবৌ বিশ্বনাথৌ  
 মহাকুলীন স্মিপূরঃ পুরাসীৎ । রামকৃষ্ণবিশারদঃ

সুতারাং বরাহনগরের কাযুগুপ্তগণ আবহমানকালই মহাকুল বলিঙ্গা স্বীকৃত ও গৃহীত। সুতারাং “গুপ্তং লুপ্তকুলং মত্তে” এই শ্লোকটিকে আমরা সমাদর করিতে পারি না। কেবল ইহাই নহে, অনেকে বলিয়া থাকেন যে দুর্জয়পঞ্জীতে কাযুগুপ্তের কুল নাই বলিয়া লিখিত আছে, সম্ভবতঃ “গুপ্তং লুপ্তকুলং মত্তে” শ্লোকটি দুর্জয়দাশেরই। কিন্তু কযুগুপ্তবংশীয় এক ব্যক্তি তজ্জন্য দুর্জয় পঞ্জিকা গোপন করিয়াছেন। কিন্তু দুর্জয়ের পরবর্তী ভরতও যখন কাযুকে মহাকুল বলিঙ্গা নির্দেশ করিতেছেন, তখন এরূপ দোষারোপ করা কি অত্যাশ্চর্য্য নহে? কেহ কেহ বলেন যে দুর্জয়ের পঞ্জিকায় বর্তমান কাযুগুপ্তগণ পোষ্যপুত্রের সন্তান বলিয়া লিখিত, তাহা হইলে ভরত কেন সে কথা বলিয়া কাযুগুপ্তের কুলও বিলুপ্ত করিলেন না? নানা কারণে সত্য ও ভ্রাম্যভীক্স আমরা ঐ শ্লোকটি জ্ঞান বা অত্ৰকাযুগুপ্তের বলিতেই অভিলষী। অপিচ শুদ্ধ এইটিই নহে, কেহ কেহ এইরূপ আরও একটি মিথ্যা শ্লোক হাজির করিয়া অক্ষুণ্ণ মহাকুল গণপতিরও লাঘব ঘটাইতে সচেষ্ট হইয়াছিল, কিন্তু তাহাদের স্বে দুশ্চেষ্টা ফলবতী হয় নাই। সে শ্লোকটি এই—

চণ্ডীবরঃ কুলশ্রেষ্ঠো দুর্জয়ঃ কুলভূষণঃ।

গণে বাণে কুলং নাস্তি নাস্তি ধনুকে কুলম্॥

উক্ত অষ্টকুলচন্দ্রিকাগ্রহপ্রণেতা তদীয় গ্রন্থের ৭২ পৃষ্ঠাতে এই শ্লোকটি লিখিয়া বলিতেছেন যে—চাযুদাশের কনিষ্ঠপুত্র দুর্জয়দাশ চক্রপাণিদত্তের কন্তাকে বিবাহ করাতে পিতা ও ভ্রাতাদিগের ত্যজ্য হইয়া আপনাকে বড়ই অপমানিত জ্ঞান করিয়া আত্মমর্য্যাদা ও কুলগৌরববৃদ্ধির জন্ত যোগসাধন করেন। পরে কাষ্মেখরী নামী দেবীর বরদানে বাক্‌সিদ্ধ হইলেন। অর্থাৎ এরূপ প্রত্যাদেশ হয় যে, তিনি প্রথমে যে বাক্য উচ্চারণ করিবেন, তাহাই সিদ্ধ হইবে। তখন তিনি পূর্ব্বকৃত অপমানের প্রতিশোধ দিবার জন্ত প্রথমেই মুখ হইতে নিম্নলিখিত (এখানে উপলিখিত) শ্লোকটি প্রকাশ করেন। যেহেতু গণপতি ও বাণের উপরই তাঁহার আক্রোশ অধিক ছিল। শ্রীযুক্ত বিপ্রদাস মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের “সুতবিবাহতত্ত্ব” নামক গ্রন্থের ২৭৭ পৃষ্ঠাতেও রঘুনাথমল্লিকের নামের কতকগুলি বাতীলা পত্র মুদ্রিত হইয়াছে।

বৈষ্ণবকূলেতে মহাশয় হুর্জয়দাশ ।  
 বাহা হৈতে বৈষ্ণবকূলে কুলজী প্রকাশ ॥  
 পাণিদত্ত কৃপা করি শক্তি কৈল দান ।  
 দেবীঘরে পুত্র বৈষ্ণবকূলের প্রধান ॥  
 কৃপাদৃষ্টি করি কুল বাহার লিখন ।  
 বৈষ্ণবকূলে সেই জন কুলবান্ হন ॥  
 যষ্ঠের অধিক হুর্জয়দাশের বাধান ।  
 খ্যাতি নরানন্দ সুপণ্ডিত গুণবান্ ॥  
 বিজ্ঞাসঙ্কয়ের লাগি বিষ্ণুপুরে গেলা ।  
 পাণিদত্তনিবাসেতে উপনীত হৈলা ॥  
 নাম শুনে আইলাম পাঠের কারণ ।  
 পড়াইয়া কর মোরে যশের ভাজন ॥  
 বৈষ্ণবংশে জন্ম নাম নরানন্দ দাশ ।  
 বিশ্বভর দাশ পিতা খণ্ডে মোর বাস ॥  
 চারিকত্নামধ্যে দত্তের প্রিয় ঠাকুর দাসী ।  
 শুভলগ্নে দান কৈল মনে হৈয়া হরষি ॥  
 কতকদিন পরে দাশের কত্না এক হৈল ।  
 এই মত দত্ত ঘরে সুখেতে বঞ্চিল ॥  
 তার পরে কত দিনে দত্ত আজ্ঞা লৈয়া ।  
 নিজধাম খণ্ডে গেলা ভার্য্যা সূতা লৈয়া ॥  
 সর্বজ্যেষ্ঠ চণ্ডীবর তবে গণপতি ।  
 ভক্তি করি হুর্জয়দাশ করিলা প্রণতি ॥  
 ভার্য্যা কত্না দেখিয়া গণপতির আক্ৰোশ ।  
 মুখে না কহিলা কিছু অন্তরেতে রোষ ॥  
 শ্লেষ করিলা বাণ কুবের মার্ত্তণ্ডে ।  
 গণাদেশে বাণাদি হুর্জয়েরে দণ্ডে ॥  
 কহে নীচআতির কত্না ঘরে যে আনিল ।  
 বৈষ্ণবকত্না নহে কূলে কলঙ্ক রাখিল ॥

আমরা অনেক অংশ বাদ দিয়া সার গ্রহণ করিলাম। দুর্জয়দাশ বিষ্ণুপুরের দত্ত চক্রপাণির কন্যা বিবাহ করেন, একটি কন্যা হয়, পরে গৃহে প্রত্যাগত হইয়াছিলেন। ভ্রাতা ও জাতিগণের অজ্ঞাতে বিবাহ বিশেষতঃ সজ্জীক শব্দর গৃহে বাসনিবন্ধন, গণ ও বাণ প্রভৃতি সকলে গ্লানি করেন। দুর্জয়ের স্ত্রীকে বাড়ীর ভিতরে না নিয়া গোশালায় স্থান দেন। ইত্যাদি কারণে দুর্জয় বাণের প্রতি ক্রুদ্ধ হইয়া তাঁহার কুলবিনাশ কৃত্য তাঁহার কুলপঞ্জিকায় লিখিয়াছিলেন—

পূৰ্ব্বং দত্তাদভির্বেত্তা দানাদানাদিকশ্মতঃ ।

প্রায়শ্চিত্তং স্বর্ণদানং চক্রঃ সৰ্বৈঃ দ্বিজাজ্ঞয়া ॥

অতো বিশ্বস্তরজ্যোষ্ঠো গোপালঃ ক্ষেমাভাং গতঃ ।

বাণদাশে কুলং নাস্তি ন কুলং রও পণ্ডয়োঃ ॥

পশ্চমোড়েঋষীরাশ্চ দস্তাহঙ্কারশালিনঃ ।

ঋষিসূত্রে কুলং তস্মৈ ত্বপনীতং ময়া কুলম্ ।

ইতঃ প্রভৃতি তদ্বংস্তা বিজ্ঞাতব্যাশ্চ মৌলিকাঃ ॥

যখন দুর্জয় বৈষ্ণবভা করিয়া সকলকে অশ্রদ্ধা করেন, তখন রাঢ়ের মোড়েঋষী পঞ্চদশ অহঙ্কারবশতঃ গমন করেন না, সেনহাটীর অরবিন্দ, বিষ্ণু, জয় ও পশ্চদাশও আগমন করিয়াছিলেন না। তাহাতে দুর্জয় ক্রুদ্ধ হইয়া সেনহাটীতে যে চাষু ও নয়দাশ আছে, তাহার নামও লইলেন না। চাষুর পুত্র পুর ও পশ্চ নয়ের নাম বাদ দিয়া গেলেন, মোড়েঋষী পন্থের কোণীত্ত দূর করিলেন ও ভ্রাতা বাণকে নিষ্কুল বলিয়া লিখিলেন। অবশ্য গণপতি বাণ দাশকে লইয়া সপ্তগ্রামে আসিয়া নূতন সমাজ স্থাপন করেন। কিন্তু দুর্জয় গণপতির সম্বন্ধে কোন কথাই লিখেন নাই, তিনি নিজে যে ‘কুলভূষণ’ তাহাও তাঁহার লেখনীহইতে বিনিঃসৃত হইয়াছিল না। ফলতঃ সেকালের লোক সকল কুসংস্কারবশতঃ দুর্জয়ের বাক্য ভগবতীসমাগত ভাবিয়া বাণকে অকুলীন মানিয়া লয়েন, গণপতি যেমন মহাকুল ছিলেন, অত্যাধি তেমনই মহাকুল রহিয়াছেন। “গণে বাণে কুলং নাস্তি, নাস্তি ধলঙকে কুলং”—ইহা জাল। তাহা হইলে আমরা সমাজে ধলঙকে মধ্যমকুল ও গণপতিকে এখনও মহাকুলের মর্যাদা পাইতে দেখিতাম না। রামভদ্র দুর্জয়ের উক্ত অন্তায় আজ্ঞা না মানিয়া বাণকেও (চারি চাষু, দুর্জয়, চণ্ডীবর, গণ, বাণ) মহাকুল বলিয়া

লিখিয়া গিয়াছেন, আমরাও তাহাই সঙ্গত বলিয়া মানিতে বলি। কলতঃ  
বাণও মহাকুলত্ব হইতে বিচ্যুত হয়েন নাই।

অষ্টকুলপঞ্জিকা প্রণেতা দুর্জয়কে চায়াদাশের কনিষ্ঠপুত্র বলিয়া ছাপাইয়া-  
ছেন, কলতঃ তিনি চায়া অনন্তরবংশে বিশ্বস্তরদাশের পুত্র। এইরূপ ভ্রান্তি-  
বশতই পূর্বোক্ত দুইটি মিথ্যা শ্লোকের দেহ প্রতিষ্ঠা হইয়া থাকিবে। অথবা  
কেহ দুইবুদ্ধি প্রণোদিত হইয়াও উক্ত মিথ্যা শ্লোকের সৃজন করিতে পারেন।  
আর একটি বিশ্বাসের বিষয় এই যে রাঢ়ের লোকসকল দুর্জয়ের খণ্ডরকে চক্র-  
পাণিদত্ত বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকেন ও রঘুমল্লিকও তাহাই লিখিয়া  
গিয়াছেন। আমাদের বিশ্বাস উহা লিপিকরপ্রমাদ। চক্রপাণিদত্ত নয়পাল  
রাজার সভাপণ্ডিত, তিনি আদিশূরেরও পূর্ববর্তী, পক্ষান্তরে দুর্জয় দাশ যে চায়া  
বহু অধস্তনপুরুষ, সেই চায়াদাশই বল্লালের সমসাময়িক ব্যক্তি। সুতরাং এ হেন  
প্রাচীনতম চক্রপাণিদত্তের কথা অবরজযুগের দুর্জয়দাশ বিবাহ করিতে পারেন  
না। দুর্জয়ের এক খণ্ডরের নাম চক্রপাণি ঠাকুর—গোত্র শক্তি।

অথ দুর্জয়দাশোহং সংখ্যাতঃ কবিপণ্ডিতঃ।

নীতিজ্ঞ শাস্ত্ররঙ্গতঃ লেভে বার্মনখানতঃ ॥

বৈত্তবংশপ্রকাশস্ত কারিকাঃ কুলপঞ্জিকাঃ।

যশচক্রে নিজশোভায়াং বিত্তাকৌলীভূষণসম্পদা ॥

তস্ত দুর্জয়দাশস্ত চত্বার স্তনয়া অমী।

সাগরা ইব তে দিক্ষু কুগরত্বসমুজ্জলাঃ ॥

আত্মো বিভাকরো নাম শিবদাশ স্ততঃ পরঃ।

গদাধরশ্চ তে শক্তি পাণিঠাকুরবংশজাঃ ॥

অথ দ্বিতীয়পক্ষে তু ধর্মদাসঃ সূতোহভং।

যোহসৌ তেকাড়দাশেতি সংজ্ঞয়া বিশ্রতোহভবৎ ॥ ২৭৫পূঃ

এই শক্তি পাণিঠাকুর কে? চক্রপ্রভাতে দেখা যায়, স্তম্ভিনাগড়ির পুরু  
সেনের বংশে এক শক্তি চক্রপাণিসেন ঠাকুর রহিয়াছেন—

বঙ্গসেনসূতাঃ পঞ্চ তেযু জ্যেষ্ঠঃ প্রকীর্তিতঃ।

যশচক্রপাণিসেনোহং ঠাকুর ইতি বিদ্যতঃ ॥ ২৩৭ পূঃ

পুরুসেনের বংশের বঙ্গসেনের পাঁচ পুত্র, তন্মধ্যে জ্যেষ্ঠপুত্রের নাম চক্রপাণি



সেন ঠাকুর। সুতরাং তাঁহার দত্ত প্রবাদ হইতে পারে না। হুজুর আরও এক বিবাহ করেন বটে, কিন্তু সে খণ্ডরের নাম ধাম উল্লিখিত নাই। এখানে আরও একটি চিস্তনীর বিষয় এই যে, চন্দ্রপ্রভাতে চক্রপাণিসেনের আট পুত্রের নাম আছে, অথচ তাঁহার কোন কন্যা বা জামাতা ছিল বলিয়া কিছু লেখা নাই। তবে উক্ত শক্তি পাণিঠাকুরই যদি শক্তিগোত্রীয় চক্রপাণিদত্ত হইতেন, তাহা হইলে প্রবাদ সমর্থিত হইতে পারে। বলিবে যে দত্তেব গোত্রও কি শক্তি ছিল? অবশ্যই থাকা সম্ভব, কেন না ভরত মাত্র দত্তদিগের আঙ, দত্তাত্রেয় ও কৃষ্ণাত্রেয় গোত্রের উল্লেখ করিয়া বলিয়াছেন যে—

তস্মাৎ দত্তস্ত গোত্রাণি সপ্ত জ্ঞেয়াণি পণ্ডিতৈঃ ।

যন্তু দেশান্তরে গোত্রঃ স্ত্যক্তঃ কিমপিচ শ্রুতম্ ।

দত্তাদীনাং ন তৎ প্রোক্তং, অপ্রসিদ্ধ মতীভ্য তৎ ॥ ৭ পৃঃ

সুতরাং দত্তদিগের শক্তি, পরাশর, শাণ্ডিল্য ও ভরদ্বাজ পুত্ৰুতি আর চারিটি গোত্রও যে ছিল, তাহা স্বেই। ইহার অতিরিক্ত থাকাও বিচিত্র নহে।

যাহা হউক আমরা যাহা যাহা জানিতে পারিলাম, তাহাতে ইহাই জানা গেল যে এইক্ষণ রাঢ়ে চণ্ডীবর, হুজুর, গগপতি, হরিহরখাঁ, কৃষ্ণখাঁ ও বরাহনগরীয় কায়ুগুপ্তরাই মহাকুল নামের বিষমীভূত। আমরা বাণকেও মহাকুল বলিতে চাহি। আচ্ছা মহাকুলদিগের মধ্যেও কি কোন ইতরবিশেষ আছে? ভরত বলিতেছেন যে—“অথ বৈজ্ঞান্যং পূজা ব্যবস্থা মাহ—

সেনো দাশশচ শুশ্রুশচ ত্রয়ঃ পূজ্যা যথাক্রমম্ । ২১ পৃঃ

অর্থাৎ বিনায়কসেন, চায়াদাশ ও কায়ুগুপ্ত, এই তিনবংশই মহাকুল, তন্মধ্যে প্রত্যেক পূর্ববর্তী বংশ পরবর্তী বংশ অপেক্ষা সমধিক পুজনীয়। তাহা হইলেই আভিজাত্যগৌরবে মালঞ্চ বিনায়ক প্রথম, চায়াদাশ দ্বিতীয় ও কায়ুগুপ্ত তৃতীয়। ভরত ইহার সমর্থনকল্প হুজুরের বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন—

বিনায়কোহপ্যর্চিত এব বৈদ্যো

চায়া স্ততস্তৎপরতশ্চ কায়ুঃ ।

যথা তদানী মধুনা তথামী,

কুমারবিশ্বস্তরবিশ্বনাথঃ ॥ ১১ পৃ—চন্দ্রপ্রভা ।

কিন্তু আমরা এই বচনের ঐরূপ অর্থ করিতে পারি না। দুর্জয়দাশ বিনয়ের জন্তই কুমারের নাম পূর্বে বসাইয়াছেন, উহা কুমারের গৌরবাধিক্যবাক্যক নহে। বিনায়কও বৈষ্ণবকুলে অর্জিত। তৎপর চারুও অর্জিত, তৎপর কায়-  
শুশ্রূষাও অর্জিত। যেপ্রকার পূর্বে এই তিনবংশ প্রধান ছিলেন, তদ্রূপ এখনও  
উক্ত তিনবংশের কুমার, বিশ্বস্তর ও বিশ্বনাথ প্রধান রহিয়াছেন। অবশ্য  
ম্নোকে ছুইটি “ততঃ” ও “তৎপর” কথা আছে। কিন্তু উহারা যে গৌরবের  
বধাক্রমতাপরিষ্কারক তাহা নহে। তাহা হইলে দুর্জয় ও নারায়ণদাশ  
হানান্তরে এরূপ কথা বলিতেন না—

রাঢ়ায়াং ভূষিতশ্চারু বঙ্গে কায়শ্চ\* যজ্ঞপি।

তথাপি স্বস্ততিভিরা বচ্মি ধ্বস্ততরৈঃ কুলম্ ॥ দুর্জয়ঃ

রাঢ়ায়াং ভূষিতশ্চারুঃ পত্নঃ সর্বত্র ভূষিতঃ।

বঙ্গে কায়স্তথাপ্যাদৌ বক্ষ্যে ধ্বস্তরৈঃ কুলম্ ॥ পত্ন নারায়ণঃ

রত্নপ্রভা—৭ পুঃ

কলতঃ দুর্জয় ও পত্ন নারায়ণের বিবৃতিহইতে ইহাই জানা যায় যে রাঢ়ে  
চারুদাশবংশেরই (দুর্জয়, চণ্ডীবর, গণপতি ও বাণ) মর্যাদা অপেক্ষাকৃত  
সমধিক ছিল ও এখনও তাহাই রহিয়াছে। কেননা এ দাশবংশ এমন কি  
পত্নগণও মহারাজাধিরাজ বলালের নিমন্ত্রণ রক্ষা করিতে গমন করেন নাই।  
পক্ষান্তরে ধ্বস্তরি, শক্তি ও শুশ্রূষাবংশের অনেকেই গমন করিয়াছিলেন।  
সুতরাং, বল্লালাভ্যাজনজনিত সংসর্গদ্বারা উহাদেরই বংশ কলুষিত হইয়াছিল  
না, তাই চারুর এত গরিমা। তবে ভরত কেন এরূপ লিখিলেন?

সেনঃ পুরো জন্মতরা জ্যেষ্ঠস্ততস্তস্য কুলং পুরস্তাৎ।

পূর্বেঃ কবীন্দ্রৈঃ কুলপল্লিকার্য্যং অভাগ্যত স্তস্ত কুলং ক্রবেহংগ্রে ॥

বৈষ্ণেবু ধ্বস্তরিগণ্যঃ, তদুগোত্রজাতৈবু বিনায়কোহগ্র্যঃ

তৎ পূর্বযুক্তং কুলমস্ত পূর্বেঃ, অতোহমপ্যস্য কুলং ক্রবেহংগ্রে ॥

আমরা ভরতের এই উক্তিপরম্পরা সাধারসী বলিয়া স্বীকার করিতে

\* বঙ্গ বা সেনহাটসমাজে কায়দাশনামে কুলীন অকুলীন কোনও বৈদ্যই নাই ও ছিল না।  
দুর্জয়ের নিমন্ত্রণে আগমন না করার দুর্জয় সেনহাটসমাজগত চারুর জ্যেষ্ঠপুত্র পূর্বদায়ের নাম  
বাদ দিয়াছেন ও তৎসংস্করণকে ভেদাইয়া কায়দাশ বলিয়া লিখিয়াছেন।

পারিলাম না। তিনি যদি বৈদ্যজাতির উৎপত্তি ও ধ্বংসরিগোত্রের প্রকৃত নিদান কি, তাহা পরমার্থতঃ জানিতেন, তাহা হইলে একুপ লিখিতেন না। তিনি তাঁহার চন্দ্রপ্রভার পঞ্চম পৃষ্ঠায় দ্বিতীয় খণ্ডে সেন, দাশ; শুণ্ড প্রভৃতির সম্মুখে একুপ ভাবে করিয়াছেন যেন উহারা অমৃত্যুচার্য্যের তিন পুত্র, তন্মধ্যে সেন জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা। শ্রীযুক্ত লালমোহন বিজ্ঞানিধি মহাশয়ও ভরতের এই মহা-ভ্রাতার উদ্ভবন করিয়াছেন। ফলতঃ আমরা প্রামাণ্য ও প্রাচীনতম কুল-পঞ্জিকা চতুর্ভুজের বচনাবলী অধ্যাহার করিয়া দেখাইয়াছি যে অমৃত্যুচার্য্যের পঁচিশ কন্যা হইতে আমাদের অষ্টব্রাহ্মণগণের অনেকের উৎপত্তি হয়। সেন, দাশ ও শুণ্ড সহোদর ভ্রাতা হওয়া দূরে থাকুক, সকল সেন, সকল দাশ ও সকল শুণ্ডেরাও একবংশপ্রভব নহেন। আটগোত্রের পৃথক্ আট সেন, ছয় গোত্রের পৃথক্ ছয় দাশ ও তিন গোত্রের পৃথক্ তিন শুণ্ড রহিয়াছে। সুতরাং বিনায়কসেন, বৈজ্ঞের জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা, ইহা নিতান্তই ভ্রান্তি বিজ্ঞপ্ত্যামাত্র। বরং শক্তিগোত্রের সেনেরা অমৃত্যুচার্য্যের জ্যেষ্ঠা কন্যা গান্ধারীর গর্ভপ্রভব বলিয়া কৌলীন্ত্রে জ্যেষ্ঠত্ব পাইবার অধিকারী।

শক্তিগোত্রেহভৎসেনঃ

প্রধানঃ কুলনায়কঃ।

সুতরাং ধ্বংসরিসেন বড় ভাই, অতএব তিনি ও তাঁহার বংশধরগণ কৌলীন্ত্রবিষয়ে অগ্রগণ্য, ইহা অলীক ও অমূলক হইতেছে। তৎপর ভরত যে বৈজ্ঞের মধ্যে ধ্বংসরিকে শ্রেষ্ঠ বলিতেছেন, সে ধ্বংসরিও দিবোদাশ ধ্বংসরি কিংবা স্বয়ং অমৃত্যুচার্য্য। পরন্তু সেন ধ্বংসরি নহেন। সুতরাং ভরতের অজুহাত ঠিক হইতেছে না। আমাদের মতে দাশ, সেন ও শুণ্ড এই তিন মহাকুলই সমান, যদি তাহাতে রাজী না হও, তাহা হইলে রাজপ্রসাদলেখি-হীনগণ অপেক্ষা চায়ুসন্তানগণই যে সর্ব্বশ্রেষ্ঠ তাহাতে কোন দ্বিধাই নাই।

অতঃপর আমরা সেনহাটীসমাজের কৌলীন্ত্রের কথা বলিব। এই সমাজে চায়ুসন্তানদিগের মধ্যে অরবিন্দ, বিষ্ণু ও কাম, বিনায়কসেনের বংশধরদিগের মধ্যে বিকর্তন, কন্দর্প, লক্ষ্মণ, আদিত্য, উচলি, শক্র, বৈজ্ঞবল্লভ ও বলভদ্র এবং শক্তিগোত্রীয়দিগের মধ্যে হিঙ্গুসন্তান প্রভাকর, ধর্ম্মানন্দ, গীতাধর, উদাপতি, আদিত্য ও গণ এবং পদ্মবংশমধ্যে কেবল নয়দাশ কুলীনপদবাচ্য।

উহাদিগের মধ্যে তুলনার কে সর্বশ্রেষ্ঠ ? আমাদের ধারণা ও বিশ্বাস যে সর্বদোষবিনিমুক্ত অরবিন্দই সর্বশ্রেষ্ঠ। রাতের রোষ বা হরিহরখাঁ ও কৃষ্ণখাঁ সেনহাটীসমাজে নাই। বঙ্গীর সমাজের রোষগণ মহাকুল ও অরবিন্দের প্রকৃত পালটি ঘর হইলেও পিতৃশাপনিবন্ধন কুলহীন, স্ততরাং অরবিন্দের পালটি ঘর এখন আর সেনহাটীসমাজে দেখা যায় না। অবশ্য কুলজগণ বিকর্তনকে অরবিন্দের পালটি ঘর বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, কিন্তু উহা মধ্যভাবে গুড়ং দস্তাং-এর ভায় মাত্র। কেন ? ধনুস্তরি নিকুঠবৈজ্ঞ নাগকত্তা বিবাহ করিয়া খাট হইলে রাঢ়ীসমাজ তজ্জন্ত গারেণ্ডিসস্তানদিগকে মহাকুল হইতে নামাইয়া মধ্যমকুল করিয়া দেন। উক্ত গারেণ্ডিসস্তানেরাই সেনহাটীর বিকর্তন ও কন্দর্প প্রভৃতি। তাঁহাদিগেরই একভাগ সেনহাটী হইতে নরহট্ট বা কাঁচড়াপাড়ার উঠিয়া আসিয়া রাঢ়ীসমাজে মধ্যমকুলের মর্যাদা পাইতেছেন, স্ততরাং তাঁহাদিগের জ্ঞাতি বিকর্তনাদি কোনও কারণে অরবিন্দের সমান হইতে পারেন না। কেবল অরবিন্দ নহেন, আমরা মহাবংশপ্রভব বিষ্ণুদাশকে ও বিকর্তনাদির উপরে আসন দিতে প্রয়াসী। তাহা হইলেই আমাদের মধ্যে বঙ্গজসমাজে অরবিন্দ প্রথম, বিষ্ণুদাশ দ্বিতীয় ও বিকর্তন কন্দর্প, লক্ষণ ও আদিত্য তৃতীয়। এবং প্রভাকর ও ধর্ম্মানন্দ চতুর্থ। এবং ইহারাই বঙ্গজসমাজে মহোচ্চল কুল বটেন।

তৎপর সেনহাটীসমাজে হিজু পীতাম্বর, উমাপতি, আদিত্য কান্ন, ভরত, বলভদ্র, উচলী, শক্রর, গণ ও নরদাশ উচ্চল কুল। এখন আর বঙ্গে ত্রিপুর ও কান্ধুগুপ্তের কৌলীজ দেখা যায় না। তবে তাঁহাদিগের সিদ্ধভাব এখনও অন্তর্ভুক্ত হয় নাই। রোষ, রাম, নিম ও জয়দাশ বঙ্গে কুলহীন, কিন্তু নিতান্ত অবিচারেই যে ইহাদের কৌলীজ গিয়াছে, তজ্জন্ত আমার আত্মা নিয়ন্তই সন্তপ্ত। বিকর্তনাদি কুণ্ড, দেব ও নাগসংসৃষ্ট, বিষ্ণু, পড়িতে পড়িতে খাড়া রহিয়াছেন, কুশলী, ধর, ত্রিহট্টের দেবদ্রী বিশ্বাস, দাসড়ার দত্ত, সংগ্রামসাহ, টিকনীর দেব, ত্রিহরি অম্ব গুপ্ত, পুখরীপাড় ও ত্রিহট্টের সেনবর্ষ (ছেলবরষ) বাসী চৌধুরীগণসম্পূর্ণ, কিন্তু কুল গেল নাগদোষ জয়ের ও পিতৃশাপে। মহাপুরুষ বঙ্গীর রোষ ও মহাপুরুষ রামের।

বিক্রমপুরে অষ্টদর বলিয়া একটি কথা প্রচলিত আছে। বখা—ধনুস্তরি

গোত্রের রাম, রোষ, বলভদ্র ও উচলি, মৌদাল্যাগোত্রের, নিম, শক্তিগোত্রের, মাধব ও বরুণ এবং কান্তগোত্রের মহীপতি গুপ্ত। ইহারা বিক্রমপুরসমাজে মৌলিক বংশের মধ্যে প্রধান।

এতদ্ব্যতীত বরিশাল ও বিক্রমপুরে অরবিন্দ, বিষ্ণু, কায়, বিকর্তন, হিঙ্গু ও অন্তান্ত কুলীনগণও সেনহাটীসমাজ হইতে আনীত হইয়া বাস করিতেছেন। তাঁহারা সেনহাটীসমাজস্থ কুলীনগণ হইতে মর্যাদার হীন হইলেও বিক্রমপুরে স্ব স্ব মর্যাদা পাইতেছেন। বিক্রমপুরে নরদাশ কুলীন আছেন, তন্মধ্যে বহ্ননন্দন দাশের বংশধরগণ তেলিরবাগে বাস করিতেছেন। মানবদেবতা দুর্গামোহনদাশ, কালীমোহনদাশ ও চিত্তরঞ্জন, সত্যরঞ্জনদাশপ্রভৃতি এই বংশপ্রভব।

শ্রীহরেন্দ্রনরোজকো গোবিন্দো বৈষ্ণবব্রতঃ। ৯৪ পৃঃ কণ্ঠহার।

এই গোবিন্দ বৈষ্ণবব্রতের সম্ভানেরা এইক্ষণ বিক্রমপুর গাঙ্গড়পী প্রভৃতি স্থানে বাস করিতেছেন। অধ্যাপক শ্রীযুক্ত রাজকুমার সেন এম, এ, ও তদীয় ভ্রাতা শ্রীযুক্ত অন্নদাচরণ সেন, বি, এল, মুনসেফ এই বৈষ্ণবব্রতবংশপ্রভব। ইহারা মহাকুল বিকর্তন এবং সূর্যাপুরবাসী শ্রীযুক্ত দীনেশচন্দ্র সেন মহাকুল হিঙ্গু। তবে সেনহাটীর বিকর্তনাদি ও ইহারা তুল্যমর্যাদাতাক্ নহেন। কুলীনেরা সমাজস্থান পরিত্যাগ করিলেই কিছু না কিছু নুনতা ভজনা করিয়া থাকেন, সেই হিসাবে অন্তান্ত স্থানভ্রষ্ট কুলীনগণের যে পরিমাণে মর্যাদার হ্রাস হইয়া থাকে ও হইয়াছে, ইহাদের সম্বন্ধেও ব্যবস্থা তাহাই। যে প্রকার শ্রীধণ্ডের দুর্জয়, চণ্ডীবর গণপতি ও হরিহর খাঁ, কৃষ্ণা কাঁচড়াগাড়া ও গৌরীতা প্রভৃতি স্থানে আসিয়া কিঞ্চিৎ নুনতা প্রাপ্ত হইয়াছেন, সেই প্রকার সেনহাটীর অরবিন্দ, বিষ্ণু ও বিকর্তন এবং পরোগ্রামের হিঙ্গুগণও সেনহাটী পরোগ্রাম ত্যাগ করিয়া কিছু নুন হইয়াছেন। তন্মধ্যে ষাঁহার বশোহর ও খুলনাতে রহিয়াছেন, তাঁহাদিগের অপেক্ষা ফরিদপুরবাসিগণ কিঞ্চিদধিক নুনত্বতাক্ ও ষাঁহার বিক্রমপুর ও বরিশাল প্রভৃতি সুদূরবর্তী স্থানে বাইরা পড়িয়াছেন, তাঁহাদের নুনতা আরও আধিক্য ভজনা করিয়াছে। কিন্তু স্থানত্যাগ করিলেও অকুলীনদিগের নিকট স্থানত্যাগী অরবিন্দ, বিষ্ণু, বিকর্তন ও প্রতাকর ধর্ম্মাঙ্গদাদি পূর্ববৎই কুলীন রহিয়াছেন ও থাকিবেন।

আমরা উপরে যে কৌলীন্দ্ৰের তারতম্য বিনির্দেশ করিলাম, তাহা কতক

বিবেকধারা প্রণোদিত হইয়া, কতক বা পূৰ্ণ পূৰ্ণ কুলাচাৰ্য্যগণের নির্দেশের বশবৰ্ত্তী হইয়া। আমরা সাধারণের অবগতির জন্ত নিম্নে সেই সকল প্রাচীন মতের অধ্যাহার করিব। চতুৰ্ভুজ বলিতেছেন যে—

বিকৰ্ত্তনারবিন্দো চ বিষ্ণুদাশ স্তথৈবচ ।

রবিসেনস্ত সন্তানা হিঙ্গুসেন স্তথৈবচ ।

এতে পঞ্চ সমাজেরা ভাবযোগবিচারণাং ॥ চতুৰ্ভুজ

প্রথমে বিকৰ্ত্তন, অরবিন্দ, বিষ্ণুদাশ, রবিসেনের রাম লক্ষণ কন্দর্পাদি সাত পুত্র, হিঙ্গুসেনের প্রভাকর, ধর্ম্মদ, পীতাশ্বর, উমাগতি ও আদিত্য এই পাঁচটি সম্প্রদায় সমান ।

কিন্তু এই সাম্যভাব বহুকাল বিদ্যমান ছিল না। অগজিয়া ও অজ্ঞান নানা কারণে কাহার কাহার কৌলীভ্রমের ন্যূনতা ঘটিলে পরবর্ত্তী আচার্য্যেরা অন্তরূপ মর্য্যাদার নির্দেশ করেন। যথা—

হিঙ্গুবংশসমুদ্ভূতনিধিপত্যাখ্যাসম্ভতী ।

সুপ্রতিষ্ঠৌ কুলশ্রেষ্ঠৌ ধর্ম্মদপ্রভাকরৌ ॥

হুহিরদ্বাকরোদ্ভূতচন্দ্রকান্তসমপ্রভাঃ ।

অনয়োরপি সন্তানাঃ সর্ব্ব এব মহোজ্জ্বলাঃ ॥ অগস্ত্যগুপ্ত

সুতরাং জানা গেল কোনও সময়ে পীতাশ্বর ও উমাগতি সন্তানেরা মহোজ্জ্বল হইতে বিচ্যুত হইলেন। বদাহ অগস্ত্যগুপ্ত—

পীতাশ্বরস্ত সন্তানাঃ কেচিৎ উজ্জলভাবগাঃ ।

কিঞ্চিৎন্যূনাস্ততঃ কেচিৎ চন্দ্রশেখরবংশজাঃ ॥

পীতাশ্বরের সন্তানদিগের মধ্যে আবার কেহ উজ্জলভাবতাক্, চন্দ্রশেখরের সন্তানেরা আবার উক্ত উজ্জলভাব হইতেও কিঞ্চিৎ ন্যূন। সুতরাং তাঁহারা মহাকুল নহেন, পরন্তু প্রসিদ্ধ বা মধ্যমকুল। তথাহি—

উমাগতেঃ কুলমাসীৎ হিমাংশোরিব নির্ম্মলং ।

ইদানীং তৎকুলোদ্ভূতাঃ প্রকৃষ্টভাবমাগতাঃ ॥

অগস্ত্য বলিতেছেন যে উমাগতির সন্তানদিগের কুল পূৰ্বে চন্দ্রের কিরণের দ্বারা নির্ম্মল ছিল, কিন্তু সম্প্রতি তৎকুলপ্রভবগণ অন্নকুলত্ব ভজনা করিয়াছেন। প্রকৃষ্ট ভাব কাহাকে কহে ?

মহাকুল ইতিখ্যাতো রাঢ়ে সংসিক্তভাবজঃ ।  
 প্রসিক্তো মধ্যমকুলো বিসিক্তোহন্নকুলস্তথা ॥  
 সংসিক্তানাং হি ঘৌ ভাবৌ মহোজ্জলোজ্জলৌ ক্রমাৎ ।  
 প্রসিক্তানাং তু ভাবৌ ঘৌ নিরাবিলনিরামলৌ ॥  
 বিসিক্তানাং ত্রয়োভাবাঃ প্রকৃষ্টশ্রেষ্ঠশিষ্টকাঃ ।  
 সপ্ত ভাবাঃ কুলীলানাং ক্রমাৎ নূনা উদাহৃত্যঃ ॥ জগন্নাথ

তাহা হইলে জানা গেল উমাপতির সন্তানেরা অন্নকুলের মধ্যে প্রধান ।  
 সূতরাং চন্দ্রশেখর ও উমাপতির সন্তানেরা প্রায় তুল্যাবস্থাপন্ন ।

ধর্ম্মাঙ্গদস্ত সন্তানাঃ কেচিদেব মহোজ্জলাঃ ।  
 তেবাং জ্যেষ্ঠঃ শিবানন্দঃ কবিবল্লভসংজ্ঞকঃ ।  
 মাধবো মঙ্গলানন্দো বিজ্ঞানন্দ ইতিক্রমাৎ ॥

ত্রিযুক্তচন্দ্রকান্তহৃদমহাশয়প্রদত্ত ।

ধর্ম্মাঙ্গদের সন্তানগণ আবার সকলে সমান নন, অনেক মহোজ্জলভাব  
 হইতে বিচ্যুত হইয়াছেন । মহোজ্জলদিগের মধ্যে শিবানন্দ, কবিবল্লভ সর্ব  
 শ্রেষ্ঠ । মাধব, মঙ্গলানন্দ ও বিজ্ঞানন্দের সন্তানেরা ক্রমানুসারে কিঞ্চিৎ নূন ।  
 তৎপর যখন ষটকবিশারদ রামকান্ত কৌলীজের তারতম্য বিচার করেন, তখন  
 তিনি এইরূপ বিভাগ করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন—

অরবিন্দ বিকর্তনে, প্রভাকর লক্ষ্মণে ।  
 কন্দর্প আর ধর্ম্মাঙ্গদে, আদিত্য আর বিষ্ণুপদে ॥  
 গীতাধর আর শক্রবে, কবি আর জ্ঞানে ।  
 গণ, কান্ন, কায়ু নর, কুলজ বংশজ হয় ।  
 অরবিন্দ কুলশ্রেষ্ঠ জয়কুল হারা ।  
 ভাগ্যশূণ্যে বিষ্ণুদাশের কুলে জলে তারা ॥  
 তেঘরিয়া, জ্ঞানের হীনভাব হয় ।  
 মধ্যমভাবেতে রাম কান্নদাশ রয় ॥

সূতরাং রামকান্তের মতে অরবিন্দ সর্বশ্রেষ্ঠ কুলীন । বিকর্তন তিন  
 সেনহাটীসমাজে তাঁহার আর সমকক্ষ নাই, তাই রাঢ়ের মধ্যমকুল নরহট্ট

সমস্ত বিকর্তনকে সর্বদোষবিনির্মুক্ত অরবিন্দের পালটায় ধরিয়া লওয়া হইল। চন্দ্রকান্ত হড় মহাশয়ও আমার পরোক্ষতরে বলিয়াছেন যে—

অরবিন্দ ও বিকর্তন উভয়েই সমান, কিন্তু বিকর্তন  
ধ্বস্তরির নাগদোষ এবং দেব ও কুণ্ড দোষ আছে,  
অরবিন্দের কুল নির্মল। তবে ধ্বস্তরির সে দোষ  
অরবিন্দ মার্জনা করিয়া লইয়াছেন।

সেনহাটী,

আশীর্বাদক

৩১শে শ্রাবণ, ১৩১০ শাল।

শ্রীচন্দ্রকান্ত শর্মা।

ফলতঃ নরহট্টীয়গণ ও সেনহাটীর বিকর্তন যখন সমান ও নরহট্টীয়গণ যখন রাঢ়ে মধ্যমকুল ও দুর্জয়াদি মহাকুল, তখন দুর্জয়ের সমকক্ষ অরবিন্দ ও বিষ্ণুর সহিত বিকর্তনের তুলনাই হইতে পারে না। রাঢ়ের পিতৃশাপহুঁ হইলেও তাঁহাকেই অরবিন্দের প্রকৃত পালটা ঘর বলা বাইতে পারে।

রামকান্ত পীতাম্বরকে শত্রুর পালটা বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন, সুতরাং আমরা জগন্নাথগুপ্ত ও ঘটকবিশারদের উপর হস্তক্ষেপ করিতে অসমর্থ। তবে যদি কেহ আমার উপর বিচারভার সমর্পণ করেন, তাহা হইলে আমি বঙ্গজসমাজে কৌলীভ্রমের এইরূপ একটি তালিকা প্রস্তুত করিতে অগ্রসর হইব।

মহাকুল.....অরবিন্দ, বিষ্ণু ও রোষ, ( পিতৃশাপ অগ্রাহ্য, কেন না  
রাট্টীয়গণ অগ্রাহ্য করিয়াই রোষকে মহাকুলে স্থান দিয়াছেন )।

অন্ন মহাকুল.....বিকর্তন, রাম, লক্ষ্মণ, কন্দর্প, আদিত্য, প্রভাকর ও  
ধর্মাজ্ঞান, জয়দাশ, নিমদাশ।

মধ্যমকুল.....পীতাম্বর, উমাপতি, আদিত্য, উচলি, কার ও শত্রুঘ্ন।

অন্নকুল.....গণ, নয়।

সিদ্ধবংশ.....কায়গুপ্ত, ত্রিপুরগুপ্ত, রামদাশ, ঈশানদাশ ও মাধবপ্রভৃতি।

রাঢ়ে পছ ছোটকুল, সুতরাং তাঁহার পোত্র নয়দাশের বঙ্গজসমাজে উন্নতি হইতে পারে না। হিঙ্গুগণ দানগ্রহীতা, সুতরাং তাঁহারা দাতা অরবিন্দ ও বিষ্ণু এবং বিকর্তনাদিহইতে ন্যূন। তবে তাঁহারা অতি পূর্বে রাঢ়ে মহাকুল ছিলেন \*



বলিয়া মহাকুলের দ্বিতীয় শ্রেণীতে স্থান দান করিলাম। অবশ্য আমার উপর তোমরা অজস্র পুষ্পবৃষ্টি করিবে, কিন্তু আমি ভ্রাতা ও সত্যের দাস, বাহা সত্য বলিয়া মনে হইল, তাহাই লিখিলাম। পুখরীপাড় ও ত্রীহট্টসংসর্গ একই। সরসপুরগামী জনাৰ্দ্দন ও গোবিন্দের সহিত ত্রীপতির কোনও সাগন্ধাই ছিল না। কুলাচাৰ্য্যেরা চক্রশেখরের সম্ভানদিগকে যেভাবে দেখিয়াছেন, আমি তদপেক্ষা উচ্চভাবেই দেখিলাম ও রাখিলাম। বুদ্ধিমান্ ত্রাঙ্গপরায়ণগণ বিচার করিয়া তবে “মাণেধ কুট্টেধ” করিবেন।

### কালিয়ার অরবিন্দগণ

কালিয়ার অরবিন্দদিগের বিবরণ বিবৃত করিবার পূর্বে আমরা কালিয়া ও কালিয়াসমাজের কথা বলিব। বড় কালিয়া, রামনগর, ছোটকালিয়া ও বেন্দা গ্রাম লইয়া কালিয়াসমাজ পরিগণিত। বঙ্গীয়সমাজের পুণ্যতীর্থ সেনহাটী ভিন্ন এতবড় বৈষ্ণববহুল ও বৈষ্ণবপ্রধান স্থান আর একটিও নাই। অরবিন্দ, বিকর্তন, উচলি, কান্ন, শক্রয় ও নয়দাশ কুলীনগণদ্বারা এই সমাজ গঠিত। তন্মধ্যে অরবিন্দগণই সমাজের প্রধানস্থানসংস্থ এবং সংখ্যাতেও তাঁহারা সর্বোপরি অধিষ্ঠিত।

বড়কালিয়ার উত্তরে বাগবাড়ী, দক্ষিণে চান্দপুরবাজার ও রামনগর, পশ্চিমে কালীগঙ্গা, পূর্বে (বাগ) বাঘার ডাঙ্গার বিল। পূর্বে এই বিলের মধ্য দিয়া নৌকার গমনকালে মাঝীরা কোনপ্রকার শব্দ না করিয়া আস্তে আস্তে নৌকা চালাইয়া যাইত, কেন না শব্দ হইলে বড় বড় রোহিত কাতল মাছ উল্লঙ্ঘন করিয়া উঠিয়া অনেক সময় মাঝী মাল্লাদিগের মাথা ফাটাইয়া দিত। এইরূপ সে বিল স্থলে পরিণত, কালিয়ার কেবল মাছ নহে, নবনীত ও দধি হুঁধাদি প্রভৃতিও অন্তর্হিত। অতি পূর্বে কালিয়াতে মশা ও জোক উভয়েরই অভ্যস্ত প্রাহুর্ভাব ছিল, তাই লোকে বলিত—

ডেঙ্গার মশা জলে জোক।

কেমনে বাঁচে কালিয়ার লোক ॥

কিন্তু সে কালিয়া এখন স্বর্গে পরিণত হইয়াছে। এখন কালিয়ার প্রায় সকল স্থানই প্রাসাদমালায় পরিমণ্ডিত এবং সুখসমৃদ্ধিতে পরিপূর্ণ। প্রত্যেক গৃহ হইতেই ডঙ্কনে ডঙ্কনে গ্রাজুয়েট বাহির করা বাইতে পারে, সকলেই উচ্চ পদসংহ এবং কালিয়া যেন বাগ্‌বাদিনী বীণাপাণির মথার্থ প্রাণপ্রতিম-বিহার-ভূমি। রামনগর কালিয়ার একটি পল্লীবিশেষ, ছোটকালিয়াও কালিয়ার একই দেহ ভিন্ন পদার্থান্তর নহে। এই তিনটি স্থানকেই আমরা এখানে কালিয়া বলিয়া নির্দেশ করিলাম। তবে যদি কেহ ভৌগোলিক সংস্থান ধরিতে চাহেন, তাহা হইলে বড়কালিয়া ও মৃজাপুরের মধ্যবর্তী স্থানকে রামনগর ও রানগরমৃজাপুরের পশ্চিমপার্শ্বস্থ প্রশস্তরথায় পশ্চিমদিকস্থিত গ্রামটিকে প্রকৃত ছোটকালিয়া বলিয়া জানিবেন। এইক্ষণ যাহা প্রশস্ত রাজপথে পরিণত, পূর্বে উহা একটি স্রোতস্থান বড় খাল ছিল। এইক্ষণ মৃজাপুর ও রামনগর, ছোটকালিয়া ও চান্দপুর বাজার বড়কালিয়ার অঙ্গীভূত হইয়া গিয়াছে। পূর্বে রামনগর ও মৃজাপুরের ভিতর দিয়া পূর্বপশ্চিমে প্রবহমান যে একটি খাল ছিল, তাহাই শুকাইয়া যাইয়া স্থলে পরিণত হইয়া রামনগর ও মৃজাপুরকে সংযুক্ত করিয়া ফেলিয়াছে। এবং এখন আর লোকে মৃজাপুরের অস্তিত্বও অবগত নহেন, উহা ছোট কালিয়ার অংশবিশেষ হইয়া গিয়াছে। মৃজাপুরের দক্ষিণসীমা জয়পুর চান্দের দোহা ও ছোটকালিয়ার দক্ষিণে সীতারামপুর, পশ্চিমে উথলি। বড়কালিয়া পূর্বে সমধিক বিস্তৃত ছিল, কিন্তু কালীগঙ্গা মুখবাদান করিয়া উহার অনেক অংশই উদরসাৎ করিয়া বসিয়াছে।

কালিয়াতে একটি বাজার, ডাক্তারখানা, ডাকঘর, থানা, সব-রেজিষ্টারি অফিস ও উচ্চ শ্রেণীর ইংরাজী স্কুল বর্তমান। পূর্বে এই সকল গ্রাম নাটোরের মহারাজের রাজস্বাধীন ছিল, পরে নড়ালের গুরুদাসবাবুর হস্তে ইহার অধিবাসিত্ব পড়িয়াছে। বাজারে তাঁহার জমিদারীকাছারি রহিয়াছে। বড়কালিয়ার আদিম অধিবাসীদিগের মধ্যে কৈবর্ত, গোপ ও জেলেই প্রধান। সামান্য কয়েক ঘর কারসুও দেখিতে পাওয়া যায়। কারদাশবংশীয় চতুধুরীণ উপাধিধারী ৪১৫ বর কুলীন বৈজ্ঞসন্তান ও গুণোপাধিক একঘর বৈজ্ঞ এখানে প্রথমে আসিয়া বৈজ্ঞজ্ঞাতির উপনিবেশ সংস্থাপন করেন। চৌধুরীগণ অতিশয় সম্পন্ন ও ধনশালী ছিলেন। এখনও তাঁহাদিগের অট্টালিকাদির ভগ্নাবশেষ

স্বস্তিকাগর্ভে প্রোথিত দেখিতে পাওয়া যায়। কেহ কেহ বলিয়া থাকেন যে, দেখার যে বিষ্ণুনাথগণের ষাটুলবংশ দেবগণ ছিলেন, কালিয়ার কারাগণ তাঁহাদিগেরই প্রতিষ্ঠাপিত।

উক্ত গুপ্ত ও কারাগণগণের আগমনের কিয়ৎকাল পরেই সেনহাটীহইতে গৌরীকান্তনাথ কবিতারতীর পুত্র মধুসূদননাথ, পৌত্র মুকুল, চন্দ্রশেখর ও কালীচরণনাথ এবং রামকান্তনাথ কবিকর্তৃহারের পুত্র রঘুরামনাথের পুত্র পৌত্র প্রভৃতি কালিয়াতে আসিয়া অরবিন্দবংশের প্রথম পত্তন করেন। বড়কালিয়ার সমগ্র অরবিন্দগণ তাঁহাদিগেরই সন্তান-সন্ততি। উহার প্রথমে আসিয়া বড়কালিয়ার দক্ষিণভাগে যে স্থানে গৃহপ্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন, তাহা এইক্ষণ নদীগর্ভে বিলীন হইয়াছে। অপিচ বংশবৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গেও অনেকে বাইরা গ্রামের নানাদিকে ছড়াইয়া পড়িয়াছিলেন। রতিকান্তনাথ কবিকর্তৃভরণের পুত্রের নাম রঘুনাথ। রঘুনাথ সেনহাটীতেই উপরত হইলে রতিকান্তের বংশ বিনুপ্ত হয়।

জীবসেনসুতাজানে রতিকান্তাং সুতাসুতৌ।

রতিনাথো ব্যাবাহেনাং রঘুনাথো দিবং গতঃ ॥ ১১২পৃঃ কর্তৃহার

এইক্ষণ সেনহাটীতে যে পুষ্করিণীটি “রিজার্ভট্যাঙ্ক” নামের বিবরীভূত হইয়াছে, উহা রামকান্ত কবিকর্তৃহারের নিজস্ব পুষ্করিণী ছিল। তাঁহার পুত্র রঘুরামের পুষ্করিণীও উহার পশ্চাৎ দিকে বিস্তারিত থাকিয়া তাঁহাদিগের পিতা পুত্রের নাম স্মরণ করাইয়া দিতেছে।

কেন তাঁহার পবিত্র জন্মভূমি সেনহাটী পরিত্যাগ করিলেন? কেন দেবতার স্বর্গ পরিত্যাগ করিয়া ভারতে আগমন করিয়াছিলেন? তাঁহাদিগের আত্মকলহ ও আত্মসংঘর্ষই ইহার কারণ। বৈষ্ণবুলুচুড়ামণি নরহরিদাশ কবীন্দ্র-বিশ্বাস সেনহাটী সমাজের একজন অত্যুচ্চ মহামাণ্ডিত ছিলেন। তাঁহার বংশধর অরবিন্দগণই তাঁহার গৌরবে গৌরবান্বিত ও সর্বজনসংপূজিত। তাঁহাদিগের পূর্বপুরুষ নারায়ণদাশই সেনহাটীর আদি ঐগনিবেশিক। তাঁহারাই

আপন ভাবিয়া বিকর্তন রাখব কবিরাজের সন্তানসন্ততিগণকে চন্দ্রনীমল হইতে আনিয়া সেনহাটীতে সংস্থাপিত করেন। কিন্তু উপকারী বন্ধুগণ

চিরকালই অপকৃত হইয়া থাকেন। বিকর্তনগণও সেই কালধর্মের বশবর্তী হইয়া উপকারীর অপকার করিতে বহুমূল হইলেন।

নরহরির বংশে বাণীনাথ কবিশেখর একজন প্রথিতবশাঃ মহাপুরুষ ছিলেন। তাঁহার তিন পুত্র, রতিকান্তদাশ কবিকণ্ঠভরণ, গৌরীকান্তদাশ কবিতারতী ও রামকান্তদাশ কবিকণ্ঠহার। এক দিন সেনহাটীসমাজের বৈভগণ উহাদিগের পাণ্ডিত্য লইয়া গর্ব করিতেন। উহাদিগের জন্ম ও আবির্ভাবদ্বারা সেনহাটী সমলঙ্কৃত ও বিভূষিত হইয়াছিল। কিন্তু তাঁহাদিগের পাণ্ডিত্যই তাঁহাদিগের কাল হইল। আমরা গৌরীকান্তদাশ কবিতারতীর অনন্তরবংশ। রামকান্ত তাঁহার অপরাজিত ভ্রাতা, রঙ্গপুরের উকিল যোগেশচন্দ্র মহম্মদারপ্রভৃতি তাঁহার বংশধর। রামকান্ত অতীব স্বাধীনচেতাঃ ও সত্যপ্রিয় লোক ছিলেন, সুতরাং তাঁহার প্রণীত বৈষ্ণবকুলপঞ্জিকাতে সকল মহাকুলীনদিগেরই দোষগুণ সরলভাবে বিবৃত হইয়াছিল। কিন্তু তাহাতে নাগপ্রসূতি বিকর্তনগণ কণা ধরিয়া উঠিলেন। আমরা বৃদ্ধদিগেরমুখে শুনিয়াছি যে, প্রথমে বিকর্তনগণ ও তাঁহাদিগের দৌহিত্র, ভাগিনের ও জামাতা অরবিন্দসকল রামকান্তকে নরম সুরেই তাঁহার পঞ্জিকার পরিবর্তন ও পরিবর্জন করিতে বলেন। রামকান্ত সত্যসন্ধ ছিলেন, তিনি বলিলেন আমি যখন কেবল সত্যের জন্তই নিজবংশের দোষগুণও সংগোপন করিতে পারি নাই, তখন আমি কেমন করিয়া সত্যলোপদ্বারা আপনাদিগের তৃপ্তিসাধন করিব ? দোষমালা বলিতেছেন—

নিজকুলতরুশূলে কণ্ঠহারঃ কুঠারঃ।

কণ্ঠহার না আপনার জ্ঞাতিবান্ধবের দোষ গোপন করিলেন, না বিকর্তনাদির দোষসংগোপনে সন্মত হইলেন। কাজেই বিকর্তন ও তাঁহাদিগের বান্ধব অরবিন্দেরা তাঁহার প্রতি খড়্গাহস্ত হইলেন ও তাঁহাদিগের প্রতি নানাপ্রকার অত্যাচার ও অসদ্ব্যবহার করিতে লাগিলেন। কিন্তু রতিকান্ত, গৌরীকান্ত ও রামকান্ত প্রভূতপ্রভাবশালী ছিলেন, কাজেই বিপক্ষেরা তাঁহাদিগের কিছুই করিতে পারিলেন না। অনন্তর যেমন তাঁহাদিগের উপরতি হইল, অমনি প্রাপ্তাবসর বিষধরেরা তাঁহাদিগের সম্মানসম্মতির উপর নানাপ্রকার উৎপীড়ন আরম্ভ করিলেন। রামকান্ত আপন গ্রন্থে কাহাকেও ছাড়িয়া কথা কহিয়াছিলেন না, কাজেই তাঁহার শত্রুসংখ্যার আধিক্যানিবন্ধন তাঁহাদিগের

সন্তানগণকে প্রিয়তম জন্মভূমি পরিত্যাগ করিয়া কালিয়াতে আসিয়া গৃহ প্রতিষ্ঠা করিতে হইল। তাঁহাদিগের বংশধরেরাই বড় কালিয়ার অরবিন্দবংশ।

ইহারই কিয়ৎকাল পরে নরহরিদাশ কবীন্দ্রবিশ্বাসের আর একটি শাখার অর্থাৎ কমলানাথ কবি ডিমডিমের বংশীয় পণ্ডিতাগ্রী হরিরামদাশ কালিয়ার পূর্বোক্ত গুপ্তমহাশয়দিগের একটি কন্ডার চিকিৎসার জন্ত সমাহৃত হইলেন। হরিরাম যেমন চিকিৎসায় পরম প্রাজ্ঞ ছিলেন, তজ্জপ অথর্ববেদোক্ত ক্রিয়াকলাপেও মহাপণ্ডিত ছিলেন। তাঁহার সামান্য চেষ্টাতে গুপ্তমহাশয়ের একমাত্র কন্যা আরোগ্যলাভ করিলে গুপ্তমহাশয় বিপত্নীক হরিরামের নিকট কন্ডার বিবাহের প্রস্তাব করেন। কন্ডাটি অতিশয় রূপবতী ছিলেন, অর্থপ্রলোভনও সামান্য ছিল না, তজ্জন্ত হরিরাম বিবাহ করিয়া স্বস্তরগৃহেই থাকিয়া গেলেন। এইক্ষণ কালিয়ার উত্তরে যে আতীর বা ঘোষপল্লী বিদ্যমান, তথায়ই “ধিবরিপাড়া” নামে একটি স্বতন্ত্র পল্লী ছিল। গুপ্তগণ উহার ভূস্বামী ছিলেন। অনন্তর হরিরাম রামনগরে উঠিয়া আসিয়া হাড়ের তালুকে গৃহপ্রতিষ্ঠা করেন। হরিরামের বৃদ্ধপ্রপৌত্রের নাম রাধাকান্ত ও লক্ষ্মীকান্ত দাশ। রাধাকান্ত যশোহরের কালেক্টরের প্রথমে পেঞ্চার ও পরে মহাফেজের পদে উন্নীত হইলেন। লক্ষ্মীকান্ত দিনাজপুরের জজের দেওয়ান ছিলেন, তাঁহাদিগেরই বিপুল অর্থব্যয়ে রামনগরের একাংশ অট্টালিকাময় হইয়া দেওয়ানবাড়ী নামে প্রখ্যাতিলাভ করে। রামনগরে নরহরি কবীন্দ্রবিশ্বাসের শাখাপ্রভব দেওয়ানবাড়ীতে যশোহরের প্রখ্যাতনামা উকিল শ্রীযুক্ত সুখময় দাশ ও দেওয়ানবাড়ীর উত্তরপশ্চিমে বরিশালের গবর্ণমেন্টপ্লিডার পণ্ডিতাগ্রী শ্রীযুক্ত গণেশচন্দ্র দাশ এম, এ, বি, এল, মহোদয় প্রভৃতির বাস। রামনগরে, সেনহাটীর বিকর্তন ৮ উমাশঙ্কর সেন, শ্রীযুক্ত কান্তিভূষণ সেন ও শ্রীযুক্ত মোহিতকান্ত সেন একজিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়ার প্রভৃতি বাস করেন। এবং রামনগরের দক্ষিণ প্রান্তে পঞ্চকুলকেতু নন্দদাশবংশপ্রভব ৮ আনন্দচন্দ্র দাশ মহাশয়ের প্রাসাদভূয়িষ্ঠ সুবিস্তীর্ণ বাটী। তাঁহার বংশধরদিগের মধ্যে পেন্সনপ্রাপ্ত পুলিশ-ইন্সপেক্টর শ্রীযুক্ত শরচ্চন্দ্রদাশ, শ্রীযুক্ত উমেশচন্দ্রদাশ ডাক্তার ও শ্রীযুক্ত গিরিশচন্দ্রদাশ (Book-seller) ও তাঁহাদিগের সন্তানগণ বাস করেন।

মুজাপুর নাম, বাহা এইক্ষণে পূর্ব ছোট কালিয়ার অন্তর্গত, তথায় ও পশ্চিম ছোট কালিয়ার শত্রু, কায়দাশ ও নয়দাশগণের বসবাস। শত্রু মহাশয়দিগের মধ্যে ৮গিরিধরসেন, ৮হলধরসেন, ৮বংশীধরসেন উকিল হাইকোর্ট ও ৮ধরনীধরসেন মহাশয়গণ, অতীব সুখসৌভাগ্য ও প্রভাবসম্পন্ন ছিলেন। উক্ত ৮গিরিধরসেন মহাশয়ের পুত্র ৮যোগেন্দ্রনাথ সেন যশোহরের গভর্ণমেন্ট উকিল ছিলেন, অত্যন্ত পুত্র শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্রচন্দ্রসেন, বি-এল, কলিকাতা হাইকোর্টে ওকালতি করিতেছেন। ৮বংশীবাবুর সুযোগ্য পুত্র শ্রীযুক্ত ভূপালচন্দ্রসেন, বি-এল, মুনশেফী করিতেছেন। ইহাদিগের জাতি ৮কালীপ্রসন্নসেন যশোহরের প্রধান উকিল ছিলেন। শ্রীযুক্ত রসিকলালসেন, বি,এ, ডিপুটী-ম্যাজিস্ট্রেট করিতেছেন। এবং নয়দাশবংশের শ্রীযুক্ত আনন্দচন্দ্র দাশ কবিশেখর নিজ পাণ্ডিত্যদ্বারা কালিয়া অলঙ্কৃত করিয়া রাখিয়াছেন। শত্রুগণ সেনহাটী হইতে স্থানান্তরে যাইয়া তথায় কিয়ৎকাল বসবাসের পর ছোটকালিয়ার আসিয়া বদ্ধমূল হইয়াছেন।

বেনীগ্রামে উচলি, কায় ও নয়দাশ কুলীনগণের বসবাস। কর ও বিশ্বাস উপাধিদারী কয়েক ঘর বৈষ্ণব রহিয়াছেন। অতি পূর্বে এই গ্রাম দেবোপাধিক বৈষ্ণবগণদ্বারা অধুষিত ছিল। তাঁহারা অতীব প্রভাবশালী ছিলেন, বিষ্ণুদাশ, গণ তাঁহাদিগেরই ভাগিনেয়বংশ। উক্ত দেবগণই উচলি ও কায়প্রভৃতিকে আনিয়া বেন্দায় প্রতিষ্ঠাপিত করেন। দামাই বা দামোদর লস্কর উচলিবংশের নেতা ছিলেন। পণ্ডিতাগ্রণী গুরুনাথসেন কবিরত্নপ্রভৃতি তাঁহার বংশধর।

কালিয়ার অরবিন্দগণ, বিকর্তনগণের অস্তায় অত্যাচার সেনহাটী পরিত্যাগ করিয়াছিলেন, ইহা পাঠ করিয়া অনেকে হয় ত আমার প্রতি দোষারোপ করিতে পারেন। হয় ত কেহ কেহ ইহাও মনে করিতে পারেন যে, হয় ত কালিয়ার অরবিন্দগণ, সংগ্রামসাহসঃস্রবে হীনমর্যাদা হইয়া সেনহাটীতে টিকিতে না পারিয়া আপনারাই স্থানত্যাগ করিয়াছিলেন। কিন্তু প্রকৃত প্রস্তাবে তাহাই প্রকৃত কথা নহে। যদি অপসম্বন্ধের জন্ত সেনহাটী পরিত্যাগ করা প্রয়োজন হইত, তাহা হইলে সে কারণে বিকর্তনগণকেই সর্বপ্রায়ে পলায়ন করিতে হইত। কেন না অপসম্বন্ধবিষয়ে তাঁহারাই স্বর্ণপদকলাভের উপযুক্ত ছিলেন। একে ত নাগের দা, তাহার উপর কুণ্ড ও দেবের দৃষ্টিদ্বারাও তাঁহারা

হুজ্জের হইরাছিলেন। কিন্তু অপসংকল্প দ্বারা তাঁহারাই প্রভূত ধনসঞ্চয় করিয়া-  
ছিলেন, পক্ষান্তরে গৌরীকান্ত ও রামকান্ত নির্ধন পণ্ডিত ছিলেন, কাজেই  
দরিদ্রের সন্তান নিরপরাধ মধুসূদন ও কালীচরণ প্রভৃতিকেই সেনহাটী  
পরিভ্রাণ করিতে হইল। কেবল তাঁহারা নহেন, বিকর্তনের বড় ভাই  
জ্ঞানপরাণ উচলিরাও মধুসূদনপ্রভৃতির সহায়তা করিতে বাইরা সেনহাটী  
হইতে বেন্দ্রার বিতাড়িত হইরাছিলেন। ফলতঃ বিতাড়িত নহে—

স্থানত্যাগেন হুজ্জনঃ

অরবিন্দ ও উচলি অস্থায়িকর্তনদিগের সংসর্গ-পরিহার-মানসেই সেনহাটী  
পরিভ্রাণ করেন। অরবিন্দগণের বীজী নারায়ণদাশ উচলির জামাতা ছিলেন,  
এইজন্যই উচলিরা নারায়ণের সন্তানদিগের সহায়তা করেন। অবশ্য তোমরা  
আমার কথা স্বকপোলপরিকল্পিত বলিয়া মনে করিতে পার, একারণ আমি  
আমার উক্তির সমর্থনজন্ত এখানে বিকর্তনকুলচূড়ামণি পূজনীয় ভ্রামলাল  
মুকী মহাশয়ের স্বহস্তলিখিত একখানি পত্রের কিয়দংশ অবিকল উদ্ধৃত করিব।

শ্রীহুগা

কল্যাণবরেষু—আমি এক্ষণে চক্ষে ভাল দেখি না। লিখনপঠনে বড়  
অসুবিধা। এজন্য এক্ষণে লেখাপড়া ত্যাগ করিয়াছি। তোমার হই পত্র  
পাইয়াছি। তোমার প্রশ্নের উত্তর নিয়ে দিতেছি।

৩। আমাদের পূর্বপুরুষ সেনহাটীতে আসেন। এবং সেনহাটীতে হই  
পুরুষ বাস করেন। কিন্তু এদেশে অত্র কুলীন না থাকায় উচলিসেন বিক্রম-  
পুরের বাণীধরের কন্তার পাণিগ্রহণ করেন। এই সূত্রে আমাদের পূর্ব-  
পিতামহ বিকর্তনসেন উচলিসেনকে নির্ধ্যাতন করেন। গোপালসেন পর্যন্তও  
আমরা উচলিবংশের উপর বৈরতা সাধন করিয়াছি। পশ্চাৎ গোপালসেনের  
পুত্র কল্যাণসেন নাবালক থাকা সময় রামচন্দ্রসেন সমাজপতিকর্তৃক পূর্ব  
বাস্তবীকৃত হইতে বিদূরিত করেন। তখন কল্যাণসেন পুরোহিতের আশ্রয়ে  
থাকিয়া পশ্চাৎ বে বাড়ী নির্মাণ করেন, তাহা পূর্ববাড়ীর লাগ পূর্বসীমার  
থাকিলেও তাহা চন্দনীকুলগ্রাম ভুক্ত। ইতি ১৬ই শৌৰ, ১৩১১ সন (বঙ্গতঃ  
শাল)।

আশীর্বাদক

শ্রীশ্রামলাল সেন গুপ্ত।

প্রবীণগণ এতৎপার্শ্বেই বুঝিতে পারিবেন যে, বিকর্তনেরা উচলি ও কালিরায় অরবিন্দগণের পূর্বপুরুষদিগের প্রতি সেনহাটীতে কিরূপ অত্যাচার করিয়াছিলেন। পণ্ডিতের বংশ যেমন দরিদ্র, তেমনই নিরীহও হইয়া থাকেন, কাজেই শাস্তিপ্রিয় মধুসূদন, সুকুম্ভ, চন্দ্রশেখর ও কালীচরণদাশ সেনহাটী ছাড়িয়া যেন শাস্তি লাভ করিলেন।

কালিরায়গত অরবিন্দগণ সংগ্রামসাহসংস্রষ্ট বটেন কিনা, তাহা আমরা পরে আলোচনা করিব, কিন্তু রামকান্ত যে কারণে বিকর্তনের চক্ষুঃশূল হইয়াছিলেন, তাহা আমরা একে একে প্রদর্শন করিতেছি। সত্যপ্রিয় কণ্ঠহার প্রথমেই লিখিলেন যে—

মহৎপরিগৃহীতদ্বাং নাগাদিত্যৌ অপি ক্চিৎ ।

অর্থাৎ নাগ ও আদিত্যেরা বৈজ্ঞ নহেন, তবে মহতেরা উহাদিগের কত্তা প্রভৃতি গ্রহণ করিয়া উহাদিগকে বৈজ্ঞ বলিয়া স্বীকার করিয়া লইয়াছেন বলিয়া উহাদিগকেও গোণকল্পে বৈজ্ঞশ্রেণীতে ধরা গিয়া থাকে।

আমরা এক্ষণ ভূরোদর্শনবলে জানিতেছি যে নাগ ও আদিত্যেরাও যথার্থই বৈজ্ঞ ছিলেন। যদি কেহ ব্রজসুন্দরমিত্রমহাশয়কৃত চন্দ্রবীণের ইতিহাস পাঠ করেন, তাহা হইলে দেখিতে পাইবেন যে, আদিত্যাত্ম্য বৈজ্ঞগণ চন্দ্রবীণের কারসুহরাজগণের প্রভুত্বপ্রলোভনে পড়িয়া কারসু হইয়া গিয়াছেন। চন্দ্র-প্রভাতে দেখা যায় যে বহু আদিত্য বৈজ্ঞের সহিত আদ্যাদিগের আদানপ্রদান হইয়াছে। সুতরাং আদিত্যগণ অকুলীন হইলেও যে বৈজ্ঞ ছিলেন, তাহাও ক্রবটু। ঐরূপ যখন দেখা যায় যে পিজল নাগ বৈদিক ছন্দোগ্রন্থের প্রণেতা এবং দিগ্‌নাগ একজন প্রধান শাস্ত্রিক ছিলেন, এবং শোভাকর নাগ ধনুস্ত্রি সেনকে আয়ুর্কর্মেদের অধ্যাপনা করেন। তখন সে কালের সংস্কৃতপাঠাধিকারী ও আয়ুর্কর্মেদাধ্যাপক নাগগণ যে কারসু বা শূদ্র ছিলেন না, তাহাতে কোন দ্বিধাই নাই। কিন্তু তাঁহারা নিকৃষ্ট বৈজ্ঞ ছিলেন। আর এখন যেমন সোমোপাধিক বৈজ্ঞ একঘরও দেখা যায় না, সবই কারসু হইয়া গিয়াছেন, তদ্রূপ নাগেরাও কারসু মহাসাগরের আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিলেন। নাগগণের বৈজ্ঞ অন্টালগামী হইবার সন্ধিস্থলে ধনুস্ত্রি শোভাকর নাগের কত্তাকে বিবাহ করেন, তাই লোকে না বুঝিয়া ও না জানিয়া তাঁহাকে ও অরবিন্দকে



আক্রমণ করেন। মহাকুল জয়দাশ দম্ভভরে কাহারও পদানত না হওয়ার তাঁহার কুল বিনষ্ট হয়, পক্ষান্তরে ধন্বন্তরি ও গাণ্ডেয়ী সামাজিকগণের নিকট বিনীত হইয়া ক্ষমা ও দোষক্ষালন প্রার্থনা করিলে তাঁহার কুলে কৌলীভ "ন যযৌ ন তহৌ" অবস্থার থাকিয়া যায়। রামকান্ত এই কথাগুলির আবার তোলপাড় না করিলেই ভাল হইত, তোলপাড় করাতে বিকর্তন প্রভৃতি ও বিকর্তনের দৌহিত্র জামাতা অরবিন্দগণ রামকান্তদের উপর খড়্গাহস্ত হইলেন। রামকান্ত স্থানান্তরে বলিয়াছেন যে—

সিদ্ধং সাধ্যং তথাকষ্টং ত্রিবিধং কুলমুচ্যতে ।

সাক্ষাৎপরস্পরাসাধ্যসম্বন্ধঃ কুলদূষণম্ ॥

কষ্টেঃ শ্রীহট্টদেশীয়ৈঃ সম্বন্ধস্থিতি গর্হিতঃ ।

শ্বিত্রং যথা শরীরস্ত তস্মাৎ বাস্তব তং তাজ্জ্ঞেৎ ॥

শক্তা সংহ্রিতে কাপি কুলদোষো মহানপি ।

যথা চক্ৰশ্রাংগুদ্বাটৈঃ কলঙ্কঃ পরিভূয়তে ॥

গাণ্ডেয়ীহিসেনাদেবরজোদারণং মৃতম্ । ৩ পৃঃ

কুল তিন প্রকার, সিদ্ধ, সাধ্য ও কষ্টসাধ্য। যদি কুলীনেরা সাক্ষাৎ বা পরস্পরাসম্বন্ধেও সাধ্যবৈজ্ঞগণ সহ সম্বন্ধ করেন, তাহা হইলে তাঁহাদিগের কৌলীভ দূষিত হইয়া থাকে। ইহার মধ্যে আবার শ্রীহট্টদেশীয় বৈজ্ঞগণ কষ্ট-সাধ্য, তাঁহাদিগের সহিত সম্বন্ধ করা অতীব গর্হিত কার্য্য, শ্বিত্ররোগের দ্বারা উহাকে স্পর্শও করিবে না।

তবে কি কোনও কুলীন কখন শ্রীহট্টদেশের কষ্টবৈজ্ঞ, কিংবা দেব, কুণ্ড, ধর ও নাগ প্রভৃতি সাধ্যবৈজ্ঞদিগের সহিত ক্রিয়া করেন নাই? হাঁ গাণ্ডেয়ী ভনয় বিকর্তন প্রভৃতি ও শক্তিসম্ভব হুঁহি পুণ্ডরীক প্রভৃতি ঐ সকল সাধ্যবৈজ্ঞ সহ কার্য্য করিয়া দূষিত না হইয়াছেন তাহা নহে। তবে তাঁহারা কেহ ধনজন প্রভাবে কেহ বা বিনয়াদি দ্বারা চক্ৰকিরণজালদ্বারা কলঙ্কের দ্বারা সেই সকল দোষের আচ্ছাদন করিয়াছেন।

এখানে গাণ্ডেয়ী বা বিকর্তন, উচলি, কন্দর্প, আদিত্য ও ভরত শত্রয় প্রভৃতি এবং প্রভাকর, ধর্ম্মদেব, পীতাম্বর ও উমাগতি প্রভৃতি ভুল্যভাবে

আক্রান্ত হওয়ার ধ্বস্তুরি ও শক্তি উভয়ই রামকান্তের ভ্রাতৃত্বের অতিকূলে  
অত্যাখ্যান করেন। কণ্ঠহার স্থানান্তরে বলিতেছেন যে—

জ্ঞানদোষাৎ রাজদোষাৎ তথা সধকদোষতঃ ।

সিদ্ধবংশোদ্ভবা যে যে সাধ্যাভাব মুপাগতাঃ ।

তথা কষ্টমাপন্য স্তানত্র প্রবিচক্ষহে ॥ ৪ পৃঃ

স্থানভাগদোষ, রাজ্য বজ্রালের সংশ্রবদোষ ( বা সংগ্রামসাহসংশ্রব ) ও সাধ্য-  
কষ্টাদি বৈদ্যগণসহ সধকদোষে সিদ্ধবংশপ্রভব মহাকুলেরাও কৌলীজ হারাইয়া  
কেহবা সাধ্যবৈদ্য ও কেহবা কষ্টসাধ্য প্রাপ্ত হইয়া থাকেন। তাঁহারা  
কে কে এইরূপে সাধ্য ও কষ্টভাব প্রাপ্ত হইয়াছেন ? উক্ত—

শুশ্রূষংশে মহৎস্বরৌ উভৌ অপাধিকারিণৌ ।

তত্রৈব ভ্রাতরঃ সপ্ত ধ্বস্তুরিকুলোদ্ভবাঃ ॥

গরিসেনোহঙ্কসেনশ্চ ভসেনোমীনসেনকঃ ।

স্বর্ণপীঠশ্চ পট্টশ্চৈব শক্তিগোত্রসমুদ্ভবাঃ ॥

বল্লালস্তান্মদ্যেষণ কষ্টসাধ্যাভাগতাঃ ।

এবাং হি প্রতিপত্তিস্ত নৈব কুত্রাপি দৃশ্যতে ॥ ৪ পৃঃ

এখানে রামকান্ত, শুশ্রূষ, ধ্বস্তুরি ও শক্তিগণের রাজদোষ দেখাইয়াও  
বিকর্তৃনাদির বিঘনরূপে পতিত হইয়াছিলেন। ফলতঃ মহাকুল অরবিন্দ ও  
বিষ্ণু এবং ছোটকুল পদ্মদাশ ( নর ও যত্নন্দন ) গণও বজ্রালের নিমন্ত্রণে  
অত্যাখ্যান করিয়াছিলেন। রামকান্ত এতদ্বারা নিজ কুলের পবিত্রতাপ্রদর্শন  
করায় সকলে চটিয়া যান। তাহা—

শ্রীহট্টীয়স্ত দেবাইবিখ্যাসস্ত স্মৃতাপতেঃ ।

হরিহরাচ্চ গোপালো নরশ্রীপতিজাম্বতঃ ।

অস্তৈবাপরপক্ষে তু সন্ততির্নৈব জায়তে ॥ ৯ পৃষ্ঠা

গণবংশপ্রভব হরিহরসেনের দুই বিবাহ। এক বিবাহ নরদাশবংশে তাহাতে  
গোপালসেন জন্মগ্রহণ করেন। ইহা ভিন্ন তিনি শ্রীহট্টদেশীয় দেবাইবিখ্যাসের  
কন্যাকে বিবাহ করিয়াছিলেন। তাহাতে কোন সন্তানসম্ভূতি হয় নাই।

রামকান্ত এ নিম্নলি বৃক্ষের রোপণবৃত্তান্ত গ্রহণ না করিলেই পারিতেন  
কিন্তু কাহাকেও খাতির করিয়া সত্য গোপন করা হইবে না, এ কারণ

হরিহরের শ্রীহট্টদোষ প্রদর্শিত হয়। ইহাতে গণেরা চটিয়া লাল হয়েন।

ত্রয়ঃ পুত্রাঃ কুশলিনো গণো হিঙ্গুশ্চ মাধবঃ ।

গণস্তেনাম্মিতেঘর্ষাং পয়ো গায়াক্ষ হিঙ্গুকঃ ।

মাধবঃ পঞ্চথুপ্যাক্ষ বসতিং তেহি চক্রিরে ॥ ৬ পৃঃ

রুদ্রসেনোহনন্তসেনো হিঙ্গুসেনস্তাবুভৌ ।

রুদ্রস্ত সন্ত্যতির্নাস্তি সন্ত্য যে তে বিদেশগাঃ ॥ ২৩ পৃঃ

“ ব্যাসসেনাং স্ত্যতো জাতৌ রামপীতাম্বরাবুভৌ ।

শুশ্রুতপুত্রবংশীয়-প্রজাপতিস্ত্যত্বজৌ ॥

রামসেনাং চতুঃপুত্রা স্ত্যাকরস্ত্যত্বত্বতাঃ ।

ধর্ম্মাঙ্গদশ্চ গোবিন্দঃ প্রত্যাকরশ্চতুভূজঃ ॥ ২৪ পৃঃ

এখানে দেখা যাইতেছে যে, রাম ও পীতাম্বরসেনের মাতামহ প্রজাপতি  
শুশ্রুত ও প্রত্যাকর প্রভৃতির মাতামহ নয়দাশবংশীয় স্ত্যাকরদাশ, তাহা উল্লিখিত  
রহিয়াছে। অথচ গণ, হিঙ্গু ও মাধব, রুদ্র ও অনন্তসেনের মাতামহ কে কে তাহা  
বলা হইল না। কেন বলা হইল না? রামকান্ত দুহির পিতা পুণ্ডরীকের ধর  
শঙ্করের নাম লইসেন, আর ইঁহাদের মাতামহের নাম ছাড়িয়া দিলেন।  
নিশ্চয়ই ইঁহারা কুণ্ড, আদিভা বা ঐরূপ কোন হীন বৈজ্ঞের দৌহিত্র ছিলেন,  
রামকান্তও তাহা লিখিয়া থাকিবেন, পরে কেহ তাহা কোন সময়ে তুলিয়া  
কেলিয়াছেন। সম্ভবতঃ রামকান্ত তাহা লিখিয়াও হিঙ্গুদের বিবনয়নে পড়িয়া  
থাকিবেন। তথাহি—

জয়রামঃ স্ত্যত্বজ্ঞে চন্দ্রখেরসেনতঃ ।

জগদানন্দজাপুত্রৌ তথৈকা তনয়পিচ ॥

তস্ত পুত্রী ভবানন্দদাশেন চ বিবাহিতা ।

নন্দনস্ত তু পুত্রেন পুথরীপাড়বাসিনা ॥ ৩০

হিঙ্গুপীতাম্বরবংশপ্রভব চন্দ্রখেরসেন নয়দাশ জগদানন্দের কন্যা বিবাহ  
করিলে তাহাতে জয়রাম নামে এক পুত্র ও এক কন্যা জন্মগ্রহণ করেন। সেই  
কন্যাকে শ্রীহট্টের অন্তর্গত পুথরীপাড় (পোহরপাড়) নিবাসী নন্দনের পুত্র  
ভবানন্দদাশ বিবাহ করেন।

ইহা লিখিয়াও রামকান্ত পীতাম্বরসন্তানগণের বিবনয়নে পতিত হয়েন।

সম্প্রতি শ্রীবৃদ্ধ চন্দ্রকান্ত হাড় ঠাকুরমহাশয় একখানি কণ্ঠহার কলিকাতায় ছাপিতেছেন। তিনি আমাকে কথাপ্রসঙ্গে বলিলেন যে, তাঁহার কণ্ঠহারে পুখরীপাড়প্রসঙ্গ নাই। পক্ষান্তরে সেনহাটীর বিকর্তনকুলচূড়ামণি বৃদ্ধতম পূজনীয় শ্রীবৃদ্ধ শ্রামলাল মুন্সী মহাশয় বলিলেন যে, ঢাকায় যখন বিকর্তন রাজকুন্নারসেন মহাশয় ও হিজু চন্দ্রনাথ রায় মহাশয় কণ্ঠহার ছাপান, তখন মুন্সী মহাশয় তাঁহাদের কথামত ৫৬ খানি কণ্ঠহার সংগ্রহ করিয়া পাঠাইয়া দেন। তন্মধ্যে মাহিলাড়াগ্রাম হইতে শ্রীবৃদ্ধ মহেশচন্দ্রসেন মহাশয় যেখানি সংগ্রহ করিয়া দেন, তাহাতে প্রতিলিপি করার সন তারিখ পর্য্যন্ত আছে। এই গ্রন্থখানি রামকান্তের ১৫৭৫শকের গ্রন্থের ১৫১৬ বৎসরের ছোট। স্মৃতরাং উহা বিশেষপ্রামাণ্য। উহাতে ও আরও ৩৪ খানি পুথিতে পুখরীপাড়ের কথা আছে। আর একখানিতে পুখরীপাড় কথাটি আছে, কিন্তু কালী দিয়া এমন ভাবে কাটা যে, কেহ কাচ দিয়া না দেখিলে সহজচক্ষে সহসা পড়িতে ও ধরিতে পারে না। ফলতঃ উক্ত পুখরীপাড়প্রসঙ্গ না থাকিলে রাজকুন্নারবাবু ও চন্দ্রনাথবাবু বিশেষ শিক্ষিত ও উচ্চপদস্থ লোক হইয়াও কেন একটা মিথ্যা কথা গ্রন্থে প্রবেশ করাইবেন? অন্তরাইবা কেন জাল করিতে বাইবে? আর ভাবাবলীপ্রণেতা জগন্নাথগুপ্তই বা কেন বলিবেন যে—

পীতাশ্বর্য্য সন্তানাঃ কেচিৎ উজ্জলভাবগাঃ ।

কেচিৎ নানা স্ততঃ কেচিৎ চন্দ্রশেখরবংশজাঃ ॥

অর্থাৎ হিজুদিগের মধ্যে প্রভাকর ও ধর্ম্মাঙ্গদ মহোজ্জল, পীতাশ্বরের সন্তানেরা কেহ উজ্জল ও কেহ কেহবা তাহা হইতেও কিঞ্চিৎ নূন ভাবাপন্ন। যেমন চন্দ্রশেখরসেনের বংশপ্রভবগণ। আমরা মনে করি যে উক্ত শ্রীহট্টীয় পুষ্করাপাড়সংশ্রবনিবন্ধনই চন্দ্রশেখরসন্তানগণ অনুজ্জলভাব ধারণ করেন। হাড় ঠাকুর মহাশয় আমার প্রক্ষেপে বলিলেন যে, “হাঁ আমার নিকট সূর্য্যদাশঘটক প্রণীত দোষমালা আছে।” আমি বলিলাম, আমাকে দেখিতে দিন, তিনি বলিলেন যে “উহা আমি পৃথিবীর কাহাকেও দেখিতে দিব না।” খুব সম্ভব উহাতেও পুখরীপাড়ের কথা বিবৃত আছে। তথাহি—

শঙ্করাচ্চ স্মৃতৌ জাতৌ রামলক্ষ্মণকা বুভৌ ।

রঘুনাথস্মৃতাপুত্রৌ তথৈকা তনয়াহুজনি ॥

কন্তাং চতুর্ধুরীণস্ত সেনবর্ষনিবাসিনঃ ।

হরিচরণশুগুপ্তস্ত তনয়ঃ পরিণীতবান্ ॥ ৩১

হিন্দু পীতাম্বরের সন্তান শিবশঙ্করসেনের কন্তাকে সেনবর্ষনিবাসী হরিচরণ  
শুগু চৌধুরীর পুত্র বিবাহ করেন। এই সেনবর্ষ ত্রিহট্টজিলাস্থিত। উহা  
এখন ছেলবরষ নামের বিষয়ীভূত। উহা লিখিতে যাইয়াও রামকান্তকে  
পীতাম্বরবংশের শত্রু হইতে হয়।

হিরণ্যাখ্যস্ত সেনস্ত তনয়ো রাঘবোহভবৎ ।

ত্রিহট্টদেশবাসীশুভকরমৃতাস্মতঃ ॥ ৪২ পৃঃ

শক্তিমাধবসেনের বংশপ্রভব হিরণ্যসেনের পুত্র রাঘবসেন ত্রিহট্টের শুভকর  
খাঁএর দীহিজ। ইহা লিখিয়াও রামকান্ত অনেকের চক্ষুশূল করেন।  
তথাহি—

গাণ্ডেয়িঃ শাঙুসেনশ্চ নাগজায়াং বভূবভুঃ ।

অয়ঞ্চ শোভাকরনাগকন্তাং ।

ধনস্তরিদৈববশাৎ ব্যবাহ ।

দোষোহয় ময়িন্ কুলজে ন দৃশ্যঃ,

চক্রে সুধাধাম্নি যথা কলঙ্কঃ ॥ ৪৭ পৃঃ

এই কটাক্ষপাতে বিকর্তনপ্রভৃতি রামকান্তের গোষ্ঠীর প্রতি কিরূপ  
শ্রীত হইয়াছিলেন, তাহাও চিন্তনীয়। তথাহি—

গাণ্ডেয়িকস্ত ষট্ পুত্রা হিন্দুসেন ত্রিলোচনঃ ।

উষাপতিঃ পদ্মনাভসেনশ্চ মধুসূদনঃ ॥

হিজোঃ সূতাঃ শ্মারুচলির্ভমনশ্চ বিকর্তনঃ ।

বলভজো হলকলৌ অস্ত্রোপাত্তৌ নিরধরৌ ॥

ত্রিবজ্রানন্দনশ্চৈব দৈত্যারিঃ পর্ততস্তথা ।

মাধবোপ্যুচলেঃ পুত্রা বাপীধরমৃতাস্মতঃ ॥ ৪৭ পৃঃ

উচলি বে বাপীধরের কন্তা বিবাহ করেন ও তাহাতে বে বিকর্তনগণ  
হইতে উচলি সন্তানগণের লাহনা ও সেনহাটা পরিত্যাগ ঘটে, তাহা পূর্বে  
বলিয়াছি, রামকান্ত উচলির বিবাহের কথা বলিলেন, অথচ গাণ্ডেয়ী ও হিন্দুর  
বিবাহের কথা বলিলেন না কেন? আমরা মনে করি তাহা অবশ্যই বলিয়া-

ছিলেন। কিন্তু কেহ কোন সময়ে সে পঙ্কতিগুলি তুলিয়া কেলিয়া আগুনদেহ  
বিস্তৃতি দেখাইয়াছেন। পূজনীয় শ্রীযুক্ত চন্দ্রকান্ত হর ঠাকুর মহাশয় আমার  
পত্রের উত্তরে লিখিয়াছিলেন যে—

“অরবিন্দ ও বিকর্তন উভয়েই সমান।

কিন্তু বিকর্তন ধ্বস্তরির নাগদোষ এবং

দেব ও কুণ্ড দোষ আছে, অরবিন্দের কুল

নির্মল। তবে ধ্বস্তরির সে দোষ অরবিন্দ

মার্জনা করিয়া লইয়াছেন।

৩১শে শ্রাবণ ১৩১০ সন।

আশীর্বাদক

শ্রীচন্দ্রকান্তশর্মা।

বিকর্তনের দেব ও কুণ্ডদোষের কথা কেন বলা হইল? কণ্ঠহারে ও উহা  
মেখা যায় না? হড়ঠাকুরমহাশয় যে রাত্রে ফুলপঞ্জিকা পড়িয়াছেন, তাহা শু-  
কখন তিনি বলেন নাই। ফলতঃ দেব ও কুণ্ডসংশ্রবের কথা যে যে শ্রোকে  
ছিল, তাহা নিশ্চয়ই অপসারিত হইয়াছে। পক্ষান্তরে আমরা চন্দ্রপ্রভার  
লিখিত দেখিতে পাইয়া থাকি যে—

ধ্বস্তরেরস্ত বধু পরাসীৎ।

যা তেজকুণ্ডস্ত তনুগ্রন্থতা ॥

তামেব বিভাপতিদেবকস্তা

দধার কুক্ষৌ নিজবংশধতা ॥ ৭৬ পৃঃ

অথানী হিন্সেনস্ত তনয়ঃ পঞ্চ জজিরে।

বঙ্গদেশসমুদ্ভূতদেবকস্তাসমুদ্ভবাঃ ॥ ১০৫ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা।

এখন পাঠক দেখুন, বিকর্তনবংশের দেব ও কুণ্ডদোষ নাগদোষের উপরেও  
ছিল কিনা? আর রামকান্তের তাহা লেখাও সম্ভব ছিল কিনা। নিশ্চয়ই  
কেহ তাহা তুলিয়া কেলিয়াছেন। কিন্তু তাহা লেখাতেই দস্তক্ষীত বিকর্তনের  
রামকান্তের উপর হাড়ে চটিয়া যান। তথাহি—

শ্রীহট্টবাসিনে দেবানন্দাদিত্যায় তাং নমো। ৫২

রামসেনের প্রপৌত্র রত্নসেন আপনার কস্তাকে শ্রীহট্টের দেবানন্দআদি-  
ভ্যের নিকট বিবাহ দেন। সেনহাটির রত্নসেন মহাশয়ের পুত্র রামসেন

মহাপণ্ডিত ও পদস্থবাক্তি ছিলেন। তিনি বিকর্তনের ভ্রাতা ডমনের বংশধর। সুতরাং রামসেনের এই কথা লিখিতে যাইয়াও রামকান্ত সপ্তরথি পরিবেষ্টিত অভিমন্ত্যর ভ্রাম্য ফাঁকরে পড়েন।

অত্যাং চ জানকীনাথো বাট্ঠিপিঁচাইপুত্রকঃ।

পালদেবকুলোদ্ধৃতস্তথা গঙ্গাধরোহপরাম্ ॥ ৬৪ পৃঃ

লক্ষ্মণবংশ প্রভব মকরন্দসেনের এক কন্যাকে বাট্ঠি (বাথি)র পঁচাইদের পুত্র শুভবিবাহ করেন। ইহা লিখিয়াও রামকান্ত অনেকের কোপে পড়িয়াছিলেন।

শ্রীহট্টবাসিনো দেবানন্দাদিত্যস্ত কন্যাকাং।

পরিণীয় বাসুদেবো দেশান্তর মুণেয়িবান্ ॥

শত্রুয় বাসুদেবসেন শ্রীহট্টের দেবানন্দ আদিত্যের কন্যা বিবাহ করিয়া সেনহাটী হইতে স্থানান্তরে চলিয়া যান।

সপ্ত পুত্রা জয়পতের্ভূবুর্ভাস্করাদয়ঃ।

কঠৈকা দত্তদৌহিত্রাঃ পরিণীতা ন সা সূতা।

শুভঙ্করেণ থানেন শ্রীহট্টদেশবাসিনা ॥ ৯০ পৃঃ

বিকর্তনের ভ্রাতা ডমনের বংশপ্রভব জয়পতিসেন দত্তকন্যা বিবাহ করেন ও তাঁহার কন্যা আবার শ্রীহট্টের শুভঙ্কর খাঁ বিবাহ করিয়াছিলেন।

হরেঃ কৃষ্ণ স্ততোবাণী দত্তজাগর্ভসম্ভবঃ। ৯১

শৈশ্যালশিবরামায় জানকীরক্ষিতায় চ ॥ ৯৫

বিকর্তনবংশপ্রভব হরিসেন দত্তকন্যা বিবাহ করেন, তাহাতে কৃষ্ণ ও বাণীনাথসেনের জন্ম হয়। বিকর্তন জগন্নাথসেন আপনার এক ভগিনীকে জানকীরক্ষিতের নিকট বিবাহ দেন।

হরিচরণগুপ্তস্ত সেনবর্ষনিবাসিনঃ।

কন্যাং দ্বাবাহ রাজীবস্তস্ত চৈকঃ স্ততোহজনি ॥ ৯৭ পৃঃ

বিকর্তন রাজীবসেন শ্রীহট্টের সেনবরষনিবাসী হরিচরণগুপ্তের কন্যা বিবাহ করেন।

জনাপবাদভীতোহপি রমানাথোহতিশীলবান্।

ধর্মঘটং সমাক্রুহ ধর্মতঃ শুদ্ধি নীরিবান্ ॥ ৯২ পৃঃ

বিকর্তনবংশপ্রভব মহাকুল রমানাথসেনের যবনাপবাদ হয়। পরে তিনি ধর্মঘট স্থাপন করিয়া শুদ্ধ হইয়াছিলেন।

ভট্টাচার্য্যের ঘাটে ঘট করিয়া স্থাপন।

রমানাথের যবনবাদ হইল মোচন ॥

বিকর্তনবংশের মহিলাবিশেষের সম্বন্ধে এ কথা লেখাতে সমুদায় ধ্বংস্তুরি হিন্দু ও অরবিন্দগণ একবারে অগ্নিশর্মা হইয়া উঠেন। রামকান্তকে পুনঃ পুনঃ বলিতেও তিনি সভ্যসংগোপনভয়ে বা স্বাধীনতারক্ষার জন্য কণ্ঠহার হইতে ইহা তুলিয়া ফেলেন না। তাহাতেই সেনহাটীর অরবিন্দ জ্ঞাতিগণ (অবশ্য বিকর্তনের কুটুম্বেরা) ও হিন্দু বিকর্তনগণ সকলে এক যোট হইয়া রতিকান্ত, গৌরীকান্ত ও রামকান্তকে সমাজে আটক করিবার চেষ্টা করেন। কিন্তু তাঁহারাও একবারে হীনবল ছিলেন না বলিয়া তখন সেনহাটীই থাকিয়া যান। পরে রতিকান্ত ও তাঁহার একমাত্র পুত্র রঘুনাথ, মধ্যম ভ্রাতা গৌরীকান্ত ও রামকান্ত স্বয়ং উপরত হইলে উচলির উপর উৎপীড়নকারী উৎপীড়নদক্ষ বিকর্তনেরা গৌরীকান্তের সম্ভ্রান মধুসূদন, পোত্র কালীচরণ ও রামকান্তের পুত্র রঘুরামের উপর একরূপ অত্যাচার করেন যে তাঁহারা পুণাভূমি সেনহাটী পরিত্যাগ করিতে বাধ্য হন। এবং তদবধি সেনহাটীর বিকর্তন ও তাঁহাদের ঘনিষ্ঠ আত্মীয় অরবিন্দগণ কালিয়ার অরবিন্দগণকে নির্গ্যাভন করিতে চেষ্টা পান ও অত্মপি সেই আক্রোশ ষোল আনাই বজায় রাখিয়াছেন এবং আপনারা স্বয়ং চালনী হইয়াও বলিয়া বেড়ান যে কালিয়ার অরবিন্দেরা ছুট, উহাদের সংগ্রামসাহদোষ ও উহারা আমাদের নিকট অনেক খাট!!! কিন্তু কালিয়াসমাজে অরবিন্দ, বিকর্তন, উচলি, শক্রয়, হিন্দু, উমাপতি, কান্ন ও নয়দাশ কুলীনগণ, বিশেষতঃ তিন চারিশত ঘর কৃতবিদ্য ও পদস্থ অরবিন্দ ও বিকর্তন-প্রভৃতি থাকাতে কালিয়া সমাজ কেন যে সেনহাটীহইতে খাট হইতেছে তাহা আমরা ভাবিয়াও পাইতেছি না। ফলতঃ কালিয়ার অরবিন্দগণ কিছুতেই সেনহাটীর অরবিন্দগণহইতে ন্যূন নহেন, পরন্তু উভয়েই তুল্যভাবে মহোজ্জ্বল এবং যেমন সেনহাটী কালিয়ার মুখাপেক্ষী নহেন, তদ্রূপ কালিয়াও সেনহাটীর মুখাপেক্ষী নহেন। তাঁহারা সেনহাটীহইতে শুদ্ধ পুরোহিত লইয়া আসিয়া বেন্দা ও বড়কালিয়ার স্থাপন করিয়াছেন, স্মৃতরাং তাঁহারা কেন সেনহাটীর



সুখাপেক্ষী হইবেন? আর সেনহাটীর বিকর্তন-গণ রাঢ়ের নরহট্টের তুল্য-  
 বর্ধ্যাদ মধ্যমকুল, ঔহাদিগকে কালিয়ার অরবিন্দগণ হীন ভিন্ন কখনই তুল্য  
 বলিয়া মনে করিয়া থাকেন না। বলিবে বিকর্তনের এত প্রভাব কেন  
 হইরাছিল? কেননা সকল দোষীরা একগাট্টা হইরা নির্মলকুল অরবিন্দ  
 রামকান্তাদিকে নিশ্চেষ্ট করেন, অগতে দলবান্ধই সর্বদা বলবান্ধ হইরা থাকে?  
 তাই সামান্য তৃণশুষ্ক ও হস্তীর বন্ধন করিতে সমর্থ হয়। আমরা ভরভের একটি  
 বচন তুলিয়া এ কথা সমর্থন করিব।

অসৌ ত্রিদোষাঃ পহতোপি সদ্ভিঃ।

আঠেপ্তভিবগ্ভিনিরুপদ্রবোঃ ভূৎ ॥

অনেকবন্ধোঃ প্রতিকারভাজো।

দোষোমহানপ্যুপশান্তিমতি ॥ ৭৬ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা।

এই ধ্বংসপ্রিয় ও তৎপুত্র গাওরিসেন নাগদোগ, কুণ্ডদোষ ও দেবদোষ  
 এই ত্রিদোষসমুদ্র হইলেও ঔহাদিগের আত্মীয় অরবিন্দগণ ঔহাদিগকে রক্ষা  
 করিয়াছিলেন। ঔহার নাগদেব ও কুণ্ডের সহিত ক্রিয়া করিয়া প্রকৃত ধন  
 সঞ্চয় করিয়াছিলেন। সেই ধনে বন্ধু ও বান্ধব লাভ করিয়া এমনই প্রভাবশালী  
 হইরাছিলেন যে নির্দোষ মধুসূদনাদিকে বাধ্য হইরা সেনহাটী পরিত্যাগপূর্বক  
 কালিয়াতে আসিয়া গৃহ প্রতিষ্ঠা করিতে হইল। বাহার প্রকৃত দোষী,  
 ঔহার দেশে রহিলেন, আর বাহার কোনও দোষে দোষী নহেন, ঔহাদিগকে  
 ভ্রাসন পরিত্যাগ করিতে হইরাছিল। যেহেতু “হানত্যাগেন চূর্ণনঃ”।

মিথ্যাবাদীরা বলিয়া থাকেন যে বিকর্তনের অত্যাচার ও বৈরনির্ব্যাতন  
 কালিয়ার অরবিন্দগণের সেনহাটীপরিত্যাগের হেতু নহে। তবে ঔহার  
 হামবৈব্রত সংগ্রামসাহেবের সহিত কার্য্য করিয়া সমাজে ছোট হওয়ারভেই সেন-  
 হাটী পরিত্যাগ করিতে বাধ্য হইরাছিলেন। বস্তুতঃ ইহা প্রকৃত কথা নহে।  
 ফলতঃ সংগ্রামসাহ জাতিতে বৈব্রত ভিন্ন জুগীঝোলা ছিলেন না। তাহা  
 হইলে রাঢ়বঙ্গের সকল বৈব্রতই ঔহার সহিত যৌনসম্বন্ধে সম্বন্ধ হইতেন না।  
 আর কালিয়ার অরবিন্দগণও কেহই সাক্ষাৎ বা পরম্পরাসম্বন্ধেও সংগ্রামসংলিপ্ত  
 করেন নাই। বিকর্তনদিগের যবনবাদের কথা কঠোরে স্থান দেওয়ারভেই রাঢ়-  
 কান্তের বংশীদিগকে সেনহাটী পরিত্যাগ করিতে হয়। বিকর্তন ও বিকর্তনের

জামাই, ভাগিনের অরবিন্দেরা সমবেত হইয়াই এই বৈরনির্ঘাতনে যোগদান করিয়াছিলেন। তাই এখনও সেনহাটীর অরবিন্দগণ কালিয়ার জ্ঞাতিগণকে স্নেহে আলিঙ্গন করিতে সমর্থ নহেন। আমরা কঠহার ও চন্দ্রপ্রভাহইতে ঐমাণ সংগ্রহ করিয়া দেখাইব যে সংগ্রামসাহের কৃপাভোগ না করিয়াছেন, এমন একজন কুলীনও রাঢ়ে বঞ্চে ছিলেন না, পক্ষান্তরে কালিয়ার অরবিন্দগণ সম্পূর্ণরূপেই সংগ্রামসাহসম্পর্কপরিশূন্য। সংগ্রাম ষথার্থই বিস্তৃত বৈত্তসম্ভান ছিলেন। সংগ্রামসাহসমাগম কোলীভ্রংশের কারণ হইলে সমগ্র বাঙ্গলা মূলকের একজন বৈত্তেরও কেবল কোলীভ্র নহে, পরন্তু জাতি ও বৈত্ত নাই, ইহা প্রসন্নচিত্তেই স্বীকার করিতে হইবে। সতীন্দ্রকে বিধবা করিতে গেলে যে আপনাকেও বিধবা হইতে হয়, এ জ্ঞান চিরদ্বন্দ্বপ্রিয় বিকর্তনগণের ছিল না। কঠহার বলিতেছেন যে—

রামচন্দ্রাং উভে কথ্যে সংগ্রামসাহজানুতে। ৯২ পৃ:

বিকর্তন রমানাথসেন যিনি যবনাপবাদগ্রস্ত ছিলেন, তাঁহার দ্বিতীয় পুত্র রামচন্দ্র রাজা সংগ্রামসাহের কন্যা বিবাহ করেন। তাহাতে তাঁহার দুই কন্যা জন্মগ্রহণ করে। পক্ষান্তরে দেখ কালিয়ার কোনও অরবিন্দই সংগ্রামসাহ সহ আদান প্রদান করেন নাই।

শিবনাথো ব্যাবাহৈকাং শক্তিমাধববংশজঃ।

অন্তাং কায়ুকুলোদ্ভূতরঘুনন্দনগুপ্তকঃ ॥ ৫

উহার মধ্যে শক্তিমাধব শিবনাথসেন এক কন্যা ও কায়ুগুপ্ত রঘুনন্দন অন্য কন্যার পাণিগ্রহণ করেন।

উক্ত রমানাথের বংশীয়গণ এখনও বিস্তমান, তাঁহার সেনহাটবাসী জ্ঞাতিরা তাঁহাকে অপাংক্তের করিয়াছিলেন, এমন কোনও কথা কঠহার বলেন নাই লোকমুখেও তাঁহার কোলীনাধিবংশের সংবাদ শ্রুত হইয়া থাকে না। বিশেষতঃ সংগ্রামের দৌহিত্রীধরও অবিবাহিতা ছিলেন না, সুতরাং সংগ্রামসাহ কোন অখাণ্ড বস্ত ছিলেন বলিয়া মনে হয় না। অখাণ্ড হইলেও সর্বভুক বিকর্তনেরাই তাঁহাকে সুখাণ্ড বলিয়াই জানিতেন ও প্রসন্নচিত্তেই গলাধঃকরণ করিতেন। অথচ দোষী কালিয়ার অরবিন্দগণ।

রামনাথঃ শিবনাথো দেবনাথঃ স্মৃতাপি চ ।

সংগ্রামসাহকন্যারঃ বিশ্বনাথোচ্চ জজিরে ।

কন্তকাং ভামুদবহৎ বংশীবদনসেনকঃ ॥ ৪৯

বিকর্তনের সহোদর উচলির বংশীয় বিশ্বনাথসেন সংগ্রামসাহের কন্তার পাণিগ্রহণ করেন, তাঁহার তিন পুত্র ও এক কন্তা জন্মগ্রহণ করে। উক্ত কন্তাকে মহাকুল শক্তিহিন্দু বংশীবদনসেন বিবাহ করেন। (৩৫ দেখ)।

চুর্দ্দেবশনিসম্পাতাৎ রঘুনাথো যুবা যুতঃ ।

সংগ্রামসাহতনরাপাণিগ্রহণপীড়িতঃ ॥ ৫০

উচলি রঘুনাথসেন সংগ্রামসাহের কন্তাকে বিবাহ করিয়াই লোকান্তর গত হয়েন। উহা যেন তাঁহার পক্ষে বজ্রাঘাত তুল্যই হইয়াছিল।

রঘুনাথঃ রামভদ্রো রামনাথো জনার্দনঃ ।

শালকারনসমুত্তলক্ষ্মীনাথসুতাসুতাঃ ॥ ৫১

ধবস্তুরি রামসেনের বংশীয় রামভদ্রসেনপ্রভৃতি সংগ্রামসাহের বংশীয় রাজা লক্ষ্মীনাথের দৌহিত্র।

রামো বাবাহ তনরাং লক্ষ্মীনাথস্ত ভূপতেঃ । ৫২

আদিত্যবংশপ্রভব রামসেন সংগ্রামসাহের বংশীয় রাজা লক্ষ্মীনাথের কন্তার পাণিগ্রহণ করেন।

কানীনাথস্ত সেনস্ত চতুস্পুত্রা হি জজিরে ।

গঙ্গাধরশ্চ কন্তিকা সার্কভৌমসুতাসুতা ॥

সংগ্রামসাহতনরো রাধাকান্তো বাবাহ তাম্ । ৫৩ পৃঃ

আদিত্যবংশীয় কানীনাথসেনের শিবনাথ ও গঙ্গাধর প্রভৃতি চারি পুত্র ও এক কন্তা জন্মগ্রহণ করেন। ইঁহারা সেনহাটীর অরবিন্দ রমানাথ সার্কভৌমের দৌহিত্র ও দৌহিত্রী। এই কন্তাকে সংগ্রামসাহের পুত্র রাধাকান্ত বিবাহ করেন। সুতরাং ইঁহাৱারা সেনহাটীর ধবস্তুরি আদিত্যবংশ ও অরবিন্দবংশ সংগ্রামসাহ সংপৃক্ত হইয়াছিলেন, এরূপ বুঝিতে হইবে। সেনহাটীর অরবিন্দ-বংশের মধ্যে ইঁহাৱারা খুব বড়, বিশেষতঃ বিকর্তনের সম্বন্ধে তাঁহারা অনেকই এই রমানাথসার্কভৌমেরই বংশধর। তথাহি—

সংগ্রামসাহদৌহিত্রীঃ রামমোহনকন্তাকাং ।

বুবাহ রঘুদেবঃ সা গ্রন্থঃ কন্তাকে মৃত্যু ॥ ১১০

সেনহাটীর অরবিন্দ রমানাথসার্কভৌমের বংশীয় রঘুদেব সংগ্রামসাহের দৌহিত্রী বিবাহ করেন । সেই দৌহিত্রী দুই কন্তা প্রসবিতাই উপরত করেন ।

সংগ্রামসাহকন্তায়াং রঘুনাথো উভৌ সূতো ।

যে কন্তে চ তয়ো রেকাং ভোলানাথোহমৃত্যুদয়ঃ ॥

অত্যাঞ্চ বটতলীশুষ্ঠো রাজীবঃ পরিণীতবান্ ॥ ৮৩

আদিত্যবংশীয় রঘুনাথ সংগ্রামসাহের জামাতা । সংগ্রামের কন্তার গর্ভে দুই পুত্র ও দুই কন্তা প্রসূত হয় । এক কন্তা অমৃতদাশবংশীয় ভোলানাথ ও অন্য কন্তা রাজীবলোচন শুষ্ঠ বিবাহ করেন ।

তিস্রঃ কন্তাদ্বয়ঃ পুত্রা দুর্গাদাসাচ্চ জজিরে ।

রাজঃ সংগ্রামসাহস্ত তনয়গর্ভসম্ভবাঃ ॥ ১২

গণবংশীয় দুর্গাদাসেন সংগ্রামসাহের কন্তার পাণিগ্রহণ করেন । তাহাতে তিন পুত্র ও তিন কন্তা প্রসূত হয় ।

ভবনাথো বুবাহায়াং বিশ্বনাথোহপরাং সূতাং ।

কনীয়সীং বাসুদেবো নরসিংহকুলোদ্ভবঃ ॥ ১২

নয়দাশবংশপ্রভব ভবনাথ ও বিশ্বনাথদাশ এবং রামদাশবংশপ্রভব বাসুদেব উক্ত কন্তাদ্বয়ের পাণিগ্রহণ করেন । (১২৯—৩০ পৃঃ দেখ) ।

সদাশিবাং ত্রয়ঃ পুত্রা গোপীরমণসেনকঃ ।

রামানন্দস্তথা কৃষ্ণানন্দশ্চ কন্তাকে উভে ॥

জ্বীকেশসূতাপুত্রাঃ কন্তামেকাং বুবাহ চ ।

শালঙ্কায়নসম্ভূতসংগ্রামসাহভূপতিঃ ॥

দুর্গাদাসোহপরাং কন্তাং বিনায়ককুলোদ্ভবঃ ॥ ৪০

শক্তি-মাধববংশীয় সদাশিবসেনের গোপীরমণপ্রভৃতি তিন পুত্র ও দুই কন্তা জন্মগ্রহণ করেন । তাহারা নয়দাশবংশীয় জ্বীকেশদাশের দৌহিত্র । রাজা সংগ্রামসাহ নিজে উহার এক কন্তার পাণিগ্রহণ করেন ও ধর্ম্মরাজ বিনায়ক দুর্গাদাসেন অপর কন্তাকে বিবাহ করিয়াছিলেন ।

মাধবোজগদানন্দো গোপীরমণতঃ সূতো ।  
 যে কন্তো জ্ঞাননির্যোগিতনয়গর্ভসম্ভবাঃ ॥  
 শিবনাথো ব্যাবাহৈকাং পরিণীতাহপরা সূতা ।  
 শালঙ্কায়নসম্ভৃতগোপীকাস্তেন ভূভুজা ॥ ৪০

শক্তিমাধব গোপীরমণসেনের মাধব ও জগদানন্দ নামে দুই পুত্র ও দুইটি কন্তা জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহারা জ্ঞাননির্যোগীর দৌহিত্র। উহার মধ্যে একটি কন্তা নয়দাশ শিবনাথ ও অপর কন্তাকে সংগ্রামসাহের বংশীয় রাজা গোপীকাস্ত বিবাহ করেন।

পঞ্চ পুত্রাঃ ষট্ চ কন্তা মাধবাং বনিতাধয়ে ।  
 চাম্বুদাশকুলোদ্ধৃতচন্দ্রশেখরদাশজাঃ ॥ ৪০

গোপীরমণসেনের পুত্র মাধবসেনের দ্বিতীয় পক্ষের স্বপুত্রের নাম চন্দ্রশেখর দাশ। তিনি চাম্বুবংশপ্রভব। তবে কি তিনি কালিয়ার অরবিন্দ চন্দ্রশেখর দাশ? না, অনেকে এইরূপ অমূলক সন্দেহ করেন বটে, বস্তুতঃ তিনি চাম্বুর প্রপৌত্র কামদাশবংশীয়।

চন্দ্রশেখরতো জাতৌ রামনাথকলঙ্গমণৌ ।  
 চতস্রঃ কন্তকাঃ সেনরঘুনাথসূতাসুতাঃ ॥  
 একাঞ্চ মাধবোরায়ে হুহিমাধববংশজঃ ।  
 অন্তাঞ্চ জানকীনাথো ব্যাবাহ হুহিবংশজঃ ॥

সুতরাং শক্তিমাধবরায় কাম চন্দ্রশেখরদাশের কন্তারই পাণিপিড়ন করিয়া ছিলেন, কালিয়ার অরবিন্দ চন্দ্রশেখরদাশের নহে।

চতুষ্পুত্রো উভে কন্তো গোপালাং পক্ষরোষর্যোঃ ।  
 শালঙ্কায়নসম্ভূতো দর্পনারায়ণোন্মূপঃ ॥  
 প্রথমগর্ভসম্ভূতাং তনয়াং পরিণীতবান্ ॥ ৪৪

শক্তিমাধববংশীয় গোপালসেনের এক কন্তাকে সংগ্রামসাহের আত্মীয় রাজা দর্পনারায়ণ বিবাহ করেন। সুতরাং জানা গেল, কালিয়ার একজন অরবিন্দও সংগ্রামসাহসম্পৃক্ত ছিলেন না পক্ষান্তরে সেনহাটী পরোত্রাক্ষের অনেকেই ছিলেন। চন্দ্রপ্রভা বলিতেছেন যে—

রতিবল্লভসেনোহসৌ প্রস্তুতো ভূষণাস্থরা ।

শালঙ্কারনসন্তানমথুরানাথকল্পয়া ॥ ৭৫

রাঢ়ের মহাকুল রোষবংশপ্রভব রতিবল্লভসেন করিমপুরভূষণাঙ্গী  
শালঙ্কারনমথুরানাথদাশের দৌহিত্র । ইনি সংগ্রামের জ্ঞাত ।

ধীরসিংহো রাজসিংহো গোবিন্দরাম ইত্যমী ।

বিনীতা ভূষণাবাসিমথুরারামসুহৃদাঃ ॥

রোষবংশীয় এই ধীরসিংহপ্রভৃতি রাঢ়ীয় কুলীনেরা করিমপুরের ভূষণাবাসী  
উক্ত মথুরারায়ের দৌহিত্র ।

চছারো রঘুনাথশু তনয়া বিনয়ান্বিতাঃ ।

ভূষণরাজসংগ্রামসাহায্যকল্পকোদ্ভবাঃ ॥ ২৪৯

রাঢ়ের আন্তসেনবংশীয় রঘুনাথসেন সংগ্রামসাহের কন্যা বিবাহ করিলে  
তাঁহার রঘুনাথ প্রভৃতি চারি পুত্র হয় ।

আমরা রাঢ়ীয় ও বঙ্গকুলগঞ্জিকাহইতে যে সকল প্রমাণ অধ্যাহৃত  
করিলাম, তদ্বারা ইহাই জানা গেল যে সেনহাটীর বিকর্তন, আদিত্য, গণ ও  
সার্কভোমবংশীয় অরবিন্দগণ সাক্ষাৎসম্বন্ধে এবং হিন্দু ও নয়দাশবংশীয়গণও  
অনেকে পরম্পরাসম্বন্ধে সংগ্রাম-সম্পৃক্ত হইয়াছেন । আর পাঁচখুপী অথবা  
বাণীবহের শক্তিমাধবগণও সাক্ষাৎসম্বন্ধে সংগ্রামসাহের সহিত আদীন প্রদান  
করিয়াছেন । কিন্তু কালিয়ার কোনও অরবিন্দই সাক্ষাৎ বা পরম্পরাসম্বন্ধে  
সংগ্রামের সহিত যৌনসম্বন্ধে মিলিত হইয়াছিলেন না । তবে কালিয়ার  
অরবিন্দগণ মধ্যে কেহ কেহ অতি সুস্পষ্টত্রে ক্ষুদ্র পরম্পরাদোষে দোষী হইয়া-  
ছিলেন, ইহা দৃষ্ট হইয়া থাকে । যদাহ কর্ত্তহার :—

মধুসূদনদাশশু ধে ভার্য্যে প্রথমা তু চ ।

সুসুবে কন্যকা স্ত্রিশ্রো মুকুন্দচন্দ্রশেখরৌ ॥

দ্বিতীয়্যাং সূতা চৈকা কালীচরণপুত্রকঃ ।

প্রথমগর্ভজাং কন্যাং রামদেবো ব্যবাহ চ ॥

দ্বিতীয়গর্ভজাং কন্যাং মহেশশু সূতোহপি চ ।

শক্তিমাধববংশীয়া বুভৌ জামাতরৌ অপি ॥ ১১২

রামকান্তদাশ কবিকৰ্ণহাৱের ভ্রাতা গোৱীকান্তদাশ কবিতারতীর দ্বিতীয় পুত্র মধুসূদনদাশ, তাঁহার ছই বিবাহ। প্রথমায় গৰ্ভে তিন কন্তা ও মুকুন্দ চন্দ্রশেখর নামে ছই পুত্র প্রসূত হয়েন। দ্বিতীয়ার গৰ্ভে এক কন্তা ও আমা-দিগের পূৰ্বপুরুষ কালীচরণদাশ জন্মগ্রহণ করেন। মধুসূদনদাশের প্রথম জীৱ গৰ্ভজাত এক কন্তা শক্তিমাধববংশীয় রামদেবসেন ও দ্বিতীয়া জীৱ গৰ্ভ-জাত একটি কন্তাকে শক্তিমাধববংশীয় মহেশসেনের পুত্র শ্রীনারায়ণসেন বিবাহ করিয়াছিলেন। উহারা কে?

উপযেমে রামদেবো মধুসূদনদাশজাম্।

উপযেমে মহেশোহস্মাৎ শ্রীনারায়ণসেনকঃ। ৪৩

উহাদিগের মধ্যে রামদেবসেন সংগ্রামসাহের স্বস্তর সদাশিবসেনের পুত্র গোপীৱমণসেনের পুত্র জগদানন্দসেনের পুত্র। অর্থাৎ রামদেবসেন সংগ্রামসাহের স্বস্তরের প্রপৌত্র। আর নারায়ণসেন সদাশিবসেনের পুত্র কৃষ্ণানন্দসেনের পুত্র মহেশসেনের পুত্র অর্থাৎ প্রপৌত্র।

এখন আমরা জিজ্ঞাসা করি, যাহারা সংগ্রামসাহের সহিত সাক্ষাৎসম্বন্ধে যৌনসম্বন্ধ করিলেন, তাঁহারা ভ্রষ্টকৌলীজ? না' যাহারা সংগ্রামের কোনও ধারাই ধারিলেন না, তাঁহারা ই ভ্রষ্টকৌলীজ? পারিবেন কি কেহ ইহা দেখাইতে যে কালিয়ার কোনও অরবিন্দবংশ সংগ্রামের কন্তা গ্রহণ করিয়াছেন. বা সংগ্রামের কোনও বংশীকে কন্তাদান করিয়াছিলেন?

কলতঃ কালিয়ার অরবিন্দগণ কোনও দিনই কোন অপকৰ্ম করিয়া হীনপ্রভ হয়েন নাই। সংগ্রামের সহিতও তাঁহাদিগের কোনও সংস্রবই দেখা যায় না। যদি সংগ্রামের স্বস্তরের প্রপৌত্রকে কন্তা দান করিলে কৌলীজ ভ্রংশ বা জাতিপাতের আশঙ্কা থাকে, তাহা হইলে রাঢ়ের বহু বৈভৱই জাতি গিয়াছে, সেনহাটীর বিকর্ত্তন, আদিত্য পরোগ্রামের হিন্দুগণ সেনহাটীর অরবিন্দ ও নরদাশ সকলেরই কৌলীজ ও জাতি গিয়াছিল। কলতঃ সংগ্রাম জাতিতে বৈজ্ঞই ছিলেন। তিনি শৈশবে দিল্লীতে নীত হইয়া তথায়ই শিক্ষাদীক্ষা প্রাপ্ত হয়েন ও সম্রাট্ আৱজীবেৱ সেনাপতিত্ব গ্রহণ করিয়া বঙ্গদেশে আগমন করেন। এবং রাজোপাধি ও রাজ্যাধিপত্য লাভ করিয়া করিমপুরের ভূষণার অধীন মধুরাবাটীতেই গৃহপ্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। উক্ত মধুরাবাটী চন্দনা

নদীর তীরবর্তী। এখনও তথায় সংগ্রামপ্রতিষ্ঠাপিত একটি শিবমন্দির বর্তমান আছে। কিন্তু তাঁহার বংশের কেহই বিদ্যমান নাই।

তাঁহার জাতির কথা জিজ্ঞাসিত হইলে তিনি বলিয়াছিলেন “হাম বৈদ্”। তিনি বাদলা জানিতেন না, হিন্দী জানিতেন, হিন্দীতেই উত্তর দিয়াছিলেন। এখনিও অনেক প্রবাসী বাদলায় পুত্রকন্ডারা বাদলা বলিতে পারেন না, হিন্দীই বলিয়া থাকেন। ব্রাহ্মণের পরই কোন্ জাতি বড়? “বৈদ্”—অমনি তিনি আপনাকে বৈদ্ বলিলেন, ইহা মিথ্যাবাদীদিগেরই মিথ্যা কথা। সেকালের লোক প্রাণ গেলেও জাতি ভাড়াইতেন না। ভাড়াইতে হইলে তিনি আপনাকে কুলীন ব্রাহ্মণ কিংবা চন্দ্র সূর্য্যবংশীয় ক্ষত্রিয় বলিয়া পরিচয় দিলেই বা কে তাঁহার কি করিতে পারিতেন? অথবা তিনি আপনাকে অন্ততঃ কুলীন বৈদ্ বলিয়া প্রথ্যাপিত করিলেই বা কে তাহা ধরিতে পারিত? বৈব্দের মধ্যে শালস্বয়নগণ ঘরে ছোট ও অকুলীন। সূতরাং সংগ্রাম মিথ্যা করিলে একটা বড় কুলীন বলিয়াই ভাণ করিতে পারিতেন। ফলতঃ তিনি যে বৈদ্ ছিলেন, ইহাই প্রব।

এখানে আমরা দেখাইলাম যে কালিয়ার কোনও অরবিন্দই সাক্ষাৎ বা পরম্পরাসম্বন্ধেও সংগ্রামশোণিতসম্পূর্ণ নহেন। পরন্তু আমরা ইহাও দেখাইয়াছি যে বিকর্তনাদি অন্ত্যস্ত কুলীনেরা শ্রীহট্ট, চট্টগ্রাম ও দেবকুণ্ড-নাগাদিসংপূর্ণ হইয়াও কেমন অক্ষতত্বের ভাণ করিয়া বেড়াইতেছেন।

কেহ কেহ বলিয়া থাকেন যে কালীচরণের তালুকই সংগ্রামসাহেব খন্দর-বংশীয়গণের প্রদত্ত নাওয়ার তালুক। কিন্তু বড়কালিয়ার অরবিন্দগণের উক্ত তালুক যশোহরের ভৌজিভূক্ত ৩৫৯ নং তালুক এবং কালীচরণদাশ সীতারাম রায়ের কন্ডার রোগ দূর করিয়াই উহা পুংস্কারস্বরূপ পাইয়াছিলেন। উহার নাম নাওয়ার তালুক নহে। যাহা হউক বহু শত্ৰুর বহু অন্ত্যার অত্যাচার সহ্য করিয়াও কালিয়ার অরবিন্দগণ বিজ্ঞাবুদ্ধি, প্রতিভা ও সংসবন্ধাদি দ্বারা একপ-ভাবে আত্মরক্ষা করিয়া আসিয়াছেন যে, আর কেহই মিথ্যা দোষারোপ করিয়া তাঁহাদিগের গৌরবের লাঘব ঘটাইতে পারিবেন না। “স তরতি নিজপুণ্যং।” সেনহাটীর জাতিগণ আর যেন আপনার পায়ে কুঠারাবাত করেন না।



## বংশাবলী

আমরা বল্লাল বোহমুদারগ্রন্থে মহাত্মা রামপ্রসাদসেন, মহাকবি কীর্ত্তীচন্দ্র গুপ্ত (দাশ), কবিবর কৃষ্ণচন্দ্র মজুমদার (দাশ—সেনহাটী), অবদানকরতরু মাননীয় শ্রীযুক্ত বৈকুণ্ঠনাথসেন বরাট রায়-বাহাদুর (উকিল ও জমিদার) মহামহোপাধ্যায় দ্বারকানাথসেন কবিরত্ন কবিরাজ, মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত বিজয়রত্নসেন কবিরঞ্জন কবিরাজ, শ্রীযুক্ত পার্শ্বভীশঙ্কররায় চতুর্ধরীণ, শ্রীযুক্ত রাজকুমারসেন, এম, এ, ও শ্রীযুক্ত রতনমণিগুপ্ত রাও সাহেব বাহাদুরপ্রভৃতি মহোদয়গণের বংশাবলী মুদ্রিত করিয়াছি। সম্ভ্রুতি এই গ্রন্থে অপর কতিপয় মহাত্মার বংশাবলী বিবৃত করিতেছি।

রায়োপাধিকচণ্ডীবরদাশবংশ।

সাং—রঘুনাথপুর

জিঃ—নদীয়া।

মহাত্মা অমৃতচাৰ্য্য

বর্ষ কত্য়া—গৃহভজিক।

জামাতা—মহাশি মুদগল

দাশদেবশর্মা

( অমৃতচাৰ্য্যের দৌহিত্র )

মুদগলাখ্যো মুনির্নাম।

যঃ কোশলনিকেতনঃ ॥

উপধেম চ যজ্ঞঃ স।

সুন্দরীং গৃহভজিকাম্ ॥

তস্তাং জাতৌ স্তুতৌ যৌ চ।

আয়ুর্বেদচিকিৎসকৌ ॥

মৌদগল্যগোত্রসম্ভূতৌ।

সেনদাশাভিধানকৌ ॥

চতুর্ভুজ।

কবিদাশ ( আদিশূরের সভাপণ্ডিত )

১। রামদাশ সরস্বতী

২। চামুদাশ ( গোনগর হইতে ত্রিহট্ট )

৩। নরদাশ ( ত্রিহট্ট )

৪। সঙ্কেতদাশ

৫। উদয়ন

৬। বিশ্বম্ভর ( শ্রীখণ্ড )

৬। বিশ্বস্তর (ত্রীখণ্ড)	চাষুনাশো অপস্থত
৭। চণ্ডীবর	ভাবাভাষুবিড়ালকাঃ।
৮। বিষ্ণুদাশ	উপরিঃ কাকরিঃ পাহি
৯। বিপ্রদাসদাশ	বীরদাশ স্তম্বেবচ।
১০। পরমামন	মোদগল্য গোত্রসম্ভূত
১১। রাঘবদাশ	রামদাশ স্তম্ভে অমী ॥
১২। যুকুন্দদাশ	ইতি রাঢ়ীয় জয়সেন।
১৩। স্নগোচন (রঘুনাথপুর)	

১৪। রূপনারায়ণ (বৈষ্ণব রায়)	১৪। বিশ্বেশ্বর (ধনুস্তরি রায়)
১৫। চন্দ্রশেখর রায়	১৫। শ্রীকৃষ্ণকণ্ঠারণ
১৬। বিষ্ণুরাম রায়	১৬। রামগোপাল রায়
১৭। রামরাম রায়	১৭। গোকুলকৃষ্ণ রায়
১৮। বিজয়রাম	১৮। কৃষ্ণকিঙ্কর
১৯। গুরুপ্রসাদরায়	১৯। হরচন্দ্র রায়
২০। লাল কাশী	২০। ঈশ্বরচন্দ্র
প্রসাদরায় (খৃঃ ১৮০৪-৪৫)	কবিরাজ
২১। তিতুচন্দ্র	২১। তারিণীচরণ
২২। কবিরাজ	২২। শ্রীচরণ
২৩। দেবেন্দ্র	২৩। বেণীমাধব
২৪। রায়	২৪। রায়

২২ ২২ ২২ ২২ ২২ ২২ ২১ ২২ ২২  
 গঙ্গানন অমূল্য নীল বতীন্দ্র জ্ঞানেন্দ্র নগেন্দ্র রাজেন্দ্র সুরেন্দ্র ক্ষেত্রনাথ

পঞ্চানন অমূল্য নীল বতীজ্ঞ জ্ঞানেজ্ঞ নগেজ্ঞ রাজেজ্ঞ সুরেজ্ঞ ক্ষেত্রনাথ রায়  
রায় বি-এ ধনরায় মাধব কবিরাজ নাথ নাথ রায় কি-এল

কবিরাজ কাব্যতীর্থ কবিরাজ  
কবিরাজ

২৩। সুধেন্দু ২৩। অনাথ ২৩। ক্ষেত্রনাথ ২৩। ইন্দু ২৩। অমিরমাধব  
বিকাশ নাথ রায় রায় মাধব

২৩। দিব্যেন্দু  
বিকাশ

মহাত্মা সুলোচনদাশই ত্রীখণ্ডহইতে পঁাজোয়া ও তথা হইতে সমুদ্রগড় এবং  
তথা হইতে নদিয়াজিলার রঘুনাথপুরে আসিয়া গৃহপ্রতিষ্ঠা করেন। ভরত-  
মল্লিক তাঁহার এইরূপ গুণকীর্তন করিয়াছেন।

সুলোচনোহর্য নিজনামসত্যং, স্বেচ্ছাধী বিজ্ঞদধো স্মৃষ্টা।

জনান্ স্মার্মগানপি দর্শয়ংস্, চকার কারুণ্যমহাসমুদ্রঃ ॥

অধ্যাপয়ামাস বহুন্ জনান্ যো ব্যাকরকাব্যে অপি বৈত্তশাস্ত্রং।

চিকিৎসকত্বেন মহাযশোযঃ সৌজন্ততোহপীন্দুনিভং প্রপেদে ॥

সন্নীত্যভিজ্ঞো হরিবল্লভস্ত রায়স্ত বৃত্তিঃ বুভুজে চিরং যঃ।

নানোপভোগেন স্মথেন কালং যো যাপয়ামাস মহামহেচ্ছঃ ॥

উপার্জিতানেকধনোপি বিদ্বান্ সদ্রব্যাসম্পন্নগৃহোপি গোমান্।

মৌলিকবৈঠেঃ সমুপাস্তমানঃ সখ্যক্ মেতৈরপি চক্র এষঃ ॥

২৬১ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা।

উক্ত হরিবল্লভরায় চন্দ্রদ্বীপের দেববংশীয় রাজগণের ৪র্থ ব্যক্তি। রাজা  
দহুজমর্দনদে, ইঁহার পূর্বপুরুষ। সুলোচন উক্ত হরিবল্লভরায়ের রাজবৈজ্ঞ  
ধাকিয়া যে বৃত্তিলাভ করেন, তাহা তাঁহার বংশধরগণ অস্ত্রাপি ভোগদ্বন্দ্বল  
করিতেছেন। তাঁহার অনন্তরবংশদিগের মধ্যে লাল্য কানীপ্রসাদ দাশ  
বশোহরের জজের উকিল ও অতীব প্রতিভাশালী ব্যক্তি ছিলেন। ইনি মহাত্মা  
মনোমোহন ঘোষের পিতা রামলোচন ঘোষের সহায়ারী।

সুলোচনের দ্বিতীয় পুত্র বিংশেরের অনন্তরবংশ ত্রীযুক্ত বেণীমাধব রায়  
(ই, বি, এন্স রেলওয়ে কর্মচারী) মহাশয় আমার এই গ্রন্থলিপ্যন্ত এক-  
কালীন ২৫০ শত টাকা সাহায্য করিয়া আমাকে অত্যন্ত উপকৃত করিয়াছেন।

এজ্ঞত আমি তাঁহার নিকট ও শ্রীযুক্ত পঞ্চানন রায় মহাশয়ের নিকট আজীবন কৃতজ্ঞ থাকিব। দক্ষিণদিগের স্তম্ভের ১৫নং শ্রীকৃষ্ণকণ্ঠাভরণ নবদ্বীপের রাজার সভাপণ্ডিত ও রাজবৈজ্ঞ ছিলেন। ভরত মল্লিক ১৪নং বৈজ্ঞরায়ের জামাতা। ২২নং নীলমাধব অতীব স্মৃতিকিৎসক, সুপণ্ডিত ও অন্নদাতা ছিলেন। প্রকাশ থাকে যে দাশদেবশর্মা ও কবিদাশ এবং কবিদাশ ও রামদাশের মধ্যে বহু পুরুষের নাম অজ্ঞাত বলিয়া উহাদের নামে সংখ্যা যুক্ত হইল না। সেন ও গুপ্তপ্রভৃতির বংশাবলীতেও ঐরূপ বহু নাম অজ্ঞাত রহিল।

### কায়ুগুপ্ত

বরাহনগরীর কায়ুগুপ্তদিগের মধ্যে এখন একমাত্র সাগর বা হাড়গুপ্তের বংশধরগণের মধ্যেই মহাকুলত্ব বিদ্যমান। উক্ত হাড়গুপ্তের বংশধরদিগের মধ্যে শ্রীখণ্ডবাসী শ্রীযুক্ত গোপীনাথগুপ্ত দেবশর্মা মহাশয়ের বংশাবলী নিম্নে বিস্তৃত হইল।

মহাত্মা অমৃতার্চ্য  
|  
কন্তা—সুতৃকা  
জামাতা—কোৎসখ্যি ( কাশ্মপ )  
|  
গুপ্ত দেবশর্মা  
|  
সুমতিগুপ্ত  
( আদিশূরের সভাপণ্ডিত )  
|  
১। কায়ুগুপ্ত  
|  
২। বাসুদেব  
|  
৩। নারায়ণ  
|  
৪। গঙ্গাধর  
|  
৫। অচ্যুত  
|  
৬। গঙ্গনাভ  
|  
৭। গোবর্দ্ধন

সম্ভূতঃ কাশ্মপে গোত্রে  
কোৎসো নাম মহামুনিঃ ।  
উবাহ বৈজ্ঞকন্তাঞ্চ  
সুতৃকাং নাম স্মরীম্ ॥  
তস্তাং জাতাঃ সপ্ত পুত্রাঃ  
নানাংগসমম্বিতাঃ ।  
গুপ্তদত্তৌ দেবদাশৌ  
কুণ্ডোনন্দৌ চ সোমকঃ ॥

চতুর্ভুজ

..

বনমাল্যাদয়ঃ সর্বে  
কায়ুবংশে মহাকুলাঃ ।  
ইতি ঘটকরায় ।

## ৭। গোবর্দ্ধন

৮। বিশ্বনাথ	৮। তোষু	৮। সাগর (হাড়)	৮। কমলাকর
৯। বনমালী	৯। অনিরুদ্ধ	৯। সদাশিব	৯। রঘুনাথ
১০। বাসব		১০। ত্রীমান (চাঁদরায়)	
১১। হুর্গাদাস (বিবেশ্বরগ্রামগত)		১১। গোপাল (ত্রীখণ্ডগত)	
১২। মুকুটরায়		১২। গৌরানন্দ	
১৩। চাঁদরায়		১৩। রামকৃষ্ণ	
১৪। কৃষ্ণপ্রসাদ		১৪। জগদ্বল্লভ	
১৫। রামভদ্র গুপ্ত (পঞ্জীপ্রণেতা)		১৫। করুণাময়	
১৬। রামানন্দ	১৬। রামকান্ত	১৬। গোবিন্দ	১৬। শ্রীমলোচন
১৭। ব্রজলাল		১৭। সনাতন (জামনা)	১৭। রাজীবলোচন
১৮। রামকেশব	১৮। রাজকৃষ্ণ	১৮। কেনারাম	১৮। ব্রজলোচন
১৯। মাধবচন্দ্র	১৯। জগদ্বল্লভ	১৯। শশিভূষণ	১৯। পদ্মলোচন
২০। অবিনাশচন্দ্র (বিবেশ্বরগ্রাম)	২০। কালীপদ		২০। শ্রীমলোচন
	২০। তারাপদ		গুপ্তদেবশর্মা
২১। তারানাথ	২১। প্রমথ	২১। অনাদি	২১। অজিত
গুপ্ত, এম, এ, ডি: ম্যাজিষ্ট্রেট	নাথ	নাথ	নাথ
	স্বর্ণপদকপ্রাপ্ত V. L. M. S.		
২২। মণীন্দ্রনাথ	২২। ফণীন্দ্রনাথ	২২। গুণেন্দ্রনাথ	

ঢাকা চাঁদ প্রতাপের অন্তর্গত সূরা-  
পুরনিবাসী প্রখ্যাতনামা জমিদার  
ও হাইকোর্টের প্রখ্যাতনামা  
উকিল গীর্বাণবাণীকোবিদ শ্রীযুক্ত  
কুলদাক্ষর রায় গুপ্ত মহাশয়ের  
বংশাবলী।

( কাশ্যপ ত্রিপুরগুপ্ত )

মহাত্মা অমৃতার্চ্য

কন্তা—সুতুক্ষা

জামাতা—কোৎস ঋষি ( কাশ্যপ )

গুপ্ত দেবশর্মা

সুমতি গুপ্ত

আদিশূরের সভাপণ্ডিত

১। পরমেশ্বর বা সূর্য্যগুপ্ত

২। ত্রিপুরগুপ্ত

৩। দামোদর

৪। মাধব

৫। নাকগুপ্ত

৬। নরন ( গোপগুপ্ত )

৭। অচ্যুত

৮। রাজ্যধর

৯। পীতাম্বর

১০। ত্রীধর

১১। যদুনাথ

রাঢ়ের পুণ্যতীর্থ শ্রীখণ্ডগ্রামবাসী  
দুর্জয়কুলভূষণ শ্রীযুক্ত কৃষ্ণচন্দ্র  
মজুমদার মহাশয়ের বংশাবলী।

( দুর্জয়দাশ মোদগল্য )

মহাত্মা অমৃতার্চ্য

কন্তা—গৃহভদ্রিকা

জামাতা মহর্ষিমুদগল

দাশ দেবশর্মা

কবিদাশ

আদিশূরের সভাপণ্ডিত

১। রামদাশ সরস্বতী

২। মহাত্মা চাম্বুদাশ

৩। নরদাশ

৪। সঙ্কেতদাশ

৫। উদয়ন

৬। বিশ্বম্ভর

৭। দুর্জয় ( নরানন্দ )

৮। শিবদাশ

৯। পঞ্চানন

১০। পুষ্পকেতন

১১। কাশীনাথ ওয়াদ্দার

১২। নরেন্দ্রদাশ ১২। চণ্ডীদাশ

১৩। বিজয় ১৩। শীতলদাস

- ১১। বহুনাথ  
১২। কালীনাথ  
১৩। জয়কৃষ্ণ  
১৪। বলরাম  
১৫। হরিরাম  
১৬। আনন্দরাম  
১৭। জগন্মোহন  
১৮। ভৈরবচন্দ্র (পার্কীতীকর)  
১৯। বরদাকিঙ্কর  
(ঢাকা জজের উকিল)

২০। কুলদাকিঙ্কর  
(হাইকোর্টের উকিল)

২১। ক্ষেমদাকিঙ্কর বি, এ,  
সাং সুরাপুর

সকলে মৎপ্রণীত সংস্কৃত সুরাপুর  
গুপ্তবংশাবলীপাঠে এই বংশের  
বিভূত বিবরণ ও কীর্তিকলাপ  
জানিতে পারিবে। জয়কৃষ্ণগুপ্ত  
সুরাপুরের পছ রামগোপালদাশের  
কন্যা বিবাহ করিয়া সুরাপুরে যান।

রাঢ়ের পূণ্যতীর্থ শ্রীখণ্ডবাসী হরিহরধানবংশপ্রভব ৮কৃষ্ণচন্দ্ররায় মহাশয়ের  
বংশাবলী।

মহাত্মা অমৃতার্চ্য  
কন্যা—মলরা

- ১৩। বিজয় ১৩। শীতলদাশ  
১৪। রামশরণ ১৪। পরশুরাম  
১৫। হীরারাম ১৫। রঘুনন্দন  
১৬। বিশ্বনাথ ১৬। রামচন্দ্র  
১৭। জানকীনাথ ১৭। গোপাল  
১৮। রামনাথ ১৮। কীর্তিচন্দ্র  
১৯। জগন্নাথ ১৯। শ্রীনারায়ণ  
২০। শিবচন্দ্র ২০। রামচন্দ্র  
ইনি হুজুরকৃত পঞ্জীর  
অবিকল প্রতিলিপি  
করেন।

- ২১। রঘুনাথ ২১। কৃষ্ণচন্দ্রমজুমদার  
২২। গোপীনাথ ২২। হরিদাস  
২২। গোলোকনাথ ২২। শঙ্কর  
২৩। প্রমথনাথ ২৩। বেড়ীকুমার  
২৩। দেবেন্দ্রনাথ ২৩। প্রসন্নকুমার  
২৪। অজিতনাথ  
নপাড়ানিবাসী শ্রীযুক্ত শৈলেশচন্দ্র  
মজুমদার-প্রভৃতি ১৩ নং শীতল  
দাশের বংশের অলঙ্কারস্বরূপ।

ধনন্তরিমূর্নির্নাম  
মঙ্গলদেশনিকেতনঃ।  
অগ্নিহোত্রী মহাবাহুঃ  
চতুর্বেদবিচক্ষণঃ ॥

কন্তা—মলরা  
 জামাতা—ধ্বস্তরি মুনি  
 চৌবে অগ্নিহোত্রী  
 সেন দেবশর্মা চৌবে অগ্নিহোত্রী  
 মহাত্মা বৃধসেন  
 আদিশূরের সভাপণ্ডিত  
 ১। মহারাজ শ্রীহর্ষ (সেনভূমি)  
 ২। মহাত্মা বিমলসেন (রাঢ়)  
 ৩। মহাত্মা বিনায়কসেন  
 ৪। ধ্বস্তরিসেন ও ৪। শুকসেন  
 ৫। রোষসেন  
 বিবাহ সেনহাটী অরবিন্দদাশ্ববংশে  
 ৬। নারায়ণসেন  
 ৭। দাণ্ডুসেন (দায়ু)  
 ৮। কুমারসেন  
 ৯। ভাস্কর  
 ১০। মহাদেব (হরিহর খাঁ)  
 ১১। জনমেজয়  
 ১২। কেশবচন্দ্র  
 ১৩। রমানাথ  
 ১৪। রাজেন্দ্রনাথ  
 ১৫। মুহুন্দ  
 ১৬। শ্রামরায়

উবাহ চাপরাং কন্তাং  
 মলরাং স বশবিনীং ।  
 তন্ত্রাং স জনরামাস  
 সেনং ধ্বস্তরির্বিজঃ ॥

চতুর্ভুজ ।

রাষ্ট্রীয় কুলাচার্য্যগণ রোষকে  
 ধ্বস্তরির ভাই করিয়াছেন, উহা  
 জ্ঞানকৃত পাপ। পিতৃশাপ এড়া-  
 ইবার জন্যই ঐরূপ করা হইয়াছে ।



- ১৬। জামরায়  
 ১৭। নৃসিংহরায়  
 ১৮। যুগলরায়  
 ১৯। খোশালচন্দ্র  
 ২০। রামমোহন  
 ২১। কৃষ্ণচন্দ্ররায়

ইনি বংশহীন। ইহার সহোদরা  
 তিনকড়ি ( ত্রিগুণেশ্বরী ) দেবীর  
 গর্ভেই শ্রীধরের গোপীনাথগুপ্ত  
 দেবশর্মা প্রসূত হইলেন।

এখানে আমরা গোরাশসমাজান্তর্গত শ্রীরামপুরগ্রামনিবাসী শক্তিগোত্র  
 প্রভব প্রখ্যাতনামা পণ্ডিত শ্রীযুক্ত রাজেন্দ্রনারায়ণ কবিরত্ন কবিরাজ ও ঢাকা  
 চাঁদপ্রতাপের অন্তর্গত স্মরাপুরবাসী হিন্দুবংশপ্রভব প্রখ্যাতনামা পণ্ডিত শ্রীযুক্ত  
 দীনেশচন্দ্র সেন মহাশয়ের বংশাবলী বিস্তৃত করিব।

- মহাত্মা অমৃতার্চা  
 প্রথমা কন্যা—গান্ধারী  
 জামাতা—শক্তিধরমুনি চৌবে  
 সেন দেবশর্মা  
 শক্তিধরসেন  
 আদিশূরের সভাসদ  
 ১। শ্রীবৎস  
 ২। পুণ্ডরীক  
 ৩। ধোদী কবিন্দ্রাপতি

শক্তিধরো মুনির্নাম  
 শক্তিগোত্রসমুদ্ভবঃ।  
 চতুর্বেদবিচারজ্ঞঃ,  
 কান্তকূজনিকেতনঃ ॥  
 সমুপবেশে প্রথমাং  
 গান্ধারীং নাম কন্যকাম্।  
 তস্ত পুত্রৌ ঘৌ চ জাতৌ  
 সেনরাজাভিধানকৌ ॥  
 চতুর্ভুজঃ।

মহারাজ আদিশূরের নবরত্ন  
 সভার অন্ততম রত্ন শক্তিধর

৩। ধোয়ী কবিরাজ  
লক্ষণের সভাসদ

সেনই বোধহয় কণ্ঠহারে ভুল-  
ক্রমে শ্রীবৎসের পিতা বলিয়া  
খুত হইয়াছেন। কিন্তু তিনি  
শ্রীবৎসের অতি বৃদ্ধপ্রপিতামহ-  
প্রভৃতি কিছু হইবেন। মথোর  
৩৭ পুরুষের নাম পরিত্যক্ত  
হইয়াছে।

৪। কান্ধিসেন (রাঢ়ে)

৫। শ্রীকণ্ঠ

৬। ভিলক

৭। গোবিন্দ

৮। মধুসেন

৯। চণ্ডীবর

১০। শঙ্করসেন

১১। শ্রীগর্ভ

১২। কান্ধিনাথ

১৩। কেশবরাম

১৪। কালিদাস

১৫। বৃন্দাবন

১৬। রামনাথ

১৭। যুতাজর

১৮। গোবিন্দচন্দ্র

১৯। নারায়ণ

৪। কুশলী (পরোগ্রাম)

৫। হিন্দুসেন

৬। অনন্তসেন

৭। আদিত্যসেন

৮। ধরাদয় (মার্কণ্ডেয়)

৯। কামসেন

১০। শ্রীহর্ষসেন

১১। শঙ্করসেন

১২। রঘুনাথ

১৩। গোবিন্দ

১৪। রতিরাম (পরোগ্রাম)

১৫। হরিশ্চন্দ্র

১৬। জর্গাচরণ

১৭। রাজচন্দ্র

১৮। রঘুনাথ

১৯। (স্বয়ংপুরগত)

১৯। নারায়ণ	১৯। দ্বয়চন্দ্র
২০। কৃষ্ণকুমার	২০। দীনেশচন্দ্রসেন
২১। জগন্মোহন	বি, এ, (কলিকাতা)
২২। শ্রীযুক্ত রাজেন্দ্রনারায়ণ কবিরত্ন	ইউনিভারসিটির
	ফেল ও রিডার
২২। শৈলজামোহন	২১। কিরণচন্দ্রসেন
সেন কাব্যতীর্থ	২১। অরুণচন্দ্রসেন
২৩। গণপতি, রমাপতি, পদ্ম-	২১। বিনয়চন্দ্রসেন
পতি, রথীন্দ্র ও খোকা, এই	২১। বিনোদচন্দ্রসেন
পাঁচ পুত্র।	২১। শ্রীচন্দ্রসেন
রাজেন্দ্র বাবুর পিতা জগন্মোহন	২১। সুধীরচন্দ্রসেন
কবিরাজ সমগ্র বৈদ্যকশাস্ত্রে	অরুণচন্দ্রের সহিত রাঢ়ের অমৃত-
অসাধারণ পণ্ডিত ছিলেন।	লালসেনের কন্যা শ্রীমতী চন্দ্রমুখী-
গ্রন্থগুলি অর্থবোধের সহিত	দেবীর বিবাহ হইয়াছে।
আদি অন্ত কণ্ঠস্থ ছিল।	

“আবৃত্তি: সর্বশাস্ত্রাণাং  
বোধাদপি গরীয়সী”

কণ্ঠহার বলিতেছেন যে সম্প্রতি ( ১৫ নং ) গোবিন্দসেন বাজুদেশে গমন করিয়াছেন। বড় বাজু অর্থাৎ পাবনার জিপুর গোপীনাথশুগের কন্যাকে বিবাহ করিয়া ইনি কতকদিন তথায় বাস করিয়াছিলেন।

অধুনা তু চ গোবিন্দো।

বাজুদেশে সতিষ্ঠতি। ৩৪পৃঃ

কিন্তু জনসার খ্যাতনামা সুলেখক শ্রীযুক্ত আনন্দনাথ রায় মহাশয় যে ১২৫ ব্রহ্মসংস্করণের হস্তলিখিত কুলপঞ্জিকা ( কণ্ঠহার ভিন্ন ) আবিষ্কৃত করিয়াছেন, উহাতে লিখিত আছে যে গোবিন্দের পুত্র রত্নরামও পরোগ্রামে ছিলেন।

অধুনা তু রত্নরামঃ স্বগ্রামে স হি তিষ্ঠতি।

কলতঃ রত্নরামের পুত্র হরিশ্চন্দ্র ও পৌত্র হর্গচরণও পরোগ্রামে পরিভ্রমণ

করিয়াছিলেন না। রতিরাম দাশোড়ার রবিলোচনদত্তের কন্যা বিবাহ করেন। ১৭নং রাজচন্দ্র ও তদীয় খুল্লতাত কালীচরণ, কাশীচরণ, রামশরণ ও রামনারায়ণ প্রভৃতি “কালীরামবৈষ্ণৱরাজসেন” নামীয় তালুক (ঢাকুয়াপাড়ার খারিজা তালুক) পাইয়া দত্তগণকর্তৃক মত্তে সমাহৃত ও প্রতিষ্ঠাপিত হইলেন। ইহার কিয়ৎকাল পরে রাজচন্দ্রের অকাল মৃত্যুতে তদীয় সহধর্মিণী রমানাথ ও রঘুনাথ নামক শিশুপুত্রদ্বয়সহ পিত্রালয় সুরাপুরে পশুদাশগণের আশ্রয়ে (পহুতারিণী-প্রসাদ দাশের বাটী) আসিয়া বাস করেন। রাজচন্দ্রের জ্যেষ্ঠপুত্র রমানাথ একজন প্রখ্যাতনামা চিত্রকর ও সদক্ষর ছিলেন। তিনি পুলিশের ইনস্পেক্টর থাকাকালে ৩৪ বৎসর বয়সে শবাকুট হইয়া যোগ করিতে করিতে আঘাতপ্রাপ্ত হইয়া প্রাণত্যাগ করেন। দীনেশবাবুর পিতা জৈধরচন্দ্র ব্রাহ্মধর্মে অতীব আস্থাবান ছিলেন। তিনি দিনাজপুরের ইতিহাস, ব্রহ্মসম্প্রদায়ের ইতিহাস, সত্য-ধর্মোদ্দীপক-নাটক প্রভৃতি গ্রন্থের প্রণেতা। প্রখ্যাতনামা মিঃ এ, সি, সেন, এম্, এ, শ্রীযুক্ত চন্দ্রশেখর কালী ডাক্তার ও মিঃ কেদারনাথরায় প্রভৃতি তাঁহার ছাত্র। তিনি শেষবয়সে মাণিকুগঞ্জের গবর্ণমেন্ট পলীডার ছিলেন। ইনি মত্তের (বগুড়ীর) প্রখ্যাতনামা গোকুলকৃষ্ণমুন্সীমহাশয়ের কন্যা সোভাগ্যবতী রূপলতাদেবীকে বিবাহ করেন।

বঙ্গজসমাজ  
রৌবংশ, হাবেলী শিলেমাবাদ  
মহাত্মা অমৃতচাৰ্য্য  
কন্যা মল্লদেবী  
জামাতা—মহাত্মা ধনুস্তরি চৌবে  
অগ্নিহোত্রী  
সেন দেবশর্মা চৌবে অগ্নিহোত্রী  
বুধসেন  
আদিশূরের সভাসদ  
১। মহারাজ শ্রীহর্ষ (সেনভূমি)  
২। বিমলসেন (রাঢ় মালধ)

রাঢ় ও বঙ্গজসমাজের রৌব  
সেনগণের অনেকেই নামসম্বন্ধে  
একতা পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে না।  
সম্ভবত এক ব্যক্তির দুই নাম  
থাকায় এই বৈষম্য ঘটিয়া থাকিবে।  
অনন্তসেন অন্তরঙ্গখানের চতুর্থ  
পুত্র শিবদাসসেন চক্রদত্তের সংগ্রহ  
গ্রন্থের টীকায় এইরূপে আত্ম-  
পরিচয় দান করিয়াছেন—

কাণাদসাম্রাজ্যযুর্জিত  
তত্ত্বাণাং পারদৃশনঃ।  
তাত্ত্বানন্তসেনস্ত  
বন্দে চরণপদকম্ ॥

২।	বিমলসেন ( রাঢ় মালক )	মহাদাদিনিকারোহরং
৩।	বিনায়কসেন	যশাঃ প্রাহরভূৎ কিল
৪।	ধনুস্তরি ও ৪। শুকসেন	সতীঃ গুণময়ীঃ ভক্ত্যা
৫।	রোষসেন	ভৈরবীঃ জননীঃ ভজ্ঞে ॥
৬।	সঙ্কত	রচিত শক্রদন্তেন
৭।	মনোহর	যো দ্রব্যগুণসংগ্রহঃ
৮।	সাইসেন	শ্রীমতা শিবদাসেন
৯।	কাকুৎস্থ	তস্ত ব্যাখ্যা বিধীয়তে ॥
১০।	লক্ষীপতি (লক্ষ্মীধর)	দ্রব্যগুণ টীকা ।
১১।	উজ্জয়	আসীৎ সভায়াং শিখরেশ্বরস্ত
		লক্ষপ্রতিষ্ঠঃ কিল সাহিসেনঃ ।
		বালীবিলাসং কবিসার্কভোমং
		বিজিত্য যঃ প্রাপ যশো হুরাপম্ ॥
১২।	বিজ্ঞাধর	১২। অনন্তসেন অন্তরঙ্গ ধান
		পত্নী ভৈরবীদেবী
		১২। মুরারিসেন
		গুণবারিধি
		দোবে
১৩।	স্বর্ধাসেন	১৩। শিবদাশ ( রাঢ় ) চক্রদন্তের টীকাকার
১৪।	হৃদয়ানন্দ কবীন্দ্র	ইহার অনন্তর বংশধরের একজন
১৫।	রঘুনাথ	গৈলা ও ফুলশ্রী প্রভৃতি বাকলা অঞ্চলে
		আসিয়াছিলেন । বিক্রমপুরের ঘটক-
১৬।	লক্ষণ	কারিকার উক্ত আছে—
(বিক্রমপুর)	১৬। গোবিন্দ	অন্তসেন সন্তান
	কাঁচাদিয়া	বাকলায়াং প্রতিষ্ঠিতাঃ ।
	১৭। রামকৃষ্ণ	কাকুৎস্থসেনস্তনরন্ততোহভূৎ
	১৮। কুশলী	তস্তাপি লক্ষ্মীধরসেননামা ।
	১৯। মদনানন্দ	তস্মাদভূৎ উজ্জয় স্তনুঃ
		তস্তাপ্যনন্ত স্তনয়োঃ ভজ্ঞে ॥

১৯। মদনানন্দ

২০। ভবানন্দ কবিচন্দ্র

২১। কমলাক্ষ

মাগধিকাগ্রামনিবাসভূমে:

গোড়াবনীপালভিষগ্বেশ্বরতঃ।

অনন্তসেনস্ত স্ত্রুতো বিধন্তে

টিকামিমাং ত্রিশিবদাসেনঃ ॥

চক্রদত্তটীকা।

২২। রামকৃষ্ণ বিজ্ঞানর্গব

২৩। ত্রীরামসেন, পোনাবালিয়া, বরিশাল

২৩। গোপীবল্লভ \*

২৪। রামভদ্র রায় চৌধুরী

বারইকরণ বরিশাল

২৫। ত্রিকৃষ্ণরায়

২৫। হরেকৃষ্ণরায়

২৬। ইন্দ্র

নারায়ণ

২৬। প্রেম

নারায়ণ

২৬। কৃষ্ণ

কিঙ্কর

২৬। শিব

চন্দ্র

২৬। রাজ

চন্দ্র

২৭। রাজ

নারায়ণ

২৭। উদয়

নারায়ণ

২৭। গঙ্গা

নারায়ণ

২৭। হরি

নারায়ণ

২৭। প্রাণ

নারায়ণ

২৮। চন্দ্রকিশোর

২৮। কিশোরচন্দ্র

২৯। রঘুনাথ

২৯। রাধানাথ

৩০। লক্ষ্মীনারায়ণ

৩০। কালীনাথ

৩০। কৃষ্ণলাল

৩১। শরচ্চন্দ্র

৩১। সুরেন্দ্রনাথ

৩১। নরেন্দ্রনাথ

\* রামকৃষ্ণ বিদ্যার্ণবের দ্বিতীয় ও তৃতীয় পুত্র রাজীবলোচন বিশারদ ও জীবনকৃষ্ণ দেউড়ি ও চতুর্থ পুত্র রামমোহন কেওড়াগ্রামগত।

২৭। উদয়নারায়ণ

২৮। ভৈরবচন্দ্র

২৮। গৌরচন্দ্র

২৮।

ভিলকচন্দ্র

২৮। কাশীচন্দ্র

২৯। হরিমোহন

২৯। মদনমোহন

২৯। গোপীমোহন

৩০। শ্রামাচরণ

২৭। প্রাণনারায়ণ

২৮। দীপনাথসেন

২৯। নিবারণচন্দ্র

২৯। শরচন্দ্র

২৬। প্রেমনারায়ণ

২৭। কীর্তিনারায়ণ

২৮। বৃন্দাবনচন্দ্র  
রায় চৌধুরী

২৮। হরচন্দ্র রায় চৌধুরী

২৮। গোকুলচন্দ্র  
রায় চৌধুরী

২৯। কৃষ্ণচন্দ্র

২৯। গৌরীনাথ  
রায়২৯। কৃপানাথ  
রায়২৯। জ্ঞানকীনাথ  
রায় চৌধুরী২৯। সীতানাথ  
রায় চৌধুরী

৩০। কালীকুমার রায়

৩০। গঙ্গাচরণ রায়

৩০। মোক্ষদাচরণ রায়

৩১। অক্ষয়চন্দ্র রায়

৩১। হরিধনরায়

২৮। হরচন্দ্র রায়

২৯। গৌলোকচন্দ্র	২৯। ঈশানচন্দ্র	২৯। শ্রামচন্দ্র
৩০। প্রসন্নকুমার	৩০। চন্দ্রকুমার	৩০। পদ্মকুমার রায়
	৩১। শশিকুমার	৩১। হরেশচন্দ্র, সনৎকুমার ও আরও দুই পুত্র।
	২৬। কৃষ্ণকিঙ্কর রায়	

২৭। কমলাকান্ত	২৭। জগমোহন	২৭। শঙ্কুচন্দ্র রায়
২৮। গৌরমোহন	২৮। রামমোহন	২৮। কালীমোহন

২৯। চন্দ্রনাথ রায়	২৯। গোপীনাথ	২৯। জ্ঞানকীনাথ	২৯। তারকনাথ
	পণ্ডিত		
	৩০। প্রিয়নাথ রায়		

২৮। রামমোহন রায় চৌধুরী

২৯। হরনাথ রায় চৌধুরী	২৯। আনন্দনাথ রায় চৌধুরী
পত্নী বামাসুন্দরী দেবী	

৩০। একপুত্র বালমৃত	৩০। কস্তা শশিমুখী	৩০। সুখদাসুন্দরী	৩০। স্বর্ণলতা
(পুত্রকন্তাবতী)			

২৯ হরনাথ রায় চৌধুরীর সহধর্মিণী ৮বামাসুন্দরী দেবী গ্রন্থকারের সহোদরা জ্যোষ্ঠাভগিনী। তাঁহার প্রথম কস্তা শশিমুখীর পুত্রকন্তাদি আছে। সুখদার বালপুত্র আশুনে পুড়িয়া মারা যায়, সেই শোকে সেও তিন দিনের



দিন মারা পড়ে। এখন চারিটি কত্ভা আছে, প্রেমলতা, প্রীতিলতা, যোগিনীবালা ও অমিরবালা। ২৯ নং গোপীনাথ রায় চৌধুরী বরিশাল বাঙ্গলা স্কুলের পণ্ডিত ছিলেন। তাঁহার নিকটই আমি বার বৎসর বয়সের সময়ে ব্রাহ্মধর্মের আলোক ও বহু সংশিক্ষা প্রাপ্ত হই। তিনি আমাদের শিক্ষাদাতা অধ্যাপক ছিলেন, আমি তাঁহার মতন মানব-দেবতা ও প্রকৃত ব্রাহ্ম আর দেখিলাম না। ইঁহারা সকলে চারি আনীর জমিদার ছিলেন, কত প্রভাব ও প্রতিপত্তি, আজ সব আশানে পরিণত, ভগ্ন অট্টালিকা সকল শুণীকৃত ও এইকণ ঢাকার নবাব গণিমিয়ার বংশ এই সমগ্র সম্পত্তির একমাত্র অধিকারী।

২৮ নং কালীমোহন রায়

২৯। গোবিন্দচন্দ্র

৩০। কালীকিঙ্কর

৩০। কালীকিঙ্কর

৩০। শরচ্চন্দ্রপ্রভৃতি

২৬। রাজচন্দ্র রায়

২৭। হরিহর

২৭। ভবানীশঙ্কর

২৭। পার্শ্বভী

২৭। গৌরী

২৮। বিশ্বম্ভর

২৮। কটিকচন্দ্র

২৯। শ্রীনাথ

২৯। কৈলাসচন্দ্র

২৭। গৌরীশঙ্কর রায়

২৮। কালীপ্রসাদ

২৮। তারিণীপ্রসাদ

২৮। গঙ্গাপ্রসাদ

২৯। দুর্গাচরণ

২৯। মধুসূদন

২৯। অম্বিকচরণ

২৯। সারদাচরণ

৩০। যোগেশচন্দ্র

২৫। হরেকৃষ্ণ রায় চৌধুরী

( বিজ্ঞানবের ২য় অপোজ )

২৬। মনোহর রায় চৌধুরী

২৭। নন্দকিশোর

২৭। রত্নকিশোর

২৮। দুর্গাপ্রসাদ

২৮। শিবপ্রসাদ

২৮। গুরুপ্রসাদ

২৯। চন্দ্রকুমার

২৯। অসন্নকুমার

২৯। স্বধাকুমার

৩০। গণপতি রায়

৩১। থোকা

২৮। শিবপ্রসাদ

২৯। রাজকুমার রায়

৩০। যোগীন্দ্রনাথ

৩০। উপেন্দ্রনাথ

৩০। গিরীন্দ্রনাথ

৩১। মণীন্দ্রনাথ রায়

৩১। থোকা

২৮। গুরুপ্রসাদ রায়

২৯। রামধন

২৯। রামকুমার

২৯। রামদয়াল

২৯। রামচরণ

৩০। মনোরঞ্জন ৩০। জ্ঞান ৩০। সত্য ৩০। রসিক ৩০। ভাষিনী

৩১। অক্ষরচন্দ্র ৩১। অরেশচন্দ্র বি, এ,

৩০। রতিরঞ্জন

৩১। হেমচন্দ্র বি, এ,

৩১। গোলাপচন্দ্র

৩০ নং সত্যরঞ্জনর দুই পুত্র রমেশচন্দ্র ও দীনেশচন্দ্র। রসিকরঞ্জনরও দুই পুত্র অধীরচন্দ্র ও বক্রিমচন্দ্র। রতিরঞ্জনর দুই পুত্র শৈলেশচন্দ্র ও শিশিরচন্দ্র।

৩১ নং হেমচন্দ্র রায় বরিশাল ব্রজমোহন স্কুলহইতে প্রথম বিভাগে ঢাকা-বিভাগের সর্বপ্রথম ও সমগ্র কলিকাতা ইউনিভারসিটির দ্বিতীয় হইয়া ২০৭ টাকা বৃত্তি পাইয়া এণ্ট্রান্স পাশ করেন। পরে স্কটিশচার্চ কলেজহইতে প্রথম বিভাগে এফে পাশ হইয়া প্রেসিডেন্সিকলেজহইতে এবার বি, এ, পরীক্ষায় ইতিহাসে অনারে প্রথমবিভাগে সর্বপ্রথম হইয়া উত্তীর্ণ হইয়াছেন।

২৯। রামদয়াল রায়

৩০। আশুতোষ

৩০। লালমোহন

৩০। ললিতমোহন

৩১। যতীন্দ্রনাথ

৩১। জিতেন্দ্রনাথ

২৯। রামচরণ

৩০। সত্যেন্দ্রনাথ

৩০। নরেন্দ্রনাথ

৩০। মহেন্দ্রনাথ

২৭। রত্নকিশোর রায়

২৮। গোপালকৃষ্ণ

২৮। রাধাকৃষ্ণ

২৮। গোপীকৃষ্ণ

২৯। রামকানাই

২৯। চন্দ্রকান্ত

২৯। নীলকমল

২৯। কালাচাঁদ

৩০। রজনীকান্ত

৩১। জ্ঞানপ্রসন্ন ৩১। অনন্ত

৩১। কণীন্দ্র ৩১। কৃষ্ণপ্রসন্ন

রজনীকান্ত আমার সহাধ্যায়ী ও প্রিয়তম বন্ধু ছিলেন। ৮৮৮৮৮৮ রায় চৌধুরী আমার ছোটপিশিমাতা ৮৮৮৮৮৮৮৮ দেবীর স্বামী। তাঁহাদের পুত্র নিবারণচন্দ্র, নিবারণচন্দ্রের এক পুত্র। নীলকমলের পুত্র শশিকমল। ইহাদের বৈমাত্রেয় ধলাচাঁদ মৃত, অপর বৈমাত্রেয়ভ্রাতা কালাচাঁদের ছই পুত্র বিজয়ান।

রাধাকৃষ্ণের পুত্র ( কুলকাঠীহইতে গৃহীতপোষ্য ) তারিণীচরণ রায়, তাঁহার পুত্র বসন্তকুমার, কামিনীকুমার, হেমন্তকুমার, শ্রীমন্তকুমার, ললিতকুমার বি, এ,

৩ শরৎকুমার। বসন্তকুমারের পুত্র বিজয়কুমার। ২৮ নং গোপীকৃষ্ণের পুত্র বরদাকান্ত রায় নিঃসন্তান মৃত। ২৭ নং নন্দকিশোর ও রত্নকিশোরের সন্তানেরা ৮৯ মানৌর জমিদার। ইহাদের মধ্যে নন্দকিশোরের সম্পত্তি এখনও আছে। চারি আনী একবারে ভূমিশূত্র। পোনাবালিয়া, কুলকাঠী ও বারইকরণের রায় চৌধুরীগণ বরিশালজিলার মধ্যে অতি প্রসিদ্ধ সম্ভ্রান্ত বংশ। ইহারা বংশে যেমন মহাকুল রোষ, আভিজাত্য ও বিত্তাবুদ্ধিতেও তজ্জপ। বারইকরণের আনন্দচন্দ্র রায় চৌধুরী এল, এম, এস,। পোনাবালিয়ার শ্রীমান্ মনোরঞ্জন রায় পোষ্টমাষ্টার; নারায়ণগঞ্জ, জ্ঞানরঞ্জন, রত্নরঞ্জন পুলিশ সব-ইন্স্পেক্টর রসিকরঞ্জন স্কুল সব-ইন্স্পেক্টর আশুতোষ ঢাকার পুলিশের ডিপুটি ইং জেনারালের হেড এসিষ্ট্যান্ট ও ললিতমোহন পুলিশ অফিসের একাউন্টেন্ট এবং ইহারা সকলেই নম্র, বিনয়ী ও সুশিক্ষিত। এবং সমগ্র বঙ্গীয়-সমাজের মধ্যে পোনাবালিয়া ও কুলকাঠী সংস্কৃত ও সঙ্গীতচর্চার অত্যন্ত হইয়াছিল।

রামকৃষ্ণবিভাগবের পৌত্র রামভদ্র রায় চৌধুরী অতীব শৌর্যশালী যোদ্ধা ও বীরপুরুষ ছিলেন। এই সময়ে নবাব আলিবর্দী খাঁ মুরশিদাবাদের সিংহাসনে সমাসীন ছিলেন। এই সময়েই মহারাষ্ট্রবাসী বর্গীগণ বাঙ্গলা-প্রদেশ একপ্রকার উৎসন্ন করিয়া তোলে। কলিকাতার ইংরেজগণ পর্য্যন্ত উহাদের হস্তহইতে আত্মরক্ষার জন্ত মহারাষ্ট্রা ডিচ (যাহা এখন বেলিয়াঘাটার খাল) খনন করাইতে বাধ্য হইলেন। মহারাষ্ট্রগণ বাথরগঞ্জের নানাস্থানে উৎপাত ও লুণ্ঠন করিতে আরম্ভ করিলে রায়কাঠী ও মাধবগাশার কারসু রাজগণ উহাদের কিছুই করিয়া উঠিতে পারেন না। কিন্তু মহাত্মা রামভদ্ররায় পোনাবালিয়াতে উহাদের সহিত সম্মুখসমর করিয়া উহাদিগকে সম্পূর্ণরূপে পরাভূত ও বাথরগঞ্জহইতে দূরীভূত করিয়া দেন। আমাদের উক্তির সমর্থন জন্ত আমরা বেতারিজসাহেবের ইতিহাসহইতে কিয়দংশ উদ্ধৃত করিলাম। “Rambhadra Rai is said to have fought with the Mahrattas or Bargis & to have defeated them near Ponabalia.”

রামভদ্রের জ্যেষ্ঠপুত্র শ্রীকৃষ্ণরায় অতীব পরাক্রান্ত জমিদার ছিলেন। ইনিই একাদশপীঠের একতম শিব এ্যাকটৈরব সামরাউলের সন্নিধি নির্মাণ

করেন। কথিত আছে স্বয়ং মহাদেব তাঁহাকে স্বপ্নে এই কার্য্য করিতে আদেশ করিয়াছিলেন।

রামভদ্রের কনিষ্ঠপুত্র হরেকৃষ্ণের তনয় মনোহর পোনাবালিয়ার কালা চাঁদের মন্দির নিৰ্ম্মাণ করেন, এতদ্ভিন্ন ইনি আরও বহু দেবমন্দিরের প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। পোনাবালিয়ার সদররাস্থার মধ্যবর্তী মঠও ইঁহার ব্যয়ে প্রতিষ্ঠাপিত। মনোহররায়ের জ্যেষ্ঠপুত্র নন্দকিশোররায়ও অতীব দানশীল বদান্ত ব্যক্তি ছিলেন। তাঁহার সম্বন্ধে এইরূপ কথিত হইয়া থাকে—

নন্দকিশোর রায়, গুণে কল্পতরু,

তাঁহার তনয় দুর্গা—শিব—গুরু।

ইঁহার পুত্রবা সমুদ্রগমনোপযোগী একখানি প্রকাণ্ড জলযান প্রস্তুত করেন। উহার গলুইর দিকে যে কাঠময় মকর ছিল, উহার মস্তকটা অদ্ভাপি রহিয়াছে। নন্দকিশোরের তৃতীয় পুত্র গুরুপ্রসাদরায় অতীব হৃদয়বান্ লোক ছিলেন। তিনিই স্বতঃ প্রবৃত্ত হইয়া ছাগমহিষাদির বলিদান বন্ধ করিয়া দেন। ইঁহাদের বাটী বহু প্রাণসাহস্ৰিষ্ঠ, গুরুপ্রসাদই ইঁহার নিৰ্ম্মাপয়িতা। রামধনরায় মহাশয় মহাযোগী ও সংস্কৃতশাস্ত্রে পরম প্রাজ্ঞ ছিলেন। তিনি ছিয়াত্তর বৎসর বয়সে নানবলীলা সংঘরণ করেন। মৃত্যুর দিন ইঁহার কোনই রোগ বা দৈহিক ক্লান্তি জন্মিয়াছিল না। কিন্তু মৃত্যুর বহু পূর্বেই তিনি বলিতেছিলেন যে আমি ১৩০৫ সালের উত্তরায়ণে সংসার পরিত্যাগ করিব। ফলতঃ ঠিক উত্তরায়ণেই তিনি রাত্রি তিনটায় সময়ে সকলকে ডাকিয়া বলিলেন যে আমি এখনই প্রাণত্যাগ করিব, তোমরা নারায়ণক্ষেত্র প্রস্তুত কর। ভ্রাতা ও পুত্র পোত্রেরা ইতস্ততঃ করিতে থাকিলে তিনি হাসিয়া বলিলেন, আমি ঠিক বলিতেছি, তোমরা প্রস্তুত হও। ফলতঃ উহার এক ঘণ্টার মধ্যেই তাঁহার প্রাণবায়ু বহির্গত হয়। ঐ সময়ে তিনি নয়নমুদ্রিত করিয়া মহাধ্যানে নিমগ্ন ছিলেন।

শিবপ্রসাদরায়ের পুত্রবধু (রাজকুমার রায় চৌধুরী মহাশয়ের সহধর্ম্মিণী) সাক্ষাৎ সাবিত্রীসদৃশী পতিব্রতা ছিলেন। তাঁহার স্বামীর মৃতদেহ দাহনজন্তু অশানে নীত হইলে উক্ত সাধ্বী মহিলা যেমন শয্যায় শয়ন করিলেন, অমনি তাঁহারও প্রাণবায়ু চলিয়া গেল। ঐ সময়ে তাঁহার দেহ স্নান ও সর্বাঙ্গ ছিল,

কেবল স্বামিপদানুধানই তাঁহার মৃত্যুর কারণ। তাঁহাকে তখনই স্বশানে লইয়া বাইরা স্বামীর সহিত একত্র অগ্নিসংকার করা হয়। নন্দকিশোররায়ের সহধর্মিণী প্রাতঃস্মরণীয়া জগদীশ্বরী চৌধুরাণী অতীব প্রথরবুদ্ধিসম্পন্ন ছিলেন, স্বামীর মৃত্যুর পর তিনিই জমিদারীর সমুদায় কার্য্যকর্ম্ম নিজে নির্বাহিত করিতেন।

বারইকরণ

২৩। গোপীবল্লভ রায় চৌধুরী

( বিজ্ঞানবের ২য় পুত্র )

২৪। জয়কৃষ্ণ রায় চৌধুরী  
বারইকরণ, বরিশাল

২৪। শিবরাম রায় চৌধুরী  
কুলকাঠী, বরিশাল

২৫। রাজারাম রায়

২৬। হুগলভানারায়ণ

২৭। শিবনারায়ণ  
( ৪র্থ পুত্র )

২৮। কৃষ্ণমোহন  
( ২য় পুত্র )

২৯। তারিণীমোহনরায়

হুগলভানারায়ণের পাঁচ পুত্র  
তন্মধ্যে শঙ্কর, চন্দ্র, হরি ও লক্ষ্মী  
নারায়ণ বংশহীন। শিবনারায়ণের  
পাঁচ পুত্র, তন্মধ্যে ব্রজ, মদনমোহন  
উদয় ও চন্দ্রমোহন বংশহীন।

৩০। ভুবনমোহন রায়

৩১। অনন্তমোহন রায়

৩০। আনন্দমোহন রায়

৩১। মোহিনীমোহন রায়

২৪। শিবরাম রায় চৌধুরী ( বিজ্ঞানবের দ্বিতীয় পুত্র )

কুলকাঠী, বরিশাল

২৫। রামশরণ

২৫। কৃষ্ণজীবন

২৫। জগন্নাথ

২৫। রামশরণ

২৬। বাণেশ্বর রায় চৌধুরী

২৭। জয়চন্দ্র

২৮। হরচন্দ্র

২৬। শ্রামরাম রায় চৌধুরী

২৭। রামকীর্ত্তি রায়

২৮। জামাতা ভৈরবচন্দ্রদাশ

গ্রন্থকারের পিতামহ

২৯। রমণকৃষ্ণ

২৯। মোহনচন্দ্র

২৯। জ্ঞানচন্দ্র দাশ

গ্রন্থকারের পিতৃদেব  
কালিয়া

৩০। রায় . ৩০। শ্রীকান্ত রায়

হেড মাস্টার  
দেবদ্বন্দ্ব৩১। বসন্তকুমার, সুরেন্দ্রকুমার, লক্ষ্মীকান্ত ও  
রাজকুমার

৩২। সুশীলকুমার

৩১। অশ্বিনীকুমার

৩১। রোহিণীকুমার

৩২। নরসিংহ

২৫। রোষ জগন্নাথ .

( শিবরামের ৩য় পুত্র )

২৬। কল্পনারায়ণ

( ১ম পুত্র )

২৭। রামসুন্দর

২৮। ভরতচন্দ্র

২৯। দীনবন্ধু

২৬। রাজকৃষ্ণ

( ২য় পুত্র )

২৭। রামগতি

২৮। কমলকৃষ্ণ

২৯। রামকৃষ্ণ

২৬। প্রাণকৃষ্ণ

২৮।

২৯। মধুরানাথ

২৬। কেবলকৃষ্ণ

২৬। গঙ্গাগোবিন্দ

২২। দীনবন্ধু      ২২। রামকৃষ্ণ      ২২। মথুরানাথ  
 ৩০। অমথনাথ, নিরঞ্জন      ৩০। শরচ্চন্দ্র,  
 কুলকাঠীবরিশাল,      প্রভাত, মোহিতচন্দ্র  
 ৩০। শীতলচন্দ্র      ৩০। চণ্ডীচরণরায় বি, এল,  
 জজের উকিল, রঙ্গপুর

৩১। সুরেশচন্দ্র      ৩১। নরেশচন্দ্র      ৩১। বোগেশচন্দ্র

৩১। বতীন্দ্র      ৩১। শচীন্দ্র      ৩১। মণীন্দ্র      ৩১। ফণীন্দ্র      ৩১। রবীন্দ্র

২৬। প্রাণকৃষ্ণ

২৬। কেবলকৃষ্ণ

২৭। গোবিন্দচন্দ্র      ২৭। নন্দহুলাল      ২৭। ব্রজকিশোর      ২৭। রাজকিশোর  
 ২৮। আনন্দচন্দ্র      ২৮। ব্রজহুলাল      ২৮। পূর্ণচন্দ্র      ২৮। অভয়াচরণ  
 ২৯। রাজেন্দ্রনারায়ণ      ২৯। জামাতা      ২৯। তারকনাথ      ২৯। চিন্তাহরণ  
 ২৯। অধিকাচরণ      তারচাঁদ বক্সী  
 ৩০। জিতেন্দ্রনাথ      ৩০। দৌহিত্র      ৩০। নরেন্দ্রনাথ      ৩০। রমেন্দ্রনাথ  
 কুলকাঠী      ৮কালচাঁদ      ৩০। উপেন্দ্রনাথ  
 বরিশাল      খোশালচন্দ্রদাশ      ৩০। বোগেন্দ্রনাথ  
 অরবিন্দ, কুলকাঠী      ৩০। মণীন্দ্রনাথ কুলকাঠী

পূর্ণচন্দ্রের ভ্রাতা গোলোকচন্দ্র, মহিমচন্দ্র, নবীনচন্দ্র নিঃসন্তান। তারক-  
 চন্দ্রের ভ্রাতা সীতানাথ। সীতানাথের পুত্র হেমেন্দ্র। চিন্তাহরণ, এম-এ,  
 প্রোকেশর, চিন্তাহরণের ভ্রাতা দেবেন্দ্রনাথ। অভয়াচরণের ভ্রাতা হুর্পাচরণ  
 ও গুরুচরণ নিঃসন্তান।

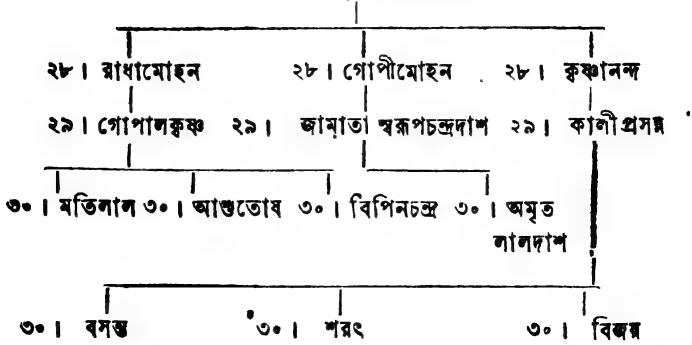




উদয়চন্দ্রের দুই কন্যা। অভয়চন্দ্রের পুত্র চন্দ্রকান্ত ও সারদাকান্ত, ইহাদের উভয়ের সন্তান বর্তমান। চন্দ্রকান্তের পুত্র গিরিজাকান্তপ্রভৃতি ও সারদাকান্তের অধিনীকুমারপ্রভৃতি। স্বরূপচন্দ্রের পুত্র তারানন্দর। কালীচন্দ্রের পুত্র ৮কাশীকান্ত ও শ্রীকান্ত (ওভারসিয়ার)।

২৬। জয়নারায়ণের

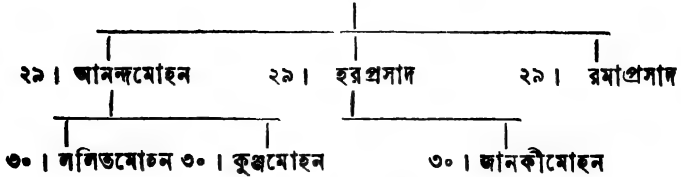
২৭। ২য় পুত্র রামমাণিক্য



জয়নারায়ণের

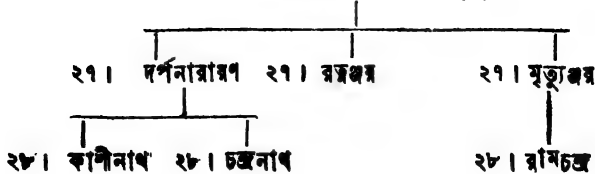
২৭। ৩য় পুত্র কীর্ত্তিচন্দ্র

২৮। কালীকিশোর



২৬। রামগঙ্গা রায়

(২৫। কৃষ্ণজীনের ৪র্থ পুত্র)



২৮। কানীনাম

২৮। চন্দ্রনাথ

২৮। রামচন্দ্র

কল্পা কামিনীদেবী

বিবাহ কালিয়া

২২। কালীপ্রসন্ন

২২। কৃষ্ণচন্দ্র

২২। কৈলাসচন্দ্র

৩০। হারিকানাম

৩০। ফটিকচন্দ্র

৩০। নগেন্দ্রনাথ

মোক্তার

২৭ রত্নজয়েরপুত্র বিষ্ণুচন্দ্র, বিষ্ণুচন্দ্রের পুত্র অন্নদা ও গিরিজা।

২৭। ভবানীপ্রসাদ রায়

( ২৬ নং রাধাকান্তের ২য় পুত্র )

২৮। চন্দ্রমণি

২৮। নবকৃষ্ণ

২৮। কৃষ্ণগোবিন্দ

২২। তিলক

২২। রামকুমার

২২। কালীমোহন

৩০। পার্শ্বতী ও হরনাম

৩০। প্রসন্ন

৩০। বিশ্বেশ্বর, উমাচরণ, নীলকান্ত

৩১। সতীশচন্দ্র

পোনাবালিয়া, কুলকাঠী ও বারইকরণ হাবেলীসিলেমাবাদ ও রায়েরকাঠী সিলেমাবাদ বলিয়া প্রসিদ্ধ। বোল আনা জমিদারীর ১১/১০ আনার মালিক রায়েরকাঠীর সেনবংশীয় কায়স্থ জমিদারগণ ও ১৮/১০ আনার মালিক পোনা-বালিয়া ১৮/১০ আনা, কুলকাঠী ১১/১০ ও বারইকরণ ১১/১০। নবাবীআমলে রাম হরিগুপ্ত নামে অষ্টগুপ্তবংশীয় একজন সূচিকিৎসক পোনাবালিয়ার দক্ষিণ-পশ্চিমস্থ দেউড়ি গ্রামে বাস করিতেন। তিনি তদানীন্তন নবাবপন্নীর কঠিন রোগ আরোগ্য করিয়া এই হাবেলীসিলেমাবাদ পরগণার জমিদারী প্রাপ্ত হইলেন। তাঁহার পুত্র যশচন্দ্র, যশচন্দ্রের পুত্র নরেন্দ্রনারায়ণ রায়। নরেন্দ্রনারায়ণের মাত্র দুইটা কন্যা প্রসূত হয়। বাধরগঞ্জের বাঙ্গলা ইতিহাসলেখক খোশালচন্দ্র রায় লিখিয়াছেন যে ( ১১৪—১৬ ) গুপ্ত নরেন্দ্রনারায়ণরায়ের দুই পুত্রও ছিল, কিন্তু তাঁহার জ্যেষ্ঠকন্যা বিবপ্রযোগে জ্যেষ্ঠের প্রাণবধ করিলে, কনিষ্ঠপুত্র

পলাইয়া সাহাজাদপুরে যান। ক্রমে তাঁহার অনন্তরবংশেরা আসিয়া সরমহলে বাস করিতে থাকেন। বরিশালের প্রখ্যাতনামা স্মৃতিকিংসক শ্রীযুক্ত তারিণী-কুমারগুপ্ত, এল, এম, এস, মহাশয় তাঁহার বংশধর। কিন্তু ইহা নিতান্তই অর্থোক্তিক ও অলীক কাহিনী। বিষয়প্রয়াগে এক ভ্রাতার মৃত্যু হইলে, দেশের সমগ্রলোক অল্প ভ্রাতার পক্ষ অবলম্বন করিয়া কত্না জামাতা সকলেরই উচ্ছেদসাধন করিতে পারিত ও করিত। বিশেষ কনিষ্ঠ ভ্রাতা বিনা বাক্যব্যয়ে যে একটা বড় জমিদারি ছাড়িয়া দিয়া চলিয়া যাইতেন, ইহাও সম্পূর্ণ অসম্ভব ব্যাপার। আর বৈষ্ণববংশের একজন মহিলা আপনার সচোদর ভ্রাতার প্রাণবধ করিয়াছিলেন ইহাও বিশ্বাস করিবার বিষয় নহে। খোশালবাবু বেভারিজকৃত যে পুস্তকের অনুবাদ করিয়াছেন, উহাতে ইহার বিন্দুবিসর্গও নাই। নরেন্দ্র নারায়ণ নবাবসরকারহইতে “রায় চৌধুরী” উপাধি পাইয়াছিলেন, সরমহলের গুপ্তগণ তাঁহার বংশধর হইলে তাঁহারা নিশ্চয়ই সে পৈতৃক উপাধির অংশভাগী হইতেন। বস্তুতঃ সরমহলের গুপ্তগণ নরেন্দ্রনারায়ণের ভ্রাতার অনন্তরবংশ। বেভারিজ সাহেব তাঁহার পুস্তকে রামভদ্ররায়কে নরেন্দ্রের পুত্র বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। কিন্তু রামভদ্র তাঁহার দোহিত্র শ্রীরামরায় চৌধুরীর জ্যেষ্ঠ পুত্র। অনন্তসেন বৈষ্ণাবংশের জ্যেষ্ঠভ্রাতা বিষ্ণাধরসেন রাঢ়হইতে বিক্রমপুরে গমন করেন। তাঁহার পুত্রপৌত্রাদি বিক্রমপুরের নানাস্থানে ছড়াইয়া পড়েন। তন্মধ্যে মঠ পুরুষ রামকৃষ্ণ বিষ্ণাধর বিক্রমপুরের কাঁচাদিয়া হইতে বরিশালের উক্ত দেউড়ীতে যাইয়া নরেন্দ্ররায়ের কত্নার পাণি গ্রহণ করিয়াছিলেন।

যাহা হউক রামকৃষ্ণ বিষ্ণাধরের শ্বশুরবংশে আর কেহ না থাকায় রামকৃষ্ণ সমগ্র জমিদারীর একমাত্র অধিপতি হইলেন। একরূপ কিংবদন্তী যে রামকৃষ্ণ নরেন্দ্রের জ্যেষ্ঠ কত্না বিবাহ করিয়া শ্বশুরালয়েই বাস করেন। ঐ বাটার নিকটবর্তী একটি বটবৃক্ষমূলে ব্রহ্মানন্দ গির নামে এক সন্ন্যাসী বাস করিতেন। এক দিন নরেন্দ্রের ছোট কত্না উক্ত ব্রহ্মানন্দের গলায় ফুলের মালা দিয়া তাঁহার চরণ পূজা করিলে মুনি ধ্যানভঙ্গে সন্তুষ্ট হইয়া বর দিলেন যে তোমার ঋজুপ্রভব পুত্রগণ জমিদারী লাভ করিবে ও তাহারা আটপুরুষ পর্যন্ত ইহা ভোগ করিবে।

রামকৃষ্ণ ইহা শুনিয়া ঐ কত্নারও পাণি গ্রহণ করেন, তাঁহারই গর্ভে

শ্রীরাম, গোপীবল্লভ, রাজীবলোচন বিশারদ ও রামজীবন এই পাঁচ পুত্রের জন্ম হয়। তাঁহারাই পোনাবালিয়া, বারইকরণ ও কুলকাঠীর, জমিদারগণ। তবে রাজীবলোচন ও রামজীবন দেউড়ীতে থাকেন এবং রামগোবিন্দ কেও-ডায় চলিয়া যান, তাঁহার তিন জন জমিদারীর কোনও অংশ প্রাপ্ত হইয়েন না।

প্রকাশ থাকে যে পোনাবালিয়ার সম্ভ্রান্ত মজুমদারগণের পূর্বপুরুষ বাদবেন্দ্র সেন বিক্রমপুরহইতে এখানে আগমন করেন। রামদেবসেন খারিজা তালুক তাঁহার বংশধরগণের, ইঁহার মহাকুল রামের সম্ভান। মহা-প্রতাপশালী ৮গোরচন্দ্র মজুমদার আমার পিতৃষষ্ঠপতি ও শ্রীযুক্ত গিরিশচন্দ্র, রামকুমার ও কৈলাশচন্দ্র মজুমদার আমার পিতৃষষ্ঠ্যেয় জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা।

### বিক্রমপুরে রোষবংশ বিছাধর ও মুরারি দোবে

#### ১১। উদ্ধরণসেন

১২। বিছাধর	১২। অনন্তসেন	১২। মুরারি গুণবারিষি
১৩। স্বর্ধাসেন	অনন্তসেনসম্ভান।	১৩। রামচন্দ্র
১৪। হৃদয় কবীন্দ্র	বাকলায়াং প্রতিষ্ঠিতাঃ	১৪। রাঘবসেন
১৫। রঘুনাথসেন	অনন্তর পুত্র নারায়ণ,	১৫। জগন্নাথ
	নারায়ণসম্ভানেরা গৈলা	১৬। গোপাল বিষ্ণাস
	ফুলশ্রীসমাগত।	বসুধা দেবী
১৬। লক্ষ্মণভূঞা	১৬। গোবিন্দ	১৭। রামচরণ
১৭। বিবেশ্বর	১৭। রামকৃষ্ণ	১৮। শিবরাম
১৮। বলরাম	১৮। কুশলী	১৯। রামচন্দ্রবিহারী
১৯। ভোলানাথ	১৯। মদনানন্দ	২০। রামরত্ন
২০। রাধামোহন	২০। ভবানন্দ	রামলক্ষ্মী দেবী
২১। রামকান্ত	২১। কমলাক্ষ	২১। রামলোচন
২২। রামেশ্বর	২২। রামকৃষ্ণ (দেউড়ি)	উমামুন্দরী দেবী
২৩। জয়নারায়ণ	২৩। শ্রীরামরায়	২২। কালিদাস
২৪। গঙ্গাধর	পোনাবালিয়া	হরমুন্দরী দেবী

২৪। গঙ্গাধর

২২। কালিদাস  
হরসুন্দরীদেবী

২৫। নবকুমার ২৫। শশিকুমার

২৬। বীরেশ্বর ২৬। অমৃতলাল

২৭। কুমুদেশ্বর ২৭। শিবেশ্বর ২৭। মাখনলালসেন বি, এ,  
সোণারঙ্গ, বিক্রমপুর

২৩। বরদাকান্ত

২৩। বিজয়াকান্ত

জবময়ীদেবী

২৪। হেমচন্দ্রসেন,  
এম, এ, বি, এল, উকিল, হাইকোর্ট  
তরলাদেবী

২৪। প্রমোদচন্দ্র  
২৪। বঙ্কিমচন্দ্র  
২৪। চারুচন্দ্র

২৫। সুধাংশুভূষণ  
কামারখাড়া, বিক্রমপুর

মহাত্মা সুর্যাসেন কবিরত্ন রাঢ়  
হইতে নাজলবন্ধে ব্রহ্মপুত্রস্থানে  
আসিয়া সঙ্গিগণকে হারাইয়া যান,  
পুরপাড়ানিবাসী! ৬জগবজ্জু তর্ক-  
বাগীশ মহাশয়ের পূর্বপুরুষ মহানন্দ  
চক্রবর্তী উহাকে পাইয়া তাঁহার  
বজ্রমান নপাড়ানিবাসী ভরষাজ-  
বংশীয় রঘুরামরায় মহাশয়ের  
নিকট লইয়া যান। সুর্যাসেন  
রঘুরামের কস্তার পাণিগ্রহণ করিয়া  
এদেশেই থাকিয়া যান। তাই  
রামকান্তদাশ ষটকবিশারদ লিখিয়া  
গিয়াছেন—

মহাত্মা মুরারি গুণবারিষি উক্ত  
সুর্যাসেনের পিতা বিজ্ঞানধরসেনের  
সহোদর কনিষ্ঠ ভ্রাতা। মুরারি  
রাঢ়হইতে পদব্রজে নাজলবন্ধস্থানে  
যাইতেছিলেন। তিনি পথক্রমে  
বরিশালের উত্তর সাহাবাজপুরস্থ  
মহীপতিগুপ্তের বাড়ীতে আতিথ্য  
গ্রহণ করিলে মহীপতির পরমা  
সুন্দরী কস্তা অন্নব্যঞ্জন পরিবেশন  
করেন। তাঁহাকে দেখিয়া মুরারি  
তাঁহার পাণি গ্রহণ করিয়া সাহা-  
জাদপুরেই থাকিয়া যান। উক্তক—

ভরদ্বাজরাজহংসে যৌব মহামতি ।

“বাদসাত্তাকাতে নাম

বাঙ্গলাতে রঘুরাম,

বঙ্গ ভরিয়া যার খ্যাতি ।”

বিক্রমপুরে রঘুরাম রায় সমাজপতি ।

পোনাবালিয়া, কুলকাঠী, বারই-

করণ ও কেওড়ার রায় চৌধুরীগণ

এই সূর্য্যাসেনের প্রপৌত্র গোবি-

ন্দের অনন্তরবংশ । গোবিন্দহইতে

রামকৃষ্ণ সপ্তম পুরুষ ।

মুরারে শচাপ্যভৌ পুত্রৌ

মহীশুপ্তসুতাসুতৌ ।

ঘটকরাজ দ্বারকানাথপ্রদত্ত

প্রাচীনকুলপঞ্জীবচন ।

উক্ত পত্নীর গর্ভে মুরারির চণ্ডীবর

ও রামচন্দ্রনামে দুই পুত্র হয় ।

চণ্ডীবরের পুত্র যাদবেন্দ্র, শ্রীশচন্দ্র,

বিজয় ও বনমালী । যাদবেন্দ্রের

পুত্র শ্রীরাম, শ্রীরামের পুত্র শ্রীহরি

বৈজয়ন্ত, রমাকান্ত-বৈজয়ন্তুণ ও

রতিকান্ত শুগার্ণব ।

গতাঃ পাঁচচড়গ্রামে শ্রীহর্যেবংশসন্তবাঃ ।

রমাকান্তস্ত সন্তানা গোবিন্দমণ্ডলে স্থিতাঃ ।

রতিকান্তস্ত সন্তানা বেজগাঁওনিবাসকাঃ ॥

ঘটকরাজ দ্বারকানাথ দত্ত প্রাচীনপঞ্জী ।

শ্রীহরির পুত্র রাঘবেন্দ্র ও রঘুনাথ । রাঘবেন্দ্রের পুত্র রামেশ্বর ও রত্নেশ্বর  
রামেশ্বরের পুত্র রামনাথ, রামনাথের পুত্র রামকান্ত চতুর্ধুরীণ ও দেবীপ্রসাদ  
চতুর্ধুরীণ । রত্নেশ্বরের পুত্র রুদ্ররাম, রামরাম, রামগোবিন্দ, রামচন্দ্র ও রূপ  
রাম । আমরা এখানে যে তালিকা বিস্তৃত করিয়াছি, উহা মুরারির কনিষ্ঠ  
পুত্র রামচন্দ্রসেনের বংশাবলী ।

রামচন্দ্রের প্রপৌত্র গোপালসেন নবাবসরকারহইতে বিখ্যাত উপাধি ও  
জমিদারী প্রাপ্ত হইলেন । তাঁহার পত্নীর নাম বসুধা দেবী । গোপালের পুত্র  
রামচরণ ও রামনারায়ণ, রামচরণের পুত্র শিবরাম, শ্রীকৃষ্ণ, রামেশ্বর ও  
রত্নেশ্বর । শিবরাম একদা শিবিকারোহণে গমনকালে একটা তুষার্ত্ত ঝাঁড়কে  
অন্ত একটা ঝাঁড়ের মূত্র পান করিতে দেখিয়া ও সেই গ্রামে জলাভাব জানিয়া  
সেই গ্রাম ও উহার পার্শ্ববর্ত্তী বহু গ্রামে বহুসংখ্যক দীর্ঘিকা খনন করাইয়া  
দেন । শিবরামের পুত্র রামচন্দ্র, নারায়ণ ও জয়নারায়ণ । রামচন্দ্র বহু  
ব্রাহ্মণকে নিষ্কর ভূমি দান ও অনেককে অতি অন্ন করে ভূমি পত্তন করায়

তীহার উপাধি বিহারী রামচন্দ্র ও তালুকের নাম “বিহারীতপা” হয়। রাম চন্দ্রের পুত্র রামরুদ্র, রামধন ও রামরত্ন। রামধনের পুত্র রামভুল্লভ ও রাম কান্ত। আর রামরত্নের পুত্রের নাম রামলোচন ও কেবলরাম, কেবলরামের পুত্র রামকমল ও রামগতি। রামকমলের পুত্র সারদাকান্ত, সারদাকান্তের পুত্র ললিতমোহন ও সুরেন্দ্রমোহন। আর রামলোচনের গোলোক, কালিদাস ও জগদ্রাম এই তিন পুত্র। কালিদাসের বংশই উপরে বিস্তৃত হইল। রাঢ়ে রোষসেন সমগ্র সেনবংশের মধ্যে মহাকুল, আমরা আশা করি অতঃপর সকলে বঙ্গজসমাজের নির্দোষ ও নিরপরাধ রোষগণকেও সেনহাটী, কালিয়ার অরবিন্দ এবং মূলধর, খান্দারপাড় ও সেনদিয়াপ্রভৃতির বিষ্ণুর ভ্রায় প্রধান শ্রেণীর প্রধান মহাকুল বলিয়া গ্রহণ করিবেন। চক্ষুয়ান্ রাঢ় পিতৃশাপ গ্রাহ করেন নাই। এখানে প্রকরণের উপসংহারে আমরা কণ্ঠহার রামকান্তের একটি প্রমাদের সমুল্লেক্ষ করিব। তিনি লিখিয়াছেন—

পূর্বজন্মকৃতৈঃ পাপৈর্মুরারিবংশবর্জিতঃ ॥ ১০৩ পুঃ

খুব সম্ভব ব্রহ্মপুত্রস্নানগত মুরারি আর গৃহপ্রত্যাগমন না করায় তীহার আত্মীয়স্বজনেরা তীহার লোকান্তরগমনই স্থির করাতে এই প্রমাদ ঘটিয়াছে। “মুরারিসেনসন্তানাঃ কাঁচাদিয়ানিবাসকাঃ”—এতৎপাঠে মনে হয় এই বংশেরও কেহ কেহ কাঁচাদিয়াতেও যাইয়া বাস করিয়াছিলেন।

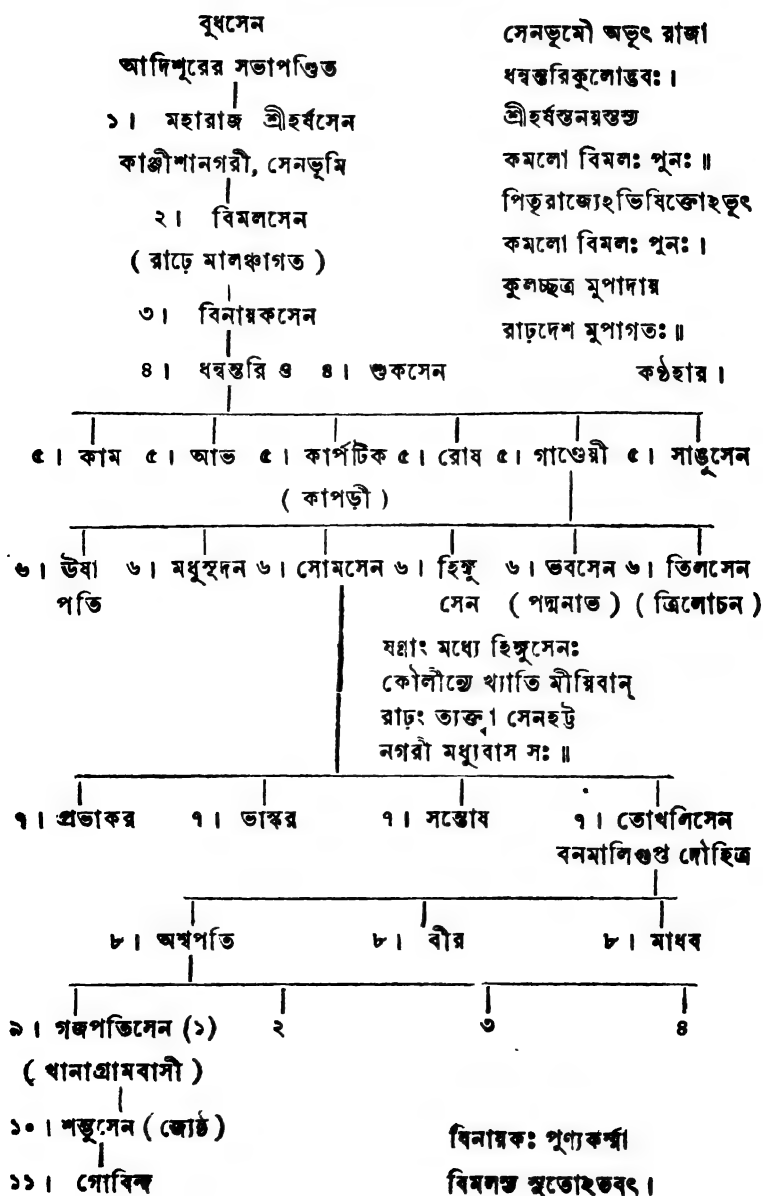
### খানিয়া বিনায়কবংশ

এখানে আমরা উক্ত বংশপ্রভব অগ্রদ্বীপের প্রখ্যাতবংশাঃ জমিদার বদান্তবর শ্রীযুক্ত বাবু মধুসূদনসেন মল্লিক শ্রীযুক্ত রমা প্রসাদসেন মল্লিক ও শ্রীযুক্ত আনন্দ-তোষসেন মল্লিক মহাশয়ের বংশাবলী বিস্তৃত করিব।

মহাত্মা অমৃতচাঁদ্য  
|  
কন্তা—মলয়াদেবী  
জামাতা—মহর্ষি ধ্বস্তরি চৌবে  
অগ্নিহোত্রী  
|  
সেনদেবশর্মা অগ্নিহোত্রী চৌবে  
|  
বুধসেন

ধ্বস্তরিমুর্নি নাম  
মদ্রদেশনিকেতনঃ ।  
অগ্নিহোত্রী মহাবাহুঃ  
চতুর্দেবচক্ষণঃ ॥  
উবাহ চাপরাং কন্তাঃ  
মলয়াঃ স বংশস্থনীম্ ॥  
চতুর্ভুজ ।





১১। গোবিন্দ	বিনায়কাং স্তুতৌ জাতৌ,
১২। ভবানন্দ	ধনন্তরি শু শাবুভৌ ॥
১৩। গৌরীনাথ	ধনন্তরেচ্চ বট পুত্রাঃ
১৪। মহেশচন্দ্র	বভূবুঃ পক্ষয়োর্ধ্বয়োঃ ।
১৫। প্রসাদসেন	কাম আভ কার্পটিকো
১৬। পার্শ্বতীদাস	রোষোন্তুহুহিতৃজাঃ ॥
১৭। পীতাম্বর	গাণ্ডেয়ী সাত্ত্বসেনশ্চ
১৮। খোশালচন্দ্র	নৃগজায়াং বভূবতুঃ ॥
	কণ্ঠহার ।

১৯। ঝুলকিশোর মল্লিক	১৯। ভায়ায়াম
২০। হলধর মল্লিক ( অগ্রদ্বীপবাসী )	২০। শিবচন্দ্র
২১। বৃন্দাবনচন্দ্র মল্লিক	২১। কৃষ্ণচন্দ্র
( পত্নী দুর্জয়কুলজা )	( দুর্জয়বংশ গঙ্গাধর
	মজুমদারের জামাতা )

২২। হরিমোহন মল্লিক	২২। গোপীমোহন	২২। নবদ্বীপচন্দ্র ষোণেশচন্দ্র
পত্নী দুর্জয়বংশ রাসবিহারী	২২। গোবিন্দ	
কবিরাজের কন্যা শ্রীঘুকা	২২। গৌরমোহন	
সারদাসুন্দরী দেবী		

২৩। ব্রজেন্দ্রচন্দ্র	২৩। গোপেশচন্দ্র
	২৪। প্রকাশচন্দ্র

২৪। কাণ্ডিকচন্দ্র	২৪। সূর্যচন্দ্র
-------------------	-----------------

২২। হরিমোহন

২২। ষোণেশচন্দ্র

২৩। সন্তোষকুমার ২৩। সরোজমোহন

২৩। ননীগোপাল

২৩। মধুসূদন

২৩। রমাপ্রসাদ

২৩। আঞ্জতোষ

ত্ৰীখণ্ডীর দুর্জয়বংশ শ্রামলাল (প্রভাবতী দেবী)

দাশ শর্ম্মার কনিষ্ঠা কন্যা

চণ্ডীবর ৮নরেন্দ্র

নারায়ণ রায়ের কন্যা

অন্নপূর্ণা দেবী পত্নী

২৪। জ্যোতিঃপ্রসাদ

২৪। অমিরপ্রসাদ

( দুর্জয়বংশ রামনারায়ণ ( চণ্ডীবর ৮চন্দ্রনারায়ণ

রায় কন্যা ৮সরোজিনী

রায়ের কন্যা সিদ্ধুবালা

দেবীর ভ্রাতৃভব )

দেবীর গর্ভভ্রাতৃভব )

২৪। রামরঞ্জন ২৪। মনোরঞ্জন ২৪। নিতারঞ্জন ২৪। সত্যরঞ্জন ২৪। জ্ঞানরঞ্জন

চণ্ডীবরবংশের দুর্জয়দেবেন্দ্র বাণদাশ নীল চণ্ডীবর দক্ষিণা

দ্বিজেন্দ্রচরণ নাথ রায়ের মাধব রায়ের রঞ্জনের কন্যা

দাশশর্ম্মার কন্যা

কন্যাপতি

কন্যাপতি

পতি

বিবাহ করেন

২৫। মেহলতাদেবী ২৫। সুধীররঞ্জন

২৫। নলিনীরঞ্জন

২৫। বসন্তরঞ্জন

২৫। প্রভাতরঞ্জন

২৫। ভক্তরঞ্জন

এই মল্লিকবংশ রাঢ়ীয়সমাজের মধ্যে অতীব সম্মানভাজন এবং ইঁহার  
রাঢ়ের বৈষ্ণবমিটারদিগের মধ্যে প্রধানস্থানীয়। ইঁহার বেক্রপ শিক্ষাদীকার

সমুদ্রত তক্ষণই হিন্দুধর্মে অতীব আস্থাবান্ এবং প্রত্যেকেই নির্মলপবিত্র চরিত্র  
 গুণে সমলভূত এবং বদান্ততাবিষয়েও ইঁহারা অগ্রগণ্য। ইঁহাদিগের পুৰুষগুরু  
 যুগলকিশোরসেন নবাবসরকারহইতে মল্লিক উপাধি লাভ করেন।

শ্রীযুক্ত হরিমোহনসেন মহাশয়ের জ্যেষ্ঠাকন্যা সাতকড়ি দেবী নিঃসন্তান।  
 দ্বিতীয়কন্যা নদীয়াস্বন্দরী দেবীকে শ্রীখণ্ডের বরাহনগরীর গুপ্ত মহাকুল শ্রীযুক্ত  
 গোপীনাথ গুপ্তদেবশর্মা বিবাহ করেন। শ্রীযুক্ত মধুসূদনসেনমহাশয়ের প্রথম  
 কন্যা সুনীলাবালা দেবীকে (ডাকনাম প্রমিলা) বঙ্গদর্শনের স্বত্বাধিকারী নপাড়া  
 নিবাসী দেবপ্রতিম শ্রীযুক্ত শৈলেশচন্দ্র মজুমদার বিবাহ করেন। শৈলেশচন্দ্র  
 হর্জয়কুণকেতু গীতগদ্যশর্মার অনন্তরবংশ। এবং তাঁহার দ্বিতীয় কন্যা  
 প্রাণ্ডীয়াস্বন্দরী দেবীকে বাণদ্যবংশীয় নীলমাধব রায়ের পুত্র নগেন্দ্রনাথ রায়  
 বিবাহ করেন। তৃতীয় কন্যা মনোলাভা দেবীকে পালীগ্রামী সারদাপ্রসাদ  
 রায় মহাশয়ের পুত্র শ্রীযুক্ত বিজয়মাধব রায় বিবাহ করেন।

### লোহাবলী দত্তবংশপ্রভব দাশোড়ার দত্তবংশাবলী

#### চান্দপ্রতাপ—ঢাকা

মহাত্মা অমৃতচাঁদ্য  
 |  
 কন্যা—তাপিনী দেবী  
 জামাতা—হিরণ্যদেবশর্মা  
 |  
 দত্ত দেবশর্মা  
 ( শাণ্ডিলা )  
 |  
 নারায়ণ দত্ত  
 |  
 ভানুদত্ত—(চক্রপানিদত্ত ভ্রাতা)  
 ( বটগ্রাম )  
 |  
 ভানুদত্ত ( দাশোড়ার )  
 |  
 ( দ্বিতীয় )  
 ১। বংশীধর দত্ত কর্ণ খাঁ

শাণ্ডিলাগোত্রসমুত্তো  
 হিরণ্যো দ্বিজসত্তমঃ ।  
 উবাহ তাপিনীং কন্যাং  
 সর্পরূপগুণান্বিতাম্ ॥  
 তস্তাং জাতৌ হৌ চ পুত্রৌ,  
 দেবদত্তৌ স্থলকণৌ ।  
 আয়ুর্কেদকৃত্যভ্যাসৌ,  
 নানান্তগসমম্বিতৌ ॥  
 চতুর্ভুজ ।  
 প্রকাশ থাকে যে দত্তদেবশর্মা ও  
 প্রথম ভানুদত্তের মধ্যে বহুপুরুষের  
 নাম অজ্ঞাত। ঐরূপ প্রথম ভানু

১। বংশীধর দত্ত কর্ণ থাঁ

দত্ত ও দ্বিতীয় ভানুদত্তের মধ্যে  
এবং দ্বিতীয় ভানু ও বংশীধরের  
মধ্যেও বহুপুরুষ অজ্ঞাত।

২। শ্রীধর দত্ত

২। ঈশ্বর দত্ত

২। বিজয় দত্ত

৩। শশিধর

৪। রামদেব

৫। নয়নানন্দ

৬। কেশব (জ্যেষ্ঠপুত্র)

৭। গণেশরাম রায় ৭। রবিলোচন রায় ৭। শিবাই নিয়োগী ৭। বিশ্বেশ্বররায়

৮। রমাবল্লভ রায়

৮। কৃষ্ণবল্লভ

৯। মনোহর

৯। রামবল্লভ ৯। ব্রজবল্লভ ৯। দেবুরায়

১০। রামচরণ

১১। কাশীনাথ

৮। কৃষ্ণদেব ৮। বিষ্ণুদেব ৮। ভগবতী ৮। মহাদেব ৮। পঞ্চানন

৯। রাঘবেন্দ্র রায়

(মুর্শিদাবাদগত)

১০। রামপ্রসাদ ১০। বিনোদশঙ্কররায়

১০। কীর্তিরায়

১০। রামকান্ত রায়

অপুত্রক

অপুত্রক

অপুত্রক

১১। রাজচন্দ্র রায় ১১। হরিশ্চন্দ্র রায়

১১। নিমচন্দ্র রায়

১১। ককিরচন্দ্র

১২। ভারতচন্দ্র

অপুত্রক

১১। হরিশ্চন্দ্র

১২। ভারতচন্দ্র

১৩। জগদীশচন্দ্র

১২। আত্মনাথ রায় ১২। কৃষ্ণচন্দ্র রায় ১২। শীতলচন্দ্র রায় ১২। প্যারীমোহন

১৩। গোবিন্দচন্দ্র রায় ১৩। হরিপ্রসন্ন রায়

১৩। মনোমোহন ১৩। মোহিনী ১৩। শ্রীশচন্দ্র ১৩। সৌরীন্দ্র ১৩। বতীন্দ্র  
রায় (ওভারসিয়ার) মোহন মোহন মোহন

১৪। নলিনীমোহন রায়

১১ নং রাজচন্দ্র রায়

১২। মাণিকচন্দ্র রায় ১২। জয়চন্দ্র

১২। সূর্য্যনারায়ণ ১২। কমলাকান্ত

অপুত্রক

অপুত্রক

১৩। আনন্দনাথ ১৩। তারকনাথ

১৩। ত্রিপুরানাথ

১৩। হরিহর রায়

অকৃতদারমৃত

অকৃতদারমৃত

১৪। মন্যথনাথ রায়

১২। সূর্য্যনারায়ণ রায়

১৩। অভয়াচরণ রায়

১৩। তারিণীচরণ

১৩। সারদাচরণ

১৩। কালিকাচরণ

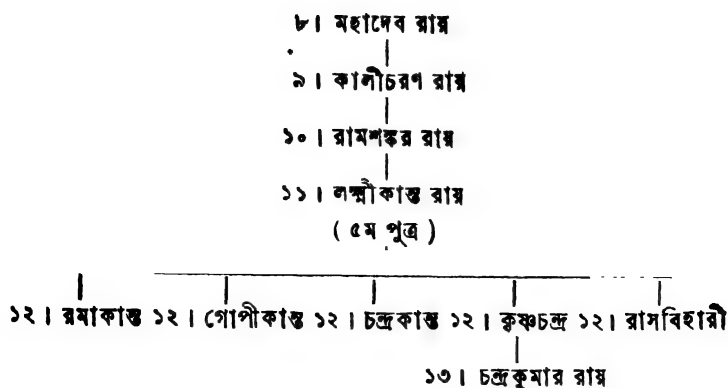
১৪। দীনেশচরণ রায়

সুবামৃত

এম্-এ, বি-এল, মুন্সেফ

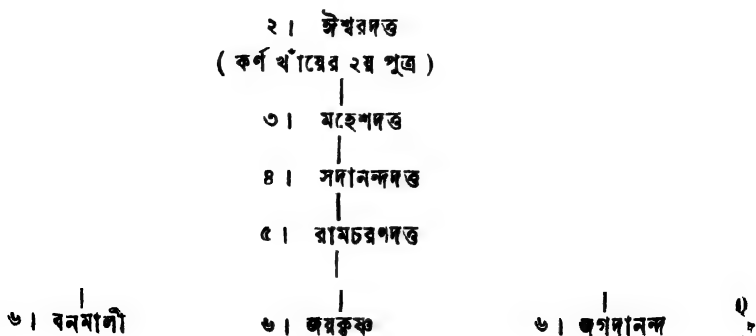
১৪। সুরেশচরণ

১৪। ভবেন্দ্রচরণ



১৩। বিপিনবিহারী রায় ১৩। বঙ্কবিহারী রায় ১৩। বিনোদবিহারী রায়

৫ নং নয়নানন্দ দত্তের তৃতীয় পুত্র জগদীশচন্দ্র অতি কৃতী পুরুষ ছিলেন। তিনি নবাব-সরকারে কাজ করিতেন, তথা হইতেই রায় উপাধি প্রাপ্ত হইলেন। তাঁহার কন্যা সর্বমঙ্গলা দেবীকে তেনাইরগণ পরমানন্দসেন বিবাহ করেন (কর্ণহার ১৭ পৃষ্ঠা)। চান্দ্রপ্রতাপের নবগ্রামের বর্তমান রায়বংশ তাঁহার সম্বানসম্পত্তি। ৯ নং রাঘবেন্দ্র রায়ের প্রথম কন্যা রামেশ্বরী দেবীকে পরোগ্রামের হিজু সনাতনসেন বিবাহ করেন। দাশোড়ার বর্তমান হিজুগণ তাঁহার সম্বানসম্পত্তি। রাঘবেন্দ্রের দ্বিতীয় কন্যা রাজেশ্বরী দেবীকে বেন্দার কান্দাশবংশীয় এক ব্যক্তি বিবাহ করেন।



## ७। वनयात्री

৭। যদিবেত্র

৮। রামগোবিন্দ

৯৭। বামদেব

૨ । દ્વાયત્રાય

୧୦ । ସାଧବରତ୍ନ

१० । शिवानन्द

১০। বায়লোচন

୧୦ । ବ୍ରାହ୍ମଜୀବନ

## ২। বিজ্ঞমুদ্রা

( কৰ্ণ খাঁর ওয় পুত্র )

৩। শ্রীনিবাসদত্ত

୪ । ସୁନ୍ଦରମଞ୍ଜୁ

## ८ । नात्रायण

०८ । दार्शनिक

## ৫। লোকিবন্ধু

(চলাখালীগড়)

## ৬। স্ববীকেশ

( বেঙ্গলবাড়ীগত )

## १। अवगति

### ८। विश्वनाथ

৯। ব্রাহ্মকৃষ্ণ

## ৬। বিজ্ঞাননন্দ

( উল্লেখ্য কার্ঠসাংব্রাগত )

१। कुशुदन्दि

## ८। विष्णुनाम

৯। রামভদ্র

## ১০। রামদেব

## ১০। ব্রহ্মদেব

১০। হ্রিবিমলভ

२० । कल्याणवत्

११ । नन्दब्राह्म

११ । व्रयिभरुण

১১। দেবী প্রসাদ

१२ । कज्जुवाय

१२ । संज्ञाशिव

१२ । त्रायचक्र



১২। রামচন্দ্র

১৩। গঙ্গারাম

১৪। রামজীবন

১৪। লোকনাথ

১৫। মানিক

১৫। বাজারাম

১৫। রামগোপাল

১৬। ফকিরচন্দ্র

১৬। রামলোচন

মহারাজ নরপালের মহানসাধ্যক্ষ, সভাপণ্ডিত ও অমাত্য বৈষ্ণুকুলকেতু নারায়ণদত্তনর মহামহোপাধ্যায় চক্রপাণিদত্তের নাম না জানেন, এরূপ লোক বিবৎসমাজে অতি অল্পই আছেন। তৎপ্রণীত চক্রদত্ত সংগ্রহ গ্রন্থ, দ্রব্যগুণ ও সূক্ষ্মতের ভানুমতীটীকা সর্বজনবিদিত। তদীয় জ্যেষ্ঠ পুত্র ক্রমদীপ্তর সংক্ষিপ্তসার ব্যাকরণের প্রণেতা।

বিজ্ঞাতপোহনী বাদীন্দ্রঃ পূর্বগ্রামী দ্বিজঃ কবিঃ ।

চক্রপাণিসুতোজ্যায়ান্ নপ্তাসৌ শ্রীপতেঃ কৃতী ॥

এই চক্রপাণি দত্তের নিবাস লোপ্রবলীগ্রামে। কালক্রমে তৎসংশ্লিষ্টগণ রাঢ়ের বটগ্রামপ্রভৃতি স্থানে যাইয়া গৃহপ্রতিষ্ঠা করেন এবং এই বটগ্রামহইতে দত্তবৈষ্ণবগণ যাইয়া কেহ কালীকচ্ছে, কেহ শ্রীহটে, কেহ স্থানান্তরে ও কেহ কেহ বা চন্দ্রপ্রতাপ পরগণার অন্তর্গত দাশোড়াগ্রামে উপনিবিষ্ট হইলেন। দাশোড়াগ্রাম বঙ্গীয়বৈষ্ণবগণের সাতাইশসমাজের মধ্যে একতম প্রধান স্থান এবং উহা দত্তমহাশয়দিগেরই সমাজভূমি। তাঁহাদিগের গোত্র শাণ্ডিল্য এবং তাঁহারা এই পরগণার সমাজপতি ছিলেন। দাশোড়ার দত্তমহাশয়গণ বলেন যে, তাঁহারা ভানুদত্তের অনন্তরবংশ এবং তিনিই রাঢ়ের বটগ্রামহইতে দাশোড়ায় আগমন করেন।

শক্তিপুরং করাদীনাং দত্তানাং দাশড়া মতা ।

ভানুদত্ত কে ? এক ভানুদত্ত চক্রপাণিদত্তের সহোদর জ্যেষ্ঠভ্রাতা এবং তিনি মহারাজ লক্ষ্মণসেনের সন্ধিবিশ্রহিক ছিলেন, তাঁহার উপাধি “বৈষ্ণাস্তরঙ্গ” ।\* চক্রপাণি আপনার পরিচয়দানকালে বলিতেছেন যে—

\* হৃষ্টধরস্ত তনয়ঃ কেশবঃ কথ্যকাপি চ ।

ভানুদত্তহতাপুত্রো । ৫৭ পৃঃ, কণ্ঠহার

গৌড়াধিনাথ রসবত্যাধিকারি পাত্র,  
নারায়ণস্ত তনয়ঃ সুনয়োহস্তরক্ষাৎ ।  
ভানোরহু প্রথিত লোপ্রবলীকুলীনঃ  
শ্রীচক্রপাণিরিহ কর্তৃপদাধিকারী ॥

ভূক্ত শিবদাসসেনঃ—গৌড়াধিনাথঃ নয়পালদেবঃ । তস্ত রসবতী মহানসং  
ভক্ত্যাধিকারী তথা পাত্রমিতি মন্ত্রী । ঈদৃশো যো নারায়ণঃ তস্ত তনয়ঃ ।  
সুনয় ইতি নীতিমান্ অন্তরক্ষাৎ ইতি লক্ষ্যান্তরঙ্গপদবিকাৎ ভানোরহু তেন  
ভানোরহুজ ইত্যর্থঃ । বিভ্রাকুলসম্পন্নোহিতিষক্ অন্তরঙ্গ ইত্যাচ্যতে । লোপ্রবলী  
কুলীন ইতি লোপ্রবলীসংজ্ঞকদত্তকুলোদ্ভবঃ । চক্রদত্ত

কিন্তু দিনাজপুর ও সন্দরবনের তাত্রফলক পাঠে জানা যায় যে নারায়ণ ও  
ভাহু লক্ষণের অমাত্য ও সাক্ষিবিশিষ্ট ছিলেন, পরন্তু নয়পালের নহে । আর  
রাঢ়ের চৌপাড়িয়াগ্রামে চক্রপাণির শেষ জীবন অতিবাহিত হয় । তবে  
লোপ্রবলী ও বটগ্রাম তৎবংশীয়দিগের সাধারণ বাসস্থান ও সমাজভূমি ছিল ।  
চক্র প্রভা বলিতেছেন যে—

কেতুগ্রামো বটগ্রামো যাজ্জিগ্রামো বদীপুরং ।  
কোদলা ভদ্রখালীচ দিগঙ্গে হতুরাপুরম্ ॥  
কুস্মিনী কাঁচড়াপাড়া চৌমুহা বারয়ীপুরং ।  
ইছাপুরা শুষ্টিপাড়া চুপিঃ খাগড়িয়া তথা ॥  
ভূঞাড়া শিখলগ্রামোহপ্যানশশিকর স্তথা ।  
পরো ভাথুরিয়া বাজুধূলিয়াপুর মেবচ ॥  
দত্তদেবাদয়োবৈজ্ঞাঃ স্থানাণ্ডেতানি সংশ্রিতাঃ ।  
স্থানানি তেবা মন্তানি বিজ্ঞাতব্যানি বৃদ্ধতঃ ॥ ১২ পৃঃ

উল্লিখিত বটগ্রাম রাঢ়ে ও বাজুভাথুরিয়া চাঁদপ্রতাপের অন্তর্গত । এইক্ষণ  
উহাকে বেথুর বলিয়া থাকে । দাশড়া বেথুরের নিকটবর্তী স্থান, খুব সম্ভব  
সংবাদদাতা ভুলক্রমে দাশড়ার নাম না লইয়া ভাথুরিয়ার নাম বলিয়া

আমরা এই আর এক ভাষ্যন্তরও উল্লেখ দেখিতে পাই, কিন্তু ইনি বলল হইতে বহু  
পরবর্তী ব্যক্তি । যোধ হয় ইনিই দাশড়ার দত্তবংশীয়দিগের বংশের দ্বিতীয় ভাষ্যদাতা ।

থাকিবেন। যাহা হটক রাঢ়ের বটগ্রামেই দত্তগণের প্রধান প্রধান ব্যক্তিগণ বাস করিতেন। কালীকচ্ছ ও শ্রীহট্টের দত্তগণের অধিকাংশও এই বটগ্রামী দত্ত বটেন। দাশোড়ার দত্তগণও ভূতপূর্ব বটগ্রামবাসী ও বিস্তৃত রাঢ়ীয় বৈভ্য। কবি বলিয়াছেন যে—

নীচমাশ্রয়ে লক্ষ্মীঃ, অকুলীনং সরস্বতী।

লক্ষ্মীঠাকুরাণী নীচকে ও সরস্বতী অকুলীনদিগকেই আশ্রয় করিয়া থাকেন। তাই আমরা দত্ত, ধর, কর ও কুণ্ড, রক্ষিত বৈভ্যদ্বিগির মধ্যেই সবিশেষ বিজ্ঞা-বক্তা প্রত্যক্ষ করিয়া থাকি। কিন্তু একথা প্রকৃত নহে। দত্ত, দেবপ্রভৃতি বৈভ্যেরা আমাদের জায়ই পূতজন্মা, তাঁহারা ও আমরা অনেকেই (সগোত্রগণ) একমাতার গর্ভপ্রভব এবং তাঁহারা বিশেষতঃ দত্তেরা অকুলীনও ছিলেন না। চক্রপাণি আপনাকে “লোপ্রবলী কুলীন” বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। শিবদাস সেন বলিয়াছেন, উহার অর্থ লোপ্রবলীবংশীয়। কিন্তু আমরা মনে করি যে উহার অর্থ লোপ্রবলীস্থানবাসী কুলীন দত্ত। লোপ্রবলী কোনও বংশের নাম নহে। উক্তঞ্চ ভরতেন

বটগ্রামলোপ্রবলগৌ

শাণ্ডিল্যদত্তপত্নে। ৮ পৃ: চন্দ্রপ্রভা

শাণ্ডিল্যগোত্রের দত্তগণের বাসস্থান বটগ্রাম ও লোপ্রবলী। দাশোড়ার দত্তগণও শাণ্ডিল্যগোত্রীয় বটেন। উক্তঞ্চ—

“শাণ্ডিল্যদত্ত উত্তমঃ”

এবং বোধ হয় তজ্জন্মই চক্রপাণি আপনাকে কুলীন বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন।

বনিতে পার দত্তপ্রভৃতি যদি কুলীনই ছিলেন, তাহা হইলে তাঁহাদের কৌলীভ্য গেল কেন? আর তাঁহাদের কৌলভ্যপ্রদাতাই বা কে ছিলেন, বলালের পূর্বে কি কেহ কৌলীভ্যদাতা ছিলেন?

ইহা আমাদের ভ্রম ও প্রমাদ, আমরা উপনিষৎ, মনু, রামায়ণ, মহাভারত ও পঞ্চতন্ত্রপ্রভৃতি সমগ্র সংস্কৃত সাহিত্যেই কুলীনশব্দের প্রয়োগ দেখিতে পাইয়া থাকি। “নবধা কুললক্ষণং” বচনটীও বলালের বা তৎসময়ের নহে।

খুব সম্ভব অশেষ শাস্ত্রপারদৃশ্য দত্তেরা অত্র কোন রাজা হইতে কোলীন্ড পাইয়াছিলেন, কিন্তু স্বাধীনচেতা দত্তপ্রভৃতি বন্নালের মেলবন্ধন স্বীকার না করাতে বন্নালের অত্যাচারে কোলীন্ডপরিভ্রষ্ট হয়েন। তাই বারেক্সকারস্থগণের চাকুর বলিয়া গিয়াছেন—

কলিতে বল্লালসেন রাজা মহাশয় ।

পরাক্রমে মহাবল গোড়তুম হয় ॥

কাহাকে কুলীনপদ দিয়া বাড়াইল ।

কাহার কুলীনপদ কাড়িয়া লইল ॥

উৎপাৎ করিয়া রাজা না থুইল দেশ ।

স্বস্থান ছাড়িয়া সবে গেলা অবশেষ ॥ ২০ পৃঃ

যদি দত্তের কোলীন্ড পূর্বের না হইত, তাহা হইলে নূতন কোলীন্ডদাতা বল্লাল কেমন করিয়া কুলীনের কোলীন্ড কাড়িয়া লইলেন? ফলতঃ দত্তগণ যে বংশমর্যাদায় সেন, দাশ ও গুপ্তগণের সমকক্ষ ছিলেন, তাহা ভরতও শ্রাটীন-কুলপঞ্জিকার বচন উদ্ধৃত করিয়া প্রমাণ করিয়া গিয়াছেন—

উত্তমৌ সেনদাশৌচ গুপ্তদন্তৌ তথৈবচ ।

দেবঃ করশ্চ মধ্যাহ্নৌ রাজসোমৌ কুলাধর্মৌ ॥

নন্দিপ্রভৃত্যৌ নিন্দ্যা লুপ্তপদ্ধত্যৌহপিচ । ৫ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা

অতএব পরবর্তী কুলজ্ঞেরা যে দত্তকে নিকৃষ্ট বলিয়া গিয়াছেন, উহা বন্নালের অত্যাচারের পর হইতেই। ঐ সময় দত্তেরা অনেকেই রাঢ় বা পূর্ববঙ্গে পলায়ন করিয়া আশ্রয়লাভ করেন। একথার সমর্থনজন্ত আমরা এখানে ময়মনসিংহের অষ্টগ্রামের দত্তমহাশয়দিগের (যাঁহার ভূতপূর্ব বৈষ্ণ বটেন) কুছিনামার উপরে স্থিত একটি শ্লোকের অধ্যাহার করিব।

চন্দ্রশূন্যাবনিসংখ্যাশাকে বল্লালভীতঃ খলু দত্তরাজঃ ।'

শ্রীকণ্ঠনামা গুরুণা দ্বিজেন শ্রীমাননন্তস্ত জগাম বঙ্গম্ ॥

অর্থাৎ ১০৬১ শাকে বা ১১৩৯ খৃষ্টাব্দে শ্রীমান্ অনন্তদত্ত, আপনগুরু শ্রীকণ্ঠ দ্বিজসহ বল্লালভয়ে পলাইয়া বঙ্গ অর্থাৎ পূর্ববঙ্গ ময়মনসিংহে গমন করেন।

যাহা হউক রাঢ়ের বটগ্রামহইতে কি কারণে দত্তগণ সূদূর চাঁদপ্রতাপের অন্তর্গত দাশোড়ায় গমন করেন, ইহাই চিস্তনীয়।' আমরা দেখিতে পাই যে

কেবল দত্তবংশ নহেন, রাঢ়ের পহুদাশকুলীনগণও চাঁদপ্রতাপের স্মরণে নীত ও প্রতিষ্ঠাপিত হইয়াছিলেন। ফলতঃ ইহার কারণ ইহাই যে বৈষ্ণবংশীয় মহারাজ বল্লাল যেমন সেনভূমিহইতে কুলীনগণকে রাঢ়ে আনয়ন করেন, তজ্জপ, লক্ষ্মণসেনও রাঢ়হইতে কুলীনগণকে শুভবাটা, ভোগিলহট্ট ও সেনহাটি প্রভৃতি স্থানে লইয়া বাইরা প্রতিষ্ঠাপিত করেন। এইরূপে স্মরণে মহারাজ আদি বল্লালের যে সকল বৈষ্ণানরগোত্রীয় সেনজাতিগণ অবস্থিতি করিতেছিলেন, তাঁহারা ই সম্ভবতঃ বল্লালের বিধিব্যবস্থামুসারেই দত্তগণকে দাশোড়া ও পহুদাশ গণকে স্মরণে নিয়া গিয়াছিলেন। চাঁদপ্রতাপের প্রত্যেক বৈষ্ণবস্তান ইহা জানেন ও দত্ত এবং পহুদাশগণও ইহা বংশপরম্পরাক্রমে অত্যাশ্রয়িতাবে অবগত আছেন যে তাঁহারা উভয়েই বৈষ্ণানরগোত্রীয় সেনগণের আনীত ও প্রতিষ্ঠাপিত।

স্মরণে এখন আর এক ঘর বৈষ্ণানরগোত্রীয় সেনেরও বসবাস দেখা যায় না। উহার চঞ্চলা লক্ষ্মীর প্রকোপে পড়িয়া স্মরণপরিভাগপূর্বক এইক্ষণ নিকটবর্তী ধামরাইগ্রামে বাস কবিতেছেন। কিন্তু তাঁহাদিগের পূর্বমহাসমৃদ্ধির চিকুৎসারূপে তাঁহাদিগের বহুদূরবিস্তৃত প্রাসাদমণ্ডলী ও বহুদূরব্যাপী প্রাচীরের প্রায় সকল অংশই এখনও মৃত্তিকাগর্ভে প্রোথিত দেখিতে পাওয়া যায়। যেখানে সেখানে মৃত্তিকা খনন করিলেই দেখা যায়, কুত্ৰাপি অট্টালিকার একদেশ, কুত্ৰাপি বা প্রাচীরের উপরিভাগ অক্ষত অবস্থায় বিরাজ করিতেছে। স্মরণের একটি পুঙ্খনিপীতে একটি প্রকাণ্ড প্রস্তরস্তম্ভ অর্দ্ধপ্রোথিত অবস্থায় বহুকাল যাবৎ পতিত রহিয়াছে, প্রাচীন প্রাচীনারা আরও বহু প্রস্তরস্তম্ভ নয়নগোচর করিয়াছেন, তৎসমুদয় শনৈঃ শনৈঃ ভূগর্ভে প্রোথিত হইয়া গিয়াছে। সকলে অনুমান করেন যে ইহা বৌদ্ধবিহারেরই অংশবিশেষ।

স্মরণে একটি বিস্তৃত উচ্চ স্থান “বাজাসনের ভিটা” বলিয়া পরিচিত। তথায় বৌদ্ধশ্রমণগণ বাস করিতেন, তথায় তাঁহাদিগের “সভারাম” (সংঘানাং আরাযঃ বিশ্রামো যত্র) ছিল। বাজাসন শব্দ “বজ্রাসন শব্দের অপভ্রংশ। “বজ্রাসন” অর্থ যোগবিশেষের আসন অর্থাৎ সাধনস্থানবিশেষ। উক্ত

মেদিনীকরশ্রমণা

বজ্রং স্ত্রাং বালকে ধাত্র্যাং

ক্লীবং যোগাস্তরে পুমান্ ।

এই বাজাসন বা শ্রমণবিহারভূমিও বৈশ্বানরসেন মহাশয়গণের প্রতিষ্ঠাপিত এবং তাঁহারাই উহার সমস্ত ব্যৱভার বহন করিতেন। অপিচ যে অতীশ দীপঙ্কর শ্রীজ্ঞানশ্রমণ বাজাসনের প্রধান আচার্য্য ছিলেন, তিনিও উক্ত বৈশ্বানর গোত্রীয় সেন ও জাতিতে বৈষ্ণ ছিলেন, তিনি ৯২০ খৃষ্টাব্দে জন্মগ্রহণ করেন। অবশ্য তিনি আপনাকে রাজবংশীয় বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন, কিন্তু সে রাজকুল চন্দ্রস্বৰ্ণ্যবংশীয় কোনও ক্ষত্রিয় নহেন, পরন্তু বৈশ্বানরগোত্রীয় বল্লাল সেনের বংশীয়। বল্লালসেন বৈশ্বানরগোত্রীয় সেন ও জাতিতে অষ্টভ্রাতৃদ্বয় বা বৈষ্ণ ছিলেন। উক্ত—

অষ্টকুলসন্তৃত আদিশূরো নৃপেশ্বরঃ ।

ধনুস্তরিসেনখ্যাতো বিখ্যাতো ধরণীতলে ॥

রাঢ়ো গোড়ো বরেন্দ্রশ্চ বঙ্গদেশে স্তথৈবচ ।

এতেষাং নৃপতিশ্চৈব সর্বভূমীশ্বরো হি সঃ ॥

বৈশ্বানরকুলোদ্ভূতো বল্লালখ্যাতি মৌরীবান্ ।

সম্বন্ধদোষদ্ব্যটোহসৌ গর্হিতঃ কুলদূষকঃ ॥

সেনহাটীর শ্রীযুক্ত চন্দ্রকান্ত হুড় ঘটক প্রদত্ত ।

এখনও বিক্রমপুরের মালপদীর বৈশ্বানরসেনগণ আপনাদিগকে বল্লালের জাতি ও ছত্রধারী সেন বলিয়া সংস্কৃতিত করিয়া থাকেন। ধামরাই ও ময়মন-সিংহস্থ কুষ্টিয়ার তালুকদার শ্রীযুক্ত মহেশচন্দ্র সেন মহাশয়প্রভৃতিও উক্ত বল্লাল বংশপ্রভব।

বাহা হউক বৈশ্বানরগণ দাশোড়ার দত্তবংশের প্রতিষ্ঠা করিলে তাঁহারাই ক্রমে ক্রমে প্রবল হইয়া সমস্ত সিলিমপ্রতাপ পরগণার আধিপত্য লাভ করেন। বটগ্রামহইতে ভানুদত্তের বংশীয় যে ব্যক্তি আসিয়া দাশোড়ায় উপনিবিষ্ট হইলেন, তাঁহার নামও দ্বিতীয় ভানুদত্ত, কর্ণ খাঁ বংশীয়র দত্ত এই দ্বিতীয় ভানুদত্তেরও ৩৭ পুরুষ পরবর্ত্তী ব্যক্তি বটেন। দাশোড়ার দত্তরায় মহাশয়গণ তাঁহাদিগের বংশাবলীতে ভানুদত্তের পরই বংশীয়রদত্তের নাম প্রথম বিস্তৃত করিয়াছেন কিন্তু প্রথম ভানুদত্ত নয়পালের সমসাময়িক, স্মৃতরাং আদিশূরেরও পূর্ববর্ত্তী, তাঁহাকে

অ দিশুরের বহুশরবর্তী সেনরাজগণ আনয়ন করিতে পারেন না। বৈশ্বানরগণ বা সেনরাজারা যে ব্যক্তিকে আনিয়াছিলেন তিনিই দ্বিতীয় ভানুদত্ত। আর কর্ণ খাঁ বংশীধর দত্ত মুসলমান আমলের ব্যক্তি। তাঁহার “কর্ণ খাঁ” উপাধি তাঁহাকে তৎসাময়িক বলিয়া স্মৃতিত করে, স্মৃতরাং মুসলমানরাজাদের পূর্ববর্তী সেনরাজগণকর্তৃক আনীত দ্বিতীয় ভানুদত্ত ও বংশীদত্তের মধ্যেও অন্ততঃ ৬৭ পুরুষ ব্যবধান হইবে। বাহা ইউক বংশীধর দত্ত দাশোড়ায় একুপ প্রতিপত্তি লাগী হইয়া উঠেন যে কালে তাঁহাদিগের আনেতা বৈশ্বানরগণও তাঁহাদিগেরর নিকট হীনপ্রভ হইয়া যান। তাঁহারা জলের ত্রায় অজস্র অর্থব্যয় করিয়া সমগ্র কুলীনসমাজের সহিত আদান প্রদান করিতে আরম্ভ করেন। যদাহ কর্ণধারঃ

সানন্দো মাধবশ্চোভো জাতৌ রজনীসেনতঃ ।

একা কন্তাচ দাশোড়াদত্তজাগর্ভসম্ভবাঃ ॥ ১২ পৃঃ

শক্তি ( তদানীন্তন মহাকুল ) গণসেনের বংশীয় রজনীসেন দাশোড়ার দত্ত বংশীয় কন্তার পাণি গ্রহণ করেন। তাহাতে সানন্দ, মাধব পুত্র ও এক কন্তা জন্মগ্রহণ করে।

একুপ জনশ্রুতি যে দত্তমহাশয়গণ গণ রজনীসেনকে কন্তা দান করিয়া দাশোড়ার নিকটবর্তী মত্তগ্রামে নিয়া প্রতিষ্ঠাপিত ও যৌতুকস্বরূপ চৌষট্ঠধানী গ্রাম দান করেন। উক্ত রজনীসেনের বংশধরগণ এখনও মত্তে বসবাস করিতেছেন।

উৎসাকরো বাচম্পতি মকরন্দো বসন্তকঃ ।

ভাস্করাং জজিরে পুত্রাঃ কর্ণখাদত্তজানুতাঃ ॥ ৫৯ পৃঃ

সেনহাটীর মহাগৌরবভূমি রবিসেন মহামণ্ডলের জ্যেষ্ঠপুত্র মহাকুল রামের প্রপৌত্র মহাকুল ভাস্করসেন দাশোড়ার বংশীধর দত্ত কর্ণখাঁর কন্তা বিবাহ করেন। তাহাতে তাঁহার উৎসাকর, বাচম্পতি, মকরন্দ ও বসন্তনামে চারি পুত্র হয়।

হরিসেনঃ সূতোজাতো মদনাং কবিরাজতঃ।

হরেঃ কৃষ্ণ সূতো বাণীদত্তজাগর্ভসম্ভবাঃ ॥ ৯১ পৃঃ

সেনহাটীর মহাকুল বিকর্তনের ষষ্ঠপুরুষীয় মহাকুল হরিসেন দাশোড়ার

বংশীদত্তের ৫ম পুরুষীয় বাণীদত্তের কন্যাকে বিবাহ করেন, তাহাতে তাঁহার কৃষ্ণসেননামে এক পুত্র হয়।

গুক্রাশ্বরস্ত তনয়ৌ চন্দ্রতৈলোক্যকা বৃতৌ।

কন্যা বাবাহ তাং দত্তসদানন্দাখ্যখানকঃ ॥ ১৩০ পৃঃ

মহাকুল রামদাশবংশীয় গুক্রাশ্বরদাশের কন্যাকে দাশোড়ার বংশীধরদত্ত কর্ণথার চতুর্থ পুরুষ ( প্রপৌত্র ) সদানন্দ খাঁ বিবাহ করেন।

রামকৃষ্ণ স্ত্রস্ত পুত্রৌ রামচন্দ্রসমাহবরঃ।

বংশীমৌলিকদত্তস্ত তনয়াতনুসস্তবঃ ॥ ১৩৬ পৃঃ

মহাসিদ্ধবংশ নিমদাশ রামকৃষ্ণ দাশোড়ার বংশীদত্তের কন্যা বিবাহ করেন, তাহাতে তাঁহার রামচন্দ্র নামে এক পুত্র হয়।

চতশ্রঃ কন্তকা জাতা ভবানীদাসদাশতঃ।

বিকর্ত্তনকুলোদ্ভুতদৈবকীতনয়াশ্রুতাঃ ॥

গণেশদত্তস্বপরাং দাশোড়াদত্তবংশজঃ ॥ ১৪১

পঞ্চদাশ ভবানীদাস বিকর্ত্তন দৈবকীন্দনসেনের কন্যা বিবাহ করেন। সেই বিকর্ত্তনের দৌহিত্রিকে দাশোড়ার গণেশদত্ত বিবাহ করেন।

তৃতীয়পক্ষে পুত্রোহভূৎ নাম্যাসৌ তোষুসেনকঃ।

কেশদত্তস্ত কন্তায়াঃ কুক্ষিজো বঙ্গবাসিনঃ ॥ ঐ—চন্দ্রপ্রভা।

রাঢ়ীয় মহাকুল রোষবংশের তোষুসেন বঙ্গজসমাজের কেশবদত্তের দৌহিত্র। পক্ষান্তরে আমরা দাশোড়ার দত্তবংশে বংশীদত্ত হইতে ষষ্ঠপুরুষে এক কেশব দত্তের সত্তা দেখিতে পাই। রাঢ়ের বহু কুলীন যাইয়া মাণিকগঞ্জের বেধুর, ( বাজু ভাথুরিয়া ) প্রভৃতি স্থানে বিবাহ করিয়াছেন। স্মরণ্য চাঁদ-প্রতাপের প্রভূতপ্রতাপশালী দাশোড়া দত্তবংশের কন্যা বিবাহ করা অসম্ভব নহে। এইরূপে বহু অর্থব্যয় করিয়া দত্তমহাশয়গণ বহু কুলীনসহ আদান-প্রদান করিয়া দাশোড়াকে প্রধানস্থান মধ্যে পরিগণিত করেন। এই বংশেরই মহাত্মা রবিলোচনদত্ত পরোগ্রামের মহাকুল আদিত্যসেনের বংশধর রতিরাম সেনকে কন্যাদান করিয়া মত্তগ্রামে স্থাপিত করেন। স্মরণ্যবাসী পণ্ডিত দীনেশচন্দ্রসেন বি, এ, উক্ত হিন্দু রতিরামের বংশধর। দত্তমহাশয়গণ যেমন এ প্রদেশের সমাজপতি ছিলেন, তেমনই তাঁহারাই সন্মাদৌ চন্দ্রন করিয়া



সর্বত্র বশোলাভ করেন। মহারাজ রাজবল্লভ ইঁহাদের পরে চন্দন করিয়া-  
ছিলেন। তবে মহাকাল দাশোড়ার সেই অভুল ঐশ্বর্য্যকেও দিন দিন  
হ্রস্বীভূত করিয়া আনিতেছেন, কিন্তু দত্তমহাশয়গণের আভিজাত্যগৌরব  
অত্য়পি অক্ষুণ্ণ রহিয়াছে। এখনও বহু কুলীনসন্তান তাঁহাদিগের প্রদত্ত বৃত্তি  
ভোগ করিতেছেন। দাশোড়ার নিকট শিববাড়ী গ্রামে একটা প্রাচীন শিব ও  
শিবমন্দির আছে, উহা দত্তমহাশয়গণেরই প্রতিষ্ঠাপিত। যোগিজাতীর  
লোকেরা এই শিবের অর্চনা করেন, কিন্তু প্রত্যেক পূজারিকেই দত্তমহাশয়  
দিগের অনন্তরপুরুষগণের প্রধানের নিকট কপালে টাকা গ্রহণ করিতে হয়,  
উহাই তাহার নিয়োগপত্রবিশেষ। এই শিববাড়ী একটা প্রসিদ্ধ তীর্থস্থান।  
প্রকাণ্ড কুণ্ড মধ্যে শায়িত সুবৃহৎ পাষাণময় অচল শিবলিঙ্গ ও মনোহারিণী  
বালা ভৈরবী মূর্ত্তি। এখানে শিবরাত্রের সময়ে মেলা হইয়া থাকে। রাঢ়  
হইতেদাশোড়াসমাগত দ্বিতীয় ভানুদত্তের বংশধর বংশীধরদত্ত কর্ণ ধা  
সমগ্র সিলিমপ্রতাপ পরগণায় আধিপত্যলাভ করেন। ঢাকা সাভারের মধ্যে  
ধলেশ্বরীর উত্তরতীরে যে একটা কেলা বা হুর্গের ভগ্নাবশেষ দেখিতে পাওয়া  
যায়, উহা উক্ত বংশীধরদত্তেরই নিজস্ব হুর্গ, উহা অত্য়পি কর্ণধার হুর্গ  
বলিয়া প্রথিত। বলবন্তনদহইতে দাশোড়ার দিকে যে বিস্তৃত খাল প্রবাহিত,  
উহা এই দত্তবংশের দ্বারাই খনিত।

### সুয়াপুরের পশ্চদাশবংশ

চান্দ প্রতাপ—ঢাকা

মহাত্মা অমৃতচাৰ্য্য  
|  
কন্তা—গৃহভজিকা দেবী  
জামাতা—মুদগল ঋষি  
|  
দাশদেবশর্মা  
|  
কবিদাশ  
|  
(আদিপুরের সভাসদ)  
|  
১। রামদাশ সরস্বতী  
|  
২। পশ্চদাশ (চান্দদাশের সহোদর)

চান্দদাশোইথ পশ্চদ  
ভবভাবুবিড়ালকাঃ।  
উপরিঃ ফাকরিঃ পাহি  
বীরদাশ স্তম্বেচ।  
মৌদগল্যাগোত্রগভূত  
রামদাশমৃত্তা অমী।  
ইতি রাঢ়ীয় জরসেন।  
মৌদগল্যাগোত্রে কথিতো দ্বিতীয়ো  
বীজী মহাত্মাজিহ্নিত শত্ৰুকীতিঃ।

২। পহুদাশ

ধঃ পহুদাশঃ ঐতভূরিকীর্তিঃ

৩। নীলকণ্ঠ

তত্ত্বাবয়ং শ্রীভরতো ব্রবীতি ॥ ১

৪। অনন্ত

সংগ্রামদক্ষো হতবৈরিপক্ষো,

৫। মহীপতি

গৌড়েশেবাজিতপৌরুষশ্রীঃ ।

৬। শশিধর

দাতা বিনীতঃ পরিপাল্য লোকান্

৭। ধৃতিকর

স বাগিনাছ্যাং বসতিং চকার ॥ ২

৮। অলঙ্কার

পহুদাশস্ত পুত্রৌ ধৌ

৯। চণ্ডীবর

নীলকণ্ঠোহগ্রজঃ কৃতী ।

ক্ষেপ্রভা—৩১৫ পৃঃ

সুয়াপুরাগত

১৩৪৫ খৃঃ

১০। নীলাধর

১০। বিষ্ণুদাশ ফৌজদার

১১। দৈত্যারি

১২। দিবাকর

অথ চণ্ডীবর প্রকরণম্

১৩। শিবদাশ

চণ্ডীবরাৎ নীলাধরদিগম্বর

১৪। নারায়ণ

বিষ্ণুদাশফৌজদারকাঃ ।

১৫। শ্রীপতি দাশ

এতে সুয়াপুরবৈশ্বানরগোত্রীয়

১৬। রামগোপাল দাশ

সেনবংশদৌহিত্রাঃ ।

১৭। রাধাবল্লভ

রাঢ়াৎ সুয়াপুরগ্রাম্য সংস্থিতাঃ ।

১৮। রঘুনন্দন

নীলাধরদাশাৎ রত্নগর্ভশিবদাশ

১৯। কালচিরণ

দৈত্যারিদাশকাঃ । ত্রিপুরসদা-

২০। গুরুপ্রসাদ

শিবগোত্রদৌহিত্রাঃ । ইতি

রাধবকৃত পত্নী ।

২১। শিবশঙ্কর

২১। শিবশঙ্কর

২২। ভারতচন্দ্র দাশ

২১। শিবশঙ্কর নীলকুঠার

দেওয়ান ছিলেন। তিনি রাধা-

কান্তের মন্দির প্রতিষ্ঠা করেন।

এবং তিনিই বাইশখানি দুর্গাপূজা

করিতেন। ইঁহাদিগের বাটাতে

বহু দেবমন্দির ও প্রস্তরকলকও

বহু রহিয়াছে।

২৩। পূর্ণচন্দ্র ২৩। কনিভূষণ ২৩। দক্ষিণারঞ্জন ২৩। ত্রীশচন্দ্র ২৩। নরেশচন্দ্র

অপুত্রক

(প্রথমপক্ষের সন্তানত্রয়) (দ্বিতীয়পক্ষের সন্তানদ্বয়)

২৪। অবিনাশচন্দ্র দাশ

ম্যানেজার, হেমনগর

২৪। রসিকচন্দ্র দাশ

(বৈমাত্রেয়)

ময়মনসিংহ।

২৫। তমোনাশচন্দ্র ২৫। প্রীতীশচন্দ্র ২৫। শিশিরচন্দ্র ২৫। মঙ্গলচন্দ্র

(সাত কন্যামধ্যে তিনটি জীবিত।)

(একভিন্ন দুইটি কন্যা)

২৩। ফণিভূষণ

২৪। আনন্দভূষণ ২৪। অনন্তভূষণ ২৪। মধুসূদন ২৪। গিরিজাভূষণ ২৪। অমূল্যভূষণ

তিন পুত্র ও এক কন্যা।

২৩। দক্ষিণারঞ্জন

২৪। মনোরঞ্জন

২৪। নীরদরঞ্জন

২৪। নিশিরঞ্জন

৪ মেয়ে।

২৫। পিনাকিরঞ্জন

২৫। চিত্তরঞ্জন

২৫। খোকা

২৫। কন্যা

২৪। ত্রীশচন্দ্র

২৫। রমেশচন্দ্র ২৫। উমেশচন্দ্র ২৫। পরেশচন্দ্র ২৫। কীর্তীশচন্দ্র ২৫। ২কত্তা

মহাত্মা পদ্মদাশ, বৈষ্ণবকুলকেতু চাষদাশের সহোদরভ্রাতা। তিনি মহারাজ বল্লালের প্রধান সেনাপতি ছিলেন। তাঁহার পুত্রপৌত্রাদির নামবিষয়ে ভরত ও রামকান্তের পঞ্জিকায় মিল নাই।

ভরত

মোদগল্যকুলসম্ভূতঃ  
পদ্মদাশ ইতি ক্রতঃ।  
ততো জজ্ঞে নীলকণ্ঠে  
নীলকণ্ঠ ইবাপরঃ ॥  
অজ্ঞায়ৈতাং স্মৃতৌ তস্মৈ  
নৃসিংহোহস্থ মহীপতিঃ ৬  
নৃসিংহো গতবান্ বঙ্গৈ,  
রাঢ়ায়াঞ্চ মহীপতিঃ ॥

১৩৮ পৃঃ

চন্দ্রপ্রভা

পদ্মদাশস্ত পুত্রৌ দ্বৌ  
নীলকণ্ঠেঃগ্রজঃ কৃতী।  
পরো দেবগীদাশোহসৌ  
স্ববংশান্তোজভাস্করৌ ॥  
যো নীলকণ্ঠে গুরুভক্তচিত্তঃ  
কৌলীগ্রবিজ্ঞানয়সম্পদাচ্যঃ।  
তস্ত্রায়াজৌ দ্বৌ জগতি প্রসিদ্ধৌ  
পূর্বোহভবৎ কেশবদাশনামা।  
অস্ত্রাশুজোহনন্ত ইতি স্ববংশ  
প্রকাশকৌ দ্বৌ শশিস্বর্যাতুল্যৌ ॥

৩১৫ পৃঃ

কণ্ঠহার বলিতেছেন যে, নীলকণ্ঠের দুই পুত্র, নৃসিংহ ও মহীপতি। নৃসিংহ সেনাটী অঞ্চলে আগমন করেন, তাঁহার পুত্রই নন্দবিচক্ষণ নন্দদাশ ও তৎসংশ্রভব যত্ননন্দদাশ। তাই তাঁহারা বঙ্গজসমাজে এখনও..কুলীন বলিয়া গণ্য। পঞ্চাশত্রে ভরত নীলকণ্ঠের নৃসিংহ ও মহীপতি ( রাঢ়স্থিত ) নামে কোনও পুত্রের নামই করিলেন না। খুব সম্ভব নীলকণ্ঠের তিনপুত্র নৃসিংহ, মহীপতি ( বা কেশব ) ও অনন্তদাশ। তবে দুর্জয়ের নিমন্ত্রণে না যাওয়ার দুর্জয় জ্ঞোষবশে চাষু, পুরন্দর ও নৃসিংহতনয় নয়ের নাম গ্রহণও করেন নাই। ভরতও এ বিষয়ে কোনও উক্তবাচ্য করিতে প্রস্তুত হইয়াছিলেন না।

বাহা হউক, নীলকণ্ঠের দ্বিতীয়পুত্র অনন্তের অনন্তরবংশে কুলীন চণ্ডীবর দাশই সুরাপুরের বৈখানরসেনমহাশয়দিগের সাদর আহ্বানে রাঢ়হইতে তথায় বাইরা বৈখানরবংশে বিবাহ করিয়া ১৩৪৫ খ্রীষ্টাব্দে সুরাপুরে গৃহপ্রতিষ্ঠা করেন। তখন এই বংশের তথায় প্রভূত সম্পৎ ও অতুল ঐশ্বর্য ছিল। সুরাপুরে পহুদাশবংশীয়দিগের দেড়শত বৎসর পূর্বের প্রাসাদমণ্ডলীর যে ভগ্নাবশেষ ছিল, তাহার ভিত্তির দুই হাত নিম্নদেশে একটি প্রাচীন প্রাচীরের অগ্রভাগ দৃষ্ট হইয়া থাকে। উহা একটি পাড়ার প্রায় অর্দ্ধাংশ ব্যাপিয়া অবস্থিত। মাঝে মাঝে স্থানে স্থানে উহার ভগ্নাংশ দৃষ্ট হইয়া থাকে। প্রবাদ এই যে, প্রাচীন বৈখানরসেনগণের আবাসবাটীর উহাই বেষ্টন-প্রাচীর। এক সময়ে বাজাসনের সহিত সুরাপুরীয় বৈদ্যগণের বিশেষ সংশ্রবই ছিল। এখনও লোকে সুরাপুরের এই পহুদাশবংশকে “বাজাসনের দাশ” বলিয়া আখ্যাত করিয়া থাকেন। ১৬ নং রামগোপালদাশই ত্রিপুরগুপ্তবংশীয় জয়কৃষ্ণ গুপ্তকে কস্তাদান করিয়া সুরাপুরে প্রতিষ্ঠাপিত করেন। তাঁহার দৌহিত্রবংশই (ত্রিযুক্ত কুলদাকিঙ্কর রায়, ৮মি: কে, এন্ রায় প্রভৃতি) এইক্ষণে সুরাপুরের প্রধান জমিদার ও অল্পতম অভিজাতবংশ।

কাশীনাথঃ সূতো জাতো জয়কৃষ্ণো মহামতিঃ ।

যশোহরগয়ান্দুরগ্রামো যেন স্বলঙ্কৃতঃ ॥

রামগোপালদাশস্ত পাহুস্ত সুরাপুরস্থিতঃ ।

উপযম্য সূতাং পশ্চাৎ সুরাপুরে স্থাবাস সঃ ॥ ৪ পৃঃ

মংকৃতসুরাপুরবংশাবলী ।

বাহা হউক, সুরাপুরের পহুদাশবংশেরও সে প্রভাব ও প্রতিপত্তি আর বর্তমান নাই, বৈদ্যরাজগণের তিরোভাবের সঙ্গে সঙ্গেই সমগ্র বৈদ্যজমিদারগণ একে একে অস্তাচলচূড়াবলখন করিয়াছেন।

### মহারাজ রাজবল্লভের বংশাবলী

মহাত্মা অমৃতচাঁদ্য

কস্তা—মলয়া দেবী

জামাতা—ধনন্তরি মুনি

ধনন্তরি মুনির্নাম

মদ্রদেশনিকেতনঃ ।

আধিহোজী মহাবাহঃ,

জামাতা—ধনুস্তরি মুনি

চৌবে অগ্নিহোত্রী

সেন দেবশর্মা

চৌবে অগ্নিহোত্রী

বুধসেন

(আদিশূরের সভাসদ)

১। মহারাজ শ্রীহর্ষ

(সেনভূমি)

২। বিমলসেন

(রাঢ়—মালধ)

৩। বিনায়কসেন

৪। ধনুস্তরি

৫। গাণ্ডেরী

৬। হিজুসেন

(সেনহট্ট)

৭। বলভদ্র

৮। অনিরুদ্ধ

৯। অর্জুনসেন

১০। বাচস্পতি

(ইতনাগত)

১১। কবীকেশ

১২। বশিষ্ঠ

১৩। গোবিন্দসেন

১৪। বেদগর্ভ

চতুর্বেদবিচক্ষণঃ ॥

উবাহ চাপরাং কস্তাং

মলয়াং স বশিষ্ঠিনীং ।

তস্তাং স জনরামাস

সেনঃ ধনুস্তরিদ্বিজঃ ॥

চতুর্ভূজঃ ।

মহারাজ রাজবল্লভের জ্যেষ্ঠপুত্র দেওয়ান রামদাস, তৎপুত্র কেবলকৃষ্ণ, তৎপুত্র ভৈরবচন্দ্র (২য়) তৎপুত্র রাজকুমার, তৎপুত্র শরচ্চন্দ্র ও গিরিজাকুমার। মহারাজের মধ্যম পুত্র রায়রাইয়া রাজা কৃষ্ণদাস, তৎপুত্র রাজকৃষ্ণ, প্রাগকৃষ্ণ, হৃদয়কৃষ্ণ ও রমণকৃষ্ণ। রাজকৃষ্ণের পুত্র শিবসুন্দর, তৎপুত্র গঙ্গাপ্রসাদ, তৎপুত্র দুর্গাকান্ত, দুর্গাকান্তের পুত্র রাজেন্দ্রকুমার।

প্রাগকৃষ্ণের পুত্র কাশীচন্দ্র, তৎপুত্র প্রতাপচন্দ্র, তৎপুত্র হেমচন্দ্র, সতীশচন্দ্র, জ্যোতিষচন্দ্র। হৃদয়কৃষ্ণের পুত্র নীলকমল, তৎপুত্র শশিভূষণ, তৎপুত্র ইন্দুভূষণ, নরেন্দ্রনাথ ও সুধীরচন্দ্র। ইন্দুভূষণের পুত্র শান্তিভূষণ।

বেথুন সুলের অধ্যাপক শ্রদ্ধের গরেশনাথসেন, মহারাজ রাজবল্লভের সুলপ্রপিতামহ মহেশচন্দ্র সেনের অনন্তরবংশ।

## ১৪। বেদগড়

বিলাদাউনিয়া বা রাজনগর

১৫। নীলকণ্ঠ  
(জপসা)

১৬। রাজেন্দ্র

১৭। শিবরাম

১৮। গোপীরমণ

১৫। শ্রীকৃষ্ণসেন

১৬। নরসিংহসেন

১৭। রামগোবিন্দ

১৮। কৃষ্ণজীবন

১৯। মহারাজরাজবল্লভ

১৯। কৃষ্ণরাম দেওয়ান ১৯। রামামোহনক্রৌরী

২০। লালারামপ্রসাদ

২০। রামদাস ২০। কৃষ্ণদাস ২০। গঙ্গাদাস

২১। লালারামগতি

২১। কালীশঙ্কর

২২। লালারামমোহন

২২। নবকুমার

২২। চন্দ্রকান্ত

২৩। হরনাথরায়

২৩। কালীচরণ ২৩। উমাচরণ ২৩। বরদাচরণ ২৩। তারিণীচরণ

২৪। আনন্দনাথ ২৪। রমেশচন্দ্র ২৪। যোগেশচন্দ্র ২৪। নরেশচন্দ্র ২৪। শৈলেন্দ্রচন্দ্র

২৪। দীনেশচন্দ্র ২৪। মহেশচন্দ্র

২৫। জিতেন্দ্রনাথ ২৫। মহেন্দ্রনাথ ২৫। রাজেন্দ্রনাথ

২৫। ভূপেন্দ্রনাথ

জপসা—ফরিদপুর।

ধনুস্তরি বিকর্তন

বিক্রমপুর

১৩। গোবিন্দসেন বৈষ্ণবব্রত

১৪। রামভদ্রসেন  
সেনহাটী

১৫। মধুসূদন  
সাহবাজপুর, বরিশাল

১৬। রামগোবিন্দ

১৭। দুর্গাশরণ  
হাতার ভোগ  
বিক্রমপুর

১৮। রামচন্দ্র  
(ডোমসার)

১৯। রামরাজাসেন  
(সাঁও গাঁও)

২০। রামলোচন

২১। বিভূনারায়ণ সেন

১৫। রামগোপাল

বিক্রমপুর, গারুড়গাঁ

শ্রীযুক্ত রাজকুমার সেন

শ্রীযুক্ত অন্নদাকুমার সেন

প্রভৃতি

১৫। রঘুরাম

কাশীকঙ্কর সেন

(প্রভৃতি নালী)

চান্দপ্রতাপ

মহারাজ শ্রীহর্ষ হইতে বিকর্তন  
সেন ১৩শ, বিকর্তনের পুত্র গোপাল  
তৎপুত্র বিজ্ঞাধর, তৎপুত্র স্রবুজি,  
স্রবুজির পুত্র জিতামিত্র, তৎপুত্র  
শ্রীহরিবৈষ্ণবরত্ন, তৎপুত্র গোবিন্দ  
বৈষ্ণবব্রত। তৎপুত্র রামভদ্র।

রামভদ্রসন্তানঃ

কেচিং বাজু মুপাগতাঃ।

কেচিং বাণীবহে সন্তি

কেচিং বিক্রমপুরকে ॥

রামভদ্রের ভ্রাতা রামনাথ, তৎ-  
পুত্র রামকান্ত, তৎপুত্র শ্রীকৃষ্ণ।  
শ্রীকৃষ্ণের জ্যেষ্ঠপুত্র রামসুন্দর,  
কীর্তিপাশা, মধ্যমপুত্র শ্রামসুন্দর  
গৈলা ও ৩য় পুত্র তারারচাঁদ পুনরায়  
সেনহট্ট গত।



## ২১। বিভূনারায়ণ সেন

- ২২। কালীনারায়ণ ২২। হুর্গানারায়ণ ২২। ইন্দ্রনারায়ণ ২২। সত্যনারায়ণ  
 বি, ই, শাক্তী এল, এম, এস, এম, এ, বি, এল,  
 ২৩। সংবোধ ২৩। ভূপেন্দ্রনারায়ণ ২৩। জয়ন্তনারায়ণ ২২। সূর্যনারায়ণ  
 ২৩। নীপেন্দ্রনারায়ণ ২৩। অনন্তনারায়ণ এম, এ,  
 ২৩। উপেন্দ্রনারায়ণ

বিক্রমপুরে বিকর্ত্তন অমৃতলাল সেন কলমা, পার্শ্বনাথসেন গাউপাড়া, আনন্দচন্দ্রসেন আউটসাহি, ৬চন্দ্রকুমারসেন কোমরপুর। বিক্রমপুরে অরবিন্দ কিশোরীমোহন দাশ পালং (ফরিদপুর), প্যারীমোহন দাশ সোণারঙ্গ (ঢাকা), ধর্ম্মাঙ্গদ চন্দ্রকুমার সেন পালং, বেথুনের অধ্যাপক মহেন্দ্রনারায়ণ সেন কোমর-পুর, কাঁচাদিয়া ৬শুরুপ্রসাদ সেন প্রভৃতি। প্রভাকর, পালং অম্বিকাচরণসেন কিরণকুমার সেন ও সুরেন্দ্রকুমার সেন। বিষ্ণুদাশ, সোণারঙ্গ ৬কালীচরণ রায়, পালং, নারায়ণচন্দ্র রায়।

## কাম্বুগুপ্তবংশাবলী

## বিক্রমপুর

মহাশ্মা অমৃতার্চা  
 কস্তা—সুতৃষ্ণা দেবী  
 জামাতা—কৌৎস ঋষি  
 গুপ্তদেবশর্মা  
 স্মৃতি গুপ্ত  
 (আদিশূরের সত্যসদৃ)  
 ১। কাম্বুগুপ্ত  
 ২। বনমালী  
 ৩। কার্পটি  
 ৪। মদনগুপ্ত

সম্ভূতঃ কাশ্মণে গোত্রো  
 কৌৎসো নাম মহামুনিঃ।  
 উবাহ বৈশ্বকস্তাঞ্চ  
 সুতৃষ্ণাং নাম স্মন্দরীম্ ॥  
 তস্তাং জাতাঃ সপ্ত পুত্রাঃ  
 নানাগুণসুমাধিতাঃ।  
 গুপ্তদত্তৌ দেবদাম্ণৌ,  
 কুণ্ডোনন্দী চ সোমকঃ ॥  
 চতুর্ভূজঃ।

কাম্বুগুপ্তসন্তানগণ মহাকুল,  
 বঙ্গজসমাজে গুপ্তগণের কুল বিলুপ্ত

- ৪। মদন গুপ্ত  
|  
৫। জগন্নাথ  
( ভাবাবলীপঞ্জীপ্রণেতা )  
|  
৬। সুধাকর  
|  
৭। মৃত্যুঞ্জয়  
|  
৮। রাঘব কবিরাজ  
|  
৯। রামভদ্র কবিচন্দ্র  
|  
১০। শিবদাস কবিরত্ন  
|  
১১। জগন্নাথ (২য়)  
|  
১২। জয়রাম কবিরাম্বব  
|  
১৩। শ্রীরাম  
|  
১৪। রামজীবন কবিচিন্তামণি  
( সেনহাটী )  
|  
১৫। কামদেব  
( জপসা )  
|  
১৬। রাম রায়  
|  
১৭। কৃষ্ণচন্দ্র  
|  
১৮। জগচ্চন্দ্র  
|  
১৯। রজনীকান্ত গুপ্ত  
বি, এল, উকিল জজকোর্ট, ঢাকা  
|  
২০। মনোরঞ্জন গুপ্ত  
২০। হেমচন্দ্র গুপ্ত  
সাং—নগর  
বিক্রমপুর।

হইলেও এখনও ইঁহারা একবারে  
মর্যাদাহীন হয়েন নাই।

১৯। রজনীকান্তগুপ্ত মহাশয়  
এতদূর স্বজাতিপ্রেমবিহীন যে  
তিনি স্বতঃ প্রবৃত্ত হইয়াই হেমচন্দ্র  
দাশগুপ্ত বি এ নামক একট  
যুবককে ঝুটলেনে আমার নিকট  
পাঠাইয়া আমাকে ভারতভ্রমণান্তে  
বৈষ্ণৱতত্ত্বসংগ্রহজ্ঞাত ১০০০ টাকা  
দিতে নিজেছায় প্রতিশ্রুত হয়েন।  
এবং আমাকে তন্মধ্যে ৭৫০ টাকা  
দিয়াছেন। ঐ সময়ে তিনি আমাকে  
পত্রে রামেশ্বরামগুপ্তনামক একজন  
মাদ্রাজী যুবকের বিষয় জানিতে  
বলেন। রামেশ্বর জাতিতে বৈষ্ণৱ।  
মাদ্রাজ ও মহারাষ্ট্রের অষ্ট ব্রাহ্ম-  
ণেরা ব্রাহ্মণ বলিয়া পরিচিত,  
তঁাহারা গুপ্ত শব্দ ব্যবহার করেন  
না। বৈষ্ণৱ ও শর্মা ব্যবহার করিয়া  
থাকেন। বাঙ্গলার অষ্টব্রাহ্মণ-  
গণই ব্রাহ্মণের কুপরামর্শে গুপ্ত ও  
পক্ষাশৌচী হইয়া অধঃপাতে  
বাইতে বসিয়াছেন।

সেনহাটীঃ পরিত্যজ্য  
কামদেববাধ্যগুপ্তকঃ।  
জপ্সাগ্রামং সমাসাত্ত  
তত্র বাসং চকার সঃ ॥ ৮৬পৃঃ  
কুলদাকিঙ্কর রায়প্রণীত

তন্ত্ৰ বংশতবাঃ সৰ্ব্বৈ জপ্সায়ান্ত্ব স্থিতাঃ পুরা ।

নদীগৰ্ভে গতায়াস্ত্ব নানাস্থান মুপাগতাঃ ॥

নগরে চ গতাঃ কেচিৎ কোঙরপুরকে তথা ।

মগরে চ তথা কেচিৎ প্রসিদ্ধান্তে যথা পুরা ॥ ৮৭ প্রঃ ঐ ।

শ্রদ্ধাভাজন উদারচেতাঃ রজনী বাবু আমাকে যে একখানি পত্র লিখিয়া-  
ছিলেন তাহা এখানে অবিকল মুদ্রিত করিলাম ।

ত্রিশীকালী

ঢাকা

বন্দেমাতরম্ ।

৩রা মার্চ

শ্রদ্ধাম্পদেষু

আপনার একখানা চিঠি পাইয়া যারপর, নাই আনন্দ লাভ করিলাম ।  
বৈষ্ণবজাতির মধ্যে আপনাকে জ্ঞায় স্বজাতিবৎসল মহাপুরুষ ব্যক্তি এইক্ষণ আর  
আছে বলিয়া জানি না । আপনি যে সংকল্প করিয়াছেন তাহা ভগবান্ পূর্ণ  
করুন এবং আপনার উদ্দেশ্য সিদ্ধ হউক ও বৈষ্ণবজাতির জ্ঞাতব্য তথ্য সকল  
সংগৃহীত হউক ইহাই প্রার্থনীয় । আগামী সোমবার দিবস আমি মনিঅর্ডার  
করিয়া পঞ্চাশটি টাকা পাঠাইব । এবং বাকী পঞ্চাশটি কতকদিন পরে দিব ।

আমি এই স্থলে একটি কথা আপনার কর্ণগোচর করিতে চাই । গত  
পরশ্বঃ দৈনিক অমৃতবাজার কি বেঙ্গলীতে দেখিলাম যে মাদ্রাজে একটি বিরাট  
স্বদেশীসভা হইয়াছে । তাহাতে একজন বক্তার নাম দেখিলাম রামেশ্বামী-  
গুপ্ত, তিনি টেলিগু ভাষায় বক্তৃতা দিয়াছেন । ইহা হইতে আমার মনে হয়  
মাদ্রাজে উচ্চ সম্প্রদায়ের বৈষ্ণব আছেন । আপনার কার্যিক ও মানসিক কুশল  
চিরপ্রার্থনীয় ।

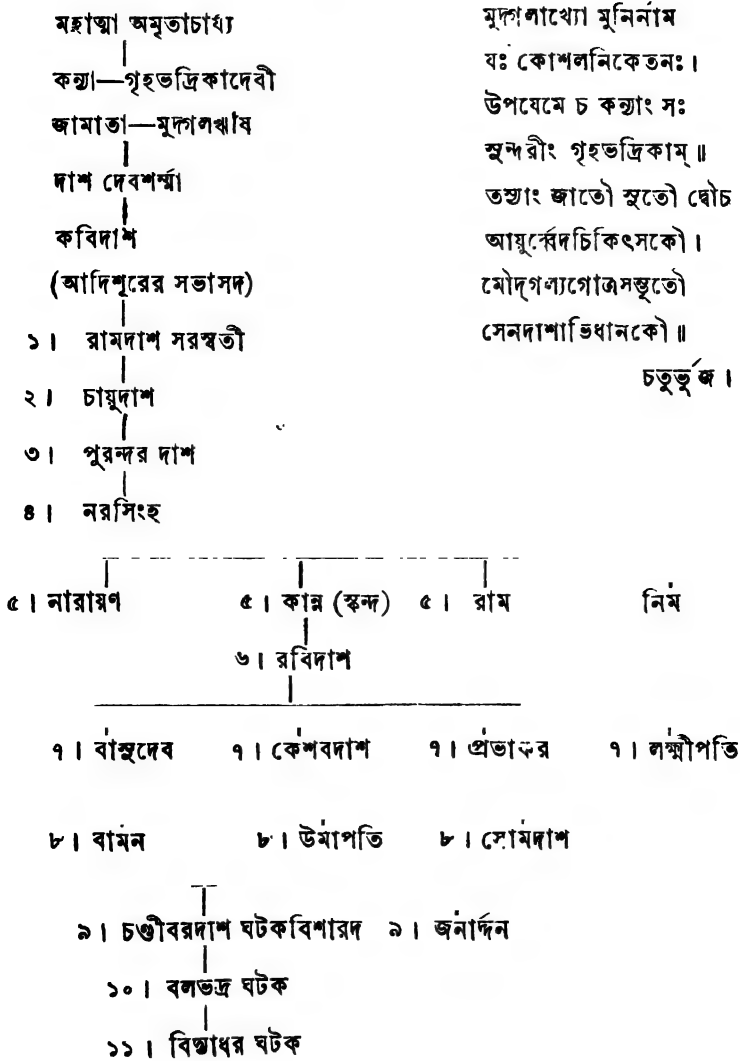
বিনয়াবনত

শ্রীরজনীকান্তগুপ্ত ।

বিদ্‌গ্রামের কান্ন (স্কন্দ)

কুলচূড়ামণি ঘটকরাজ

দ্বারকানাথের বংশাবলী



## জাতিতত্ত্ব-বারিধি

১১। বিজ্ঞানঘটক

১২। অনিরুদ্ধ ঘটক

১৩। কৃষ্ণানন্দ      ১৩। নরহরি      ১৩। গোবিন্দ      ১৩। চন্দ্রশেখর

১৪। মধুসূদনদাশ ঘটক      ১৪। সূর্যাদাশঘটক বিশারদ      ১৪। শিবদাশঘটক  
বিশারদ      (দোষমালাপ্রণেতা)

এই বংশে রামকান্তদাশ  
ঘটক বিশারদ প্রসূত।

১৫। রমাকান্ত বা 'অভিরামদাশ

ঘটক বিশারদ বেন্দা হইতে

বিদগ্ধ গত।

১৬। নন্দরাম      ১৬। রূপরাম      ১৬। রুদ্ররাম      ১৬। মাণিকচান্দ

১৭। গঙ্গাধর গুণার্ণব      ১৭। জয়নারায়ণ      ১৬। গঙ্গানারায়ণ

১৮। রামদাশ      ১৮। রামশঙ্কর      ১৮। কৃষ্ণনাথ ঘটক

১৯। রামনিধি      ১৯। চন্দ্রনাথ      ১৯। শম্ভুনাথ

২০। কালীকুমার

২০। ঘটকরাজ দ্বারকানাথদাশ

কবীন্দ্র ঘটকবিশারদ

২১। মহেন্দ্র      ২১। সুরেন্দ্র      ২১। যোগেশ      ২১। সুধেন্দ্র

২২। সুধীর      ২২। সৌরীন্দ্র

২২। কালীবিনোদ

১৭। গঙ্গাধর দাশ

১৮। কেবলরাম		১৮। নীলমণি

১৯ চন্দ্রকান্ত ১৯ উমাকান্ত ১৯ বাণীকান্ত

২০। সারদা ২০। নিবারণ

২১ অবনী ২১। নলীনী ২১ থোকা

১৯। দীনবন্ধু	১৯। আনন্দঘটককবীন্দ্র	১৯। ভগবান্	১৯। শ্রীমাচরণ	
১৯। জগবন্ধু			১৯। হুর্গাচরণ	

১৯। শিবেশ্বর

২০। কামাখ্যা

২০। কেদারেশ্বর

২০। অনন্ত

২০। রত্নেশ্বর

২০। ভুবনেশ্বর

২০। কামাখ্যা

২০। অনন্ত

২১। কুমুদেশ্বর

২১। থোকা

২১। থোকা

১৬। নন্দরাম

১৭। চন্দ্রনারায়ণ

১৭। রামধন

১৮। নীলমাধব ১৮। হরিশ্চন্দ্র ১৮। যশোমন্ত ১৮। রামরাজা ১৮। রামজলাল

১৯। ভৈরবচন্দ্র	১৯। বঙ্গচন্দ্র

২০। কালীপ্র ২০। হুর্গাপ্র ২০। তারাপ্র ২০। ঐক্যপ্র ২০। শ্রীমাপ্র ২০। হরপ্র

২০। কালীপ্র ২০। দুর্গাপ্র ২০। তারাপ্র ২০। গুরুপ্র ২০। জামাপ্র ২০। হরপ্র  
বি-এল বি-এল

২১। হারাপ্র ২১। সত্যোজ্জ বি, এ ২১। শিবপ্রসন্ন ২১। শৈলেশ ২১। শরদিন্দু  
২১। বিমলেন্দ্র

২১। শ্রীকৃষ্ণপ্রসন্ন

২১। বিষ্ণুপ্রসন্ন

২১। হরিপ্রসন্ন

১৭। রামধন

১৮। রামমণি

১৯। রঘুনাথ

১৯। রামনাথ

২০। রামকমল ২০। হরকমল

২১। হেমচন্দ্র

২১। ধীরেন্দ্র

১৬। কুঞ্জরাম

১৭। রাজনারায়ণ

১৮। কালীশঙ্কর

১৮। রামলোচন

১৯। রামভূক্ত

১৯। পূর্ণচন্দ্রবটক

২০। নারায়ণ কবিরঞ্জন ২০। গিরিশচন্দ্র ২০। হরিশচন্দ্র ২০। জ্ঞানচন্দ্র  
ঘটক বিশারদ কবিরঞ্জন উকিল

২১। মহেন্দ্র

২১। হেমচন্দ্র

২১। ধীরেন্দ্রচন্দ্র বি, এ

২০। নারায়ণ কবিরঞ্জন

২১।	করণা	২১।	দেবেন্দ্র	২১।	যতীন্দ্র
২২।	গোপাল	২২।	কালীপদ	২২।	ভবেন্দ্র

২০। জৈশানচন্দ্রদাশ  
ঘটক উকিল

১৮। রামলোচন ঘটক

২১। সুরেন্দ্রনাথ বি, এ

১৯। নবকিশোর দাশ ঘটক  
কবিরঞ্জন

২১। বীরেন্দ্রনাথ

ইনি সভা বর্ণনাকারী ও কুলগ্রন্থ  
প্রচারক

২১। সতীন্দ্রনাথ

২১। জিতেন্দ্রনাথ

২০। যোগেন্দ্র

২১। নৃপেন্দ্রনাথ

২১। অনাথবন্ধু

২১। খগেন্দ্রনাথ

২১। মুনীন্দ্রনাথ

১৬। মাণিকচাঁদ দাশ ঘটক

১৭। মৃত্যুঞ্জয়দাশ ঘটক

১৮। কুলমণিদাশ ঘটক

১৯। গোলোকচন্দ্রদাশ ঘটক

২০। মহিমচন্দ্র

২০। জ্ঞানচন্দ্র

২০। জৈশরচন্দ্রদাশ

২১। যোগেন্দ্র

বি, এল উকিল

২১। উমেশচন্দ্র উকিল ২১। রামশচন্দ্র ২১। যতীশচন্দ্র, বি, এন্স, সি,

২২। নকুলচন্দ্র

আমেরিকা সমাগত



২২। ধীরেন্দ্রচন্দ্র

২২। সন্তোষচন্দ্র

২০। ঈশ্বরচন্দ্রদাশ ঢাকার জজকোর্টের একজন প্রধান উকিল ও প্রসিদ্ধ অন্নদাতা ছিলেন।

আমি বল্লাল মোহমুদগরে ( ৪৪৯ পৃষ্ঠা ৪৫৬ ) ঘটক প্রকরণে বিদগাঁও ও বলুরের ঘটকবংশ বিবৃত করিতে যাইয়া বিদগ্রামের পক্ষে যে ক্রটি করিয়াছিলাম, তাহার এইক্ষণ সংশোধন করিলাম। বস্তুতঃ এক পক্ষের কথা অনিয়া লেখাতেই আমার প্রমাদ ঘটিয়াছিল। এই উভয় গ্রামের ঘটকগণই একমূলজ ও ইহাদিগের মধ্যে কেহই বংশগত আভিজাত্যে নূন বা অধিক নহেন। তবে এক সময়ে যেমন ঘটকবিশারদ রামকান্ত প্রধান ছিলেন, তদ্রূপ ঘটকরাজ দ্বারকানাথ ঘটক বিশারদও একালে সমগ্রঘটকসমাজের সমুজ্জল মহারত্ন ছিলেন। চণ্ডীবরদাশ আদি ঘটকবিশারদ ও তাঁহার অনন্তরবংশ উভয়দলই উক্ত উপাধির তুল্যাধিকারী।

২০। দ্বারকানাথদাশ ঘটকবিশারদ ঘটকরাজ সমগ্র রাঢ়ে বঙ্গের মধ্যে অদ্বিতীয় কুলশাস্ত্রজ্ঞ ও কুলতত্ত্বকোবিদ ছিলেন। তাঁহার সদৃশ বহুদর্শী ব্যক্তি আমার চক্ষে আর পড়ে নাই। আমি যখনই যে বিষয় ঠেকিয়াছি, তাঁহার নিকটহইতে সে বিষয়ে উপদেশ লইয়াছি, তাঁহার অনেক কথা আমার উভয় গ্রন্থে বিস্তৃত হইয়াছে। বঙ্গজসমাজের যে কোনও কুলীনসন্তানই তাঁহাকে হৃদয়ের সহিতই শ্রদ্ধা ও ভক্তি করিতেন। তিনি যখন অজস্রশ্লোকমালা উচ্চারণপূর্বক সভা বা কোনও বংশের বর্ণনা করিতেন, তখন লোক সকল যেন মস্তবিস্ময় হইয়া থাকিতেন। তাঁহার মৃত্যুর সহিত ঘটকত্ব ও কুলশাস্ত্রজ্ঞত্বের সে গরিমা বিলুপ্ত হইল। তদীয় পুত্র শ্রীমান্ সুরেন্দ্রনাথ তাঁহার রচিত সংস্কৃত গ্রন্থাবলী ছাপাইয়া তাঁহার কীর্তি রক্ষা করিবেন ইহাই আশা করি, তিনি ঘটক বিশারদ রামকান্তদাশ হইতে কোনও অংশে নূন ছিলেন না। সংস্কৃত ভাষাতেও ইহঁার অসাধারণ পাণ্ডিত্য ছিল। তাঁহার মৃত্যুতে সমগ্রবৈষ্ণবসমাজ অত্যন্ত ক্ষতিগ্রস্ত হইলেন, বৈষ্ণবজাতি বৈষ্ণবঘটকশূন্য হইল। তদ্রূপিত তদীয় বংশমালাঘটিত শ্লোকাবলী ও মৃত্যুর পূর্বে তিনি আমাকে যে একখানি পত্র লিখিয়াছিলেন তাহা নিয়ে বিস্তৃত হইলাম।

ত্ৰীত্ৰীকালী জয়তিতৰাম্ ।

বিদগাঁও, ১৩ই আষাঢ়, ১৩১৮ শাল ।

নিৰাপদদীৰ্ঘজীবেষু—

মহাশয় ! অনেকানেক পত্ৰ লিখিছা—নন্দদাই উত্তৰ দিয়াছি। এই প্ৰণয়নে আপনি যে পাণ্ডিত্য ও জ্ঞানের পরিচয় দিয়াছেন, মনে করি অষ্ট-কুলে আপনার সদৃশ পণ্ডিতব্যক্তি অধিক নাই। অভিলাষ ছিল, পুনরায় কলিকাতায় উপস্থিত হইলে সাক্ষাৎমতে শাস্ত্রালাপ করিয়া চরিতার্থ বোধ করিব, কিন্তু শাৰীৰিকঅসুস্থতানিবন্ধন আর সে ভরসা নাই। মহাশয়কে আমি পৰমকুলবান্ধব মনে করি, গ্রহে যাহা লিখিয়াছেন, অনেক বিষয়ে আমি যাহা যাহা সংশোধন করিতে নির্দেশ করিয়াছি, ত্রায় ও সত্যের অনুরোধে সে সকল বিষয়ের প্রতি দৃষ্টি করিয়া গ্রন্থ নিভুল করিবেন। জ্ঞাতিবৰ্গমধ্যে কলহ-বিবাদ বৰ্ণনা করিয়া গ্রন্থের প্ৰামাণ্যতা ও নিরপেক্ষতা নষ্ট করিয়াছেন। আপনি সকল সত্য জানিতে পারেন নাই। আমি জীবনের শেষদশায় মিথ্যার আশ্রয় গ্রহণ করিয়া কখনও বিন্দুমাত্র আত্মগৌরব প্ৰকাশ করিতে প্ৰয়াসী নহি। ভাবে আমরা কখনও নান নহি, বরং কুলগৌরব এবং সম্বন্ধাদিতে অজস্র উচ্চ গৌরবান্বিত। আত্মকথা আর কি বলিব, আমার কাহারও সঙ্গে শত্রুতা নাই, জ্ঞাতিবৰ্গমধ্যে অনেককেই আমি কুলশাস্ত্ৰশিক্ষা প্ৰদান করিয়া সকল সমাজে বিদ্যজ্ঞানসভামণ্ডলীতে সম্মানের পথ লভ্য করিয়া দিয়াছি, সকলেই আমার শ্ৰদ্ধানীয় এবং স্নেহনীয়। আমি ঘটকতা না রাখিলে স্ববেৎসাল্যের এ ব্যবসায় মান এবং গৌরব কিছুই বজায় থাকিত না। \* \* \* অধিক আর কি লিখিব, ভবদীয় কুশলদানে বাধিত করিবেন। ইতি—

আশীৰ্বাদক

ত্ৰীদ্বারকানাথ দাশগুপ্ত ।

যে বিদগ্ৰামকৃতাবাসা ঘটকায়সম্ভবাঃ ।

লিখিতা দ্বারকানাথঘটকেন তদধয়াঃ ॥ ১

অভিলাষঃ সূৰ্য্যদাশাং যো রম্যকান্তসংস্কৃতকঃ ।

হিত্বা বেন্দাং স্ববৃন্দেন রিত্ৰগ্রামং সমাযযৌ ॥

প্রথমং পরিণিত্তেহসৌ সেনহাটীগগাষয়াং ।  
 স্বর্গতায়্যাং ততস্তথাং কালিয়াগ্রামবাসিনঃ ।  
 ত্রিপুরাব্রহ্মসন্তৃতামুপযেমেহপরাং বধূম্ ॥  
 প্রথমায়্যাং পুরা জাতো নন্দরামঃ সূতঃ সূদীঃ ।  
 দ্বিতীয়ায়্যাং রূপরামো রুদ্ররামস্ততোহভবন্ ।  
 মাণিক্যচন্দ্রদাশশ্চ গঙ্গানারায়ণোপি চ ॥  
 রূপরামাং প্রথমতো জয়নারায়ণঃ কৃতী ।  
 গণাব্রহ্মসমুদ্ভূতবাণেশ্বরসূতাসূতঃ ॥  
 ততস্ত রোষবংশীরপরাণসেনকন্তুকাম্ ।  
 পরিণিত্তে সূতো তস্তাং গঙ্গাধরগুণার্ণবঃ ।  
 রাধাকৃষ্ণশ্চ ঘটকঃ কত্মা চৈক্যচ জজিরে ॥  
 বুড়ুনায়সূতেন কেনচিৎ সা বিবাহিতা ॥  
 জয়নারায়ণাং জাতা রাধারমণ এব হি ।  
 শ্রীরামশঙ্করশ্চাপি কনীয়ান্ কৃষ্ণনাথকঃ ।  
 কঠৈক্যচ বলভদ্রমণিরামসূতাসূতঃ ॥  
 ধর্ম্মাঙ্গদকুলোদ্ভূতাং নিত্রে চ রামশঙ্করঃ ।  
 কাংচিৎ কত্মাং ততো জাতো রামরত্নঃ সূতাগ্রজঃ ।  
 রবিলোচনদাশশ্চ দাশোরাজকিশোরকঃ ॥  
 রাধারমণতো জাতো রামরামঃ সূতঃ সূদীঃ ।  
 কঠৈক্য চ হিঙ্গুবাংশজয়দেবসূতাসূতো ॥  
 সোণারঙ্গরোষবাংগাঃ কৃষ্ণকান্তো ব্যবাহ বৈ ।  
 উপযেমে কৃষ্ণনাথো বৈষ্ণবল্লভসন্তবাম্ ।  
 তস্তাং জাতা রামনিধিশ্চন্দ্রনাথো মহাযশাঃ ॥  
 শম্ভুনাথস্তথারামকমলশ্চ চতুঃসূতঃ ।  
 কায়ুবংশজগরাথগুপ্তস্ত হুহিতুঃ সূতঃ ॥  
 কত্মা রামনিধেশ্চ গুঁরামনাথো ব্যবাহ তাম্ ॥  
 চন্দ্রনাথাং সূতো ধৌ হি জাতৌ কালীকুমারকঃ ।  
 অগ্রজঃ কনীয়ান্ এষ ঋদ্ধিকানাথ এব হি ॥

যোহসৌ ষটকরাজেতি প্রথ্যাতিং হস্ত লকবান্ ।  
 কত্ৰকা চ রোষবংশকালীশঙ্করজাশ্রজাঃ ॥  
 ধর্মাজ্ঞদকুলোদ্ভূতকালচান্দেন ধীমতা ।  
 পরিণীতা পরং সা চ অকালে ত্রিদিবং গতা ॥  
 তস্ত মে দ্বারকানাথদাশস্ত্র ষট্ চ পুত্রকাঃ ।  
 অগ্রজো জানকীনাথো দ্বিতীয়স্ত মহেন্দ্রকঃ ॥  
 যোহসৌ বাণীনাথনাম্না প্রথ্যাতো বন্ধুমণ্ডলে ।  
 তৃতীয়ো রাজেন্দ্রনাথঃ সুরেন্দ্রশ্চ চতুর্থকঃ ॥  
 ততো যোগেশচন্দ্রো হি স্তথেন্দ্রভূষণস্তথা ।  
 সর্বেষামেব কনীয়ান্ তিস্রঃ কত্ৰাশ্চ জজ্ঞিরে ।  
 ভগবান্চন্দ্রসেনস্ত তনয়াতনুসম্ভবাঃ ॥  
 হস্ত রাজেন্দ্রনাথোহসৌ জানকীনাথ এব চ ।  
 প্রাণপ্রিয়তমো তাতৌ কৈশোরে বিলয়ং গতো ॥  
 উদবহুং সূতানাথ্যং কালীমোহনগাণজঃ ।  
 যোহসৌ শাস্ত্রমতিঃ প্রাজ্ঞঃ পুত্রেতা ঋজুঃ সূধীঃ ॥  
 দ্বিতীয়াং হরলালশ্চ কায়ুনীলাম্বরোদ্ভবঃ ।  
 শক্তিরেগেন্দ্রনাথো হি কনীয়সীং স্নোভনাম্ ॥  
 মহেন্দ্রচন্দ্রদাশস্ত্র চত্বার স্তনয়া অমৌ ।  
 কালীবিনোদকামাখ্যাসুরেশাশ্চ সূধীরকঃ ।  
 কত্ৰৈকা চ রামতনোর্গণস্ত তনুজাশ্রজাঃ ॥  
 গঙ্গাজয়গুপ্তবংশবিপিনগুপ্তকত্ৰকাম্ ।  
 উপষেমে চারুলতাং সুরেন্দ্রনাথ এব হি ॥  
 ততঃ শৌরীন্দ্রনাথো হি কত্ৰাপ্যেকা চ শোভনা । ..  
 অজ্ঞায়তাং সুরেন্দ্রস্ত মণিমুক্তেব সাগরাৎ ॥  
 বার্কিক্যং সমুপাগতং গতরয়া গৌরীব মেধা গতা ।  
 চিন্তাবিচ্যুতশক্তিকা প্রতিদিনং হীনাতিহীনা তনুঃ ।  
 সজ্জো বা বমকিঙ্করঃ কিমথবা শ্মো হস্ত হস্তা ভবেৎ,  
 তস্মাৎ তূর্ণমহো মনৈব বিবৃতা বংশাবলী মে মুদা ॥

আমি এইখানে ঘটকরাজ পূজ্যপাদ দ্বারকানাথদাশ ঘটকবিশারদের নিজ  
কৃত বংশাবলী বিস্তৃত করিয়া তাঁহাকে ভক্তিভরে প্রণাম করিতেছি।

সুবিদিত মিহবঙ্গে হে সতামগ্রযান্নি  
তব গুণগরিমাং চিস্তয়ন্ তুরিশোহয়ম্।  
প্রণমতি তব পাদে দ্বারকানাথদাশ  
বিনয়বিনতমূর্দ্ধোমেশচন্দ্রঃ স এষঃ ॥

নয়দাশবংশ।

বাণীগাঁ, বিক্রমপুর।

১। রামদাশ সরস্বতী	এই বংশের লোকেরা মহারাজ
২। পদ্মদাশ ( বল্লালের প্রধান সেনাপতি )	বল্লাল হইতে যে জামগীর প্রাপ্ত হয়েন, তাহা এখনও আছে। উহা রামপালের নিকটবর্তী আটপাড়া গ্রামের মধ্যগত।
৩। নীলকণ্ঠ	
৪। নৃসিংহ	
৫। রাঘবেন্দ্র	১৫। মুক্তারামদাশ
৬। ভীমদাশ	১৬। রাজকৃষ্ণদাশ ( কোটালীপাড়াগত )
৭। কৃষ্ণনাথ	১৭। লক্ষ্মীনারায়ণদাশ ( বিক্রমপুর, বাণীগাঁগত )
৮। হর্ষদাশ	
৯। সদাশিব	১৮। শম্ভুনাথ
১০। শ্রীকান্ত	১৯। কালীনাথ
১১। গোবিন্দদাশ	
১২। হৃদয়ানন্দ	২০। কালীনাথ    ২০। শ্রীনাথ
১৩। যদুনন্দন	২১। রাজমোহন    ২১। দেবেন্দ্রচন্দ্র
১৪। হরিহরদাশ	২২। কালীপদ    বাণীগাঁ
১৫। মুক্তারামদাশ ( ইতনা )	শ্রীনাথের হরচন্দ্র ও রূপচন্দ্র নানা আরও দুই ভ্রাতা আছেন।

শক্তিপুর করশর্ম্ম-বংশাবলী

মহাত্মা অমৃতার্চাৰ্য্য  
 কত্মা—চাক্ৰশীলাদেবী  
 জামাতা—মহর্ষি পরাশর  
 পরাশর গোত্র  
 করদেবশর্ম্মা  
 বকুল কর  
 মহামহোপাধ্যায় ইন্দ্রকর  
 মহামহোপাধ্যায় মাধবকর  
 শর্ম্মা নিদান প্রণেতা  
 ১। কশিচং কীটদষ্টনামা  
 শক্তিপুর  
 ২। নিরঞ্জনরায়চৌধুরী  
 ৩য় পুত্র  
 ৩। শ্রীচন্দ্রখাঁ বাহাদুর  
 ৩ হরি'রাম ৩ রায়ব'রাম ৩ মহেশ'চন্দ্র  
 রায়চৌধুরী (রামজীবন)  
 ৪। হরজীবন  
 ৪ ধর'ণীরাম ৪। মাণিক্য'রাম ৪। হৃদয়'রাম ৪। দয়্য'রাম  
 (নন্দরাম)  
 ৫ ধর'ণীধররায় চৌধুরী  
 ৬। পঞ্চানন ৬ শ্রীধর'রায়  
 (রামধন)

পরাশরে চাক্ৰশীলাম্  
 মোদগল্যে গৃহভজিকাম্ ।  
 পরাশরকুলসম্ভূতঃ  
 পরাশরেতি বিজ্ঞাতঃ ।  
 উবাচ বৈষ্ণবকত্মাঞ্চ  
 চাক্ৰশীলাং মনস্বিনীম্ ॥  
 তস্তাং জাতৌ মৃতৌ দ্বৌচ  
 কররাজাভিধানকৌ ।  
 নৈমিষারণ্য মাপ্রিত্য  
 বৈষ্ণবিত্তাভিচারকৌ ॥  
 চতুর্ভুজ ।  
 আসীৎ পুরাষষ্ঠকুলপ্রদীপঃ  
 করায়সে মাধবনামধেয়ঃ ।  
 যঃ পারগো বৈষ্ণবকশাস্ত্রসিদ্ধো  
 দ্বিতীয়ধনস্তরিবদ্ বিরেজে ॥ ১  
 জ্বরাদিনানাবিধরোগবর্গ  
 নিদানলিঙ্গাদিসুখাববুদ্ধৌ  
 যঃ পুণ্যকর্ম্মা ভিষজাং রূপানু  
 গ্রহস্থং নিদানানিহিতং চকার ॥২

তদ্বয়ে শক্তিপুরে বিপশ্চিতো  
 বভূবুরেতে গুণিনঃ সহোদরাঃ ।  
 অনন্তসাধারণপুণ্যভাস্বরঃ  
 অনেকশাস্ত্রার্থপরীপ্তস্মিতবৃত্তাঃ ॥৩

৬। শ্রীধররায়

জ্যায়াম্শ মন্থ ইতি প্রিয়দর্শ নোহতুৎ,

নাম্না প্রভাকর ইতি প্রথিতোদ্বিতীয়ঃ ।

৭। শ্রীকান্তরায় ৭। কমলাকান্ত

তন্মামুজোবিমলধীশ নিরঞ্জনাত্মাঃ,

তুয়োজনঃ সুবিদিতঃ খলু সুপ্রভাতঃ ॥ ৪

নুপ্তাবশিষ্টাৎ খলু বংশপত্রাৎ,

অতীবজীর্ণাদথ কীটদষ্টাৎ ।

যাবন্তি নামাত্মহমাপ যত্নাৎ

তাবন্তি সন্ত্যত্র চ নূতনানি ॥ ৫

ইতি বরদাকান্তরায়বিজ্ঞারত্ন বি, এল,

বিরচিতমাধববংশঃ ।

৮। ভগবচ্চন্দ্ররায়

৮। কেশবচ্চন্দ্ররায়

৯। গোপালচন্দ্র

৯। বরদাকান্ত রায়

৯। সারদাকান্ত

বি, এ, বি, এল

বিজ্ঞারত্ন

১০। ক্ষিতীশচন্দ্র রায়

১০। চারুচন্দ্ররায়

১০। হরিপ্রসাদরায়

১০। জ্যোতিষচন্দ্ররায়

সাং—শক্তিপুর

১০। প্রমদাকান্তরায়

১০। দেবেশচন্দ্ররায়

পাবনা ।

১০। অকুতনামা মৃত

৭। কমলাকান্তরায়ের কালীকান্ত জ্যেষ্ঠ ও জগচ্চন্দ্র তৃতীয় পুত্র বংশহীন ।

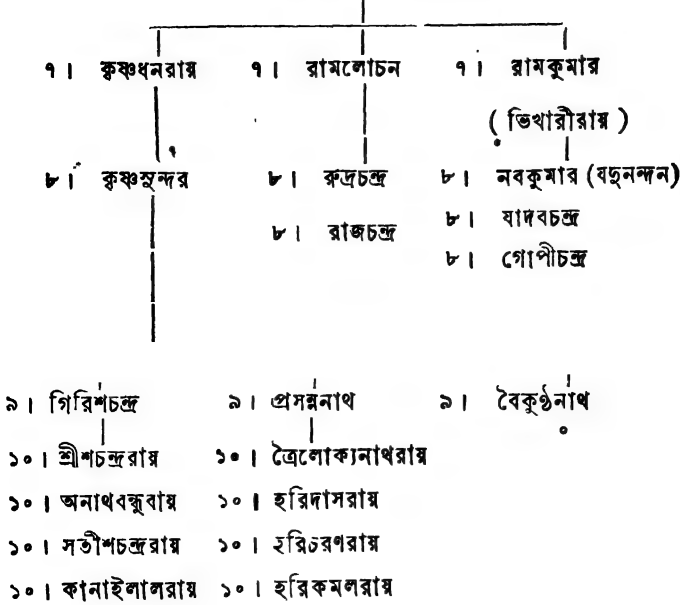
চতুর্থ পুত্র ৮। কেশবচন্দ্রের চন্দ্রশেখর, দিনেশচন্দ্র ও জগবন্ধু নামে তিন পুত্র ।

চন্দ্রশেখর বংশহীন, দিনেশের পুত্র পরমানন্দ ।

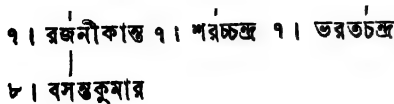
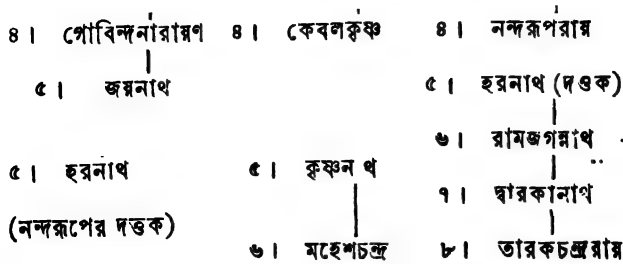
৭। কমলাকান্তের ভ্রাতা শ্রীকান্তরায়ের শ্রীনাথ ও জগদীশ নামে দুই পুত্র । জগদীশ বংশহীন । শ্রীনাথের পুত্র শ্রীকৃষ্ণচৈতন্তেশ্বর হরিকিঙ্কর ।

৮। ভগবচ্চন্দ্ররায়ের জ্যেষ্ঠ পুত্র ললিতচন্দ্র ও তৃতীয় পুত্র শশিভূষণ বংশহীন ।

৬। পঞ্চানন রায় চৌধুরী



৩। রাধাবরামরায়





২। সুপ্রভাতকর

(৪র্থ পুত্র)

৩। ত্রিনিধিকণ্ঠভরণ

৪। রামকৃষ্ণ    ৪। রামবল্লভ    ৪। যজ্ঞকৃষ্ণ    ৪। হরিনাথ    ৪। গোপীমাধব  
৫। শুকদেব    বিষ্ণুরত্ন

৬। পার্শ্বতীচরণ

৬। হরেকৃষ্ণ

৬। গঙ্গাপ্রসাদ

৭। শ্রামাচরণ

৭। কৃষ্ণকান্ত

৭। হরিকান্তমুন্দী

৮ অন্নশঙ্কর    ৮ কালীশঙ্কর    ৮ কমলাকান্ত

৯ তারিণীশঙ্কর

৯ দুর্গাশঙ্কর

৯ হরশঙ্কর

৯ দুর্গাকান্ত    ৯ অভয়াকান্ত    ৯ চন্দ্রকান্ত    ৯ লক্ষ্মীকান্ত  
১০ যজ্ঞনাথ, বিজয়গোবিন্দ  
রমেশচন্দ্র ও গোপালচন্দ্র  
৬নং গঙ্গাপ্রসাদ

৭। দুর্গাপ্রসাদ

৭। দেবীপ্রসাদ

৮। চণ্ডীপ্রসাদ

৮। কালীপ্রসাদ

৮। বিষ্ণুপ্রসাদ

৯। কৃষ্ণচন্দ্র

৯। গিরিশচন্দ্র

১০। বেণীমাধব

১০। গোবিন্দপদ

১০।

১০। অভয়কৃষ্ণ

১১। অতুলকৃষ্ণ    ১১। অমূলকৃষ্ণ    ১১। অপূর্বকৃষ্ণ    ১১। অস্তিমকৃষ্ণ    ১১। অসীমকৃষ্ণ

৪নং রামবল্লভ

৫। কৃষ্ণগোবিন্দ

। নিধিবল্লভ কবিরত্ন

৬। কৃষ্ণানন্দ

৬। রাজবল্লভ

৭। রীজেজ্ঞানারায়ণ

৭। কৃষ্ণচন্দ্র

৮। গোবিন্দচন্দ্র

৮। নরেন্দ্রনাথ

৮। যাদবেন্দ্র

৯। বনমালী

৯। উপেন্দ্রনারায়ণ

৯। যোগেন্দ্রনারায়ণ

১০। নৃপেন্দ্রনারায়ণ

১০। অকুতনামা

৯। বিপিনবিহারী

৯। বৈকুণ্ঠনাথ

৯। গোপালচন্দ্র

৪নং যদুকৃষ্ণ

২। মন্যথকর ( ১ম পুত্র )

৫। রামমোহন

৩। মহেশ

৩। গোপাল

৬। কেবলকৃষ্ণ

৪। হরিবল্লভ

৪। হরেকৃষ্ণ

৪। রামবল্লভ

৭। চৈতন্তকৃষ্ণ

৫। কালাচাঁদ

৫। হরিমাধব

৫। রামশরণ

৮। কালীকৃষ্ণ

৫। অযোধ্যারাম

৬। স্বয়ংশরণ

৯। শ্রীকৃষ্ণ

৭। লুপ্তনামা

৮। কৃষ্ণজয়

কবিরাজ

৪নং হরিনাথবিশ্ভারত

৫। অভিরাম

৫। শ্রামরাম বিশ্ভারত

৫। হুর্গারাম

৫। অভিরাম	৫। শ্রামরাম বিষ্ণারত্ন	৫। হুর্গারাম
৬। নন্দকিশোর	৬। মহাদেব	৬। কৃষ্ণকিশোর
৭। শিবকৃষ্ণ	৭। নয়নকৃষ্ণ	৭। শিবকৃষ্ণ
৮। গোকুলকৃষ্ণ	৮। কাশীচন্দ্র	
৮। বৈষ্ণনাথ	৬। শ্রামসুন্দর	
৭। শ্রামকৃষ্ণ	৭।	
৮। ঝড়ুরার	৮। রামচন্দ্র	৮। গোপালচন্দ্র
	৮। গোপীমাধব	
	৫। নন্দলাল	
	৬। শ্রামসুন্দর	
৭। রামচন্দ্র	৭। কৃষ্ণলাল	
৮। বলরাম	৮। গঙ্গাপ্রসাদ	
৯। রামহুলাল	৯। শঙ্কুনাথ	
১০। জীবনকৃষ্ণ		

প্রকাশ থাকে যে, বংশহীন বহুলোকের নাম পরিত্যক্ত হইল। এক্ষণে প্রশ্ন হইতে পারে যে, শক্তিপুরের করগণ যে মহামহোপাধ্যায় মাধবকরের সন্তান, তাহার প্রমাণ কি ? মহামতি চতুর্ভূজ বলিয়াছেন যে—

শক্তিপুরো নিবাসস্ত মাধবকরজন্মনাম্।

পরশরগোত্রভেরীকুচিমোড়ানিবাসকাঃ।

বৌলাহারীশক্তিপুরীবিজয়পুরবাসিনঃ ॥ চতুর্ভূজ

শাক্তিক বড়বাহুশিশুপ্রমাণে ।

চকার থঞ্জীং ভিষজাং কুলস্থ ॥ এ

স্বতরাং চতুর্ভূজসেন ১২৬৯ শকাব্দে অর্থাৎ বর্তমান সময়ের প্রায় পোনে সাতশত বৎসরপূর্বে তাঁহার গ্রন্থ রচনা করেন । স্বতরাং তাঁহার বাক্য অগ্রাহ্য হইতে পারে না । শক্তিপুরের ৬শ্রীকান্তরায়মহাশয়ও তৎকৃত বিষ্ণুপুরাণের অনুবাদ গ্রন্থে লিখিয়া গিয়াছেন যে,—

নিদানগ্রন্থের কর্তা অতিশুণধাম ।

তাঁহার বংশেতে জন্ম শক্তিপুরধাম ॥

৬নং গঙ্গাপ্রসাদের সন্তানগণ পাবনার অন্তর্গত বৈষ্ণবজামতৈলগ্রামে যাইয়া উপনিবিষ্ট হইলেন, উহা সাতাইশসমাজের মধ্যে একতম । এই গ্রাম এই করবংশেরই জমিদারী ছিল, এখনও অনেকাংশ ইঁহাদিগেরই হস্তে রহিয়াছে । উক্ত জামতৈলগ্রামের উত্তরপাড়ায় উক্ত বৈষ্ণব রায়মহাশয়গণ, পূর্বপাড়ায় ব্রাহ্মণগণ বাস করিতেছেন ও দক্ষিণপাড়ায় বৈষ্ণবমহাশয়দিগের নফরবংশ বাস করে । ভগবানের রূপায় ইঁহারা এইরূপে শিক্ষাদীক্ষায় সমুন্নত হইয়া ভজকায়স্থে উন্নীত হইতেছে ।

মহামতি শ্রীচন্দ্রখাঁ বাহাদুর নবাবসরকারহইতে খাঁবাহাদুর উপাধি ও পাবনার অন্তর্গত সায়েস্তাবাদ ( বরিশালের সায়েস্তাবাদ পরগণা স্বতন্ত্র ), পরগণার জমিদারী ও ভদ্রাসনপ্রভৃতি এবং বড়দিয়ার নামক বহুস্থান নিকর প্রাপ্ত হইলেন । সায়েস্তাবাদ এখন ইকুফশাহী নামে প্রসিদ্ধ । বিক্রমপুর মায়ুদপুরগ্রামবাসী বসন্তকুমার কবিরঞ্জন চৌধুরী ইঁহাদের জ্ঞাতি ।

অরবিন্দদাশ

কালিয়া, রামনগর

মহাত্মা অমৃতচাঁধ্য

কল্পা—গৃহভজিকা

জামাতা—মুদগল ঋষি

মুদগলাখ্যো মুনিনাম

যঃ কোশলনিকেতনঃ ।

উপধেমে চ বধীঃ স

স্বজ্ঞরীঃ গৃহভজিকাম্ ।

জামাতা—মুদগল ঋষি

দাশদেবশর্মা

(মৌদগল্য)

কবিদাশ

সেন দেবশর্মা

(মৌদগল্য)

তস্তাং জাতৌ স্মৃতৌ ধৌ চ

আয়ুর্কেদচিকিৎসকৌ ।

মৌদগল্যগোত্রসম্ভূতৌ

সেনদাশাভিধানকৌ ॥

চতুর্ভুজ ।

(আদিশূরের সভাসদ)

১। রামদাশ সরস্বতী

(গোনগর, সেনভূমি)

২। চায়াদাশ

(রাঢ়, জিহট্ট)

চায়াদাশোহণ পঞ্চশচ

ভবভায়াবিড়ালকাঃ ।

উপরিঃ ফাফরিঃ পাহিঃ

বীরদাশস্তথৈব চ ।

মৌদগল্যগোত্রসম্ভূত

রামদাশস্মৃতৌ অমী ॥

রাষ্ট্রীয় জয়সেন ।

৩ পুরন্দরদাশ ৩ দিবাকর ৩ নরদাশ

(শুভবাটী, খুলনা) (রাঢ়) (রাঢ়)

৪। নরসিংহ

৫। নারায়ণ

(সেনহাটী)

“সেনহাটীতে নারায়ণদাশ

প্রথমে বসতি ।”

৬। প্রজাপতি

৬। জৈশানদাশ

৭। অরবিন্দ

৭। জয়দাশ

৭। বিষ্ণুদাশ

৮। দৈত্যারি

৮। ত্রিবংস

৮। মুরারি

৯। বৃহস্পতি

৯। পীতাম্বর

৯। উষাপতি

১০। শঙ্করারি ১০। দামোদর

নৃসিংহবংশোদ্ভবসিংহরূপঃ

দামোদরাং শুক্রমতেঃ কবীন্দ্রঃ ।

১০। দামোদর  
|  
১১। নরহরিদাশ কবীন্দ্রবিশ্বাস  
( মহামহোপাধ্যায় )

লঙ্ঘোদরশ্রীজিৎ বিলম্বচেতাঃ,  
বভূব সংকাব্যবিধৌ বিধাতা ॥ ১  
প্রথ্যাতনামা নরপূৰ্ণভাগঃ,  
হর্যাস্তদেশঃ প্রথিতাবদানঃ ।  
লঙ্কে ববিশ্বাসপদং শিবায়  
যঃ সিন্ধুযোগীতি ততঃ প্রসিদ্ধঃ । ২  
মদ্রচিতোন্নঃ দ্বিতীয়ঃ শ্লোকঃ ।

১২। রমানাথ  
সার্কভৌম

১২। যদুনাথ তলাপাত্র  
( বাণীবহ )

১২। বাণীনাম কবিশেখর  
( বড়কালিয়া )

১৩। কাশীনাম  
কবিকর্ণভূষণ

১৩। কমলানাম  
কবি ডিমডিম

১৩। মথুরানাম  
কবিকর্ণপূর

১৪। রাজীবলোচন  
( সেনহট্ট )

১৪। রঘুদেব  
( সেনহট্ট )

১৫। রামকৃষ্ণ  
( কালিয়া রামনগর )

১৫। হরিরাম  
( কালিয়া রামনগর ( দেওয়ানবাড়ী ) )

১৫। শ্রীকৃষ্ণদেব  
( কালিয়া রামনগর )

১৬। রুদ্রনারায়ণ

১৭। গোকুলচন্দ্র

১৮। পূর্ণচন্দ্র দাশ

১৯। তারকচন্দ্র দাশ

২০। গণেশচন্দ্র ২০। বিমল ২০। রমেশ ২০। কেশব ২০। অমূল্যচন্দ্র  
এম, এ, বি, এল,

## ২০। গণেশচন্দ্র

২১। শরচ্চন্দ্র ২১। সুবোধ ২১। বিপিন ২১। দেবেশ ২১। বীরেশ

১৯। তারকচন্দ্র দাশের ছই বিবাহ। প্রথমা স্ত্রী শ্রীকমলেকামিনী দেবী, ইতিদা আদিত্যবংশপ্রভবা। তাঁহার গর্ভে বরিশাল গভর্নমেন্ট পলীডার গণেশচন্দ্র ও বিমলচন্দ্র। গণেশচন্দ্র এম, এ, বি, এল, অথচ সংস্কৃতসাহিত্যে, অসাধারণ ব্যাপন্ন এবং যেমন হৃদয়বান্ তেমনই অতীব স্বাধীনচেতাঃ। “বিজ্ঞা নদাতি বিনয়ঃ” একথা ইঁহাতেই দেখা যায়। এরূপ চরিত্রবান্ লোক জগতে অতি বিরল। ইনি আপনার বালবিধবা কন্তা নিরুপমা দেবীর হিন্দু মতে বিবাহ দিয়া বৈজ্ঞাত্যতির যুঁখ উজ্জল করিয়াছেন। ইঁহার ছই বিবাহ। প্রথমা বিনোদিনী দেবী। হাইকোর্টের প্রখ্যাতনামা উকিল ছোটকালিয়া-বাসী ৮বংশীধরসেনমহাশয়ের কন্তা। তাঁহারই গর্ভে মনোরমাদেবী, নিরুপমাদেবী, নলিনীবালা দেবী, শরচ্চন্দ্র ও সুবোধচন্দ্র এবং দ্বিতীয়া স্ত্রীর গর্ভে বিপিন, দেবেশ, লাবণ্যবালা, খুঁকী ও বীরেশ প্রসূত। ইনি ভট্ট-প্রতাপের কন্দর্প শ্রীযুক্ত তারাপ্রসন্ন সেন কবিরাজ মহাশয়ের কন্তা। গণেশচন্দ্রের কনিষ্ঠ সহোদর বিমলচন্দ্রের যোগেশচন্দ্র, উদ্যাবালা, জ্যোতিষচন্দ্র, বিজয়চন্দ্র ও সুশীলচন্দ্র প্রভৃতি পুত্র কন্তা।

১৯। তারকচন্দ্র দাশের দ্বিতীয়া স্ত্রী বাসুদার মহলানবিশবংশপ্রভবা। তাঁহার গর্ভে সরোজিনী, কুমুদিনী, কমলিনী, রমেশচন্দ্র, সুকুমারী, কুমুমকুমারী, কেশবচন্দ্র, কিরণবালা ও অমূল্যচন্দ্র প্রসূত।

আমরা নিয়ে মহাত্মা তারকচন্দ্রদাশশর্মা প্রণীত একটি পঞ্চবংশলতা বিস্তৃত করিলাম।

চাণু, পুর, নরসিংহ, নারায়ণ প্রজাপতি।

অরবিন্দ, শ্রীবৎসের পুত্র বৃহস্পতি ॥

দামোদর, নরহরি রমানাথের পিতা।

কমলানাথ, রাজীবলোচন রামকৃষ্ণ দাতা ॥

ঋতুনারায়ণ, গোকুলচন্দ্র দানশীল অতি ।

তঁার পুত্র পূর্ণচন্দ্র সদা ধর্ম্মে মতি ॥

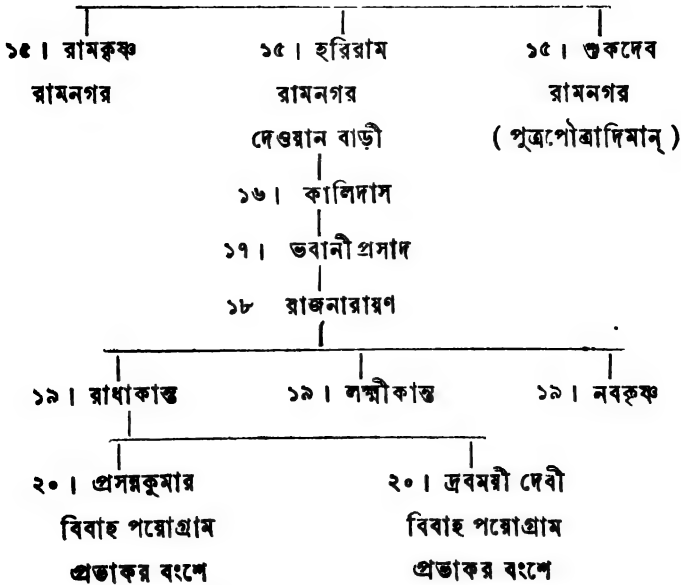
তারকচন্দ্র দাশগুপ্ত এক পুত্র তঁার ।

গণেশ বিমল আদি পঞ্চপুত্র য়ার ॥

১২। রমানাথ সার্কীভোমের জ্যেষ্ঠ পুত্র কাশীনাথের বংশ, কনিষ্ঠ মথুরা নাথের বংশ ও মধ্যম কমলনাথের দ্বিতীয় পুত্র রঘুদেব সেনহাটিতে থাকেন ।  
১২ বছরনাথ তলাপাত্রেয় অধস্থন সন্তানেরা বাণীবহ ও ১২ বাণীনাথ কবিশেখরের পুত্র গৌরীকান্ত দাশ কবিভারতী ও রামকান্ত দাশ কবিকণ্ঠহারের অধস্থন সন্তানেরা বড়কালিয়া গমন করেন । আমরা মহামহোপাধ্যায় গৌরীকান্তের অনন্তরবংশ ।

১৪। রাজীবলোচন দাশ

( সেনহাটি )





২০। প্রসন্নকুমার

২১। হিরণ্য ২১। সুখময় ২১। অনন্ত ২১। বিজয় ২১। ললিত ২১। বিনয়  
 কুমার দাশ বি-এল কুমার কুমার কুমার কুমার  
 বিঃ সেনহাটি বিঃ সেনহাটি বিঃ সেনহাটি বিঃ সেনহাটি  
 বিকর্তন বিকর্তন বিকর্তন বিকর্তন

২২। চিন্ময় দাশ, করুণাময়, জ্যোতির্ময়, শান্তিময়, কিরণ, সুধাংশু, হিমাংশুময়

২১। বসন্তকুমার বালম্ভ। ২১ হিরণ্যকুমার বিবাহ সেনহাটি বিকর্তন।  
 কত্কা কুম্মকুমারী ও ইন্দুমতী দেবী। বিবাহ যথাক্রমে সেনহাটি বিকর্তন ও  
 হিন্দুবংশে। ২০। চিন্ময় দাশ বিবাহ ভট্টপ্রতাপ কন্দর্প। চিন্ময়ের কত্কা  
 সরোজিনী দেবী। সুরতবাসিনী দেবী, নীরদা দেবী ও শৈলনন্দিনী দেবী,  
 সুখময়ের ভগিনীগণ। বিবাহ যথাক্রমে সেনহাটি বিকর্তন, পয়োগ্রাম  
 প্রভাকর ও সেনহাটি বিকর্তন। ২১ বিজয়কুমারের পুত্র রণজিৎ ও কত্কা।

১৯। লক্ষ্মীকান্ত

২০। প্রতাপকান্ত

২১। অন্নদাকান্ত, জ্ঞানদাকান্ত, শ্রামাচরণ, মানদাকান্ত, প্রমথ, মনোরঞ্জন

২২। নলিনীকান্ত

২২। তরুণীকান্ত

১৯। নবকৃষ্ণ দাশ

২০। কালীকান্ত

২০। তারিণীচরণ

২১। বামিনীকান্ত

২১। রমণীকান্ত

২১। ষামিনীকান্ত

২০। তারিণীচরণ

২২। নিশিকান্ত

২২। অধাংশমোহন

২৩। ধরণীধর

২৩। থোকা

২১। বঙ্কিমচন্দ্র ২১। হেমচন্দ্র ২১। জুরেশচন্দ্র ২১। রমেশচন্দ্র ২১। অবিনাশ  
বিঃ সেঃ বিকঃ বিঃ সেঃ বিকঃ বিঃ বৈষ্ণবাটী, উচলি

২২। সুরোধচন্দ্র ২২। প্রবোধচন্দ্র

# কায়স্থ প্রকরণ

## পূর্ববাস্তব

কায়স্থজাতি, সমাজের একটি প্রধান অঙ্গ, স্মৃতিরাং তীহাদিগের নিদান, উপাদান, সমাজ ও সামাজিক অধিকার এবং উৎকর্ষ-অপকর্ষ-বিষয়ে দু'চার কথা বলা আবশ্যক। সমাজে কায়স্থের স্থান কোথায়? ইহা একটি পরিজ্ঞাত সত্য, তথাপি কালমাহাত্ম্যে যখন তীহার। দ্রুতগতিতে উন্নতির দিকে ধাবিত হইতেছেন, তখন তীহাদিগকে তীহাদিগের গুণের পুরস্কার না দিয়া কে তাহাতে বাধা দিতে পারিবে? আমি গভীর গবেষণায় ইহাই জানিতে পারি-তেছি যে ইহারা যেমন কেহই প্রকৃত ক্ষত্রিয় নহেন, পরন্তু ক্ষত্রিয়জাতিহইতে বহুদূরে সংস্থিত, তদ্রূপ ইহারা যে নিকৃষ্ট শূদ্রসন্তান, আমি তাহাও প্রকৃত সত্য বলিয়া মনে করি না। ইহাদিগের আকার, প্রকার, প্রতিভা ও মনশ্চিত্তা সন্দর্শনে প্রত্যেক ব্যক্তির মনেই এই স্বতঃসিদ্ধ ভাবের উদ্রেক হইবে যে, ইহারা সকলেই প্রকৃত আর্য্যসন্তান। ইহারা কেহই অনার্য্য অন্ত্যজ শূদ্র নহেন, এবং ইহাদিগের মধ্যে বহু প্রকৃত আর্য্যসন্তান প্রবেশ করিয়া এ জাতিকে নানা জ্ঞানগুণের অধার করিয়া তুলিয়াছেন। যদি ঋষিদিগের সেই সাংখ্যিকযুগ থাকিত, মমুর সেই মধুর ধনি,

শূদ্রো ব্রাহ্মণতা মেতি,

পাদাহত না হইত, তাহা হইলে ব্রাহ্মণগণ বহু কায়স্থসন্তানকে ব্রাহ্মণ্য দান করিতে বাধ্য হইতেন। অবশ্য পাশ্চাত্যশিক্ষাদীক্ষায় ইহারা বহু উচ্চস্থান অধিকার করিলেও আধ্যাত্মিক জ্ঞান, সদাচার ও সাহিত্য জগতে ইহারা অত্ৰাপি ব্রাহ্মণ ও বৈষ্ণবজাতিকে অতিক্রম করিতে পারেন নাই, অতিক্রম করিতে আরও বহুদিনের প্রয়োজন হইবে, কিন্তু যদি মধ্যযুগের সর্গীর্ণচেতাঃ ব্রাহ্মণেরা

ন শূদ্রায় মতিং নন্তাং

বলিয়া ইহাদিগের শিক্ষাদীক্ষা ও শাস্ত্রালোচনার পথে কষ্টকারোপণ না করিতেন, তাহা হইলে আজি আমরা দেখিতাম কার্যসুগ্ধ ব্রাহ্মণবৈজ্ঞকে ছাড়াইরা আগে চলিয়া গিয়াছেন। ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের পর হইতে ইহার সংস্কৃতপাঠে অধিকার লাভ করিয়াছেন, কিন্তু ইহার মধ্যেই অনেকে সংস্কৃত সাহিত্যে প্রচুরজ্ঞান লাভ করিয়াছেন। এবং শাস্ত্রালোচনার পথ ব্যাহত না হইলে ইহার অল্পদিনের মধ্যেই আপনাদিগের অভাব পূর্ণ করিয়া লইতে সমর্থ হইতেন। এই জাতির মধ্যে বহুলোক এমন আছেন, যাহারা চারিত্র্যাবলে দেবোপম হইয়াছেন। তবে আমি ক্ষুধারদয়ে ইহাও বলিতে বাধ্য হইতেছি যে, বহুকার্যসুসত্তান নবসম্পন্নভে এরূপ দিশাহারা হইয়াছেন যে, তাঁহারা বহুস্থলে মিথ্যার সাহায্যে জাতিগত উৎকর্ষ সপ্রমাণ করিতে বদ্ধপরিকর এবং কেহ কেহ বা ব্রাহ্মণবৈজ্ঞ পণ্ডিত ও বৈজ্ঞরাজগণকে একমাত্র মিথ্যার সাহায্যে কার্যসু পরিণত করিতে সমুৎসুক। অপিচ যে বৈজ্ঞজাতি নানা কারণে তাঁহাদিগের উন্নতির একমাত্র নিদান, আজি তাঁহারা নিভাস্ত কৃতঘ্নের দ্বারা তাঁহাদিগেরই মর্শ্ববেদনা প্রমোদিত হইতে নিত্য লালায়িত। যাহা হউক আমি প্রসন্নমনে সরলহৃদয়ে তাঁহাদিগের জাতির ঐতিহ্য লিপিবদ্ধ করিতে প্রয়াসী হইলাম। আমি তাঁহাদিগেরই ব্যবহারে উত্তেজিত হইয়া পূর্বে তাঁহাদিগের প্রতি যে সকল প্রাণিজনক বাক্য প্রয়োগ করিয়াছি, তজ্জগৎ অমূল্য হইতেছি। ভগবান্ আমাকে দ্বার ও সত্যপথে থাকিতে বল দান করুন। আর কার্যসু-স্বাভূগণের নিকটও আমার বিনীত নিবেদন এই যে তাঁহারা যেন আমার গ্রন্থে অপ্রিয় সত্যের অবতারণানিবন্ধন কোপিত বা ক্ষুধমনাঃ না হইয়েন। আমি ইতিহাস লিখিব, স্মরণ্যে সর্ববিষয়ে সকলের মনোরঞ্জন করা অসাধ্য। তাঁহারাও নিজগুণে আমার কাব্যের গুরুত্ব লক্ষ্য করিয়া আমাকে ক্ষমার চক্ষে দেখিবেন, আর তাঁহারা জাল করিতে ও করাইতে দ্বাস্ত্র থাকিবেন, এ আলোকের যুগে আর জাল শোভা পায় না।

## কায়স্থশব্দের ব্যুৎপত্তি কি ?

আমরা বহুবার বলিয়াছি যে, বৈজ্ঞ ও কায়স্থ শব্দ জাতিবাচক নহে । নিম্নত চিকিৎসাবৃত্তিক কতকগুলি অশ্রষ্টব্রাহ্মণের নাম বৈজ্ঞ ( বাঙ্গলায় জাতি বৈজ্ঞ ) ও ষাঁহারা অক্ষরজীবী বা লেখক, যাহাকে যাবনিক ভাষায় কেরানী ও ইংরাজীতে (Writer) বলে, তাঁহাদিগেরই নাম কায়স্থ । তাই কোষকার পণ্ডিত হনামুধ বলিতেছেন যে—

লেখকঃ শ্রাৎ লিপিকরঃ

কায়স্থোহক্ষরজীবিকঃ ।

এবং ঐ কারণেই আমরা যাজ্ঞবল্ক্য, পরাশর, ব্যাসসংহিতা ও শুক্লনীতিতে কায়স্থ শব্দ লেখক বুঝাইতে প্রযুক্ত দেখিতে পাইয়া থাকি । সৌরপুরাণে ব্রাহ্মণ লেখকগণও কায়স্থ নামে বিশেষিত হইয়াছেন । সুতরাং কায়স্থ শব্দের যোগরূঢ়ার্থ

কায়েন কায়সাধ্যপরিশ্রমেণ ( সিখনেন )

তিষ্ঠতীতি কায়স্থঃ কায়—স্থ+ডঃ ।

ষাঁহারা লিখনরূপ কায়িক পরিশ্রমদ্বারা জীবিকা নির্বাহ করেন, তাঁহাদিগের নাম কায়স্থ । যাজ্ঞবল্ক্যে বিবৃত রহিয়াছে যে—

চাটতস্তর হ্রবৃত্ত মহাসাহসিকাদিভিঃ ।

পীড্যমানাঃ প্রজা রক্ষেৎ কায়স্থৈশ্চ বিশেষতঃ ॥ ৩৩৬—১ অঃ

তত্র বিজ্ঞানেশ্বরঃ—চাটীঃ প্রতারকাঃ, বিশ্বাস্ত্র যে পরধনং অপহরন্তি প্রজ্ঞাপহারিণঃ তস্করাঃ, হ্রবৃত্তাঃ ঐন্দ্রজালিককিতবাদয়ঃ; সহোবলং সহসা বলেন কৃতং সাহসং মহচ্চ তৎ সাহসং চ মহাসাহসং তেন বর্ত্তন্তে ইতি মহাসাহসিকাঃ প্রসহ্য অপহারিণঃ আদিশক্লান্তং মৌলিককূহকবৃত্তয়ঃ । এতৈঃ পীড্যমানাঃ বাধ্যমানাঃ প্রজাঃ রক্ষেৎ । কায়স্থাঃ গণকাঃ লেখকান্ধ তৈঃ পীড্যমানাঃ বিশেষতো রক্ষেৎ । তেবাং রাজবল্লভতয়া অতিমার্যবিঘাচ্চ দুর্নিবারত্বাচ্চ ।

তাহা হইলে জানা গেল যে যাজ্ঞবল্ক্যের এই কায়স্থ শব্দ কোনও জাতিপন্ন নহে, পরন্তু বৃত্তিপন্নসংজ্ঞাবিশেষ । যে কোনও জাতীয় লোকেরা রাজসরকারে

“গণক” বা টাকাকড়ি গণাবাহার কার্যে অর্থাৎ পোদ্ধারী ও বাহারী কেরানীর কাজ করিতেন, তাঁহারা ই বাজবন্ধের সময়ে গণক ও লেখক এবং কায়স্থ বলিয়া সংজ্ঞিত হইতেন। এখনও উত্তর পশ্চিমাঞ্চলের লোকেরা কেরানীকে “কায়স্থ” শব্দেই সংজ্ঞিত করিয়া থাকেন ও বংশপরম্পরাক্রমে করিয়া আসিতেছেন। এই সময় কায়স্থ শব্দ জাতিবাচক হইয়াছিল না, অমরকোষেও কায়স্থ শব্দের সমুল্লেক্ষ দেখিতে পাওয়া যায় না। কেন না তখনও কায়স্থ শব্দ কোনও জাতির অববোধক হয় নাই ও হইয়াছিল না। বৃহৎপরশর বলিতেছেন যে—

শুচীন্ প্রাজ্ঞাংশ ধর্মজ্ঞান্ বিপ্রান্ মুদ্রাকরাবিতান্ ।

লেখকানপি কায়স্থান্ লেখাকৃত্যে হিতৈষিণঃ ॥ ১০

অমাত্যান্ মন্ত্রিণো দূতান্ যথোদিতপুরোহিতান্ ।

প্রাড্বিবাকান্ সমন্তান্ বা হিতাংশ রক্ষকানপি ॥ ১১

অন্তর্ভীকান্ বহিঃশূরান্ সায়িকান্ ব্রাহ্মণোত্তমান্ ।

ধর্মজ্ঞান্ কুলসন্তৃতান্ বিদধ্যাং আত্মসন্নিধৌ ॥ ১২—১০ অ

বৃহৎপরশরসংহিতা ।

দশম বচনের “লেখ্যকৃত্যু” পাঠ লিপিকর অথবা মুদ্রাকরদোষসম্প্রদে। উহার কোনও অর্থ হয় না, তাই “কৃত্যে” করা গেল। এবং কেহ কেহ (যেমন বিশ্বকোষে নগেনবাবু) “হিতৈষিণঃ” পদটিকে কায়স্থগণদের বিশেষণ করিয়াছেন, উহাও সঙ্গত হয় নাই। উহা কায়স্থ, অমাত্য, মন্ত্রী ও দূত প্রভৃতি সকল পদেরই একমাত্র বিশেষণ।

যাহা হউক বচনাবলীর তাৎপর্য এই যে রাজা আপনার নিকটে কায়স্থ, অমাত্য, মন্ত্রী ও দূত প্রভৃতিকে রাখিবেন। তাঁহারা কিরূপ লোক হইবেন ? শুচি, প্রাজ্ঞ ও ধর্মজ্ঞ ব্রাহ্মণ হইবেন। কায়স্থগণও ঐ সকল গুণ বিশিষ্ট হইবেন। বেলীর ভাগ কায়স্থগণকে মুদ্রণকার্য্যে (মোহরাদি দ্বারা ছাপ দিতে) ও লিপিকার্য্যে কুশল হইতে হইবে ও তাঁহারা ব্রাহ্মণ হইবেন।

সুতরাং এই কায়স্থ শব্দে এখানে লিপিবৃত্তিক ব্রাহ্মণ (বিপ্র) অববোধিত হইয়াছে, পরন্তু জাতিকায়স্থ নহে। ঐরূপ বিষ্ণুসংহিতাপ্রযুক্ত কায়স্থ শব্দও জাতিকায়স্থপর নহে।

“অথ লেখ্যং এবিধং—রাজসাক্ষিকং, সমাক্ষিকং অসাক্ষিকঞ্চ

রাজাধিকরণে তন্নিযুক্তকায়স্থকৃতং তদধ্যক্ষকরচিহ্নিতং রাজসাক্ষিকং ।

৭ অঃ—১ ।

রাজার ধর্ম্মাধিকরণে বা বিচারালয়ে তাঁহার নিযুক্ত কায়স্থ বা লেখক লেখা লিখিয়া প্রস্তুত করিলে, ধর্ম্মাধিকরণের অধ্যক্ষ অর্থাৎ প্রাভুবিবাক তাহাতে তাঁহার করচিহ্ন ( সম্ভবতঃ বৃদ্ধাস্থুলির ছাপ ) সংযুক্ত করিলে সেই দলিল রাজসাক্ষিক পদবাচ্য হয় ।

সুতরাং এই কায়স্থলোকদ্বারাও কোনও জাতির সংস্থচনা হইয়াছে বলিয়া মনে করিতে হইবে না । কেন না পূর্বকালে যে কোনও ব্যক্তিই লিপিকার্য্য করিতেন । সৌরপুরাণে লিখিত আছে যে—

কায়স্থা লক্ষকর্ণাশ্চ নিত্যং রাজোপসেবিনঃ

নক্ষত্রতিথিবক্তারো ভিষক্শস্ত্রোপজীবিনঃ ॥ ৯

ব্যাধিনঃ কাব্যকর্ত্তারো গায়কাতৈশ্চব শ্বিত্রিণঃ ।

বেদনিন্দারতাতৈশ্চব কৃতঘ্নাঃ পিশুনাশ্রুতা ॥ ১০

হীনাতিরিক্তদেহাশ্চ শ্রাদ্ধে বর্জ্যাঃ প্রযত্নতঃ । ১১—১২ অঃ

যে ব্রাহ্মণ সতত রাজকার্য্যাদি করেন ও লিপিদ্বারা জীবিকানির্ব্বাহ করিয়া থাকেন ( কায়স্থাঃ ? ) তাহাদিগকে ব্রাহ্মণেরা শ্রাদ্ধে বর্জন করিবেন, নিমন্ত্রণ করিবেন না ।

সুতরাং জানাগেল যে পৌরাণিকযুগেও “কায়স্থ” কথাটি জাতিবাচক হয় নাই । তাই নগেনবাবুকেও বাধা হইয়া আপনার বিশ্বকোষে লিখিতে হইয়াছে যে—

“ধর্ম্মশাস্ত্রে কায়স্থের বর্ণসম্বন্ধে স্পষ্ট কোনও কথার উল্লেখ না থাকিলেও তাহাদিগের আচারব্যবহারদ্বারা বর্ণ নিরূপিত হইতে পারে ।” ৬৬৫ পৃঃ কায়স্থ শব্দ বিশ্বকোষ ।

পর্য্যাপ্তরে বর্ণধাতিত যে কোনও কথাই ধর্ম্মশাস্ত্রে দ্রুত ও সীমাসিদ্ধ হইয়াছে । সুতরাং বুঝিতে হইবে যে বর্ণবৃত্তান্তবহুল ধর্ম্মশাস্ত্রে যে কায়স্থ শব্দ প্রযুক্ত হইয়াছে, তাহা কোনও বিশেষ জাতি বুঝাতে প্রযুক্ত হয় নাই

কেবল বৃত্তি বুঝাইতেই প্রযুক্ত হইয়াছিল। শুক্রনীতিতেও আমরা কায়স্থ শব্দের প্রয়োগ দেখিতে পাইয়া থাকি—

ভাগগ্রাহী ক্ষত্রিয়স্ত সাহসধিপতিশ্চ সঃ ।

গ্রামপো ব্রাহ্মণোযোজ্যঃ কায়স্থো লেখকস্তথা ॥ ৪২৮

শুক্রগ্রাহী তু বৈশ্যোহি প্রতিহারশ্চ পাদজঃ ।

সেনাধিপঃ ক্ষত্রিয়স্ত ব্রাহ্মণস্তদভাবতঃ ॥ ৪২৯—২ অঃ

অর্থাৎ ক্ষত্রিয়গণ রাজকরগ্রহণ, ‘দণ্ডো দণ্ডবিধান ও সেনাপতির কার্য্য করিবেন। ব্রাহ্মণগণও কদাচিৎ সেনাপতি পদে বৃত্ত ও গ্রামের অধ্যক্ষপদে নিযুক্ত হইবেন। বৈশ্য বাণিজ্যশুল্ক গ্রহণ করিবেন, শূদ্রগণ প্রহরীর কার্য্য করিবে ও কায়স্থগণ লেখকের কার্য্যে নিযুক্ত হইবেন।

শুক্রাচার্য্যের এই লিখনভঙ্গিতে “কায়স্থ” কথাটি এখানে জাতির অববোধক হইতে পারে ও হইতেছে। কেননা এখানে তিনি ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্রের নাম স্বতন্ত্র গ্রহণ করিয়া কায়স্থকে বর্ণচতুষ্টয়হইতে পৃথক করিতেছেন। এখানেও কেন এই কায়স্থশব্দ “লিপিকর” অর্থের দ্ব্যাতক হউক না? হাঁ এই কায়স্থ শব্দ এখানেও জাতিকায়স্থের অববোধক হইতে পারে। আর যাহারা অক্ষরজীবী বা কেরানী, তাহাদেরও অববোধক হইতে পারে। কিন্তু তথাপি “কায়স্থ” শব্দ কোনও দিন পরমার্থতঃ কোনও জাতির অববোধক ছিল না। উহা লেখকার্থেই প্রযুক্ত হইত, তৎপর অনুলোমজ জাতির মধ্যে যে জাতির লিপির জাতীয় বৃত্তি হইল, তাহারাই শেষে জাতি-কায়স্থে পরিণত হইয়াছিল। মুচ্ছকটিক নাটকে আছে—

অধি। ভো ভোঃ শ্রেষ্ঠিকায়স্থো !

ভৌ। আগবেহু অজ্জো। (আজ্ঞাপন্নতু আৰ্য্যঃ)

বিচারপতি—অহে শ্রেষ্ঠিকায়স্থ! শ্রেষ্ঠী ও কায়স্থ কহিল, আৰ্য্য আজ্ঞা করুন।

এখানে শ্রেষ্ঠী ও কায়স্থ প্রাকৃত ভাষার কথা বলিতেছে, সুতরাং তাহার সঙ্কটভাবী দ্বিধ হইতে নিরশ্রেণীর লোক।

অধি।—ভোঃ শ্রেষ্ঠিকায়স্থো! “ন মরতি” ব্যবহারপদং প্রথম বক্তৃ-  
লিখ্যতাম্।



অহে শ্রেষ্ঠিকায়স্থ! তোমরা এই মোকদ্দমার “ন ময়া” “আমি বসন্তসেনাকে মারি নাই” শকারের এই কথাটি সৰ্বপ্রথমে লিখিয়া লও।

কায়স্থঃ—জং অজ্জো মাগবেদি। তথা কুত্বা অজ্জ! লিহিৎ।

কায়স্থ বলিলেন—আপনি যেক্রপ আদেশ করেন, তাহাই হইবে, ইহা বলিয়া আদেশানুরূপ “ন ময়া” কথাটি লিখিয়া কহিলেন, আৰ্য্য লিখিয়াছি।

মুচ্ছকটিক নাটকের নবমঙ্ক পাঠে ইহাই জানা যাইতেছে যে, এক সময়ে শ্রেষ্ঠী বা শেঠেরা রাজদরবারে বাদী প্রতিবাদীকে প্রাকৃত ভাষার প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিতেন, আর কায়স্থগণ তাহাদের উক্তি প্রাকৃতভাষায় লিখিয়া লইতেন।

এখানেও এই কায়স্থ শব্দ বৃত্তিগর বা জাতিগর দুই হইতে পারে। কিন্তু যখন কায়স্থ নিজে অধিকরণিকের সহিত প্রাকৃতভাষায় কথা কহিতেছিলেন, তখন বৃত্তিতে হইবে যে, তিনি এমন কোনও জাতির লোক, যাহার সংস্কৃতে অধিকার ছিল না। এই জন্যই আমরা এখানে এই কায়স্থকে জাতিকায়স্থ বলিয়া মনে করিতে অভিলাষী। মুদ্রারাক্ষসে বিবৃত আছে—

চরঃ। অজ্জ অবরোবি অমচ্চরক্থসস্ম পিয়বঅস্ম কাঅথো সঅড়  
● দাসোগাম।

আৰ্য্য! অপরোহপি অমাত্যরাক্ষসস্ত প্রিয়বরস্তঃ কায়স্থঃ শকটদাসো  
নাম।

চাণক্যঃ—বিহস্ত আশ্বগতং “আঃ কায়স্থ” ইতি লঘী মাত্রা। তথাপি ন  
যুক্তং প্রাকৃত মপি রিপুং অবজ্ঞাতুং। মুদ্রারাক্ষস প্রথমঙ্ক। ৩৫ পৃঃ

চর বলিল, আৰ্য্য! অপর আর এক ব্যক্তিকেও দেখিলাম, সে কায়স্থ  
শকটদাস, সে অমাত্য রাক্ষসের প্রিয় বরস্ত। চাণক্য মনে মনে হাসিয়া  
কহিলেন আঃ কায়স্থ? অতি ছোট কথা। তথাপি শত্রু সাধারণ লোক  
হইলেও উহাকে তুচ্ছ করিতে নাই।

এখানে চাণক্যের এই উক্তিধারা জানা যায় যে, তিনি যে কায়স্থকে ছোট  
বলিয়া তুচ্ছ করিতেছেন, সে কায়স্থ নিশ্চয়ই ব্রাহ্মণাদি কোন লেখক নহেন।  
অরস্তই জাতিকায়স্থ। কোন জাতি জাতিকায়স্থে পরিণত হইয়াছিল? তাহা  
আমরা বধাসময়ে বলিব। উশনঃপ্রভৃতিও কায়স্থের অতি নিন্দা করিয়াছেন,  
তবে সে কায়স্থও লেখক, পরন্তু জাতিকায়স্থ নহে। তাহা হইলে কায়স্থ

১- শব্দের প্রকৃত ব্যুৎপত্তি ও ব্যুৎপত্তিগত অর্থ কি ? তাহা আমরা পূর্বেই বলিয়াছি—

কায়—স্থ + ডঃ = কায়স্থঃ ।

অর্থ বাহারা কায়িকশ্রম লিখনদ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিয়া স্থিতি করেন বা তিষ্ঠিগ্ন থাকেন ( কায়েন তিষ্ঠতীতি কায়স্থঃ ) তাহাদিগের নামই কায়স্থ । তবে কেন “অন্ধের চক্ষুদান” গ্রন্থ প্রণেতা ফকিরচন্দ্র বসু লিখিতেছেন—

ক,—ব্রহ্মেতি সমাখ্যাতঃ আ,—পঞ্চপ্রাণসংজ্ঞকঃ ।

য়,—জাতঃ, স স্বরূপশ্চ থ,—ভয়াৎ রক্ষকঃ স্মৃতঃ ॥ ইতি মেদিনী ।

ক—ব্রহ্মা, আ—প্রাণাপানসমানব্যান ও উদান এই পঞ্চ বায়ু বা পঞ্চ প্রাণ ; য—জাত, স স্বরূপ, থ—ভয়ত্রাতা—এই কয় বর্ণ ঐ সকল অর্থে মিলিয়া ক + আ + য + স্ + থ = কায়স্থ শব্দ ব্যুৎপাদিত ?

আমরা কিন্তু মেদিনীর কোনও স্থানে ইহা খুঁজিয়া পাইলাম না । একরূপ অন্তর্ভুক্ত পদযোজনা মেদিনীতে থাকিতেও পারে না । তবে মেদিনীকোষে বাহা বাহা আছে, তাহা উদ্ধৃত করিতেছি—

ক্ষবধূর্না ক্ষুতে কাসে কায়স্থঃ পরমাত্মনি । ১৭

নরজাতিবিশেষে না হরিতক্যাস্ত্র যোষিতি ।

কায়স্থ অর্থ পরমাত্মা ( যিনি সর্বকালে স্থিতি করেন ) ও নরজাতিবিশেষ । আর কায়স্থী অর্থ হরিতকী ।

ইহা ছাড়া মেদিনীতে আমরা কায়স্থশব্দের ঐরূপ কোনও ব্যুৎপত্তি দেখিতে পাইলাম না । তবে মেদিনীতে—

আ— প্রগৃহ্যং স্মৃতৌ বাক্যোহন্যকম্পায়াং সমুচ্চয়ে ।

কেবল “আ” উপসর্গেরই পৃথক্ অর্থযুক্তি দেখিতে পাইলাম, ক, য, স বা ষকারের নহে । তবে একাক্ষরকোষে আছে বটে—

কঃ প্রজাপতিবুদ্ধিষ্ট আকারশ্চ পিতামহঃ ।

যশো যঃ কথিতঃ প্রাঈজ্ঞ যোবায়ুরিতি শব্দিতঃ ।

স উরগঃ সমাখ্যাত স্বকারো ভয়রক্ষকে ।

অতরাং ফকিরবাবুর ব্যুৎপত্তি প্রকৃত বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে না ।

শব্দকল্পদ্রুমযুক্ত আচারনির্ণয়তন্ত্র বলিতেছেন যে—

ব্রহ্মপাদাংশতোজন্ম চাতঃ কায়স্থনামভূৎ।

ককারং ব্রাহ্মণং বিজ্ঞাৎ আকারং নিত্যসংজ্ঞকং ॥

আয়ন্ত নিকটং জ্ঞেয়ং তত্র কায়ে হি তিষ্ঠতি।

কায়স্থোহতঃ সমাখ্যাতঃ মসীলুং প্রোক্তবাংশচ যম্ ॥

নাগরাক্ষর শব্দকল্পদ্রুম কায়স্থ শব্দ ৯৩ পৃঃ

আমরা গ্রন্থের প্রথম অংশে প্রমাণ করিয়াছি যে কোনও বর্ণ বা জাতি কোনও ব্রাহ্মা, বিষ্ণু, মহেশ্বরের মুখ বাহু নাসিকাগি হইতে হয় নাই ও হইতে পারে না। উপরের বর্ণনাও সম্পূর্ণ স্বকপোল পরিকল্পিত ও জাল। কোনও ক্ষুধার্ত ব্রাহ্মণ রাজা রাধাকান্তদেব বাহাদুরকে প্রভারিত করিয়া কিঞ্চিৎ আদায় করিয়াছিলেন মাত্র।

ব্রাহ্মার পাদের কোনও অংশ হইতে কেহ জন্মিলে তাহার “ব্রহ্মপাদজ” নাম না হইয়া “কায়স্থ” নাম হইবে কেন ?

ক—ব্রাহ্মণ—এ কথা কে বলিল ?

কঃ প্রজাপতিকৃদ্বিষ্টঃ কোহর্কবায়ুশ্চলেষু চ।

ক শ্চাত্মনি ময়ুরে চ কঃ প্রকাশ উদাহৃতঃ ॥

কই একাক্ষরকোষ ত এমন কথা বলিলেন না যে ক অর্থ ব্রাহ্মণ বা শূদ্র। আ অর্থও একাক্ষরকোষমতে পিতামহ, পরন্তু নিত্য বা অনিত্য নহে। আর “আয়ন্ত” এই ক্লীবলিঙ্গ পদও যে কোথায় নিকট অর্থের পরিজ্ঞাপক, তাহাও আমরা অবগত নহি। আর কায়স্থ জাতিটা কোনও ব্রাহ্মার কায়ে তিষ্ঠিয়া থাকেন, ইহাও বুদ্ধিমান্ কেহ বিশ্বাস করিতে পারেন না। এবং এইরূপ একাক্ষরকোষ মিলাইয়া কোনও জাতির বা জন্তুর নাম হয় বা হইয়া থাকে, কোনও বেদবেদান্তেও তাহার কোনও বিধিব্যবস্থা দেখা যায় না।

ফলতঃ যখন রাজা বাহাদুর জিজ্ঞাসা করিলেন যে “আমরা কায়স্থেরা কি ও আমাদের উৎপত্তিই বা কি প্রকারে হইয়াছিল ? তাহাতে একজন ব্রাহ্মণ অগ্নিপূরণের নাম দিয়া কতকগুলি মিথ্যা বচন রচনা করিয়া দেন, তদনুসারে কায়স্থ চতুর্থবর্ণ শূদ্র বলিয়াই প্রমাণীকৃত, আবার আর একজন ধূর্ত ঐরূপ মিথ্যা আচারনির্ণয়ের নামে জাল বচন রচনা করিয়া রাজা বাহাদুরকে দিলে, তিনি তাহাও গ্রহণ করেন। ফলতঃ এগুলি যে জাল, তাহা নগেজ্ঞনাথ বাবুও

তাহার বিশ্বকোষে প্রসঙ্গবদনেই স্বীকার করিয়াছেন, আমরা কায়স্থের উৎপত্তি-  
প্রকরণে তাহা উদ্ধৃত করিব। তবে কায়স্থগণ যেক্রপ বুদ্ধিমান, তাহাতে  
তাহারাও যে এই সকল কেছা সত্য ও যুক্তিসিদ্ধ বলিয়া মানেন না, তাহা বলা  
নিম্প্রয়োজন। ফরিদপুরের আৰ্য্যকায়স্থপ্রতিভা মিথ্যা বিজ্ঞানতত্ত্বের নামের  
দোহাই দিয়া বলিতেছেন যে—

নান্না স্বং চিত্রশুশ্রোহদি মম কায়স্থং অভূত্বতঃ ।

তস্মাৎ কায়স্থো বিখ্যাতির্লোকে তব ভবিষ্যতি ॥

নগেনবাবু ইহাও জাল বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন। ফলতঃ আচারনির্ণয়-  
তত্ত্বের দ্বারা বিজ্ঞানতত্ত্ব, বর্ণসংবিজ্ঞানতত্ত্ব, বিরাট ও ব্যোমসহিতা প্রভৃতি কল্পিত  
নামের গ্রন্থসমূহের মধ্যে একখানিও সরস্বতীর ভাণ্ডারে দেখা যায় না।  
অপিচ যুক্তিও ইহার সরবত্তা স্বীকার করিতে পারে না। কাহারও কায়  
হইতে কোনও বর্ণের উৎপত্তি হয় নাই, মনুষ্যসৃষ্টির বহুকাল পরে ত্রেতাযুগে  
শুণকশ্রুভেদানুসারে সামাজিকেরা একই মানুষকে চারিটি শ্রেণীতে বিভক্ত  
করেন মাত্র। আর কায় হইতে যে জন্মে, তাহার নাম “কায়জ” বা “কায়ভূ”  
প্রভৃতি না হইয়া কেন যে “কায়স্থ” হইবে, তাহাও ভাবনার অগোচর বিষয়।  
ঐক্লপ মেরুতত্ত্বের ১৯৯ পটলের নাম দিয়া বলা হইতেছে যে—

বিরাট কায়জোবংশঃ কায়স্থ ইতি বিশ্রুতঃ ।

আৰ্য্যছন্দঃপ্রকাশাতু আধ্যাবর্ত্তঃ সমুচ্যতে ॥

কায়স্থশব্দ বিশ্বকোষ ৫৭৯ পৃঃ

কিন্তু নগেনবাবু ইহাও বিশ্বাস করেন নাই, তিনি সরলমনেই বলিয়া  
গিয়াছেন যে—

কায়স্থজাতি লইয়া যাহারা বহুদিন হইতে বাদানুবাদ এবং স্বপক্ষে  
বিপক্ষে প্রমাণসংগ্রহ করিতেছেন, তাহাদের গ্রন্থসমূহে এই কয়েকটি  
অমূলক বচন দেখিতে পাওয়া যায়। উক্ত বচনদ্বারা কেহ কেহ  
কায়স্থজাতিকে বেদের আৰ্য্যছন্দঃপ্রকাশক বিরাটকায়সম্ভূত বংশ  
বলিয়া প্রতিপন্ন করিতে চাহেন। কিন্তু মূল মেরুতত্ত্বের কোন স্থলে  
এক্লপ অসঙ্গত উক্তি নাই। ইহা যে আধুনিক হাতগড়া শ্লোক

তাহাতে সন্দেহ নাই। উক্ত শ্লোকরচয়িতা বোধ হয় কোনও কালে মেরুতন্ত্র দেখেন নাই, দেখিলে “১৯৯ পটলে” লিখিতেন না। মেরু-তন্ত্রে পটলের পরিবর্তে সর্বত্রই “প্রকাশ” শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে ঐ ৫৭৯ পৃঃ

ঐরূপ পদ্মপুরাণের সৃষ্টিখণ্ড ও ভবিষ্যপুরাণের দত্তাত্রেয়সংবাদের দোহাই দিয়া কায়স্থগণ নানা গ্রন্থে বলিতেছেন যে -

ব্রহ্মকায়োদ্ভবো যস্যঃ - তা বর্ণ উচ্যতে। পদ্ম

মচ্ছরীর্যং সমুৎপন্ন স্ত্রীয়াং কায়স্থসংজ্ঞকঃ। ভবিষ্য

বলা বাহুল্য নগেনবাবু এগুলিও প্রসন্নচিত্তে জাল বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন, যথাস্থানে তাহা প্রদর্শিত হইবে। অপিচ বিবেকের নিকটও জিজ্ঞাসা করিলে বিবেক ইহা বলিবেন যে এই সকল ঠাকুরদাদার গল্প প্রমাণ। কিংবা এই-ভাবে জগতের কোনও জাতির উৎপত্তি বা বিনাশ ঘটিয়াছে, অথবা ঘটিতে পারে। উশনা বলিতেছেন যে—

কাকাং লোলাং যমাং ক্রৌর্যাং স্থপতে রথ কুন্তনম্।

আত্মাক্ষরাণি সংগৃহ্য কায়স্থ ইতি কীৰ্ত্তিতঃ॥ ৩৫—১ অঃ

অর্থাৎ কায়স্থগণ কাকের ত্রায় সতৃষ্ণ বা লোভী, যমের ত্রায় ক্রুর ও স্থপতির ত্রায় কুন্তন বা কর্ত্তনশীল, এই জন্তই মনে হয় যে কাকের কা, যমের য ও স্থপতির স্থ, ( কা+য়+স্থ ), এই আত্মাক্ষর ত্রয় মিলিত হইয়া “কায়স্থ” শব্দ ব্যুৎপাদিত হইয়াছে।

ফলতঃ কায়স্থেরা যদি হিন্দু হইলেন, তাহা হইলে তাঁহারা পুরাণ ও তন্ত্রের বচন অগ্রাহ্য করিয়া অবশ্যই এই স্মৃতি বচন মানিয়া লইতে বাধ্য হইবেন? আমরা বলি, উশনা যেমন উপহাসচ্ছলে এই মিথ্যাব্যুৎপত্তিবাদের অবতারণা করিতেছেন, তজ্জপ কায়স্থভ্রাতৃগণের অর্থবদ্ধ ব্রাহ্মণেরাও ঐ সকল জাল বচনের আমদানী করিয়া দিয়াছেন, স্মৃত্যং আশা করি শিক্ষিত কোনও কায়স্থসম্ভানই এই সকল মিথ্যা ব্যুৎপত্তির নিকট বুঝাওপ্রত্যাশী বক হইয়া ঘুরিবেন না। পরন্তু কেবল আমরা নহি, কায়স্থ ভ্রাতারা এই যে একটি জাল বচন খাড়া করিয়াছেন, ইহাধারাও ইহাই প্রতিপন্ন হয় যে যাহারা কায়িক প্রশ্রমদ্বারা জীবিকানির্ভাহ করিতেন, তাহারা ই কায়স্থ।

অগ্নিন্ সংসারজলধৌ যড়বিধাঃ কায়বর্তিনঃ ।

তত্রস্থকায়বিজ্ঞানাং কায়স্থত্ব মিহৈতয়োঃ ॥ কায়স্থকারিকা ।

ফলতঃ যাহারা লিখনরূপ কায়িক পরিশ্রমদ্বারা জীবিকানির্বাহ করিতেন সেই ব্যক্তিগণই সর্বদো "কায়স্থ" (লেখক) নামের বিষয়ীভূত হইলেন। কালে বৈশ্বহইতে শূদ্রাগর্ভে করণজাতির উদ্ভব হইলে সামাজিকগণ উহাদিগের বৃত্তি লিপি বলিয়া নির্দিষ্ট করিয়া দিলে তখন উক্ত করণগণ জাতিকায়স্থে পরিণত হইলেন।

### কায়স্থের উৎপত্তি

আমরা এই মাত্র কায়স্থ শব্দের ব্যুৎপত্তির কথা বলিলাম, এইরূপ সাহসে ভর করিয়া তাঁহাদিগের প্রকৃত উৎপত্তির কথাও বলিব। যাজ্ঞবল্ক্য বলিতেছেন যে—

বিপ্রাং মূর্দ্ধাবসিক্তোহি ক্ষত্রিয়য়াং, বিশঃ স্থিয়াম্ ।

অশ্বঠঃ; শূদ্রাং নিষাদোজাতঃ পারশবোহপিবা ॥ ৯১

বৈশ্বাশূদ্র্যোস্ত রাজন্ত্যাং মাহিষ্যোগ্রৌ স্ততো স্ততো ।

বৈশ্বাত্ত করণঃ শূদ্রাং বিপ্রাস্থেব বিধিঃস্বতঃ ॥ ৯২—১অঃ

এই বৈশ্বাশূদ্রপ্রভব করণগণই আদি জাতিকায়স্থ। কেন না শাস্ত্রকারগণ ইহাদিগেরই বৃত্তি বিজ্ঞপ্তক্শষা ও লিপি বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন। উক্তক কুলকেন—(মহু ১০ অঃ—৬ষ্ঠ টাকা দেখ)।

বৃত্তয়শ্চ এষাম্ উশনসা উক্তাঃ—হস্তাশ্বরথশিক্ষা অন্তধারণঞ্চ মূর্দ্ধাব-  
সিক্তানাং নৃত্যগীতনক্ষত্রজীবনং শস্ত্ররক্ষা চ মাহিষ্যাণাম্ বিজ্ঞাতিশুশ্রূষা ধন-  
ধাত্রাধ্যাক্ষতা রাজসেবা দুর্গাস্তঃপুররক্ষা চ পারশবোৎকরণানাম্ ।

পারশব, উগ্র ও করণ, শূদ্রমাতৃক, স্ততরাং তাঁহাদের প্রত্যেকেরই আপৎ কালীন ধর্ম বিজ্ঞাতিশুশ্রূষা, অর্থাৎ তাঁহারা যখন অস্ত্র কোনও বৃত্তিদ্বারা জীবিকানির্বাহ করিতে অক্ষম হইবেন, তখন তাঁহারা মাতৃকুলের বিজ্ঞাতি-  
শুশ্রূষা অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্ব এই বিজ্ঞাতিত্রিতয়ের সেবাদ্বারা জীবিকা-  
নির্বাহ করিবেন।

নাম দিয়া বহু বিভিন্ন প্রমাণ উপস্থাপিত করিয়াছেন বটে, কিন্তু আমি ঠিক অর্দ্ধশতাব্দী শাস্ত্রালোচনা করিয়াও উহার একটি বর্ণও ঐ সকল শাস্ত্রে দোখতে পাইলাম না। এবং কার্যস্বত্বাতারা বোম ও বিরাটসংহিতাপ্রভৃতি আরও যে কতকগুলি গ্রন্থের নাম ও বচন হাজির করিয়াছেন, আমি সমগ্র ভারতবর্ষ তন্নাস করিয়াও ঐ সকল গ্রন্থের অস্তিত্বে আস্থাবান হইতে পারিলাম না। এবং উপস্থাপিত প্রমাণাবলীও এত অসার ও অকর্মণ্য যে এগুলিকে মহাজনবাক্য বলিয়া বিশ্বাস করিতে প্রবৃত্তি হইল না। তবে সূত্বের বিষয় এই যে নগেনবাবুও নিজেই এই সকল প্রমাণ মিথ্যা ও জাল বলিয়া স্বীকার করিয়া আমাকে রক্ষা করিয়াছেন। এই সকল জাল ও মিথ্যা বচন কে রচিল? কেনই বা রচিয়াছিল? ভারতচন্দ্র বলিয়াছেন, “কড়িতে বাধের দুধ মিলে”, সূত্ররাং দুচারটা অমুদ্রুপ শ্লোক মিলিবে না কেন? রচিবর হেতু কায়স্থ ভ্রাতাদিগের আগ্রহ ও প্রার্থনা। যে প্রকার এক সময়ে বৈজ্ঞেরা “তঁাহারা কি, তঁাহাদের জাতির উৎপত্তি কি প্রকারে হইল”, ইহা ব্রাহ্মণের কাছে জানিতে চাহিলে অক্ষয়তূণ বা কল্পপাদপ ব্রাহ্মণ রচিয়াছিলেন যে তোমরা! কুণপুত্র হইতে জন্মিয়াছ, তজ্জপ রাজা রাধাকান্ত দেববাহাদুরও ব্রাহ্মণগণের নিকট তঁাহাদের কায়স্থ জাতির নিদান জানিতে চাহিলে অসমসাহস অদূরদর্শী ব্রাহ্মণ প্রথমে অগ্নি পুরাণ ও আচারনির্ণয়তন্ত্রের নাম দিয়া কতকগুলি মিথ্যা বচনাবলী রচিয়া দিলে রাজা তাহা আপনার শব্দকল্পদ্রমে সাদরে স্থান দান করেন। যথা—

আদৌ প্রজাপতেজাতা মুখাং বিপ্রাঃ সদারকাঃ ।

বাহ্বোশ্চ ক্ষত্রিয়া জাতা উর্কোর্বৈশ্বা বিজজিরে ॥

পাদাং শূদ্রশ্চ সমুত স্ত্রিবর্ণস্ত চ সেবকঃ ॥

হীমনামা সূতস্তস্ত প্রদীপস্তস্ত পুত্রকঃ ।

কায়স্থ স্তস্ত পুত্রোহভূৎ বভূব লিপিকায়কঃ ॥

কায়স্থস্ত ত্রয়ঃ পুত্রা বিখ্যাতা অগতীতলে ।

চিত্রগুপ্তশিভ্রসেনো বিচিত্রশ্চ তথৈব চ ॥

চিত্রগুপ্তোগতঃ স্বর্গে বিচিত্রো নাগসন্নিধৌ ।

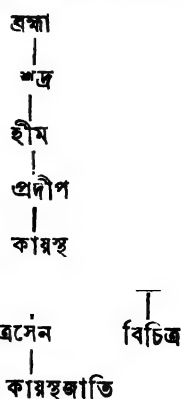
চিত্রসেনঃ পৃথিব্যাং বৈ ইতি শূদ্রঃ প্রচক্ষতে ॥

ব্রাহ্মার মুখহইতে সজ্জীক ব্রাহ্মণ, বাহুহইতে ক্ষত্রিয়, উরুহইতে বৈশ্য ও পদ

ছইতে তিনবর্ণের সেবক পুত্র গ্রাহ্যত হইল। সেই শূদ্রের পুত্র হীম, হীমের  
 পুত্র প্রদীপ, প্রদীপের পুত্র কায়স্থ, ( তিনি  
 লিপিকারক ), কায়স্থের আবার চিত্রগুপ্ত,  
 চিত্রসেন ও বিচিত্র নামে তিন পুত্র হয়।  
 তন্মধ্যে চিত্রগুপ্ত স্বর্গে ও বিচিত্র নাগলোকে  
 চলিয়া যান, কেবল চিত্রসেনই পৃথিবীতে  
 থাকেন। ভারতের কায়স্থগণ তাঁহারই  
 সম্মানসম্বন্ধি। চিত্রসেন শূদ্রের অনন্তর  
 বংশ, তজ্জন্ত সমগ্র কায়স্থজাতি জগতে  
 শূদ্র বলিয়া কথিত হইয়া থাকেন।

ব্রহ্মা  
 |  
 শূদ্র  
 |  
 হীম  
 |  
 প্রদীপ  
 |  
 কায়স্থ  
 |  
 চিত্রগুপ্ত চিত্রসেন  
 |  
 সমগ্র কায়স্থজাতি

|  
 বিচিত্র



এই সময়ে কায়স্থেরা হ্রাসকাজ ছিলেন না, তাঁহারা আগনাগিকে চতুর্থ বর্ষ শূদ্র বলিয়াই জানিতেন এবং সমাজে শূদ্রাধিকার পাইয়াই তৃপ্ত ছিলেন। সুতরাং তাঁহারা অম্লানবদনে ইহা প্রকৃত ঋষিবাণ্য বলিয়া মনে করিলেন। কিন্তু ইহাও প্রকৃত ঋষিবাণ্য নহে, অগ্নিপুরণে ইহার একটি বর্ণও বিদ্যমান নাই। বঙ্গজকায়স্থকূলাচার্য্য ঘটকদিগের গ্রন্থেও নিশ্চিতই ইহার একটি বর্ণও বিদ্যমান থাকিবার কথা নহে। তবে শ্লোকসংগ্রহকর্তা, বঙ্গজকায়স্থকূলপঞ্জিকার নাম দিয়াই ইহা রাজা বাহাদুরের হস্তে দিয়াছিলেন। কেন না তৎকালে ব্রাহ্মণ, বৈশ্য ও কায়স্থেরা কেহই বঙ্গজকায়স্থকূলপঞ্জিকায় খবর রাখিতেন না, অগ্নিপুরণের সহিতও সকলে অপরিচিত ছিলেন।

ইহারই কিয়ৎকাল পরে গৌরীচরণ দ্বিজ নাম স্বাক্ষরিত কায়স্থকুলচন্দ্রিকা নামক গ্রন্থে এই অগ্নিপুরণের নামীয় শ্লোকাবলী উদ্ধৃত হয় এবং উহা ফরিদপুরের কায়স্থভ্রাতৃগণের নয়নপথে নিপতিত হইলে ক্ষত্রিয়সম্রাট তাঁহার ইচ্ছা বশতই অগ্নিপুরণে আছে কি না, তাহা জানিবার জন্য কলিকাতার স্বর্গীয় রাজেন্দ্র লাল দ্বিজ মহাশয়ের নিকট এক পত্র লিখেন, সেই পত্রের প্রত্যুত্তরে মিত্রল মহাশয় এই পত্রখানি লিখিয়াছিলেন :—



8, Manicktolla Road, Dec. 13-90 (1890)

Babu Brajendrakumar Ghose Barma and

Babu Chaitanyakrishna Nag Barma.

ARYA KAYASTHA SAMITI, FARIDPORE.

Dear Sirs ! Owing to ill health, I have not been able to answer of your query of the 4th September last. I have now examined the Agnipuran and find that the Slokas you have cited are not found in any standard M. S. in fact I have not seen them anywhere and the onus of proving their authenticity lies with your antagonist and not with you. It is easy enough to write out Sanskrit onustop verses or any conceivable subject, but citations of such questionable character are not worth refuting. They cannot be subject of proof.

Yours truly,

(Sd) Rajendra Lal Mitra.

কিন্তু ফরিদপুরের ব্রজেন্দ্র ও চৈতন্যবাবু এবং মিত্রজ মহাশয় জানিতেন না যে, তাঁহাদিগের এই সব আলোচনার ( ১৮৯০—১৮৮৫ ) ৪৫ বৎসর পূর্বে রাজা রাধাকান্তদেব বাহাদুর ঐ সকল বচনাবলী আপনগ্রন্থে স্থানদান করিয়া গিয়াছেন, এ বিষয়ে গৌরীচরণদ্বিজ সম্পূর্ণ নিরপরাধ। ( অর্থাৎ-কায়স্থ-প্রতিভা ২৯১—২৯২ পৃষ্ঠা দেখ )। কেবল আমরা বা রাজেন্দ্রলাল মিত্রজ মহাশয় নহে, স্বয়ং নগেন্দ্রবাবুও তাঁহার বিশ্বকোষের কায়স্থশব্দের ফুটনোটো এই শ্লোকগুলি কৃত্রিম বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন।—

“এতদন্তর কোন কোন গ্রন্থে অগ্নিপুরাণীয় জাতিমালা, বৃহদ্রত্ন-পুরাণ, ব্যোমসংহিতা ইত্যাদি কয়েকখানি অপ্রামাণিক গ্রন্থহইতে কায়স্থজাতিপরিপোষক শ্লোক সংগৃহীত হইয়াছে। ঐগুলি যে নিতান্ত

আধুনিকসময়ে রচিত, অথবা কোন কোন মহাত্মার স্বকপোলকল্পিত, তাহা এস্থলে উল্লেখ করাই নিম্প্রয়োজন।” ৫৭৯ পৃষ্ঠা।

অতঃপর আমরা শব্দকল্পদ্রুমস্থ আচারনির্ণয়তন্ত্রের কথা বলিব। এই তন্ত্রের নাম জাল, বর্ণনাও জাল। কায়স্থকে শূদ্র, অথচ পঞ্চমবর্ণ বলিয়া নির্দেশ করিবার জন্যই এই বচনাবলীর আবির্ভাব। ব্রাহ্মণগণ সিম্মি থাইতেও যেমন মজমুত, ভরা ডুবাইতেও তেমনি সিদ্ধহস্ত। রাজা বাহাদুরের নিকট হইতে টাকাও লইয়াছেন, অথচ তাঁহাদিগকে সেই কুশাসনবাহী দাস ও শূদ্র বলিতেও ইনি বিস্মৃত হয়েন নাই। ইনিই কলির প্রকৃত ব্রাহ্মণ।

শ্রীহর উবাচ।—ভূয়স্তেহং প্রবক্ষ্যামি বগলেতি অনুত্তমম্।

যন্ত গ্রহণমাত্রেণ কায়স্থো বিপ্রসেবকঃ ॥ ১

পার্বত্যুবাচ।—শ্রোত্বাম্যাদৌ হি কায়স্থবৃত্তান্তং ক্রুহি বিস্তরাৎ।

কায়স্থঃ ক্ষত্রবিটশূদ্রান্ ঋতে বিপ্রার্চকঃ কথম্ ॥ ৩

হর উবাচ।—ব্রহ্মপাদাংশত্রে জন্ম চাতঃ কায়স্থনামভূৎ।

ককারং ব্রাহ্মণং বিপ্তাং আকারং নিত্যসংজ্ঞকম্ ॥ ৬

আয়ন্ত নিকটং জেয়ং তত্র কায়ে চি তিষ্ঠতি।

কায়স্থোহতঃ সমাখ্যাতো মসীশং প্রোক্তবান্শচ যম্ ॥ ৭

কুশাসনাদি সকলং গৃহীত্বা মন্ত্রকোপরি।

অনুগচ্ছামি সততং ইতি চিন্ত্যামনাঃ সদা ॥ ১০

ব্রহ্মপাদাংশতঃ শূদ্রমসীশৌ দ্বৌ বভূবতুঃ।

শূদ্রাং পরঃ কনিষ্ঠঃ স চাতঃ কালি ঋতঞ্চ তৎ ॥

নাগরাক্ষর—শব্দকল্পদ্রুম—৯৩ পৃঃ।

অর্থাৎ ব্রহ্মার পা হইতে শূদ্র ও মসীশ কায়স্থ দুই হইয়াছে। তবে কায়স্থ বা মসীশ শূদ্রের কনিষ্ঠ ভ্রাতা। সেও দ্বিজসেবক ও মাথায় কুশাসন লইয়া ব্রাহ্মণের পশ্চাদ্গমন করিতে বাধ্য এবং সে ক্ষত্রিয়ও নহে, বৈশ্যও নহে ও চতুর্থবর্ণ শূদ্রও নহে। তাই খিদিরপুরের কালিদাস বনু তাঁহার গ্রন্থে-লিখিয়াছেন যে—

“কায়স্থ ক্ষত্রিয় নহে, কায়স্থই বর্ণ।”

কিন্তু পৃথিবীতে চারিটি ভিন্ন মূল কোনও পঞ্চমবর্ণ নাই। সুতরাং এই শ্লোকাবলীও জাল। অবশ্য মহানির্বাণতন্ত্রে আছে যে—

চত্বারঃ কথিতা বর্ণা আশ্রমা অপি সূত্রতে ।

আচারশচাপি বর্ণানাং আশ্রমাণাং পৃথক্ পৃথক্ ॥ ৪

কৃতাদৌ কলিকালে তু বর্ণাঃ পঞ্চ প্রকীর্তিতাঃ ।

ব্রাহ্মণঃ ক্ষত্রিয়োবৈশ্যঃ শূদ্রঃ সামান্ত্র্য এব চ ॥ ৫—৮ উঃ

অর্থাৎ হে সূত্রতে ! বর্ণ চারিটি, আশ্রমও চারিটি। এবং চারি বর্ণ ও চারি আশ্রমের আচারও সম্পূর্ণ পৃথক্ পৃথক্। তবে কলিকালে বর্ণ পাঁচটি, ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, শূদ্র ও ইহা ছাড়া সামান্ত্র্য একটি বর্ণ।

কিন্তু মহানির্বাণতন্ত্র প্রণেতার এ কথাগুলি ঠিক সত্যগন্ধি নহে। কেননা, ভারতে ৩৬ কেন ৩৬ ডজন স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র জাতি হইলেও তাহারা কেহই মূল চারিবর্ণের বাহিরের বস্তু নহে। অমুলোমজগণের মধ্যে যাহারা ব্রাহ্মণপিতৃক ও ক্ষত্রিয়মাতৃক বা বৈশ্যমাতৃক, তাহারা ব্রাহ্মণগণের অন্তর্গত (মুর্দ্ধাবাসিত ও অম্বষ্ঠ), আর যাহারা ক্ষত্রিয়পিতৃক ও বৈশ্যমাতৃক (মাহিস্ম্য), তাহারা ক্ষত্রিয়বর্ণের অন্তর্গত, অত্বেরা অর্থাৎ শূদ্রমাতৃক অমুলোমজ সমগ্র বিলোমজ এবং ওতপ্রোতজ বিভিন্নজাতি শূদ্রবর্ণের অন্তর্ভুক্ত। তবে অবস্থাদৃষ্টে মনে হয়, মহানির্বাণতন্ত্র প্রণেতাও—

“জাতহারাণ্যে কাস্মৈত”

নানাজাতির সমবায়সমুখ বর্তমান কায়স্থজাতিকেই এই পঞ্চমবর্ণ বলিয়া \* বিশেষিত করিয়াছেন। \* বস্তুতঃ পঞ্চম কোনও বর্ণ নাই, কায়স্থগণও পঞ্চম

\* আমরা বিদ্যামন্দের পাঠেও সেই আভাস পাইয়া থাকি। এক সময়ে আচার্যীয়সুসঙ্গ সকলেই কায়স্থ বলিয়া পরিচিত হইতেন।

চলে যায় পাছে করি কোটালের থানা।

দেখে জাতি ছত্রিশ ছত্রিশ কারখানা ॥

ব্রাহ্মণমণ্ডলে দেখে বেদ অধ্যয়ন।

ব্যাকরণ, অভিধান, স্মৃতি দরশন ॥

বর্ণ নহেন। ব্রহ্মার পা হইতেও তাঁহার ব্রাহ্মণের কুশাসন মাথায় করিবার জন্ত পৃথিবীতে শুভাগমন করিয়াছিলেন না, এই বচনাবলী ধূর্তবিরচিত। নগেন বাবুও বলিতেছেন যে—

“আচারনির্ণয়তন্ত্রেয় রচনাপ্রণালী ও বিবরণাদি মনোযোগপূর্বক পাঠ করিলে, উহা যে কোনও বিশেষ উদ্দেশ্যে আধুনিকসময়ে রচিত হইয়াছে, তাহা জানিতে পারা যায়। রাজা যে হস্তলিপি দেখিয়া শব্দকল্পদ্রুমে উদ্ধৃত করিয়াছেন, সেই হস্তলিপিখানি এখনও তাঁহার বাটিতে আছে। উহাতে সর্ববিশুদ্ধ প্রায় ৭০ শ্লোক আছে। এবং উহার লিপি দেখিলে শতাধিকবর্ষের অধিক প্রাচীন বলিয়া বোধ হয় না। বিশেষতঃ তন্ত্রসার, মহাসিক্তিসারস্বত, আগমতত্ত্ববিলাস, বারাহী-তন্ত্র ও রুদ্রযামলতন্ত্রে প্রায় ৫০।৬০ খানি বিভিন্নতন্ত্রের উল্লেখ আছে, উক্ত কোনও গ্রন্থে আচারনির্ণয়তন্ত্রের উল্লেখ নাই। আচারনির্ণয়তন্ত্র যদি প্রাচীনতন্ত্র হইত, তাহা হইলে অবশ্য কোনও মহাতন্ত্রে অথবা সংগ্রহগ্রন্থে ইহার উল্লেখ থাকিত। সুতরাং এই আচারনির্ণয়তন্ত্রোক্ত বিষয় প্রাচীনবিবরণ বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে না। এইজন্য আচারনির্ণয়তন্ত্রের বিবরণ ছাড়িয়া যাইতে হইল।”

বিশ্বকোষ, কায়স্থশব্দ—৫৭৯ পৃষ্ঠা।

বর্তমান সময়ের প্রায় ৯০ বৎসর পূর্বে শব্দকল্পদ্রুম বিরচিত, সুতরাং সে সময়ে বাহা টাটকা ছিল, তাহা এখন শত বৎসরের পুরাতন বলিয়া বোধ হওয়া বিচিত্র নহে। সুতরাং উহা যে জাল, তাহা ঠিকই। তাহা হইলে স্বীকার করিতে হইবে যে কায়স্থ চতুর্থ বর্ণ শূদ্রও নহেন। আর তাঁহার ব্রহ্মার

বৈশ্বে দেখে নাড়ী ধরি কহে ব্যাধিভেদ।

চিকিৎসা করয়ে পড়ে কাব্য আয়ুর্বেদ ॥

কায়স্থ বিবিধ জাতি দেখে রোজগারি।

বেণে, মণিবন্ধ, সোণা, কাঁসারি শাঁথারি।

সুন্দরের বর্তমান প্রবেশ।

পাদপদ্ম হইতেও কুশাসন মাথায় করিয়া ঘুরিবার জন্ত পঞ্চমবর্ণরূপে ভূমিষ্ঠ হইয়াছিলেন না। তাঁহাদের জন্ম এভাবে হয় নাই, ইহা কায়স্থের উৎপত্তির প্রকৃত ইতিহাস নহে, এতৎসমুদায় জাল। নগেন বাবুও বলিতেছেন যে—

“ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য এই তিন বর্ণ দ্বিজাতি এবং সংস্কারবিহীন শূদ্র এক জাতি, এই চারি বর্ণ, এতদ্ব্যতীত পঞ্চম বর্ণ নাই। স্মৃতরাং কায়স্থকে এক স্বতন্ত্র বর্ণ বলা যাইতে পারে না।” ৫৭০ ঐ

“শ্রদ্ধাস্পদ তারানাথ বাচস্পতির বাচস্পত্য অভিধানে “ব্রহ্মকায়ো-স্তবো যস্মাৎ কায়স্থবর্ণ উচ্যতে”। এইরূপ পাঠ আছে। কিন্তু বাচস্পত্যের এই পাঠ সঙ্গত নহে। এস্থলে কমলাকরের পাঠই সঙ্গত বলিয়া বোধ হয়। কারণ চতুর্বর্ণের অতিরিক্ত পঞ্চম বর্ণ নাই।” ৫৭০পৃ

যাহা হউক এইভাবে বাঙ্গলা অক্ষরের শব্দকল্পদ্রুমের যুগ কাটিয়া গেলে বঙ্গদেশে এমন একটা নবীনযুগের আবির্ভাব হইল, যখন কায়স্থগণ ইংরাজীশিক্ষা দীক্ষায় সমুন্নত, অনেকেই পদস্থ ও ধনবান্ ও ব্রাহ্মণবৈজ্ঞানিকের মধ্যে অনেকেই তাঁহাদিগের নিকট প্রত্যাগী। তখন আর তাঁহারা আপনাদিগকে ভূতাসত্ত্বান বলিয়া পরিচয় দিতে রাজী হইতে চাহিলেন না ও তাঁহারা কি প্রকারে বৈজ্ঞানিক বড় হইবেন, এই দৃষ্টা সরস্বতী আসিয়া তাঁহাদের স্বন্ধে ভর করিল। কিন্তু তাঁহারা যদি একবারও একথা তলাইয়া দেখিতেন যে, সমাজে ব্রাহ্মণ ও একতর ব্রাহ্মণবৈজ্ঞানিক শ্রেষ্ঠ কেন, তাহা হইলে তাঁহারা কখনই ‘কুপথগামী’ হইতেন না। কিন্তু তাঁহারা অধ্যাত্মজীবন, সদাচার ও শাস্ত্রালোচনা দ্বারা বড় হইবার চেষ্টা না করিয়া মিথ্যা বচন ও মিথ্যাপাতির সাহায্যে পক্ষাশোচী বৈজ্ঞানিকের উপরে উঠিবার জন্ত দাদশাহাশোচী ক্ষত্রিয় হইতে মতলব আটুয়া বসিলেন। এদিকে কালমাহাত্ম্যে বিপথগামীদিগের বন্ধু ও অনায়াসে আসিয়া জুটিতে লাগিল। ভট্টপন্নীর প্রথাতনামা হলধর তর্কচূড়ামণি, হাতীবাগানের কান্তিচন্দ্র ভট্টাচার্য্য ও জনাইর অভয়াচরণ তর্কালঙ্কার প্রভৃতি আসিয়া কায়স্থ ভ্রাতৃগণের হাতে আকাশের চাঁদ পাড়িয়া দিলেন। সর্বদো অভয়াচরণ তর্কালঙ্কার হাজার টাকা গ্রহণ করিয়া, বিজ্ঞানতত্ত্বের দোহাই দিয়া এই বচনাবলী খাড়া করিলেন—

নায়া স্বঃ চিত্রগুপ্তোহসি মম কায়াং অভূষতঃ ।

তস্মাৎ কায়স্থবিখ্যাতির্লোকে তব ভবিষ্যতি ॥

কায়স্থঃ ক্ষত্রিয়বর্ণো নচ শূদ্রঃ কদাচন ॥

অতো ভরেশ্বঃ সংস্কারা গর্ভাধানাদিকা দশ ॥ বিজ্ঞান তন্ত্র ।

কিন্তু আমরা আদি অস্ত্রই বলিয়া আসিতেছি যে, কোনও জাতি কাহার মুখ, নাসিকা, বাহু বা বগল হইতে হয় নাই ও হইতে পারে না । ইহা বিজ্ঞান ও যুক্তিবিরুদ্ধ । আর বিজ্ঞানতন্ত্র নামেও কোনও গ্রন্থ এজগতে নাই । কেবল শূদ্র কায়স্থকে ক্ষত্রিয়ে উন্নীত করিবার জন্তই এই মিথ্যা শ্লোকের আমদানী । আর চিত্রগুপ্ত নামেও কেহ কোন দিন ছিল না, তাহা হইতেও মাল্লব গুরু কোনও জীবের উৎপত্তি বিনাশ ঘটে নাই । তৎকালে সকল ব্রাহ্মণের ব্রাহ্মণ্য বিলুপ্ত হইয়াছিল না, অত্বেয়া অভয়াচরণকে চাপিয়া ধরিলে তিনি অনন্তোপায় হইয়া বারাণসীর আশ্রয় গ্রহণ করিলেন ।

যেষামন্তা গতির্নাস্তি তেষাং বারাণসী গতিঃ

“মেরুতন্ত্রের উক্ত শ্লোকের স্থায় বিজ্ঞানতন্ত্রনামধেয় শ্লোকগুলিও এখনকার হাতগড়া বলিয়া বোধ হয় । বিজ্ঞানতন্ত্র, বিজ্ঞানললিততন্ত্র, বিজ্ঞানভৈরবতন্ত্র এবং শিবস্বামীরচিত বিজ্ঞানভৈরবোচ্ছোতসংগ্রহ প্রভৃতি “বিজ্ঞান” নামধেয় তন্ত্রমধ্যে ঐ শ্লোকগুলির নিদর্শন নাই ।

বিশ্বকোষ কায়স্থ শব্দ ৫৭৯ পৃঃ ।

সুতরাং অভয়াচরণের শ্লোক যে জাল, তাহা নগেনবাবুর এই স্বীকারোক্তি-  
দ্বারাও সমর্থিত হইতেছে । অতঃপর তর্কচূড়ামণি হলধরের পালা আসিল,  
তিনি আনুলের রাজনারায়ণ মিত্র মহাশয়ের স্বক্কে ভর করিয়া “কায়স্থকৌস্তুভ”  
নামে তিন ভাগে বিভক্ত একখানি গ্রন্থ প্রণয়ন করেন । উহাতে কায়স্থের  
উৎপত্তি, বিস্তৃতি ও ক্ষত্রিয়ত্বের বহু সোপানশূন্য কথা অবতারণিত হয় ।  
আমি সে সকল কথার বথাসময়ে আলোচনা করিব । তবে আমার দৃঢ়  
বিশ্বাস এই যে চূড়ামণি মহাশয়েরই কৃপায় তৎকালে কায়স্থের উৎপত্তি  
বিষয়ে পান্দ্রে পাতালখণ্ড, সৃষ্টিখণ্ড ও ভবিষ্য পুরাণের দত্তাত্রেয় সংবাদে তিন

দক্ষা জাল শ্লোকের সমুদ্ভব হয়। আমরা একে একে উক্ত তিন শেট প্রমাণ অধ্যাহত করিতেছি।—

(ক) বিচিত্রো জগতাং হেতুর্ভগবাং সচ সদাশ্রয়ঃ ।  
 তদুদ্ভবোপি বৈ চিত্রং জগতঃ কৃতবান্ বিধিঃ ॥  
 চিত্রো বিচিত্র ইতি তৎ বিজ্ঞপ্তৌ তো উভৌ অপি ।  
 ধর্ম্মরাজস্ত সচিবৌ সৃষ্টৌ অস্ত তু বেধসা ॥  
 অসতাং দণ্ডনৈতারৌ নৃপনীতিবিচক্ষণৌ ।  
 যথার্থবাদিনৌ স্মাতাং শাস্তিকর্ম্মণি তো উভৌ ।  
 কায়স্থসংজ্ঞয়া খ্যাতৌ সর্বকায়স্থপূর্কিণৌ ।  
 লেখনজ্ঞানবিধিনা মুখ্যকার্য্যপারায়ণৌ ॥  
 অগ্নিন্ সংসারজলধৌ ষড়বিধাঃ কায়বর্ত্তিনৌ ।  
 তত্র কায়স্থবিজ্ঞানাং কায়স্থত্ব মিহৈতরোঃ ॥

\* \* \* \*

অনেকব্যবহারস্থাঃ ক্ষত্রিয়াঃ সন্তি তত্র বৈ ।  
 তেষা মূভমতাং যার্যাং কায়স্থোহক্ষরজীবকঃ ॥  
 ভবন্তৌ ক্ষত্রবর্ণস্থৌ দ্বিজান্যনৌ মহাশরৌ ।  
 কৃতোপবীতিনৌ স্মাতাং বেদশাস্ত্রাধিকারিণৌ ॥

কায়স্থের বর্ণ নির্ণয় ২৯ পৃঃ ।

কায়স্থকারিকা প্রথম পৃঃ ।

পদ্মপুরাণের পাতালখণ্ডের নাম দিয়া এই সকল শ্লোক সর্বাদৌ “কায়স্থ-কারিকা” নামক গ্রন্থে ১২৯৬ সালে ফরিদপুরের নপাড়াবাসী খিদিরপুর প্রবাসী ৮ শিভুষণনন্দী প্রকাশ করেন। তৎপর ১২৯৮ সালে নগেনবাবু তাঁহার বিশ্বকোষ ও তৎপরে আপনার কায়স্থের বর্ণনির্ণয়ে স্থান দান করিয়াছেন।

আমি কায়স্থের বর্ণনির্ণয় পাইবার ও পাঠের বহুপূর্বে বিশ্বকোষে এই প্রশঙ্গ দেখিয়া নগেনবাবুকে বলিয়াছিলাম যে আপনি কেন এই বচনগুলি প্রামাণ্যগ্রহণ বিশ্বকোষে গ্রহণ করিলেন? এগুলি ত পদ্মপুরাণের পাতাল খণ্ডে থাকুক রসাতলখণ্ডেও বিদ্যমান নাই। তৎপরই নগেনবাবু আপনাকে

কায়স্থের বর্ণনির্ণয়ের ২৯ পৃষ্ঠায় ঐ জাল শ্লোকগুলি তুলিয়াও সরলরূপেই বলিয়াছেন যে--

“পদ্মপুরাণীয় পাতালখণ্ডের দোহাই দিয়া<sup>\*</sup> অনেকে এই বিবরণটি উদ্ধৃত করিয়াছেন”। “আমাদের কোন বন্ধু একখানি জাল পাতালখণ্ডের পুথি দেখাইয়া আমাদেরকেও প্রবঞ্চিত করিয়াছিলেন। তাহারই ফলে বিশ্বকোষে উক্ত শ্লোকগুলি উদ্ধৃত হইয়াছে। এখন পুণ্যর আনন্দাশ্রমহইতে প্রকাশিত পদ্মপুরাণ ও নানাস্থানের ১২ খানি পুথি অনুসন্ধান করিয়াও ঐ বচনগুলি বা বিবরণটির সন্ধান পাইলাম না। অথবা নারদপুরাণে যে পাতালখণ্ডের বিষয়ানুক্রমণিকা প্রদত্ত হইয়াছে, তন্মধ্যেও উক্ত বিবরণটির কিছুমাত্র আভাস নাই। ইত্যাদি কারণে প্রক্ষিপ্ত বলিয়াই গ্রহণ করিলাম।” কায়স্থের বর্ণনির্ণয় ২৯ পৃষ্ঠা।

পাঠক দেখ ইহাতে কায়স্থের উৎপত্তির কোনও কথাই নাই। আছে মাত্র কায়স্থের কৃত্রিমত্ব, উপাধীতিষ ও বেদাধিকারিত্ব বিষয়। কেন? না এই সময়ে হলধর কায়স্থকে কৃত্রিম বানাইতে বন্ধপরিকর হইয়াছিলেন। ইহার রচনা অতি অকিঞ্চিৎকর, নিতান্তই খাপছাড়া ও অসংলগ্ন। আমাদের মনে হয়, হলধর তর্কভাণ্ডামণিই ইহার প্রণেতা। সম্ভবতঃ কায়স্থকারিকার ও তাঁহারই লেখনী দীর্ঘাবিশেষ।

আরও একটি উদ্দেশ্য এখানে প্রচ্ছন্ন রহিয়াছে। অর্থাৎ চিত্র বা চিত্রশৃঙ্গ ও তদীয় ভ্রাতা বিচিত্র উভয়ই কায়স্থ ও তাঁহারা ধর্মরাজ যমের কর্মসচিব। আমরা স্থানান্তরে উক্ত কায়স্থকারিকার কৃত্রিমত্ব ও পারলৌকিক যমের অনন্তিত্ব প্রদর্শন করিব, এবং চিত্রশৃঙ্গ ও বিচিত্র নামে যে কেহ ছিল না, তাহাও দেখাইব। যদি অগ্নিপু্রাণের বচন ঠিক হয়, তাহা হইলে তদনুসারে চিত্রশৃঙ্গ ও বিচিত্র আদি কায়স্থ শৃঙ্গের বৃদ্ধ প্রপৌত্র হয়েন, আর এ বচনে চিত্র ও বিচিত্রই আদি কায়স্থদ্বয় বলিয়া বিবৃত, আর অগ্নিপু্রাণবচনে বিচিত্র নাগলোকে গত, পক্ষান্তরে এ বচনে বিচিত্রও স্বর্গলোকে যমরাজ্যবনে স্থিত। যদি উভয় বচনানুসারে চিত্রশৃঙ্গ পারলৌকিকস্বর্গবাসী যমের মুহুরি হয়েন তাহা হইলে ভারতবর্ষের কায়স্থেরা কি প্রকারে পারলৌকিক চিত্রশৃঙ্গের সন্ধান



হইতে পারেন? অগ্নিপূরাণ কি কায়স্থগণকে চিত্রগুপ্তের ভ্রাতা চিত্রসেনের অপত্য বলিয়া নির্দেশ করেন নাই? এত অনৈক্য কেন? যেহেতু প্রত্যেক ব্যক্তিই আপন গৃহে বসিয়া স্বাধীনমনে শাস্ত্র বহির্ভূত মিথ্যা কথা সকল রচনা করিয়াছিলেন, সুতরাং তাহাতে মিল থাকিবে কি প্রকারে? সব সেয়ানের এক বুদ্ধি বটে, কিন্তু প্রভারকদিগের বুদ্ধি স্বতন্ত্র।

যাহাউক যদি পাণ্ডিপাতালখণ্ডের প্রমাণও জাল হয় (বঙ্গবাসী প্রকাশিত পাतालखण्ड পড়, দেখিবে উহাতে কায়স্থ দূরে থাকুক, একটি “কা”ও স্থান পায় নাই) তথা হইলে বুদ্ধিতে হইবে এপর্য্যন্ত যত প্রমাণ উপস্থিত হইয়াছে, তদ্বারা কায়স্থের ব্রহ্মকায়প্রভবত্ব, পঞ্চমবর্ণত্ব বা ক্ষত্রিয়ত্ব সপ্রমাণ হয় নাই। অতঃপর আমরা পদ্মপুরাণের সৃষ্টিখণ্ডের দোহাইর বচনাবলীর নিকাশ দিব।

(খ) কণং ধ্যানস্থিতস্তাত্ত্ব সর্বকায়্যং বিনির্গতঃ ।

দিব্যরূপঃ পূম্যান্ বিভ্রং মসীপাত্রঞ্চ লেখনীম্ ॥

চিত্রগুপ্ত ইতিখ্যাতো ধর্ম্মরাজসমীপতঃ ।

প্রাণিনাং সদসৎকর্ম্মলেখায় স নিরূপিতঃ ॥

ব্রহ্মণাতীন্দ্রিয়জ্ঞানী দেবাঘ্নো যজ্ঞভুক্ স বৈ ।

ভোজনাত্ত সদা তস্মাৎ আহুতির্দীয়তে দ্বিজৈঃ ॥

ব্রহ্মকায়োস্তবো যস্মাৎ কার্ষ্ণ্যো জাতিরুচ্যাতে ।

নানাগোত্রাশ্চ তৎসংখ্যাঃ কায়স্থ্যভূবি সন্তি বৈ ॥

ইহা নাগরাক্ষর শব্দকল্পদ্রুম, বিখ্যাতোষ ও কায়স্থের বর্ণনির্ণয়ে (৩৫ পৃঃ) খুঁত হইয়াছে। এই শ্লোকাবলীও আদি অন্ত জাল। পদ্মপুরাণের সৃষ্টি দূরে থাকুক, বিনাশখণ্ডেও এই সকল বচনের একটি আখর বিস্ত্রমান নাই। ভট্টপল্লীর নূতন ব্যাসদেব কিংবা অন্ত কোনও মহাপুরুষ কিঞ্চিৎ তৈলবটলোতে এই কুকর্ম্ম করিয়া থাকিবেন। ভাবিয়াছিলেন অগ্নিপূরাণ, পদ্মপুরাণ, ভবিষ্য-পূরাণ কোনও দিন পাওয়াও যাইবে না, ছাপাও হইবে না, সুতরাং আমরা ঐ সকল পুরাণের নাম দিয়া যা তা কেন রচনা করিয়া দিনা, আমরা কখনই ধরা পড়িব না। কিন্তু অসাধু একদিন না একদিন ধরা পড়িয়া থাকেই ও তাই আজ নয় দশ বৎসর ধাবৎ আমার হাতে পাকড়া পড়িয়াছে। যাহা হউক

ইহাধারাও কায়স্থের ব্রহ্মকায়প্রভবত্ব ও চিত্রশুশ্রূষাসম্বন্ধ সিদ্ধ হইল না, তৈলবটের কড়ি বুধাই গেল। নগেনবাবু এবারও সরলহৃদয়ে বলিয়াছেন যে—

“কমলাকরভট্ট “শূদ্রধর্ম্মতত্ত্বে” ( ৭৫ পৃঃ ) ও তাঁহার ভ্রাতুষ্পুত্র গাগাভট্ট “কায়স্থধর্ম্মপ্রদীপে” পদ্মপুরাণীয় সৃষ্টিখণ্ডের দোহাই দিয়া এই কয়েকটি বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন। ( কিন্তু ) উক্ত বিবরণটি ভারতবর্ষের নানাস্থানহইতে সংগৃহীত পদ্মপুরাণীয় সৃষ্টিখণ্ডের ৫ খানি হস্তলিপিতে পাওয়া গেল না। উক্ত শ্লোকগুলি মূল মহাপুরাণের অন্তর্গত, অথবা প্রক্ষিপ্ত কি না ? তৎপক্ষে বিলক্ষণ সন্দেহ রহিল। কমলাকরভট্টবিরচিত নির্ণয়সিদ্ধিপাঠে জানা যায়, তিনি ১৬১২ খ্রীষ্টাব্দে জীবিত ছিলেন। স্মরণ্য অন্যান্য আড়াইশত বর্ষপূর্বের তাঁহারই রচিত শূদ্রধর্ম্মতত্ত্বে উক্ত শ্লোকগুলি উদ্ধৃত হইয়াছে। তৎপরে তাঁহার ভ্রাতুষ্পুত্র গাগাভট্টও ঐ শ্লোকগুলি লিখিয়াছেন। সুতরাং শ্লোকগুলির মৌলিকত্বসম্বন্ধে উভয়েই দ্বিধা নাই। সৃষ্টিখণ্ডে যে প্রকৃত বচন পাওয়া গিয়াছে, তাহা পরে উদ্ধৃত করিয়াছি।” কায়স্থের বর্ণনির্ণয়। ৩৫ পৃঃ

স্বয়ং নগেনবাবুই যখন কবুলা জবাবে ডিক্রি দেওয়াইতেছেন, তখন ইহার উপর আর স্বতন্ত্র ভাষ্য অনাবশ্যক। তবে তথাপি প্রসঙ্গত দুই একটি কথা বলিতে হইল।

কায়স্থের চিত্রশুশ্রূষাসম্বন্ধ ও ক্ষত্রিয়ত্বের লু সমগ্রভারত ব্যাপিয়া বহিতেছিল। জালিয়াতও সর্বত্র পয়সা হইয়া থাকে। এবং উত্তর দেশের জাল বচনগুলির আমদানীরপ্তানীও না চলিয়াছে তাহা নহে। তাহারই জন্ত উত্তরপশ্চিমাঞ্চলের বোম্ব ও বিরাটসংহিতার বচন বাঙ্গলায় ও বাঙ্গলার এই সকল জালবচন মহারাষ্ট্রাদি নানাস্থানে যাইয়া হাজির হইয়াছে, এবং তজ্জন্তই কমলাকর ও গাগাভট্টের গ্রন্থে ইহারা স্থান পাইয়াছে। কমলাকর ১৬১২ খ্রীষ্টাব্দের লোক বটেন, কিন্তু “শূদ্রকমলাকর” গ্রন্থ মুদ্রিত হইয়াছে, এই অল্প দিন মাত্র। এই মুদ্রণের পূর্বে কিংবা মুদ্রণকালে বাঙ্গলার এই আবর্জনাগুলি উহাতে প্রবেশ করিয়া থাকিবে। আর নগেনবাবু যে লিখিয়াছেন আমরা সৃষ্টিখণ্ডের প্রকৃত বচনগুলি

### “পরে উদ্ধৃত করিয়াছি”

তাহার এ কথাও রক্ষিত হয় নাই। তিনি ভাবিয়াছিলেন যে যখন কমলাকর প্রভৃতি সৃষ্টিখণ্ডের নাম লইয়াছেন, তখন হয় ত সৃষ্টিখণ্ডে উহা থাকিতেও পারে। কিন্তু কমলাকর ঐ সকল বচনের অধ্যাহার বা উদ্ধারকর্তা নহেন, সৃষ্টিখণ্ডে না থাকাতে নগেনবাবুও আর কোনও বচন তাহার গ্রন্থে উদ্ধৃত করিতে সমর্থ হইবেন নাই। তবে বিশ্বকোষে সৃষ্টিখণ্ডের এই বচন উদ্ধৃত দেখা যায়—

ততোহভিধায়তন্তস্ত জজিরে মানসাঃ প্রজাঃ ।

তচ্ছরীরসমুৎপন্নৈঃ কার্যস্থৈঃ করণৈঃ সহ ॥

ক্ষেত্রজ্ঞাঃ সমবর্তন্ত গাত্রেভ্য স্তস্ত ধীমতঃ ॥ ১৪৯—৩ অঃ

“অনন্তর ব্রহ্মা ধ্যান আরম্ভ করিলে মানস প্রজাগণ উৎপন্ন হইল। পরে তাহার গাত্রহইতে শরীরোৎপন্ন কার্যস্থ ও করণ জাতির সহিত ক্ষেত্রজগণ উৎপন্ন হইলেন।” বিশ্বকোষ কার্যস্থ শব্দ ৫৬৯ পৃঃ।

আমরা এতৎপাঠে হুঃখিত হইলাম, তবে সম্ভবতঃ ইহা নগেনবাবুর পণ্ডিত-গণের অনুবাদ, এ বিষয়ে তিনি স্বয়ং অপরাধী নহেন, হয় ত এ জায়গাটা তাহার চক্ষেও না পড়িয়া থাকিবে। ফলতঃ এ অনুবাদ ঠিক হয় নাই এ জন্ত আমরা আরও কিছু অংশ উদ্ধৃত করিতে বাধ্য হইলাম।—

ততোহভিধায়তন্তস্ত জজিরে মানসাঃ প্রজাঃ । ১৬৩

তচ্ছরীরসমুৎপন্নৈঃ কার্যস্থৈঃ করণৈঃ সহ ।

ক্ষেত্রজ্ঞাঃ সমবর্তন্ত গাত্রেভ্য স্তস্ত ধীমতঃ ॥ ১৬৪

তে সর্বে সমবর্তন্ত যে ময়া প্রাপ্তদাহতাঃ ।

দেবাভ্যঃ স্বাবরাস্তাশ্চ ত্রৈগুণ্যবিষয়ে স্থিতাঃ ॥ ১৬৫—৩অঃ

এখন প্রবীণগণ চিন্তা করিয়া দেখুন, বচনস্থ এই “কার্যস্থ” ও “করণ” শব্দ জাতিকার্যস্থ ও করণজাতিপর, না অন্য বিষয়পর। ফলতঃ ইহার প্রকৃত তাৎপর্য্য ইহাই যে ব্রহ্মার স্বাবর, জন্ম ও মানস প্রজারা তাহার শরীরস্থিত করণ বা ইন্দ্রিয়ের সহিতই উৎপন্ন হইয়াছিল। অর্থাৎ সৃষ্টিকর্তা ব্রহ্মার যে যে গুণদোষ, তাহার দেবতাপ্রভৃতি স্বাবরজন্ম প্রজাগণ সেই সেই গুণদোষ লইয়াই জন্মগ্রহণ করিয়াছেন। সেই ক্ষেত্রজ দেবগণ তাহার দেহহইতেই উৎপন্ন হইয়া-

ছিলেন। সুতরাং নগেনবাবু এই বচননিচয় অধ্যাহার করিয়া কেবল সময় নষ্ট করিয়াছেন মাত্র। কলতঃ পদ্ম ও ভবিষ্যপুরাণের কোনও স্থানে কায়স্থ জাতির উৎপত্তি বা স্থিতিবিস্তৃতিবিষয়ক একটি বর্ণও বিস্তৃমান নাই। অতঃপর আমরা ভবিষ্যপুরাণের পালা যুড়িব।

(গ) দত্তাত্রেয় উবাচ—ত্রিকাণজঃ মহাপ্রাজঃ পুলস্ত্যঃ মুনিপুঙ্গবঃ।

উপসঙ্গমা পপ্রচ্ছ ভীষ্মঃ শস্ত্রভৃতাং বরঃ ॥

চতুর্গামপি বর্ণানাং আশ্রমাণাং তথৈবচ।

সম্ভবঃ সঙ্করাদীনাং ঋতো বিস্তরতো ময়া ॥

কায়স্থ ইতি যে লোকে খ্যাতাশ্চৈব মহামুনে।

ভূয় এব মহাবাহো শ্রোতুমিচ্ছামি তত্ত্বতঃ ॥

পুলস্ত্য উবাচ—স সমাধিঃ সমাস্থায় স্থিতোহভূৎ কমলাসনে।

স্থিতে সমাধৌ সকলং যদ্ ভূতং তৎ বদামি তে ॥

তচ্ছরীরাং মহাবাহুঃ শ্রামকমললোচনঃ।

কশুগ্রীবো গৃঢ়শিরাঃ পূর্ণচন্দ্রনিভাননঃ ॥

লেখনৌচ্ছেদনীহস্তো মণীভাজনসংযুতঃ।

নিঃসৃত্য দর্শনে তস্থৌ ব্রহ্মণোহব্যাক্তজন্মনঃ ॥

ব্রহ্মোবাচ—মচ্ছরীরাং সমুদ্ভূত শুশ্র্যাং কায়স্থসংজ্ঞকঃ।

চিত্রগুপ্তেতি নাম্নাতৈব খ্যাতো ভুবি ভবিষ্যতি ॥

ধর্ম্মাধর্ম্মবিবেকার্থং ধর্ম্মরাজপুংসদা।

স্থিতির্ভবতু তে বৎস ! মমাজ্ঞাং প্রাপ্য নিশ্চলান্ ॥

ঋত্ববর্ণোচিতো ধর্ম্মঃ পালনীয়ে যথাবিধি।

তস্মৈ দত্তা বরং ব্রহ্মা তত্রৈবাস্তুরধীয়ত ॥

পুলস্ত্য উবাচ—চিত্রগুপ্তাশ্বয়ে জাতাঃ শূণু তান্ কথয়ামি বৈ।

গৌড়াখ্যা মাথুরাশ্চৈব ভট্টনাগরসেনকাঃ ॥

অহিষ্ঠানাঃ শ্রীবাস্তব্যাস্তৈকসেনা স্তথৈবচ।

কুশলাঃ সর্বশাস্ত্রেষু অশ্বষ্ঠাত্তা নরাধিপ ॥

পুত্রান্ বৈ স্থাপয়ামাস চিত্রগুপ্তো মহীতলে।

কায়স্থশব্দ—নাগরাকরশব্দকল্পদ্রুম—৯৩ পৃঃ

কায়স্থশব্দ—বিশ্বকোষ—৫৭১ পৃঃ

কায়স্থের বর্ণনির্ণয়—১৮—২৫ পৃঃ

আমরা ভবিষ্যপুরণ তন্ন তন্ন করিয়া পাঠ করিয়াও এই সকল শ্লোকের একটি বর্ণও দেখিতে পাইলাম না। পাইব কি প্রকারে? ইহারও আদি অন্ত, জাল। আমাদিগের বিশ্বাস পাতালখণ্ডের বচনাবলী ভট্টপল্লীর হলধরের সময়ে বিরচিত, লেখক সংস্কৃতে অনভিজ্ঞ ও কাঁচা লোক। আর ভবিষ্য-পুরণের নামের এই বচনাবলী পরিপক্বলেখনীহইতে বিনির্গত, ইহা রাজা রাজাকান্তদেব ও আনুলের রাজনারায়ণ মিত্রমহাশয়ের উপরতির পরে আর কেহ দয়া করিয়া রচিয়া দিয়া থাকিবেন। লেখাটি বিস্তর, তবে পৌরাণিকভ্রান্তি দোষসম্ব্রাত, ইহা তারানাথতর্কবাচস্পতি মহাশয়ের সমকালে তাঁহার সম-শ্রেণীর কোন লোককর্তৃক কায়স্থের তৃপ্তার্থ বিরচিত। এখানেও নগেনবাবু আপনার কায়স্থের বর্ণনির্ণয়ে বলিয়াছেন যে—

“বাচস্পত্য ও শব্দকল্পদ্রুমের ২য় সংস্করণে ভবিষ্যপুরণের দোহাই দিয়া উপরোক্ত যে বিবরণ উদ্ধৃত হইয়াছে, আমাদের সংগৃহীত চিত্রগুপ্ত কথা নামধেয় তিনখানি ক্ষুদ্র পুথিতে ঐ সকল বিবরণ পাওয়া গিয়াছে। আশ্চর্য্যের বিষয় এই যে, ঐ তিনখানী পুথির বর্ণ-নীয় বিষয় এক ও শ্লোকে শ্লোকে মিল হইলেও একখানি হস্তলিপির শেষে “ইতি ভবিষ্যোত্তরপুরাণে চিত্রগুপ্তকথা”, দ্বিতীয় পুথির শেষে “ইতি পদ্মপুরাণে উত্তরখণ্ডে চিত্রগুপ্ত কথা”, এবং তৃতীয় পুথির শেষে “ইতি বিষ্ণুধর্মোত্তরে চিত্রগুপ্ত কথা সমাপ্ত্য”, এইরূপ লিখিত আছে। কিন্তু দুঃখের বিষয় ভবিষ্য, ভবিষ্যোত্তর, বিষ্ণুধর্মোত্তর এবং পদ্মপুরা-ণের উত্তরখণ্ডের ৪১৫ খানি বিভিন্ন স্থানের পুথি দেখিয়াছি, কোনও মূল গ্রন্থেই উক্ত চিত্রগুপ্ত কথা ও ইহার শ্লোকগুলির নিদর্শন পাইলাম না। অথবা নারদপুরাণে যে বিভিন্নপুরাণের বিষয়ানুক্রমণিকা বর্ণিত হইয়াছে, তন্মধ্যেও ঐ কায়স্থমহাশয়প্রকাশক চিত্রগুপ্তকথার প্রসঙ্গ নাই। এই সকল কারণেই প্রাক্কিপ্তমধ্যে গণ্য করিলাম।”

কায়স্থের বর্ণনির্ণয়—২৮ পৃঃ

“পুরাণের বচন লইয়া অনেকে অনেক খেলা খেলিয়াছেন । পুরাণের দোহাই দিয়া কত শত বচন রচিত হইয়াছে, তাহার ইয়ত্তা নাই । কমলাকরভট্টের সময়হইতে আরম্ভ করিয়া আন্দুলের রাজা রাজনারায়ণ ও রাজা রাধাকান্তদেবের সময় পর্য্যন্ত ঐ সকল শ্লোকের প্রাদুর্ভাব । তৎপরে যজ্ঞোপবীতপ্রার্থী কতিপয় কায়স্থের আগ্রহেও দেশীয় কোন কোন ব্রাহ্মণ পণ্ডিত অর্থোপার্জনের চেষ্টায় দুই একটি শ্লোক গড়িয়াছেন ও উপবীতপ্রিয় কায়স্থগণের মনোরঞ্জে অগ্রসর হইয়াছেন । সে সকল কথা উল্লেখ করাই নিম্নপ্রয়োজন ।”

প্রক্ষিপ্ত বা কল্পিত শ্লোক সমালোচনা ।

ঐ সকল প্রক্ষিপ্ত শ্লোকসমূহ উপেক্ষা করাই উচিত । তবে জগদ্বিখ্যাত শব্দকল্পদ্রুম অভিধানে ও প্রসিদ্ধ স্মার্ত্ত কমলাকরের গ্রন্থে যে সকল শ্লোক আলোচিত হইয়াছে, প্রক্ষিপ্ত হইলেও তাহা উদ্ধৃত করা নিতান্ত অনাবশ্যক মনে করি না । অত্য়াপি অনেক ব্যক্তি এই সকল অপৌরাণিক শ্লোকগুলি প্রামাণিক বলিয়া গ্রহণ করিতেছেন ।

ঐ—১৮ পৃঃ

এখন প্রবীণেরা বিচার করিয়া বলুন, যদি অগ্নিপুরাণ, ভবিষ্যপুরাণ ও পদ্মপুরাণে কায়স্থের উৎপত্তি বিষয়ে একটি বর্ণণা না থাকে, আর এই সকল বচনাবলী যদি আদি অন্তই জাল হয় ও কায়স্থদিগের বেদব্যাশ স্বয়ং নগেনবাবুও যদি এগুলি জাল বলিয়া নির্দেশ করেন, তাহা হইলে কায়স্থগণ যে চিত্তশূন্য-সন্তান নহেন এবং তাঁহারা যে ব্রাহ্মার কায়স্থহইতেও জন্মগ্রহণ করেন নাই, ইহাই মানিয়া লইতে হইবে কি না ?

যদি তোমরা মানিয়া লও, যে ঐ সকল বচন প্রকৃতই জাল ও অমূলক আর যদি তোমরা কায়স্থজাতিটাকে গন্ধর্জনগরের ত্রায় ভেদীয় বস্ত্র ও ইহা রজ্জুতেই সর্পভ্রম হইতেছে বলিয়া মনে না কর, তাহা হইলে তোমাদিগকে অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে যে কায়স্থগণ, ব্রাহ্মণ, বৈশ্য, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্রাদির ত্রায় অবশ্যই কোনও মাতাপিতার সন্তানসন্ততি ? ব্রাহ্মণ,

কত্ৰিয়, বৈশ্য ও শূদ্র, ইহঁরা মাতাপিতার সম্বন্ধ, পরস্তু কোনও ব্রহ্মায় মুখবাহ প্রভৃতি হইতে হয়েন নাই। অত্যাচ্ছ অমূল্যমজ্ঞ ও বিলোমজ্ঞ জাতিও ঐভাবে অসবর্ণবিবাহে মাতাপিতাহইতেই জন্মিয়াছেন, আর একমাত্র কায়স্থজাতিটাই ব্রহ্মায় কায়স্থহইতে নির্গত হইলেন, মাতাপিতার দরকার হইল না, ইহাই কি এই ভরপুর আলোকের যুগেও বিশ্বাস করিতে হইবে? ফলতঃ যখন দেশের সর্বসাধারণ বৈশ্যশূদ্রাপ্রভাব করণকেই কায়স্থ বলিয়া জানেন, তখন তাহাতে আস্থা প্রদর্শন করাই প্রকৃত পন্থা।

কিন্তু প্রকৃত পন্থার অনুসরণ করা মদমত্ত কায়স্থভ্রাতৃগণের মনঃপূত নহে, তাঁহারা অসত্যের অবলম্বনদ্বারাই মনোরথ সিদ্ধ করিতে বদ্ধপরিকর। নগেনবাবু বিবেক ও সারল্যের দ্বারা প্রণোদিত হইয়া যাহা যাহা বলিয়াছিলেন, সম্ভবতঃ তাঁহার সজাতীয়গণের তাড়নায় পড়িয়া তাঁহার গ্রন্থের দ্বিতীয় সংস্করণে (মূলভ সংস্করণে) এক ক্রোড়পত্র বাহির করিয়া তাহার মূলোচ্ছেদ করিতে প্রয়াসী হইয়াছেন। এই “সর্বচূর্ণ গদ্যবাড়ি” মারিতে যাইয়া তাঁহার সজাতীয় জ্ঞানপরাণ বুদ্ধিমান লোক সকল ও চক্ষুমান্ বাহিরের লোকদিগের নিকট তাঁহার মহিমার লাঘব ঘটাইয়াছেন কি না, তাহা প্রবীণেরা বিচার করিয়া দেখিবেন। তিনি ক্রোড়পত্রে বলিতেছেন যে—

“বিশেষ সংশোধন—এই পুস্তকের (প্রথম সংস্করণের কায়স্থের বর্ণ নির্ণয়ের) ১৮ হইতে ২৫ পৃষ্ঠায় যে সকল শ্লোক অক্ষিপ্ত বলিয়া গ্রহণ করা হইয়াছে, এখন তাহা বাস্তবিকই উৎক্ষিপ্ত বলিয়া মনে হইতেছে। এখন অনুসন্ধান জানিতেছি যে পদ্মপুরাণের উত্তরকাণ্ডে ১ম অধ্যায়ে অমুক্তমণিকার মধ্যে ব্যাসদেব প্রতিজ্ঞা করিতেছেন—

“কায়স্থানাং সমুৎপত্তিঃ গয়াব্যাখ্যান মেবচ”

অর্থাৎ (এই খণ্ডে অপরাপর বিষয়ের সহিত) কায়স্থদিগের সম্যক্ উৎপত্তি বিবরণ ও গয়ার কাহিনী বর্ণিত হইয়াছে। উপক্রমে এইরূপে প্রতিজ্ঞা থাকিলেও প্রচলিত পদ্মপুরাণসমূহে ঐ বিবরণ আদৌ পাওয়া যাইতেছে না। বিশেষতঃ দিল্লীর দরবারে জাহাঙ্গীর বাদশাহের সময়ে সঙ্কলিত “কায়স্থ বয়ান” গ্রন্থে উত্তর পশ্চিমাঞ্চলের কায়স্থদিগের কুলগ্রন্থে এবং কোন কোন প্রাচীন পুথিতে উক্ত শ্লোকগুলি পদ্মপুরাণীয় উত্তরকাণ্ডের বচন বলিয়া গৃহীত হওয়ার

উহা এখন আর প্রক্ষিপ্ত বলিয়া মনে হইতেছে না। উক্ত শ্লোকগুলি মূল পদ্মপুরাণের অন্তর্গত বলিয়া গ্রহণ করিতে আর আপত্তি থাকিতেছে না। কোন বিশেষ কারণে মূলগ্রন্থহইতে উৎক্ষিপ্ত হইয়াছে সন্দেহ নাই।”

আমরা ইহা পড়িয়া বিশেষ বিস্মিত হই নাই, তবে হুঃখিত হইয়াছি যে সেই সরল নগেনবাবু ঐ পংক্তির যে ব্যাখ্যা করিতেছেন তাহাই প্রকৃত নহে। নগেন বাবু কেমন করিয়া আপনার বিবেক ও শ্রায়পরায়াণতাকে এত সহজেই যবনিকার অন্তরালে ফেলিলেন, তাহা তিনিই জানেন!! তিনি আজি আস্ত ঢেঁকি গিলিতে বসিয়াছেন।

যাহা হউক পদ্মপুরাণের উত্তরখণ্ডে ( কাণ্ডে নহে ) যে ঐ কথাগুলি মুদ্রিত না আছে, তাহা নহে। তবে আমরা সাধারণের দৃষ্টির জন্য এখানে আরও কিয়দংশের অধ্যাহার করিয়া বিচারার্থী হইব।

গোদাবর্যাশ্চ মাহাত্ম্যং, ২২। যমুনায়াশ্চ মাহাত্ম্যং। ২৬।  
বেত্রবত্যাশ্চ মাহাত্ম্যম্। ২৩। তৎসর্বং সংপ্রবক্ষ্যামি খণ্ডে  
উত্তরসংজ্ঞকে। ২৪। অৰ্কদেবরমাহাত্ম্যং সরস্বত্যাশ্চ  
মাহাত্ম্যম্। ২৫। নিরঞ্জনশ্চ মাহাত্ম্যং পদ্মনাভসমুৎপত্তিঃ  
তুলশাশ্চৈব ধারণম্। গোপীচন্দনমাহাত্ম্যম্। ২৬।  
কার্তিকশ্রাথ মাহাত্ম্যং মাহাত্ম্যং মাঘজং তথা। সৰ্বেষাং  
চ ব্রতানাঞ্চ মাহাত্ম্যং বিধিপূৰ্ব্বকম্। ২৮। শৃণু নারদ  
বক্ষ্যামি জগন্নাথাত্ম্যমুত্তমম্। ২৯। গোপূজনাদি মাহাত্ম্যম্  
। ৩৪। অশ্বদানং হস্তিদানং জপমাহাত্ম্যমুত্তমং মন্ত্র-  
দীক্ষাগমং চৈব, জুরোল্লক্ষণমেব চ। ৩৬। গ্রহণং চন্দ্র-  
সূর্যাগাং তত্র দানঞ্চ বভূবেৎ। ৩৮। শালগ্রামশ্চ দানশ্চ  
মাহাত্ম্যম্। ৩৯। মথুরায়াশ্চ মাহাত্ম্যম্। ৪০। ত্রাঘকশ্চ  
চ মাহাত্ম্যম্। ৪১। দণ্ডকারণ্যমাহাত্ম্যম্। নৃসিংহোৎপত্তি  
কারণম্। ৪২। গীতায়্যাশ্চৈব মাহাত্ম্যং তথা ভাগবতশ্চ  
চ। ৪৩। ব্রাহ্মণ্যৈবঞ্চ বা যে তু বেদধর্মপরায়াণাঃ,  
তেষাং মাহাত্ম্যং বক্ষ্যামি বধোক্তং চৈব নারদ। ৪৭।



জালামুখ্যাস্তথাখ্যানং হিমশৈলেক্ষণং তথা । ব্রহ্মোৎপত্তিস্তু

বৈ যত্র তং প্রদেশং বদাম্যহম্ ॥ ৪৯

কায়স্থানাং সমুৎপত্তির্গয়াব্যাক্ষ্যান মেব চ ।

গদাধরস্বরূপং চ ফল্গুবর্ণন মেব চ ॥ ৫০

এতেষাং চৈব মাহাত্ম্যং পাদ্যে দৃষ্টং তথা শ্রুতম্ ।

মহাবোধস্বরূপঞ্চ সকলৈর্যশ এব চ ॥ ৫১—১ অঃ

উত্তরখণ্ড ।

আমরা নিম্নয়োজনবোধে আব অধিকবচনের অধ্যাহার করিলাম না । এই সামান্ত উদাহরণকয়েকটির প্রতি দৃষ্টিনিক্ষেপ করিয়াই সকলে আপনাপন স্বাধীনমনকে জিজ্ঞাসা করিবেন যে, এই মহাতিমহাপ্রকরণে—

চাণক্যের লঘীমাত্রা

সামান্ত কায়স্থের কথা,

আসিতে পারে কি না ? যদি ৫০ শ্লোকের প্রধানার্দ্ধ প্রকৃতশ্লোক হয়, তাহা হইলে বুঝিতে হইবে যে, এই কায়স্থজ্ঞেয় অর্থ লেখক নয়, কেরাণী নয় ও করণপ্রভৃতি জাতিকায়স্থ নহে । পরন্তু, অত্র কিছু । অত্র কি ?

ব্রহ্মোৎপত্তিস্তু বৈ যত্র ( ৪৯ )

এই অংশের প্রতি দৃষ্টিনিক্ষেপ করিলে ও “গদাধরস্বরূপঞ্চ” এই কথাটির পানে তাকাইলে নিশ্চিতই সকলে বুঝিতে সমর্থ হইবেন যে, এখানে ব্যাস বা বশিষ্ঠ কেহই পাণিনির—

স্থানং যুবানং

মঘবান মাহ

এর ঞ্চায়, ব্রহ্মোৎপত্তি ও গদাধরস্বরূপকথনের মধ্যে, ভারতের ক্ষুদ্রাতিক্ষুদ্র ব্রাহ্মণ, বৈজ্ঞ বা কায়স্থজাতির কথা আনিতে পারেন না ? এই প্রকরণে যখন ব্রাহ্মণাদি অত্র কোনও জাতির প্রসঙ্গই নাই, তখন এমন অপ্রাসঙ্গিক ব্যাপারে জাতির্কায়স্থের কথাটাই বা কেন আসিবে ? আর আসিলেই বা পরের কোন স্থানে কেনই বা জাতির্কায়স্থের উৎপত্তি, স্থিতি বা মহাপ্রলয়বিষয়ে একটি কথাও অবতারণিত হইবে না ? কায়স্থগণ কি ব্রাহ্মা, বিষ্ণু, শিব বা কাশী,

কাকী, প্রয়াগ, হরিদ্বার বা মকার কোনও তীর্থবিশেষ? পদ্মপুরাণের প্রথম-  
খণ্ডেও এইরূপ আর একটি কায়স্থশব্দের প্রয়োগ রহিয়াছে—

ততোভিধ্যায়তন্তস্ত জঞ্জিরে মানস! প্রজাঃ ॥ ১৬৩

তচ্ছরীরসমুৎপন্নৈঃ কায়স্থৈঃ করণৈঃ সহ ।

ক্ষেত্রজাঃ সমবর্তন্ত গাত্রেভ্যস্তস্ত ধীমতঃ ॥ ১৬৪

তে সর্বৈ সমবর্তন্ত যে ময়া প্রাপ্তদাহতাঃ ।

দেবাত্মাঃ স্থাবরাস্থাশ্চ ত্রৈলোক্যাবিসয়ে স্থিতাঃ ॥ ১৬৫—৩ অঃ

এখানে এই “কায়স্থ” ও “করণ” শব্দ যেমন জাতিকায়স্থ বা জাতিকরণের  
(নগেনবাবু এখানেও লোভ সামলাইতে না পারিয়া ইহার কিয়দংশ জাতিকায়স্থ  
বুঝাইতে অধ্যাহার করিয়াছেন, বলা বাহুল্য, তাহাতেও সাক্ষেল বিদ্বদোপাধী  
বিচলিত হয়েন নাই ও হইবেন না।) অববোধক নহে, তদ্রূপ উপরিবিস্তৃত  
‘কায়স্থ’ শব্দও জাতিকায়স্থসংস্কৃত নহে ও হইতে পারে না। ইহাও ব্রহ্মার  
দেহস্থিত (কায়ে স্থিত) কোনও বিষয়ের কথা হইবে। অথবা লিপিকর-  
প্রমাদও হইতে পারে। নতুবা ব্যাসজী এই প্রতিজ্ঞার পর—সব মাহাত্ম্যের  
কথা বলিয়া কেবল যে কায়স্থের জন্মের কথাটা ভুলিয়া যাইবেন, ইহা হইতেই  
পারে না। আর কেবল ইহাই নহে, নগেন বাবু নিজের বড় বড় চক্ষু দিয়া  
নারদপুরাণ পাঠ করিয়াও নিজেই নিজের গ্রন্থে ছাপাইয়াছেন (প্রথম  
সংস্করণ) —

“অথবা নারদপুরাণে যে পাতালখণ্ডের বিষয়ানুক্রমণিকা প্রদত্ত  
হইয়াছে, তন্মধ্যেও উক্তবিবরণটির কিছুমাত্র আভাস নাই।”

২৯ পৃঃ—টীকা।

যদি এই কায়স্থোৎপত্তি, জাতিকায়স্থোৎপত্তিবিষয়ক হইত, তাহা হইলে  
নারদ ঋষি নিশ্চয়ই তাঁহার গ্রন্থে পদ্মপুরাণের উত্তরখণ্ডের যে বিষয়ানুক্রমণিকা  
দিয়াছেন, তাহাতেও জাতিকায়স্থের উৎপত্তির এ প্রসঙ্গ প্রবই থাকিত। কিন্তু  
তাহাও দেখা যায় না। সুতরাং বুঝিতে হইবে কায়স্থের জন্মকথা হিন্দুর  
কোনও শাস্ত্রে বিশেষতঃ পদ্ম, ভবিষ্য, বিষ্ণু বা অষ্টাদশপুরাণের কোনও স্থানে  
বিবৃত হয় নাই, বিবৃত হইয়াছিল না এবং ব্রহ্মার নেজামুড়াহইতে অন্তান্ত

জাতির উৎপত্তি প্রসঙ্গ ( বৈজ্ঞানিক কুশপুত্তল প্রভবত্বের নায় ) যেমন গল্পিকালীলা বা জালপ্রতারণা অথবা ভ্রান্তি বিশেষ, কায়স্থের জননমরণঘটিত উপস্থাপিত প্রমাণাবলীও তদ্রূপ জাল ও প্রতারণামূলক লীলাবিশেষ। কায়স্থগণও “খলিবান্,” ব্রাহ্মণগণেরাও “খলিধান,” স্মৃতরাং কেননা, অমুকুলপ্রমাণ হাজির হইবে। তবে এই মহালোকের যুগেও যে শিক্ষিত কায়স্থেরা বিশেষতঃ বিচারদক্ষ কায়স্থ জজ, ম্যাজিষ্টার, এটর্নি ও সোপাদিক কায়স্থভাকালেরা পর্য্যন্ত ইহার মায়া ত্যাগ করিতে পারেন নাই, ইহার মায়ায় দশায় পড়েন, ইহাই যা দুঃখ।

আর নগেনবাবু যদি এই বচনদ্বিটি গায়ের মাংস বলিয়াই মনে করেন, তাহা হইলেও তাঁহার প্রথমসংস্করণের ১৮ হইতে ২৫ পৃষ্ঠা পর্য্যন্ত স্থানে পদ্ম-পুরাণের কোন প্রসঙ্গই হয় নাই? এই পরিধির মধ্যে ত ভবিষ্যপুরাণের জাল দত্তাশ্রমসংবাদে বচনই দেখিতে পাওয়া যায়? স্মৃতরাং পদ্মপুরাণের দোহাইর বচনাবলী প্রকৃত হইলেও ভবিষ্যের নামীয় বচনগুলি সত্যহইতে পারে না? ভবিষ্যপুরাণে ত ঐরূপ কোনও কথা থাকি তাঁহারা বলেন না?

কেহ কেহ বলেন যে, যখন বেকটেশ্বরপ্রসে পদ্মপুরাণের উত্তরখণ্ড মুদ্রিত হয়, তখন কোনও কায়স্থসন্তান প্রিন্টারকে কিছু দিয়া, ঐ পংক্তিটি বসাইয়া দিয়াছেন এবং হয় ত পরে উত্তরখণ্ডের লেজার দিকে কতকগুলি জালপ্রোকও বসাইয়া দিতেন, কিন্তু প্রেসের কর্তাদের চক্ষে পড়াতে আর তাহা হইতে পারে নাই।—

“কায়েংচরিত্রং পুরুষশ্চ ভাগ্যং

দেবা ন জানন্তি কুতো মনুষ্যাঃ।”

ভগবান্ জানেন, ইহা সত্য কিনা! তবে বাঙ্গালীকায়স্থপুঙ্খবদিককে আমরা যেভাবে জাল-বচন পালন করিয়া আসিতে দেখিতেছি, তাহাতে কায়স্থের পক্ষে এটা একটা বেশী কথা কি? আশ্চর্য্য ইহাই যে, ত্রীযুক্ত কেদারনাথ দত্ত ভক্তিবিনোদ ডেপুটি ম্যাজিষ্ট্রেট মহাশয়ও আপনার দত্ত-বংশাবলীর উপসংহারে ঐ সকল জালবচন প্রমাণ বলিয়া নির্দেশ ও গ্রহণ করিয়াছেন।

এখানে আরও একটি কথা চিন্তনীয় যে, পারলৌকিক কোনও স্বর্গ বা নরক নাই, যমনামেও কেহ কোন পারলৌকিকনরকের রাজা ছিলেন না।

চিত্রশূপ্তের কথাও সম্পূর্ণ অলীক, সুতরাং একটি মিথ্যাকল্পিত চিত্রশূপ্তকে (ঋজুপাঠের শশকদিগের শশাঙ্কের ন্যায়) আপনাদিগের আদিপুরুষ ঠাহরণ বোকামী ভিন্ন বুদ্ধির কার্য্য নহে। তবে কায়স্থত্বজ্ঞাতারা এতদূর কুপথগামী হইয়াছেন যে, তাঁহারা কিছুতেই ধর্ম্মের কাহিনীতে কর্ণপাত করিতে অগ্রসর নহেন। শাস্ত্রে না থাকুক, যুক্তিতে লাগান নাই যাক্, তথাপি চিত্রশূপ্তের বেটাও কেমিক্যাল বর্মা সাজিতে হইবেই !!! যাহা হউক নগেনবাবু এত সারল্য অবলম্বন করিয়াও, শেষে আপনার জাতিকে চিত্রশূপ্তের নন্দন বানাইবার জন্য প্রভাসখণ্ডের এই সকল কৃতকবচনের আশ্রয়গ্রহণ করিলেন।—

“স্কন্দপুরাণে প্রভাসখণ্ডে চিত্রশূপ্ত কায়স্থ বলিয়াই বর্ণিত হইয়াছেন এবং তাঁহার উৎপত্তিকথা এইরূপ বর্ণিত আছে।”

মিত্রো নাম পুরা দেবি ! ধর্ম্মাশ্রিত্যং ধরাতলে । ২  
কায়স্থঃ সর্বভূতানাং নিত্যং প্রিয়হিতে রতঃ ।  
তস্ত্রাপত্যং দ্বয়ঃ জজ্ঞে ঋতুকালভিগামিনঃ ॥ ৩  
পুত্রঃ পরমতেজস্বী চিত্রো নাম বরাননে ।  
তথা চিত্রাহভবৎ কন্যা রূপাঢ্যা শীলমগুনা ॥ ৪  
আভ্যাং তু জাতমাত্রাভ্যাং মিত্রঃ পঞ্চম্বমাপ্তবান্ ।  
অথ তস্ত চ সা ভার্যা সহ তেনাশ্রমাবিশং ॥ ৫  
অথ তৌ বালকৌ দীনৌ ঋষিভিঃ পরিপালিতৌ ।  
বৃদ্ধিঃ গতৌ মহারণ্যে বাল্যাদেব স্থিতৌ ব্রতে ॥ ৬  
প্রভাসক্ষেত্রমাসত্ত্ব তপঃ পরম মাস্থিতৌ ।  
প্রতিষ্ঠাপ্য মহাদেবং ভাস্করং বারিতস্করম্ ॥ ৭  
পূজয়ামাস ধর্ম্মাশ্রা ধূপমালামুলেপনৈঃ ।  
বশিষ্ঠকথিতৈশ্চৈব অষ্টষষ্টিসমষ্টিতৈঃ ॥ ৮  
এবং স্তবতস্তস্ত্র চিত্রস্ত্র বিমলাশ্রনঃ ।  
তস্ত্র তুষ্টিঃ সহস্রাংস্তুঃ কালেন মহতো বিভূঃ ॥ ৩১  
অত্রবীৎ বৎস ভদ্রং তে বয়ং বরয় স্ত্রবত ।  
সোহত্রবীৎ যদি মে তুষ্টিা ভগবান্ তীক্ষ্ণদীপ্তিঃ ।

প্রৌঢ়ত্বং সৰ্ব্বকাৰ্য্যেণ জায়তাং মা কচিস্থখা ।  
 তৎ তথ্যেতি প্রতিজ্ঞাতং স্বৰ্য্যেণ বরবর্ণিণি ॥ ৩৩  
 ততঃ সৰ্ব্বজ্ঞতাং প্রাপ্তশ্চিত্রো মিত্রকুলোদ্ভবঃ ।  
 তং জ্ঞাত্বা ধৰ্ম্মরাজস্ত বুদ্ধ্যা চ পরয়া যুতঃ ॥ ৩৪  
 চিন্তয়ামাস মেধাবী লেখকোহয়ং ভবেৎ যদি ।  
 ততো মে সৰ্ব্বসিদ্ধিস্ত নিবৃত্তিস্ত পরা ভবেৎ ॥ ৩৫  
 এবং চিন্তয়তস্তস্ত ধৰ্ম্মরাজস্ত ভামিনি !  
 অগ্নিতীর্থং গতশ্চিত্রঃ স্নানার্থং লবণাস্তসি ॥ ৩৬  
 স তত্র প্রবিশন্নৈব নীতস্ত যমকিঙ্করৈঃ ।  
 সশরীরো মহাদেবি যমাদেশপরায়ণৈঃ ॥ ৩৭  
 স চিত্রগুপ্তনামভূৎ বিশ্বচরিত্রলেখকঃ । ১২৩ অঃ

নগেনবাবু কোন্ সাহসে যে এই আলাদিনের প্রদীপের গল্পটাকে ভদ্র-  
 সমাজে বাহির করিলেন, ইহাই চিন্তনীয়। তাঁহার একটু চক্ষুগজা থাক  
 নিতান্তই উচিত ছিল। কেননা, কোনও বই ছাপা হইলে তাহা যে কেবল  
 আহাম্মকের হাতেই পড়িবে, যুক্তিবাদী বুদ্ধিমানের হাতে পড়িবে না, এমন  
 কোনও কথা নাই। আমার দৃঢ়বিশ্বাস তাঁহার সজাতীয়গণের মধ্যে যাহারা  
 সত্যপরায়ণ ও বিবেচক, তাঁহারা নিশ্চিতই এজন্ত নগেনবাবুকে গোপনে  
 তিরস্কার করিয়াছেন ও করিতেছেন এবং করিবেন। কায়স্থের মধ্যেও আজি-  
 কালি একুপ আহাম্মকের সংখ্যা অল্প, যাহারা ইহা বিশ্বাস করিতে সমর্থ।

কায়স্থভ্রাতৃগণ প্রথমে আয়্যপুরাণের নামীয় জালবচনদ্বারা সপ্রমাণ করিতো  
 চাহিলেন যে, তাঁহারা খাঁটিশূদ্র চতুর্থবর্ণ এবং ব্রহ্মার পাদপদ্মপ্রসূত শূদ্রমণি  
 তাঁহাদের আদিপুরুষ এবং তাঁহার বংশের কায়স্থনামকব্যক্তির তিনপুত্রের মধ্যে  
 একপুত্র চিত্রগুপ্ত তাঁহাদের জ্যেষ্ঠামহাশয় ও চিত্রসেন পিতা, এখন বলিতেছেন,  
 না—না, মিত্রনামক কায়স্থের পুত্রই চিত্রগুপ্ত। তিনি ব্রহ্মার অঙ্গজ নহেন,  
 তবে তিনি জ্যেষ্ঠা নহেন, তিনিই জন্মদাতা। আবার পদ্মপুরাণের সৃষ্টি ও  
 পাতালখণ্ড এবং ভবিষ্যপুরাণের দত্তাত্রেয়সংবাদের জালবচনাবলীর সাহায্যে  
 প্রমাণ করিতে চাহিলেন যে, তাঁহারা ব্রহ্মকায়প্রভবচিত্রগুপ্তের সন্তান ও  
 কৃত্রিম। অপিচ মাঝখানে আচারনির্ণয়তন্ত্রের মাম দিয়া জালবচন রচাইয়া

প্রমাণ করিতে চাহিতেছিলেন যে, তাঁহার কায়স্থেরা ব্রহ্মার পাদপ্রভব বটে, তবে শূদ্র নহেন, স্বতন্ত্র একটা পঞ্চমবর্ণ এবং শূদ্রধর্মী, ইহাতে চিত্রগুপ্ত যে তাঁহাদের খুড়া জ্যেষ্ঠা বা বাপ-মা, তাহার কোনও কথাই বলা হইল না। আবার রেণুকামাহাঙ্গ্যের দোহাই পাড়িয়া বলিয়া ফেলিলেন যে, চিত্রগুপ্তের পিতা ক্ষত্রিয়চন্দ্রসেন রাজা তাঁহার জন্ম ক্ষত্রিয়ার গর্ভে দালভ্যাশ্রমে অথচ বাঙ্গলার একজন কায়স্থেরও গোত্র দালভ্য নহে। স্মৃতরাং কায়স্থগণের একটি কথাও কি কোনও বিবেকশীল ব্যক্তিগণ কি ইহা সত্য বলিয়া গ্রহণ করিতে পারেন? ফলতঃ ইহার প্রত্যেকটিই অসংবদ্ধপ্রলাপবিশেষ। সৌভাগ্য ইহাই যে নগেনবাবু নিজেই এগুলির আন্তশ্রদ্ধা করিয়া ছাপজবাবে বলিয়াছিলেন যে, এগুলির একটি কথাও সত্য নহে, পরন্তু আন্তস্ত জাল। অবশ্য সম্প্রতি তিনি সজ্ঞাতীয়দিগের ভয়ে তোবা করিয়া আপনার আত্মাটার ভোল ফিরাইয়া বলিতেছেন যে, “না—না, আমার ভুল হইয়াছে, এগুলি প্রক্ষিপ্ত নয়, উৎক্ষিপ্ত, কিন্তু কোনও বুদ্ধিমান ব্যক্তিই আর তাঁহার একথায় আর ভুলিবেন না। তবে রেণুকামাহাঙ্গ্য তাঁহাকে পিলিয়া ফেলিয়াছে। তিনি উহার হাত থেকে নিস্তার পাইতে পারেন নাই।

যদি সেগুলি জাল হয়, তাহা হইলে ঠাকুরমার ঝুলির গল্পহইতেও এই প্রভাসথগুের গল্পটি যে আরও অসার ও কৃত্রিম, তাহা নগেনবাবুর বুঝা উচিত ছিল। তিনি দেখুন নারদপুরাণে প্রভাসথগুের যে বিষয়ানুক্রমণিকা প্রদত্ত হইয়াছে, তাহাতে মিত্রের বেটা চিত্রের উদ্ভব ও তাহার সশরীরে যমালয়ে যাইয়া কেরাণীগিরি পাওয়ার একটি কথাও নাই। আর এই চিত্রগুপ্ত যে কায়স্থজাতির “কেহ কেটা” তাহাও যখন বচনাবলীতে দেখা যায় না, তখন চিরকুমার বংশহীন স্বর্গলোকগত চিত্রগুপ্তকে কেমন করিয়া কায়স্থগণ আপনাদের বংশপ্রবর্তক বলিয়া দাবী করিতে পারেন? ফলতঃ কায়স্থগণের চিত্রগুপ্ত সম্ভ্রান্ত ও ক্ষত্রিয়ত্বের একটি মিথ্যা লুপ্রবাহিত হইলে পর কোনও বুদ্ধিমান এই আকাশকুহুমের বোঁটা দিয়া কায়স্থদিগের ক্ষত্রিয়ত্বের মালা গাঁথিয়া দিয়াছেন।

সর্বমেব কলৌ শাস্ত্রং

যন্ত যদ্বচনং বিজ্ঞ ? .

যাহা হউক, যখন কোনও বুদ্ধিমান কায়স্থভ্রাতাই এই সকল শ্রোকে আস্থাবান হইবেন না, তখন আমাদের আর এগুলির অলীকত্বপ্রকটনে ব্যথা চেষ্টা কেন ? তবে এখনও একরূপ বহুলোকই আছেন, যাহারা অনুস্মারবিসর্গ দেখিলেই দশায় পড়েন, আপনাকে আপনি হারাইয়া ফেলেন, নতুবা ১৩১৮ শালের আশ্বিনের নব্যভারতের ৩৩৯ পৃষ্ঠার দক্ষিণ কলমে বি-এ, মোহিনীমোহন বসু ও কায়স্থ-পত্রিকার কোনও প্রবন্ধে বি-এ, নিখিলবাবু পর্য্যন্ত কেন জাল কায়স্থকারিকাকে ক্রবানন্দী মিশ্রকারিকা বলিয়া বিশ্বাস ও নির্দেশ করিবেন ? তাঁহাদের জাগর্তিসম্পাদনেরজন্তাই আমরা পারলৌকিক নরক, পারলৌকিক যম ও পারলৌকিক চিত্রশুপ্তের অলীকত্ববিষয়ে হুঁচকারকথা বলিয়া, এই প্রভাস-খণ্ডীয়বচনের অলীকত্ব আরও দৃঢ়ীভূত করিব। ফলতঃ চিত্রশুপ্তনামে কোনও মানুষ বা দেবতা ছিলেন না। অমরপ্রভৃতি কোনও প্রাচীন কোষ গ্রন্থেও যমের মুহুরি চিত্রশুপ্তের সংবাদ পাওয়া যায় না। মহাভারত ও গরুড়প্রভৃতি পুরাণ কিংবা ত্রিকাণ্ডশেষপ্রভৃতি আধুনিক কোষে যে চিত্রশুপ্ত নাম পাওয়া যায়, উহা প্রক্ষিপ্ত, কেন না বেদাদি কোনও মৌলিক আদর্শগ্রন্থে চিত্রশুপ্তের নাম বা জন্ম কি অস্তিত্ব প্রসঙ্গ নাই। আর যে যে প্রামাণ্য বা অপ্রামাণ্যগ্রন্থে চিত্রশুপ্তের নাম রহিয়াছে, তাহাতেও এমন কোনও কথা জানা যায় না বা প্রমাণ হয় না যে চিত্রশুপ্ত কায়স্থজাতির বীজী কিংবা তৎসম্ভূতি হইলেই সে ক্ষত্রিয় বা বর্ণা হইয়া যাইবে। ফলতঃ পৌরাণিকযুগের কোনও ব্যক্তি যমের তর্পণ করিতে যাইয়া ভক্তিভরে তাঁহাকেই “চিত্রশুপ্ত” বলিয়া ডাকিয়াছিলেন। উহার অর্থ—

চিত্রং বিচিত্রং শুপ্তং রক্ষাবিধানং যন্ত

যমরাজা ছিলেন, পিতৃলোক ভোম স্বর্ণ ও দৈত্যদানবগণের বাসস্থান ভোম-নরক তাঁহার দ্বারা শাসিত হইত, তাই তাঁহাকে কেহ চিত্রশুপ্ত বলিয়া বিশেষিত করিয়াছেন মাত্র।

যমায় ধর্ম্মরাজার মৃত্যবে চান্তকায় চ।

বৈবস্বতার কালায় সর্বভূতক্ষমায় চ ॥

ওঁড়ম্বরায় ব্রহ্মায় নীলায় পরমেষ্ঠিনে।

বৃকোদরায় চিত্রায় চিত্রশুপ্তায় বৈ নমঃ ॥

যম ও যমী, স্বর্গের কস্তা সরণ্যর গর্ভে বিবশ্বানের ঔরসে জাত, তজ্জন্ত তাঁহাদের পৈতৃকনাম ‘বৈবস্বত’। তিনি পিতৃলোক বা আদিবর্গের ও পরে নরকের রাজা হইয়াছিলেন, প্রকৃত ধর্ম্মানুসারে রীতিব কারভেন, সেইজন্য তাঁহার বিশেষণ ‘ধর্ম্মরাজ’। এখনও তাতার ও তিব্বতপ্রভৃতিদেশে ‘ধর্ম্মরাজ’ পদ রহিয়াছে। যুদ্ধিষ্ঠির তিব্বতীয় কোনও ধর্ম্মরাজের ঔরসজাত। যম ও শিব সময়ে সময়ে মৃত্যু বা ফাঁসীর হুকুমদাতা হইতেন, তাঁহাদের মঞ্জুরিছাড়া কাঁশী হইতে পারিত না, তাই তাঁহাদের উভয়ের উপাধিই মৃত্যু ও অন্তক বা সর্ব্বভূতক্ষয়কারক। এবং ঐ কারণেই পৌরাণিকেরা শেষে নরশিবকে তমোগুণের আধার ও সংহারকর্ত্তা বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন। এই তর্পণ মন্ত্রে এক যমকেই চৌদ্দটি পৃথক পৃথক বিশেষণে বিশেষিত করা হইয়াছে। তজ্জন্ত অঙ্ক্যভিধানও বলিতেছেন যে,—

অথ চতুর্দশ—বিষ্ণাবমমমুখ্যরাট্ভুবনঐবতারকাঃ ॥

অর্থাৎ যম—১৪, বিষ্ণা—১৪, মমু—১৪, বর্গের রাজা—১৪, ভুবন—১৪ ও ঐবের তারকাসংখ্যা—১৪। •

কিন্তু অস্ত্রাঙ্গগুলির যেমন পৃথক ১৪টি স্বতন্ত্রসত্তা আছে, যমের তাহাও নহে, চৌদ্দ জন যম ছিল না, একেরই তেরটি বিশেষণ অথবা কুজাপি বা যমে পরবেষ্টিত্বেরও আরোপ করা হইয়াছে মাত্র। বাহা হউক, ইহা দ্বারা জানা গেল যে, যমও যিনি, চিত্রগুপ্তও তিনি। স্মৃতরাং কোনও ভারতীয়কারস্থবংশীয় চিত্রগুপ্ত যে বর্গের যমের মহরী ছিল, ইহা সর্ব্বৈব অলীককল্পনামাত্র।

জীবিতেশো যমঃ শীর্ণপাদশ্চ মহিষধ্বজঃ ।

মনোহস্ত কাস্তা ধূমোর্গা চিত্রগুপ্তস্ত লেখকঃ ॥

অর্থাৎ জীবিতেশ, যম, শীর্ণপাদ, মহিষধ্বজ, মন্দ, ইহা যমের পর্ব্ব্যায়, তাঁহার জ্বর নাম ধূমোর্গা ও লেখকের নাম চিত্রগুপ্ত। ..

চিত্রগুপ্তস্ত পুংসি স্ত্রাৎ যমে তস্ত চ লেখকে । মেদিনী ।

মেদিনী ও ত্রিকাংশেদের এই উক্তি ব্যাহত, কেননা কোনও প্রামাণ্য হিন্দুশাস্ত্রে যমের মহরী চিত্রগুপ্ত, কিংবা যম একজন পারলৌকিক নরকের পারলৌকিকদেবতা, ইহা নাই। ঋগ্বেদে আছে যম ও যমী বিবশ্বানের সন্তান



এবং যম স্বর্গের রাজা। পুরাণে আছে যে, তিনি নরকেরও রাজা। কিন্তু ভাস্করাচার্য্যের সিদ্ধান্তশিরোমণিতে আছে যে, দৈত্য ও দানবগণের বাসস্থানই নরক। এবং উহা তিব্বতের মানসসরোবরের উত্তরতীরে অবস্থিত।

বৈবস্বতো নিবসতি যমঃ সংযমনে পুরে।

মানসোত্তরমুর্দ্ধনি।

কঠোপনিষদে আছে যে, ভারতবর্ষীয় মানুষ নচিকেতা বাইরা যমের বাড়ীতে অতিথি হইলেন ও তিনটি বরপ্রার্থনা করেন। তাহাতে যম বলেন—

দেবৈরজ্ঞাপি বিচিকিৎসিতং পুরা,

ন হি সুবিজ্ঞেয়ং মণ্ডুয়েষ ধর্ম্মঃ। ২১—১ বলী।

হে নচিকেতঃ! দেবতারা এ বিষয়ে বহু অমুসন্ধান করিয়াও এ বিষয়ের অগুণ্যতত্ত্ব ও জানিতে পারেন নাই যে, মানুষ মরিয়া কোথায় যায়। নচিকেতা বলিলেন—

দেবৈরজ্ঞাপি বিচিকিৎসিতং কিল,

ত্বঞ্চ মৃত্যো যম সুবিজ্ঞেয়মর্থ।

বক্তা চাস্ত দ্বাদৃগন্তো ন লভ্যো

নাত্তো বরস্তল্য এতস্ত কশিৎ ॥ ২২—১ অঃ

হে মৃত্যু! দেবতারা জানিতে পারেন নাই যে, মানুষ মরিয়া কোথায় যায়, তুমিও বলিতেছ যে আমিও এ বিষয়ে কিছুই জানি না। কিন্তু তুমি ভিন্ন এ বিষয়ে আর কে বিশেষজ্ঞ আছে? আর জানিবার বিষয়ই বা ইহা ছাড়া আর কি হইতে পারে?

যম, স্বর্গ, নরক ও পিতৃলোকের রাজা, কেন যম বলিলেন না যে, হাঁ, পুণ্যাত্মারা মরিয়া আমার স্বর্গে, পাপীরা মরিয়া আমার নরকে ও বাপেয়া মরিয়া আমার পিতৃলোকে আসিয়া থাকেন? ফলতঃ পারলৌকিক স্বর্গ, পিতৃলোক, নরক ও পারলৌকিক যম, যমদূত নাই।

ঐহিকো নরকঃ স্বর্গ ইতি মাতঃ প্রচক্ষ্যতে ॥ ভাগবত।

অর্থাৎ হে মাতঃ! ঐহিকা বলিয়া থাকেন যে, স্বর্গ ও নরক উভয়ই ঐহিক, পরন্তু পারলৌকিক নহে।

ভৌমা হেতে স্বতাঃ স্বর্গাঃ। বিষ্ণুপুরাণ।

এতে ইন্দ্রাদীনাং বাসভূময়ঃ স্বর্গাঃ ভৌমাঃ নতু পারলৌকিকাঃ।

বসন্তি মেরৌ সুরসিদ্ধসংঘাঃ,

ঔর্ধ্বে চ সর্বে নরকাঃ সন্নিভ্যন্তঃ॥ সিদ্ধাস্তশিরোমণি।

মেরুপর্বতে (আলটাই) দেবতারা ও সিদ্ধঋষিগণ বাস করিয়া থাকেন আর দেবতাদিগের বৈবাহিকজাত্যাদি দৈত্যদানবেরা জলাভূমি নরকে বাস করেন। যেমন সাহেবদেবের চৌরঙ্গী স্বর্গ ও আমাদের বাঙ্গালীটোলা নরকবিশেষ। অবশ্য বেদে পারলৌকিক যম ও তাঁহার চারিচক্ষুবিশিষ্ট কয়েকটা কুকুরের কথাও বর্ণিত আছে এবং কোন কোন ঋষি যমকে মৃতদের নিরস্তা বলিয়াও বর্ণনা করিয়াছেন। কিন্তু ঐ সকল বেদমন্ত্র পৌরাণিকযুগে পৌরাণিকভ্রান্তি দ্বারা বিরচিত। কঠোপনিষৎ, জ্ঞানকাণ্ডের শ্রুতি, আর ঋগ্বেদের শ্রুতি অপরা বিজ্ঞা বলিয়া অবগীত, সুতরাং কঠোপনিষৎই প্রামাণ্য, ঋগ্বেদের যুক্তিবিরুদ্ধ যম-পারলৌকিককথা প্রমাণ নহে।

অতএব জানা গেল, যমনামে একজন দেবতা ছিলেন, তিনি নর বা মানুষ। অথর্ববেদেও তিনি মানুষ বলিয়াই কথিত হইয়াছেন। তবে মরিয়া স্বর্গে বাইরা নরকের রাজা হইয়াছিলেন, এইরূপ একটি মিথ্যাকল্পনা উহাতে অতিরিক্ত দেখা যায়। পক্ষান্তরে গুরুড়পুরাণ বলিতেছেন যে—

আহুয় পাপিনঃ সর্বান্ যমোদগুণেন তর্জয়েৎ । ১৯

স্বর্গহং সম্পরিভ্যাজ্য যাম্যং পুরমহু ব্রজেৎ ।

ক্রমেণ গচ্ছতি প্রেতঃ পুরং বৈবস্বতং শুভম্ ॥ ৭৯—৫ অঃ

ধর্ম্মরাজস্ততঃ সৃষ্টশ্চিহ্নশ্চাপ্তেন সংযুতঃ । ৮৭ অঃ

যৎ কৃতঞ্চ মহুশ্চৈশ্চ পুণ্যং পাপমহর্নিশম্ ॥ ১

তৎ সর্বং চ পরিজ্ঞায় চিত্রশুপ্তে নিবেদয়েৎ ।

চিত্রশুপ্তস্ততঃ সর্বং কর্ম্ম তস্মৈ বদত্যথ ॥ ২—৮ অঃ

চিত্রশুপ্তপুরং তত্র যোজনানাস্ত বিংশতিঃ ।

কায়স্থাস্তত্র পশুন্তি পাপপুণ্যে চ সর্বশঃ ॥ ২—৯ অঃ

কিন্তু ইহার একটি কথাও প্রকৃত নহে। “এবং জন্মমৃত্যু চ” মানুষ যেমন মরে, অমনি বাইরা দেহান্তর আশ্রয় করিয়া থাকে। মাঝে স্বর্গ, নরক বা পিতৃলোক বলিয়া কোনও পারলৌকিক ওয়েটিং ক্রম নাই। থাকিলেও

স্বর্গ, নরক ও পিতৃলোকের কর্তা যম তাহা নচিকৈতাকে বলিতেনই ? যমের মহারী চিত্রগুপ্ত অত্র এক নারীর নিকট লোকের পাপপুণ্য জানিয়া যমকে জানান,—ইহাও সম্পূর্ণ মিথ্যা পরিকল্পনা। যমের বাড়ীর নিকট বিংশতিবোজন বিস্তৃত একটা কেরাণীখানা আছে, যে ইহা বিশ্বাস করে, আমি বলি সে বাইরা মিউনিসিপালিটির গোধানার আতিথ্যাগ্রহণ করুক। যম ও চিত্রগুপ্ত সহজয়া, ইহাও সম্পূর্ণ বেদবিরুদ্ধ কথা। কেননা, ঋগ্বেদের দশমমণ্ডলের সত্তরশ্লোকে প্রথম ও দ্বিতীয়মন্ত্রে বিশদাকরেই বিবৃত রহিয়াছে যে, যম ও যমী সহজয়া, পরস্পর চিত্রগুপ্ত নহে। ঋগ্বেদের স্থানাস্তরে দেবতাদিগের জন্মবিবরণ বিবৃত হইয়াছে, তাহাতে বা কোনও ব্রাহ্মণগ্রন্থে চিত্রগুপ্তের নাম দেখা যায় না। বৃহদারণ্যকে ও যমপ্রভৃতি দেবগণের সমুল্লেক্ষ আছে, কিন্তু উহাতেও চিত্রগুপ্তের কোনও প্রসঙ্গই নাই—

ব্রহ্ম বৈ ইদমগ্র আসীৎ তদেকং

সং ন ব্যভবৎ। তৎ প্রয়োজ্যম্

অত্যশ্লজত ক্ষত্রম্। যানি এতানি

দেবতাক্রত্বাণি—ইন্দ্রো বরুণঃ

সোমোক্রত্বঃ পর্জন্তো যমো মৃত্যু-

বীশান ইতি—২৩৫ পৃঃ

তত্র শব্দরভাষ্যম্। ইন্দ্রো দেবানাং রাজা; বরুণো বাদসাং; সোমো ব্রাহ্মণানাং, ক্রত্বঃ পশুনাং, পর্জন্তো বিদ্বাদাদীনাং, যমঃ পিতৃণাং, মৃত্যুঃ—রোগাদীনাং, ঈশানোভাসাম্ ইত্যেবমাদীনি দেবেষু ক্রত্বাণি।

পূর্বে মাত্র ব্রহ্ম বা ব্রাহ্মণ বলিয়া একটি জাতি ছিল, অত্র কোনও জাতি ছিল না। কিন্তু তাহা সমাজের পক্ষে পর্যাপ্ত না হওয়ার প্রাচীনরা ব্রাহ্মণদিগের মধ্য হইতে বলশালী লোক বাছিয়া লইয়া ক্ষত্রিয়জাতির গঠন করেন। দেবতাদিগের মধ্যে দেবরাজ ইন্দ্র, পারস্তরাজ বরুণ (মাতামহুর সন্তান), মঙ্গলিয়াস্থ ব্রাহ্মণগণের রাজা মহর্লোক বা দক্ষিণসাইবিরিয়াবাসী চন্দ্র (চন্দ্রবংশের আদিপুরুষ), পশুসংজ্ঞকনরগণের রাজা (পশুপতি) ক্রত্বংশীর শিব, বিদ্বাৎ-সংজ্ঞক নরদিগের রাজা পর্জন্ত (মেঘ নহে), পিতৃলোক বা আনিমর্ষের রাজা মৃত্যু ও যম এবং ঈশান জাতিতে ক্ষত্রিয় ছিলেন।

এখানে চিত্রগুপ্তের কোনও প্রসঙ্গই নাই, সুতরাং যমও চিত্রগুপ্ত সহজসা, ইহা শাস্ত্রবিরুদ্ধ কথা। আর যম কত্রির হইলে যে তাহার মহরীকেও কত্রির জ্ঞাবিতে হইবে একরূপ বিধিও হিন্দুর শাস্ত্রে দেখা যায় না, হিন্দুশাস্ত্রে ইহাও দেখা যায় না যে কায়স্থগণ কোনও চিত্রগুপ্তের সম্মান। অপিচ কেবল ইহাও নহে সাধ্যদেব, বিশ্বদেব, একাদশরুদ্র, দ্বাদশাদিত্য, তুহিত, আতাহর, উনপঞ্চাশৎ বায়ু ও ঋতুগণ ইত্যাদি যে সকল দেবতার প্রসঙ্গ ও উৎপত্তিস্থিতি দেখা যায়, শাস্ত্রকর্তারা কেহ তন্মধ্যেও চিত্রগুপ্তের নাম গ্রহণ করেন নাই, সুতরাং এহেন চিত্রগুপ্তের কথা আদর্বেই বিশ্বাসযোগ্য নহে। বিবেকবান্ কায়স্থ কুলজাল রায়ও প্রমাণ করিয়া বলিয়াছিলেন যে—

“কায়স্থজাতির কত্রিয়ত্বসম্বন্ধে কোনও শাস্ত্রীয় বা আভিধানিক প্রমাণ পরিদৃষ্ট হয় না।” কায়স্থসভাকার্য্য ২ পৃ:

কলতঃ চিত্রগুপ্ত প্রসঙ্গ বা তাহার অস্তিত্ব প্রকৃত হইলে একত্র চিত্রগুপ্ত ও যম একই ব্যক্তি, অত্র উভয়ই দেবতা, কিন্তু পৃথক্ হই স্বতন্ত্রব্যক্তি, হলাস্ত্রে চিত্রগুপ্ত বাজলা বা পাটনা বিহারের কোনও মিত্রকায়স্থের ল্যাড়কা, ঐতিহ্যগত এই সব বিরোধ বা গোলমাল ঘটত না। স্বয়ং নগেনবাবুও প্রসন্নমনে স্বাধীনাস্তঃকরণে বিনা প্যাড়া ও বিনা মসিলে আপনার বিশ্বকোষে লিখিতে প্রস্তুত হইতেন না যে—

“চিত্রগুপ্ত কথা নামে তিনখানি হস্তলিপি আমাদের হস্তগত হইয়াছে। ঐ তিনখানি হস্তলিপির প্রথম আরম্ভ ২ শ্লোক ব্যতীত আর প্রায় সমস্ত শ্লোকে ঐক্য আছে। আশ্চর্য্যের বিষয় এই যে, ঐ তিন পুথির বর্ণনীয় বিষয় এক এবং শ্লোকে শ্লোকে মিল হইলেও প্রথম হস্তলিপির শেষে—

“ইতি ভবিষ্যোত্তরপুরাণে চিত্রগুপ্ত কথা,” দ্বিতীয় হস্তলিপিতে—  
ইতি পদ্মপুরাণে উত্তরখণ্ডে চিত্রগুপ্তকথা। এবং তৃতীয় হস্তলিপির সমাপ্তি পুষ্পিকায়—ইতি বিষ্ণুধর্ম্মোত্তরে চিত্রগুপ্তকথা সমাপ্তা।”

এইরূপ লিখিত আছে। প্রথম শ্লোক দুইটি ব্যতীত অপর শ্লোক-গুলি বাচস্পত্য অভিধান এবং শব্দকল্পদ্রুমের দ্বিতীয় ও নাগরাক্ষর

সংস্করণে ভবিষ্যপুরাণীয় বচন বলিয়া প্রায় অবিকল উদ্ধৃত হইয়াছে। কিন্তু দুঃখের বিষয় পাদ্মোত্তর খণ্ড, ভবিষ্য; ভবিষ্যোত্তর ও বিষ্ণু-ধর্মোত্তর এই চারিখানি ও ভিন্ন স্থানের ৪৮৫ খানি মূল হস্তলিপি দেখা হইল, কিন্তু কোনও মূলগ্রন্থে উক্ত চিত্রগুপ্ত কথা ও ইহার শ্লোকগুলির নিদর্শন পাওয়া গেল না। আজকাল যেমন রাধাহৃদয়, কালহস্তি-মাহাত্ম্য, শ্রীরঙ্গমাহাত্ম্যপ্রভৃতি আধুনিক গ্রন্থ ব্রহ্মাণ্ডপুরাণের অন্তর্গত বলিয়া নির্দিষ্ট হইলেও সেগুলি মূল ব্রহ্মাণ্ড মহাপুরাণের অন্তর্গত নয়। সেইরূপ উক্ত চিত্রগুপ্তকথা বিভিন্ন পুরাণের অন্তর্গত বলিয়া পরিচিত হইলেও উহা যে মূল পুরাণ রচিত হইবার বহুকাল পরে লিখিত এবং মূল মহাপুরাণের অন্তর্গত নয়, তাহা স্থির। নারদীয় পুরাণের পূর্ব-ভাগে পদ্ম, ভবিষ্য ও বিষ্ণুধর্মোত্তর বর্ণিত বিষয়ের অনুক্রমণিকা দেওয়া হইয়াছে, তাহাতেও ঐ সকল পুরাণমধ্যে যে চিত্রগুপ্ত ব্রতকথা আছে, এমন কোন কথা লিখিত নাই। সুতরাং একরূপ হস্তলিপির উপর নির্ভর করিয়া প্রাচীন কায়স্থজাতির প্রকৃত তত্ত্ব নির্ণীত হইতে পারে না। বিশ্বকোষ কায়স্থ শব্দ—৫৭১ পৃঃ

এইরূপ নগেনবাবুর এই সকল তীব্র অভিমত প্রকাশের পরও যদি কোনও কায়স্থ ভ্রাতা ঋজুপাঠের শশকদিগের শশাকের ত্রায় আপনাদিগকে চিত্রগুপ্তের নাতি নাৎকুড় বলিয়া দাবি করিতে চাহেন, তাহা হইলে আমরা নাচাৰ। মহামতি শেরিং বহুকাল কাণীবাসের পর বলিতে বাধ্য হইয়াছেন যে—

The writer caste comes somewhere at the head of the Sudra, or between them and the Vasyas. Nothing is known decisively respecting its origin; and although disputation on the subject seems to have been unbounded, no satisfactory result has been arrived at.

The Kayasthas as a body trace their descent from one Chitrugupta, though none can show who he was, or in what epoch he existed. They regard him as a species of divinity, who after his life will summon them before him, and dispense justice upon them according to their actions; sending the good to heaven, and the wicked to hell. The Jatimala says that the Kayasthas are true Sudras.

বলিবে তবে সমগ্র ভারতের পণ্ডিতমণ্ডলী কেন একযোগে কায়স্থদিগের চিত্রগুপ্তসন্তানত্ব ও ক্ষত্রিয়ত্ব প্রতিপাদক পাতি দান করিলেন ?

হঁ। ব্রাহ্মণেরা পাতি দিয়াছেন, ইহা ঞ্চবই, কিন্তু ইহার সমর্থক কোনও প্রমাণ তাঁহারা দেন নাই। শাস্ত্রে প্রমাণ থাকিলে ত দিবেন ? শ্রীযুক্ত পণ্ডিত চণ্ডীচরণ স্বতিভূষণ মহাশয়ের পুত্র আমাকে বলিয়াছিলেন

“তবে কি আপনি পাতিদাতাদিগকে প্রতারক

বা মূর্থ বলিতে চাহেন ?”

আমি বলিয়াছিলাম, পাতিদাতারা অনেকেই আমার পরিচিত, তাঁহাদিগকে আমি পিতার স্তায় ভক্তি ও ইষ্টদেবতার স্তায় আরাধ্য জ্ঞান করিয়া থাকি। আমি তাঁহাদিগকে ইহার কিছুই বলিতে পারি না। তবে এ আলোকের সুণে পাতিপ্রহীতাদিগের মধ্যেও অনেকে তাঁহাদিগকে অশ্রদ্ধার চক্ষে দেখিয়া থাকেন। তাঁহারা এ বাঘের ছধটুকুন ছহিয়া না দিলেই পারিতেন।

“আমরা ফাক রাখিয়া

পাতি দিয়া থাকি ও দিয়াছি”

বাহারা প্রকাণ্ড ব্রাহ্মণসভাতে একথা বলিতেও কুণ্ঠিত নহেন, এ স্বাধীনতার সুগ্গেয় লোকেরা তাঁহাদিগকে কেন প্রতারক ভাবিবে না।

“না ধরিলে রাজা বধে ধরিলে ভুজঙ্গ”

অনেক তর্কালঙ্কার ও স্তায়পঞ্চাননেরা ঐ কারণেই পাতিতে দস্তখত করিতে বাধ্য হইয়াছেন। অনেকে না বুঝিয়াও কলমের সুখে কালি

দিয়াছিলেন। আর ইহা ছাড়া বার আনা লোকই প্রত্যারণাপূর্বক খণির ভার বহনে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন, ইহা আমরা সাহস করিয়াই বলিতে পারি। তাঁহাদের মনের ভাব ইহাই যে—

যদি তোরা কেহ প্রমাণ করিতে পারিস যে তোরা চিত্রগুপ্তের সন্তান বা চিত্রগুপ্তের সন্তান হইলেই সে ক্ষত্রিয় হইবে কিংবা তোরা চন্দ্রসেন রাজার সন্তান, তাহা হইলে তোরা গিয়া ক্ষত্রিয় হ।” ব্রাহ্মণেরা স্বগত বলিয়াছেন ও বলিয়া থাকেন শাজে ইহার প্রমাণও নাই, তোরাও কোনদিন ক্ষত্রিয় হইতে পারিবি না। যা আছিল তাই থাকিবি।” “যথৈবান্তে তথৈবান্তে”। ফলতঃ এই পাতি আর—

“ঠাকুব প্রণাম—পাবিস ত বেঁচে থাক্গে”

এই আশীর্বাদও একই বস্তু। তোরা পারিস ত এই পাতির বলে ক্ষত্রিয় হগে।” ঋতুপার্ঠের কাকড়া জিজ্ঞাসা করিয়াছিল যে—

মাম কুতঃ স জলাশয়ঃ

হে মাতুল ! সেই জলাশয় কোথায় ? বকোবিদ্রুত আহ—

“মম প্রাণবাত্রেয়ম্”

বাগুহে জলাশয় টলাশয় কোথাও কিছু নাই, ইহা আমার প্রাণবাত্রা মাত্র। আমি সংস্কৃত কলেজের গোবিন্দশাস্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করিলে তিনি বলিয়াছিলেন যে—

প্রমাণ পুরাণে আছে ?

কোন পুরাণের কোন অধ্যায়ের কোন শ্লোক ? অমনি বলিলেন আমি কি পুরাণ মুখস্থ করিয়া রাখিয়াছি ? ফলতঃ অর্থলোভ বা অন্নদাতা কার্যস্থের খাতিরে মিথ্যা পাতি দিয়া শেষে কেহ কেহ অন্ততঃ হইয়া এই পাতির দস্তখত প্রত্যাখ্যান করিয়াছিলেন। নগেন বাবু বলেন যে ইহা তাঁহাদের মিথ্যাচরণ, আমারও ধারণা ও বিশ্বাস যে এ বিষয়ে নগেনবাবুই নিরপরাধ।

বাহা হউক কার্যস্বপ্ন যে চিত্রগুপ্তের সন্তানসম্ভূতি নহেন, চিত্রগুপ্ত কথাটিও যে-জাল, তাহা প্রদর্শিত হইল, অতঃপর তাঁহাদের চাত্রেসেনী কার্যস্থও কতদূর সমূলক, তাহাও বিচার করিয়া দেখা যাইবে। কার্যস্বপ্ন তৎ-প্রমাণার্থ এই শ্লোকবলীর আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন—

ততো রামঃ সমারাতোদালভ্যাশ্রম মনুজ্ঞমঃ ।

পুত্রিতো বুনিনা সন্তঃ পাত্তার্থাচমনাদিতিঃ ॥ ২১

রাম উবাচ—তবাশ্রমে মহাভাগ সগর্ভা স্ত্রী সমাগতী ।

চন্দ্রসেনস্ত রাজর্ষেঃ ক্ষত্রিয়স্ত মহাত্মনঃ ॥ ২৭

তন্মে ত্বং প্রার্থিতং দেহি হিংসেয়ং তাং মহাত্মনে ।

ততো দালভ্যঃ প্রতুবাচ দদামি তব বাঞ্ছিতম্ ॥ ২৮

দালভ্যোবাচ । জ্বিয়োগর্ভ মমুং বালং তন্মে ত্বং দাতু মর্হসি । ৩২

ততো বামোহিব্রবীৎ দালভ্যং বদধর্মমহাগতঃ ॥

ক্ষত্রিয়ান্তকবশ্চাহং তৎ ত্বং বাচিতবানসি । ৩৩

প্রার্থিতশ্চ ত্বয়া বিপ্র কায়স্থো গর্ভ উত্তমঃ ॥

তস্মাৎ কায়স্থ ইত্যাখ্যা ভবিষ্যতি শিশোঃ শুভা । ৩৪

এবং রামো মহাবাহুহিষ্টা তং গর্ভমুত্তমম্ ।

নির্জগামাশ্রমাৎ তস্মাৎ ক্ষত্রিয়ান্তকরঃ প্রভূঃ ॥ ৩৭

কায়স্থ এব উৎপন্নঃ ক্ষত্রিয়াৎ ক্ষত্রিয়াৎ ততঃ ।

রামাজ্জরা স দালভ্যেন ক্ষত্রধর্ম্যাৎ বহিষ্কৃতঃ ॥ ৪৪

কায়স্থধর্মো দতোহস্মৈ চিত্রগুপ্তশ্চ যঃ স্মৃতঃ ।

তদগোত্রজাশ্চ কায়স্থা দালভ্যাগোত্রান্ততোহভবন্ ॥ ৪৬

ইতি শ্বলে রেণুকামাহাষ্ম্যম্ । কায়স্থশব্দ—শব্দকল্পদ্রুম—২৫ পৃঃ ।

নগেনবাবুও তাঁহার বিশ্বকোষের ৫৭৫ পৃষ্ঠা ও কায়স্থেব বর্ণনির্ণয়ের ৪০, ৪১ ও ৪২ পৃষ্ঠাতে এই সকল বচন রেণুকামাহাষ্ম্যের ৪৭ অধ্যায়ের বচন বলিয়া উদ্ধৃত করিয়াছেন । এবং ইহা প্রমাণ বলিয়াও ভাবিয়া লইয়াছেন । তবে শব্দকল্পদ্রুমে যেমন অধ্যায় বা শ্লোকসংখ্যা নাই, বিশ্বকোষেও অবিকল তাহাই উদ্ধৃত হইয়াছিল । পরে কায়স্থের বর্ণনির্ণয়ে বৈদ্যর ভাগ অধ্যায় ও শ্লোকসংখ্যা দিয়াছেন । এবং বিশ্বকোষের ফুটনোটে বলিয়াছেন যে, কমলাকরভট্টও তাঁহার শূদ্রধর্মতবে এই উপাখ্যান গ্রহণ করিয়াছেন ।

কমলাকরভট্ট ছই শত কি আড়াই শত বৎসরের লোক । তিনি রঘু-নন্দনের বহুপন্নবর্তী, কেননা তাঁহার গ্রন্থের ৪৬ পৃষ্ঠাতে রঘুনন্দনের তদ্বিত্ত্বের সম্বন্ধে কথিত আছে । সুতরাং তাঁহার কথা বতর্কণ ঐবিবাক্য বা কার্য্যক্ষেত্রে



সহিত সামঞ্জস্যতাক না হয়, তাহা ভুল ভ্রম বিশ্বাস করা বাইতে পারে না। কমলাকরে কায়স্থজাতিসম্বন্ধে পদ্ম ও স্বপ্নপুরণের যে সকল বচন উদ্ধৃত হইয়াছে, উহার একটি বর্নিও প্রকৃত নহে, পরস্তু জাল। নগেনবাবুও উহাদের কৃত্রিমত্ব স্বীকার করিয়া লইয়াছেন। এই গ্রন্থ বোম্বাইনগরে ১৭৯৮ শাকে মুদ্রিত হইয়াছে। এখন শকাব্দা ১৮৩৩। স্মৃত্যায় মুদ্রণকালের পরিমাণ ৩৫ বৎসর। পদ্মাস্তরে যে সময়ে বাঙ্গলা ও ভারতবর্ষে কায়স্থের ক্ষত্রিয়ত্বের একটা বাতাস প্রথম বহিতে আরম্ভ করে, উহার বয়ঃক্রমও এখন প্রায় ৮০ বৎসর। আন্দলের রাজা রাজনারায়ণমিত্রই উহাব স্রষ্টা এবং ভট্টপল্লীর হলধরতর্কচূড়ামণিই উহাতে স্ফুংকার প্রদাতা। হলধর পারতঃ পক্ষে সত্যের সমাদর করিতে চাহেন নাই। ঐ সময়ে “অথষ্টো জারজোবৈবজ্ঞো ভিষগৃবৈবজ্ঞো চিকিৎসকঃ” অমরের নামের এই মিথ্যা বচনও কায়স্থের প্রার্থনামতে কল্পতরু হলধর বা জলধর বাহির করিয়াছেন। রাজা রাধাকান্তদেববাহাদুরের সময়েও তাঁহাকে প্রতারণাপরায়ণ ব্রাহ্মণগণ জাল অগ্নিপুবাণেব বচন ও জাল আচারনির্ণয়তন্ত্রের বচন দিয়া ঠকাইয়াছেন। এ কারণ ঐ সকল জাল শ্লোক শব্দকল্পদ্রমে স্থানলাভ করিয়াছে। কিন্তু রাজাবাহাদুর সত্যভীর ছিলেন, একারণ পদ্মপুবাণ বা স্বপ্নপুরণের নামের বচনাবলী শব্দকল্পদ্রমে স্থান দিয়াও তিনি ক্ষত্রিয় হইতে চাহেন নাই। তিনি আপন অভিধানে আপনাদিগকে শূদ্র বলিয়াই সংস্থচিত করিয়াছেন, পরে তাঁহার উপরতি হইলে ১৮০৮ শাকে বরদা প্রসাদবক্স মহাশয়ের সমাক্ষত ঐ সকল জালবচন ছুটনোটে সংস্থাপিত হয়। সেও আজ ২৫ বৎসর।

কমলাকরভট্টেব গ্রন্থে ইহার দশ বৎসর পূর্বে ঐ সকল জালবচন প্রবেশলাভ করিয়াছিল। এ সকল কাজ কে করিয়াছিল? আমাদিগের বিশ্বাস বাঙ্গলার হলধর জলধরই ইহাব স্রষ্টা, রাজা রাজনারায়ণের সময়েই ইহার জন্ম হইয়াছিল, পরে যে প্রকাব হিন্দুস্থানের জাল ব্যোম ও বিরাটসংহিতার জাল বচনাবলী বাঙ্গলার আসিয়া হাজির হইয়াছে, তদ্রূপ বাঙ্গলার এই জঞ্জালরাশিও হিন্দুস্থান বা উত্তরপশ্চিমাঞ্চল এবং মহারাষ্ট্রে বাইরা পহঁছিয়াছিল। এবং যখন কমলাকরভট্টের “শূদ্রকমলাকর” গ্রন্থ মুদ্রিত হয়, তখন উহাতে অবসর গ্রহণ করিয়াছে। পরস্তু হস্তলিখিত কমলাকরে উহা ছিল না। বাঙ্গালী কায়স্থের জ্ঞান অজ্ঞাতদেশের কায়স্থেরাও এবিধে বড় পশ্চাদ্গম্য নহেন।

অতএব কমলাকরে আছে বলিয়াই কেহ ইহা সত্য প্রমাণ বলিয়া গ্রহণ করিবেন না। বাহারা প্রকিপ্তবারা এই দুবিত করে, তাহারা এইরূপেই করিয়া থাকে ও করিয়াছে। বাহারা যে উপায়ে কমলাকরে পদ্মপুস্পাণীর সৃষ্টি-  
খণ্ডের জালবচন প্রবেশিত করিয়া দিয়াছিল, তাহারাট সেই উপায়ে রেণুকা-  
মাহাত্ম্যের নামীর জালবচনাবলী অক্লেশে প্রবেশিত করিয়া দিতে সমর্থ  
হইয়াছে। তবে প্রকৃতই এগুলি জাল কিনা তাহা বিচার করিয়া দেখা  
বাইতেছে।

প্রথমতঃ বীরকেশরী বর্জাবতার পরশুরাম অন্তরঙ্গীনারী বধ করিতে গিয়া  
ছিলেন কিনা, ইহা বিবেচ্য। পিতৃবধামর্ষোত্তেজিত পরশুরাম তাহার পিতার  
হত্যাকারী ও তাহাদের আত্মীয় বা সাহায্যকারী আততায়িগণের বিরুদ্ধেই  
অত্যাচার করেন, পরন্তু যে কোনও ক্ষত্রিয়ের বিরুদ্ধে নহে। তাহা হইলে  
আমরা তাঁহাকে সূত্র (বৈবস্বত) ও চন্দ্রবংশীয়ক্ষত্রিয়গণের বিরুদ্ধেও অভিযান  
করিতে দেখিতাম। তাঁহার একুশবার ক্ষত্রিয়বধের কথা অতি অতিরঞ্জিত।  
সুতরান মানুষদের দ্বারা তিনি একুশবার কেবল প্রতিপক্ষগণের বিরুদ্ধেই অস্ত্র  
ধারণ করেন। সুতরাং হিন্দুজাতির অবধ্য নারী, বিশেষতঃ সগর্ভামহিলার  
প্রতি তিনি হিংসোত্তত হইয়াছিলেন, ইহা অসম্ভব।

যদি এই ঘটনা সত্যও হয়, তাহা হইলেও যখন তিনি বলিলেন যে গর্ভস্থ  
বালককে ক্ষত্রিয়ধর্মপ্রাপ্ত করিয়া কায়স্থধর্ম দেওয়া গেল।—

রামাঙ্করা স দাল্ভান ক্ষত্রিয়মাং বহিষ্কৃতঃ।

কায়স্থধর্মো দত্তোহস্মৈ চিত্রগুপ্ত যঃ স্মৃতঃ ॥

তখন তৎপূর্ববর্তী কায়স্থগণ “চান্দ্রসেনী” নহেন, ইহা মানিয়া লইতে হইবে ?  
আর কায়স্থ ও ক্ষত্রিয়ও যে এক নহে, তাহাদের ধর্মও যে স্বতন্ত্র, তাহাও বচন  
দ্বারা আসিতেছে। তৎপর তোমরা যখন কেহই দাল্ভাগোত্রের কায়স্থ নহ,  
তখন ব্রাহ্মণের এই পাতিদ্বারা তোমরা বাপু দাসঘোষ, দাসবহু, দাসমিত্র ও  
দাসগুহেরা কি প্রকারে ক্ষত্রিয়দের দাবী করিতে পার ? আর চন্দ্রসেনরাজার  
জীর গর্ভে যে হালে চিত্রগুপ্ত জন্মিলেন, তোমরাই বা তদপেক্ষা বুনিনাদী কায়স্থেরা  
কেমন করিয়া আপনাদিগকে সেই হালের চিত্রগুপ্তের সন্তান বলিয়া দাণাইয়া  
দিতে পার ? যদি বল কায়স্থের সৃষ্টিই ঐ দিন হইতে, তাহা হইলে তোমরা

বখনই কার্যকে একটা প্রাচীনজাতি বলিয়া দাবী করিতে পার না, কেননা যে জাতির এসকল স্থিতিতে নাই, তাহার নিশ্চিতই আধুনিক বস্তু। আর বখন এই হালি চিত্রগুপ্তের গোত্র দালতা, আর তোমাদের গোত্র বখন কাহার গোতম (বহু), কাহার সৌকালীন (ঘোষ), কাহার কাশ্যপ (গুহ), কাহারও বিশ্বামিত্র (মিত্র) ও কাহারও মোদগল্য (দত্ত), তখন তোমরা এ চিত্রগুপ্তেরও কেহ অনন্তরবংশ নহ, ক্ষত্রিয়ের দাবীও তোমরা করিতে সম্পূর্ণ অসমর্থ।

তৎপর নারদীয়পুরাণে স্বন্দপুরাণের যে বিষয়ানুক্রমণিকা আছে, তাহাতে স্বন্দপুরাণে মাহেশ্বরখণ্ড, বৈষ্ণবখণ্ড, ব্রহ্মখণ্ড, কালীখণ্ড, অবতীখণ্ড, নাগরখণ্ড, ও প্রভাসখণ্ড, এই সাতটি খণ্ডের সমুল্লেক্ষ আছে, সহ্যদ্রিখণ্ডের নামও উহাতে গৃহীত হয় নাই। সুতরাং স্বয়ং সহ্যদ্রিখণ্ডই অপ্রমাণ।

তৎপর মি: জে, জার্সন ডাকুনহা ( J. Gerson Dakunha ) ১৮৭৭ খ্রীষ্টাব্দে বোম্বাইনগরে ১৪ খানি হস্তলিপি মিলাইয়া যে সহ্যদ্রিখণ্ড প্রকাশ করেন, উহাতে মাত্র চল্লিশটা অধ্যায় আছে, ৪৭ অধ্যায় নাই, সুতরাং নগেন বাবু এই গুপ্ত অধ্যায়টি কোথায় পাইলেন, তাহা জিজ্ঞাস্য হইতে পারে। শূদ্রকমলাকর, শব্দকল্পদ্রুম ও বিশ্বকোষে কোনও শ্লোকসংখ্যা দেওয়া ছিল না। এবং প্রত্যেক গ্রন্থেই “এবং হত্বার্জুনঃ রামঃ” এই পাঠে আরম্ভ ও “অতিথীনাঞ্চ পূজকাঃ” এই পাঠে সমাপ্ত করিয়াছেন এবং কেহই ইহার পূর্বের বা পরের কোনও শ্লোক উদ্ধৃত করেন নাই। এবং কোন্ অধ্যায়ের কত শ্লোক তাহাও সকলে আলম্বেষণতঃ নির্দেশ করিতে বিরত রহিয়াছেন। তবে নগেনবাবু বিশ্বকোষে উক্ত মহাজনপদ্যার অনুসরণ করিয়া শেষে কার্যস্থের বর্ণনির্ণয়ে মাত্র একচরণ বেশী তুলিয়াছেন ও অঙ্কসংখ্যাও দিয়াছেন। কিন্তু মিলে কি হইবে ভারতবর্ষের কোনও সহ্যদ্রিখণ্ডেই চল্লিশের বেশী অধ্যায় দেখা যায় না। তিনিও ইহা কোথায় পাইলেন, তাহা আপনগ্রন্থে ভাঙ্গিয়া বলেন নাই।

ইহার পর ইহার ঐতিহ্য লইয়া কথা। পূর্বকালের রাজাদের বৃত্তি বিবৃতি আছে, তাহা অষ্টাদশপুরাণের প্রায় সকল পুরাণেই অগ্রপশ্চাত্তাবে অবস্থিত কিছু না কিছু ধৃত হইরাছেই। কিন্তু হুংখের ও বিশ্বমের বিষয় এই যে, এসকল একটা বিশেষ ঘটনার কথা আর কেহই যেন অবগত ছিলেন না। মহাভারতে চতুর্দশ ও সমুদ্রসেননামে দুইজন বাল্লীরাজার নামোল্লেখ দেখা যায়, কিন্তু

ব্যাসদেব তাঁহাদের সম্বন্ধে ঐরূপ কোনও কাহিনীই অবতারণা করিয়া বান নাই।—পক্ষান্তরে “কায়স্থ” শব্দটা ব্যাসের পূর্বে বা তাঁহার সমরও যে জাতি-বাচক হইয়াছে, আমরা ঐরূপ বিশ্বাস করিতে পারি না। তাহা হইলে অমর, হেমচন্দ্র, মহেশ্বর, ব্যাডী, ক্ষীরস্বামী, বোণালিত, রতসপাল ও জরপালপ্রভৃতি কোষকারেরা অবশ্যই ইহা জাত্যর্থ্যে গ্রহণ করিতেন। আর ইহাও এক বিশেষ আশ্চর্য্য যে একই চিত্রগুপ্ত, ইহা লইয়া চারি প্রকারে উৎপন্ন হইলেন!! ভগবন্ ভূমি কায়স্থকে কবে মানুষের আক্কেল দান করিবে?

তবে কি ইহার মূলে কোনও সত্যই নাই? অবশ্যই আছে। আমাদের রাঢ়ীয়বৈষ্ণবকুলপঞ্জিকা চন্দ্র প্রভাতে বিবৃত আছে যে—

ভূপতেশ্চন্দ্রসেনস্ত্র অষ্টাদশকুমারকাঃ ।

যে সারান্তে চ সৰ্বৈশ্চাঃ কুলকার্য্যেবু তৎপরাঃ ॥

অষ্টৌ পুত্রান্ততঃ সৰ্ব্বৈঃসারাঃ কায়স্থজাতরঃ ।

অষ্টৌ তেবাম্ অসৎকার্য্যকুসংস্করণারয়ণাঃ ॥ ২১০ পৃঃ

অর্থাৎ ধ্বস্তরিগোত্রীয় রাজা কমল (বিমল নহে) সেনের বংশীয় রাজা চন্দ্রসেনের আঠার পুত্র। তন্মধ্যে অসার আটজন শূদ্রকন্যা বিবাহ করিয়া কায়স্থ হইয়া যায়। তাই আমরা বাকুড়া, বীরভূম, বর্দ্ধমান, হুগলী, বহরমপুর ও বরিশাল জিলার কোনও কোনও স্থানে ধ্বস্তরিগোত্রীয় সেনোপাধিকারস্থ দেখিতে পাইয়া থাকি। গোরাবাজার বহরমপুরের অন্তর্গত, তথায় শ্রীযুক্ত দ্বারকানাথ সেন ও ডায়মণ্ডহারবারের উকিল (দ্বারকাবাবের ভ্রাতৃপুত্র) শ্রীযুক্ত নিম্মলকুমার সেনপ্রভৃতি ধ্বস্তরিগোত্রীয় দক্ষিণরাঢ়ীকায়স্থ, ইহাদের পূর্বনিবাস হুগলির অন্তর্গত বামুদেবপুরসমিহিত বৈষ্ণবপুর। সকলেই জানেন যে এই ধ্বস্তরিগোত্রটি একমাত্র অষ্টব্রাহ্মণের মধ্যে অমৃত্যুচার্য্যের এক জামাতা ধ্বস্তরিখণ্ডির সন্তান ভিন্ন অন্য কাহারও নাই। কায়স্থেরাও অনেকে জানেন না যে, তাঁহাদের মধ্যে ধ্বস্তরিগোত্রীয় সেন আছে। কিন্তু কোনও কোনও কায়স্থ চন্দ্রসেন রাজার সন্তান ইহা কোনও কোনও ব্রাহ্মণের মনে থাকিতে ও সে চন্দ্রসেন যে জাতিতে অষ্টব্রাহ্মণ তাহা বিশ্বতিসাগরে ডুবিয়া যাওয়ার সাহস করিয়া সেই ক্ষেত্রের বিকারে এই জাল-মোক রচনা করিয়া দিয়াছেন। “বৈষ্ণব কুশপুতল-প্রভাব” এই মোকাবলীও ঐরূপশ্রেণীর অজ্ঞ অর্থলোভী শঠ ব্রাহ্মণেরা রাঢ়

দ্বিতীয় বৈজ্ঞানিকতিকেও প্রভাবিত করিয়াছিলেন। ভারতবর্ষে বিশেষতঃ বঙ্গদেশে বৌদ্ধবিপ্লবে দেশে এমন একটি ছদ্মশা আসিয়াছিল যে, কি ব্রাহ্মণ, কি বৈজ্ঞানিক, কেহই বেদ, উপনিষৎ, স্মৃতি বা প্রাচীন কোনও শাস্ত্র স্পর্শও করিতেন না। তাহারই প্রসাদে বঙ্গদেশে উক্ত বৌদ্ধবিপ্লবের পর বিদেশহইতে পাঁচজন ব্রাহ্মণ ও চারিজন বৈজ্ঞানিক আনিতে হইয়াছিল। এই বিপ্লবের প্রকোপে দেশ নিরক্ষর হইয়া বাওয়ার রঘুনন্দনের কাঁঠালের আমসদ্ব বঙ্গদেশে লেঙুড়া আমের নামে বিক্রীত ও পূজিত হইতেছে। কিন্তু এ আলোকের যুগের প্রত্যেক ব্রাহ্মণ, বৈজ্ঞানিক এমন কি অনেক কায়স্থসন্তানও বুঝিতে পারিতেছেন যে, আমরা রঘুনন্দনের ব্যবস্থা দ্বারা বাহিত হইয়া কতদূর অধঃপতিত হইয়াছি। ফলতঃ রাজা থাকিতে কোতোয়ালের দোহাই বাহা, মহাদিস্মৃতি থাকিতেও রঘুনন্দনের পুরাণের দোহাই দেওয়াও তজ্জনই হইবে। প্রশ্ন হইতে পারে, “কেন এদেশেও ত দাল্ভ্যাগোত্রের চান্দ্রসেনীবর্ষোপাধিক কায়স্থ ছিল? একজন বৈজ্ঞানিক ত তাহা সম্প্রতি ১৩১৭ শালের ৮ই এপ্রিলের বঙ্গবাসীতে “রাঢ়ের বাঙ্গালাসাহিত্য” প্রবন্ধে ছাপাইয়াছেন?” হাঁ, আমরাও তাহা পাঠ করিয়াছি—

“রাঢ়দেশে শুভকর উপাধিধারী দুইজন পুরুষ ছিলেন। একজনের নাম ভৃগুরামদাস, জাতিতে কায়স্থ, তাঁহার নিবাস হাওড়াজেলার অন্তর্গত আমতা-খানার এলাকার আগুনসি। ৮দ্বারকানাথমিত্রমহাশয় সেখানে জন্মগ্রহণ করিয়া কলিকাতা হাইকোর্টে জজিয়তি করিয়াছেন। ইঁহার পিতার নাম বৃন্দাবনদাস। ইনি দাল্ভ্যাগোত্রীর চান্দ্রসেনী কায়স্থ। সামাজিক উপাধি বর্ষা। গৌড়েশ্বরের অমাত্য কেশবচন্দ্রবহুর পৌত্রীর সহিত ইঁহার বিবাহ হয়। ভৃগুরাম গৌড়েশ্বর সুলতান সাহসুজার সভাসদ ছিলেন। ইঁহার বিজ্ঞাবত্তা ও অকৃশাজ্ঞে অসাধারণ ব্যুৎপত্তিদর্শনে তদানীন্তন পণ্ডিতমণ্ডলী তাঁহাকে শুভকর উপাধি দিয়াছিলেন। ইনি দীলাবতীর সরলবদ্ধাভাব প্রকাশিত করিয়া অসাধারণ কৃতিত্বলাভ করেন। ভৃগুরামদাসের ভণিতাযুক্ত অনেক আখ্যা এতদ্দেশে অস্ত্রাপি প্রচলিত আছে।”

ইঁহার লেখক রাঢ়ের ভাদ্রামোড়ার শ্রীযুক্ত অধিকাচরণ গুপ্ত। তাঁহাকে বিজ্ঞানসংকরাতে তিনি অকাতরে বলিলেন যে—

কিছু জানি নাই,

জানেন গোসাই

ভাল মন্দ কলাকল ॥

এবিধের আমি সম্পূর্ণ অনভিজ্ঞ ও নির্দোষ। আমাকে বাকুড়াজেলাপ্রবাসী শ্রীবৃদ্ধ জানেন্দ্রনাথবহু ইহা লিখিয়া পাঠাইরাছেন, তাই সরলহৃদয়ে ছাপাইরাছি।

জানেন্দ্রবাবুর এই বিবৃতির প্রমাণ কোথায়? পাঠক দেখিলেন, কি সুন্দর অত্যন্ত কৌশলপ্রণালী! প্রথমতঃ বৈজ্ঞের দ্বারা ছাপাইরা ইটি যে প্রকৃত তথ্য, তাহা লোকসমাজে সপ্রমাণ করা। তৎপর কেমন একগুলিতে সাত বাঘ মারা হইরাছে। প্রথম বাঘ মারা হইরাছে দাল্ভাগোত্রের অস্তিত্ব এদেশে ছিল, এতৎপ্রকটন, তদ্বারা জালরেণুকামাহাশ্রমের জাল চান্দ্রসেনী কেছারও আংশিকসমর্থন। দ্বিতীয় বাঘ মারা হইরাছে—“বন্দী” উপাধির অস্তিত্ব সপ্রমাণ করণদ্বারা, তৃতীয় বাঘ মারা হইরাছে—

শুভকরের আখ্যা

কায়স্থের সম্পত্তি, চতুর্থ বাঘ মারা হইরাছে,—কায়স্থেরা সংস্কৃতভাষার অধিকারী ছিলেন, কেবল অধিকারী নহেন, তাঁহারা সুকঠিন লীলাবতীগ্রন্থেরও সরল বাক্যলা অনুবাদ করিতে পারিতেন, পঞ্চম বাঘ মারা হইরাছে,—কায়স্থেরা নবাবের অর্থাৎ রাজাদের সভাসদ ছিলেন।

“ভারতে ভারতী তার কে শুনেছে কবে?”

তাহা হইলে কি কায়স্থাদি শূদ্রগণকে ১৮৪৮ খৃষ্টাব্দে বিদ্যাসাগরমহাশয়ের কৃপার গবর্ণমেন্টের অনুমোদনে সংস্কৃতকলেজে প্রবেশের প্রয়োজন হইত? আজিও করজন ব্রাহ্মণবৈদ্য লীলাবতী ও সংস্কৃতবীজগণিতের প্রকৃত ও বিস্তৃত অনুবাদ করিতে পারেন বা পারিতেছেন কিংবা পারিয়াছেন?

বাহা হউক, আমরা আশা করি, কৃতবিদ্যা, বিশেষতঃ সংস্কৃতে কৃতপ্রম কোনও কায়স্থভ্রাতাই নগেনবাবুর রেণুকামাহাশ্রম ও জানেন্দ্রনাথবহু মহাশয়ের শুভকরের কায়স্থ, বন্দী ও দাল্ভাগোত্রের আস্থা প্রশ্রয় করিবেন না। এবং আমরা আশা করি, তাঁহারা আর কেহ তাঁহাদের সমাজত অধিপূরণ, আচারনির্ণয়তত্ত্ব, তবিশ্বপূরণ, পদ্মপূরণ, পাতাল এবং সৃষ্টিখণ্ড, প্রভাদি, রেণুকামাহাশ্রম ও বিজ্ঞানতত্ত্বের বচনাবলী, কায়স্থের উৎপত্তি, চিত্রগুপ্তজাদি কিংবা কায়স্থপ্রতিপাদননিমিত্ত এগুলি আর প্রমাণ বলিয়া ব্যবহার না নির্দেশ করিবেন না। তাঁহারা কায়স্থকৌস্তভের স্থানান্তরে বলিতেছেন যে—

বাহ্যোচ্চ ক্ষত্রিয়জাত। কারুণ্য। অগতীতলে।

চিত্রগুপ্ত: স্থিত: স্বর্গে বিচিত্রোনাগমণ্ডলে ।

চৈত্ররথস্তুতস্তু বশস্বী কুলদীপকঃ ।

ঋষিবংশে সমুদ্ভূতঃ গোতমো নাম সত্তমঃ ।

तन्त्र शिष्योमहा प्राज्ञश्चिदकुटुबनाधिपः ॥ इति आपस्तम्ब ।

এই বচনাবলীও সম্পূর্ণ জাল। অনেকে বলেন যে ভট্টপন্নীর হৃদয়তরু-  
চূড়ামণিই ইহার কারিকব। ভগবান্ জানেন, প্রকৃত সৃষ্টিকর্তা কে। তবে  
ইহা ইহার প্রণীত, তিনি যে একজন অনুষ্ঠাপনাকরনাতেও অবিশেষজ্ঞ,  
তাহা বর্ণনার অশ্লিষ্টতাদৃষ্টেই প্রতীয়মান। তৎপর প্রসঙ্গসঙ্গতিবিষয়েও  
ঐহার মস্তিষ্ক তত কাব্যক্ষম ছিল না, সকলট বেন টিক্ অসংবদ্ধপ্রাণ।  
ব্রহ্মার বাহুহইতে ক্ষত্রিয়গণ জনমিল, জগতীতলে তাহারাই কায়স্থ ॥

কিন্তু হিন্দুর কোনও বেদ, উপনিষৎ, স্মৃতি ও পুৰাণ এমন কোনও কথা বলিয়াছেন যে, “এই যে ব্রহ্মার বাহুহইতে ক্ষত্রিয় হইল, ইহাৱাই কায়স্থ ? কোনও বৈদিক বা লৌকিককোষগুলিও কি এমন একটি কথা বলিয়াছেন যে ক্ষত্রিয় ও কায়স্থ একই ? প্রাচীন অভিধানে কায়স্থশব্দ নাই, কিন্তু যে যে অভিধানে আছে, তাঁহারাও কায়স্থ ও ক্ষত্রিয়শব্দ একপর্য্যয়ে গ্রহণ করেন নাই, পঞ্চাস্তরে অমরাদিও ক্ষত্রিয়শব্দের পর্য্যয়ে কায়স্থের পরিগণনা করিতে পশ্চাৎপদ রাখিয়াছেন।

অগ্নিপুৰাণ—মুৰ্দ্ধাভিষিক্তো রাজন্তো বাহুবঃ ক্ষত্রিয়ো বিরাট ।

ଅବରକୋଷ—                      ,                      ଅବିଚଳ—ଏ କଥା ।

মেদিনী—কাগজঃ পরমাত্মনি ।

नरजातिविशेषे ना हरितक्यास्तु योषितिः ।

করণং হেতুকৰ্মণোঃ ।

কারন্তে সাধনে ক্লীবঃ গুংসি শূদ্রাভিশঃ স্মৃতে ।

সুতরাং অভিধানদ্বারা কারহের ক্ষত্রিয় বা ক্ষত্রিয়সম্বৎ সপ্রমাণ হইল না। প্রমাণ হইল, বৈষ্ণবদ্বারা প্রভব যে করণ তিনিই কারহজাতি বটেন। ফলতঃ কারহ ও ক্ষত্রিয় এক, কারহও বাহন বা বকোণ, কিংবা আন থেকে ক্ষত্রিয়গণ কারহ নামে পরিচিত হইলেন, কি হইবেন, এমন একটি কথাও রিস্কুর কোনও

পাত্র বা আঁপুঁরাকা বলেন নাই। চন্দ্র ও সূর্য্যবংশীয়কজিরগণও এ কথা বলিয়া থাকেন না যে, আমরাও কারহের জাতভাই। কারহজাতা বা চতুঃপদ ভীষ্মকে আপনাদের স্বজাতি বলিতে পারেন, কিন্তু ভীষ্ম জীবিত থাকিলে কেহিকেন বর্ষায়া এ বেরানবি করিতে সাহসী হইতেন কিনা, তাহা গভীর সন্দেহের বিষয়। বচনাবলীর অন্ত্যস্ত অংশ উদ্ধৃত প্রলাপবিশেষ, কেননা সে অংশ ছাগলের গলায় স্তনের দ্বার নিরর্থক। চৈত্ররথ কে? কার পুত্র? সেই বা কারহজাতির কি তোয়াক্কা রাখে? চিত্রগুপ্ত ও বিচিত্র ত কারহজাতির কেহকেটাই নহে? তবে তাহাদের নাম সংকীর্ণ কেন করা হইল? নগেনবাবুও কিন্তু এই আপত্তিবচনের সমালোচনা করিতে যাইরা সরলদ্বন্দ্বের বলিয়াছেন যে—

“উক্ত প্রমাণগুলি আপস্তম্বশাখা অথবা আপস্তম্বশ্রোতসূত্র, আপ-  
স্তম্বগৃহসূত্র, আপস্তম্বগৃহপ্রয়োগ, আপস্তম্বসংহিতা, আপস্তম্বপ্রয়োগ,  
আপস্তম্বসূত্র, এতস্তিন্ন বিশেষরভট্টবিরচিত আপস্তম্বপদ্ধতি, গঙ্গাভট্ট-  
বিরচিত আপস্তম্বপ্রয়োগসম্বর, সুদর্শনবিরচিত আপস্তম্বসূত্রসংগ্রহ, লঘু  
আপস্তম্ব প্রভৃতি গ্রন্থে পাওয়া গেল না। ঐ কয়েকটি শ্লোকের  
মৌলিকত্ব সম্বন্ধে সন্দেহ রহিল।” বিশ্বকোষ।

অবশ্য সেই উপবীতাপ্রিয় নগেনবাবুই এখন এই সকল প্রমাণের বলেই  
পৈতাও নিয়াছেন, বর্ষাও সাজিয়াছেন ও স্থানে স্থানে সম্বোধন বহুতা করিয়া  
বেড়াইতেছেন যে, তাঁহার বর্ষা, কিন্তু যখন তাঁচাব আত্মাটা প্রকৃতিস্থ ছিল,  
সত্যকে ভয় করিতেন, আপনার স্বাধীনচিত্ততার মূল্যই বেশী ভাবিতেন, তখন  
তিনি এই সকল জাল বচনাবলীর বিরুদ্ধে বাহা বলিয়াছেন, তাহার পর  
আমাদের বলিবার আর কিছুই নাই। আমরা আশা করি, তাঁহার সেই  
সত্যপরায়ণতা ও স্তায়পরতা আবার তিনি ফিরিয়া পাবেন। “করিয়পুত্র-  
আর্য্যকারহপ্রতিভা লিখিতেছেন যে—

ব্রহ্মকারাৎ সনুভুতঃ কারহোবর্ষসংজ্ঞকঃ।

কদৌ হি কজিরভূত জপবজ্ঞেহু রূপজঃ। বৃহৎসপ্তমঃ

এতে প্রবৃত্ত বলিয়া কারহগণ যদি বর্ষসংজ্ঞক হয়েন, তাহা  
হইলে বর্ষা, চৈত্র ও সূর্য্যগণও কেন বর্ষসংজ্ঞক হইবেন না? ব্রহ্মাও ব্রহ্ম





বহু প্রান্তরফলক জাল করিয়াছেন, আর ফলক বা তালপাশনের পাঠ বাহাতে উহাদের মনোমত অর্থবাহী হয়, তাহা করিবার জন্য অনেকই নহু শব্দের পরিহার কিংবা বহু শব্দের আমদানি করিয়া থাকেন। আমি পুনরায় করবোকে বলি কায়স্থজাতগণ তোমরা সিংহের জায় স্বাবলম্বী হও, আর অস্ত্রের মারা জন্ত খাইওনা। আর পরমা দিরা ব্রাহ্মণদিগের নিকট হইতে মিথ্যা পৌরুষ কিনিতে বিরত থাক। তোমাদিগের যে প্রতিভা, যে মনীষা, যে কঠোর অধ্যবসায়, তাহাতে ব্রাহ্মণের সর্গীর্ণ কুটনীতি আর কখনই তোমাদের গতি রোধ করিতে পারিবে না। বাহাইউক বৃহদ্রথপুত্র নামে কোনও গ্রন্থ এজগতে নাই, সুতরাং আমবা আর্ধ্যপ্রতিভার করুণ রোদনে কর্ণপাত করিতে পারিলাম না। আর্ধ্যকায়স্থপ্রতিভা স্থলান্তরে বলিতেছেন যে—

মুখতোহস্ত দ্বিজা জাতা বাহুভ্যাং ক্ষত্রিয় স্তথা ।

মহাভীষ্মো মহাবাহুঃ শ্রামঃ কমললোচনঃ ॥

কশুগ্রীবো দৃঢ়াশরাঃ পূর্ণচক্ৰনিভাননঃ ।

লেখনৌচ্ছদনীহীন্তো মসীভাজনসংযুতঃ ।

চিহ্নপ্তেতি নাম্না বৈ খ্যাতোভূবি ভবিষ্যতি ।

ধর্ম্মাধর্ম্মবিবেকার্থঃ ধর্ম্মরাজপুরে স্থিতঃ ॥ ৬৮ পৃঃ

কিন্তু আমরা সমগ্র পদ্মপুরাণ তন্ন তন্ন করিয়া অধ্যয়ন করিয়াও কুজাপি কায়স্থজাতি বা এই বিষয়ের একটি প্রোকণ্ড উহাতে দেখিতে পাইলাম না। আর্ধ্যকায়স্থপ্রতিভা কেন খণ্ড, অধ্যায় ও খণ্ডসংখ্যা নির্দেশ করিয়া দিলেন না? আর্ধ্যকায়স্থপ্রতিভা স্থলান্তরে বলিতেছেন যে—

সদ্ধর্ম্মস্থিতিসাধনার জগতো যথার্থ্যমাবেদিতুং

ধর্ম্মভাধিপতেঃ সমুদ্রনিয়মং জাতুং বিদিস্যামিহা ।

কার্য্যঃ কথ্যিতি চিন্তয়া স ভগবান্ লোকে হিতায়ানুষ্ঠানং

কায়স্থৌ অতিশুদ্রয়ো শ্রমনসাং মাত্তৌ ততঃ সুধিরৌ ॥ ১৭০ পৃঃ

পদ্মপুরাণ পাতালখণ্ড ।

পার্ব্রাজাই দেখা যায় যে একালের কোনও নব্য বৃক প্রাক্ষণ পেটের দ্বারে পড়িয়া ইহা রচনা করিয়া দিয়াছেন। ভাল “সুধিরৌ” পদের স্থ—সুধ-  
সুধরাজ্য পদ্বীপ বিক্রীড়িত হলে যে দেব ঘটয়াছে তাহা কি রচয়িতা টের

শাইরাছিলেন? পদ্মপুরাণের পাভাল কিংবা বসাতল খণ্ডে ইহার একটি বচন নাই, আছে ইহা ব্রাহ্মণদিগের অধঃপাতখণ্ডে। এ কার্যস্থ বয়স কে? যদি চাণক্যের কার্যস্থের (খ্রিস্টনসং) দেবগণ বা পণ্ডিতগণের স্মৃতি হয়েন, তাহা হইলে ব্রাহ্মণেরা কেন এই ঋষিবাক্যানুসারে কার্যস্থের স্মৃতি, সেবা পদবন্দনা ও পূজা করিয় থাকেন না। “—ধিক হেন পেটের জালায়।” নির্লজ্জ অর্থাৎ কার্যস্থপ্রতিভা স্থলান্তরে বৃহৎপরামর্শের এই বচনটিব অধ্যাহার করিয়াছেন—

ব্রহ্মপুত্রঃ প্রদীপঞ্চ পাদাৎ দক্ষিণতোহনুজং ।

বামপাদোত্তবাপন্নী তেন কার্যস্থসম্ভবঃ ॥ ২৬১ পৃঃ

কিন্তু বৃহৎ, ক্ষুদ্র, ছোটবড় ও হ্রস্বদীর্ঘ কোনও পরামর্শসংহিতাতেই এই বচনটি নাই। থাকিলে রাজাবাধাকান্তদেবের পণ্ডিতমণ্ডলী ইহা পরিত্যাগ করিতেন না। উক্ত নির্লজ্জাগ্রন্থী পুনরপি বাজবল্ক্যের নাম দিয়া এই গভ্যাংশের সমাহার করিয়াছেন—

এতে ব্রহ্মকার্যস্থাঃ ক্ষত্রিয়ৈঃ ক্ষত্রিয়ান্যং জাতাঃ

তে চ উত্তমকার্যস্থা বিষ্ণুবংশগদেবতাশ্চিত্র-

শুশ্রুমবংশজাঃ ।—৭৬ ও ১৫৩ পৃষ্ঠার ফুটনোট ।

কিন্তু প্রবীণগণ জানেন যে, বাজবল্ক্য ও বিজ্ঞানেশ্বর মূলে বা টীকার কোনও স্থলে এরূপ গম্ভীৰ্বপদ্যময়ী কথা বলেন নাই। বরং তাঁহারা কার্যস্থকে অতিহীন বর্ণেই চিত্রিত করিয়াছেন। অবশ্য বিষ্ণুসংহিতায় গড়ে কার্যস্থের কথা আছে, তাহাও আমরা এইপ্রাে তুলিয়াছি, কিন্তু উহাতে এমন একটি কথাও নাই যে ব্রহ্মকার্যস্থ বা করণকার্যস্থগণ কিংবা অত্র কোন কার্যস্থ ক্ষত্রিয়হইতে ক্ষত্রিয়ভেদে জাত এবং উহারা চিত্রশূণ্য বা বমের অনন্তরবংশ। কলতঃ ইহাও হলধরী লীলা।

আশ্চর্য্য এই যে, কার্যস্থভ্রাতৃগণ কিংবা তাঁহাদিগের বহিরন্তরজ অন্তঃশত্রু ব্রাহ্মণগণ কেবল যে সংস্কৃতগ্রন্থ কৃত্রিম ও সংস্কৃতজাল করিয়াই কান্ত হইরা-  
ছিলেন, তাহা নহে। তাঁহারা কাশীদামদেবের মহাত্ম্যভেদ নাম দিয়াও  
মিথ্যায় বীজ ছড়াইতে পশ্চাৎপদ করেন নাই। কবিরাজচৌধুরীসংহিতাতে  
৯ পৃষ্ঠায় বৃত হইরাছে—

যমের বচনে চিস্তিত প্রজাপতি ।

সেইকালে কার্যস্থহইতে করিল উৎপত্তি ॥

লেখনী দক্ষিণকরে তাড়িপত্র বামে ।

জাতিতে কারস্থ হেন চিত্রগুপ্ত নামে ॥

ইহা কাশীরামের মহাভারতের কোন্ পর্বের কোন্ অধ্যায়ের কোন্ স্থানে আছে, চৌধুরীমহাশয় কেন তাহার নির্দেশ করিলেন না? চৌধুরীমহাশয়ের ইহাতেও তৃপ্তি হয় মাই, তিনি তুলসীকৃত পদ্মপুরাণীয় সৃষ্টিখণ্ডের ৬ অধ্যায়ের অন্ত্যবাদ উদ্ধৃত করিয়াও দেখাইতেছেন যে, চিত্রগুপ্ত আদিকারস্থ এবং তাঁহার ( কারস্থের ) শূত্র নহেন, পরন্তু ক্ষত্রিয়।—

শুকচবণ পরণাম করি, কহে পদ্মপুরাণ অন্ত্যভাগ ।

চিত্রগুপ্তকো জনম, শুভ ঘোহি অন্তত করত বিচার ॥

চন্দ্রশ্রব শ্রব বরুণকুবেরা, স্থাবরজঙ্গমকীটকণেরা,

ব্রাহ্মণ মুখার্ভে ভূজর্ভে ছত্রী, জাহ্নু বৈশ্র, পদ শূত্র বিবিতি ।

ষাদশ বরষ রীতি তব গয়েট, ঔর ভগবতইচ্ছাতে ভয়েট,

ব্রহ্মাকে কার্ভে নিকাশো এক পুরুষ ঘনশ্রাম বিশেষো ॥

জন্মরূপ কমলদললোচনা, মনমথরূপগরিমাশোভনা,

লেখনী ছটিকা পথ সাড়ি, পরবৈ পুরুষ অহুপ ।

করবোড়ি আগে সবে ব্রহ্মাকে ধরি রূপ ॥

বিধিকে ধ্যান সমাধ, জব টুটা এক পুরুষ অপরূপ জৈ দেখা ।

নো বচন কহাইত আরে, কোনাম তেরা কহি যারো ।

বোলা বচনবৈ শূত্র তোহারো, তো কার্ভাতেই জন্ম হামারো ॥

ব্রহ্মা শুনি আনন্দ বিছায়, চিত্রগুপ্ত নাম বিস্তার ।

মেরা কার্ভাঠে উও জাতা, কারস্থ বর্ণ হোর তুম তাতা ॥

তেরা বংশলা ভূবিকারস্থ, ক্ষত্রিয়জাতি তুম শূত্র নহি তত্যা ॥

চৌধুরীসংহিতা—৭ পৃষ্ঠা ।

বলা রাহুল্য যে পদ্মপুরাণের সৃষ্টিখণ্ডে ইহার একটি বর্ণও নাই। সৃষ্টিখণ্ডের বর্ষ অধ্যায়ে মোট ৭৯টা শ্লোক, ইহাতে কেবল দেবগণের উৎপত্তিই বিবৃত হইয়াছে, পরন্তু কারস্থ বা চিত্রগুপ্তের তত্ত্ব বিবৃত হয় নাই। স্মৃত্যংস্মৃতিতে হইবে যে, এগুলি ভবিষ্যদপুরাণের নাবীরলালবচনাবলীর হিন্দী অনুবাদ

জাতি, পরমার্থতঃ কোনও প্রকৃত জাতিই নহে। বটভলার জাতিমালাও  
শ্লিষ্টেছে যে—

পৃথিবীতে জাতির নির্ণয় বাহা আছে।  
এই সে কিঞ্চিৎ কহিলাম তব কাছে ॥  
বর্ণের সঙ্করদোষে আর বহুজাতি।  
জন্মিয়া পৃথিবীমাঝে করিবে বসতি ॥  
মহেশচন্দ্র কহে পদ্মপুরাণের মতে।  
স্বীয়জ্ঞানে জাতিকথা রচিয়া আৰ্ধ্যাতে ॥  
ব্রহ্মার বদনে হয়, ব্রাহ্মণ উৎপত্তি।  
ভীহারী আচারভেদে হন ছয় জাতি ॥  
রাটীর, বাবেন্দ্র আর মৈথিল বৈদিক।  
উৎকল কনোজকর্তৃ কহিতে অধিক ॥  
ব্রহ্মবাহু হইতে ক্ষত্রিয় সমুদ্ভব।  
পশুর্গাম হতে জেতে বহুতর রূব ॥  
ব্রহ্মনাভিদেশ হইতে বৈশ্যের উৎপত্তি।  
এই মত বৈশ্য তাহে আগয় বেণে জাতি।  
ব্রহ্মপাদপদ্ম হতে শূদ্রজাতি হয়।  
নিজ নিজ কর্ম জন্ত পাঁচ জাতি কর ॥  
শূদ্র ও কারসু গোপ বাকুই নাপিত।  
তার মধ্যে ভেদাভেদ কহিব নিশ্চিত ॥  
কারসুকে কর্মভেদে চারি মত হয়।  
উত্তর, দক্ষিণরাটী বঙ্গ কটকী কর ॥ ১২ পৃঃ

বলা বাহুল্য, এদেশে জালপদ্মপুরাণের পুথির দেখা দিলে তারপরে এই  
পর্যায়বলীর জন্ম হইয়াছে। বাঙ্গলার জালভবিষ্যপুরাণের বচনাবলীও হিন্দু-  
স্থানীরা লইয়া পদ্মপুরাণের নাম দিয়া অলুপান করিয়াছে। বাহা হউক  
কারসুগণ ভীহারের জাতির উৎপত্তিবিষয়ে যে যে প্রমাণ হাজির করিয়াছেন,  
উহার একটি প্রমাণও যে প্রকৃত নয় এবং প্রকৃত হইলেও যে বিশ্বাসযোগ্য  
হইতে পারে না, তাহা বোধ হয় অতঃপর বুঝিতে কাহারও বাকী, ব্যক্তিগত না।

তবে তাঁহাদের উৎপত্তি কোথাহইতে হইল? আমরা আগেই বলিয়াছি যে, বৈশ্বশূদ্রপ্রভবকরণগণই আদি ও প্রকৃতকারক্যভি। সেই একটি কারক্যভির উৎপত্তির দশরাত্রি স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র নদান থাকিতে পারে না ও ছিল না। কনলাকরতট্ট বথার্থই বলিয়াছেন—

শূদ্রাঃ জাতো বৈশ্বাৎ বৈ করণোলিপিলেখকৃৎ । ৬৯ পৃঃ  
বৈশ্বহইতে শূদ্রার গর্ভে করণগণ সমুদ্ভূত, উহাদের বৃত্তি লিপি। লেখকের নামান্তর কারক্য, অতএব বৈশ্বশূদ্রাপ্রভব করণই প্রকৃতকারক্য।

মহুর ব্রাত্যকরণ।

আচ্ছা কারক্যগণ ও করণ একই বটে, কিন্তু তাঁহারা বৈশ্বশূদ্রাপ্রভবকরণ না হইয়া কেন মহুর ব্রাত্যকরণ হউন না?

বল্লোমল্লশচ রাজত্যাং ব্রাত্যাং নিচ্ছিবিরেব চ ।

নটশচ করণশ্চৈব খশোদ্রাবিড় এব চ ॥ ২২—১০ অঃ

১। তত্র মেধাতিথিঃ।—এতাভিঃ সংজ্ঞাভিঃ প্রসিদ্ধা এবংজাতীয়া বেদিতব্যঃ।

২। সর্বজনানারায়ণঃ।—বল্লাদয়ঃ সপ্ত রাজত্যাং ব্রাত্যাং।

৩। নন্দনঃ।—শ্লোকধরমেনন ব্যাখ্যাতাম্।

৪। রামচন্দ্রঃ।—রাজত্যাং ব্রাত্যাং ক্রত্ৱিরাং জাতঃ বল্লনিচ্ছিবৌ নটঃ করণঃ খশঃ দ্রবিডঃ।

৫। গোবিন্দরাজঃ।—বল্লো মল্লশ্চেতি—ক্রত্ৱিরাং ব্রাত্যাং সর্বর্ণায়াং বল্লমল্লনিচ্ছিবিনটকরণখশদ্রবিড়াণ্য জায়ন্তে। ইত্যেভেবাং বৃত্তয়ঃ অথ উশনসা উক্তাঃ চারবৃত্তিতা নটকরণানাং, উদকাহরণং প্রণাবেশ-দানঞ্চ খশদ্রবিড়াণাম্।

৬। কুল্লকঃ।—বল্লোমল্লশ্চেতি—ক্রত্ৱিরাং ব্রাত্যাং সর্বর্ণায়াং বল্লমল্লনিচ্ছিবিনটকরণখশদ্রবিড়াণ্য জায়ন্তে। এতানি একৈস্তৈব, নামানি।

অর্থাৎ পতিত ক্রত্ৱিরের ঔরসে ক্রত্ৱিয়ার গর্ভে যে সন্তান জন্মে তাহার নাম কোর সেয়ে করণ, কোনও দেশে নিচ্ছিবি, কোনও দেশে নট, কোনও দেশে দ্রবিড়, কোনও দেশে খাল বা মাল ও কোনও দেশে খশ বটে।

সুতরাং মনুষ্য এই ব্রাত্যকরণ, আমাদের দেশের অনাচরণীয় ঝাল, মাল, নট (নড়—বাহারা বাজার) প্রভৃতির সমান অনাচরণীয় জাতিমাত্র। গোবিন্দ-রাজ বলেন যে, উশনা এই ব্রাত্যকরণ ও নটকে চারবৃত্তিক বা চরবৃত্তিক বলিয়াছেন। ময়মনসিংহের করণগণ পতিত ও তাঁহাদিগকে সকলে করণী বলিয়া থাকে, তাহাদের জীবিকা কাষ্ঠতক্ষণাদি স্তম্ভধরকার্য্য। বরিশালের করণীরা শামুক ও ঝিছুক পোড়াইয়া চূণ প্রস্তুত করিয়া থাকে। ঝাল ও মালরা নৌকাচালন ও মৎস্তবিক্রয় করে। নড়েরা বরিশালে বাজার ও নেপালে চৌর্য্যবৃত্তি দ্বারা জীবিকানির্ভর করে।

পূজ্যপাদতর্কবাচস্পতিমহাশয়, তাঁহার বাচস্পত্যভিধানে বাঙ্গলার কারস্থ-গণকে ক্ষত্রিয়ত্ব দিবার জন্য এই করণ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন।—

করণঃ—জাতিভেদে অমরঃ, তজ্জাতিশ্চ ব্রাত্যাং ক্ষত্রিয়াং সবার্ণ্যামুংগমঃ  
জাতিভেদঃ।

বল্লোমল্লশ্চ রাজত্যাং ব্রাত্যাং নিচ্ছিবিরেব চ।

নটশ্চ করণশ্চৈব খশো দ্রবিড় এবচ ॥ মনুঃ

করণরূপবর্ণসঙ্করশ্চৈব কারস্থনামতা। কারস্থশ্চ চতুর্বিধঃ

১। ব্রাত্যক্ষত্রিয়ঃ ২। শূদ্রাবৈশ্যয়োর্জাতঃ করণনারা প্রসিদ্ধঃ।

৩। অঘষ্ঠঃ ৪। চিত্রগুপ্তজাতঃ শ্রীবাস্তবশ্চ

আমরা কিন্তু তর্কবাচস্পতিমহাশয়ের এই সিদ্ধান্তে সম্মতি প্রদর্শন করিতে পারিলাম না। কেননা ঝালমালরা অনাচরণীয়, উহারা কারস্থমধ্যে স্থান পাইলে ব্যাস যে কারস্থকে অস্ত্রাজ ও অস্পৃশ্য বলিয়াছেন, তাহা মানিতে হয়। বৈশ্যশূদ্রাপ্রভব করণই প্রকৃত কারস্থ। ব্রাহ্মণবৈশ্যাপ্রভব অঘষ্ঠকারস্থগণ নিপিগ্রহণে ক্রিয়াগত বর্ণসঙ্কব ও অতিদ্রিষ্ট শূদ্র। আর শ্রীবাস্তবগণ মাহিষ্য-গণের বিকারপ্রভব, তাঁহারা বা পৃথিবীর কোনও কারস্থ আকাশকুসুম-চিত্রগুপ্তের ঘেটী নহেন।

কিন্তু ঝাল, মাল, করণী ও নট প্রভৃতি জাতির বধন কেহই অনাচরণীয় নহে, তখন বাঙ্গলা বা ভারতবর্ষের কারস্থেরা ক্ষত্রিয়দের সাথ মিটাইবার জন্য এই করণ হইতে চাহিবেন কিনা, তাহা জানা উচিত। ফলতঃ ভারতের কারস্থদের বধন বৃত্তি নিপি, আর এই করণের বৃত্তি বধন জাল খোলা, গাছ,

বরা, নৌকা বাহা, চুণ প্রস্তুত করা, বাজান ও চৌধা, তখন আমরা কারস্থ দিগকে বৈজ্ঞান্যপ্রভব আচরণীয় করণ ভিন্ন কখনই এই করণ বলিয়া পাতি দিতে পারি না। মনুর দশমাধ্যায়ের ৬ষ্ঠ শ্লোকের টীকার কুল্লুক বলিয়াছেন যে—

“বৃত্তয়শ্চ এষা মুশনসোক্তাঃ—হস্ত্যশ্বরথশিক্ষা অস্ত্রধারণঞ্চ মূর্দ্ধাবসিক্তানাং, নৃত্যগীতনক্সজীবনং শস্ত্ররক্ষা চ মাহিষ্যাণাং দ্বিজাতিশুশ্রূষা ধনধাত্ত্যাক্ততা রাজসেবা দুর্গান্তঃপুররক্ষা চ পারশবোগ্রকবণানাম্।”

আমরাও করণ বা কারস্থগণকে দ্বিজাতি সুশ্রূষা বা ব্রাহ্মণ, বৈজ্ঞ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও পদস্থশূদ্র বা কারস্থগণের ভৃত্য কবিতা দেখিতাম এবং এখনও নগর ও গ্রামের সর্বত্র দেখিতেছি। তবে ইংরাজীশিক্ষার প্রভাবে ব্যবসায়বাণিজ্যের প্রচলনে ধনবৃদ্ধি হওয়াতে এখন শতকরা ৭৫ জন ভূত্যের কার্য্যভাগ করিয়াছেন, অন্তেরা এখনও করিতেছেন। তৎপরে রাজকাৰ্য্য বা রাজসরকারে লেখাপড়া করা, তহশীলদারী, পাটোয়ারী, নান্দেবী, এমন কি বড় বড় জমিদার সরকারে ম্যানেজারীপ্রভৃতি কার্য্যদ্বাৰাও ইঁহারা বাজসেবার পরিচর্য্য দান করিতেছেন। এবং বহুস্থানে ইঁহারা ধন ও ধাত্তাদির বা অধ্যাক্ততা কবিতাছেন তাহাও ঠিক, পক্ষান্তরে মুসলমান ও ইংরাজ আগমনের পূর্বে এদেশে কেহ কখন কোনও কারস্থকে অধ্যয়ন বা অধ্যাপনা কিংবা শাস্ত্রালাচনা করিতে দেখিয়াছেন, এরূপ সাক্ষ্য কেহই হাজির করিতে পাবিবেন না। ঐ কারণে সমগ্রভারতবর্ষে কারস্থকৃত কোনও গ্রন্থও দেখিতে পাওয়া যায় না।

## আর্য্যাকারস্থ

তবে কি কারস্থজাতি আর্য্যশোণিতসম্পর্কপবিশুভ ? না, তাহা কখনই মর্হে। ঐহারা করণকারস্থ, তাঁহাদের পিতা ভৃত্যদ্বিজ ও বিশুদ্ধ আর্য্যসন্তান, মাতা শূদ্রাণ্ড সংশূদ্র, পরন্তু হীনশূদ্র নছেন, তাঁহারাও ভূতপূর্ব আর্য্যই বটেন, জুড়িয়াং করণগণ আর্য্যাকারস্থই বটেন। তবে আর্য্যাকারস্থের মধ্যে তাঁহারা চতুর্থস্তানীয় ও আর্য্যগন্ধি-পদবাচ্য।



শূদ্র দুই প্রকার—সংশ্রু ও অনার্যশূদ্র। যে সকল আর্যসন্তান জ্ঞাতিভাবে অতিদ্রিষ্টশূদ্র প্রাপ্ত হইয়াছেন, তাঁহারা সং বা আর্যশূদ্র। যেমন শোনক ঋষির চতুর্থপুত্র ও তৎসন্ততিগণ আর্যশূদ্র এবং তাঁহারাই ভারতে সংশ্রু বলিয়া কথিত। আর বাহারা ভারতের আদিমনিবাসী কুকড়কু, তাহারা ই অনার্যশূদ্র এবং ঋষিরা ইহাদিগকেই চতুর্থবর্ণশূদ্রমধ্যে ( উক্ত আর্য উক্ত শূদ্র ) পরিগণিত করিয়াছেন। খুব সম্ভব তাহারা এইকণ ধাঙ্গড়প্রভৃতি ও অন্ত্যজ হিন্দু-জাতিতে পরিণত। যেমন হাড়ি, ডোমপ্রভৃতি। নমঃশূদ্রগণকে আমরা সংশ্রু ও ব্রাহ্মণকন্তাহইতে বিবাহে উৎপন্ন বলিয়া মনে করি, সুতরাং তাঁহারাও অনার্যশূদ্রপদবাচ্য নহেন, পরন্তু আর্যশূদ্রই বটেন এবং তাঁহাদের শরীরেও অনার্যশোণিত একবিন্দুও নাই। তাই মহানির্দোষতত্ত্ব চারিবর্ণের একটি পঞ্চমবর্ণের কল্পনা করিয়া গিয়াছেন—

চত্বারঃ কথিতাবর্ণা আশ্রমা অপি শূদ্রভেত।

আচারশ্চাপি বর্ণানাং আশ্রমাণাং পৃথক্ পৃথক্ ॥ ৪,

কিঞ্চস্মিন্ কলিকালে তু বর্ণাঃ পঞ্চ প্রকীৰ্ত্তিতাঃ।

ব্রাহ্মণঃ ক্ষত্রিয়োবৈশ্যঃ শূদ্রঃ সামান্ত্র্য এব চ ॥ ৫—৮ উঃ

মুদ্রিতগ্রন্থে পাঠ ছিল “কৃতাদৌ” উহাকে আমি “কিঞ্চস্মিন্” করিলাম, কেননা কৃত বা সম্বৎ বর্ণ বা জাতির সৃষ্টি হইয়াছিল না। এই সামান্ত্র্যজাতিই কারহাদি সংশ্রুগণ।

আচ্ছা, আর্য্যকারহের মধ্যে প্রথম, দ্বিতীয় ও তৃতীয়স্থানীয় কারহারা? আমরা মনে করি, সূর্য্যধ্বজ, অশ্বঠ ও শ্রীবাস্তবকারহগণই উক্ত প্রথম, দ্বিতীয় ও তৃতীয়স্থান অধিকার করিয়া রহিয়াছেন।

সূর্য্যধ্বজকারহ কারহারা? আমাদের দৃঢ় ধারণা এই যে, ব্রাহ্মণকজির-প্রভব বুদ্ধাবিস্তরণের মধ্যে বাহারা লিপিবৃত্তি অবলম্বনে কারহনামে বিশেষিত করেন, তাঁহারা ই উক্ত সূর্য্যধ্বজকারহনামের বিষয়ীকৃত। বক্ষিপাণথের পাঠ্যরীতির প্রভুগণ এই শ্রেণীর অন্তর্গত। উহারা যদি ব্রাহ্মণশিষ্টক না হইতেন, তাহা হইলে আপনাদিগকে ব্রাহ্মণসন্তান ও ব্রাহ্মণ বলিয়া দাবী করিতেন না এবং এখনও তাঁহাদের মধ্যে বাজনবৃত্তি দেখা বাইতে পারিত না। কারহগণ কজির হইলে তিনি বাজন ও অধ্যাপনার সম্পূর্ণরূপেই প্রতিবদ্ধ থাকিতেন,

কেননা ক্ষত্রিয়ের এই ছইটি অধিকার নাই। আমরা আমাদের উক্তির সমর্থন জন্ত এখানে রেভারেণ্ড সেরিং ও নগেনবাবুর মতের অধ্যাহার করিব।—

“The Kayasthas themselves affirm that their common ancestor, on the father’s side, was a Brahman; and therefore lay claim to a high position among Indian Castes, But the Brahmins repudiate the connexion and deny their right to the claim, giving them the rank of Sudras merely.” Vol. I., P.—305.

অর্থাৎ কায়স্থেরা আপনাদিগকে ব্রাহ্মণের অনন্তরবংশ বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকেন। এবং তজ্জন্ত তাঁহারা ভারতীয়জাতিসমূহের মধ্যে আভিজাত্যে উচ্চতান অধিকার করিতে দাবিদার। কিন্তু ব্রাহ্মণগণ ইহাদিগের এই দাবি কিছুতেই স্বীকার করিতে প্রস্তুত নহেন, পরন্তু তাঁহারা কায়স্থগণকে শূদ্র বলিয়াই নির্দেশ করিয়া থাকেন।

আমরা মনে করি মহামতি সেরিংএর এই উক্তি যে কোনও কায়স্থগণ নহে, পরন্তু সূর্য্যধ্বজ ও অষষ্ঠ কায়স্থগণ। কেননা, তাঁহারা উভয়েই ব্রাহ্মণপিতা ও ক্ষত্রিয়া এবং বৈশ্বমাতার সন্তানসন্ততি। ভারতের মুর্দাবাসিত ও অষষ্ঠ ব্রাহ্মণগণই লিপিবৃত্তি অবলম্বনে কায়স্থাত্ম্য ও অতিদিষ্টশূদ্র হইয়া সূর্য্যধ্বজ কায়স্থ ও অষষ্ঠকায়স্থানামের বিষয়ীভূত হইয়াছেন। তাই এখনও হিন্দুস্থানের অষষ্ঠকায়স্থগণের মধ্যে ব্রাহ্মণ্য ও চিকিৎসকত্ব উভয়ই তুল্যভাবে বিদ্যমান। অমরসিংহ এই কায়স্থ অষষ্ঠকেই শূদ্রবর্ণে ধরিয়াছেন বাঙ্গলার বৈদ্যগণকে নহে।

নগেনবাবুও তাঁহার বিখ্যকোষে উহাদের উভয়ের এইরূপ লক্ষণ বিবৃত্ত করিয়াছেন—

“সূর্য্যধ্বজ—এই শ্রেণীর আচারব্যবহার ব্রাহ্মণের মত, ইহারা আপনাদিগকে ব্রাহ্মণ বলিয়া পরিচয় দেন। দিল্লীতে এই শ্রেণীর সংখ্যাই অধিক। (অবশ্য নগেনবাবু স্থানান্তরে ৫৯০ পৃষ্ঠায় বলিতেছেন যে, প্রবাদ আছে যে, বিক্রমাদিত্যের সভাস্থ নর্ত্তকীকামন্দকলার গর্ত্তে মাধবলালনামক ব্রাহ্মণের গুহসে যে সন্তান জন্মে, সেই সন্তানই

এইগাথার আদিপুরুষ।” কিন্তু নগেনবাবু ইহাতে অনাস্থাপ্রদর্শন করিলেই ভাল হইত।

“অস্বস্তি।—এই শ্রেণী পশ্চিমাঞ্চলের নানাস্থানে বাস করে। ইহাদের আচারব্যবহার ব্রাহ্মণের ন্যায়, পূর্বের এইশ্রেণীর মধ্যে কেহ কেহ চিকিৎসাকার্য্য করিতেন। ইহাদের মধ্যে কেহ কেহ বলেন যে, তাঁহাদের আদিপুরুষ সর্বপ্রথম অস্বস্তদেশহইতে আগমন করেন।”

বিশ্বকোষ কায়স্থশব্দ—৫৮৮ পৃষ্ঠা।

“বোম্বাই।—এখানকার কায়স্থেরা আপনাদিগকে প্রকৃতক্ষত্রিয় বলিয়া পরিচয় দেন। তাঁহাদের মধ্যে ব্রহ্মক্ষত্রিয়, প্রভু, পত্তনীপ্রভু ও বাঙ্গীকায়স্থ এই চারি প্রধানশ্রেণী আছে। কায়স্থ বা প্রভু ইঁহারা সকলেই যজ্ঞোপবীত ধারণ করেন। পুণাতে চান্দ্রসেনীপ্রভুর বাস, তাঁহারা ক্ষত্রিয়চন্দ্রসেনরাজার বংশধর বলিয়া পরিচয় দিয়া থাকেন। ইঁহারা ক্ষত্রিয়ের ন্যায় যজন, যাজন ও দানে অধিকারী এবং ব্রাহ্মণের ন্যায় বেদোক্তহোমকন্দাদি নির্বাহ করেন। কচ্ছপ্রদেশের কায়স্থগণ যজ্ঞসূত্র ধারণ করেন, তাঁহাদের মধ্যে অধিকাংশই পুরোহিত, লেখক ও শস্ত্রজীবী (সিপাই)।” ঐ—৫৮৯ পৃঃ।

এখন পাঠকগণ ইহাইহইতে পদার্থনির্ণয় করুন। লিপিবৃত্তাবলম্বনে মুখ্য ব্রাহ্মণগণেরও কায়স্থাত্মা হইয়াছে, তাহা স্মৃতি ও পুৰাণে দেখা যায়। সেরূপ অবস্থায় ব্রাহ্মণক্ষত্রিয়পুত্র মূর্ত্ত্যবসিত ও ব্রাহ্মণবৈশ্যপ্রভব অস্বস্তিব্রাহ্মণ (বৈশ্য) গণেরই বা সে কায়স্থাত্মা হইবে না কেন? এখনও মাস্তাজে বৈশ্যাত্মাব্রাহ্মণ (যিনি বৈশ্যের জাতিতে আছেন) ও বৈশ্যাত্মকায়স্থ (যাহারা লিপিবৃত্তি অবলম্বনে বাঙ্গলার বহুবৈশ্যসম্প্রদায়ের ন্যায় কায়স্থ হইয়া গিয়াছেন) বিচ্ছিন্নমান রহিয়াছেন। পক্ষান্তরে ক্ষত্রিয় বা আদিকায়স্থকরণ (বৈশ্যসূত্রাজ্ঞ) কোনও কারণে আপনাদিগকে ব্রাহ্মণ বা ক্ষত্রিয়া বলিয়া পরিচিত করিতে পারেন না ও করিয়াও থাকেন না। তাঁহাদিগের পৌরোহিত্য কিংবা যাজন ও অধ্যাপনাক্ষেত্র, অধিকার থাকিবার কথা নহে। ফলতঃ ব্রহ্মকায়স্থশব্দের অর্থই ব্রাহ্মণহইতে

ক্ষত্রিয়ার গৰ্ভজাত যে মূৰ্দ্ধাবসিক্ত লিপিবৃত্ত্যবলম্বনে কার্যস্বীকৃত হইয়াছেন। আর বাঁহারা আপনাদিগকে ব্রাহ্মণ বলিয়া দাবি করেন, অথচ বাঁহাদের বৃত্তিও চিকিৎসা, তাঁহারা যে বিজ্ঞ অশ্বষ্ঠব্রাহ্মণ বা ভূতপূৰ্ণবৈজ্ঞান্যসন্তান, তাঁহাতেও সন্দেহমাত্রই নাই। কোনও ক্ষত্রিয়ই একপ লক্ষণাক্রান্ত হইতে পারেন না। হিন্দুর কোন্ শাস্ত্র ক্ষত্রিয়কে বাজ্ঞন, পৌরোহিত্য বা অধ্যাপনার অধিকারবান্ বলিয়াছেন, তাহা নগেনবাবুই জানেন। ব্রাহ্মণেরা সূর্য্যধ্বজ ও অশ্বষ্ঠকায়স্থের ব্রাহ্মণপিতৃকৃত্ব অস্বীকার করিয়া থাকেন, কিন্তু চতুর্পাঠীর ব্রাহ্মণদিগের মধ্যে এতদূর প্রকৃতগবেষণা কতজনের আছে? ফলতঃ পনের আনা লোক অন-  
ভিজ্ঞতা ও এক আনা লোক অনুরাপরবশ হইয়াই এই সত্যের অপলাপ করিয়া আসিতেছেন। বিশ্বব্রহ্মাণ্ডের লোকগুলিকে শূদ্র বলিয়া পায়ের তলাতে রাখিতে পারিলেই যে কলির ব্রাহ্মণগণের আনন্দসন্দোহ। অপিচ অশ্বষ্ঠ ব্রাহ্মণগণের অশ্বষ্ঠ আখ্যাও যে অশ্বষ্ঠদেশপ্রভব, তাহাও ইহা দ্বারা সমর্থিত হই-  
তেছে। অথা অর্থাৎ মাতার ক্রোড়ে তিষ্ঠনজন্তু অশ্বষ্ঠাখ্যা হইলে যে কোনও জাতিই অশ্বষ্ঠনামের বিষয়ীভূত হইতেন। বাঙ্গলায় যে সকল কায়স্থের গোত্র ধ্বস্তরি, তাঁহারা বৈজ্ঞান্যসেনরাজার কার্যস্বীকৃত আটপুত্রের অনন্তরবংশ, পরন্তু জাল ও আকাশকুসুম ক্ষত্রিয়চন্দ্রসেনরাজার কেহকেটা নহেন। চন্দ্রসেননামে কোনও ক্ষত্রিয়রাজা ভারতে ছিলেন না। মহাভারতে যে চন্দ্রসেন ও সমুদ্রসেন নামে বঙ্গরাজবংশের নাম কীর্ত্তিত দেখা যায়, তাঁহারাও জাতিতে অশ্বষ্ঠ ব্রাহ্মণ ছিলেন। পুণাতে চন্দ্রসেনীকায়স্থ থাকার কথা অলীক। আশ্চর্য্য এই যে ধ্বস্তরিগোত্রের কায়স্থদিগের কেহ কেহ দৃষ্টবুদ্ধির বশবর্তী হইয়া পাছে তাঁহাদিগকে বৈজ্ঞান্যসেনের পুত্র বলিয়া ধরিয়া ফেলে (কেননা গোত্র যে দাল্ভ্য নহে, পরন্তু ধ্বস্তরি,) একারণ আপনাদিগকে মিথ্যা করিয়া চিত্রসেনের সন্তান বলিয়া পরিচিত করিতে আরম্ভ করিয়াছেন। বাঁহাউক, আমরা লিপিবৃত্তিনিবন্ধন কার্যস্বীকৃতমূৰ্দ্ধাবসিক্তগণকেই সূর্য্যধ্বজ ও কার্যস্বীকৃত অশ্বষ্ঠব্রাহ্মণগণকেই অশ্বষ্ঠকায়স্থ বলিয়া মনে করিতে অভিলাষী। আর্য্যকায়স্থের মধ্যে ইঁহারাই প্রথম ও দ্বিতীয়স্থানীয় বটেন।

শ্রীবাস্তবকায়স্থগণ আর্য্যকায়স্থের মধ্যে আভিজাত্যে তৃতীয়স্থানীয়। ক্ষত্রিয় পিতৃক. বৈজ্ঞান্যমাতৃক মাহিন্দ্রগণই লিপিবৃত্ত্যবলম্বনে শ্রীবাস্তবকায়স্থনামে প্রখ্যা-

সিদ্ধ হইয়াছেন। খৃস্তুসত্ত্ব ইহারা কাম্বোজের শ্রীনগরবাস্তব ছিলেন। তবে  
কেনেনবাবু যে বলিতেছেন যে—“মাধুর, শকসেনা, শ্রীবাস্তব ও ভট্টনগরশাখার  
লোকেরা চিত্তগুপ্তের প্রথমপত্নীর গর্ভজাত বলিয়া পরিচয় দেন (৫৯০ পৃষ্ঠা  
বিশ্বকোষ) ইহা তিনি বিশ্বাস না করিলেই ভাল ছিল। যাহাহউক ইহারা ও  
মুদ্রাবাস্তবিকারক সূর্য্যধ্বজগণ আপনাদিগকে ক্ষত্রিয় বলিয়া দাবি করিতে  
পারেন, কেননা তাঁহাদের একের পিতা ক্ষত্রিয় (বেন জাত: স এব স:) ও  
অন্যের মাতা ক্ষত্রিয়া (অমুলোমামু মাতৃবর্ণা: )। তাই শ্রীবাস্তবকায়স্থগণ  
আপনাদিগকে ক্ষত্রিয়প্রভব বলিয়া দাবি করিয়া থাকেন, উইলসনসাহেবও  
তাহাই বলিয়াছেন।—

Wilson, in his glossary, states that they sprang from a Kshatria father and a Vasya mother, but gives no authority for the assertion. Vol. I. P. 303 (শেরিং)।

অতএব আৰ্য্যকায়স্থ সমুদারে চারিপ্রকার—সূর্য্যধ্বজ, অষষ্ঠ, শ্রীবাস্তব ও  
করুণ। ইহাদিগের মধ্যে প্রথম তিনজন আৰ্য্য হইতে আৰ্য্য্যতে জাত ও  
পরবর্তী করুণ আৰ্য্য হইতে অতিদ্রিষ্ট শূদ্রাপ্রসূত এবং প্রথম তিনজন শক-  
ত্যাগে অতিদ্রিষ্ট শূদ্র বলিয়া পরিচিত ও স্বীকৃত। তাই হেমচন্দ্র তদীয়  
অভিধানচিত্তামণিতে কায়স্থীভূত অমুলোমজ যটককেও শূদ্রবর্ণে গ্রহণ  
করিয়াছেন এবং অমরসিংহও কায়স্থীভূত পশ্চিমাঞ্চলের অষষ্ঠ ও মাহিষ্যগণকে  
শূদ্রবর্ণে স্থান দান করিয়া উহাদের শূদ্রত্ব বিধোষিত করিতে অগ্রসর হইয়া-  
ছেন। কিন্তু আশ্চর্য্য এই যে তিনি নিজে ব্রাহ্মণশূদ্রাপ্রভব শূদ্রপারশব  
ছিলেন, অথচ আপনাদিগকে শূদ্রবর্ণে স্থান না দিয়া নানার্থবর্ণে স্থানে দিয়া  
ছেন। আরও আশ্চর্য্য ইহাই যে কোনও ব্যক্তিই ইহা জদরদম করিতে সমর্থ  
নহে যে অমরগুত অষষ্ঠ ও মাহিষ্যগণ—

জাতিভিত্ত অষষ্ঠ ব্রাহ্মণ বা জাতিতে মাহিষ্য নহেন। পরন্তু কায়স্থীভূত  
সুতরাং শূদ্রীভূত অষষ্ঠ কায়স্থ ও শ্রীবাস্তব কায়স্থ।

কায়স্থগণ আপনাদিগকে শাকসেনী ও মাধুর প্রভৃতি ভেদে মোটের উপর  
ষাট প্রকার বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকেন। কিন্তু আমরা মনে করি,  
উক্ত চারিপ্রকার কায়স্থই বাসস্থানের প্রভেদবশতঃ মাধুর প্রভৃতি নামের  
বিবর্তীভূত হইয়াছেন। কেবল “শাকসেনী”গণকে আমরা সপরিপরাঙ্কিত ও  
ঐষ্টবর্ণা স্নেহীভূত শকসুতগণের পরিণতিবিশেষ বলিয়া মনে করিতে  
অভিলাষী

## উপকায়স্থ বা ডেকরা কায়স্থ।

উল্লিখিত প্রথমশ্রেণীর কায়স্থ ছাড়া আমরা ভারতবর্ষে বিশেষতঃ আমাদের এই বঙ্গদেশে আর একশ্রেণীর কায়স্থ দেখিতে পাইয়া থাকি। নগেন বাবু তাঁহার বিশ্বকোশে লিখিয়াছেন যে—

“এতদ্ভিন্ন উপকায়স্থ ও প্রভা নামে অতি নিকৃষ্ট জাতি আছে (বোম্বাই দেশে), তাহারা কায়স্থ সম্ভূত বলিয়া পরিচয় দেয়। উপকায়স্থ—কায়স্থ (প্রভু) এবং কায়স্থ বিবহার গর্ভে জন্ম হয়। ইহারা অতি নীচ জাতি বলিয়া গণ্য। কোন কায়স্থ ইহাদের হস্তে আহালাদি করেন না, অথবা সংস্রব রাখেন না। প্রভা—ক্ষত্রিয় ভ্রাতা ও ক্ষত্রিয়া ভগিনীগর্ভে উৎপত্তি। ইহারা বঙ্গদেশের গোলাম কায়েতের ন্যায় কায়স্থসমাজের বহিভূত এবং শূদ্র অপেক্ষা নীচ জাতি বলিয়া গণ্য।

বিশ্বকোষ কায়স্থ শব্দ, ৫৮৯ পৃ।

আমরা এখানে সর্ববিষয়ে নগেনবাবুর সহিত ঐকমত্য অবলম্বন করিতে পারিলাম না। বাংলাদেশের গোলাম কায়স্থগণ যে সমাজের একবারেই বহিভূত, তাহা বোধ হয় কেহই বলিতে পারেন না। ঢাকা, বিক্রমপুর বরিশাল ও ফরিদপুর চট্টগ্রামাদি সর্বদেশেই একশ্রেণীর কায়স্থ দেখিতে পাওয়া যায়, যাহারা গোলাম বা নফর কায়স্থ বলিয়া প্রখ্যাপিত। বিক্রমপুরে এখনও সম্ভ্রান্ত বৈদ্যপরিবার ও সম্ভ্রান্ত কায়স্থগণের গোলাম নফর প্রজা রহিয়াছে। উহারা দাসীগর্ভজাত বলিয়া জনশ্রুতি। আমরাও পূর্বকালে বাড়ী বাড়ী ক্রীতদাসী ও তাহাদের সন্তান-সন্ততি দেখিয়াছি, উহারা সর্বত্রই কায়স্থজাতিতে প্রবেশ লাভ করিয়াছে। এবং উহারাই গোলাম বা নফর কায়স্থ। কিন্তু যতদিন উহারা নির্ধন থাকে ততদিনই উহাদের অপাংক্তেয়তা, ধন হইলেই সে অপাংক্তেয়তা বিদূরিত হয়। গাভা, বানরী

পাড়া, মালখা-নগর ও কাঁচাবালিয়াপ্রভৃতি স্থানের বড় বড় কুলীনগণই উহাদের অপাংক্তেয়তাবিমোচনের প্রধানমাধন। কীর্ত্তিপাশার বৈদ্যবাবুদের ভাণ্ডারী-বংশকে পতিতপাবন উঁহারাই ভদ্রে পরিণত করিয়া লইয়াছেন। ফলতঃ উহারা ধনবান্ ও বিদ্যাজ্ঞানসম্পন্ন হইলেই উহাদের গোলাম নফর নাম কাটিয়া যাইয়া তদ্র কায়স্থের সংখ্যা বর্দ্ধিত হয়। আমরাও মনে করি যে ইহাই স্বাভাবিক এবং মানুষ্যমাত্রই এরূপ উন্নতিলাভের অধিকারী, কাহাকেও হেয় করিয়া রাখা ভাল বা মহান্ বিধি নহে।

“জাত হারালে কায়ৈত”।

এই প্রবাদবাক্য আমরা জন্ম ভরিয়া শুনিয়া আসিতোছি। “ন হা মূল্য জনশ্রুতিঃ,” এই জনশ্রুতির মূলে যে কোনও সত্য নিহিত নাই, এমনও নহে। মূর্খাবসিক্ত, অঘষ্ঠ বৈদ্য) ও মাহিষ্যগণ জাত হারাইয়া কায়স্থ হইয়াছেন। কেননা—

স্বকৰ্ম্মণাঞ্চ ত্যাগেন

জায়ন্তে বর্ণসঙ্করাঃ। মনু

যেমন উঁহারা স্বকৰ্ম্ম যুদ্ধ, অশ্বশিক্ষা, চিকিৎসা ও নরকৃত্রজীবনাদি পরিত্যাগে লিপিবৃন্তি অবলম্বন করিয়াছেন, অমনি উঁহারা জাত হারাইয়া কায়স্থ হইয়া গিয়াছেন। তাই আৰ্য্য হইতে আৰ্য্য্যতে জাত ইঁহারা বিপুল আৰ্য্যসন্তান হইয়াও অতিদৃষ্ট শূদ্র ও সংস্কৃতির পঠনপাঠনায় প্রতিষিদ্ধ ও অনধিকারী। কায়স্থজাতি হাইকোর্টের শ্রেষ্ঠ উকিল,জজ ও রাজ্য মহারাজপ্রভৃতি হইয়াছেন ও হইতেছেন, কিন্তু মুসলমান ও ইংরেজ আমলের পূর্বে কোনও কায়স্থ রাজিয়াছেন, সংস্কৃত পাঠ করিয়াছেন বা সংস্কৃতে গ্রন্থ লিখিয়াছেন, এমন কি বাঙ্গালা কাশীরামের মহাভারত ছাড়া কোনও বাঙ্গালা গ্রন্থ রচিয়াছেন বলিয়াও জানা যায় না। কাশীরামদেবও ভূতপূর্ব্ব অঘষ্ঠ বা বৈজসন্তান, কাশীরাম ঘোষ, বসু, বা মিত্রের মধ্যে ঐরূপ কবিত্বের স্ফূরণ দেখিতে পাওঁয়া যায় না। মূল কায়স্থগণ মাতার শূদ্রত্বনিবন্ধন স্বতই শূদ্রধৰ্ম্মা ও সংস্কৃতির অনধিকারী ছিলেন। কলিকাতা অঞ্চলের সীতানাথ মুখোপাধ্যায় ভাওয়াল জয়দেবপুরে কবিগান করিতে যাইয়া গাহিয়াছিলেন—

## উপকায়স্থ

“তাঁতী ছিল, দত্ত হল ঢাকায় মুন্সী নন্দলাল।

আর ভাওয়ালেতে উদয় হৈল বজ্রযোগিনীর পুমিলাল ॥”

আমরা ইহাই যে প্রকৃত সত্য, এরূপ বলি না, হয় ত সীতানাথের মিথ্যা জ্ঞান। কিন্তু যদি সত্য হয়, তাহা হইলে তত্ত্ববায় আসিয়া কায়স্থের সংখ্যা বাড়াইয়া ছিল ইহা স্বীকার করিতে হইবে; কলিকাতার লোকেরা ইহাও বলেন যে পীরিতরাম মাড়ের এক ভাই কৈবর্ত হইয়াও কায়েত হইয়া গিয়াছিলেন। যদি তাহা সত্য হয়, তাহা হইলে বুঝিতে হইবে কায়স্থ ঠিক অবিমিশ্র বস্ত্র নহে। ফলতঃ যখন বহু মূর্খাবসিক্ত, বহু বৈদ্য, (প্রায় বার আনা) ও বহু মাহিষ্ঠ এবং নানা অস্ত্র বস্ত্র ইহাতে যোগ দিয়াছে, তখন ইহার সংখ্যা তের চৌদ্দ লক্ষ হইবে না কেন?

খান্দার পাড়ের কোন সম্ভ্রান্ত বৈদ্য ডায়মণ্ডহারবারের দিকে লবণের দেওয়ানী করিতেন, তাঁহার উত্তর পশ্চিমাঞ্চলীয় দ্বারবান ও নাপিত ছিল। কালে তাহারা আর দেশে গেল না, তন্মধ্যে দ্বারবান বস্ত্র উপাধি লইয়া কায়স্থ হইয়া গেল, নাপিতও দাস বা ঐরূপ কোনও উপাধিদ্বারা বিভূষিত হইয়া কায়স্থ মহাসাগরের কুক্ষিতে আশ্রয় গ্রহণ করিল। বরিশালের পোনা বালিয়াতে বৈদ্যজমিদারদিগের বাড়ীতে রামচান্দার মা দাসী ছিল, আমরা নিজে জানি, এখন সে রামচান্দার অনন্তর বংশগণ ভদ্রকায়স্থ। বলিলে আরও বহু বলা যায়, কিন্তু পাছে কাহার প্রাণে আঘাত লাগে এ কারণ আমরা সংক্ষেপে সারিয়া দিলাম। “গোড়ে ব্রাহ্মণ” গ্রন্থপ্রণেতা রাঢ়ীয় ব্রাহ্মণ ৬মহিমচন্দ্র মজুমদার বি এল তাঁহার গ্রন্থে একত্র লিখিতেছেন যে—

“বারেন্দ্র কায়স্থকুলজেরা কহেন—নিত্যানন্দনামা জনৈক শূদ্র ভূম্যধিকারী গোপকণ্ডাপ্রভৃতি বিবাহ করিয়াছিলেন। সেই গোপকণ্ডাপ্রভৃতির গর্ভজাত সন্তানদিগকে বল্লালসেন কায়স্থমধ্যে চলাইয়াছেন।” ২৫০ পৃঃ

“বল্লালসেন পাকীতে ভ্রমণকালে তাষ্মূল চর্ষণ করিতেন, ইহাতে যাহাদের জল ব্যবহার করা যায়, এমত বেহারার প্রয়োজন হওয়াতে এবং তদর্থে বল্লালসেন শূদ্রজাতীয় কতিপয় ব্যক্তিকে বেহারার কর্ম্মে নিয়োগ করিয়াছিলেন। কালক্রমে উপরের উক্ত আচরণীয় বেহারা ও নিত্যানন্দ বংশীয়গণকে বল্লালসেন কায়স্থদলে প্রবেশ করান। তাহাতে ভৃগুনন্দী



রাজদত্ত কৌলীন্দ্ৰমৰ্যাদা গ্রহণ না করিয়া ধর্ম ও প্রাণ রক্ষার্থে পলায়ন করিয়া  
স্থানান্তরে গিয়াছিলেন । ইহাতেই বারেন্দ্র কায়স্থকুলে বল্লালীকৌলীন্দ্ৰ  
মৰ্যাদা নাই । ২৫৪—৫৫ পৃঃ

“চন্দ্র, নন্দী, ব্রহ্ম, ভড়, এস, আইচ, পৈত, কর ।

দেব, দোহা, হার, তোড়, ভদ্র, ভূইয়া, গুঁই, হোড় ॥

ষোল কাহারে করিয়া জোর, দোলা নিয়া দিল লোড় ।”

ময়মনসিংহ শেহরানিবাসী কায়স্থ রাধানাথকুণ্ড মোক্তারমহাশয়  
আমাকে এই বচনটী লিখিয়াদেন । এই ষোলবংশীয় কায়স্থ, বল্লালের পাকী  
বহন করিত । চাকুরও এ বিষয়ের সত্যতাতে সাক্ষ্যদান করিয়া থাকেন ।

সন্ সন্ বত্রিশ ঘর চাকর রাজার ।

চল্লিশ ঘর ভাবান্তরে হৈল স্বতন্তর ॥

এই বাহান্তর ঘর নহে সমাজিত ।

বারেন্দ্রশ্রেণীতে কেহ হৈল উপনীত ॥

চাকর বত্রিশ ঘরের গুনহ আচার ।

শূদ্রের সন্তান বটে ব্যবসা কাহার ।

তাহার কারণ কথা করহ শ্রবণ ।

সর্বদা করিত রাজা তাবুল চর্কণ ॥

তাহাদের কান্দে চড়ি যায় সোয়ারিতে ।

চলিতেন রাজা পান খাইতে খাইতে ॥

তাহা দেখি সভাসদ নিষেধ করিল ।

সেই সে কারণে শূদ্র কাহারে হইল ॥

অক্ষম অকৃতবন্ত নীচ শূদ্র যত ।

ধনহীন গুণহীন নীচ কর্ষে রত ॥

নিলা নন্দী কাড়ি যার বাধা ঘাড়ে ছিল ।

কায়স্থসমাজমধ্যে মিশিতে লাগিল ॥

তাঁ সবায় বাড়াইতে রাজার হৈল মন ।

প্রধান কায়স্থ সঙ্গে ঘটায় করণ ॥

চল্লিশ ঘরের এবে গুন তারতম ।

কেহ বা নিন্দিত ত্যজ্য কেহ বা উত্তম ॥  
 তাহার তাৎপর্য্য এবে কর অবশীন ॥  
 আছিল প্রধান রাজ্য নিত্যানন্দ নাম ॥  
 বিবাহ আনন্দ কার্য্য করিতে লাগিলা ।  
 ক্রমে বাহান্তর বিবাহ তেঁহ কৈলা ॥  
 বিবাহ করিলা রাজ্য দেশ বিদেশে ।  
 নীচ কুলে নীচ বংশে কৈলা অবশেষে ॥  
 কালক্রমে সন্তান সবার হৈতে লাগিল ।  
 ক্ষেত্র পুত্র বলি তাদের পরিচয় হৈল ॥  
 গুনিয়া কুপিত তেঁহ ডাকে তা সবারে ।  
 ক্রোধেতে কাটিতে তেঁহ চলিলা নির্ভরে ॥  
 তাহারা পলায়ে গেল বঙ্গালনিকট ।  
 বঙ্গাল ঘট্টন কার্য্য উত্তমের সাথ ॥  
 ইহ' দেখি ভৃগু নন্দী আর নর দাশ ।  
 মর হর চাকী তিন উত্তম সমাজ ॥  
 তুচ্ছ করি ত্যজিলেন তাহা সবাকারে ।  
 করিলা বারেন্দ্র পটী মালি সপ্ত ঘরে ॥

ইহা ব্রাহ্মণ ও কায়স্থদিগের নিজের স্বীকারোক্তি, সুতরাং কায়স্থজাতির গঠনে যেমন নানা উত্তম জাতির প্রয়োজন হইয়াছিল, তেমনই নানা হীন জাতিরও প্রয়োজন হইয়াছিল। সুতরাং “জাত হারালে কায়স্থ” এ প্রবাদ সমূলক ভিন্ন অমূলক নহে। তবে “জাত বাড়ালে কায়স্থ” একথাও কায়স্থ জাতিগঠনে যোজিত হইতে পারে। উজ্জ্বলপুরের রায়বংশ মহাপাত্র, কিন্তু তাঁহাদের আদি নিদান “রামমোহন মাল”। রামমোহন জাতিতে রজঃপুত কি অথ কি ছিলেন, তাহা অজ্ঞেয়, কিন্তু তাঁহার বংশধরেরা এইক্ষণে শ্রেষ্ঠ মৌলিক কায়স্থে পরিণত। তবে রামমোহন জাতি হারাইয়া কায়স্থ হইয়াছিলেন, কি কায়স্থ হওয়াতে তাঁহার জাতি বাড়িয়াছিল, ইহা আমরা জানি না। ময়মনসিংহের মিরজাপুরের বারুইগণ এইক্ষণে কায়স্থ জাতিতে প্রবেশলাভ করিয়াছেন। নেত্রকোণার অনেক বারুই তদ্রূপে সবডিভিসন্মাল

অফিসারকে বলিয়াছিল যে আমরা আমাদের ব্যয়ে রাস্তা প্রস্তুত করাইয়া দি, আপনি আমাদেরকে কায়স্থ বলিয়া লিখুন । রাস্তা হইয়া গিয়াছিল, কিন্তু বারুইগণ কায়স্থ হইতে পারিয়াছিলেন কিনা অহা ভগবান্ জানেন । মহামতি রিজলি সাহেব তাঁহার গ্রন্থে কায়স্থজাতির উৎপত্তি ও বিস্তৃতি বিষয়ে যে নিকাশ দিয়াছেন তাহাও এখানে অধ্যাহৃত হইল ।

It is possible, though I put forward the suggestion with much diffidence, that the tradition describing the Kayasthas as the offspring of a Voisya and a Sudrany may be merely an archaic method of saying that the writer caste was composed of elements drawn from the two lower grades of Aryan society. This view of the origin of the Kayasthas is entitled to whatever support it may derive from the statements of some of my correspondents, that even in recent times, instances have occurred of members of other castes gaining admission into the Kayastha community. Some of these statements are curiously precise and specific. It is said, for example, that a few years ago many magh families of Chittagang settled in the western districts of Bengal Assume the designation of Kayastha, and were allowed to intermarry with true Kayastha families. An extreme case is cited in which the descendants of a Tibetan missionary have somehow found their way into the caste, and are now recognised as high class Kayasthas.

Another story tells how a certain Uriah Goala bearing the name Dutt which is one of the distinctive hypergamous titles of the Kayasthas, took service with a Kayastha family in Calcutta, where his principle duty was to boil the milk to be offered to certain idols. This man's sons grew up and

were educated with the sons of the house, and were recently admitted as Kayasthas of the Dutt group and of the Kayastha gotra. Alongside of these instances, derived from inquiries in western bengal, we may set the statement of Doctor Wise that in the Eastern Districts of Bengal there exists a very numerous body called " golam " or slave Kayasthas and also known as Sikder or Vandery. The Golam Kayasthas are descended from individuals belonging to clean Sudra castes who sold themselves, or were sold as slaves to Kayastha masters. It is stoutly denied that any one belonging to an unclean tribe was ever purchased as a slave, yet it is hard to believe that this never occurred.

The physique of the low and impure races has always been better than of the pure ; and on account of their poverty and lowstanding a slave could at any time be more easily purchased from amongst them. However this may be, it is an undoubted fact that any golam Kayastha could, and can even at the present day, if rich and provident raise himself by intermarriage as high as the madhalya grade, and obtain admission the "Vadra Lok" or gentry of his country men, Dutt being a madhalya title, it will be observed that this is precisely the position to which in the instance quoted above, the descendants of an Uriah Goala are said to have attained.

মিঃ রিজলির মতে কায়স্থজাতি বৈশ্বশূদ্রাপ্রভব করণ, আমরাও এই মতের সম্পূর্ণ সমর্থক। ইহারাই আদি কায়স্থ, পরে অত্যাগত উচ্চ নীচ জাতি আসিয়া ইহার সহিত মিশিয়া ইহাকে চৌদ লক্ষে উন্নীত করিয়াছে। অপিচ কিয়ৎকাল হইল, চট্টগ্রামের কতিপয় মগ জাতীয় লোক আসিয়া

পশ্চিম বঙ্গের কোন স্থানে উপনিবিষ্ট হয়, পরে তাহারা কায়স্থনাম ধারণ করিয়া তত্রত্য প্রকৃত কায়স্থদিগের সহিত আদান প্রদান করিতে আরম্ভ করে। ইহাহইতে বেশী অল্পত ব্যাপার ইহাই যে এক জন তিব্বতদেশীয় প্রচারকের সন্তানগণ কোনও প্রকারে কায়স্থ জাতিতে প্রবেশ করিয়া এইক্ষণ উচ্চশ্রেণীর কায়স্থ বলিয়া পরিচিত ও স্বীকৃত হইয়াছে।

আর একটা বৃত্তান্ত এই যে একজন পরিচিত উড়িয়া গয়লা কায়স্থদিগের উচ্চ উপাধি দত্ত পদবীদ্বারা সমলঙ্কৃত হইয়া এই কলিকাতারই এক কায়স্থ পরিবার সহ যৌন সম্বন্ধে সম্বন্ধ হয়। উক্ত গোয়লা কতিপয় নির্দিষ্ট দেব প্রতিমার জন্ত দুধ জ্বাল দিয়া ফিরিত। কিন্তু ইহার পুত্রেরা বাড়ীওয়ালার পুত্রদের সহিত লেখা পড়া শিখিয়া এখন খাঁটী দত্ত কুলীন কায়স্থে পরিণত হইয়াগিয়াছে। উহাদের গোত্রও কায়স্থের গোত্র হইয়া গিয়াছে।

আমরা পশ্চিম বঙ্গের এই যে দৃশ্য দেখাইলাম, ডাক্তার ওয়াউজ সাহেব মহাশয়ও পূর্ব বাদলা হইতে ঠিক এই প্রকারের বৃত্তান্তের সমাহার করিয়াছেন যে তথায় গোলাম কায়স্থ নামে বহু কায়স্থ দৃষ্ট হইয়া থাকে, যাহারা শিকদার অথবা ভাঙারী নামে অভিহিত। এই গোলাম কায়স্থগণ ক্রীতদাসদাসীর সন্তানসন্ততি, উহারা অনেকেই অনাচরণীয় কুল হইতে সমাগত, কিন্তু ইহারা প্রায়ই তাহা অস্বীকার করিয়া থাকে। এবং যখনই ইহাদের টাকা হউক না কেন তখনই ইহারা ভদ্র কায়স্থদিগের সহিত আদান প্রদান করিয়া ভদ্র হইতে পারে ও হইয়া থাকে। দত্ত, মধ্যল্য কায়স্থের পদবী, উড়িয়া গোয়ালার সন্তানদিগের ঞায় গোলাম কায়স্থেরাও ঐরূপেই দত্ত কায়স্থ হইয়া বাইতেছে।

কেহ মনে করিতে পারেন, ইহা রিজলি সাহেবের অতিরঞ্জন বা বৈদেশিকত্বহেতু প্রমাদ, কিন্তু আমরাও কায়স্থদিগেরই মত অধ্যাহৃত করিয়া আমাদের ও রিজলি মহোদয়ের মতের সমর্থন করিব। সর্বজন পরিচিত বৈদ্যপ্রেমিক শ্রীযুক্ত কৈলাসচন্দ্র সিংহ নব্যাভারতে বলিতেছেন যে,—

আর এক শ্রেণীর লেখক আছেন, তাহারা বলেন যে, নিম্নশ্রেণীর লোক 'কায়স্থজাতিতে প্রবেশ করিয়াছে। আমরা ইহা স্বীকার করি, কিন্তু এইরূপ যে কেবল কায়স্থ জাতিতেই হইয়াছে, এরূপ নহে। নব্য ভারত ১২৯৫৪২৮

\*বাঙ্গলার শূদ্রগণ কায়স্থদিগের সহিত মিলিত হইয়াছে। এই সকল বিষয়ের মধ্যে আংশিক সত্য লুকায়িত রহিয়াছে। ইহা আমি অস্বীকার করিতে পারি না। ঐ—১২৯৭। ৩৭৮ পৃ

“উড়িষ্যানিবাসী কায়স্থগণ করণ বলিয়া পরিচিত। মানব ধর্ম শাস্ত্রে লিখিত আছে যে বৈশ্ব পুরুষ শূদ্ররমণীহইতে করণের জন্ম। মল্ল স্থানান্তরে আরও একটি করণের উল্লেখ করিয়াছেন। মানব সংহিতার মতে এই করণ আচারভ্রষ্ট, অর্থাৎ ত্রাত্যকৃত্রিয়। বলা বাহুল্য যে ক্রমে এই দ্বিবিধ করণই কায়স্থশ্রেণীতে স্থান প্রাপ্ত হইয়াছে।”

১২৯৫ শাল ৪২৩ পৃঃ

আমরা পূর্বেই বলিয়াছি যে ত্রাত্যকরণ ও ঝাল মাল চুণারিগণ অনাচরণীয় স্মতরাং আচরণীয় কায়স্থমধ্যে তাহারা ঢুকিয়াছে ইহা বলার কি প্রয়োজন? ইহাতে ক্ষত্রিয়ত্ব সিদ্ধ না হইয়া বরং অনাচরণীয়ত্বই সিদ্ধ হইয়া থাকে। ফলতঃ যখন করণের নিদান বৈশ্ব ও আচরণীয় শূদ্র, তখন ত্রাত্য অচল করণের কথা যুখে না আনাই ভাল। কায়স্থজাতিটী নানখেদাইবিশেষ হইলৈও আমরা এ মতের পক্ষপাতী নহি।

ইহা কায়স্থ কৈলাস বাবুর নিজোক্তি। তবে বৈদ্যজাতিতে কোনও আবজনার আমদানী হয় নাই। হইলে কায়স্থ, বৈদ্যের চৌকগুণ হইত না। বরং বহু বৈদ্য সন্তানই ব্রাহ্মণ ও কায়স্থ শাগরে ডুবিয়া উঁহাদের সংখ্যাধিক্য ঘটিয়াছে। মোদ্গল্যাগোত্রীয় রাঢ়ীয় ব্রাহ্মণ ও ধরকর বৈদিকগণ ভূতপূর্ব বৈদ্য ভিন্ন আর কিছুই নহে।

কৈলাস বাবু বিনা কারণে বিনা দোষে ষড়্জের মহারত্ন রাজ্য রাজবল্লভকে খৈল্যকুল-কুলাঙ্গার বলিয়াছেন, ও বৈদ্যের বিরুদ্ধে মিথ্যা সাক্ষ্যের আরোপ করিতেও তিনি পশ্চাৎপদ নহেন। কিন্তু তিনি কেন অঙ্গুলী-নির্দেশ দ্বারা দেখাইয়া দিলেন না যে বৈদ্যজাতিতে ঐ অমূকের প্রবেশদ্বারা সে জাতি কলুষিত হইয়াছে? তাহা হইলে কি কায়স্থের সংখ্যা ১৪ লক্ষ ও বৈদ্যের সংখ্যা ৮৮ হাজার মাত্র হইত? বৈদ্য জাতিতে আমদানী নাই, বরং রক্তানিই নিরন্ত হইয়াছে ও হইতেছে।

বোধ হয় অতঃপর পাঠকগণ আমাদের ও রিকলির কথা একবারে

উড়াইয়া দিবেন না। কলিকাতার শোভাবাজারের ৮ককিরচাঁদ-বস্তু এণ্ড এম এসও তাঁহার চক্ষুদানের একত্র বলিয়াছেন যে “কায়স্থনিম্নকেরী এইরূপে বুঝিতে পারিবেন ‘সকল জাতির মধ্যেই উত্তম, অধম, মধ্যম, এই ত্রিবিধ শ্রেণী বিস্তমান আছে’”। ৪৭।

না আমরা এ কথা স্বীকার করিতে পারি না। রুটীওয়লা ব্রাহ্মণ আছে, মত্বিক্রেতা ব্রাহ্মণও দেখা যায়, মুদী ব্রাহ্মণের অন্ত নাই; কায়স্থ রুটীওয়লা, হোটেলওয়লা, দাড়ী, মাঝী, মত্বিক্রেতা, ভাণ্ডারী অসংখ্য দেখিতে পাওয়া যায়, ভদ্র কায়স্থ ও গোলাম কায়স্থ, এ কথাও স্বীকৃত সত্য, কিন্তু এই সকল বৃত্তিবিশিষ্ট বৈষ্য কেহ দেখাইতে পারিবেন না। বৈষ্য কাহারও বাড়ী ভূত্যের কার্য্য করে, একতাই হাইকোর্টের জজ, আর একতাই পীওন বা বোবাজারে আত্মবিক্রেতা বা নৌকার মাঝী এরূপ দৃষ্টও বৈষ্যজাতিতে নাই। বৈষ্যের মধ্যে পণ্ডিত ও মূর্খ এ বৈষ্যভাবও কেহ দেখাইতে পারিবেন না। গোলাম বৈষ্য নাই, উপবদ্য নাই, ভাণ্ডারী বৈষ্যও দেখা যায় না। ইতর ও ভদ্র বধিয়া বৈষ্যের মধ্যে কোনও শ্রেণী ভেদও দৃষ্ট হইয়া থাকে না।

যত বায়ুণ, তত কায়েত

যত বৈদ্য, তত কায়েত

যত কায়েত, তত কায়েত

এরূপ প্রবাদ প্রচরুপ, কিন্তু বৈদ্যের বেলা এরূপ প্রবাদ দেখা যায় না। ফলতঃ কায়স্থ জাতি উত্তম, মধ্যম অধম, অত্যধম এই নানাজাতির মিশ্রণ-প্রভব, পক্ষান্তরে বৈষ্য তাহা নহে। কেন? বৈষ্যের মধ্যে আমদানী নাই বরং বহু বৈদ্য কায়স্থ হইয়া গিয়াছে। বৈদ্যের উৎপত্তিও নানাপ্রকারে হয় নাই; পরন্তু কেবল এক প্রকারেই অর্থাৎ ব্রাহ্মণ-বৈশ্যাহইতে বৈষ্য বিবাহেই হইয়াছে। উশনা, কায়স্থের উৎপত্তি এইরূপ লিখিয়াছেন—

শূদ্রাণাং বিপ্রতর্শ্চোৰ্য্যাং জাতাঃ পুত্রোত্তরঃ ক্রমাৎ ।

তেষাং ষঃ প্রথমঃ পুত্রঃ কুন্তকায়ঃ স উচ্যতে ॥

কুলালবৃত্ত্যা জীবন্তু নাপিতোহন্তো তবত্যতঃ ।

স্বতকে প্রেতকে বাপ্তি দীক্ষাকালে চ বাপনং ।

নাভেরুর্জন্তু বপনং তস্মাৎ নাপিত উচ্যতে ॥

কায়স্থোহন্তঃ স জীবন্তু বিচরেচ্চ ইতস্ততঃ ॥

ব্রাহ্মণ শূদ্রকতা চুরি করিয়া তাহাতে উপগতি হইলে যে প্রথম পুত্র হয়, সে কুস্তকার, দ্বিতীয় পুত্র নাপিত ও তৃতীয় পুত্র কায়স্থ নামে প্রখ্যাত । ইহার তাৎপর্য্য হইল যে তৃতীয় পুত্র কায়স্থ জাতিতে প্রবেশলাভ করে, তবে পরমার্থতঃ যে কোনও কায়স্থ এই নিদানসমুখ নহেন । কমলাকর বলিতেছেন যে—

মাহিষ্যবনিতা স্তনুং বৈদেহাং যং প্রসূয়তে ।

স কায়স্থ ইতি প্রোক্ত স্তন্য কৰ্ম্ম বিধীয়তে ॥

লিপীনাং দেশজাতানাং লেখনং স সমাচরেৎ ।

গণকত্বং বিচিত্রঞ্চ বীজপাটীপ্রভেদতঃ ।

অধমঃ শূদ্রজাতিভ্যঃ পঞ্চসংস্কারবান্ অসৌ ।

চতুৰ্বর্ণস্য সেবাহি লিপিলেখনসাধনং ॥

ব্যবসায়ঃ শিল্পকৰ্ম্ম তজ্জীবন মুদাহৃতম্ ।

শিখাং যজ্ঞোপবীতঞ্চ বস্ত্রমারক্ত মন্তসা ।

স্পর্শনং দেবতানাঞ্চ কায়স্থশ্চ বিবৰ্জয়েৎ ॥৭৫ পৃঃ

মাহিষ্যনারীর গর্ভে বৈদেহের ঔরসে প্রতিলোমক্রমে কায়স্থ জাতির উৎপত্তি হয় । সে কায়স্থী নাগরীতে সাধারণ বিষয়ের লেখাপড়া করিবে, এবং রাজসরকারের গণকত্ব অর্থাৎ পোদারীও তাহাকে করিতে হইবে । তাহার সংস্কার পাঁচটী, সে শূদ্রহইতেও হীন, লিখনপঠন তাহার বৃত্তি ও সে চারি বর্ণের সেবা করিবে, তাহার শিল্পকর্মেও অধিকার, তাহার শিখা যজ্ঞোপবীত ও গৌরিক বসন ধারণ করিবে না, দেবাতাস্পর্শেও তাহার প্রতিষিদ্ধ ।

আমরা এখানেও সমগ্র কায়স্থজাতিকে এইনিদানপ্রভব বলিয়া মনে করি না, ইহা কমলাকরের কথা । তবে এই উপাদানের কোনও একটা শ্রেণীও যে কায়স্থমহাসাগরে আশ্রয়লাভ করিয়াছিল তাহা প্রবই । এই কচনাবলী কোন্ গ্রন্থের তাহারও প্রমাণ নাই, স্মরণ্যঃ আমরা ইহা প্রামাণ্য বলিয়াও মনে করিতে পারি না, তবে নানাজাতির সংমিশ্রণেই যে বর্তমান



কায়স্থজাতি গঠিত, ইহাই ঠিক কথা। আদি ও মূল কায়স্থের নিদানঃ বৈশ্য ও শূদ্র কত্যা, অর্থাৎ কঃণই আদি কায়স্থ।

### কায়স্থের শ্রেণীভেদ।

উৎপত্তি ও উপাদানগত পার্থক্যানিবন্ধন, কায়স্থজাতি অর্থাৎ অনাথ্য ভেদে দুই শ্রেণিতে বিভক্ত। মূর্দ্ধাবসিক্ত বা সূর্য্যধ্বজ, অর্থাৎ কায়স্থ ও মাহিষ (শ্রীবাস্তব) ইঁহারা বিমুক্ত অর্থাৎ কায়স্থ, ইঁহাদের শরীরে শূদ্রশোণিত প্রবেশ লাভ করে নাই। কিন্তু ঘোষ, বসু, শুহ, মিত্র ও মোদুগল্যাগোত্রীয় পৌরুষোত্তমী দত্তেরা এই শ্রেণীর অন্তর্গত নহেন। তাহারা কি? তাহা পরে বলা যাইবে। সূর্য্যধ্বজ কায়স্থ বাকলায় দেখা যায় না, উঁহারা উত্তর পশ্চিমাঞ্চলেই বিদ্যমান এবং তথায় তাঁহারা স্বতন্ত্রবস্ত বলিয়াই পরিজ্ঞাত।

অম্বষ্ঠকায়স্থগণ চিকিৎসাবৃত্তিক অম্বষ্ঠের লিপিবৃত্তিগ্রহণে সমুৎপন্ন। স্কন্ধরত্নাংগনিবন্ধন ইঁহারা ক্রিয়াগত বর্ণসঙ্কর ও অতিদৃষ্ট শূদ্র হওয়াতেই অমর ইহাদিগের নাম শূদ্রবর্ণে গ্রহণ করেন। উত্তর পশ্চিমাঞ্চলে ইঁহারাও পৃথক্বস্ত বলিয়া পরিজ্ঞাত। কিন্তু বঙ্গে, কায়স্থের কোনও শ্রেণীভেদ না থাকাতে ইঁহাদের স্বাতন্ত্র্যানির্ধয় স্কন্ধকঠিন। তবে সেন, দাশ, গুপ্ত, দত্ত, দেব, ধর, কর, নন্দী, রক্ষিত, কুণ্ড, নাগ, সোম ও চন্দ্রপ্রভৃতি উপাধিধারী কায়স্থের মধ্যে ইঁহারা সদাচারসম্পন্ন ও ভদ্র, দান্তবৃত্তি নাই, তাঁহারা অম্বষ্ঠ কায়স্থ বা ভূতপূর্ববৈত্তসন্তান। বারেন্দ্র! কায়স্থগণের দাশ ও নন্দীর, বৈত্তসন্তান। উত্তর পশ্চিমাঞ্চলে মাহিষ হইতে জাত শ্রীবাস্তব কায়স্থেরাও স্বতন্ত্রভাবে থাকিয়া আপনাদের পার্থক্য সূচিত করিয়া দিতেছেন। বঙ্গদেশে, তাঁহারাও পালে মিলিয়া যাওয়াতে চিনিয়া বাহির করা যায় না। তবে “সিংহ বল, পাল, পালিত ও শূর” উপাধিধারী কায়স্থদিগকে আমরা ভূতপূর্ব মাহিষ বলিয়া মনে করিতে অভিলাষী। কেননা এই সকল উপাধি ক্ষত্রিয় শোণিতসম্পর্কস্থিষ্যোবী। মূর্দ্ধাবসিক্তগণও এই উপাধিবিশিষ্ট হইতে পারেন, কিন্তু মধ্যযুগের লোকেরা ণালিভ প্রভৃতি বৈত্ত বলিয়া জানিতেন বলিয়া আমরা ইঁহাদিগকে বৈত্তমাতৃক মাহিষ বলিতেই অধিক অভিলাষী—

স্বহামহোপাধ্যায় বৈত্তকুলকেভু শ্রীপতি দত্ত বলিতেছেন যে—

## রাজকুলবিশাং বা ।

উক্ত চীকা—প্রত্যভিবাদে বাক্যস্বরূপা মন্ত্যস্বরূপে নুভো বা ভবতি । স চেৎ রাজকুলবিশাং নামগোত্রয়োঃ অবয়বঃ স্তাৎ । অভিবাদয়ে ভরতঃ অহং আয়ুয়ান্ ! এধি ভরত আয়ুয়ন্ এধি ভরত । এবং আয়ুয়ন্ এধি ইন্দ্রবর্ষন্ ।

বৈশ্বস্ত চ—অভিবাদয়ে ইন্দ্রপালিতোহহং । আয়ুয়ন্ এধি ইন্দ্রপালিত হ' আয়ুয়ন্ এধি ইন্দ্রপালিত । পরিশিষ্টে ১১পৃ । এখানে প্রাক্তিত বিশেষণটি বৈশ্ব বর্ণের ছিল, ইহা প্রয়োগবারা জানাতে সিংহ, পাল, পালিতাদি কায়স্থ কত্রিয়পিতৃক মাহিস্ত্র জাতি হইতে সমাগত, ইহা অহুমান করা যায় ।

করণ কায়স্থগণ শূদ্রমাতৃক, ইহাদের পিতা আর্য্য বৈশ্ব জাতি, স্মৃতরাং ইহার। “আর্য্যগন্ধি” বিশেষণের বিষয়ীভূত । উত্তর পশ্চিমাঞ্চলে করণ কায়স্থ-গণ বর্তমানাবস্থায় অবস্থিত, উড়িষ্যাতেও ইহাদের স্বাতন্ত্র্য দৃষ্ট হইয়া থাকে । বঙ্গদেশে করণেরাও পালে মিশিয়া গিয়াছেন । তবে উত্তররাষ্ট্রীয় কায়স্থগণ আপনাদিগকে করণ কায়স্থ বলিয়া স্বীকার করিয়া থাকেন, তাঁহাদের কুল প্রজিকা কিংবা প্রবাদবাক্যেও ইহার সম্বন্ধ দেখিতে পাওয়া যায়—

● কৃত্য পঞ্চ করণ পঞ্চ বিপ্র পঞ্চ জন ।

ত্রিপঞ্চতে আগমন আদিশূর ভবন ॥

তবে কেমিকেজ বর্ষস্বের লু প্রবাহিত হইবার পর তাঁহাদিগেরও অনেকের নাকি আত্মাটা বদলিয়া যাইতেছে । যাহা হউক মহর্ষি যজ্ঞ যখন বলিতেছেন যে—

মাজল্যং ব্রাহ্মণস্তোক্তং কত্রিয়স্ত বলাধিতং ।

বৈশ্বস্ত ধনসংযুক্তং শূদ্রস্ত চ জুগুপ্সিতম ॥৩

তখন আমরা বস্তু ও দ্রব্য উপাধির কায়স্থগণকে বৈশ্বসূদ্রাপ্রভব করণ বলিয়া মনে করিতে একেবারেই অনধিকারী নহি । বৈশ্বসম্পর্কশূত্র উগ্রকল্লিদ্র জাতিতেও বস্তু উপাধি আছে, কিন্তু উহা নিয়মের ব্যাভিচারবিশেষ মাত্র । অবশ্য নগেন বাবু বলিতেছেন যে—

“অনেকের বিশ্বাস কায়স্থ ও করণ এক জাতি, কিন্তু প্রাচীন

ধর্ম্মশাস্ত্রসমূহে কায়স্থ ও করণ এই উভয় জাতির উল্লেখ

ধাকিলেও কোন সংহিতায় কায়স্থ ও করণ একজাতি

বলিয়া বর্ণিত হয় নাই। কায়স্থ ও করণ দুইটা স্বতন্ত্র জাতি।

কায়স্থ শব্দ ৫৬২ পৃঃ।

কিন্তু আমরা নগেনবাবুর একথাও সত্য বলিয়া গ্রহণ করিতে পারিলাম না। কেননা মনুতে হাড়ি ডোম সকল জাতির নাম গৃহীত হইল, বাকি ধাকিল কায়স্থ ও বৈগ জাতি? ফলতঃ মনুর বৈগশূদ্রাপ্রভাব করণই কায়স্থ, নতুবা ভরতাদি তাহা বলিতেন না, শব্দকল্পদ্রুমের পণ্ডিতেরাও উহা মানিয়া লইতেন না—“করণঃ অয়ং লিখনবৃত্তিঃ কায়স্থ ইতি ভরতঃ। রায় যুক্রুটও এই কথা বলিয়াছেন। অবশ্য যাজ্ঞবল্ক্য যেমন করণের উল্লেখ আছে, তদ্রূপ কায়স্থ শব্দেরও সমুল্লেখ রহিয়াছে। কিন্তু যাজ্ঞবল্ক্য করণকে যেমন একটা জাতি বলিয়া তাহার নিদানও বলিয়া গিয়াছেন, কায়স্থের বেলা তাহা করেন নাই, কেননা তখন কায়স্থ কথাটা জাতির মধ্যে পরিগণিত হইয়া ছিল না। ফলতঃ কোনও প্রাচীন সংহিতাই কায়স্থ কথাটা কোন জাতি বুকাইতে প্রয়োগ করেন নাই। আর যদি ক্ষত্রিয় ও কায়স্থ একই হইবে তাহা হইলেই বা যাজ্ঞবল্ক্যাদি ক্ষত্রিয় না লিখিয়া জন্মপ্রকরণে কায়স্থের নাম গ্রহণ করিলেন না কেন? নগেন বাবুই বা কেন বলিতেছেন ও বলিয়াছেন যে ধর্মশাস্ত্রে কায়স্থজাতির কোন কথা বিবৃত নাই? কেমন ক্ষত্রিয় জাতির কথা ত প্রত্যেক সংহিতাতেই বিবৃত রহিয়াছে? যদি তত দূর দুরাশা ও দুরাকাজ্ঞা করিতে নগেন বাবুর সজাগ আত্মা সন্তুচিত হয়, তাহা হইলে “করণ ও কায়স্থই যে এক” তাহা তিনি মনে মনে জানিয়াও বাহিরে কেন নহি নহি নহি ইত্যেব কুরুতে?

যাহা হউক অতঃপর আমরা উপকায়স্থের কথা বলিব। নগেন বাবু তাহার বিবরণে উপকায়স্থকে ডেকরা বা গোলাম কায়স্থ নামেও সংস্কৃতিত করিয়াছেন। এবং ইহাও বলিয়াছেন যে—“এতদ্ভিন্ন অনেক নিষ্কৃষ্ট জাতি ধনগৌরবে আপনাকে কায়স্থবলিয়া পরিচয় দিয়া থাকে।” (কায়স্থ শব্দ ৬০৭ পৃঃ)

এই শ্রেণীর দেহে আৰ্য ও অনাৰ্য উভয় শোণিতই বিদ্যমান,

সুতরাং ইহাদিগকে আমরা আৰ্য্যকায়স্থ বা আৰ্য্যগন্ধি কায়স্থ বলিতেও সমর্থ নহি, ইহারা অনার্য্য কায়স্থ। আর যাহারা ভক্তবায়, নাপিত (চাকুর দেখ), কৈবর্ত, বারজীবী ও আঙুরি প্রভৃতি জাতিহইতে সমাগত অর্থাৎ ধনবলে কায়স্থীভূত, আমরা তাঁহাদিগকেও ঠিক আৰ্য্য কায়স্থ বলিতে সমর্থ নহি। তজ্জন্ত আমরা তাঁহাদিগকে “মিশ্রকায়স্থ” নামের বিষয়ীভূত করিলাম। তবে বঙ্গদেশে আৰ্য্যকায়স্থ, আৰ্য্যগন্ধি কায়স্থ ও অনার্য্যকায়স্থে তাল পাকাইয়া যাওয়াতে আমরা ইহার একজনকেও আর বিশুদ্ধ আৰ্য্য সন্তান বলিতে সাহসী নহি।

ইহা ছাড়া বঙ্গদেশের কায়স্থগণ ভৌগোলিক বিভাগঅনুসারে বায়েজ্ঞ উত্তররাঢ়ী, দক্ষিণরাঢ়ী, ও বঙ্গ এই শ্রেণীচতুষ্টয়ে বিভক্ত। আদিশূর ও বঙ্গালের সময়ে এদেশে যাহারা ভক্তকায়স্থ বলিয়া পরিগণিত ছিলেন, তাঁহারা প্রায় কেহই করণ জাতি ছিলেন না। তাঁহাদিগের মধ্যে অধিকাংশই বৈজ্ঞ ও মাহিষ্যসন্তান ছিলেন। ভৃগুনন্দী ও নরদাশপ্রভৃতি সেই কায়স্থ (লেখক) নামভূৎ বৈদ্যসন্তানগণ বঙ্গবঙ্গসহ বিবাদ করিয়া নূতন সমাজ করেন, তাঁহারাই “বারেজ্ঞ কায়স্থ” নামে পরিচিত। সকল কায়স্থের মধ্যে ইহারাই সর্বপ্রধান ও বিশুদ্ধ এবং ইহাদিগের আচার ব্যবহারই ব্রাহ্মণ বৈজ্ঞবৎ পবিত্র। বায়েজ্ঞ কুলপঞ্জী চাকুর বলিতেছেন

ইহা দেখি ভৃগুনন্দী কায়স্থপ্রধান।

নিবেধ করিলা নূপে বুঝায়ে প্রমাণ।

অমেক দৃষ্টান্ত দিয়া রাজারে কহিলা।

মহাকোপে নুগবর নন্দীকে ক্রমিলা ॥

নন্দী বন্দী হৈলা এই হেন কাজে।

বলিতে লাগিলা নন্দী মরি আমি লাজে ॥

মনেতে ভাবিলা পটী আলাদা করিব।

স্বলাল-মর্যাদা মাত্র কিছু না লইব ॥

এত ভাবি লিখন লিখিলা নর দাশে।

তঁহ আসি মিলিলেন নন্দী সম পাশে ॥

আছিল মুরারী চাকী কুটুমপ্রধান।

তাঁহাকে আমিলা নন্দী করিয়া সন্মান ।  
 তিন জনে এক স্থানে বসিয়া নিরুজ্জনে ।  
 রাজার চরিত্রদোষ ভাবে মনে মনে ।  
 এখানে থাকিলে রাজা করিবে অজ্ঞায় ।  
 ইহা ভাবি স্থান ত্যাগ করিয়া পালায় ।  
 এই ভাবি ভৃগু নন্দী আর নয় দাশ ।  
 মুরারি চাকিরে নিয়া গেলো নাগপাশ ।  
 নন্দীগাঁতি চাকীগাঁতি দাশগাঁতি গ্রামে ।  
 প্রথমে করিলা বাস এই তিন ধামে ।  
 দাশ, নন্দী, চাকী, নাগ এই ত ভাবিয়া ।

করিলা বারেন্দ্র শ্রেণী হর্ষযুক্ত হইয়া ॥ ২৪—২৭ পৃঃ

ভৃগু নন্দী জাতিতে বৈত্ত ও বল্লালের প্রধান কায়স্থ অর্থাৎ হেড ক্লার্ক ছিলেন। জঙ্গীপুরের কৃষ্ণবল্লভ বাবু কায়স্থ পত্রিকায় “কায়স্থপ্রধান” পাঠের পরিবর্তে — “মস্ত্রীর প্রধান”

পাঠ মুদ্রিত করিয়াছেন। চাকুরও বারেন্দ্র কায়স্থ মহাকুলীন কৃষ্ণচরণ মজুমদার মহাশয় কর্তৃক মুদ্রিত। ওথাপি কেন যে তাঁহাদের মধ্যে এই পাঠভেদ ঘটিল, তাহা ভগবান্‌ই জানেন। একজন কায়স্থ বর্জাণের প্রধান মস্ত্রী ছিলেন, ইহা প্রমাণ করিবার জন্তই কেহ এই পরিবর্তন করিয়াছেন কিনা তাহা প্রবীণেরা ভাবিয়া দেখিবেন।

ভৃগু নন্দী—কায়স্থ বা কেরাণী ছিলেন, করণ ছিলেন না। বহু বৈত্ত সন্তান এই ভৃগু নন্দীর অনন্তরবংশ, অথচ ভৃগুনন্দীর কতকগুলি সন্তান বারেন্দ্র কায়স্থে পরিণত হইয়া গেলেন। নয়দাশও বৈত্ত এবং মুরারি চাকী মাহিষ্ঠ (কত্রিয় পিতা ও বৈত্ত মাতা) ছিলেন, তাই বারেন্দ্র কায়স্থকুলে বৈত্ত নন্দী ও বৈত্ত দাশগণ মহাকুল, আর বৈত্ত অপেক্ষা ন্যূন মাহিষ্ঠাসন্তান চাকীর অর্ধ কুলীন বলিয়া গণ্য। এবং ঐ কারণে এই তিন জাতির মধ্যে সংস্কৃতাভূষণের ক্রিয়া দৃষ্ট হইয়া থাকে। এই শ্রেণীর সিংহগণও মাহিষ্ঠাসন্তান এবং দেব, দত্ত ও নাগেরাও বৈত্তসন্তান ছিলেন। তবে ঐক্যত্যাগনিবন্ধন এইকণ সকলেই অতিদৃষ্ট শূদ্র। ইহাদের মধ্যে মোহ-

গল্যাগোত্রীয় দাশেরা আমাদেরই পূর্বপুরুষ রামদাশসংস্কৃতির সন্তান ।  
উত্তররাষ্ট্রীয় কায়স্থগণ আপনাদিগকে করণ বলিয়া থাকেন । কিন্তু  
তঁাহাদিগের সিংহগণকে আমরা মাহিবাসন্তান ও বিত্তর আৰ্য্য কায়স্থ বলিয়া  
মনে করি । এই শ্রেণীর বোবগণও ব্রাহ্মণঅধৰ্গকল্পাপ্রভব আতীর বাঁ  
সদগোপগণের পরিণতিবিশেষ কিনা তাহা প্রবীণেরা ভাবিয়া দেখিবেন ।  
সদাচারবিষয়ে ইহারাও উচ্চস্থানসংস্থ । তবে ইহারাও আৰ্য্য-সন্তান  
হইলেও অতিদৃষ্ট শূদ্র ।

দক্ষিণরাষ্ট্রী ও বজ্জকায়স্থ—অনেকে মনে করিয়া থাকেন যে রাষ্ট্রীয়  
কায়স্থগণই দ্বিধা বিভক্ত হওয়াতে উত্তররাষ্ট্রীয় ও দক্ষিণ রাষ্ট্রীয় এই শ্রেণী  
দ্বয়ে বিভক্ত হইয়াছেন । বস্তুতঃ কিন্তু ইহাই ঠিক প্রকৃত কথা নহে । কেননা  
উত্তররাষ্ট্রীয়গণ আপনাদিগকে পঞ্চ ভূতাসন্তানহইতে স্বতন্ত্র ও বৈশ্বশূদ্রাপ্রভব  
করণ বলিয়া স্বীকার করেন ।

ভূত পঞ্চ করণ পঞ্চ বিপ্র পঞ্চজন ।

ত্রিপিঞ্চৈস্তে আগমন আদিশূরভবন ॥

তবে এই যে বচন দেখা যায়, ইহা মিথ্যা কি সত্যমূলক তাহা অজ্ঞেয় ।  
এক সময়ে ব্রাহ্মণের দাস হওয়া শূদ্রের পক্ষে সম্মানজনক ব্যাপার ছিল, তাই  
ঘোষ বসু প্রভৃতির অহুকরণে সেন, দাস, ধর, কর, পাল, পাণিতাদি সমগ্র  
কায়স্থগণই নাম বলিবার কালে দাস সেন, দাস পাল, দাস ধর প্রভৃতি  
বলিতে আরম্ভ করেন । উত্তররাষ্ট্রীয়গণও ঐ কারণে আপনাদিগকে  
ব্রাহ্মণসঙ্গী বলিয়া নির্দেশ করিতেছেন কিনা, তাহা চিস্তনীয় ।  
কিন্তু কোমও কুলপঞ্জিকাতেই তঁাহারা ব্রাহ্মণসহ ভূত বা প্রভূত্য ভাবে  
আসিয়াছিলেন বলিয়া বিরূত দেখা যায় না । তবে দক্ষিণরাষ্ট্রীয় ও  
বজ্জকায়স্থের মধ্যে ঘোষ, বসু, গুহ, মিত্র, ও দত্ত (পৌরুষোত্তমী—  
মৌল্যগল্যাগোত্রীয়) গণই ভূত্যাভাবে পঞ্চ ব্রাহ্মণসহ বজ্জদেশে বিক্রমপুরে  
আগমন করেন । এবং তজ্জন্তই উক্ত ভূত্যাগণের সন্তানেরা (দত্ত ছাড়া)  
বল্লালের নিকট কৌলীভ মর্যাদা লাভ করিয়াছিলেন । এবং আপনাদিগকে  
দাস ঘোষ, দাস বসু, দাস মিত্র ও দাস দত্ত প্রভৃতি বলিয়া বিধোচিত  
করিয়া আসিতেছেন । বজ্জগণও এই নিয়মের অধীন ছিলেন, কালে

ধনসম্পদের মাত্রাধিক্যবশতঃ তাঁহারা উহার পরিহার করিতে প্রবৃত্ত হইলেন । বাহা হউক ক্রমে এই পাঁচজন, ও বঙ্গে এবং দক্ষিণ রাঢ়ে আর যে সকল পূর্বাধিবাসী কায়স্থ ছিলেন, তাঁহাদিগকে লইয়াই এই উভয় সমাজ গঠিত, তন্মধ্যে বাঁহারা দক্ষিণ রাঢ়ে বাস করেন, তাঁহারা দক্ষিণরাষ্ট্রীয়, আর বাঁহারা বঙ্গদেশে গৃহপ্রতিষ্ঠা করেন, তাঁহারা বঙ্গজন্যের বিষয়ীভূত । উক্তক—

অথ বঙ্গালভূপচ অৰ্ঘ্যকুলনন্দনঃ ।

কুরুতেহতিপ্রযত্নেন কুলশাস্ত্রনিরূপণম্ ॥

আদিশূরানীতান্ বিপ্রান্ শূদ্রাংশ্চৈব তথা পরান্ ।

এতেবাং সমুত্তীঃ সৰ্ব্বা আনয়ৎ স নিজালয়ে ॥

যত্র যত্র স্থিতা বিপ্রা স্তত্র গ্রামে নিরূপিতাঃ ।

শ্রেণীষয়ন্তু নির্ণীতং রাষ্ট্রীবারেন্দ্রসংজ্ঞকম্ ॥

তথৈব দ্বিবিধং প্রোক্তং কুলঞ্চ তদ্বিজ্ঞাতমে ।

শূদ্রশূদ্র চতস্রশ্চ নৃপেণ ঞ্জয়ঃ কৃতাঃ ॥

উদগ্‌দক্ষিণরাঢ়ৌ চ বঙ্গবারেন্দ্রকৌ তথা ।

ইতি চতস্রঃ সংজ্ঞাঃ স্মৃন্ত্যন্তদেবশনিবাসনাং ।

কুলং চতুর্বিধং তেবাং শ্রেণীশ্রেণীবিভেদতঃ ॥

বঙ্গজঘটকরামানন্দশর্করকুলদীপিকা । শব্দকল্পদ্রুম

কায়স্থশব্দ ৯৮ পৃষ্ঠা ।

অবশ্য বিতর্ক হইবে যে যদি বারেন্দ্র কায়স্থগণ আপনাদিগকে স্বতন্ত্র হইয়া গেলেন, তাহা হইলে বঙ্গাল আবার তাঁহাদিগের শ্রেণীবিভাগ কি করিবেন ? তিনি তাঁহাদের কার্যে হস্তক্ষেপ না করিতে পারেন, হয় ত তাঁহারা তখন ভিন্ন এলাকায়ও যাইয়া থাকিবেন, কিন্তু বরেন্দ্র দেশের কায়স্থগণের সম্ভা করিয়া কায়স্থকে চারিভাগে বিভক্ত করিতে কি বাধা হইতে পারে ?

এই দক্ষিণরাষ্ট্রীয় ও বঙ্গকায়স্থ সকলের মধ্যে ইহাই মাত্র প্রভেদ যে রাস্তা গৃহের কোলীয়া নাই, আর বঙ্গজসমাজে মিত্র কোলীয়াপরিশূন্য বলিয়া স্বীকৃত । আর বঙ্গজসমাজে যেমন গোলাম কায়ত ও তাঁতী-প্রভৃতির মিশ্রণ স্বীকৃত, তজ্জগৎ রাষ্ট্রীয় সমাজেও কৈবর্ত, ভাণ্ডারীকায়স্থ ও গয়লা-প্রভৃতি প্রবেশ করিয়াছে বলিয়া জানা যায় । এবং সদাচারবিষয়ে অপর ছুই

সমাজ অপেক্ষা এই দুই সমাজ কিঞ্চিৎ নিম্নস্তরে সংস্থিত। আর ভদ্র কায়স্থগণ এইরূপ ব্রাহ্মণবৈদ্যের দেখাদেখি স্বগোত্রবিবাহ পরিত্যাগ করিতেছেন এবং ভদ্রকায়স্থের বিধবাগণের ব্রহ্মচর্য্য ও নিরামিষভোজনও ব্রাহ্মণবৈদ্যবৎ নিয়মিত হইয়া আসিতেছে। তবে চারিশ্রেণীর মধ্যে নিম্নশ্রেণীর কায়স্থেরা বিশেষতঃ দক্ষিণরাঢ়ী ও বঙ্গ কায়স্থদিগের মধ্যের নিম্নশ্রেণীর লোকেরা স্বগোত্রবিবাহ একবারে পরিত্যাগ করে নাই, তাহাদের বিধবাগণও অদ্যাপি অনেকেই আমিষ ভক্ষণ করিতেছে।

### কায়স্থগণ দ্বিজ কি না ?

নানাজাতীয় জীবের সমাহারে নানখণ্ডাইর মতন কায়স্থজাতির গঠন হইয়াছে, সুতরাং আমূল কায়স্থজাতি “দ্বিজ” এ কথা বলা যায় না। তবে যদি নিদান ধরিয়া বিচার করা যায়, তাহা হইলে বিশুদ্ধ আর্য্যকায়স্থ অর্থাৎ সূর্য্যধ্বজ, অষষ্ঠ ও শ্রীবাস্তব কায়স্থগণ দ্বিজ বটেন। কিন্তু হিন্দুশাস্ত্র মনিতে গেলে স্বকর্ম্মত্যাগনিবন্ধন তাঁহাদিগেরও ক্রিয়াগত বর্ণসঙ্কর স্বতরাং অতিদিশুদ্র বটিয়াছে। যদি তাহা না ঘটত, তাহা হইলে কাশীর সংস্কৃতকলেজ ও পুণাকাশীপ্রভৃতির চতুষ্পাঠিতে এই ইংরেজের আমলেও ঐ সকল কায়স্থের বালকেরা সংস্কৃত অধ্যয়ন করিতে বারিত হইতেন না। বঙ্গদেশেও ঐ সকল কায়স্থ রহিয়াছেন, কিন্তু কাষ্ঠাদি অঞ্চলে সূর্য্যধ্বজ, অষষ্ঠ, শ্রীবাস্তব কায়স্থগণ বেরূপ ভিন্ন জাতির জায় আদান প্রদান ও আহারবিহারে স্বতন্ত্র রহিয়াছেন, বঙ্গদেশে সে স্বাভাব্যও না থাকায় ও সকল কায়স্থ জড়াইয়া লাবড়ীভূত হওয়ায় এদেশে সে দ্বিজত্বের কোনও আশাই করা হাইতে পারে না। আর কে সূর্য্যধ্বজ, কে অষষ্ঠ ও কেই বা শ্রীবাস্তব কায়স্থ তাহা কি প্রকারেই বা বাছিয়া লওয়া যায় ? শ্রীবাস্তব কায়স্থের সিংহ, পাল পালিত ও বল উপাধি থাকার কথা, পক্ষান্তরে তামিলী, বারুই, কুস্তকার, আঙুরি ও অগ্রান্ত জাতিতেও ঐ সকল উপাধি রহিয়াছে। কিন্তু অতোত্তব্যভিবক্তগণ যখন দ্বিজসন্তান হইলেও বর্ণসঙ্কর ও শূদ্রধর্ম্মা এবং শূদ্রধর্ম্মা বারুইপ্রভৃতি নানাজাতিও যখন কায়স্থ হইয়াগিয়াছেন, তখন কেবল উপাধি দেখিয়াও উপবীত দেওয়া যায় না। সূর্য্যধ্বজের কি উপাধি তাহা অদ্যাপি জানা যায় নাই। উঁহারা কেহ



হয় ত পিতৃকুলের, কেহ বা হয় ত মাতৃকুলের আশ্রয় গ্রহণ করিয়া থাকিবেন। কিন্তু যখন উঁহার আবার একজন কারজীবী বা কৈবর্তকে আপন জাতিতে তুলিয়া আপন করিয়া লইয়াছেন, তখন এমনকি বিমিশ্রপদার্থের দ্বিজহই বা কোথায়, উপবীতহই বা কিরূপে হইতে পারে? অশ্বষ্ঠের উপাধি সেন, দাশ, গুপ্ত, ধর, করপ্রভৃতি। এই উপাধির বহু বৈদ্য ও অন্ত বহু জাতিও আসিয়া কায়স্থসমাজে মিশিয়াছে, ক্ষুত্রাং আমরা কাকেই বা দ্বিজ বলিব, আর কাকেই বা অদ্বিজ বলিয়া নিবারণ করিব? গলা ত সবাই বাড়াইয়া দিতেছেন? এ টাটকা অমৃতের কার অরুচি? বসু, গুহ, মিত্র ও পুরুষোত্তমী দত্তগণ করণ কায়স্থ। “যেন জাতঃ সএব সং” এই প্রাথমিক শ্রোতবিধি ও মনুর দশমাধ্যায়ের ৬ষ্ঠ বচনানুসারে ইঁহাদেরও পৈতা হইতে প্রাপ্তি ও পূর্বে হইতও। কিন্তু সর্বপ্রাণী ব্রাহ্মণেরা শূদ্রমাতৃক বলিয়া কালে ৬৭৬৮৬৯ বচন রচনা করতঃ মনুতে যুড়িয়া দিয়া উঁহাদের সে আশাতেও বাধা দিলেন। তারপর এই উপাধির অন্ত্য জাতও ঢুকিয়া কায়স্থজাতিটাকে মহোৎসবের লাভভায় পরিণত করাতেও পৈতার পথ রুদ্ধ করিয়া দিল। ইহার পর উপকায়স্থের সংযোগে সমস্ত দুখ ছানা কাটিয়া যাওয়াতে ইঁহার কেহই আর পৈতার ভ্রম গলা বাড়াইয়া দিতে সমর্থ নহেন, অধিকারীও হইতেছেন না? কৈবর্ত ও তত্ত্ববায়প্রভৃতি জাতির উপবীত শাস্ত্রসিদ্ধ নহে, কিন্তু যখন ঐ সকল জাতিও কায়স্থসাগরে ঝাঁপ দিয়াছে, তখন আমরা কার গলায় পৈতা দিব? মনে কর বেহাই ঘোষ বা গুহমহাশয় পৈতা পরিধান করিলেন, এখন তাঁহার সাক্ষাৎ বেহাই এক দস্তীভূত তাঁতী বা কৈবর্ত কিংবা বজ্রালবেহারার এক সন্তানও আসিয়া যখন গলা বাড়াইয়া দিবেন, তখন তুমি কেমন করিয়া তাহাকে বলিবে “না তোমার স্ত্রয়োগ হইবে না”? গম্বীর বিষ্ণুপদে যার তারই পিণ্ড দান চলে, তথাপি বাজ্রলার কায়স্থের পৈতা দান চলে না। তাই ত কবি মহম্মদ গোলাম নবি তাঁহার পৈতাদর্পণে বলিয়া গিয়াছেন—

কায়েতের লগুনের কথা কর অবধান।

খুঁজিয়া না পাই কিছু শাস্ত্রের বিধান ॥

ষড়্ চেন সবে পরে হাঁকে বগী গাড়ি ।  
 এমে বিএ উপাধি আছয়ে সবারি ॥  
 কে শূদ্র কে বিজপুত্র কে কহু, কে মশা ।  
 কেবা বাপু ছুচুন্দর কেবা ছিলে মশা ॥  
 কেবা ছিলে ব্যাঙ্ক ভাই হাজী হও পাছে ।  
 মই ঠিক করিয়া পশ্চাৎ উঠ গাছে ॥  
 নলৈরে বরিতে বা অনল পায় মালা ।  
 রাখহ আয়ারে রাক্ষ পায়ে খোদাতালা ॥  
 কটী কথা বিচার্য হতেছে এইবার ।  
 কায়স্থ কি ণ্ডাজি কিবা নিদান তাহার ॥  
 ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, অথ কিংবা শূদ্র ।  
 আর্য কি অনার্য বাপু বহু কি ক্ষুদ্র ॥  
 করণ কায়স্থ বটে মাতা শূদ্র তার ।  
 যহু করে মানা আমি যবন্ কোন্ ছার ॥  
 ক্রমে দাসদাসীপুত্র উপ ও ডেকর ।  
 কায়স্থসাগরে আসি ডুবিল নির্ভর ॥  
 বল্লালের বক্রিশ বেহারা ধূলো ঝাড়ি ।  
 পালে মিশে গেল দাড় শ্রীশ্রীদুর্গা স্বরি ॥  
 ক্রমে বারাগসী স্বর্গি ধরিল কায়স্থ ।  
 যেবা মজা গতির্নাশি তারাত্ত দারস্থ ॥  
 গোলাম বলে গোলাম ভদ্র বাছ বাবা আগে ।  
 তার পর কিন সত্য যত পৌণ্ড লাগে ॥  
 তোবা তোবা ভুলে যাই হিন্দুর আচার ।  
 কত যদি হবে তবে শুন সমাচার ॥  
 সত্য কেনা হবে না শাস্ত্রেতে আছে মানা ।  
 কে জানে হিন্দুর এত লেঠা কারখানা ॥  
 শশস্রোত পাকাইতে হবে উপবীত ।  
 ঝালরে খবর লাও করিবে বিহিত ॥

অথবা কি কাজ হুত্রে কশে চড় গাড়ী।  
 ছ'দিন পরে সব হবে এক মিছে কেলেকারী।  
 শালগ্রাম পূজিবে খাইবে কার্টলেট।  
 তোমাদের মত কেহ আছে কি বেহেট।  
 কি কাজ হুতায় বাবা খাও দুধে মাছে।  
 জাতিধর্ম কুলকর্মে ভাটি লাগিয়াছে।  
 বলে কবি গোলাম নবি দাওয়াই দেও বুকে।  
 প্রণিপাত আমার আত্মার পক্ষাশুভে।

ফলতঃ যদি বাক্যলার কেহ প্রমাণ দেখাইতে পারেন যে, তিনি সূর্য্যধ্বজ-কায়স্থ বা অঘট-কায়স্থ অর্থাৎ ভূতপূর্ব্ব মূর্দ্ধাবসিক্ত বা বৈদ্যসন্তান, তাহা হইলে তিনি কার্পাসহুত্রে পৈতা পরিধান করুন, আর নামের অন্তে দেবশর্মা লিখিতে থাকুন। আর যদি কেহ প্রমাণ করিতে পারেন, তিনি ক্রীতাস্তব কায়স্থ, তাহা হইলে তিনিও গলায় শণের পৈতা দিয়া বর্মা উপাধি ধারণ করুন, 'আর সূর্য্যধ্বজেরাও বিকল্পে বর্মা ও শণের পৈতার অধিকারী, কারণ ইহারা ক্ষত্রিয়মাতৃক। কিন্তু যাজ্ঞবল্ক্য আবার বলিতেছেন যে—

ব্যত্যয়ে কর্ম্মণাং সাম্যং। ১৬-১ অ

যদি কেহ স্বকর্ম্ম ছাড়িয়া অন্য জাতির কর্ম্ম গ্রহণ করে, তাহা হইলে সে সেই জাতির সাম্য ভঞ্জন করে। সূর্য্যধ্বজ, অঘট ও মাহিমোরা স্বকর্ম্ম ছাড়িয়া করণের লিপি অবলম্বন করিতে তাঁহারা করণ হইয়া গিয়াছেন। তাঁহাদের আর উচ্চ আশার পথ নাই। আর কনু, গুহ, বিজ্ঞ ও পৌরুবোত্তমী দত্তগণের পৈতায় পাত্তি দ্বিতে, আমি পারিলেও বহু রাজী হইব না। কেননা তাঁহারা ই করণ কায়স্থ। যদি কোমকে ব্রাহ্মণ ও অঘটকৃত্যপ্রভব আত্মীয় বলিতে চাহ, তাহা হইলে আমায়। তাঁহাকেও পৈতা ও দেবশর্মা উপাধি দিতে পারি, তবে বহু তাঁহাকে অজ্ঞোত্তব্যতিযুক্তানিবন্ধন (১০ অ—২৬) পৈতা পরাইতে পারাজ।

পৈতা ও শিখা আর্ধ্যযের চিহ্ন ও লাইনবোর্ডবিশেষ। আমার বিশ্বাস আর্ধ্যসন্তান যে কোনও সংস্কৃত ই উহাতে অধিকারী। কেননা তাঁহারা

কেহই তারতের আদিমনিবাসী অনাথ্য কৃষ্ণবৃক্ক নহেন। উঁহাদিগকে অন্ততঃ মেঘলোমক পৈতা দেওয়া যাইতে পারে। কিন্তু সৰ্বগ্রাসী ব্রাহ্মণেরা তাহাতেও রাজী নয়। আবার কায়স্থের মধ্যে বেঙ্গল পিতল গোলা ভাব, তাহাতেও প্রকৃত অধিকারী ঠিক করাও সুদূরপরাহত। এই সকল গোলযোগ দেখিয়াই ত ভবিষ্যদ্বশী নগেন বাবু সরলহৃদয়েই বলিয়াছিলেন যে—

“উপরের অন্তব্য পড়িয়া কেহ না মনে করেন আমি কায়স্থের উপবীতের পক্ষপাতী।” ভূমিকা শেষ—কায়স্থের বর্ণনির্ণয়।

“তৎপরে ষড়োপবীতপ্রার্থী কতিপয় কায়স্থের আগ্রহও দেশীয় কোন কোন ব্রাহ্মণ পণ্ডিত অধোপাত্তনের “চেষ্টায় দুই একটি শ্লোক গড়িয়াছেন ও উপবীতপ্রিয় কায়স্থগণের মনোরঞ্জে অগ্রসর হইয়াছেন, সে কথা উল্লেখ করাই নিম্নস্বোক্তম।” ১৮ পৃষ্ঠা

নগেন বাবুর নিজের কায়স্থের বর্ণ নির্ণয়।

কিন্তু লোকের মুখে শুনি, আমিও যেন ধাপসা কাঁপসা দেখি যে সেই নগেনবাবুর গলাতেই আজি আজানুলবিত ও আকর্ণবিস্রান্ত এক ঘণাঘণবল উপবীত দোলায়মান !!!

আচ্ছা কায়স্থগণ কি বস্তুতই বিজ্ঞ নহেন? আমরা ত পূর্বেই বলিয়াছি যে—“কেহ বিজ্ঞ, কেহ শূদ্র, কেহ বা চিত্রিত, বাসবের ধমুঃ বধা ঘন ঘরশিরে”। গোলাম নবিও তাঁহার পৈতা দর্পণে সে কথা বলিয়াছেন। তথাপি আমরা কায়স্থের কবুলা জবাবদ্বারা আমাদের উক্তির সমর্থন করিব—

শ্রীযুক্তকৈলাসচন্দ্রসিংহ তাঁহার রাজমালাগ্রন্থে ত্রিপুরার মহারাজগণকে চন্দ্রবংশীয় কল্প ক্রতুর সন্তান ও পাণ্ডববর্জিত ত্রিপুরা আরাধ্যকে সূক্ষ্ম দৃশ্য বলিয়া যে অপরাধ করিয়াছেন, ব্রাহ্মণের পরই বৈষ্ণব নাম না লিখিয়া কায়স্থের নাম লিখিয়া ও বৈষ্ণবকায়স্থকে একমূলক বলিয়া যে বহাপাণ করিয়াছেন, যেন উহার প্রায়শ্চিত্তনিমিত্তই বলিতেছেন যে —

পূর্ববঙ্গে নবশাখবংশীয় অশ্বকৈই কাক্ষস্থ আখ্যায় পরিচিতি হইবার জন্য লালান্বিত হইয়াছে। ঢাকা ও চট্টগ্রামের ম্যাজিস্ট্রেট ১৮৯১ খৃষ্টাব্দের সেই সেই জেলার আদমশুমারীর বিজ্ঞাপনীতে ইহা বিশেষরূপে বর্ণনা করিয়াছেন। *Census of India 1891 Vol III. P. 267.*

বিশেষতঃ পূর্ববঙ্গের আর একটি শ্রেণী মাহারা ভদ্রলোকদিগের “সেবক” বা “ভাগারী” বলিয়া পরিচিত এবং মাহারা শূদ্র আখ্যায় আখ্যাত হইয়া থাকে তাহার। যুক্তকণ্ঠে আপনা-দিগকে কাক্ষস্থ বলিয়া পরিচয় প্রদান করে। আদমশুমারির কর্তাগণ ইহাদিগকেও কাক্ষস্থ শ্রেণীতে স্থান প্রদান করিয়াছেন। ত্রিপুরা জেলার ইহাদের সংখ্যা প্রকৃত কাক্ষস্থ অপেক্ষা কিঞ্চিৎ অধিক হইবে। চৌদ্দ-গ্রামের পাঙ্কীবাহক বেহারাগণও কাক্ষস্থ বলিয়া পরিচয় প্রদান করে।” ৪৭০ পৃ

কৈলাসচন্দ্র এতদূর অগ্রসর হইয়া কেন বোল আঁমা সত্যটা বলিয়া কেলিলেন না, তাহা আমরা বুঝিতে পারিলাম না। তিনি যদি নিষিদ্ধেন যে তত্ত্ব অতত্ত্ব, মারীমাল্লা, দাঁড়ীঘোষ, তত্ত্বঘোষ, গোলাম-নকর ও তাঁতী কৈবর্ত মিশিয়া বঙ্গের কাক্ষস্থ এক সর্বদেবময় হরিতে পরিণত হইয়াছে, তাহা হইলে আমরা নিশ্চিত হইতাম। কৈলাস বাবু কি তাহাতুলসী লইয়া খণ্ড করিতে পারেন যে ঐ সকল গোলাম নকর ও বেহারারা তাহাদের কাহার জামাই, কাহার মাতি, কাহার বেহাই, ও কাহারও কলিয়ার কলিঙ্গা মহাকুটুম নহে? কৈলাস বাবু পরেই বলিজেছেন যে—

উক্ত শ্রেণীর হিন্দুদিগের \*ক্রান্ত দাস দাসী হইতে এক শ্রেণীর \*লোক উদ্ধৃত হইয়াছেন। ইহাদের সংখ্যা ত্রিপুরা জেলায় বোধ হয়

২৫।৩০ হাজারের নুন হইবে না। আমরা ইহা-  
দিগকেই বিশেষভাবে শূদ্র বলিয়া নির্দেশ  
করিয়া থাকি। আমাদের বিবেচনায় আরও  
বহুসংখ্যক শূদ্র, কায়স্থ ও বৈদ্যদিগের  
বসনাভ্যন্তরে লুক্কায়িত রহিয়াছে।” ৪৭৬ পৃ  
ষ্ঠাভাগে।

এখন কেমিকেল বর্ণায়া বলুন, তাঁহারা ইহার কাহাকে বর্ণা বানাইতে  
চাহেন ? আমরাও কৈলাসবাবুর উক্তির সমর্থনজ্ঞ এখানে দুই খানি  
দাসাক্ষয়ের কবালার প্রতিলিপি উদ্ধৃত করিব।

প্রথম কবালী--৭ই। ইয়াদি কির্দ ত্রীশঙ্কর দাস উল্লে রুদ্রদাস  
সাকিম পরগণে বেজোড়া সঙ্কাসয়েবু—নিধিতং ত্রীবোদাইর স্ত্রী সাং বেজোড়বা  
পরগণে মজকুর। কস্য মুনিস্ত আজীরী পাট্টা পত্র মিলং কার্যাকাগে—  
আমি আপনা খুসরজ ও রসবর্তী পুরা কত আকান বিনা ওজর ইতবারে  
তুমার পাশ হইতে আজি তিম রূপাইয়া লইয়া আমার বেটা যার উমর এগার  
বরিস, খুঁড়ার স্থানে আকির বাস করিয়া দিলাম। সে আজীরী খুঁড়াক  
পুথাক খাইয়া পীন্দিয়া মুক্ত সত্তোর বরষ খেদমত আবকশী ওয়াহর করিব।  
যদি ঐ মুক্তের মধ্যে কারগ হইবার চাহে। তবে দশ মণ তামা আগরি  
দিয়া আখালাস হইব। দাম বিক্রয় অধিকার দাসী তুমার, আমার কিছু  
এলাকা নাই। এতদর্থে আজীরি পাট্টা নিধিয়া দিলাম। সহি ত্রীবোদাইর  
স্ত্রী ও ত্রীমতী কমাই।

দ্বিতীয় কবালী—ত্রীত্রীচূর্ণা—ইয়াদি কির্দ ত্রীরাখমাখ দেব উল্লে  
ত্রীদয়ারাম দেব, ইরিমে মহেশ দাস দেব, সাকিম পরগণে বেজোড়া সরকার  
ত্রীহট্টসদাশয়েবু—

নিধিতং ত্রীপার্বতী দাসী জন্মে ত্রীআশারাম, সাকীম মজলপুর আমলে  
পরগণে কাছিম মগর, সরকার। কস্ত মুনিস্ত আজীরী পাট্টা পত্র মিলং  
কার্যাকাগে আমি শরৎকটে মহাপীড়া পাই পররিস করিতে না পারি, এ  
ভরব আপনা খুঁড়াকার তুমার পাশ হইতে যোয়াজি মবলগ ও তিম রূপাইয়া  
পুরণক দহমাসী মগর লইয়া আমার কস্তা ত্রীমণি দাসী উমর ৬ বৎসর

আপনার স্থানে আজীর খাস করিয়া দিলাম । লওয়া জীমা খুরাক খাইয়া ও পুষাক পৈরিয়া আয় কসী ওসানে কুটী গয়রহ খেদ মত করিব । ইহা ও ইহার ধরে সন্তানাদি যাহা হয়, দান বিক্রয় অধিকার মুনশ্ব তুমি ও তোমার পুত্র পৌত্রাদি ক্রমে হইল । আমার কিছু এলাকা নাহি । এতদর্থে মুনশ্ব আজীরী পাট্টা পত্র লিখিয়া দিলাম ইতি । ১১+৭ মাহ শ্রাবণ ।

ইহারাই সর্বত্র গোলাম কায়স্থ নামে পরিচিত । কিন্তু “গোলাম বৈজ্ঞ” বলিয়া একটা নাম শুনা যায় না । বৈজ্ঞের মধ্যে এই সকল শ্রেণীর প্রবেশ খটিলে আজ বৈজ্ঞের সংখ্যা ৮৮ হাজার ও কায়স্থের সংখ্যা ১৪ লক্ষ হইত না, কৈলাসবাবু দয়া করিয়া বৈজ্ঞজাতিকে এ শুভ সমাগমে বাদ দিলেই পারিতেন । তাঁহার এ সুসমাচার ব্রাহ্মণ, বৈজ্ঞ ও কায়স্থ কেহই বিশ্বাস করিবেন না । যাহা হউক এখন এই লাভভীত কায়স্থের পৈতা ও বর্ণোপাধি হইতে পারে কি না, তাহা আইনজেরাই বলুন এবং কায়স্থগণেরা ভাবিয়া দেখুন, আমরা কেন কায়স্থের পৈতার এত পরিপন্থী । অপিত কায়স্থগণ যখন বৈজ্ঞশূদ্রপ্রভব করণের উপরে যাইতে সমর্থ নহেন, তখন তাঁহারা জোর করিয়া পৈতা পরিলেও উর্ণা-লোমজ পৈতার উপরে উঠিতে পারেন না । উক্ত ভগবতা মনু নৈব ।

কার্পাস মুপবীতং স্ত্রাং বিপ্রসৌর্ধ্বতং ত্রিযুৎ ।

শণমুত্রময়ং রাজ্ঞো বৈশ্বশ্রাবিকসৌত্রিকম্ ॥ ৪৪—২ অ

তত্র কুল্কঃ—বৈশ্বশ্রাবিকসৌত্রিকং মেঘলোমনিস্থিতং । তৎপর সামাজিকেরা একথাটাও ভাবিয়া দেখিবেন যে, কায়স্থগণের যে প্রকার ভ্রমোণ বুদ্ধি পাইয়াছে তাহাতে আর ইহাদিগকে আর্থচিহ্নধারণের অধিকার দান করা উচিত কিনা । মনু ও বিষ্ণু সম্বন্ধে বলিয়াছেন যে—

ন শূদ্রায় মতিং দত্তাং নোচ্ছিষ্টং ন হবিষ্কৃতং ।

ন চাস্ত্রোপদেশেৎ ধর্ম্যং ন চাস্ত্র ব্রতমাদিশেৎ ॥ ৮০—৪ অঃ

কেন? ইহাদিগকে জ্ঞান ও বুদ্ধি দান করিলে, ধনমদ মত্ত উহার তাহার সদ্ব্যবহার করিতে পারিবেন না । ইহাদিগকে ব্রত ও ধর্মোপদেশ দিলেও তাহা উষ্মের উপ বীজের জায় নিষ্ফল হইবে । তথাহি—

শূদ্রোহি ধনমাস্ত্র ব্রাহ্মণাজেব স্পৃহতে । ১২০—১০ অঃ

অপিচ শূদ্রকে কখন ধনসঞ্চয় করিতেও দিবে না। কেননা ইহারা ধনবান হইলে ধনমদে মত্ত হইয়া ব্রাহ্মণদিগকেও বাধাদিবে। তাহা না হইলে কি কায়স্থেরা প্রকাশ্য সভায় বলিতে পারিতেন

“আমরা ব্রাহ্মণ চাহি না”!!!

আর তাহা না হইলে কি কায়স্থগণ ব্রাহ্মণদ্বারা জাল কায়স্থকারিকা লেখাইয়া উহাতে ইহা লিখাইতে পারিতেন যে ব্রাহ্মণগণ “অপ্রধান,” আর তাঁহাদের তল্লাভারমহুরকন্ধর ভৃত্যেরাই “প্রধান” ?

বদেধুরো মহারাজঃ পুত্রেষ্টিং সমলুপ্তিতঃ ।

তদৰ্থে প্রেরিতা যজ্ঞে উপযুক্তা দ্বিজা দশ ॥

গজাশ্বনরযানেষু প্রধানা অভিসংস্থিতাঃ ।

গোযানারোহিণো বিপ্রাঃ পত্তিবেশসমস্থিতাঃ ॥ ২১ পৃঃ ।

ধিক্ এই বচনাবলীপ্রণেতা ব্রাহ্মণকুলশ্রানিকে, আর শত ধিক্ তাহার প্রবর্তয়িতৃগণকে। কেবল ইহাই নহে, প্রখ্যাতনামা কবি ও বড় জমিদার সৰ্ব্বজনপরিচিত শ্রীযুক্ত দেবকুমার রায়চৌধুরী মহাশয়ের সাক্ষাৎ মাতৃব্রশ্ময় ভ্রাতা কলিকাতা ইনেষ্টিটিউশনের কৰ্ম্মাধ্যক্ষ সুশিক্ষিত শ্রীযুক্ত রাজেন্দ্রলাল গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয় আমাকে বলিলেন যে তাঁহার চক্ষের উপর একজন মিত্রোপাধিক সূত্রধারী কায়স্থ একজন পথিক লোককে

“পাদোদক”

দান করিল !!! ইহাতে রাজেন্দ্র বাবু আপত্তি করিলে মদমত্ত কায়স্থ যুবা বলিল “তোমার কি ?” অতঃ একটা তদ্রলোক উক্ত পাদোদকদাতাকে “মিত্র মহাশয়” বলিয়া সম্বোধন করাতেই রাজেন্দ্র বাবু উহাকে শূদ্র বলিয়া জানিতে পারেন।

তাই আমরা বলি যদি ব্রাহ্মণগণ কল্যাণ চাহেন, তাহা হইলে তাঁহারা দুই চারিটা টাকার জন্ত আর একরূপ মহাপাপ করিবেন না। শূদ্রগণকে প্রশ্রয় দিয়া সূতা পরাইয়া সমাজবন্ধন বিস্তীর্ণ হইতে দিবেন না। অদূরদর্শী ব্রাহ্মণেরা কায়স্থের কুপরাশর্মে বৈজ্ঞানিকের সামাজিক অধিকারেও হাত দিতে আরম্ভ করিয়াছেন। কিন্তু তাঁহারা আজিও জাতিবৈষম্য, আজ যক্ষি-বাঘ শেখের



গোয়ালের গরু মারিয়া রেহাই পায়, তাহা হইলে এ মদমস্ত বাঘেরা ব্রাহ্মণের গোয়াল হইতেও বাছিয়া ধাছিয়া গরু মারিতে সাহসী হইবে।

যাহা হউক আমরা যাহা দেখাইলাম ও বলিলাম তাহাতে বোধ হয় আর কোনও নিষ্ঠাবান প্রকৃত কায়স্থই আর দ্বিজ সাজিয়া বাপ দাদার পিতৃ লোপ ও বৈধবিবাহের পথ সংরুদ্ধ করিতে ইচ্ছা করিবেন না। তবে যাহারা নিতান্তই মদমস্ত হইয়াছেন, তাঁহারা যে আমাদের এ ধর্ম্মের কাহিনীতে কৈর্যপাত করিবেন, আমরা এরূপ আশা করি না। তবে দুঃখ ও ক্লোভের বিষয় এই যে—

যে নগেন বাবু কায়স্থের পৈতাম্বর পরিপন্থী ছিলেন, তিনিই আবার কায়স্থকে দ্বিজ ও স্ত্রী বানাইবার জন্ত আপনার বিধিকোষের একত্র বলিতেছেন যে,—

“ধর্ম্মশাস্ত্রে কায়স্থের বর্ণসম্বন্ধে স্পষ্ট কোনও কথাই উল্লেখ না থাকিলেও তাঁহাদিগের আচার ব্যবহার দ্বারা বর্ণনির্ণয় হইতে পারে।” কায়স্থ শব্দ ৩৬৫: প্রমাণ।

কে কোন্ বর্ণের অন্তর্গত, কে দ্বিজ, কে অদ্বিজ—তাহা ধর্ম্মশাস্ত্রসমূহই বলিয়া গিয়াছেন। ইতিহাস, পুরাণ, তন্ত্র, এমন কি রামায়ণ, মহাভারত পর্য্যন্তও এ বিষয়ে কেহ কেটা নহেন। সুতরাং যে ধর্ম্মশাস্ত্রে হাড়িডোমের কথা পর্য্যন্ত আছে, তাহাতে যে কায়স্থের মতন একটা উচ্চ জাতির বিষয় নাই, ইহা হইতেই পারে না। তবে “করণ” স্বীকার পাইলে যেমন পৈতাম্বর আশা থাকে না, তেমনই যতিনী সতিনী মাগী বৈতের কাছেও খাট হইতে হয়, কাজেই কায়স্থ ভাতারা বলিতে বাধ্য যে ধর্ম্মশাস্ত্রপ্রবক্তারা বোকা বা ছুষ্ট ঋষিরা পক্ষপাতবশতঃ তাঁহাদের কথাটা শাস্ত্রে পাড়েন নাই।

তথ্যস্ত তাহাই সই। এখন আমরা আচারব্যবহারেরই পদানুসরণ করিব। মনু দশমের ৪১ম শ্লোকে বলিয়াছেন যে ব্রাহ্মণ, কত্রিয় ও বৈশ্য এই মূল তিনবর্ণ এবং মুর্দ্ধাবসিত, অঘট (বৈশ্য) ও মাহিষ্য, এই তিন অনন্তরজ, মোট এই ছয় জাতি দ্বিজ ও উপনয়ন্যর্হ। সুতরাং এতাবত, করণ, কায়স্থ বাদ যাইতেছেন? সূর্য্যবজ (মুর্দ্ধাবসিত) কায়স্থ, অঘট

কায়স্থ ও জীবাত্তব কায়স্থ (মাহিষ্য) স্বকৰ্ম্মত্যাগনিবন্ধন ক্রিয়াগত বৰ্ণসঙ্কর ও অতিদ্বিষ্ট শূদ্র, সূতরাং যহুর ৪১ম শ্লোকের শেবার্দ্ধ ও আদি পুরাণের

শৌচাশৌচঃ প্রকুবীর্যন্ শূদ্রবৎ বৰ্ণসঙ্করাঃ

এই বিশেষবিধি অনুসারে অনুপনয় ? তৎপর যহু বলিতেছেন যে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য, এই তিন দ্বিজ (সূতরাং দ্বিজধর্ম্মা যুর্দ্ধাবসিক্ত অষষ্ঠ ও মাহিষ্যও) বেদাদি সর্কশাস্ত্রপাঠে অধিকারী এবং ব্রাহ্মণ, যুর্দ্ধাবসিক্ত ও অষষ্ঠব্রাহ্মণগণ পাঠনাতেও পূর্ণাধিকারবান্।

অধীযীরন্ ত্রয়ো বর্ণাঃ স্বকৰ্ম্মস্থা দ্বিজাতয়ঃ।

প্রত্নয়াং ব্রাহ্মণ শ্বেবাং নেতরৌ ইতি নিশ্চয়ঃ ॥ ১—১০ অ

আমরা কার্য্যক্ষেত্রেও দেখিতেছি যে করণ বা কায়স্থগণ সংস্কৃতির পঠন পাঠনায় প্রতিবিদ্ধ। ১৮৪৮ খৃষ্টাব্দে বিদ্যাসাগর মহাশয় গবর্ণমেন্ট হইতে বাঙ্গলার কায়স্থগণের সংস্কৃতপাঠের অধিকার লইয়া দিয়াছেন। কিন্তু কলিকাতা ভূমির কোনও কায়স্থসন্তানই আজ পর্য্যন্ত সে অধিকার লাভ করিতে পারিলেন না। সূতরাং এই আচারব্যবহারদ্বারা কায়স্থের শূদ্রত্বই প্রকটীকৃত হইতেছে ?

তৎপর কায়স্থের কন্ড কায়েতী নাগরীতে লিখনপঠন ও প্রাকৃত ভাষায় কথোপকথনের ব্যবস্থা দেখা যায়। যুদ্ধকটিক নাটকে কায়স্থ রাজকৰ্ম্মচারী (Bench clerk) প্রাকৃত ভাষায় কথা কহিয়াছেন, অবান বন্দাও প্রাকৃতভাষাতেই লিখিয়া লইয়াছিলেন। উক্তক ভবিষ্যপুরাণে—

ত্রিবর্ণে স্থাপিতা বাণী সংস্কৃতা স্বর্গদায়িনী।

শূদ্রেষু প্রাকৃত ভাষা স্থাপিতা তেন ধীমতা ॥ ২১—৩ অ

আমরাও সর্কত্র কায়স্থকে প্রাকৃতভাষাভাষাই দেখিতে পাই ও. সর্কদা ব্যবহারতও কায়স্থগণ সংস্কৃতির পঠনপাঠনায় অনধিকারী রহিয়াছেন। সূতরাং তাঁহার দ্বিজ কি প্রকারে স্বীকৃত ও দৃঢ়ীভূত হইতে পারে ? অবশ্য যুদারাক্ষসপ্রণেতা শকটদাস কায়স্থের মুখ দিয়া সংস্কৃত বাহির করিয়াছেন, কিন্তু উহা অর্কাচীন নাটকপ্রণেতার অনভিজ্ঞতা ভিন্ন আর কিছুই নহে। এই কায়স্থ শকটদাসকেই চাণক্য

“আঃ কায়স্থঃ ; লখী মাত্রা”

বলিয়া উপহাস করিয়াছিলেন ? মনুষ্য ও বিহু ও “ন শূদ্রায় মতিং দত্তাৎ” এই কথা বলিয়া এই কায়স্থাদি শূদ্রকেই শিক্ষাবিষয়ে বঞ্চিত রাখিয়াছেন রাজা রাধাকান্তদেবও আপনার শব্দকল্পদ্রুমে আপনাদিগকে শূদ্র বলিয়া মানিয়া লইয়াছেন, শাস্ত্রী গোলাপচন্দ্র সরকার এম, এ, ও চন্দ্রনাথ বসু এম, এ, প্রভৃতিও হিতবাদীর যৌকর্দ্দমায় শূদ্র বলিয়া স্বীকার পাইয়াছেন, নগেন বাবু নিজেও কায়স্থকে শূদ্র জানিয়া আপনাদিগকে উপবীতের অযোগ্য বলিয়া লিখিয়াছেন, তথাপি আবার এ সত্যাপলাপ কেন ?

মার্ত্ত রঘুনন্দনও ইঁহাদিগকে শূদ্র বলিয়া জানিতেন, আমরাও কার্যক্ষেত্রে ও ব্যবহারতঃ কায়স্থাদি শূদ্রগণকেই উক্ত নিবেদনবিধির বিষয়ীভূত বলিয়া জানিতে পারিতেছি, সুতরাং যাহারা শাস্ত্রে ও ব্যবহারে শূদ্র বলিয়া বিবেচিত, তাঁহারা কি প্রকারে কোন্ বিধি অনুসারে উপনেয় হইবেন ? পারিবেন কোনও ব্রাহ্মণ পণ্ডিত কায়স্থের উপনয়নের সপ্রমাণ ব্যবস্থা দান করিতে ? অবশ্য তাঁহারা বলিবেন,

“ইতি বিহুবাং পরামর্শঃ”

কিন্তু কড়ি দিলে এবাঘের দুধ কেনা দুহিয়া দিতে পারে ? ফলতঃ কায়স্থগণ যে আমূল শূদ্রাচারী, তাহা প্রত্যেকেই অবগত রহিয়াছেন । কেবল আমরা নহি, দুইজন উচ্চপদস্থ মহাকুলীন সম্রাস্ত ও সুশিক্ষিত কায়স্থ সম্ভানও কি বলিতেছেন—পাঠক তাহা একবার সঞ্জীবনী পড়িয়া দেখ—

কায়স্থের পৈতা ।—বেচু চাটার্জি স্ট্রীটের বাবু পণ্ডপতিনাথ দত্ত একজন পৈতাধারী কায়স্থ । দুইজন ব্রাহ্মণযুবক ( এখন শুনিতে পাই কায়স্থযুবক ) তাঁহার পৈতা ছিঁড়িয়া দেওয়াতে তিনি যিঃ সুইন্‌হোর মিকট অভিযোগ উপস্থিত করেন । কোর্টের অহুবাদক বাবু কীরোদকুমার মিত্র বলেন, “এই যৌকর্দ্দমায় জবানবন্দী আমি অহুবাদ করিতে পারিব না ; কারণ আমার দত্ত যে কায়স্থগণ পৈতা ধারণ করিতে পারে না, সুতরাং বাবু বিনয়কৃষ্ণ বসু বেঞ্চমার্কার অহুবাদকরুন ।” মাজিস্ট্রেট বলিলেন আপনিই অহুবাদ করুন । বাবু বিনয়কৃষ্ণ বসু বলিলেন, “আমারও ঐ অবস্থা ; আমার মনে হয়, কোন প্রকৃত কায়স্থেরই পৈতাধারণ করা উচিত নয় ।”

একজন সাক্ষী বলিলেন—“আমরাও পৈতা ধারণ করিমা।” বাবু সারদাচরণ মিত্র মহাশয়ের পুত্র বাবু শরৎকুমার মিত্র বলেন “কায়স্থসভাতে অনেক গণ্যমান্ত কায়স্থ সভ্য আছেন, কায়স্থসভার মত এই যে কায়স্থদের পৈতা লওয়া উচিত। ৩০ হাজার কায়স্থ পৈতা গ্রহণ করিয়াছেন। ৩০ হাজার কায়স্থ পৈতা নিয়াছেন, আর ১৩৭০০০০ হাজারে নেন নাই। বিলাতে পৌনে ষোল আনা লোকে মদ খায় বলিয়া কি মদই খাইতে হইবে ? তথাপি নগেন বাবু স্থলান্তরে বলিতেছেন যে—

“সুতরাং যখন স্মৃতিদ্বারাই প্রমাণিত হইয়াছে যে কায়স্থজাতি দ্বিজাতির অন্তর্গত, তখন শিষ্টাচার বা দেশাচার অবলম্বন করিয়া কায়স্থকে শূত্র বলা যাইতে পারে না।” ৫৮৬ পৃঃ

মদ নয়, আগে বলা হইল, কায়স্থগণ আচারব্যবহারে শূত্র নহেন, কিন্তু তাহা বলিলে কেহ প্রবোধ মানিবে না, হাতে দই, পাতে দই ? অমনি নগেন বাবু স্মরণ ফিরাইয়া তান ধরিলেন যে, স্মৃতিতে কায়স্থগণ দ্বিজ বলিয়া বিবৃত। তবে কেন বলা হইল যে ধর্মশাস্ত্রে কায়স্থের বর্ণের কোনও স্পষ্ট উল্লেখ নাই ? তবে সেই স্মৃতি অনুসারে আবার সেই স্মৃতির অজ্ঞাত কায়স্থের দ্বিজ প্রমাণ করিবার কথা কেন ? কোন্ স্মৃতিতে কায়স্থ দ্বিজ বলিয়া বিশেষিত ? উশনঃপ্রভৃতি ঋষিরা কি কায়স্থকে কাকলোল ও অন্ত্যাবসায়িবৎ অন্ত্যজ বলিয়া বিবৃত করেন নাই ? নগেন বাবু ও থলিহর বাগীশেরা কেন সেই স্মৃতি প্রমাণ হাজির করুন না ? যাহা হউক তিনি যখন বলিতেছেন, তখন তাঁহার কথারও খণ্ডন না করিলে লোকে ভাবিবে নগেন বাবু যাহা বলিয়াছেন, তাহার আর উত্তর নাই। কাজেই অনিচ্ছায়ও কিছু বলিতে হইল।

নগেনবাবুর স্মৃতির মত—সর্বপ্রথমে বিষ্ণুসংহিতাতে কায়স্থদের এইরূপ উল্লেখ পাওয়া যায়। অথ লেখ্যং ত্রিবিধং রাজসাক্ষিকং সসাক্ষিকং, অসাক্ষিকং রাজাধিকরণে তন্নিযুক্তকায়স্থকৃতং তদধ্যক্ষকরচিহ্নিতং রাজসাক্ষিকম্। ৭-২।

রাজঃ অধিকরণং রাজসভা তস্তাং তেন রাজা নিযুক্তঃ যঃ কায়স্থঃ তেন কৃতং তস্তাং সভায়াং যঃ অধ্যক্ষঃ প্রাড্বিবাকঃ তস্ত করচিহ্নেন যুক্তং তৎ রাজ সাক্ষিকং।

বুঝা গেল, রাজসভায় কায়স্থ থাকিডেন, কিন্তু এ কায়স্থ শব্দের অর্থ Writer বা কেরাণী, ইহা জাতিবাচক নহে। ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র যে কোনও জাতীয় লোকই এই কেরাণীর কার্য্য করিডেন। তাই সৌর পুরাণে কায়স্থ উপাধিক ব্রাহ্মণের অপাংক্ত্যেয়ত্ব কীর্ত্তিত হইয়াছে। আর পরাশরও ব্রাহ্মণ কায়স্থের কথা বলিয়াছেন—

শুচীন প্রাজ্ঞাংস্ত ধর্মজ্ঞান বিজ্ঞান মুদ্রাকরাধিতান।

লেখকানপি কায়স্থান্ লেখ্যকৃত্যে হিতৈষিণঃ ॥ ১০—১০ অ

শুচী, প্রাজ্ঞ, ধর্মজ্ঞ, মুদ্রাকার্য্যে পটু, লেখ্যকার্য্যে বিশেষতঃ হিতৈষী ( পাঠ-লিপিকরপ্রমাদদূষ্ট ) লিখনপটু এমন যে বিপ্র কায়স্থ অর্থাৎ ব্রাহ্মণ কেরাণী রাজা তাঁহাকে নিযুক্ত করিবেন।

ফলতঃ রাজবৃত্ত্য প্রভৃতি কোনও সংহিতাকর্ত্তাই জাতি বুঝাইতে কায়স্থ গণক বা লেখকশব্দ ব্যবহার করেন নাই। যে কোনও জাতীয় লোক এই কার্য্যে নিযুক্ত হইতেন। ঐ সময়ে কায়স্থ শব্দ একমাত্র কেরাণী বুঝাইতেই ব্যবহৃত হইত, পরন্তু জাতি বুঝাইতে নহে। সুতরাং এ স্মৃতিবচন কায়স্থের দুঃখ দূর করিতে পারিল না। আর অধম কর্ম্মচারি কায়স্থ রাজসভায় বসিয়া ছকুম মত লিখে বা মকল করে—ইহাতে তাহার দ্বিজত্বই বা সিদ্ধ হইতেছে কেমনে ? নগেন বাবু ত অতি উৎকৃষ্ট স্মার্ত্ত !!!

না ছোড় বান্ধা মগেন বাবু অতঃপর বিশ্বকোষের ৫৬৬ ও ৫৮৭ পৃষ্ঠায় কায়স্থের দ্বিজত্বসাধনজন্য একটা শ্লোক ও টীকা তুলিয়াছেন।

ত্রিসঙ্কঃ জ্যোতিষাতিজং স্মৃতপ্রত্যয়কারকং।

শ্রুতপ্রত্যয়নসম্পন্নং গণকং যোজয়েৎ মূপঃ ॥ ৫৬৬পৃ

বৈজয়ন্তীস্মৃত ব্যাসবচনং।

শ্রুতপ্রত্যয়নসম্পন্ন মিথ্যাক্তৈ গণকো দ্বিজাতিঃ তৎসাহচর্য্যাং লেখকোপি দ্বিজাতিঃ—বীরমিত্রোদয় ব্যবহারপ্রাচ্যায়ঃ। ৫৮৭ পৃঃ

হাঁ একথা আমরাও স্বীকার করি, যখন করণের সৃষ্টি হইয়া ছিল না, তখন জাতিকায়স্থের অভাবে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, ও বৈশ্য, এই তিন দ্বিজকেই গণক ও লেখকের কার্য্য করিতে হইত, তাহারাই শ্রুতপ্রত্যয়নসম্পন্নও হইতেন। এ বচন সেই যুগের লেখা। কিন্তু যখন কায়স্থ জাতিবাচক হইল, তখনই

কায়স্থগণ প্রাকৃত ভাষা ও কায়স্থী নাগরীর সৃষ্টি হইল। স্বতন্ত্র লেখক বা কায়স্থক জাতিবাচক নহে। এবং গণকও দুই প্রকার হইয়াছিল, এক প্রকার গণক দ্বিজকুলহইতে গৃহীত হইতেন, তাহারা ক্রতাব্যয়নসম্পন্ন হইতেন, ইহারা শুভাশুভাদি গণনা করিতেন, অল্প প্রকার গণক শূদ্র ছিলেন, তাহারা টাকা কড়ি গুণিয়া লইতেন ও পোন্ধারি করিতেন।

এই প্রথম গণকই গ্রহবিপ্র বা লগ্নাচার্যগণ। অল্প মুখ্য ব্রাহ্মণেরাও এই কার্যে নিযুক্ত হইতেন। ইহাতে যে কোনও গণক বা যে কোনও লেখকের দ্বিজত্ব সিদ্ধ হইবে কি প্রকারে? বীরমিত্রোদয়ের টীকাকারও একজন ঋষি নাকি ?

রঘুরূপি কাব্যঃ তদপি চ পাঠ্যঃ

তন্ত চ টীকা, সাপি চ লেখ্যা !!!

তথাপি নগেন বাবু যে বলিতেছেন যে “এখন স্থির হইল, কায়স্থশূদ্র নয়, কিন্তু দ্বিজাতির অন্তর্গত ॥ ৫৬৬ পৃঃ”

ইহা ঠিক হইতেছে না। একজন অর্ধাচীন টীকাকার গণকের সাহচর্যবশতঃ লেখককেও দ্বিজ বলিলেই তাহার দ্বিজত্ব সিদ্ধ হয় না। কেননা স্বতন্ত্র কায়স্থ, লেখক লেখককর্ম কোনও জাতিবাচক ছিল না। কায়স্থগণ দ্বিজ হইলে তাহাদের সংস্কৃত পড়িতে, সংস্কৃতে গ্রন্থ রচনা করিতে ও উপবর্তী গান করিতে দেখিতাম। মাসাশৌচও তাহাদিগের মধ্যে প্রবর্তিত থাকিত না, স্বগোত্রবিবাহও প্রচলিত দেখিতাম না, তাহাদের বিধবাগণকেও আমরা নিরামিষভোজিনী দেখিতাম।

অতঃপরও ছিন্নধর্ম, ছিন্নধর্ম, ভগ্নগদ নগেন বাবু রথচক্রের সাহায্যে কায়স্থকে দ্বিজ বানাইতে অভিলাষী ও সোলুপ হইয়া বৈষ্ণব বটুদাশ ও বৈষ্ণব ঐধরদাশকবিপ্রভৃতিকে ধরিয়া টানাটানি করিয়াছেন।

“বল্লালসেন ও তৎপুত্র লক্ষ্মণসেন কত্রিয়ার অল্পতম শাখা কায়স্থ ছিলেন। লিখিয়া ব্রাহ্মণের পরই কায়স্থের পদমর্যাদা স্থাপন করিয়াছিলেন। এই নমিত্তই লক্ষ্মণসেনদেবের রাজত্বকালে পুরুষোত্তমদত্তবংশীয় নারায়ণ দত্ত হাঙ্গানিবিগ্রহিকপদে, দাসবংশীয় বটুদাশ মহাসামন্তপদে এবং তৎকালীন বিখ্যাত কবি ঐধরদাশ মহামাণ্ডলিকপদে নিযুক্ত ছিলেন।” ৬০১ পৃঃ

“লক্ষ্মণসেনের প্রিয়পাত্র বটুদাস মহাসামন্তের পুত্র মহামাণ্ডলিক ত্রীধর দাস তদ্বিরচিত স্মৃতিকর্ণামৃতের উপসংহারে লিখিয়াছেন—

শাকে সপ্তবিংশত্যাধিকশতোপেতদশশতে শরদাং

ত্রীমল্ললক্ষ্মণসেনক্ষিতিপশু রসৈকবিশে ।

সবিতু গত্য ফাল্গুনবিশেষে পুরাৰ্থহেতৌ আকুতুকাং ;

ত্রীধরদাসেনদং স্মৃতিকর্ণামৃতং চক্রে ॥ স্মৃতিকর্ণামৃতপঞ্চমপ্রবাহ ।

অর্থাৎ ১১২৭ শকাদে লক্ষ্মণসেনের সাইত্রিশ বৎসর রাজত্বকালে পরের জন্ত ত্রীধরদাস এই স্মৃতিকর্ণামৃত কাব্য রচনা করিল ।

আমাদের মনে হয় যে এখানে প্রকৃত পাঠ “ক্ষিতিপতে রসৈকবিশে” হইবে—এবং উহার অর্থ লক্ষ্মণসেনের রাজত্বের একুশ বৎসর সময়ে । তৎপর সেনরাজগণ যে ক্ষত্রিয়ের অগ্রতম শাখা কায়স্থ, এবং সদ্ধক্তি কর্ণামৃতের কবি ত্রীধর ও বটুদাস যে কায়স্থ ছিলেন, তাহা নগেন বাবু কোথায় পাইলেন ? এবং লক্ষ্মণের সাক্ষিবিগ্রহিক নারায়ণ দত্তও যে বৈদ্য ভিন্ন ভূতাপুরুষোত্তমদত্তের সন্তান, তাহা বলিবারও কারণ আমরা কোরাণ বাইবেল খুঁজিয়া দেখিতে পাইলাম না । ত্রীধরদাস—আত্মপরিচয় দানক্ষলে বলিয়াছেন যে —

শৌর্য্যাণীৰ তপাংসি বিভ্রতি ভবং যস্মিন্ নয়স্যাবধিঃ,

জ্ঞানে দান ইব দ্বিষা মিষ জয়ো যেনেদ্রিয়াণাং কৃতঃ ।

সম্রাজ্যোজ্জ্বলি যোগিনা মপি গুরুৰ্ষশ্চ ক্ষমামণ্ডলে ।

স ত্রীলক্ষ্মণসেন এব নৃপতিমুক্তশ্চ জীবন্তভূঃ ॥ ২

তন্ত্ৰাসীং প্রতিরাজ উজ্জিত মহাসামন্ত চূড়ামণিঃ

নায়া ত্রীবটুদাশ ইত্যনুপমপ্রৈমৈকপাত্রং সখা ।

তাপং সন্তমসং হরন্তহরহঃ কীর্তিঃ দধৎ কৌমুদীং

সাক্ষাদক্ষয়মুত্মায়তময়ঃ পূর্ণঃ কল্যানাং নিধিঃ ॥ ৩

ত্রীমান্ ত্রীধরদাশ ইতাধিগুণাধারঃ স তস্মাদভূৎ ।

আকৌমারমপারপৌরুষ পরাধীনস্ত তস্তানিশং ।

লক্ষ্মীবৈদবিদাং গুণেৰু গুণিতা গোষ্ঠীষু বিভাবতাং

শক্তিঃ ত্রীপতিপাদপল্লবনখজ্যোৎস্নানু বিশ্রাম্যতি ॥ ৪ প্রারম্ভ শ্লোক ।

ইতি শ্রীমহামাণ্ডলিকশ্রীধরদাশসংগৃহীতে

সহজিকর্ণায়ুতে দেবতাপ্রবাহো নাম প্রথম প্রবাহঃ ॥

সহজিকর্ণায়ুত একখানি পদ্যসংগ্রহ গ্রন্থ, উহা পাঁচটি প্রবাহে বিভক্ত। প্রথম প্রবাহের নাম দেবতা-প্রবাহ। শ্রীধর যে আত্মপরিচয় দান করিয়াছেন তাহাতে জানা যায় যে বটুদাশ তাঁহার পিতা বা কোনও পূর্ব পুরুষ এবং তিনি নিজে লক্ষ্মণসেনের মহামাণ্ডলিক ও বটুদাশ লক্ষ্মণসেনের সমকক্ষ ( প্রতিরাজ ) একজন মহাসামন্ত ও তাঁহার প্রিয়তম সখা ছিলেন।

ইহার কোনও স্থানেই এ কথা নাই যে সেনরাজ্যগণ বা শ্রীধর বটুদাশও কায়স্থ। নারায়ণ দত্তের কায়স্থীভবনের কোনও হেতুও এ স্লোকে বিদ্যমান দেখা যায় না, নগেন বাবু তাহার অর্থ কোনও প্রমাণপ্রদর্শনও করেন নাই। তথাপি বিনা প্রমাণে এ বিপ্রলাপ কেন ?

সুতরাং কোন্ কাঃণে নগেন বাবু ইহাদিগকে খাঁজীকায়স্থ ঠাহরিয়া বসিলেন, তাহা দেবানামপিছ লিভম্। পূর্বকালে হিন্দু আমলে কোনও কায়স্থ রাজা ছিলেন, তাঁহারা আবার সংস্কৃত জানিতেন, ইহা প্রত্নতত্ত্ববিৎ বা পুরাতত্ত্ববিদগণের অনাস্বাদিত রস বস্তুবিশেষ।

শ্রীধরদাশ আপন গ্রন্থে অসংখ্য কবির কবিতা গ্রহণ করিয়াছেন, আমরা তন্মধ্যে কতিপয় কবির নাম নির্দেশ করিতেছি।

ব্রহ্মনাগস্ত, গদাধরস্ত, কালিদাসস্ত, ভাববেঃ, মুরারেঃ, ভানোঃ, চক্রপাণেঃ, পালিতস্ত, বসন্তদেবস্ত, বসুকল্পদত্তস্ত, উমাপতিধরস্ত, ধনপালস্ত, জনচন্দ্রস্ত, ভগীরথদত্তস্ত, বসুসেনস্ত, শ্রীধরনন্দিনঃ ধরণীধরস্ত, শঙ্করদেবস্ত, শরণ দেবস্ত, বীরমিত্রস্ত প্রভৃতি।

কালিদাস, ভারবি, মুরারি মিশ্র, ও বীরমিত্র পরিচিত লোক। বীর মিত্রোদয় নামক দায়ভাগ গ্রন্থ সর্বজন পরিচিত, সুতরাং তাঁহার ব্রাহ্মণ্যও অবিসংবাদিত সত্য। আর নাগ, দেব, দত্ত, ধর, চন্দ্র, সেন, ও নন্দী উপাধি বৈজ্ঞ, কায়স্থ, নবশাখ, সর্বজাতিসাধারণ। কিন্তু সংস্কৃত ভাষায় অধিকার সর্বজনীন নহে, সুতরাং ইহাদিগকে বৈজ্ঞ ভাবাই কর্তব্য। ভানু দত্ত বৈজ্ঞ চক্রপাণিদত্তের বড় ভাই, তাঁহাদের বৈজ্ঞত্বেও সকলে অসন্দিহান। তবে পাল ও পালিতগণ—হয় মাহিস্ত, না হয়, বৈজ্ঞই ছিলেন। শ্রীপতি



দত্ত তাঁহার কলাপপরিশিষ্টে প্লুতের উদাহরণস্থলে পালিত উপাধি বৈশ্ব-  
সংস্কৃত বলিয়া জানাইয়াছেন ( রাজ্ঞ্যবিশাং বা এই সূত্রে ) এই উপাধির  
বৈশ্ব ও পূর্বে ছিলেন একপ শুনিতেন। তবে সোম ও নাগবৈশ্বগণের  
পূর্বেই তাঁহারা কায়স্থ হইয়া গিয়াছিলেন ।

যাহা হউক যে ঘোষ, বসু, গুহ ও মিত্রকে বন্নাগ গুণবান্ দেখিয়া  
কৌলীজ দিলেন, সেই নবগুণাধার কুলীনের একজনকেও ত্রীধর উদাহরণ  
স্থলে হাজির করিলেন না কেন ? বন্নাগের অন্তর্গত নিগুণ  
ভৃত্যসন্তানেরা ( চাকুরের মতে শূদ্রেরা ) কৌলীজ লাভ করিয়াছিলেন,  
তাঁহারা দ্বিজও ছিলেন না, সংস্কৃতির আলায়দ্রুণাও ভোগ করিতে হয় নাই,  
কাজেই ত্রীধর তাঁহাদের নাম গ্রহণ করেন নাই । ত্রীধরকেও দাসভায়স্থ  
বানাইবার কোনও অঙ্কহতও ‘আমরা দেখিতে পাইলাম না, কাজেই নগেন্দ্র  
বাবুর করুণ ক্রন্দনে আমাদেরকে বধির হইতে’ হইল ! আমরা পক্ষান্তরে  
দেখাইতেছি যে বটুদাশ ও কবি ত্রীধরদাশ উভয়েই বৈশ্বজাতীয় পশুদাশ  
ছিলেন ও ভরত মল্লিক বর্তমান সময়ের পায় আড়াই শত বৎসর পূর্বেই  
ঔঁহাদিগকে বৈশ্বের খাতায় ভর্তি করিয়া গিয়াছেন ।

নরসিংহ দাশস্ত্র জজিরে পঞ্চ সুনবঃ ।

সন্তোষো মাধদাশস্ত্র বটুদাশস্ত্রদত্তিমঃ ।

পরৌ প্রবোধকল্যাণৌ ভরদ্বাজস্ত্র স্ত্রুজাঃ ॥ ৩২৭ পৃঃ

অর্থাৎ পশুদাশবংশীয়, নরসিংহ দাশের পাঁচ পুত্র । সন্তোষ দাশ, মাধব  
দাশ, বটুদাশ, প্রবোধ ও কল্যাণ দাশ, তাঁহারা ভরদ্বাজগোত্রীয় দাশের  
দৌহিত্র ।

দেবানন্দাৎ ত্রয়ঃ পুত্রাঃ ত্রীধরঃ কবিভূপতিঃ ।

অন্তোরাষ্ট্রাধরঃ ত্র্যম্বাৎ ত্রীমান্ বিশ্বাসকঃ পরঃ ॥

কবেঃ ত্রীধরদাশস্ত্র যঃ পুত্রো গুণবান্ভুৎ ।

স দেবায়িকুমারস্ত্র হুহিছু গর্ভসন্তবঃ ॥ ৩২৮

ইতি নরসিংহদাশস্ত্রতেষু তৃতীয়বটুদাশভাগঃ । ৩৩০ চন্দ্রপ্রভা ।

অবশ্য ত্রীধর আপনাকে বটুদাশের বংশধর বলিয়াছেন, কিন্তু ভরত  
দ্বলিতেন যে, তিনি বটুদাশের জ্যেষ্ঠ সহোদর সন্তোষদাশের বংশধর ।

কিন্তু ইহাতে কোনও ভাবনা করিতে হইবে না। কেননা পঞ্জী-প্রণেতাৱা অনেক সময়ে লোকের মুখে শুনিয়া লিখিতেন বলিয়া এরূপ ভুল হইত। অথবা বটুদাশ মহাসামন্ত ছিলেন, এজ্ঞাও শ্রীধরের পক্ষে বংশের বড়র নাম করা বিচিত্র নহে। যাহা হউক যে পর্য্যন্ত কায়স্থগণ তাঁহাদের কুলপঞ্জিকা হইতে এই নামের দুই ব্যক্তিকে হাজির করিতে না পারেন, সে পর্য্যন্ত কাহার পক্ষে আমাদের দাবীদারী অগ্রাহ করা কর্তব্য নহে।

এখানে প্রসঙ্গতঃ আরও একটা কথা বলি যাইতেছে। শ্রীধর দাশ তাঁহার গ্রন্থে লক্ষণ ও কেশবসেনের নামও কবির শ্রেণীতে গ্রহণ করিয়া তাঁহাদের রচিত শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছেন। যথা—শ্রীমল্লক্ষণসেনদেবস্বস্ত্রায়াঃ ব্যাবৰ্ত্তমানোঽখিলসুরভিকুলগানসঙ্কেত। শ্রীমৎকেশবসেন দেবস্বস্ত্রা

পাতু ত্রিলোকীং হরিরক্ষিবারো

প্রমথ্যামানে কমলাং বিলোক্য।

অজ্ঞাতহস্ত্যুচ্যাতভোগিনেত্রাঃ

কুর্কন্থ রুধা বাহুপতাগতানি ॥

যদি এই শ্লোক দুইটা লক্ষণ ও কেশবসেনকৃত হয়, তাহা হইলে বুঝিতে হইবে যে দানসাগর ও অদ্বুতসাগরপ্রণেতা বল্লাল, এই শ্লোক-প্রণেতা লক্ষণ ও কেশব বৈষ্ণ ছিলেন। কেন না এপর্য্যন্ত কায়স্থকৃত কোনও শ্লোক কাহারও চক্ষে পড়ে নাই। নগেন বাবু স্থানান্তরে বলিতেছেন যে—

“তৎকালে কোনও বৈষ্ণ জাতি যে এরূপ উচ্চ পদে নিযুক্ত ছিলেন, তাহার প্রমাণাত্মক। Notices of Sanskrit Mss Vol III. P. 134.

কায়স্থ শব্দ—৬০১ পৃঃ বিশ্বকোষ :

আমরা যে যে প্রমাণ প্রদর্শন করিলাম, তাহাতে মহাসামন্ত বটুদাশ ও মহামাণ্ডলিক শ্রীধরদাশ যে বৈষ্ণই ছিলেন, তাহা বোধ হয় মনে করিতে কেহই ইতস্ততঃ করিবেন না। লক্ষণের পাঁচ জন সভাপণ্ডিতের মধ্যে কি তিন জনই (উমাপতি ধর, শরণ দেব ও ধোয়ি কবিরাজ) চেনা বৈষ্ণ ছিলেন না ? আদিশূরের সভা কি সর্কার্দো চারি জন বৈষ্ণ কবিদ্বারাই গঠিত হইয়াছিল না ? নগেন বাবু তৎপরেই বলিতেছেন যে—

“তৎকালে দত্তবংশীয় নারায়ণ দত্ত মহারাজ লক্ষণসেনের সাক্ষি-বিগ্রহিক

ছিলেন। লক্ষ্মণসেনের তাম্রশাসনে ইঁহার নাম কীর্তিত হইয়াছে। ফরিদপুর অঞ্চলে ইঁহার বংশধরগণ “অর্দ্ধ কুলীন” বলিয়া পরিচিত, তাঁহারা মোদ্‌গল্যাগোত্রজ। দক্ষিণরাঢ়ে ভরদ্বাজগোত্রীয় দত্তগণের বাস। দক্ষিণরাঢ়ীয় ঘটককারিকায় ঐ ভরদ্বাজগোত্রীয় সন্তানগণকে পুরুষোত্তমের বংশ বলিয়া লিখিত হইয়াছে।” ঐ ৬০৩ পৃষ্ঠা।

নগেন বাবুর মতন অষ্টদশদশকপটায়সী শক্তি এ জগতে আর কাহারও নাই। পঞ্চভূতাস্তানের মধ্যে পৌরুষোত্তমী দত্তগণ মোদ্‌গল্যাগোত্রীয় ইহা পরিজ্ঞাত স্বীকৃত সত্য। কিন্তু আবার ভরদ্বাজগোত্রীয়দত্তগণকেও ভূতাস্তান বানাইবার জ্ঞান এ বাহুবিস্তার ও মুখব্যাধান কেন? আমাদিগের বিশ্বাস ভরদ্বাজগোত্রীয় দত্তেরা ভূতপূর্ব বৈদ্যসন্তান। পুরুষোত্তম দত্তেরা মোদ্‌গল্যা ও ভরদ্বাজ উভয়গোত্রীয় হইতে পারেন না। দক্ষিণ রাঢ়ীয় ঘটকেরা পুরুষোত্তমকে ভরদ্বাজগোত্রীয় বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকিলে তাহা ভুল হইয়াছে। নগেন বাবু কেন দক্ষিণ রাঢ়ীয় কায়স্থকুলপঞ্জিকার সেই বচনাবলির অধ্যাহার করিলেন না? আর লক্ষ্মণের সাক্ষি-বিগ্রহিক নারায়ণদত্ত শান্তিল্যাগোত্রীয় বৈদ্য ও তাঁহারা লোণুবলীদত্ত ছিলেন। দিনাজপুর ও সুন্দরবনের তাম্রফলকে নারায়ণ ও ভাস্কর দত্ত উভয়েই সাক্ষি-বিগ্রহিক বলিয়া বিবৃত কিন্তু তাঁহাদের গোত্র যে মোদ্‌গল্যা, এবং তাঁহারা যে ফরিদপুর অঞ্চলের কায়স্থ দত্তগণের কেহ কেটা, তাম্রফলক, তাহা বলে না, নগেন বাবু কেবল নিজের দুর্বল উদ্ভবনীশক্তির বলেই এই সকল দিবাতুঃস্বপ্ন দেখিয়াছেন।

দিনাজপুরতাম্রফলক — শ্রীমল্ললক্ষ্মণসেনো নারায়ণদত্তঃ সাক্ষি-বিগ্রহিকঃ।

সুন্দরবন—শ্রীমল্ললক্ষ্মণসেনোঙ্গী (পতেঃ) ভাস্করসাক্ষি-বিগ্রহিকঃ।

এখন পাঠকেরা দেখুন, ইঁহার মধ্যে ইঁহারা ব্রাহ্মণ কি বৈদ্য, কায়স্থ কি মবশাখ, মোদ্‌গল্যাগোত্র, কি ফরিদপুরবাসী, ইঁহার কোনও কথাই নাই, আছে কেবল নগেন বাবুর লোল-জিহ্বা ও মোধাকাক্ষ। পক্ষান্তরে দেখুন চেনা বৈদ্য চক্রপাণিদত্ত তদীয় চক্রদত্তগ্রহে আপনার যে পরিচয় দিয়াছেন, তাহা তাঁহাদের বৈদ্যত্বসম্বন্ধে কত দূর তটস্থ।

গোড়াধিনাথরসবত্যাধিকারিপাত্র নারায়ণস্ত তনয়ঃ সুনয়ো হস্তরজাৎ ।

ভানোরহু প্রথিতলোধুবলী কুলীনঃ ত্রীচক্রপাণিরহ কৰ্ত্তৃপদাধিকারী ॥

তত্র শিবদাসেনঃ—গোড়াধিনাথঃ, নয়পালদেবঃ । তস্ত রসবতী মহানসং তস্তাধিকারী তথা পাত্রমিতি মন্ত্রী । ঐদৃশো যো নারায়ণঃ তস্ত তনয়ঃ । সুনয় ইতি নীতিমান্ । অন্তরজাৎ ইতি লঙ্কাস্তরঙ্গপদবিকাৎ ভানোঃ অহু । তেন ভানোঃ অমুজ ইত্যর্থঃ । বিদ্যাকুলসম্পন্নোহি ভিষকু অন্তরঙ্গ ইত্যুচ্যতে । লোদ্রবলীকুলীন ইতি লোদ্রবলীসংজ্ঞকদত্তকুলোদ্ভবঃ ।

আমরা এখানে শিবদাসের দুইটী কথায় সায় দিতে পারিলাম না । তিনি আন্দাজে বলিয়াছেন—নারায়ণ নয়পালের মন্ত্রী ও পাকশালাধ্যক্ষ ছিলেন । ফলতঃ তাম্রশাসনে যখন লক্ষণের নাম রহিয়াছে, তখন তিনি লক্ষণেরই মহানসাধ্যক্ষ ও মন্ত্রী ছিলেন বুঝিতে হইবে । আর লোদ্রবলী আর কিছুই নহে, উহা শাণ্ডিল্যগোত্রের দত্তদিগের সমাজস্থান । উক্তঞ্চ

ষট্‌গ্রামলোদ্রবল্যো শাণ্ডিল্যদত্ত-পন্তনে

চন্দ্রপ্রভা—৮ পৃষ্ঠা ।

সুতরাং বুঝিতে ও মানিয়া লইতে হইবে যে প্রথমে শাণ্ডিল্যগোত্রীয় বৈত্‌ নারায়ণ দত্ত লক্ষণসেনের মন্ত্রী ও সাক্ষি-বিগ্রহিক ছিলেন । পরে তাঁহার বার্কক্যে বা উপরত্নের পর তদীয় জ্যেষ্ঠ পুত্র ভানুদত্ত ( চক্রপাণির বড় ভাই ) সেই পিতৃপদে আরোহণ করেন ।

অতঃপরও কি কেহ নগেনবাবুর আন্দাজ গ্রাহ করিয়া আমাদের প্রশংসালিকে আস্তাকুঁড়ে ফেলিয়া দিতে চাহিবেন ? অতঃপর নগেন বাবু কথা সরিৎসাগরের একটী শ্লোক তুলিয়া —

সন্ধিবিগ্রহকায়স্থেনাহুতেনার্ষসঙ্কটৈঃ ।

উপাংস্ত কাব্যালঙ্কারা বাস্তুজ্ঞং লেখহারকম্ ॥ ৪২।৯১

বলিতেছেন যে—“কথা-সরিৎসাগরের ইংরাজী অনুবাদক এই সন্ধি-বিগ্রহকায়স্থের অর্থ—Secretary for foreign-affairs অর্থাৎ পররাষ্ট্রসচিব লিখিয়াছেন”

অর্থাৎ তাহা হইলে মানিয়া লইতে হইবে যে পূর্বে কায়স্থগণ কত বড় বড় চাকরী করিতেন । আমরা কিন্তু সাহেবেরা আমাদের বেদ ও উপ-

নিষদের কি অর্থ করিলেন, কিংবা ধোদাবকশের আইম আকবরী কাহাকে “কয়েথ” বলিলেন, তাহা আদবেই গ্রাহ্য করিয়া থাকি না। যে সাহেবেরা (যোদ্ধা মূলর ও বুলার) (সামবেদঃ স্তবঃ পিত্রাঃ ১২৪।৪ অঃ মন্ত্ৰ) অর্থ করিয়াছেন Samveda is sacred to the manes, এবং যাহারা তরমহা করিয়াছেন Rig Veda, from fire, Jajur Veda from air, and Samveda from sun, আমরা সেই সাহেবদের কোনও কথা কাণে দূরে থাকুক, চক্ষুতে স্পর্শ করিতেও দূরতঃ মারাজ। ফলতঃ

“সন্ধিবিগ্রহকায়স্থ”

কথার অর্থ—যাহারা সন্ধি-বিগ্রহের ছকুম ছকুমমত কাগজে লিখিতেন পরস্তু সন্ধি-বিগ্রহের ছকুম দিতেন না। নগেন বাবুর অধ্যাক্ত লোক দুইটিই সেই অর্থের অতিব্যক্তি করিয়া থাকে—

রাজ্যত্ব স্বয়মুদ্ভিষ্টঃ সন্ধি-বিগ্রহলেখকঃ ।

তাত্রপটে পটে বাপি প্রলিখেৎ রাজশাসনং ॥

ব্যবহারধায়। ব্যাস।

জাতং ময়েতি লিখিতং সন্ধিবিগ্রহলেখকৈঃ ।

বৃহস্পতি। বিশ্বকোষ ৫৮২ পৃঃ।

আর এই লেখক কায়স্থগণও যে ঘোষ বস্তু, গুহ মিত্রের রেহ ছিলেন, তাহাও নহে। ইহারও যে কোনও জাতীয় কায়স্থ বা কেরাণী মাত্র।

নগেন বাবু বলিয়াছেন যে বৈতেরা কখনও সন্ধি-বিগ্রহিকের উচ্চ পদ পাইতেন না। আমরা দেখাইয়াছি যে মারায়ণ দত্ত ও ভানু দত্ত উভয়েই বৈত ও উচ্চ পদেই প্রতিষ্ঠিত ছিলেন। অগ্ৰাণু বহু ব্যক্তিসম্বন্ধেও বহু প্রত্যক্ষ প্রমাণ প্রদত্ত হইতে পারে। বখ্তরিগোত্রীয় সেন কাঁচড়াপাড়াবাসী মহামহোপাধ্যায় বিশ্বনাথকবিরাজ আপনার সাহিত্যদর্পণে লিখিতেছেন যে—

ইতি শ্রীমন্নারায়ণচরণারবিন্দমধুত্রতসাহিত্যার্ণব

কর্ণধারধ্বনিপ্রস্থাপনপরমাচার্য্যকবি-সুজিতরত্নাকরা

ষ্টাদশভাষাবারবিলাসিনীভূজঙ্গসন্ধি-বিগ্রহিক

মহাপাত্রশ্রীবিশ্বনাথকবিরাজকৃতৌ সাহিত্যদর্পণে

কাব্যস্বরূপনিরূপণো নাম প্রথমঃ পরিচ্ছেদঃ ।

ইহাঘারা ইহাই জানা গেল যে বিশ্বনাথ কবিরাজ নিশ্চিতই কোনও রাজার প্রধান মন্ত্রী ( মহাপাত্র ) ও সাক্ষি-বিগ্রহিক ছিলেন। তাঁহার পিতৃদেব চন্দ্রশেখর কবিচন্দ্রও ঐরূপ উচ্চপদস্থ ছিলেন বলিয়া বিবৃত।

“যথা মম তাতপাদানাং মহাপাত্রচতুর্দশভাষাবিলাসিনীভূজঙ্গমহাকবীশ্বর  
শ্রীচন্দ্রশেখরসাক্ষি-বিগ্রহিকাণাম্। ৫২ পৃ

অর্থাৎ আমার পিতা মহাকবি চন্দ্রশেখর চতুর্দশভাষাবিৎ মহাপাত্র ও  
সাক্ষি-বিগ্রহিক ছিলেন।

শ্রীচন্দ্রশেখরমহাকবিচন্দ্রমুহু

শ্রীবিশ্বনাথকবিরাজকৃতঃ প্রবন্ধঃ।

সাহিত্যদর্পণ ময়ং সুধিয়ো বিলোকা,

সাহিত্যদত্ত মখিলং সুখমেব বিত্ত। সমাপ্তি।

তবে ইতিহাসের মরুভূমি ভারতে ইহারা যে কোন্ রাজার প্রধান মন্ত্রী ও  
সাক্ষি-বিগ্রহিক ছিলেন, তাহা জানা যায় না। একালের ভরত মল্লিক  
প্রভৃতিই যখন রাজার নাম ও জাতির কথা লেখেন নাই, তখন প্রাচীনদিগের  
কথা আর কি বলিব ? তবে ভারতের গ্রন্থে বৈষ্ণৱ অন্তরঙ্গস্থান প্রভৃতি উপাধি  
ও নবাবদিগের নাম লিখিত থাকাতে জানা যায় যে ভারতপ্রভৃতি কোনও  
মুসলমান নবাবের রাজবৈষ্ণৱ, আর বিশ্বনাথপ্রভৃতি কেশবসেন বা দত্তজমাধব-  
সেন প্রভৃতি কাহার মন্ত্রী ও সাক্ষিবিগ্রহিক ছিলেন।

বিশ্বনাথের গ্রন্থে বাচস্পতি মিশ্র, অভিনবগুপ্তপাদ, বেণীসংহার, উদয়না  
চার্য্য, লোচনকর, ধর্মদত্ত, ও নারায়ণদত্ত-প্রভৃতির নাম এবং জয়দেবের  
গীত-গোবিন্দের শ্লোক উদ্ধৃত থাকায় মনে হইতেছে যে তিনি জয়দেবদিগের  
পরবর্ত্তী ও চৈতন্য-দেবের কিঞ্চিৎপূর্ববর্ত্তী ছিলেন। কেননা বৈদ্যকুলকেতু  
কুঞ্জদাস কবিরাজ তৎকৃত চৈতন্যচরিতামৃতের অন্ত্যখণ্ডের প্রথম পরিচ্ছেদে  
সাহিত্যদর্পণের প্রমাণ ও বৈষ্ণৱ কবি কবিকর্ণপুর “কাব্যং রসাত্মকং বাক্যং”  
সাহিত্যদর্পণের এই সূত্রটি তাঁহার অলঙ্কারকৌস্তভে উত্তোলন করিয়াছেন।  
চন্দ্রপ্রভাতেও বৈষ্ণৱজাতির মহাগৌরব বিশ্বনাথ কবিরাজের নামোল্লেখ  
দেখিতে পাওয়া যায়।

তল্লক্ষণং যথা সাহিত্যদর্পণে দৃশ্যশ্রবানিরূপণে ষষ্ঠপরিচ্ছেদে স্বাতন্ত্র্যশব্দাঃ---

পদানি ভগতার্থানি তদর্শগতয়ে নরাঃ ।

যোজয়তি পদৈরন্তৈঃ স উদ্‌ব্যাত্যক উচ্যতে ॥

চৈতন্যচরিতামৃত অন্ত্যালীলা—৩৮২ পৃঃ

অনন্তসেনস্ত সূতাস্ত্রয়োহমী জজ্ঞিরে ততঃ ।

কবিরাজো বিশ্বনাথো জগন্নাথ স্ততঃ পরঃ ।

ভুবনানন্দসেনোহমী শক্তিগোপালমুখ্যজাঃ ॥

বিশ্বনাথোহজাতপুত্রঃ পরিজগ্রাহকজ্ঞকাং ।

বরাহনগরোদ্ধৃতশুক্রাধরতনুভবাম্ ॥

চতস্রঃ কলকাস্ত্র জাতা দত্তাঃ কুলোচিতাঃ ।

জনমেজয়দাশায় দমৈক্য কচুয়াকুলে ॥ ১১০ পৃঃ

জনমেজয়দাশস্ত্র কন্যাকে ধ্বংসবৃত্তঃ ।

নরহট্টবিশ্বনাথকবিরাজসুতোদরে ॥ ৩০৮ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা ।

অবশ্য প্রশ্ন হইতে পারে যে বিশ্বনাথের পিতার নাম ত চন্দ্রশেখর কবিচন্দ্র, আর এ বিশ্বনাথ ত অনন্তসেনারাজ্য ? তা ঠিক, কিন্তু এক ব্যক্তির দুই তিন নাম থাকিতে সংবাদদাতা ভরতকে যে নাম জানাইয়াছিলেন, তিনি সেই নামই লিখিয়াছেন। রবিসেনমহামণ্ডলের পিতার নাম ভরত লিখিয়াছেন “তোষু” সেন ও কণ্ঠহার লিখিয়াছেন “ডমন” সেন। সুতরাং ইহাতে কোনও দোষ ঘটে নাই। তৎপর বিশ্বনাথ বংশহীন ছিলেন, সুতরাং ৪০০।৫৫০ বৎসরের পূর্ববর্তী বিশ্বনাথের কথা সুদূরদেশবাসী ভরতকে কেহ বিশেষ করিয়া না বলায় ভরত বিশ্বনাথের কোনও বিশেষ পরিচয়ই পাইতে পারেন নাই। বৈষ্ণবকুলকেতু কৃষ্ণদাস কবিরাজ যুরশিদাবাদের গোয়াশবাসী ছিলেন। সম্ভবতঃ নবদ্বীপে অবস্থানকালে তিনি সাহিত্যদর্পণের খোঁজ পাইয়া থাকিবেন। ভরত উহার অস্তিত্ব কর্ণগত করিতেও পারিয়াছিলেন না। বিশ্বনাথ সেনহাটির রবিসেন মহামণ্ডলের (ভরতমতে ৫ম ও কণ্ঠহারমতে ৭ম) পুত্র বিনায়ক সেনের অনন্তরবংশ। নিবাস কাঁচড়া পাড়া, গাণ্ডেয়িস্তান।

সাহিত্যদর্পণ-প্রণেতা বিশ্বনাথ যে বৈষ্ণব ও পিতাপুত্র সাক্ষিবিগ্রহিক ছিলেন, তাহা প্রদর্শিত হইল, অতঃপর আরও দুই একটী উদাহরণ দেওয়া যাইতেছে—

মহাপুরুষ এবাসৌ সুরথো গুণসাগরঃ ।

কৃষ্ণধান ইতি খ্যাতো লোকে সৰ্ব্বত্র ভূষিতঃ ॥

যোহসৌ গোড়াবনীশ্চ মহাপাত্রতয়া ঞ্জতঃ ।

অদ্যাপি যন্ত সদৃবৈঠৈর্গীয়তে সমিতৌ যশঃ ॥ ২৩ পৃঃ ঐ

এতদ্বারা জানা গেল রাতের কৃষ্ণ খাঁ মহাকুল সুরথসেন কোনও মুসলমান গোড়েশ্বরের মন্ত্রী ছিলেন ।

স দামোদরগুপ্তাখ্যং কুটুনীমতকারিণং ।

কবিং কবিং বলিরিব ধুর্য্যং ধীসচিবং ব্যাধাৎ ॥ ৪৯৬—৪ তরঙ্গ

বেশ বুঝা গেল কাম্বীররাজ দামোদরগুপ্তকে তাঁহার মন্ত্রী করিয়াছিলেন । আমরা অনাবশ্যক বোধে আর উদাহরণের সমাহার করিলাম না ।

যাহা হউক জানা গেল যে কোনও কায়স্থ কোনও দিন সাক্ষিবিগ্রহিক ছিলেন কিনা, তাহারই প্রমাণাভাব, তাহার সাক্ষি ও বিগ্রহবিষয়ক কাগজ পত্র লিখিতেন বটে । তবে সম্প্রতি কাটোয়ার মুনশেফ বেনোয়ারীলাল গোস্বামী মহাশয় ১৩১৭ শালের ফাল্গুনের প্রবাসীতে বল্লালের যে তান্ত্রশাসন মুদ্রিত করিয়াছেন, উহাতে নিখিত আছে যে—

জিতনিখিলক্ষিতিপালঃ শ্রীমদ্বল্লালসেনভূপালঃ ।

বাস্তুশাসনে কৃতদূতং হরিষোষসাক্ষিবিগ্রহিকম্ ॥

সং ১১বৈশাখ দিনে ১৬ শ্রীমি—মহা সংকরণনি ॥ প্রবাসী ৫৩১ পৃ

কিন্তু মুদ্রিত কাগজে হরিষোষের নাম নির্দেশ থাকিলেও আমরা ইহা প্রকৃত তথ্য বলিয়া গ্রহণ করিতে পারি না । কেন না এ বিষয়ে যাহারা Expert তাঁহারাও জঙ্কারযুক্ত ফলকের পাঠ উদ্ধার করিতে সম্যক সমর্থ নহেন । এই খানেই যে “ওবাস্তু” ও “ফরণনি” কথা দুইটি আছে ইহাও বিকৃত পাঠোদ্ধার । জঙ্কারে ধ—ক ও ক—ব হইয়া থাকে । সাহিত্য পরিষৎসভাতেও ত্রিবেদি মহাশয় একখানী ঘোষকৃত টীকা হাজির করেন । তিনি আমার প্রশ্নে বলেন যে স্থানটা লেবড়ান, দাস কি ঘোষ ঠিক পড়া যায় না । ঐ টীকার দাসকে যেমন কেহ “ঘোষ” করিয়াছেন, তরুণ কেহ যে দাস বা দত্তকে ঘোষ পড়েন নাই বা করেন নাই তাহার প্রমাণ কি ? সাহিত্য-



পরিণামপক্ষে এই মাত্র “অশ্বঘোষ” পাঠ পড়িলাম। সম্ভবতঃ বৌদ্ধ অশ্বঘোষের নামের ন্যায় হরিঘোষও একটা নাম পরন্তু এ ঘোষ পদবী নহে।

নগেন বাবু অতঃপরও বলিতেছেন যে—“রাজতরঙ্গিনীপাঠে জানা যায়, অশ্বঘোষকায়স্থবংশীয় ১৬ জন রাজা কাশ্মীরে রাজত্ব করেন; তন্মধ্যে প্রথম দুর্লভবর্দ্ধন।

কিন্তু প্রকৃতপক্ষে দুর্লভবর্দ্ধন জাতিকায়স্থ ছিলেন না। নগেন বাবু বাতাসের গলায় দড়ি দিয়া এই বিরোধ ঘটাইয়াছেন। বস্তুতঃ রাজতরঙ্গিনীর পাঠ দৃষ্টে জানা যায় যে দুর্লভবর্দ্ধন কাশ্মীররাজসরকারের “অশ্বঘাস” কায়স্থ ছিলেন। রোজ রোজ কত ঘোড়ার ঘাস খরচ হইত, বেচারী তাহারই হিসাব রাখিতেন। তবে তিনি সুন্দর পুরুষ ছিলেন, জাতিতেও নিশ্চিতই রাজজাতীয় হইবেন, তাই রাজা তাঁহাকে কন্যাসম্প্রদান করেন ও কালে তিনিই রাজসিংহাসন প্রাপ্ত হইলেন।

হেতুং সরূপতামাত্রং কৃত্বা জামাতরং নৃপঃ

অশ্বাশ্বাসকায়স্থং চক্রে দুর্লভবর্দ্ধনম্ ॥ ৪৮৯—৩ তরঙ্গ।

নগেন বাবু কিন্তু বিক্ষোভে পাঠ “অশ্বঘোষ” কায়স্থ করিয়াছেন। কিন্তু “অশ্ব” কি কখনও কথার নাম থাকে? আর এ পাঠই বা তিনি কোথায় পাইলেন? তিনি ফুট-নোটে বলিতেছেন যে “সোসাইটির মুদ্রিত রাজতরঙ্গিনীতে “অশ্বঘাসকায়স্থ” লিখিত আছে। কিন্তু প্রাচীন হস্তলিখিত পুস্তকে “অশ্বঘোষ” কায়স্থ পাঠ আছে।”

“অশ্বঘোষ” পাঠ থাকিলেও পাঠমাত্রই বুঝা যায় যে, উহা লিপিকর প্রমাদ। আর পাঠ “অশ্বঘাসকায়স্থ” হইলে উহা “ভাণ্ডারকায়স্থ” ও “পুরকায়স্থ” প্রভৃতি কথার দ্বারা কোনও একটা প্রকৃত অর্থব্যঞ্জক হইতে পারে। কাজেই আমরা বিশ্বাস করিতে পারিলাম না যে কায়স্থজাতি কোনও দিন রাজপদে প্রতিষ্ঠিত ছিলেন। নবাবী আমলের কেমিকেল রাজা ও কেমিকেল বাদসার কথা স্বতন্ত্র। অবশ্য চন্দ্রদ্বীপের দে রাজারা প্রকৃত রাজা বা বড় জমিদার ছিলেন। কিন্তু উহা দ্বিজত্ব বা ক্ষত্রিয়ত্বলব্ধ নহে, পরন্তু প্রসাদলব্ধ। দহুজমদর্দনে, চন্দ্রশেখর চক্রবর্ত্তীর ভৃত্য ছিলেন। ওয়াইজ সাহেব তাহা স্পষ্ট লিখিয়া গিয়াছেন,

কিন্তু কি প্রমাণে জানি না নগেন বাবু তাঁহাকেই শিষ্য বানাইয়াছেন ও দলুজ মর্দন দে, এবং বৈষ্ণৱ দলুজমাধবসেনকে ভেকিবলে এক করিতে যাইয়া বহু বার বিফলযত্ন হইয়াছেন। কিন্তু অত্ৰাপি তাঁহার সে ক্লীবোচ্চম ক্ৰীণ হয় নাই, তিনি সম্প্রতি আবার একটা বাঙ্গলা পদ্যের খনির আবিষ্কার করিয়াছেন ! যাহা হউক এই সকল অপ্রাসঙ্গিক ও অমূলক প্রমাণ হাজির করিয়াও নগেনবাবু যখন মনে মনে বুঝিলেন বুদ্ধিমান লোকেরা ইহাতেও বশীভূত হইবেন না, তখন তিনি শূদ্র কায়স্থের দ্বিজত্বপ্রতিপাদনজ্ঞ কায়স্থ পত্রিকায়

### “কায়স্থপণ্ডিতবংশ”

নামে একটা শিরোনামা দিয়া বহুবন্থসন্তানকে নবদ্বীপের নূতন ত্রায়ালঙ্কার করিয়া বসিলেন। কেন না আজি হিন্দুরাজত্ব অন্তিমিত !!! আমি বল্লালমোহ মুদগরে লিখিয়াছিলাম যে “কায়স্থগণ শূদ্র বলিয়া সংস্কৃতের পঠনপাঠনায় প্রতিষিদ্ধ। তৎপাঠে নগেনবাবু আমার প্রতি রোষপরবশ হইয়া কায়স্থপত্রিকার পঞ্চম বর্ষের ৭ম সংখ্যার ২০২ পৃষ্ঠাতে কায়স্থকে সংস্কৃত উপাধিমান দ্বিজ ও আমাকে মিথ্যাবাদী জানাইবার জন্য লিখিতেছেন যে—

“কি অলস্তু মিথ্যারটনা ! লোকে যুখে যাহা ইচ্ছা তাহাই বলিতে পারে, কিন্তু হাতে কলমে লিখিয়া ছাপাইতে এতটা মিথ্যা বলিতে পারে তাহা আমাদের ক্ষুদ্র বুদ্ধির অগম্য”।

ধন্য বড়গলা ! আমার ভ্রমপ্রমাদ হইতে পারে, কেন না জ্ঞানের রাজ্যে আমি ক্ষুদ্র বালক। কিন্তু আমি জানিয়া শুনিয়া মিথ্যা লিখিয়াছি, নগেনবাবু আমাকে এতদূর প্রশংসা না করিলেই ভাল হইত। যে জাতিকে বিদ্যা-সাগরের দয়ায় ১৮৪৮ খৃষ্টাব্দে গবর্ণমেন্টের নিকট সংস্কৃত পাঠের অধিকার গলায় সাপ বান্ধিয়া ভিক্ষা করিয়া লইতে হইয়াছিল, সে জাতি শূদ্র নয় ও তাঁহার আবহমান কাল সংস্কৃতের পঠনপাঠনা করিতেন, ইহাই কি তবে প্রকৃত সত্য ?

ময়মনসিংহ, শ্রীহট্ট ও চট্টলপ্রভৃতি দেশের বৈদ্যগণমধ্যে কেহ কেহ কায়স্থ-সম্পর্শী, সুতরাং শূদ্রগন্ধি, কিন্তু তাঁহাদিগেরও সংস্কৃত অধ্যয়ন নিষিদ্ধ নহে, পরন্তু অধ্যাপনাতেও তাঁহার পূর্বাধিকারবান্, পক্ষান্তরে আমূল কায়স্থজাতি

দেবনাগর অক্ষর ছুঁইতেও অধিকারী নহেন। শঙ্কুবিদ্যারত্নের বিদ্যাসাগর জীবনীর ৯০ পৃষ্ঠায় লিখিত আছে, বিদ্যাসাগর রাজা রাধাকান্ত দেবকেও শূদ্র ও সংস্কৃত পাঠের অনধিকারী বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, কায়স্থগণ সংস্কৃতজ্ঞ হইলে কি তাঁহাদের রচিত একটা সংস্কৃত শ্লোকও মাস্তুলের চক্ষে পড়িত না ?

“তখন সংস্কৃত কলেজে কেবল ব্রাহ্মণ ও বৈষ্ণবজাতীয় সন্তানগণ অধ্যয়ন করিত”। (শঙ্কুবিদ্যারত্ন)। “আর সত্যবাজারের রাজা রাধাকান্ত দেব শূদ্রবংশোদ্ভব, তবে তাঁহাকে কি কারণে সংস্কৃত শিক্ষা দেওয়া হইয়াছিল ? (বিদ্যাসাগরোক্তি)।

নগেনবাবু দক্ষিণরাষ্ট্রীয় যত্নাথবন্দ্যকে সার্কভোম, তৎপুত্র কুলচন্দ্রকে বৈদ্যশেখর, লোকনাথকে বাচস্পতি, পৌত্র হরিশঙ্করকে শিরোমণি, প্রাণশঙ্করকে বৈদ্যচূড়ামণি প্রভৃতি করিয়াছেন (২০৫-৬ পৃঃ)। কিন্তু তাঁহার এই উক্তির সমর্থনজ্ঞ কেন তাঁহার হস্তগত প্রমাণেরও অধ্যাহার করিলেন না ? দক্ষিণরাষ্ট্রীয় যে কায়স্থকুলপঞ্জিকাতে উঁহাদের নাম আছে, তাহাতেই ত উঁহাদের এই সকল উপাধিরও উল্লেখ থাকার কথা ? যে জাতির পূর্বপুরুষেরা এত উচ্চ উপাধিমান ও সংস্কৃতজ্ঞ ছিলেন, সে জাতির সন্তানেরা কেন গবর্ণমেন্টের নিকট গললগ্নীকৃতবাসে রূপাপ্রার্থী হইলেন ? সে কালের কোনও কায়স্থ সংস্কৃত জানিলে কি তাঁহাদের কুলপঞ্জিকা ব্রাহ্মণে লিখিয়া দিতেন ? আমি প্রথমবারে লিখিয়াছিলাম যে বৈদ্যের উপাধি বিদ্যাভূষণ, সার্কভোম ও শিরোমণি প্রভৃতি, আর কায়স্থের উপাধি শিকদার, দফাদার, তরফদার ও সরদার প্রভৃতি (১৩০৯ শালে), অমনি কায়স্থপুংগবেরা তৎপরই ডজনে ডজনে উপাধি লইতে আরম্ভ করিলেন। তবে এই সকল উপাধি আত্মনেপদী কি পরমৈশ্বর্যদী, তাহা তাঁহারা জানেন।

আর আমি কায়স্থকে সংস্কৃতে নিরক্ষর ও অনধিকারী বলিয়াছি, ইহা আমার মিথ্যা হইল, কিন্তু বিদ্যাসাগর ও শঙ্কুবিদ্যারত্ন যে প্রকাশ্য গ্রন্থে আমূল কায়স্থজাতিকে শূদ্র ও সংস্কৃতে অনধিকারী এবং অপাণ্ডিত্য বলিলেন, নগেনবাবু কেন তাহাতে বাঙনিঃসরণও করিলেন না ? শাস্ত্রী গোলাপচন্দ্র ও চন্দ্রনাথ বন্দ্য যে হিতবাদীর মোকদ্দমায় নিজ মুখে বলিলেন “আমরা শূদ্র ও আমরা মস্ত্র

উচ্চারণে অনধিকারী,” নগেনবাবু তাঁহাদিগকেই বা কেন মিথ্যাবাদী বলিয়া বিশেষিত করিলেন না ? সাহিত্যপরিষৎসভায় প্রকৃত কায়স্থ বাবু বিহারিলাল সরকার যে নগেনবাবুর সম্মুখেই আপনাকে শূদ্র ও বেদাধ্যয়নে অনধিকারী বলিয়া নির্দেশ করিলেন, তখন নগেনবাবু কেন তাঁহাকেও মিথ্যাবাদী বলিয়া ধামাইয়া দিলেন না ? কায়স্থগণ শূদ্র ও তাঁহারা সংস্কৃতে অনধিকারী, ইহাই কি প্রকৃত নিসর্গসুন্দর ঐতিহ্য নহে ?

আমি কোনও দিন আমার গ্রন্থে কোনও মিথ্যার আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছি বলিয়া মনে হয় না, কেহ দেখাইয়াও দেন নাই। কিন্তু কায়স্থেরাই “দেব” কাটিয়া “সেন” ও “বেদচন্দ্রধরাকোণী” কাটিয়া “ধরাবেদব্যোমকোণী” করিয়াছেন।

ভৃগুনন্দী কায়স্থ প্রধান—ভৃগুনন্দী মন্ত্রীর প্রধান

বল্লাল যেমন করে } —কায়স্থপুত্র বল্লাল

তাহার তাহা হয় . } যা করে তা হয়,

দক্ষিণের এই অংশদ্বয়েও কায়স্থবিশেষের কূটলীলা বিদ্যমান কি না, তাহা প্রবীণেরা বলিবেন। যাহারা

সদাসেনের বেটা                      দম্বজমাধবদে                      ও

দম্বজমাধবসেনকে                      দম্বজমর্দনদে

লিখিতেছেন ও করিতে বদ্ধপরিবর, তাঁহারা প্রকৃত মিথ্যাচরণ করিতেছেন কি না, সে বিষয়েও প্রবীণেরা প্রমাণ। আর বৈষ্ণবরাজা আদিশুরকে কল্পিত “জয়ন্তে” পরিণত করার মানসে বংশীবদনের নাম দিয়া কায়স্থপত্রিকায় যে বচনাদি অধ্যাহৃত হইয়াছে, উহাও মিথ্যা কি না তাহাও সুধীগণ বলিবেন।

যাহা হউক আমরা নিম্নে বৈদ্যজাতির ব্রাহ্মণবৎ উপাধি থাকার প্রমাণ হাজির করিতেছি, নগেনবাবু তাঁহার উক্তির সমর্থনজন্য প্রমাণপ্রদর্শন করুন, নতুবা লোকে তাঁহাকেই মিথ্যারটনাকারী বলিয়া নির্দেশ করিবে, তাঁহার পঞ্চ গন্ধর্ব্বস্বামী তাঁহাকে রক্ষা করিতে পারিবে না।

বিক্রমপুর—হরিসেনানুভৌ পুত্রো দ্বাবেব চ গুণাবিতো।

সার্কভোমো জগন্নাথঃ কনীয়ান্ রামচন্দ্রকঃ ॥

বিদিতসকলশাস্ত্রো ধার্মিকঃ সত্যসন্ধঃ,  
নিখিলগুণনিবাসো রামবংশাবতঃসঃ ।  
ধবলবিমলকীৰ্ত্তী রাজপাশানিবাসঃ,  
সুকবিজনবরেণ্যঃ সার্কৰ্ত্তোমঃ প্রসিদ্ধঃ ।

পঞ্জীয়শোরঞ্জিনী ।

যশোহর—রমানাথঃ সার্কৰ্ত্তোমঃ কন্ডামেনাং ব্যাবাহচ ।

সেনহাটী রতিকান্ত স্তুথ্য গৌরীকান্তশচ রামকান্তকঃ ।

জ্যেষ্ঠোহ সৌ কণ্ঠান্তরণো মধ্যমঃ কবিতারতী ॥

কনীয়ান্ কণ্ঠহারশচ । কণ্ঠহারঃ ।

রাঢ়— চাষুত্ৰীপতিদাশশ্চ বিদ্যাভূষণসংজ্ঞিনঃ ॥২০৬

চন্দ্রপ্রভা । রামচন্দ্রশ্চ দাশশ্চ পুত্রো বিশেষরোহভবৎ ।

বাচস্পতিরিতি খ্যাতো গুণবান্ সচ্চিকিৎসকঃ ॥৩৫২

রূপনারায়ণো জ্যেষ্ঠো যশ্চূড়ামণিসংজ্ঞকঃ ।

পরো রত্নেশ্বরো বাচস্পতি রত্নস্ত রাঘবঃ ॥৪০৮

ইহা ছাড়া খ্যাতনামা কবি ঈশ্বরগুপ্তের পূৰ্বপুরুষ রামচন্দ্র দাশ বাচস্পতি, বিক্রমপুর মুরারিসেন দোবে, শিবানন্দ—বাচস্পতি ও নিমবংশের অগ্র একজন সার্কৰ্ত্তোমোপাধিক ছিলেন। মহামহোপাধ্যায় উপাধি বহু বৈদ্যই ধারণ করিয়াগিছেন। তৎপর সংক্ষিপ্তসারব্যাকরণ ও সাহিত্যদর্পণাদি ভূরিভূরি গ্রন্থ বৈদ্যপণ্ডিতের বিদ্যাবতার সাক্ষ্য দান করিতেছে, পক্ষান্তরে কায়স্থের পৃষ্ঠ সাদা। নগেন বাবু কোন্ সাহসে প্রমাণ না দিয়া পত্রিকায় এই সকল আচাভূয়া কথা লেখেন, তাহা তিনিই জানেন!! যাহা হউক ইহাতেও আমরা কায়স্থকে দ্বিধা বলিয়া স্বীকার করিতে পারিলাম না।

অতঃপর ছিন্নরথচক্র ব্যর্থসৰ্কষ নগেনবাবু শিলাখণ্ডের আশ্রয় লইয়া বলিতে লাগিলেন যে—

“সংস্কৃত ইতিহাস—প্রাচীনকায়স্থজাতির প্রকৃততত্ত্ব জানিতে হইলে প্রাচীন ইতিহাস ও প্রাচীন শিলালিপির অধ্যয়ন করা উচিত, অধুনা বিদ্বজ্জনসমাজে অপরাপর প্রমাণ অপেক্ষা প্রাচীন ইতিহাস ও শিলালিপির প্রমাণই মুখ্য বলিয়া আদৃত হইয়া থাকে।” ৫৮১ পৃঃ বিশ্বদোষ ।

হাঁ যদি সত্যপরায়ণ লোকেরা তাত্রপট্ট বা শিলাপটে কিছু উৎকীর্ণ করেন, তবে তাহা ও সত্যবাদীরা যাহা কাগজে লিখিয়া রাখেন তাহাও প্রমাণ বলিয়া স্বীকার্য্য। কিন্তু আমাদিগের এ বর্ষের দেশে সে আশাও সুদূরপরাহত। তাহা হইলে আমরা একই মনুতে বিধবাবিবাহের স্বপক্ষে ও বিপক্ষে তুল্য-ভাবে প্রমাণ দেখিতে পাইতাম না।

পতিরন্যো ন বিবৃতে।

দিনে দুপুরেও কেহ এ \* \* \* করিতে সাহসী হইতেন না। ফলতঃ ভারতবর্ষে বিশেষতঃ বাঙ্গলা মূলুকে সে আশা করা যথ্য। আমরা সংস্কৃতে এম এ পাশ করা একজন পদস্থ বি এল ও একজন মহামাত্য বিদ্যানিধির নিকটই শুনিয়াছি যে হোবর চোবর কেহ কেহ নাকি কত প্রস্তর বা তাত্রফলক নূতন তৈয়ার করিয়াছেন, কেহ বা শ্রামলবর্ণার পিতা বিজয়বর্ণাকে বিজয়সেন করিয়া দিয়াছেন। পূজনীয় অক্ষয়কুমার-মৈত্রেয় ও কৈলাসচন্দ্রসিংহমহাশয় স্পষ্টভাবে বলিয়াছেন যে মিত্র রাজেন্দ্র-লাল ও পণ্ডিতাগ্রণী উমেশচন্দ্র বটব্যাল বহুস্থলে তাত্রফলকাদির স্ফোকে কোনও কোনও অংশ ছাড়িয়া দিয়া, কোনও কথা বা নূতন যোজনা করিয়া তবে ইচ্ছামত অর্থ করিয়াছেন। সুতরাং এরূপ স্থলে শিলা বা তাত্রফলকে উৎকীর্ণ স্ফোকে প্রতীতি বা আমরা কিরূপে আস্তাবান হইতে পারি? উহা ত এই দেশের গ্রন্থ-প্রক্ষিপ্তকারীদিগেরই বংশধরদিগের কাহারও খোদিত? যদি শিলালিপিও ভূমিষ্ঠ হইবার পূর্বে অভিসন্ধি পূর্ব্বকই জাল করা না হইত, তাহা হইলে আজি আমরা বাঙ্গলার সেনরাজ-গণকে ক্ষত্রিয় বলিয়া দাবি করিতে শুনিতাম না। যাহা হউক নগেন বাবু যে শিলালিপির কথা বলিতেছেন, উহাতেও এমন কোনও কথা নাই যে তৎসাহচর্য্যে কায়স্থের দ্বিজ্য সিদ্ধ হইতে পারে।

“শিলালিপি—শিবগুপ্তের পিতা মহাভবগুপ্তের তাত্রশাসনে সর্ব্বপ্রথম মহাসাক্ষি-বিগ্রহিক কায়স্থের উল্লেখ দৃষ্ট হয়। যথা—

লিখিত মিদং ত্রিফলীতাত্রশাসনং মহাসাক্ষি বিগ্রহিরাণকশ্রীমল্লদত্ত প্রবিণ্ডক কায়স্থ শ্রীমা x কিল প্রিয়ঙ্করাদিত্যনুতেনেতি।” ৫৮৫ পৃঃ

হাঁ এখানে কায়স্থ “মহাসাক্ষি-বিগ্রহী” বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছেন। কিন্তু

ইনি জাতি কায়স্থ নহেন, বংশেও দত্ত ছিলেন না, এ কায়স্থ অর্থ “কেরানী” । তাঁহার নাম “মল্লদত্ত” উপাধি “আদিত্য” । পিতার নাম প্রিয়ঙ্কর ! বৈষ্ণব মধ্যে আদিত্যগণ নিকট বৈষ্ণ ছিলেন । —

লক্ষ্মীধরশৈকস্মৃতোহপ্যনন্তঃ

ধানান্তরগোহজনি গোড়দেশে ।

পিতুঃ কুসম্বন্ধবশেন বঙ্গা

দিত্যস্ত কণ্ঠাজঠরোভবোহসৌ ॥ চন্দ্রপ্রভা—৩৫ পৃঃ

স্মৃতরাং—এই মল্লদত্ত নিশ্চিতই বৈষ্ণ ছিলেন । কেননা শাসন সকল সংস্কৃতে লিখিত হইত, সে অধিকার জাতিকায়স্থের ছিল না ।

“উৎকীর্ণতং মাধবেন” ৫৮৫ পৃষ্ঠা ঐ বিশ্বকোষ ।

নগেন বাবুর অধ্যাহৃত এই কথাতেই প্রকাশ পায় যে আদিত্যবংশীয় বৈষ্ণ মল্লদত্ত যাহা সংস্কৃতে লিখিয়াছেন, মাধব তাহাই তাম্রফলকে উৎকীর্ণ করিয়াছিলেন ।

“দত্ত উপাধিধারী কায়স্থগণ পুরস্কৃতানুক্রমে মহাসাক্ষি-বিগ্রহিকপদে অধিষ্ঠিত হইয়াছিলেন ।” ব্রি ৩৮৩ পৃঃ ।

সে দত্তদিগকে কি নগেন বাবু কায়স্থ প্রমাণ করিতে পারিয়াছেন ? কেন দত্ত নারায়ণ ও দত্ত ভানু-প্রভৃতি কি বৈষ্ণ চন্দ্রদত্তের পিতা ও জ্যেষ্ঠ-ভ্রাতা নহেন ? কেন মহাকুল ঘোষ, বসু, গুহ, মিত্রের, মধ্যের একজনেও এ উচ্চ পদ পাইলেন না ? শ্রীধর দাশ তাঁহার সত্বজি কর্ণামৃতে এবং দীনেশ বাবু তাঁহার বঙ্গভাষা ও সাহিত্যগ্রন্থে তিন চারি শত কবির নাম লইয়াছেন, কেন উহার মধ্যে একজনও ঘোষ, বসু, গুহ, মিত্রের নাম পরিদৃষ্ট হয় না । ফলতঃ এই দত্ত বা আদিত্যগণ সকলেই বৈষ্ণ ছিলেন । সাহিত্যদর্পণেও আমরা ধর্মদত্ত ও নারায়ণদত্তের বিরচিত শ্লোকাবলী ও অলঙ্কারসূত্র সকল উদ্ধৃত দেখিতে পাই । এই নারায়ণ দত্ত বৈষ্ণই লক্ষ্মণের মহাসাক্ষি-বিগ্রহিক ছিলেন ! তবে সর্বদ্বিজ কায়স্থ ভ্রাতারা যখন বৈষ্ণ ভরত মল্লিক, রামপ্রসাদ সেন, শুভঙ্কর দাশ, ব্রাহ্মণ সর্ববর্ষাচার্য্য ও মুখোপাধ্যায় কীর্ত্তিবাস ওঝাকেও কায়স্থ বানাইতে প্রয়াস পাইয়াছেন, তখন তাঁহারা যে নারায়ণ ও মল্লদত্তপ্রভৃতির

বেলা মল্লযুদ্ধ উপস্থিত করিবেন ইহাই ঠিক। নগেন বাবু বহু দণ্ডের নাম লইয়াছেন, কিন্তু যেখানে রাজার উপাধি গুপ্ত ( চন্দ্রগুপ্তের মত নামৈকদেশ নহে ) ও অমাত্যগণের উপাধি ঘোষ না, বসু না, মিত্র না, গুহ না, পরস্ত “দত্ত” তথায় নগেন বাবুর একটু বৈধৰ্য্যাবলম্বন করাই উচিত ছিল।

“শিলালিপিগির উপর বিশ্বাস করিলে অবশ্যই স্বীকার করিতে হয় যে, পূৰ্ব্বকালে রাজসংসারভুক্ত কায়স্থ রাজা, সন্ধি-বিগ্রহী, ও মন্ত্রীপ্রভৃতি কখনই শূদ্র অথবা বর্ণ সঙ্কর ছিলেন না। তাঁহারা যে সকল কার্যে নিযুক্ত ছিলেন, তাহা ক্ষত্রিয়ের কার্য বলিয়াই স্বীকার করিতে হইবে।” ৫৮৫ পৃঃ।

কিন্তু আমরা নগেন বাবুর এ প্রত্যেক দুঃস্বপ্নেরই খণ্ডন করিয়াছি। ঘোষ, বসু, গুহ, ও মিত্রবংশীয় কোনও কায়স্থই হিন্দু আমলে রাজা, মন্ত্রী, উজির বা বাদসা ছিলেন না। কায়স্থ যে জাতীয়ই হউন, তিনি কেবল লিখিয়াই মরিতেন। তবে ব্রাহ্মণ ও বৈষ্ণবজাতীয় কায়স্থ ( লেখক ) গণই বড় বড় কার্যে নিযুক্ত ছিলেন। কেননা তাঁহার, সংস্কৃতে রাজ্যদেশ বিরচিত করিতেন। অতএব নগেন বাবুর শিলাখণ্ড শতধা ছিন্ন হইয়া গেল কিনা তাহা বুদ্ধিমান কায়স্থ ভ্রাতারাই বিচার করিয়া বলুন। যাহা হউক

“উপরোক্ত রাজতরঙ্গিনী, শিলালিপি ও তাম্র-শাসন দ্বারা কায়স্থজাতিকে ক্ষত্রিয়েরই অন্যতম শাখা বলিয়া প্রতিপন্ন হইতেছে”। ৪৭৪ পৃঃ এখন স্থির হইল কায়স্থ শূদ্র নহ, কিন্তু দ্বিজাতির অন্তর্গত”। ৫৮৬ পৃঃ

আমরা নগেন বাবুর এই অপসিদ্ধান্তে কিছুতেই আস্থা প্রদর্শন করিতে পারিলাম না। কেননা তিনি বহু অপ্রাসঙ্গিক কথারই অবতারণা করিয়াছেন, কিন্তু সপ্রমাণ করিতে পারেন নাই উহার একটা কথাও।—তিনি কায়স্থের বর্ণনির্ণয়ে ম্যাপ আঁকিয়া দেখাইয়াছেন যে দেখ কায়স্থগণ রাজার কত নিকটে থাকিতেন, অতএব তাঁহারা দ্বিজ !! কিন্তু আমরা জানি ও ব্যবহারজ্ঞ ব্যক্তিরাও জানেন যে কেহ নিকটে বসিলেই সে উচ্চ জাতি হয় না।

পাখাপুলার নিকটে থাকে। হাতপাটোপা চাকর গায়ে বেশিয়া বসে,



তাৎখূলকরক্ষবাহিনী রাজার হাতে হাতে পান দেয়, ঐরূপ রাজা বা মন্ত্রী কিং বা প্রাডুবিবাকের কথ্য শুনিয়া লিখিতে হইত বলিয়া কায়স্থ বা লেখকগণকেও রাজার নিকটেই বসিতে হইত। হাইকোর্টের বেঞ্চ ক্লার্কেরাও ঐরূপ বসিয়া থাকেন। অপিচ একায়স্থও জাতিকায়স্থ নহে, পরন্তু লেখক। তৎকালে এই লেখক কায়স্থেরা নিয়ন্ত্রণের কৰ্ম্মচারী বলিয়া পরিগণিত হইতেন। যদুক্তং মহর্ষি শুক্রাচার্য্যেণ—

পঞ্চ হস্তং বসেয়ুর্বে

সমঃ সূহৃচ্চ সম্বন্ধী

মন্ত্রিণো লেখকাঃ সদা

হ্যন্তমাঃ মন্ত্রিণঃ স্মৃতাঃ।

শুক্র নীতি।

অধিকারিগণো মধ্যোহ

ধর্মো গণকলেখকৌ ॥ ২।২৬৬

মন্ত্রী ও লেখকেরা রাজার পাঁচ হাত দূরে বসিবেন। সূহৃৎ ও কুটুম্বগণ রাজার সমকক্ষ; মন্ত্রিগণ উত্তম, অধিকারিগণ (যেমন মাণ্ডলিক, সেরেসাদার ও পেষকার প্রভৃতি) মধ্যম ও গণক এবং লেখকগণ অধমকৰ্ম্মচারী বলিয়া গণ্য।

সুতরাং ম্যাপ আঁকিয়া কি নগেন বাবু বুদ্ধিমৎসমাজে যশোলাভের দূরাশা করিতে পারেন? তবে নগেন বাবু তাঁহার জাতির আরও দূচার জনের আয় পৃষ্ঠ প্রদর্শন করিবার লোক নহেন। লোকে বিশ্বাস করুক, কি নাই করুক, তাঁহাকে তাঁহার জেদ যেন বজায় রাখিতে হইবেই। তিনি বাণী পত্রিকায় আবার দলুজমর্দনদেকে সেনবংশীয় দলুজমাধবের সহিত অভিন্ন প্রমাণ করিতে যাইয়া বহু কৈফিয়ৎ তলপের মধ্যে পড়িয়াছেন। তিনি লিখিতেছেন যে—

“সম্রাট্ বলবনের আমলের কয়েক বর্ষপরেই সুবর্ণগ্রাম মুসলমান অধিকার ভুক্ত হইল, মহারাজ দলুজমাধব সমুদ্রতীরে চন্দ্রদ্বীপে আসিয়া রাজ্য স্থাপন করেন।” টাকায়ও লিখেন “আধুনিক গ্রন্থে দলুজ মাধব দেব দলুজ মর্দন নামে খ্যাত।” ৩০২পৃ ১৩১৭ শাল আধ্বিনকার্ত্তিকবাণী।

নগেন বাবু ইহা কোথায় পাইলেন? ইহা কি কোন গ্রন্থের অনুবাদ? সুবর্ণগ্রামের দলুজমাধবসেন যে দলুজমাধবদে ও তিনি ক্রমে যে দলুজমর্দনে পরিণত হইয়া সমুদ্রতীরে যাইয়া দেহ রাখিলেন, তাহা কে বলিতেছে? কেন

নগেন বাবু ইহার প্রমাণ দিলেন না ? তবে ইহা যদি নগেন বাবুর শ্রীধর দাশ ও নারায়ণ দত্ত প্রভৃতির গ্রাম “স্বপ্নাত্ত” বস্তু হয়, তবে সে স্বতন্ত্র কথা ।

প্রকৃত ধর্মভীরু ভূতপূর্ব ডিপুটি ম্যাজিস্ট্রেট ব্রজসুন্দর মিত্র মহাশয় তাঁহার চন্দ্রদ্বীপের ইতিহাসে দমুজমর্দনদে হইতে আরম্ভ করিয়া পাঁচজন দে কায়স্থের নাম লইয়াছেন । তাহার পরেই বসু ও তৎপর মিত্রোপাধিক কায়স্থরাজগণের নাম সন্নিবেশিত হইয়াছে ।

আমার নিজের জন্মভূমি ও শিক্ষাস্থান এবং উক্ত চন্দ্রদ্বীপের রাজগণের গৃহ অতি নিকটস্থ । বাল্যকাল হইতে তাঁহাদিগের অনেককে ব্যক্তিগতভাবেও জানি, তাঁহাদের একজনও একথা বলেন নাই যে আমরা রাজা বল্লালসেনের কেহ কেটা । সে বংশের হইলে তাঁহারা তাহা গোপন না করিয়া প্রকাশই করিতেন । : জসুন্দরবাবুও তাঁহার ইতিহাসের কুত্রাপি লিখেন নাই যে “আমি বর্তমান রাজগণের নিকট জানিয়াছি যে চন্দ্রদ্বীপের রাজারা বল্লালের অনন্তরবংশ” । বরং তিনি দমুজমর্দনদেকে চন্দ্রশেখরচক্রবর্তীর শিষ্য বলিয়াই লিখিয়াছেন ও দমুজ হঠাৎ চড় ভূমির রাজা হইলেন, ইহাই তাঁহার গ্রন্থে লেখা আছে । পক্ষান্তরে বল্লালের গুরুবংশে চন্দ্রশেখর নামে কেহ ছিলেন—এরূপ দেখা বা জানা যায় না, বরং বল্লালের গুরু অনিরুদ্ধ নামক বারেন্দ্র ব্রাহ্মণ ছিলেন ইহাই বহু প্রমাণে পাওয়া যায় ।

ডাক্তার ওয়াইজ সাহেব এশিয়াটিক জার্ণালে লিখিয়াছেন যে The history of the chandradvip family as given by themselves is as follows :—

It is curenly belived that the sons of the five kayasthas who accompanied the five Brahmins from koncj, in the reign of Ballal sen settled in Bakla chandradvip. a porgona which included the whole of the modern zilla of Bakargange with the exception of Mahal Silimabad. The first of the chandradvip family was Donuj Mardon De. J. A. S. B. Vol X 1, ii Part 1 Page 206-8

ওয়াইজ সাহেব বলিতেছেন যে এই বিবরণ তিনি চন্দ্রদ্বীপের রাজাদের

নিকট হইতেই পাইয়াছেন। রাজারা বল্লালের কেহ কেটা হইলে কি তাঁহার। তাঁহার নাম না লইয়া কাণ্ডকুজাগত পুঙ্খ ভূত্যের নাম লইয়া বড়াই করিতেন ? রাজারা কি ওয়াইজের নিকট দম্ভজমর্দনদে ভিন্ন দম্ভজমাধব দে বলিয়াও বলিয়াছেন ? ওয়াইজ স্থানান্তরে বলিতেছেন যে—

Another legend connected with chandradvip is in former days a holy ascetic by name chandra shekhar chakravarty was in the habit of travelling about with his servant Danuj Mordon De- Chandra shekhar then predicted to his servant that the sea would soon become dry land, and that he would be the Raja of it. He also told him to call it Chandradvip after the name of his master. J. A. S. B. Vol X L ii Page 206—8. নগেন বাবুও লিখিতেছেন যে—

বিশ্বকোষ	‘এশিয়াটিক জার্ণেল
“প্রবাদ এই চন্দ্রশেখর চক্রবর্ত্তি নামে	I have not been
এক সন্ন্যাসী ছিলেন, দম্ভজ মর্দন দে	able to ascertain.
	from the geneologies
নামে তাঁহার এক শিষ্য ছিলেন।”	of ancient families
চন্দ্রদ্বীপ শব্দ	whose son Danuja—
	Madhab was

J. A. S. B, Vol L X V. Part.

সুতরাং দম্ভজ মর্দন দে বল্লালসেনের আঙা বাচ্চা কেহ নন, পরন্তু তিনি চন্দ্রশেখর চক্রবর্ত্তিনামক এক সন্ন্যাসীর ভৃত্য ছিলেন, তিনি নূতন চড়ের রাজা হইলেন। পক্ষান্তরে দেশীয় কুলজ্ঞ ব্রাহ্মণগণ দম্ভজমাধবকে। সেনবংশীয় রাজাদের সম্ভান বলিয়াই নির্দেশ করিয়াছেন। তিনি কেন এক সন্ন্যাসীর সহিত শিষ্য বা ভৃত্যভাবে ঘুরিয়া বেড়াইতে যাইবেন ? নগেন বাবু নিজেরও বিশ্বকোষ ও এশিয়াটিক জার্ণেলে এরূপ কথা লিখিয়াছেন যে তাহাতে দম্ভজমাধবসেন ও দম্ভজমর্দন দেকে কখনই এ-ব্যক্তি ভাবা যাইতে পারে না।

কেন ? যদি দম্ভজমর্দন দে ও দম্ভজমাধব সেন এক ব্যক্তিই হইলেন, তাহা

## কায়স্থগণ ভিজ কি না ?

হইলে নগেনবাবু কেন দমুজ মাধবের বাপ দাদার নাম জানিতে পারিলেন না ? কুলজেরা কি দমুজমাধবের বাপ দাদার নাম লিখিয়া যান নাই ? যদি তাহাই না পারিলেন তবে তিনি কেমন করিয়া এশিয়াটিক জার্ণেল - দমুজমর্দন দে ও দমুজ মাধব সেনকে এক ও উভয়কে সদা সেনের নন্দন বলিয়া পরিচিত করিলেন ? আশ্চর্য্য এই যে তত্রত্য নাম তালিকায় ( বলাল মোহয়ুগের ২৩৩ পৃষ্ঠা দেখ ) বলালাদি সকলের নামেই “সেন দেব” লিখিয়া দমুজ মাধবের বেলাই দেব লিখিলেন, সেনটা ভেলকীতে উড়িয়া গেল ! ! পক্ষান্তরে হরিমিশ্র বলিতেছেন যে,—

বলালতনয়ো রাজা লক্ষণোভূঃ মহাশয়ঃ ।

তৎপুত্রঃ কেশবো রাজা গোড়রাজ্যং বিহায় চ ।

মতিং নাপ্যকরোং দ্বন্দ্বে যবনস্য ভয়াং ততঃ ।

ন শক্লু বস্তি তে বিপ্রা স্তজ্জ স্থাতুং তদা পুনঃ ।

প্রাহুরভবৎ ধর্ম্মাশ্রা সেনবংশাং অনন্তরং ।

দনোজমাধবঃ সর্ষভূপৈঃ সেব্যপদামুজঃ ॥

৩য় সংস্ক সঙ্কলনির্ণয় ৭১১ পৃষ্ঠা ।

বচনাবলীর কতক নাই, পাঠ সংলগ্ন হইতেছে না । তথাপি দমুজ মাধব যে সেনবংশীয় পরন্তু দে দমুজমর্দন নহেন, তাহা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে । আর যিনি “সর্ষভূপৈঃ সেব্যপদামুজঃ”, তিনিই যাইবেন একজন চক্রবর্তীর সহিত ঘাটে ঘুরিয়া বেড়াইতে ? শ্রদ্ধেয় শ্রীমান্ অমূল্যচরণ ঘোষ বিদ্যাভূষণও বাণীর টাকায় বলিয়াছেন যে “দমুজমাধব. যে সেনবংশীয় স্বতন্ত্র ব্যক্তি, তাহা বহু মুসলমান ঐতিহাসিকের গ্রন্থে সপ্রমাণ ।” তবে নগেনবাবু একবার যে হাতীর দাঁত বাহির করিয়া ফেলিয়াছেন, তাহা আর কেমন করিয়া ভিতরে ঢুকাইবেন ? “আমি এটা ভুল করিয়াছি” সরলভাবে ইহা বলিলেই মিটিয়া যাইত, কিন্তু নগেনবাবু সে প্রকৃতির লোক নহেন । তিনি বাণীতে প্রমাণ দিলেন যে—“চন্দ্রদ্বীপ সমাজের বঙ্গকায়স্থ কারিকায় লিখিত আছে—

দমুজমাধব রাজা চন্দ্রদ্বীপপতি

সেই হইল বঙ্গকায়স্থগোষ্ঠীপতি ॥ ৩০৯ পৃঃ বাণী ।

আমরা কিন্তু অর্থাৎ এই পঞ্জিকাখানির নাম অদ্যাপি শ্রবণ করি নাই। চন্দ্রদ্বীপের রাজারা ইহা জ্ঞাত থাকিলে নিশ্চয়ই ওয়াইজ সাহেব ও ব্রজমুন্দর মিত্র মহাশয় ইহার খবর পাইতেন ও উল্লেখ না করিয়া মোনী থাকিতেন না। বাঙ্গলার আর কোন ব্যক্তি কোনও দিন এই কারিকার অধ্যাহার করেন নাই। নগেনবাবুও ইহা কত পৃষ্ঠার কত শ্লোক ইত্যাদি কিছু ঠিকানা দেন নাই, সুতরাং আমরা ইহাতে আস্থা সংস্থাপন করিতে পারিলাম না। তিনি পুনরায় লিখিতেছেন—“দ্বিজবাচস্পতির বঙ্গজকুলপঞ্জিকায় এ সম্বন্ধে এইরূপ প্রমাণ পাওয়া যায়—

সত্যেন কাণ্যঘোষায় পশ্চাৎ ভীমগুহায় চ।

মহদ্রাজে দমুজায় মাধবায় বিশেষতঃ ॥

অর্থাৎ জয়বমু প্রথমে কাণ্যঘোষকে আর ভীমগুহকে এবং তৎপরে মহারাজ দমুজমাধবকে কণ্ঠ্য সম্প্রদান করিয়াছিলেন।” বাণী—৩০২ পৃষ্ঠা।

আমরা এই দ্বিজবাচস্পতির নামও এই প্রথম কর্ণগত করিলাম। এই বচনের অস্তিত্ব ও প্রামাণ্যদ্বয়েও আমরা সন্দিহান। এই উভয় পঞ্জিকা নগেনবাবু নিজের চক্ষে দেখিয়াছেন কি না, কে কোথা হইতে তাঁহাকে দিলেন, বস্তুতই উহার প্রাচীন হস্তলিপি কি না, ইহা জনসাধারণকে জানিতে দেওয়া কর্তব্য ছিল। নগেনবাবু চন্দ্রদ্বীপের রাজাদিগকে সেনরাজগণের নাতি বলিয়া পরিচিত করার জন্ত এ বিষয় ঠিক জানিয়া লিখিয়াছিলেন যে—

“After I had finished the above article, I obtained from an old Ghataka of Faridpur, a vaṅgshabli of the King; of chandradvip. This bangshabali in a verse clearly describes Jayadeba the fifth King of chandardvip, a descanded from the Sendynasty. The Sloka runs thus:—

তন্তু মাতামহঃ কুতী জয়দেবো মহাবলী

চন্দ্রদ্বীপস্য ভূপালো সেনবংশসমুদ্ভবঃ।

J. A. S. B. Vol L. x V. Pat I. Page, 37.

কিন্তু আমরা কায়স্থ ভ্রাতৃগণের ( শশিভূষণ নন্দী ) মুদ্রিত কায়স্থ কারিকার ৬৮৬২ পৃষ্ঠাতে উহা এই ভাবে মুদ্রিত দেখিতে পাইয়া থাকি।—

তস্য মাতামহঃ কৃতী জয়দেবো মহাবলী ।

চন্দ্রদ্বীপস্য ভূপালোদেববংশসমুদ্ভবঃ ॥ \*

স পরে থাকিলে “ভূপালো” ওকার হইতে পারে না। নগেনবাবু এই কায়স্থকারিকার বচনাবলীর দ্বারা আপনার বিখ্যেতা ছাইয়া ফেলিয়াছেন। যাহাকে কখন “ঔবানন্দী-মিশ্কারিকা,” কখনও বা “চন্দ্রদ্বীপ বংশাবলী” প্রভৃতিও বলিয়াছেন, অথচ তিনি কেন যে এই প্রকৃত পাঠ দেখিতে পাইলেন না ও একজন অজ্ঞাতনামা বা আকাশকুসুম বুড় ঘটককে বিশ্বাস করিলেন, ইহা কম আশ্চর্য্য ও অল্প হুঃখের বিষয় নহে। ঘটকটী বুড়া, বাড়ী ফরিদপুর, এত হাঙ্গাম সহিতে পারিলেন, অথচ তাঁহার নাম ও বাসস্থান কি ও কোথায়, কোন্ গ্রন্থ হইতে তিনি এই কথাটী পাইলেন, নগেনবাবু ইহা জানিয়া লইতে ভুলিয়া গেলেন। কেবল ইহাই নহে নগেনবাবু কায়স্থপত্রিকার ৪০৫ পৃষ্ঠায় লিখিলেন যে—সুপ্রসিদ্ধ রাঢ়ীয় কুলাচার্য্য ৮বংশীবদন বিদ্যারত্ন ঘটকের সংগৃহীত প্রাচীন কুলগ্রন্থে পাইয়াছি।

কায়স্থপত্রিকা	কায়স্থকারিকা
ধরাবেদব্যোমক্ষৌণী	জয়ধরাষয়ে জাতো ।
মিতে সিংহস্থভাস্করে ।	মিত্রসেনো মহামতিঃ ।
মিত্রসেনস্য পুত্রোহিভুং	চকার রাজ্যবিস্তারং
শ্রীমদ্বল্লভভূপতিঃ ॥	লৌহিত্যাৎ স্বর্ণপূরকম্ ॥ ক ।

বেদচন্দ্রধরাক্ষৌণীশাকে সিংহস্থভাস্করে ।

অভবৎ তস্ত পুত্রশ্চ শ্রীমান্ বল্লভভূপতিঃ ॥ খ । ৪৪ পৃষ্ঠা

কেন নগেন বাবু কায়স্থকারিকার একজন পোকা হইয়াও বংশীবদনের বচনে সন্দেহান হইলেন না ? ফলতঃ বল্লভ কি মিত্রসেনের নন্দন ছিলেন ? তাঁহার বাপ কি বিজয়সেন নহেন ? ফলতঃ ঔবানন্দের নাম দিয়া শশী বাবু যে কারিকা ছাপাইয়াছেন, উহারও যেমন একটী বর্ণও সত্য নহে, তদ্রূপ বংশীবদনের নামীয় এই কারিকাও কৃতক ।

কেবল ইহাই নহে, নগেন বাবু কায়স্থগণকে দালভাগোত্তরের ক্ষত্রিয়ে পরিণত ( বস্তুতঃ কিন্তু বাঙ্গলায় একজন কায়স্থও এই গোত্রের নাই )

করিবার জন্ত রেণুকামাহাশ্বায় ৪৭ অধ্যায়ের বচন তুলিয়াছেন, তৎসম্বন্ধেও হেমন্তকুমার বিদ্যাভূষণ তাঁহার কায়স্থতত্ত্ব গ্রন্থে লিখিয়াছেন যে—

“এই রেণুকা মাহাশ্বা ৪০ অধ্যায়ে সম্পূর্ণ। ৪৭ অধ্যায় হইতে নগেন্দ্র বাবু কিরূপে শ্লোক উদ্ধৃত করিলেন, তাহা আমার বুদ্ধির অগোচর। ৪০ অধ্যায়ে সম্পূর্ণ পুস্তকের ৪৭ অধ্যায় কোথা হইতে আসিল? ১৮ পৃঃ

“হৃদ পুরাণের প্রভাস ধণ্ড হইতে ৩৮/৩৯ পৃষ্ঠায় যে বচনগুলি উদ্ধৃত হইয়াছে, ঐগুলি প্রভাস ধণ্ডে খুঁয়া পাইলাম না”। ঐ।

আর টাঙ্গাইলের বাবু রসিক চন্দ্র বনু টাটকা বৈদ্য রামপ্রসাদ সেনকে রামপ্রসাদ দাস কায়স্থে পরিণত করিবার জন্ত কেমন সাহসে নির্ভর করিয়া দিবা দুই প্রহরে প্রকাশ্য সংবাদপত্রে বাদপ্রতিবাদপূর্ণ ৩৪টি প্রবন্ধ লিখিয়া বসিলেন!!! অথচ বৈদ্য রামপ্রসাদসেনের পৌত্রপ্রপৌত্রগণ ৩৪ ডজন সশরীরেই হালিসহর ও কলিকাতায় বর্তমান!!

তবে আন্দুলের রাজনারায়ণমিত্রপ্রণোদিত ভট্টপল্লীর তর্কচূড়ামণি হলধরই এ বিষয়ের প্রথম স্বস্তিবাচী। তাঁহারা উভয়ে তল। কুড়াইয়া ক্রেশ পাইতে রাজী হয়েন নাই, তাঁহারা একেবারে আঠি সমেত আন্ত গিলিবারই উদ্যোগ করিয়া গিয়াছেন। আমরা সাধারণের চক্ষুঃ প্রসন্ন করিবার জন্ত কায়স্থকৌন্তভের তৃতীয় ধণ্ড হইতে কয়েকটি সামান্য উদাহরণ উদ্ধৃত করিব।

(১)। সর্কবর্খাচার্য—কায়স্থঃ। সর্কবর্খাবর্ধনঃ। কলাপব্যাকরণ কর্তা। ইতি কলাপ।

(২)। কুড়িবাস ওকা—কায়স্থঃ। পণ্ডিত কুড়িবাস ওকা, ইহার ওষ পদবী ছিল। ইনি মুরারি ওকার নাতি। ইহাদিগের সমাজ ফুলে ধরদহে ছিল। ওষ কায়স্থকে অপভ্রংশ ভাষায় ওকা শব্দে লোকমান্য করিয়া কহিত। যথা ঐ পণ্ডিত কর্তৃক ভাষা রামায়ণ আত্মকাণ্ডে ৩৮ পত্রাঙ্কে এবং স্কন্দরাকাণ্ডে ৮৫ পত্রাঙ্কে প্রত্যক্ষ প্রমাণ। এই গ্রন্থকর্তা ভগিনীদ্বারা নিজ পরিচয় দিয়াছেন। এবং আর আর গ্রন্থ, রাজতরঙ্গ, কায়স্থহিতার্ণবেও লিখিত প্রমাণ আছে। ইনি কায়স্থবংশজ, ইহার পদবী পণ্ডিত ছিল।

৩। ভরতমল্লিক—কায়স্থঃ। ভরতমল্লিকবন্থ বর্ধগঃ। অমরকোষ ও ভট্টির টীকাকার।

৪। শুভকরদাস—কায়স্থঃ। মহারাজ শৃঙ্খল অর্থাৎ শুভকর নামে খ্যাত। গণনারিদ্ধ্যা এবং অঙ্কবিদ্ধ্যা ও বীজগণিতবিদ্ধ্যাবেত্তা। ইতি অঙ্ক বিদ্ধ্যা।

৫। অমরসিংহ—কায়স্থঃ। অমরসিংহ জৈনেন্দ্রবর্ধগঃ। অমরকোষ ইত্যাদি গ্রন্থকর্তা এবং ব্যাকরণের টীকা কর্তা। ইতি অমরকোষ।

৬। ত্রিলোচনদাস—কায়স্থঃ। ত্রিলোচন দাসঠাকুরবর্ধগঃ। চৈতন্য মঙ্গলগ্রন্থকর্তা। ইতি চৈতন্যমঙ্গল।

৭। কায়প্রকাশবর্ধগঃ—কায়স্থঃ। বিদ্যানগরের রাজা, রাজচক্রবর্তী। বেদের আখ্যায়িকাদঃকর্তা ও বক্তা। যথা

হর্ষাশ্রুতিমিতদৃশঃ প্রমোদরোমাঙ্ককঙ্কিতদেহাঃ।

আখ্যায়িকাতং ভক্ত্যা গায়ন্তি শ্রীপতিশ্চরিতসম্বন্ধাং ॥

৮। দুর্গাদাসসিংহবর্ধগঃ—কায়স্থঃ। বেণীসংহারনাটককর্তা।

ইতি বেণীসংহারনাটকং।

৯। ভট্টনারায়ণসিংহবর্ধগঃ } কায়স্থঃ। বৈশেষিক এবং ত্রায়দর্শনের

১০। ব্রজরাজসিংহবর্ধগঃ } টীকাকার। ইতি বৈশিষ্টিকভাষ্য।

১১। শ্রীমান্ রাজারামাকান্তদেববর্ধগঃ—শব্দকল্পদ্রুম ইত্যাদি গ্রন্থকর্তা। এবং এই অভিধানে রাজা প্রণব ও ব্যাকৃতি ও গায়ত্রী ওঙ্কার উচ্চারণ-পূর্বক ব্যাখ্যা করিয়াছেন।

আমরা অনাবশ্যক, বিশেষতঃ বিরক্তিকর বোধে আর অধিক উদাহরণের সমাহার করিলাম না, ইহা নইয়া সমালোচনা করিলেই সামাজিকগণ টের পাইবেন যে কায়স্থগণ জাতিতে বড় হইবার জন্য ১১০ ধারার আশামীর মতন ব্রাহ্মণ ও বৈষ্ণবুলিকে ধরিয়া কত টানাটানী করিয়াছেন ও সে টানাটানীর জের এখনও কেমন চলিতেছে।

শব্দবর্ণনা দাক্ষিণাত্য বৈদিক ব্রাহ্মণ ও বৈষ্ণব মহারাজ শালিবাহনের গুরু ছিলেন। রাজার শিক্ষার নিমিত্তই তিনি কলাপ ব্যাকরণ রচনা করেন।

ভার্যায়্য ভাষিতং বাক্যং (মোদকং দেহি) নিশম্য শালিবাহনঃ।



সর্বং নিবেদয়ামাস গুরুবে শৰ্ম্মবৰ্ম্মণে ॥

শঙ্করস্ত মুখাৎ বাক্যং শ্রুত্বা চৈব ষড়াননঃ ।

লিলেখ শিখিনঃ পুচ্ছে “কলাপ ইতি কথ্যতে ॥ কলাপভূমিকা ।

রাজা শালিবাহন “মা উদকং দেহি”, বিদুষী ভার্য্যার এই কথা বুঝিতে না পারিয়া তাঁহাকে “মোদক” দিয়া লজ্জিত হয়েন। পরে গুরুকে আপনার মূৰ্ত্তার কথা জানাইলে তিনি কলাপ রচনা করিয়া তাঁহাকে পড়ান। যদুজ্ঞঃ চতুভূজেন—

বদ্রে শ্রীশালবান্ নাম ভূপো বিখ্যাতবিক্রমঃ ।

শালাকো নির্ণয়ো বস্ত্ৰ সৰ্ম্মলোকাবগোচরঃ ॥

বৈদ্যবংশসমুদ্ভূতঃ স চ ভূপঃ প্রতিষ্ঠিতঃ ।

বস্ত্রাজ্জয়া সৰ্ম্ম বৰ্ম্মা চকার শকশাসনম্ ॥

ব্যাকরণং কলাপাখ্যং মূলম্বত্রং বিচক্ষণঃ ।

শালবদ্ধুহিতু বংশে জাতঃ শক্ৰবিষর্দনঃ ॥

আসীৎ গোড়ে মহারাজ আদিশূরঃ প্রতাপবান্ ।

সদ্বৈद्यকুলসম্ভূত আসমুদ্রকরগ্রহঃ ॥

অর্থাৎ বঙ্গদেশে শালবান্ নামে এক জন বৈদ্য রাজা ছিলেন, তাঁহার আদেশেই শৰ্ম্মবৰ্ম্মা কলাপ ব্যাকরণ রচনা করেন। বাঙ্গলা দেশে যে শাল নামে এক প্রচলিত, যাহার সংখ্যা ১৩১৮, লোকে ভ্রম বশতঃ যাহা হিজিরী বা এলাহি সন বলিয়া ভাবিয়া থাকেন ( বস্তুতঃ হিজরী সনের পরিমাণ ১৩২৯—৩০ ও এলাহি সনের পরিমাণ ১৩১৭, এবং সৌর-গণনা-মতে উহাদের প্রকৃত পরিমাণ আরও বহু ন্যূন ) সেই শালাক উক্ত বৈদ্য শালিবাহনরাজারই প্রবর্ত্তিত। মহারাষ্ট্রপ্রতিষ্ঠানবাসী ক্ষত্রিয়শালিবাহন শকাব্দার প্রবর্ত্তক। আর মহারাজ আদিশূরও বৈদ্য বটেন, তিনি উক্ত শালবান্ রাজার দৌহিত্র বংশ। বলিতে পার চতুভূজ পঞ্জিকা মানিব কেন? মানা না মানা তোমাদের একতার, কিন্তু আমি পাঁচ খানী চতুভূজ মিলাইয়া ইহা পাইয়াছি। দিনাজপুরের প্রখ্যাতনামা উকিল শ্রীযুক্ত বরদাকান্তরায় বিএল বিদ্যারত্ন, তাঁহার নিজ হস্তলিখিত যে চতুভূজ আমায় দিয়াছিলেন, তাহাতেই ইহা আছে, অপিচ এই পঞ্জিকা প্রায় ৬৭ শত বৎসরের প্রাচীনতম।

প্রণম্য বিশ্বেশ্বর মাদিদেবং ;  
 সংস্কৃত্য বাণীং কুলদেবতাঞ্চ ॥  
 চতুর্ভূজো নাম কবিঃ সুরম্যাং  
 কুলপ্রকাশার্থ মিমাং তনোতি ।  
 চতুর্ভূজঃ সেনকুলাবতঃসঃ,  
 বৈভঃ শ্রিয়া সর্বগুণানুরাগী ।  
 শাকেহক্ষমট্ বাহুশশিপ্রমাণে,  
 চকার পঞ্জীং ভিষজাং কুলস্থ ॥

অর্থাৎ চতুর্ভূজ সেন ১২৬৯ শাকে এই বৈদ্যকুলপঞ্জী প্রণয়ন করেন ।  
 স্মৃতরাং রাঢ়ের দুর্জয় দাশও ইহার পরবর্তী পঞ্জীপ্রণেতা বটেন । বোধ হয়  
 সেনভূমির “ঋষিন্দ্র” পঞ্জীই ইহা হইতে একমাত্র বর্ষায়সী । যাহা হউক  
 যিনি বৈদ্যের কুলগুরু ও কলাপব্যাকরণ-প্রণেতা, তিনি ব্রাহ্মণ ছিলেন না,  
 পরন্তু সংস্কৃত কায়স্থ ছিলেন, ইহা বোধ হয় জীবন্ত কেহ বিশ্বাস করিবেন না ।  
 কুন্তিবাস ওঝা মুখোপাধ্যায়, উপাধ্যায় শব্দ বিকারে ওঝা হইয়া থাকে ।  
 তাঁহারা ফুলের মুখটা ছিলেন, শেষ বারে গাঙ্গুলীকন্যা বিবাহ করেন ।  
 কুন্তিবাস নিজেই বলিতেছেন যে—

কুলে শীলে ঠাকুরালী ব্রহ্মচর্যাগুণে ।  
 মুখটীবংশের যশ জগতে বাধানে ॥  
 আদিত্যবার ত্রীপঞ্চমী পূর্ণ মাঘ মাস ।  
 তথিমধ্যে জন্ম লভিলেন কুন্তিবাস ॥

প্রথম বিভা কৈল ওঝা কুলেতে গাঙ্গুলী ।

এখন বুদ্ধিমান কায়স্থ ভ্রাতৃগণ বল দেখি, তখন হলধর, তোমাদিগকে  
 কিরূপ বোকা ঠাহরিতেন । কেননা তোমরা তখন বাদ্যলাই কুন্তিবাসী  
 রামায়ণও পড়িতে না, বা কেহ পড়িলেও মানে বুঝিতে অসমর্থ হইতে ।  
 আদি কাণ্ডের ৩৮' ও সুন্দর কাণ্ডের ৮৫ পৃষ্ঠায় কি বস্তুতই এ কথা আছে যে  
 কুন্তিবাস “ওষ কায়স্থ” !!!

ভরত মল্লিক চেনা বৈদ্য, তিনি অমরকোষ ও ভট্টপ্রভৃতি কাব্যের টীকা  
 করিয়াছেন । তৎকৃত রত্নপ্রভা ও চন্দ্রপ্রভানামক বৈদ্যকুলপঞ্জীদ্বয় নগেন  
 বাবুও প্রত্যক্ষ করিয়াছেন । ভরত নিজে লিখিতেছেন যে—

নত্যা শঙ্কর মঘঠো গৌরাজমল্লিকাঅজো ।

ভট্টটীকাং প্রকুরুতে ভবতো যুদ্ধবোধিনীম ॥

সুতরাং হয় হলধর ভরতকৃত ভট্ট-টীকার খবর রাখিতেন না, না হয় তিনি তদুনীন্তন নিরীহ কায়স্থভ্রাতৃগণকে বোকা ঠাহরিয়া ঠকাইয়াছেন।

শুভঙ্কর দাশ চায়কুলপ্রভব কোগ্রামী দাশ, তাঁহার পিতার নাম সুবল চন্দ্রদাশ চৌধুরী। বাল্যকালে তাঁহার ডাক নাম ছিল ভৃগুরাম ও প্রকৃত নাম ছিল জগন্নাথ দাশ। পরে তাঁহার গুণগ্রামসন্দর্শনে সন্তুষ্ট হইয়া বিষ্ণুপুরের মল্লরাজ তাঁহাকে “শুভঙ্কর” উপাধি ও বিস্তর ভূমি দান করেন। তাঁহার কৃত আখ্যাই জগতে শুভঙ্করের আখ্যা বলিয়া পরিচিত। এখনও নিজ রামপুর গ্রামে শুভঙ্করের সায়র (সাগর) ও বারহাজারী হইতে উক্ত সায়র পর্যন্ত ২০ মাইল দীর্ঘ শুভঙ্করী দাড়া বিদ্যমান। তাঁহার মাত্র দুই কন্যা ছিলেন, নিম্নে তাঁহাদের বংশাবলী বিব্রস্ত হইল।

১। সুবলচন্দ্র দাশ চৌধুরী

২। জগন্নাথ দাশ বা ভৃগুরাম দাশ  
উপাধি শুভঙ্কর।

৩। রুস্বিনী দেবী

৩। চন্দ্রমণি দেবী

৪। শিবানন্দ সেন  
দৌহিত্র

৪। জনার্দন সেন  
দৌহিত্র ( সাং বামিড়া )

৫। হরিশ্চন্দ্র সেন

৫। ক্ষেত্রনাথ সেন

৬। অজ্ঞাত

৬। ত্রীপতিচরণ সেন

৭। দ্বীরোদবিহারী সেন

৩নং চন্দ্রমাণি দেবী ।

৪। সর্গানন্দ রায় সাং রামপুর	৪। বঙ্গবিহারী বরাট
৫। গোপীবল্লভ বরাট	৫। যাদবচন্দ্র বরাট
৬। জয়কৃষ্ণ বরাট	৬। রামসেবক বরাট
৭। বিনোদবিহারী বরাট	৭। সুরেশচন্দ্র বরাট
	৮। নাবালক (অজ্ঞাত)

ময়মনসিংহের তদানীন্তন টেলিগ্রাফ ছিদ্দেনলার রাধাবল্লভ বরাট আপনাকে শুভকরের প্রদৌহিত্র সন্তান বলিয়া জানাইয়াছেন। বোধ হয় সংবাদদাতা তাঁহাকে জানেন না। প্রায় ১৯২০ বৎসর পূর্বে মালদহ নবাব গঞ্জের সবরেজিষ্টার শ্রীযুক্ত শ্রামাচরণদেবরায় মহাশয় তখন বঙ্গবাসীতে শুভকর যে বৈদ্য ছিলেন, এ বিষয়ে একটা প্রবন্ধ লিখেন। আর আমি তাঁহার নিকট পত্র লিখিলে তিনি আমাকে এই উত্তর দিয়াছিলেন।

নবাবগঞ্জ—৬।৮।৯০।

সবিনয় নিবেদনযেতৎ—মহাশয় ! আপনার পোস্টকার্ডের লিখিতাহুসারে “বদনমোহন জীউর বন্দনা” নামক একটা প্রাচীন কবিতাবলী (পুস্তক নহে) আপনার নিকট পাঠাইলাম। শুভকর আৰ্য্য ভিন্ন সেই সময়রচিত আৰ্য্যাহুয়ারী সরল পদ্যাবলীতে বহুসংখ্যক অঙ্ক রচনা করিয়া গিয়াছেন। প্রাচীন গুরুমহাশয়দিগের মুখে সেই সকল অঙ্ক অনেক শুনিতে পাওয়া যাইত। এক্ষণে অল্পসন্ধানপূর্বক সংগ্রহ করিলে অনেক পদ্যরচিত অঙ্ক পাওয়া যাইতে পারে।

শুভকর রায়ের দৌহিত্রের বংশধরেরা এক্ষণে জিলা বাঁকুড়ার অন্তঃপাতী থানা ইন্দাশের তিন ক্রোশ পূর্ববর্তী বামিড়া নামক গ্রামে হরিশ্চন্দ্র সেন, শ্রীপতিচরণ সেন, কেশবলালসেন ও সারদাপ্রসাদসেনপ্রভৃতি ও থানা সোণামুখীর দক্ষিণ রামপুরে যজ্ঞেশ্বর বরাট, ও রামসেবকবরাট বাস করিতেছেন।

শশিশঙ্কররায় যাঁহাকে কবিশেখর বা রায়শেখর কহে, ইনিও রাজসভাসদ ছিলেন। ইনি মদনমোহন উপাধ্যায়নামক একখানী পুস্তক রচনা করেন। সেই পুস্তকে বিষ্ণুপুরের রাজা গোপালসিংহের ও শুভঙ্কররায়েরও বিষয় লিখিত ছিল। কিন্তু পুস্তকখানী অল্পসন্ধান করিয়া পাইতেছি না। আমার নিবাস জিলা বাঁকুড়ার অন্তর্গত ইন্দাসগ্রাম; আমি নবাবগঞ্জের সবরেজিষ্টারের পদে নিযুক্ত আছি।

বিনয়ান্নত ত্রীশ্রামাচরণ দেব রায়

নবাবগঞ্জ মালদহ ।

পক্ষান্তরে সম্প্রতি বঙ্গবাসী কাগজে রাঢ়ের গ্রন্থকারপ্রসঙ্গে ত্রীযুক্ত অধিকা-  
চরণগুপ্ত লিখিতেছেন যে,—

“রাঢ় দেশে শুভঙ্কর উপাধিধারী দুই জন পুরুষ ছিলেন। একজনের নাম ভৃগুরাম দাস জাতিতে কায়স্থ। নিবাস হাওড়া জিলার অন্তর্গত আমতাধানার এলাকায় আশুনশি। ইহার পিতার নাম বৃন্দাবন দাস। ইনি দানুভ্যাগোক্ত্রীয় চন্দ্রসেনী কায়স্থ, সামাজিক উপাধি বর্ণা। গোড়েশ্বরের অমাত্য কেশবচন্দ্র বসুর পৌত্রীর সহিত ইহার বিবাহ হয়। কেশব বাবু যশোহরজিৎ কচু রায়ের পুত্র সমরেজিৎ রায়কে স্বীয় দুহিতা ভবানীকে অর্পণ করেন। ভৃগুরাম গোড়েশ্বর সুলতান সাহ সুল্জার সভাসদ ছিলেন। ইহার বিদ্যাবত্তা ও অঙ্কশাস্ত্রে অসাধারণ ব্যুৎপত্তি দর্শনে তদানীন্তন পণ্ডিতমণ্ডলী তাঁহাকে শুভঙ্কর উপাধি দিয়াছিলেন।

ইনি লীলাবতীর সরল বঙ্গানুবাদ প্রকাশিত করিয়া অসাধারণ কৃতিত্ব লাভ করেন। ভৃগুরামদাসের ত্রিণিতায়ুক্ত অনেক আখ্যা এতদ্দেশে অদ্যাপি প্রচলিত আছে। অঙ্কবিদ্যা নামে ইহার রচিত একখানী গ্রন্থ ছিল, কালক্রমে তাহা লুপ্ত হইয়া গিয়াছে।

বঙ্গবাসী—৮ই এপ্রিল ১৯১১ খৃঃ অঙ্গ।

আমি বঙ্গবাসী পাঠ করিয়া একবারে স্তম্ভিত হইলাম। এবং চাণক্য যেমন সময়ে সময়ে মন্ত্রী রাক্ষসের প্রশংসা না করিয়া থাকিতে পারিতেন না তদ্রূপ আমিও কায়স্থজাতির এই কৌশলপরাকাষ্ঠাসম্পর্শনে প্রশংসা না করিয়া থাকিতে পারিল না।—

অধিকারবান্ধুকে জিজ্ঞাসা করিয়া জানিলাম জানেন্দ্রনাথবন্দ্যোপাধ্যায়কে বাঁকুড়াপ্রবাসী একজন কায়স্থযুবক তাঁহাকে এই বিবরণ সংগ্রহ করিয়া দিয়াছেন। আমি জানিলাম তাই রক্ষা, নতুবা কায়স্থেরা বলিতেন যে “আমরা কি জানি একজন বৈষ্ণব ইহার লেখক, ইহা সত্য না মিথ্যা সে বিষয়ে তিনিই দায়ী।” অধিকা বাবু আমার পুরাতন বন্ধু, তাঁহার কেন এত জলন্ত নিঃস্বার্থপরহিতৈষণা তাহা বুঝিতে পারিলাম না।

যাহা হউক এখানে কায়স্থ ভ্রাতারা এক গুলিতে সাত বাঘ মারিয়াছেন। প্রথম বাঘ বাঙ্গালায় দালত্যা গোত্রের চন্দ্রসেনী কায়স্থের সত্তাবিকার ! দ্বিতীয় বাঘ কায়স্থের সামাজিক উপাধি বন্দী !! তৃতীয় বাঘ সেই কায়স্থবটু আবার গোঁড়েশ্বরের সভাসদ ছিলেন ; চতুর্থ, বাঘ তিনি সংস্কৃত জানিতেন !!! পঞ্চম বাঘ তিনি আবার লীলাবতীর সরল অনুবাদকর্তা !!! ষষ্ঠ বাঘ অন্ধের আখ্যাগুলি বৈষ্ণবের নয়, পরন্তু কায়স্থের সম্পত্তি, আর সপ্তম বাস মারিয়াছেন একটা বৈষ্ণবস্তানকে দিয়া বৈষ্ণবের বিরুদ্ধে লেখনীধারণ করাইয়া।

আমরা কিন্তু গভীর অনুসন্ধান করিয়াও আশ্বিনশিতে এমন জলন্ত আশ্বিনের সত্তা উপলব্ধি করিতে পারিলাম না। বস্তুতই আশ্বিনশীতে একরূপ একটা চেনা লোক থাকিলে কি আশ্বিনশীর লগ্ন গ্রাম আন্দুলের রাজা রাজনারায়ণ মিত্র তাহা জানিতেন না ? তাহা হইলে কি তিনি তাঁহার কায়স্থকোষে শুভঙ্করকে “রাজা শৃঙ্খল” বলিয়া বর্ণনা করিতেন ? না আশ্বিনশীর লোকেরা (যে গ্রামে দ্বারিকানাথ মিত্রের বাস) গ্রামাচরণ দেব রায় মহাশয়ের বঙ্গবাসীর প্রবন্ধ পাঠ করিয়া প্রতিবাদ করিতে প্রচাণপদ থাকিতেন ?

অমরসিংহ পারশব ছিলেন। ব্রাহ্মণপিতৃক পারশবের শাস্ত্রে অধিকার না থাকিলেও তাঁহার অধ্যয়ন করিতেন ! কোন প্রমাণে হলধর তাঁহাকে কায়স্থ বলিয়াছেন, তাহা জানা যায় না। ত্রিলোচনদাশ বৈষ্ণব, নিবাস গৈলা, তিনি কলাপের পঞ্জিকাকার। চৈতন্যমঙ্গলপ্রণেতা কোনও ত্রিলোচন দাস কায়স্থ থাকিও আমরা অবগত নহি। বেণীসংহার নাটক ব্রাহ্মণ ভট্টনারায়ণ ও মুক্তবোধের টীকা ব্রাহ্মণ হুর্গাদাসের প্রণীত, পঞ্চাস্তরে হলধর দাক্ষ

মিথ্যা কথা লিখিয়া সেকালের নিরক্ষর নিরীহ কায়স্থগণকে প্রতারিত করিয়া গিয়াছেন। কায়স্থ বেদের আর্ধ্যাচ্ছন্দঃ প্রকাশক ও বৈশিষ্টিক দর্শনের ভাষ্যকার, ইহা অপেক্ষা মহাত্মঃসাহস ও প্রলাপোক্তি আর কি হইতে পারে ?

আর রাজা রাধাকান্ত দেব শব্দকল্পকমরচয়িতা ও কালীপ্রসন্ন সিংহ মহাভারত ও রমেশদত্ত মহাশয় ঋগ্বেদের অনুবাদক বলিয়া প্রশংসিত হইলে আমরা বলিব পৃথিবী তুই ছুই ভাগ হ, আমরা তোর ভিতরে সেন্দেই।

যাহা হউক যে সমাজ অবস্থা হইতে ঘোষ, বসু, গুহ, মিত্রেরা আজ সমাজে এত মহোন্নতি লাভ করিয়াছেন, ইহাতেই তাঁহাদের মহিমা ধরে না, ইহার উপর আবার দ্বিজ হইবার জ্ঞান কেন ব্রাহ্মণ বৈষ্ণবলিকে ধরিয়া ১১০ ধারার আশামীর মত এত টানাটানী ? কেহ সামনে না বলুক, কিন্তু পরোক্ষে কি প্রত্যেক চক্ষুস্থান ব্যক্তই কায়স্থভ্রাতৃগণের এই সকল মিথ্যাচরণ লইয়া আলোচনা করিয়া থাকেন না ? কেন তাঁহারা পরের মারা জন্ত খাইতে এত লোলুপ ? তাঁহারা এখন ত প্রত্যেকেই প্রভূত প্রতিভাশালী ? তথাপি কেন তাঁহারা পরত্নৈপদী উপাধি লইয়া ময়ূর সাজিতেছেন ? কেন পরকে দিয়া বই লেগাইয়া আপন বলিয়া পরিচিত করিতেছেন ? এ লোকপ্রতারণা কেন ? বীরভোগ্যা বসুন্ধরা। তাঁহারা বীরের গ্রায় স্বীয় বাহুবললব্ধ সম্পৎ ভোগ করুন। কিন্তু দয়া করিয়া তাঁহারা দুর্বল বৈষ্ণবজাতির বাড়ী ভাত আর কাড়িয়া খাইবেন না। এখন নগেন বাবু দেখুন, যদি তাঁহাদের মধ্যে সার্কর্ভৌম, শিরোমণি ও বাচস্পতি প্রভৃতি উপাধিধারী পণ্ডিত পরমার্থতই থাকিতেন, তাহা হইলে হলধর, তাঁহাদিগকে আফ্রিকার নিগ্রোদিগের গ্রায় এই সকল বাকুদ বানার বুদ্ধি দিয়া ঠকাইতে পারিতেন না। আর কায়স্থজাতিতে এতগুলি পণ্ডিত থাকিলে কখনই তাঁহারা ব্রাহ্মণবৈষ্ণব বাথানে ঢুকিয়া এত টানাটানী করিতে না ? এবং তাঁহারা “হরিঘোষ” সাক্ষি-বিগ্রহিকের নামটাও নির্দেশ করিতে পশ্চাৎপদ হইতেন না।

বারেন্দ্রকায়স্থের “ঢাকুর” ও “গোড়েব্রাহ্মণ” প্রভৃতি বলিয়া গিয়াছেন যে

বল্লাল নিত্যানন্দের নাপিতানী ভাৰ্যাপ্রস্থতি ও আপনার শোল বেহারাকে কায়স্থজাতিতে ঢুকাইয়া দেন। ক্ষত্রিয়গণ চেনা মণ্ডুদন সরকার ও উক্ত ঢাকুরও বলিয়াছেন যে যখন প্রকৃত কায়স্থেরা বল্লালের মেলবন্ধন স্বীকার ও গ্রহণ করিলেন না, তখন তিনি কাণ্ডকুজাগত পঞ্চশূদ্রকে কোলীয়া দান পূৰ্ব্বক কায়স্থ জাতিতে প্রবেশ করাইয়া দেন। সেই বল্লাল কি এ হেন ঘোষ হরিকে আপনার মন্ত্রী বা সাক্ষি-বিগ্রহিক করিতে পারেন ? ফলতঃ এই তাত্ত্বফলকের

### হরিশোষ

ঘোষোপাধিক হরি নহেন, পরন্তু “হরিশোষ” নামক ব্যক্তিবিশেষ। আমরা স্থানান্তরে এ বিষয়ের আরও আলোচনা করিব। অপিচ যে বল্লাল আপনার বেহারাগুলিকে কায়স্থ হইতে দেন, তিনি নিজে কায়স্থ ছিলেন না, পরন্তু বৈষ্ঠই ছিলেন, তাহাও ইহা হইতে বুদ্ধিমানেরা ঠাহরিয়া লইবেন।

নগেন বাবু বৈষ্ঠ ত্রীধরদ্বাণ কবি ও বৈষ্ঠ পাহু বটুদাশকে কায়স্থে পরিণত করিবার চেষ্টা করিয়াছেন, কিন্তু তিনি সে বিষয়ে কৃতকার্য হইয়াছেন কি না তাগা প্রবোধেরা বলিবেন। আদিশূরের নবরত্ন সভার চারি জনই বৈষ্ঠ ছিলেন। লক্ষণের পঞ্চরত্নসভার পঞ্চ পণ্ডিতের মধ্যেও উমাপতি ধর ও ধোয়ি কবিরাজ চেনা বৈষ্ঠ ছিলেন। যুক্তঃ ভারতেন

উমাপতিধরো বীজী ধরবংশে চ বিশ্রুতঃ ।

স এব কাশ্যপগোত্রে জাতো নৃপতিবল্লভঃ ॥ ২১পৃ

সুধাংশুরত্নেরিব পুণ্ডরীকসেনাং তনুজোহ জনি ধোয়িসেনঃ ।

বভূব বীজী স চ শক্তি বংশে নবদ্যবিদ্যাকুলসম্পদাঢাঃ ॥ ২১৩পৃ

শরণদেব ও জয়দেবকেও আমরা “বৈদ্য-গ্রন্থকার” গ্রন্থে বৈষ্ঠ বলিয়া সপ্রমাণ করিব। যাহা হউক আমরা মনে করি অতঃপর কায়স্থ ভ্রাতৃগণ বৈষ্ঠ রাজা, বৈষ্ঠ মন্ত্রী ও বৈষ্ঠ কৃতবিদ্যাগণকে কায়স্থে পরিণত করিয়া উচ্চ জাতি বা দ্বিজ হইবার মোঘ প্রয়াস করিবেন না।



## কায়স্থের ক্ষত্রিয়ত্ব

পাঠক তুমি মহান্ হিমাচলহইতে কন্যা কুমারী ও কিরাতরাজ্যহইতে অপোগ স্থান পর্যন্ত সমগ্র ভারতের যোগী, ভোগী, গৃহী, সন্ন্যাসী, উদাসীন, বাল, বৃদ্ধ, বনিতা, উন্নত, প্রমত্ত, জড়, যাহাকেই জিজ্ঞাসা কর না কেন, সেই বলিবে যে ক্ষত্রিয় ও কায়স্থ এক নহে, পরন্তু কাঞ্চন ও কাচের ত্যায় দুই স্বতন্ত্র পদার্থ। কায়স্থ—ক্ষত্রিয় কৈবর্ত—মাহিষ্য ও শৌণ্ডিকগণ—বৈশ্য, ইহা বিখ্যামিত্রের সৃষ্টিতেও দেখা যায় না।

হিন্দুর বেদ, উপনিষৎ, স্মৃতি, পুরাণ, তন্ত্র, রামায়ণ, মহাভারত, কাব্য, নাটক, অলঙ্কার, ব্যাকরণ, সন্ধি, কারক, সমাস, ও আখ্যাত, ইহার কোনও স্থানে আমরা একথা জানিতে পারিলাম না যে কায়স্থ ও ক্ষত্রিয় একই ক্ষত্রিয়ের নামান্তর কায়স্থ, কিংবা বৃত্তিভেদে ক্ষত্রিয় দ্বিধা বিভক্ত—

### অসিজীবী ও মর্সজীবী।

অবশ্য কায়স্থ ভাতারা অর্থের বলে প্রতারকদিগের নিকট হইতে পাতি ও প্রমাণ পাইয়াছেন। কিন্তু চিত্রগুপ্ত কথাটাই যখন জাল, ঐ নামের কোনও জীবই যখন এ মর বা অমর জগতে ছিল না, এবং ছিল ধরিয়া নিলেও যখন তাঁহারা যে তাঁহার সন্তান, তাহার কোনও প্রমাণ দেখা যায় না, তাঁহারা যে সকল প্রমাণ উপস্থাপিত করিয়াছেন, তাহার কোনও প্রমাণই যখন সত্য নহে, পরন্তু জাল এবং নগেন বাবু নিজেই যখন সশরীরে স্বাধীনচিত্তে বিনা মন্তব্য, সজ্ঞানে স্বহস্তে সে গুলিকে বহুবার জাল বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন, আমরাও যখন কায়স্থের ক্ষত্রিয়ত্বের কোনও নিদর্শন পাইতেছি না, তখন আমরা তাঁহাদিগের এ প্রার্থনা না মঞ্জুর করিতেই বাধ্য হইলাম। চন্দ্রসেন নামে কোনও ক্ষত্রিয় রাজা এ ভারতে ছিল বলিয়া জানা যায় না। চন্দ্রবংশ, সূর্য্যবংশ ও অগ্নিকুলের কোনও বংশে এ নামের রাজা একজন দেখা যায় না। বঙ্গদেশে একজন বৈষ্ঠ চন্দ্রসেন রাজা সেনভূমে ছিলেন, তাঁহারই অসার, অষ্ট পুত্র কায়স্থকণা বিবাহ করিয়া জাতিচ্যুত হইলেন। তাঁহারাই ধনুস্তরি গোত্রীয় সেন কায়স্থ। স্মৃতরাং কায়স্থের ক্ষত্রিয়ত্ব সুদূরপরাহত।

আমরা ১৪১৫ খানী সংস্কৃত কোষ পাঠ করিয়া উহার ক্ষত্রিয় ও কায়স্থ শব্দের কোনও স্থানেই এ কথা জানিতে পাইলাম না যে কায়স্থ ও ক্ষত্রিয় এক পর্যায়স্থ ( প্রথম সংস্করণ ৩৩৬ পৃঃ দেখ ) । সুতরাং

ক্ষত্রিয় কখন না হয় ঘটন” ?

কায়স্থ ব্রাতাদের কৌশলে তাঁহারা যে অভিধান তুলিয়াছেন, তৎপাঠেও জানা যায় না ও সপ্রমাণ হয় না যে কায়স্থ ও ক্ষত্রিয় একই জীব ।

রভস ... .. করণঃ কারণে কায়ে সাধনেন্দ্রিয়কর্ম্মস্থ ।

কায়স্থে কচবন্ধে না তথা শূদ্রাবিশোঃ স্মৃতে ॥

ধরণী ... .. সচ্ছূদ্রশ্চ মসীশ্চ কায়স্থশ্চ ত্রীবৎসজঃ ।

পরন্তু তাঁহাদের এই প্রমাণই সপ্রমাণ করে যে বৈশ্যশূদ্রাপ্রভব করণগণই জাতিকায়স্থ এবং তাঁহারা মসীশ বা লিপিরক্তিক ও সংশূদ্র । আমরা কার্য্যক্ষেত্রে ও ব্যবহারতও তাঁহাদিগকে মিথিলার “লিখনিদাস” ও সমগ্র বঙ্গে সংস্কৃতের অধ্যয়ন অধ্যাপনানধিকারী শূদ্রই দেখিতে পাইয়া থাকি ।

যদি বল যে আমরা ব্রতাক্ষত্রিয় করণ, তাহাও আমরা মঞ্জুর করিতে পারি না । কেন না ঝাল, মাল, করণ ( করণী ), নট—প্রভৃতি ব্রাতাক্ষত্রিয় তাহা ঠিক, কিন্তু তাহারা সমাজে পতিত ও অনাচরণীয় । পক্ষান্তরে কায়স্থ জাতি সমাজে আচরণীয় । এখনও ব্রাহ্মণ ও বৈদ্যগণ কায়স্থভৃত্য পাইতে হিন্দুস্থানী ভৃত্য রাখেন না ! তাহার পর বিদ্যা, বুদ্ধি, প্রতিভাবিষয়েও এ জাতি ঐ সকল জাতি অপেক্ষা বহু উচ্চতরসুতরসংস্থ । সুতরাং আমরা ইহাদিগকে ঝালমালর শ্রেণীতে গ্রহণ করিতে অসমর্থ । তৎপর নানাজাতির সংমিশ্রণে কায়স্থজাতির গঠন হওয়াতে সর্বদেবময় হরি এই কায়স্থগণকে আমরা কাশী যাইতেও ব্যবস্থা দিতে পারি না, আবার মক্কা যাইতে চাহিলেও বারণ করিতে অসমর্থ । হাঁড়ির একটা ভাত টিপিয়া বলা যায় সব ভাত ফুটিল কি না, কেন না ভাতগুলি একই চেলের বিকারজ । পক্ষান্তরে লাভভার কহু কায়স্থের একটা টিপিয়া উহার জাত চেনা যায় না ।

“কেহ শুভ্র কেহ কাল, কেহ বা চিত্রিত .

বাসবের ধনু যথা ঘনবর শিরে” ।

উহাতে মূর্খাবসিক্ত আছে, অস্বর্ষ আছে, মাহিম্য আছে, করণ আছে,

আবার কৈবত, তাঁতি ডোম, ডোকলা, কলা, কচু, ধান মান সবই আছে, স্তুরাং আমি কেমন করিয়া বলিব কায়স্থ ক্ষত্রিয় নহে, আবার কেমন করিয়াই বা বলিব এ নানখেদাই ক্ষত্রিয়াদ্ভক্ষু ?

### জাত হারালে কায়েতের

আবার জাতিবিচার ও পদার্থনির্ণয় কিরূপে হইতে পারে ? “মুর্খেতে বুঝিতে নারে পণ্ডিতে লাগে ধন্দ ।” নগেন বাবু তাঁহার কায়স্থের বর্ণনির্ণয়ের ভূমিকায় নিজেই লিখিতেছেন যে—

“সর্বত্রই তাঁহারা ব্রাহ্মণ ও বিত্তক ক্ষত্রিয়ের পর আসন পাইয়া থাকেন” ।

যদি এ কথা সত্য হয়, তাহা হইলে তাঁহারা যে বিত্তক ক্ষত্রিয় নহেন, ইহা তাঁহার জ্বানেই পাওয়া যাইতেছে ? আর তাঁহারা যে অবিত্তক বা ব্রাত্যক্ষত্রিয়, তাহারও আমরা কোনও প্রমাণ দেখিতে পাই না । পারসী জানি না, স্তুরাং আইন আকবরিতে থাকিলেও থাকিতে পারে, কিন্তু হিন্দুর কোনও গ্রন্থে আছে বলিয়া আমি জানি না, যাহা আমি জানি না তাহা যে তৈলবটবিনোদী ঞায়চঃ ও স্মৃতিবক্ষুরা জানেন, তাহাতেও আমার বিশ্বাস অতি অল্প । প্রমাণ থাকিলে ত তাঁহারা পাতির সঙ্গে সঙ্গেই দিতেন ? এখনও ত সে অষ্টনাগের ল্যাজ সভায় বাহির করিতে পারেন ? নগেন বাবু তাঁহার জাতির ক্ষত্রিয়ত্বসংসিদ্ধিজন্ত গুক্রাচার্যের এই বচন তুলিয়া বলিতেছেন

গ্রামপো ব্রাহ্মণো যোজ্যঃ কায়স্থো লেখক স্তথা ।

গুক্রগ্রাহী তু বৈশ্বোহি প্রতীহারশ্চ পাদজঃ ॥ ৪২০ ২য়

গুক্রনীতি ।

“কায়স্থকে কোন্ বর্ণমধ্যে গণনা করি ? গুক্রাচার্য ( উশনাঃ ) এ বিষয়ে মীমাংসা করিয়াছেন যে—যথা—

গ্রামপতি ব্রাহ্মণ ; লেখক কায়স্থ ; গুক্রগ্রহণকারী বৈশ্ব ; ও প্রতীহারীর কার্যে শূদ্র নিযুক্ত হইবে ।

উক্ত শ্লোকে ব্রাহ্মণ, বৈশ্ব, ও শূদ্রের কার্য পাওয়া যাইতেছে ? লেখক স্থানে কায়স্থজাতি হইতেছেন ? ইহা দ্বারা আরও বোধ হইতেছে কায়স্থ

ব্রাহ্মণ, বৈশ্য, অথবা শূদ্রবর্ণের অন্তর্গত নহেন। কায়স্থকে সঙ্করবর্ণমধ্যেও গণ্য করা যায় না। কারণ শুক্রনীতির উক্ত অধ্যায়ে চারিবর্ণের মধ্য হইতেই রাজপুরুষ নিযুক্ত করিবার কথা আছে। আবার কায়স্থকে পঞ্চম বর্ণ বলিয়াও গ্রহণ করা যায় না, কারণ ধর্মশাস্ত্রমতে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র; এই চারিবর্ণ, পঞ্চম বর্ণ নাই। এরূপ স্থলে ধর্মশাস্ত্রের অন্তর্গত নীতিশাস্ত্রের মতে কায়স্থকে ব্রাহ্মণবৈশ্যশূদ্রের বর্ণ অর্থাৎ ক্ষত্রিয় বর্ণ ব্যতীত আর কি বলা যাইতে পারে? কায়স্থের বর্ণনির্ণয় ১৬—১৭ পৃষ্ঠা।

ও ১৩০৯ শাল ১২শে শ্রাবণ আনন্দবাজার।

আমরা নগেন বাবুর হেতুপ্রদর্শনে বিম্বিত হইয়াছি। আনন্দবাজারের প্রবন্ধপাঠে প্রতিবাদ করিয়াছিলাম, কোনও কাগজ তাহা ছাপাইল না। কাজেই বাধ্য হইয়া আমরা প্রথম সংস্করণে প্রতিবাদ করি ও এখনও এই সংস্করণে পুনরায় প্রতিবাদ করিতেছি।

নগেন বাবুর সাহস অসীম বুদ্ধিও অপার। তাঁহাদের “জাতিরহস্ত” গ্রন্থের পণ্ডিত এচ্ শাস্ত্রী নারদের বচনের এক পংক্তি গোপন করিয়া অদৃষ্টকে প্রতিলোমজ সপ্রমাণ করিতে তর্কস্থ, নগেন বাবুও যেন সেই মহাজন মার্গের অনুসারী !! আমরা বেশ দেখিতে পাইতেছি যে নগেন বাবু ৪২৮ শ্লোকের শেষ ও ৪২৯ শ্লোকের প্রথম পংক্তি ঘোড়া দিয়া ৪২০ নামের এই বচনটী হাজির করিয়াছেন। আমরা বাধ্য হইয়া এখানে ৪২৮ ও ৪২৯ শ্লোক অধ্যাহৃত করিলাম।

ভাগগ্রাহী ক্ষত্রিয়স্ত সাহসাদিপতিশ্চ সঃ ।

গ্রামপো ব্রাহ্মণো যোজ্যঃ কায়স্থো লেখক স্তথা ॥ ৪২৮

শুক্লগ্রাহীতু বৈশ্যোহি প্রতিহারশ্চ পাদজঃ ।

সেনাপতিঃ ক্ষত্রিয়স্ত ব্রাহ্মণ স্তদভাবতঃ ॥ ৪২৯—২অ

পাঠক দেখ শুক্রাচার্যের কোনও অপরাধই নাই। তিনি নিজে কাণা হইলেও তাঁহার বচনে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, শূদ্র ও তদিতর অনুলোমজ করণ বা কায়স্থ স্বতন্ত্র স্বতন্ত্রভাবেই উল্লিখিত হইয়াছেন। চক্ষুয়ান্ নগেন বাবু কেন এত যৌবনাক্ত তাহা আমরা জানি না। এখনও কি বলিতে হইবে যে শুক্রাচার্যের মতানুসারেই কায়স্থ ক্ষত্রিয়?

“কায়েতের বাড়ীর বেড়ালটাও

আড়াই অল্প লেখে”

এই প্রবাদ ও মিথিলার “লিখনি দাস” প্রবাদেও ইহাই সমর্থিত হয় যে কায়স্থ লিপিবৃত্তিক করণ, পরন্তু অসিদ্ধান্তিক সিপাহির জাত নহেন। গুরুাচার্য্য ক্ষত্রিয়কে “ভাগগ্রাহী” “সাহসাদিপতি” ও “সেনাপতি” পদে বরণ করিয়াছেন, পক্ষান্তরে কায়স্থকে কলম কাণে দিয়া কোণায় রাখিয়াছেন। আরও দেখ—গুরুাচার্য্য বলিতেছেন যে ক্ষত্রিয় না পাইলে ব্রাহ্মণকে সেনাপতির পদে বরণ করিবে। কেন? কায়স্থ যদি ক্ষত্রিয়ই বটে, তাহা হইলে কাণা গুরু কেন কায়স্থের স্বন্ধে তাঁহার জাতীয় সৈন্যপত্য রুত্তি চাপাইয়া দিলেন না? দেখিলে পাঠক নগেন বাবুর সাহস কতদূর অগ্রসর? তিনি কিন্তু তাঁহার বিশ্বকোষে লিখিতেছেন যে—

“ধর্ম্মশাস্ত্রে কায়স্থের বর্ণসম্বন্ধে স্পষ্ট কোনও কথাই উল্লেখ না থাকিলেও তাঁহাদিগের আচারব্যবহারদ্বারা বর্ণ নির্ণীত হইতে পারে।”

কায়স্থ শব্দ ৫৬৫ পৃঃ।

আমরা নগেন বাবুর এ সিদ্ধান্তেও সন্তুষ্ট না হইয়া থাকিতে পারিলাম না। ধর্ম্মশাস্ত্রে ব্রাহ্মণ হইতে হাড়ি ডোম, মূর্দাফরাশ পর্য্যন্ত সমগ্র জাতির কথা থাকিল, আর থাকিল না কেবল বৈদ্য ও কায়স্থ জাতির কথা!! ফলত ধর্ম্মশাস্ত্রে যে অর্ঘ্য ও করণ জাতির কথা রহিয়াছে, প্রবীণেরা তাঁহাদিগকেই বৈদ্য ও কায়স্থ বলিয়া জানেন। কিন্তু তাহা স্বীকার করিলে ক্ষত্রিয় হওয়া যায় না, বৈদ্যেরও ছোট হইতে হয়, সুতরাং নগেন বাবুদের ওরূপ একটা কথা না বলিয়া চারা কোথায়? আর নগেন বাবু যে আচারব্যবহারের কথা বলিয়াছেন, তাহাদ্বারা যে তাঁহাদের শূদ্র ভিন্ন ক্ষত্রিয় সমর্থিত হয় না, আমরা তাহা পূর্বেই দেখাইয়াছি।

নাঙ্গলা কায়েত আছে; উহা ক্ষত্রিয়ের রুত্তি নহে, দাঁড়ীমাঝি কায়েত রহিয়াছে, উহা ক্ষত্রিয়ের চিহ্ন নহে। আর ভাণ্ডারীগিরি ও আম আমস্বের ফিরি করাও ক্ষত্রিয়নিশানা বলিয়া শাস্ত্রে বলে না। ক্ষত্রিয় ও বৈদ্যেরা সংস্কৃত পড়েন, বৈদ্যেরা সংস্কৃত পড়েন ও পড়াইয়াও থাকেন, পক্ষান্তরে কায়স্থ সংস্কৃত অক্ষরটা পর্য্যন্ত ছুইতে গেলে হাত কাটা যাওয়ার ব্যবস্থা, পনের আনা

কায়স্থবিধবা আমিষ ভক্ষণ করে, আর বোল আনা কায়স্থের মাসাশৌচ বিশ্বজন সুবিদিত । তবে তাঁহারা শতকরা ৫৭ জন স্কুলেও পড়েন, এমেও পাশেন ও গাড়ীঘোড়াও চড়িয়া থাকেন, ইহাতেই তাঁহারা শূদ্র ভিন্ন কি প্রকারে ক্ষত্রিয় বা বৈশ্য বলিয়াও অবধারিত হইতে পারেন ? যে রাজেন্দ্র লাল মিত্র মহাশয়, আভিজাত্যের অত্যন্ত বড়াই করিতেন, তিনিও লাল মোহনবিদ্যানিধিমহাশয়কে আপনাদের সংশূদ্রসমর্থক কারিকাই দিয়া গিয়াছেন । তিনিও ক্ষত্রিয়ত্বের দিবা দুঃস্বপ্ন দেখিয়া বান নাই :

কায়স্থ সচ্ছূদ্র পাকযজ্ঞ অধিকারী ।

শূদ্র বলিলে গালি, নয় অসদাচারী ॥

মসীশ কায়স্থ নাম আর লিপিকর ।

লিখনে নিপুণ চিত্রসেন বংশধর ॥ ৬৮৫ পৃঃ সন্দর্ভনির্ণয় ।

কই আমরা ত ইহাতে কায়স্থের ক্ষত্রিয়ত্বের একটা কণিকাও দেখিতে পাইলাম না । আমরাও ত বলি যে কায়স্থ সংশূদ্র ও আচরণীয় । তাই আমরা আমাদের দুর্গোৎসবাদিতে কায়স্থদিগকে মণ্ডপীর কর্ম ( নৈবেদ্য প্রস্তুত করণ প্রভৃতি ) করিতে দেখিতে পাই । কায়স্থ ভাণ্ডারীর চলনও ঐ কারণেই, কেননা তাহারা পাকযজ্ঞের অধিকারী । বৃহদ্রথ্য করণের লিপিরূপিত বলিয়াছেন, এই কারিকাও কায়স্থের যুদ্ধ নহে, পরন্তু লিপির সমর্থন করিয়া থাকে । তবে ইহার মধ্যে একটা মিথ্যা কথা আছে যে কায়স্থ চিত্রসেন অঙ্গজন্ম । কেননা চিত্রগুপ্ত ও চিত্রসেন কথা জাল । আকাশকুসুম ও অম্বভিধের সত্তা থাকিতে পারে, বন্ধ্যারও প্রসব বেদনা হওয়া অসম্ভব নয়, তথাপি চিত্রগুপ্ত ও চিত্রসেনের সত্তা প্রকৃত হইতে পারে না । আর ঋগ্বেদশাস্ত্রে যে কায়স্থের নাম একবারেই নাই তাহাও নহে । উশনাঃ বিশদাক্ষরেই লিখিয়া গিয়াছেন —

শূদ্রায়াং বিপ্রত শ্চৌর্যাং জাতাঃ পুত্রাঙ্করঃ ক্রমাৎ ।

তেষাং যঃ প্রথমঃ পুত্রঃ কুন্তকারঃ স উচ্যতে ॥

কুলানবৃত্ত্যা জীবন্তু নাপিতোহগ্নৌ ভবতা ৩ঃ ।

স্বতকে প্রেতকে বাপি দীক্ষাকালেচ বাপনং ॥

নাভেরুদ্ধস্ত বপনং তস্মাৎ নাপিত উচ্যতে ॥

কায়স্থোহুঃ স জীবিতু বিচরেচ্চ ইত্যন্ততঃ ॥

কাকাং লৌল্যং যমাং ক্রোধ্যং স্থপতেরথ কুন্তনং ।

আগুরুরাণি সংগৃহ্য কায়স্থ ইতি কৌড়িতঃ ॥

সুতরাং নগেন বাবু যে উশনার নীতিশাস্ত্রের এত পক্ষপাতী, তিনি তাঁহার ধর্মশাস্ত্রের প্রতি এত নারাজ কেন? আর যাজ্ঞবল্ক্য, পরাশর ও বিষ্ণুপ্রভৃতি সকলেই ত কায়স্থের নাম ও কাম বিবৃত করিয়াছেন। কই কায়স্থ গোমস্তা, পাটোয়ারী, তহশীলদার ও প্রজাপীড়ক দুর্জন ও দুর্বৃত্ত ভিন্ন কেহই ত কায়স্থকে ক্ষত্রিয় বা সদাচারসম্পন্ন বলিয়া লিখিয়া যান নাই? সুতরাং ধর্মশাস্ত্রসমূহদ্বারাই প্রতিপন্ন হয় কায়স্থ সদাচারহীন কোনও অদ্বিজ জাতি ছিলেন। ফলতঃ কি স্মৃতি কি পুরাণ, কি তন্ত্র কি দাশরথির পাঁচালী কোনও গ্রন্থেই কায়স্থের ক্ষত্রিয় বা দ্বিজের কথা নাই।

তবে অঘটনঘটনপটীয়ান নগেন বাবু কিছূতেই ছাড়িবার পাত্র নহেন, তিনি অতঃপর সমুদ্রপতিত বাস্তির তৃণ বা কালসর্প ধারণের গ্রায় ভারতবর্ষের কলঙ্কস্বরূপ আবর্জনারাশি রাজতরঙ্গিণীর আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন। কিন্তু লক্ষ্মীর নিকট বিছা ও স্বরস্বতীর নিকট কে কবে ধনববর মাগিয়া সফল হইতে পারিয়াছে?

“চন্দ্র সূর্য্য অস্ত গেলেন,

জুনির : গে বাতি”

আমরা কিন্তু আলা দিনের প্রদোষের অট্টালিকা অপেক্ষাও রাজতরঙ্গিণীর বাক্যাবলী অধিক দৃঢ়ভিত্তিক বলিয়া মনে করি না। উহাতেও কিন্তু এমন কথা বলা হয় নাই যে কায়স্থ ও ক্ষত্রিয় এক, ক্ষত্রিয়েরা সমস্তই কায়স্থ, বা অষোধ্যা ও ইন্দ্রপ্রস্থের রাজগণ কায়স্থ ছিলেন। ফলতঃ উহাতে আছে—

“তৎপৃষ্ঠে স্বং ক্ষিপন্ দেহং প্রহারৈর্জজ্ঞরীকৃততঃ ।

শৃঙ্গারনামা কায়স্থো নিদ্রোহো বারিতোহরিতিঃ ॥” ৩২৯ ৮ত

নগেন বাবু ইহার অনুবাদে বলিতেছেন যে—“শৃঙ্গার-নামক একজন কায়স্থ, তিনি বিদ্রোহী হয়েন নাই। রাজার পৃষ্ঠরক্ষা করিবার জন্ত আপনি

বুঝিয়া পড়েন, কিন্তু শত্রুগণকর্তৃক নিবারিত হইয়া গুরুতররূপে আহত হইলেন ।” কায়স্থ শব্দ ৫৮২ পৃঃ ।

আমাদিগের রাজতরঙ্গিনীতে ইহার সংখ্যা ৩২৬ । ইহাতে মাত্র ইহাই জানা গেল, যুদ্ধকালে রাজার সহিত শত্রুর নামে যে একজন কেরাণী ছিলেন, তিনি রাজাকে রক্ষা করিতে যাইয়া নিজে অত্যন্ত প্রহত হইলেন । সুতরাং এ প্রমাণ দ্বারা কায়স্থজাতির ক্ষত্রিয়ত্ব প্রতিপন্ন হইতেছে না ও হইতে পারে না । রাজার কেরাণী বা প্রাইভেট সেক্রেটারি কোনও ব্রাহ্মণ কিংবা রাজার কোনও হীন ভৃত্য রাজাকে রক্ষা করিতে যাওয়া অস্বাভাবিক নহে, এ শৌর্য্যপ্রদর্শনে কেহ জাতিতে ক্ষত্রিয় হইয়া যাইতে পারে না ।

বলিবে যে যুদ্ধক্ষেত্রে থাকে ও যুদ্ধ করে, সে কি ক্ষত্রিয় নহে ? যুদ্ধক্ষেত্রে ভিত্তিওয়ালা ও মেথরমুর্দাফরাশেরা পর্য্যন্ত যাইয়া থাকে, এবং প্রয়োজন হইলে তাহারাও হয় ত লাঠী ধরিতে বাধ্য হয় ।

ততঃ প্রধাবন্ প্রৌঢ়ীব মারুক্ষুঃ ক্ষিতীশ্বরঃ ।

নিকৃন্তজানুচণ্ডালৈ রালিলিঙ্গ বশুন্ধরান্ ॥ ৩২৫

এখানে দেখা যাইতেছে যে রাজা যখন দৌড়িয়া বারান্দায় উঠিতে ইচ্ছা করিতেছিলেন, তখন চণ্ডালেরা তাঁহার জানু কাটিয়া ফেলে, তিনি পরাশায়ী হইলেন

সুতরাং তাঁহাকে রক্ষা করিতে চেষ্টমান কায়স্থ ও তাঁহার বিনাশ কর্ত্তা চণ্ডালগণ কেহই এখানে ক্ষত্রিয়পদবাচ্য হইতেছেন না । যদি কায়স্থকে ক্ষত্রিয় বল, তবে চণ্ডালকেও ক্ষত্রিয়প্রধান বলিতে হইবে ?

কায়স্থেনাপি রুদ্ধেণ লব্ধা গজাধিকারিতাঃ ।

স্বামিপ্রসাদসাক্ষ্যাৎ নিম্নে তান্ত্র্য তনুং রণে ॥ ৪১৫—৮ত

নগেন-বাবু-কৃত অনুবাদ—রুদ্ধ ( কায়স্থ ) কাশ্মীর-রাজসুসলের গজাধিকারী ( কোষাধ্যক্ষ ) ছিলেন । ইনি কাশ্মীররাজের জগৎ যুদ্ধে প্রাণ ত্যাগ করেন । ঐ ৫৮৩ পৃষ্ঠা ।

এই উভয় শ্লোকের কায়স্থ শব্দ যে জাতিকায়স্থসূচক, তাহা ঠিক বলা যায় না । ধরিয়া লও জাতি কায়স্থ, কিন্তু রাজা তাঁহাকে একটা গজের কর্ত্ত্বয় দিয়াছিলেন । গজ অর্থ ধনাগার ও হট, দুই হয় । কিন্তু সাধারণতঃ উহা



হট্টার্থেরই সমধিক দ্রোতক। যাহা হট্টক কোনও কায়স্থ কোষাধ্যক্ষ হইলে কেহ তাহাকে ক্ষত্রিয় ভাষিতে পারে না, বিদ্রোহী প্রজারা তাহাকে ঘেরাও করিয়া মারিতে আসিলে সে যদি তখন বাঁচিবার জন্ত লাথী কিল মারিয়া মরে, তাহাতেও তাহাকে কেহ ক্ষত্রিয় বলিয়া সার্টিফিকেট দিবেন না। এটা প্রকৃত রণও নহে, রণক্ষেত্রও নহে। কল্পন কি রুদ্ধকে সেনাপতি বা কোনও সৈনিক বলিয়াও বর্ণনা করিয়াছেন?

তৎপর নগেন বারু লিখিতেছেন যে—২। নাগবট ( কায়স্থ ) ইনি এক জন সেনাপতি ও বীর ছিলেন।” ৫৮৩ পৃষ্ঠা।

তত্র কায়স্থপুত্রোপি শ্রামস্থানীকনায়কঃ।

সংরস্তঃ নাগবটোখাঃ সেহে তস্ত চিরং যুধি ॥ ৬৭২—৮ত

আমাদের গ্রন্থে শ্লোক সংখ্যা ৬৬৪ ও পাঠ “শ্রামস্থানীক নায়কঃ”, যাহাই হট্টক, “কায়স্থ-পুত্রঃ” কথাটা পাঠ করিলামাত্রই মনে এই ভাবের উদয় হইতেছে যে, এই কায়স্থকথাটা জাতিবাচক নহে, পরন্তুকেরাণী অর্থবাচক, রাজার যিনিকেরাণী ‘যে কোন জাতীয়ই হউন ছিলেন তার পুত্র। ইহা জাতিবাচক হইলে পুত্র-শব্দের সংযোগ কেন হইবে? উহা নাগবটের বিশেষণ হইলে কেবল “কায়স্থ” শব্দেই সে অভিপ্রায় সিদ্ধ হইতে পারিত। তৎপর রাজা যেমন রুদ্ধকে কোষাধ্যক্ষ বা হট্টাধ্যক্ষ করিয়াছিলেন, তদ্রূপ নাগবটকেও শ্রামস্থানীয় কর্তা করিয়া গিয়াছিলেন। ইহাও গঞ্জবিশেষের কর্তৃত্ববিশেষ। বিদ্রোহী প্রজারা তাহাকেও আক্রমণ করিলে তিনিও তাহাদের সংরস্ত বা আক্রমণ সহ্য করেন। স্তবরাং এতদ্বারা নাগবট যে বীর ও সেনাপতি ছিলেন, তাহা কি প্রকারে পাওয়া গেল?

৪। “তিলক সিংহ পূর্বোক্ত গৌরকের ভ্রাতা। ইনি দ্বারপতি ও কম্পনেশ্বর নামে বিখ্যাত ছিলেন”। ৫৮৩ পৃঃ। আমাদের গ্রন্থে শ্লোক সংখ্যা—৬২৭ ও সমগ্র শ্লোকটি এই—

অগ্রগাম্যভবৎ তস্ত তিলকঃ কম্পনাপতিঃ।

পৃথ্বীহরোডামরশ্চ মার্গরক্ষণদীক্ষিতঃ ॥ ৬২৭—৮ তরঙ্গ।

অর্থাৎ সেনাপতি ( কম্পন ) শব্দের অর্থ সেনা ) তিলক, পৃথ্বীহর ও পথ রক্ষাবিশয়ে নিযুক্ত ডামর তাতার অগ্রগামী হইলেন।

এখানে “সেনাপতি” অর্থ কোথা হইতে আসিল ? আর “কম্পানেশ্বর” নাম বা খ্যাতি কেন বলা হইল ? সেনাপতি বলিলেই ত হইত ? এই তিলক সেনাপতি ছিলেন, ইহা সত্য, কিন্তু তিনি যে জাতিতে কায়স্থ ছিলেন, তাঁহার উপাধিও সিংহ ছিল, তাহা কে বলিল ? আর তিলক যে কায়স্থ গৌরকের ভ্রাতা, তাহারই বা প্রমাণ কোথায় ? নগেন বাবু সে প্রমাণ না তুলিয়া কেন একথা মুখে আনয়ন করিলেন ?

অথ রাজা নিবাস্ত্রাঙ্গান্ ( নিরস্ত্রাঙ্গান্ ) সহীনাদীন্ মহত্তমান্

সর্বাদিকারে বিদপে কায়স্থং গৌরকাভিধম্ ॥ ৫৬২ - ৮ ( আমাদের ৫৬০ )

খুব সম্ভব রাজা বিদ্রোহ উপস্থিত হওয়ায় রাজা আপনার বহু লোকের প্রতি সন্দেহবশতঃ গৌরক নামক কায়স্থকে ( জাতি কায়স্থ বা কেরাণীকে ) সর্বাদিকারীর পদ প্রদান করেন ।

ইহাতেও ত এমন বুঝিতে হইবে না যে এই পদ পাইয়া কায়স্থ গৌরক ক্ষত্রিয়ত্ব লাভ করিয়া বসিলেন ? বরং গৌরকাদিকে “কায়স্থ” বলাতে তাঁহাদের ক্ষত্রিয়ত্বের নিরসনই হইতেছে ? সিপাই বিদ্রোহের সময় কোনও কোনও মুসল্মানও অস্ত্রধারণ করিয়াছিলেন, তজ্জগৎ কি তাঁহার বংশধরেরা তাঁহাকে কমেণ্ডার ইন্ চিফ্ বলিয়া নির্দেশ করিবেন ? আর তিলক চন্দ্র যে গৌরকের ভ্রাতা ছিলেন, নগেন বাবু তাহাই বা কেন দেখাইয়াছিলেন না ? আমরা ত আমাদের রাজতরঙ্গিনীতে সে ভ্রাতার একটি কথাও দেখিতে পাইলাম না ? তথাপি নগে বাবু ইহার পরই লিখিতেছেন যে—

“এখন স্পষ্টই জানা যাইতেছে কাশ্মীর-কায়স্থগণ রাজসংসারে সন্ধি-বিগ্রহী, সেনাপতি, সামন্ত, সর্বাদিকারি-প্রভৃতি সকল উচ্চ পদেই নিযুক্ত ছিলেন এবং ঐ সকল শ্রেষ্ঠ পদে ক্ষত্রিয়-বর্ণেরই প্রধানতঃ অধিকার, তাহা সকলেই স্বীকার করেন। সুতরাং রাজতরঙ্গিনীকে প্রকৃত হিন্দু ইতিহাস বলিয়া গ্রহণ করিলে কায়স্থজাতি ক্ষত্রিয়বর্ণের অঙ্গগত বলিয়া কে না স্বীকার করিবে ?” ঐ ৫৮৩ পৃঃ ।

“কায়স্থগণ কেহ সন্ধি-বিগ্রহী” ছিলেন কিনা সেকথার আলোচনা আমরা পরে করিব । কিন্তু তাঁহারা যে কেহ কাশ্মীর-রাজসরকারের সেনাপতি বা সামন্ত ছিলেন, তাহা আমরা রাজতরঙ্গিনীপাঠে জানিতে পারিলাম না, নগেন

বাবুর প্রমাণও সে কথার সমর্থন করিয়া থাকে না। বিদ্রোহের সময় একজন ক্ষুদ্র সৈনিকও প্রধান সেনাপতিত্ব পাইতে পারে, রাজা দায়ে ঠেকিয়া গৌরব কায়স্থকে (কেরানীকে হওয়াও খুব সম্ভব) সর্বাধিকারীর পদ দিয়াছিলেন। এই পদের অর্থও ইহা নহে যে গৌরব, সেনাপতি, সামন্ত বা রাজার নীচেই ছিলেন। উহা একটা পদের নাম মাত্র, উহার অর্থ অডিটর প্রভৃতিও হইতে পারে। যাহা হউক আমরা এতদ্বারা কায়স্থ জাতির ক্ষত্রিয়ত্ব স্বীকার করিয়া লইতে পারিলাম না। বাবু ফকির চন্দ্র বসু তাঁহার অন্ধের চক্ষুদান নামক গ্রন্থে বলিতেছেন যে—

“কায়স্থ জাতি যদি ক্ষত্রিয় বর্ণ না হইবে, তবে ভিন্ন ভিন্ন দেশের ৬২৬ জন পণ্ডিতের মত একান্তরূপ হইবে কেন? তাঁহাদের মধ্যে পরস্পর কাহারও সহিত আলাপ পরিচয় নাই, অথচ সকলেই বাবস্থা দিয়াছেন যে কায়স্থ জাতি ক্ষত্রিয় বংশোদ্ভব।” ৬ পৃঃ।

৬২৬ জন পণ্ডিত কেন একই মত প্রকাশ করিলেন, তাহা যদি ফকির বাবু বুঝিবেন, তাহা হইলে আর দুঃখ কি ছিল? তাঁহারা বুঝেন না বলিয়াই এই ৬২৬ জন লোক দিনে দুপুরে তাঁহাদের চক্ষে ধূলা দিয়া থলি বোকাই করিল। তিনি যদি নিজেদের চক্ষুদানের ব্যবস্থা করিয়া বই লিখিতেন, তাহা হইলেই হইত ভাল। ইউরোপীয় বণিকের বারুদ বুনবার বুদ্ধি দান করিয়া কাফ্রীদিগের নিকট হইতে অর্থ দোহন করিয়াছিলেন, আর তৈলবট-লোভী গৃধ্রগণ ঠিক সেই উপায়ে, আহা আমাদের এম, এ, বি, এ, ষ্টুডেন্ট-সিপ্ পাশী স্বর্ণপদকপ্রাপ্ত জজমাজিস্ট্রেটপ্রভৃতি অবোধ শিশু কায়স্থদিগকে ঠকাইয়া থলি খালি করিল। অথচ ভায়ারা যেমনটী ছিলেন, তেমনটীই রহিয়া গেলেন!!! না বাড়িলেন লম্বায়, না বাড়িলেন চওড়ায়।

যথৈবাস্তে তথৈবাস্তে

কাকঃ কাকঃ পিকঃ পিকঃ!!!

আমি বলি বুদ্ধিমান কায়স্থ ভ্রাতারা সজাগ হও, আর ধূর্তদিগের প্রতারণার অন্ধ হইও না, তোমাদের চক্ষুদান হউক, তোমরা নয়ন মেলিয়া দেখ, ধূর্তেরা তোমাদিগকে মনে মনে কিরূপ নিরেট বর্ষর ঠাহরিয়া হাসিতেছে এখনও কি তোমরা পাতির অর্থ বুঝিতে পার নাই?

“ঠাকুর প্রণাম,  
পারিস্ ত বেঁচে থাক্গে”

এই পাতি নিয়া আমাদের অর্থনামা ফকির বাবুর যদি এত আনন্দ না হইবে, তাহা হইলে আর তাহারা কেন এত সহজে প্রতারিত হইবেন ? ফকির বাবু পরেই বলিতেছেন যে—

“সমস্ত রাজকার্যের ভার কায়স্থেরাই বহন করিতেন । অগ্ৰাণু জাতির ঞায় কায়স্থ জাতির কোনও বৃত্তিবিশেষ নির্দেশ নাই ; তাহার কারণ এই, এবং তজ্জন্ম সেই একই ক্ষত্রিয়বর্ণ অসিজীবী ও মসীজীবী। এই দুই নামে শাস্ত্রে উক্ত হইয়াছে ।” ৭১

প্রত্যেক শাস্ত্রেই ভিন্ন ভিন্ন জাতির ভিন্ন ভিন্ন বৃত্তি নির্দিষ্ট আছে । কায়স্থেরা প্রাকৃতভাষায় বাদী ও সাক্ষীর জবানবন্দীপ্রভৃতি লিখিতেন । রাজাদেশের প্রতিপি রাখিতেন, ঐ ভাষায় হিসাব রাখিতেন, ইহা ছাড়া কোনও উচ্চ রাজকার্য্য করিয়াছেন বলিয়া খবর পাওয়া যায় না । তবে গোমস্তাগিরি, পাটোয়ারি, তহসীলদারি প্রভৃতি করিয়া প্রজাপীড়ন করিয়াছেন, যাজ্ঞবল্ক্যাদি শাস্ত্রপাঠে তাহাই জানা যায় । অগ্ৰাণু জাতির যেমন অধিকার নির্দেশ আছে, শাস্ত্রে কায়স্থ জাতির ( করণের ) ও তদ্রূপ বৃত্তি নির্দিষ্ট হইয়া রহিয়াছে ।

বুত্তয়শ্চ এষাং উশনসা উক্তাঃ

দ্বিজাতিশুশ্রূষা ধনধাত্যাধ্যক্ষতা রাজসেবা

দুর্গাস্তঃপুররক্ষাচ পারশবোগ্রকরণানাম ।

তাই কোলাঞ্চ হইতে পাঁচজন করণসন্তান বা কায়স্থ দ্বিজগণের শুশ্রূষা করিতে করিতে বাজলায় আসিয়া পদার্পণ করিয়াছিলেন । আর হলামুখও বলিতেছেন যে—

লিপিকরো লেখকঃ স্ত্রাৎ

কায়স্থোহক্ষরজীবিকঃ ।

কায়স্থগণ রাজসরকারে প্রাকৃত ভাষায় লেখাপড়া করিয়া জীবিকা নির্বাহ করিতেন, লিপিই তাহাদের জীবিকা । হিন্দুর কোনও শাস্ত্রেই দেখা যায় না যে ক্ষত্রিয়জাতি বৃত্তিভেদে দ্বিবিধ । ফলতঃ অসিসঞ্চালনই ক্ষত্রিয়ের বৃত্তি ও

ধর্ম, পরন্তু মসী বা লেখনী নহে। কায়স্থেরা এবিষয় যে যে প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়া থাকেন, তৎসমুদায়ই জাল ও কৃত্রিম।

“কায়স্থ জাতি যদি ক্ষত্রিয় বর্ণ না হইবে, তবে তৎকালের ব্রহ্মনিষ্ঠ ব্রাহ্মণেরা তাঁহার যজ্ঞে ব্রতীও হইতেন না, তাঁহার দানও গ্রহণ করিতেন না।” ১১ পৃঃ

বঙ্গদেশের কোনও কায়স্থ কোনও দিন যাগযজ্ঞ করিয়াছেন বলিয়া জানা যায় না। আদিশূর যজ্ঞ করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু তাঁহারা যে অষ্টম ব্রাহ্মণ বা বৈষ্ঠ, তাহা প্রত্যেক ব্রাহ্মণ-বৈষ্ঠের কুলপঞ্জিকাই সপ্রমাণ করে। ফকিরবাবুও কোনও প্রকৃত পণ্ডিতের সহায়তা গ্রহণ করিলে নিশ্চিতই জানিতে পারিতেন, আদিশূরের প্রকৃত নাম লক্ষ্মীনারায়ণসেন ও গোত্র ধনন্তরি এবং তিনিও জাতিতে প্রকৃত বৈষ্ঠ ছিলেন। স্ত্রী পঞ্চাননও বলিতেছেন যে—

আদিশূর রাজা বৈষ্ঠ বৈষ্ঠে তাঁর জাতি।

একচ্ছত্রী রাজা ছিল, ক্ষত্রবৎ ভাতি ॥

বৈষ্ঠ রাজা আদিশূর ক্ষত্রিয় আচার।

বেদে ব্রহ্মবৎ কার্যো মাতৃবাবহার ॥ সপক্ষনির্ণয়—৭৩৪:৭৩৮ পৃঃ

অবশ্য তাঁহারা পশ্চিমের রাজাদের নিকট আভিজাত্য বজায় রাখার জগু ক্ষত্রিয়ত্বের মিথ্যা ভাণ করিতেন। কিন্তু যদি তাঁহারা জানিতেন, যে তাঁহারা অষ্টম ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় হইতে অনেক বড়, তাহা হইলে এ মূর্থতার আশ্রয় গ্রহণ করিয়া তাম্র ও প্রস্তর ফলকে মিথ্যা কথা লিখাইয়া যাইতেন না। অর্থে নীচ জাতি উচ্চ ও উচ্চ জাতি নীচ হয় না, কিন্তু অর্থ মিথ্যাপাতি মিলাইয়া দিতে পারে, কায়স্থেরাও তাই, অর্থহীন মিথ্যাপাতি পাইয়াছেন (১৮ পৃঃ ৭৮ পংক্তি দেখ)। জনায়ীর অভয়াচরণ তর্কালঙ্কার কায়স্থের ক্ষত্রিয়ত্বপ্রতিপাদনের নিমিত্ত বিজ্ঞানতত্ত্বের নামের দোহাই দিয়া অসুস্থারবিসর্গের মাঝাপ কায়স্থ-দিগকে এই বচনটী গড়িয়া দেন।

নাম্না হ্রং চিত্র গুপ্তোহসি মম কায়াং অভূর্ততঃ।

তস্যাং কায়স্থবিখ্যাতি লোকে তব ভবিষ্যতি ॥

কায়স্থঃ ক্ষত্রিয়বর্ণো ন চ শূদ্রঃ কদাচন।

অতোভবেয়ুঃ সংস্কারাঃ গর্ভাধানাদিকা দশ ॥ অর্থাৎ কায়স্থপ্রতিভা।

এই জাল বচনাবলি এই মর জগতের কোনও তত্ত্বেই নাই। ফলতঃ যাহা বেদ, স্মৃতি ও পুৰাণে নাই, তাহা কোনও তত্ত্বে থাকিলেও অগ্রাহ্য। নগেন বাবুও বলিয়াছেন যে—

আবার কেহ বিজ্ঞানতত্ত্বের দোহাই দিয়া এই বচন-রচনা করিয়াছেন। (কিন্তু) মেরুতত্ত্বের গ্লোকেস স্মারক বিজ্ঞানতত্ত্বের নামধেয় গ্লোক-গুলিও এখনকার হাতগড়া বলিয়া বোধ হয়। বিজ্ঞানতত্ত্ব, বিজ্ঞানললিত তত্ত্ব, বিজ্ঞান-ভৈরব তত্ত্ব এবং শিবস্বামী বিরচিত বিজ্ঞান-ভৈরবোদ্যত সংগ্রহ প্রভৃতি নামধেয় তত্ত্বগ্রন্থে ঐ গ্লোকগুলির নিদর্শন নাই।’

কায়স্থ শব্দ বিশ্বকোষ ৩৭৯ পৃ।

লিপিকরোহক্ষরুনোহক্ষরচুক্ষু লেখকে।”

প্রামাণ্য অমরকোষের ক্ষত্রিয়বর্গ বা কোনও স্থানে কায়স্থ বা চিত্রগুপ্ত শব্দ নাই; আছে কেবল এই “লেখক” ও “লিপিকর” শব্দ। কিন্তু লেখক শব্দের একরূপ কোনও লাক্ষণিক বা অভিধা ব্যঞ্জনা শক্তি নাই, যাহারা ইহা হইতেই সে ক্ষত্রিয় অর্থের অভিযুক্তি করিতে পারে। লেখক কোনও দিন কোনও জাতির অববোধকও হইতে পারে না, যে কোনও জাতীয় লেখক রাজার নিকট থাকিয়া হুকুম লিখিত, তাই অমর লেখক শব্দ ক্ষত্রিয়-প্রকরণে ধরিয়াছেন।

“পুরোধাস্ত পুরোহিতঃ”

“প্রতীহারে দ্বারপালো দ্বাঃস্থ

দ্বাঃস্থিতদর্শকাঃ।”

এই কথাগুলিও ক্ষত্রিয়বর্গে ধৃত রহিয়াছে! পুরোধাঃ” অর্থ পুরোহিত পুরোহিত্য ব্রাহ্মণের কার্য্য, ক্ষত্রিয়বৃত্তি নহে সুতরাং ক্ষত্রিয়প্রকরণে এ শব্দ থাকিলেও আমরা পুরোহিতকে কখনই ক্ষত্রিয় ভাবিতে পারিব না ঐরূপ শূদ্রগণই দ্বারবানের কার্য্য করিত

“প্রতীহারশচ পাদজঃ”

শুক্রনীতি একথা বলিয়াছেন, সুতরাং ক্ষত্রিয়বর্গে “প্রতীহারী” কথা স্থান পাইলেও প্রতীহারীকে শূদ্র ভাবিতে হইবে, পরন্তু ক্ষত্রিয় নহে। পক্ষান্তরে ধরনী, রতস ও ত্রিকাংশেষপ্রভৃতি সকলেই কায়স্থকে শূদ্র প্রকরণেই ধরিয়া গিয়াছেন।

শূদ্রঃ স্থাৎ পাদজো দাসো গ্রামকূটো মহন্তরঃ

কায়স্থে কূটকৃৎ ( জালকারী ) পঞ্জীকরো

চিত্রকরে কৃণুঃ ॥ ত্রিকাংশেষ।

তবে পুরোধঃ, লেখক ও প্রতীহারী, রাজার অঙ্গবিশেষ, সেই জন্তই অমর রাজপ্রকরণে মঘবানের সহিত স্থানের যোজনা করিয়া গিয়াছেন। উক্তঃ নারদেন—

রাজঃ সৎপুরুষাঃ, সভ্যাঃ শাস্ত্রং গণকলেখকৌ।

হিরণ্যমগ্নি রুদকম্ অষ্টাঙ্গঃ সমুদাহৃতঃ ॥

অতএব শাস্ত্রের প্রমাণাভাবে আমরা কায়স্থের ক্ষত্রিয়ত্বের সঠিকলব্ধি দরখাস্ত নামঞ্জুর করিলাম।

নগেন বাবু স্থানান্তরে বলিতেছেন যে “ঘোষ, বসু, মিত্র এই তিনটি আদিশূরপ্রদত্ত উপাধি বলিয়া কেহ কেহ অহুমান করেন। কিন্তু বিষ্ণু, মৎস্য, ব্রহ্মাণ্ড ও ভাগবত-প্রভৃতি পুরাণে শুদ্ধবংশীয় রাজাদিগের মধ্যে উক্ত উপাধি দৃষ্ট হয়।” ৫৯৭ পৃ। কায়স্থ শব্দ বিশ্বকোষ।

ইহার তাৎপর্য্য ইহাই যেন এই ঘোষবসুদি উপাধি ক্ষত্রিয়োচিত, ইহারও ক্ষত্রিয় !! ৬ত্রেলোক্যনাথ ভট্টাচার্য্য এম এ মহাশয়কেও এই একই ঘোড়ায় কামড়াইয়া ছিল। আমরা সকলের তৃপ্তির জন্ত বিষ্ণুপুরাণের সে অংশটি উদ্ধৃত করিলাম। ফলতঃ ইহার একটিও উপাধি নহে।

তস্তাপি পুত্রো বিন্দুসারঃ, তস্তাপি অশোকবর্দ্ধনঃ, ততঃ সুযশাঃ তস্মাৎ সোমশর্মা, এবং মোর্য্যা দশ ভূপতয়ঃ ভবিষ্যন্তি তেষামস্তে পৃথিবীঃ শুদ্ধা ভোক্ষ্যন্তি।

ততঃ পুষ্পমিত্রঃ, তস্তাঙ্গজঃ অগ্নিমিত্রঃ, তস্মাৎ সূর্য্যোষ্ঠঃ ততো বসুমিত্রঃ, তস্মাদপি আর্দকঃ, ততঃ পুলিন্দকঃ, ততঃ ঘোষবসুঃ, তস্মাদপি বজ্রমিত্রঃ ততো ভাগবতঃ, তস্মাৎ দেবভূতিঃ।

এনথ বুদ্ধিমান্ সত্যভীক পদপদ্যর্গস্ত ন থলু অর্থবন্তুঃ কায়স্থ ভ্রাতারা

বিচার করিয়া বলুন, 'উদাহরণস্থ মিত্র, ঘোষ, বসু' শব্দগুলি উপাধি না নামৈকদেশ ? “ঘোষবসু”র বেলা কঃ পত্নাঃ ? ইহার একটীও নাম নয়, দুইটিই উপাধি ? যদি বল ঘোষ নাম, বসু, উপাধি, তাহা হইলে কি বসুর বেটা বজ্রমিত্র মিত্রোপাধিক কায়স্থ বটে ? আর প্রথম উদাহরণে “সোমশর্মা” নাম দর্শনে কি কায়স্থগণ বলিতে চাহেন যে ক্ষৌরকারপত্নীগর্ভজ চন্দ্রগুপ্ত-বংশীয়গণ শর্মা ও জাতিতে ব্রাহ্মণ ছিলেন ? ঐরূপ সীতাহাটীর বল্লালসেন-তান্ত্রফলকের “হরিঘোষ” কথাটির হরি নাম ও ঘোষও পদবী নহে, হরিঘোষই একটী আস্ত নাম । শিশুপালের পিতা ক্ষত্রিয় দমঘোষ, বৌদ্ধ কবি বুদ্ধঘোষ ও অম্বঘোষের নাম দেখিয়াও কি তোমাদের চৈতন্য হয় না ?

অবশ্য কায়স্থকলঙ্ক কায়স্থকৌস্তভে হলধর লিখিয়া গিয়াছেন যে তোমরা ব্রাহ্মণ সহ সমাগত পাঁচজন ক্ষত্রিয়, বেদবিদ্যার্থী অস্ত্রবাসী । তোমাদের পৈতাও ছিল । তবে অষ্টজাতীয় রাজাকে দেখিয়া তাঁহার সম্মানের জ্ঞাত তোমরা পৈতা পরিত্যাগ করিয়াছিলে । কিন্তু বুদ্ধিমান সলজ্জ ও কর্ণহৃদয়বান কায়স্থ ভ্রাতারা কি হলধরের এই মিথ্যার আশ্রয় গ্রহণ করিতে অভিলাষী ?

“অতিপূর্বে রাজা আদিত্যশূর কায়স্থ পঞ্চজন কায়স্থদিগের যজ্ঞপদবী দিয়া স্বদেশে ও বিদেশে মহামাণ্ড করিয়া ছিলেন” । এতদর্থে রাজ-মন্ত্রণা যথা—কায়স্থ ক্ষত্রিয়েরা চিত্রগুপ্তযমনক্ষত্রকুলোদ্ভব যথার্থ বটেন । কিন্তু ইহাদিগের স্বপদস্থ করিয়া রাখিলে অষ্টজাতি রাজবর্ষের লঘুতা হয়, এবং ইহারাও তাবতে সম্প্রতি সম্পূর্ণরূপে ক্ষত্রিয়ধর্ম প্রবৃত্ত নহেন, কেবল এক দ্বিজসংস্কার যজ্ঞোপবীতধারী হইয়া রহিয়াছেন” । এজন্য ইহাদিগের যজ্ঞোপবীতধারণ এবং দ্বাদশ দিন অশৌচ ধারণ ও নামান্তঃবর্ণা শব্দ উচ্চারণ স্থকিত রাখিয়া স্বীয় স্বীয় গোত্রীয় অর্থাৎ নক্ষত্রীয় নামে পদবী সকল রাজা দিলেন” । ইতি প্রাচীন ফেরেশতা রাজপত্র !!! এটা কাজীর ফতুয়া নাকি ?

হলধর আরও বহু প্রলাপ বকিয়াছেন আমরা সেগুলি এবার আর উদ্ধৃত করিলাম না । পাঠক দেখ হলধরের মিথ্যার দোড় কত । তবে কুলশাস্ত্রজ্ঞ ব্রাহ্মণগণ কেন পঞ্চভূত্যকে পাঁচ শূদ্র বলিয়া আজন্ম লিখিয়া মরিলেন ? আর বারেন্দ্র কায়স্থ চাকুরই বা কেন লিখিলেন “শূদ্রকে দিল কুল, কায়স্থ নিন্দিত” আশ্চর্য্য দেখ, হলধর বৈষ্ণব আদিশূরকে বৈষ্ণব লিখিলেন, কিন্তু পরে আর এক



জনে টাকা করিলেন যে—“অঘঠ শব্দে কায়স্থ ক্ষত্রিয় ও লঘুতা অর্থ শীঘ্র” !!! অঘঠ অর্থ “কায়স্থ ক্ষত্রিয়,” ইহা কিন্তু পৃথিবীর কোনও শাস্ত্রেই নাই। অঘঠ অর্থ অঘঠদেশীয় ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, শূদ্র যে কোনও ব্যক্তি আর অঘঠ অর্থ বঙ্গদেশের অঘঠ ব্রাহ্মণ বৈজ্ঞাত্যি, আর অঘঠ অর্থ উত্তর পাশ্চিমাঞ্চলের কায়স্থীভূত অঘঠগণ। আর কোন্ কায়স্থ কবে বর্মোপাধিক ছিলেন? থাকিলে কায়স্থের কুলাচার্য ব্রাহ্মণেরা তাহা লিখিলেন না কেন? আর আশ্চর্য্য ইহাই যে হলধর বলিলেন পঞ্চক্ষত্রিয় অঘঠ রাজার সম্মানের জন্য পৈতা তাগ করিলেন। আর মিথ্যা জাল কায়স্থকারিকা লিখিলেন যে—

গৃহীত্যাধ্যাত্মিকং জ্ঞানং কায়স্থা বিপ্রমানদাঃ ।

ততাজুশ যজ্ঞহুত্রং গায়ত্রীঞ্চ তথা পুনঃ ॥

যাহাউক আমরা ণ্যায় ও সত্যের অমুরোধে ইহাই বলিতে বাধ্য যে সূর্য্য ধ্বজ কায়স্থ ও মুর্দ্ধাবসিত যখন এক, তখন উত্তর পাশ্চিমাঞ্চলের ব্রাহ্মণবৎ আচারব্যবহারবান এই কায়স্থেরা আপনাদের নামের অন্তে পিতৃকুলের বর্ণা ও মাতৃকুলের বর্ণা লিখিতে পারেন। বাঙ্গলায় এ কায়স্থ নাই, স্মৃতরাং বাঙ্গলার কায়স্থের এ আশা নিফল।

আর মাহিষ্ঠ্যগণ লিপিবৃত্তি অবলম্বনে ত্রীবাস্তব কায়স্থে পরিণত, তাঁহারাও পিতৃকুলের বর্ণা ও মাতৃকুলের গুপ্ত ব্যবহার করিতে পারেন। বাঙ্গলায় এ কায়স্থও নাই। আমার মনে হয় যে সিংহ, বল, পাল, ও পালিত প্রভৃতি উপাধিধারী কায়স্থের মধ্যে হয় ত কেহ কেহ ত্রীবাস্তব কায়স্থ, স্মৃতরাং ভূত-পূর্ব্ব মাহিষ্ঠ্য সম্ভান, তাঁহারাও বর্ণা বা গুপ্ত লিখিতে পারেন। কিন্তু বাঙ্গলায় যখন অনেকে বহুদিন পীওন বা সিং থাকিয়া পরে হ প্রত্যয়ের যোগে সিংহ বা ব্যাঘ্র বনিয়াছেন ও বনিতোছেন, তখন বাঙ্গলার কাহাকেও আর ক্ষত্রিয় বর্ণা বানাইতে সাহস হয় না।

ফলতঃ বাঙ্গলায় কোনও কায়স্থকেই আমি বর্ণা লিখিবার অধিকার দিতে সমর্থ নহি। পাঁচজনের কথা পরের প্রকরণে বলা যাইবে। আর বাহ্যিক এখনও ভূত্যের কার্য্য করে, তাহাদিগকে ক্ষত্রিয় বলাও প্রকৃত ণ্যায়পরায়ণতার কার্য্য নহে। দশজনের চিত্রবিনোদনের জন্য নিম্নে হিতবাদী হইতে একটি জবানবন্দীর নকলের আধ্যাহার করিলাম—

## হিতবাদী

১৩ই ভাদ্র ১৩১৫ শাল।

### রঙ্গপুরের ডাকাতি।

বিগত ২৩শে আগষ্ট রঙ্গপুরের ডাকাতির মামলার পুনরায় শুনানি আরম্ভ হইয়াছে। বাবু দৈখানচন্দ্র চক্রবর্তী, বাবু আশুতোষ মজুমদার ও বাবু মহেন্দ্রলাল লাহিড়ী এই মামলার আসামী। ভারতীয় দণ্ডবিধির ৩৯৯ ধারা অনুসারে ইহাদিগের বিরুদ্ধে ডাকাতির আয়োজন করার অপরাধে অভিযোগ উপস্থিত হইয়াছে। মামলা শুনিবার জন্য আদালতে লোকারণ্য হইয়াছিল। ফরিয়াদীর ৮নং সাক্ষী

### পূর্ণচন্দ্র দাস

বলেন :—“আমার নাম পূর্ণচন্দ্রদাস, আমার পিতার নাম ভৈরবচন্দ্র দাস ; জাতিতে ক্ষত্রিয় ; আমার নিবাস রাজশাট, জেলা রঙ্গপুর। মাহী-গঞ্জের গৌসাই বাড়ী আমি খান্সামার কাজ করি। মনোরথ বাবুকে আমি চিনি, তাঁহার মৃত্যু হইয়াছে। দুই বৎসর আমি তাঁহার নিকট কাজ করিয়াছিলাম ; চারি পাঁচ মাস পূর্বে চাকরি ছাড়িয়াছি। গত পূজার পূর্ব-পূজার আগে বর্ষাকালে আমি গৌসাই বাড়ীতে ছিলাম। গত বৈশাখ মাসের পূর্ব-বৈশাখে আমি চাকরিতে নিযুক্ত হই। সময়টা আমার ঠিক অরণ্য নাই। গত জ্যৈষ্ঠ মাসে আমি চাকরি ছাড়িয়াছি, মনোরথ বাবুর কাছে নিযুক্ত হইবার পর দুইবার বৈশাখ মাস অতীত হইয়াছে। গোপাল বাবু মনোরথ বাবুর খুড়া। তিনি এ সময়ে মনোরথ বাবুর ষ্টেটের ম্যানেজার ছিলেন। মনোরথ বাবুর বাড়ীতে জগবন্ধু নামে আর একজন চাকর ছিল। অল্প চাকর আর ছিল না। মনোরথ বাবুর বাড়ীতে কলিকাতা হইতে কোন বাবু আসেন নাই, আমি যতদূর জানি, তাহাতে কেবল দুইটি বাবু আসিয়াছিলেন। দুই বৎসর পূর্বে পূজার সময়ে তাঁহারা মনোরথ বাবুর বাড়ীতে যান। তাঁহারা আসিয়া আমোদ আশ্লাদ করিয়া তার পর দিন ৩টা ৪টার সময়ে চলিয়া

যান। উইারা কোথায় গিয়াছিলেন আমি জানি না। তাঁহারা মনোরথ বাবুর সহিত শীকারে গিয়াছিলেন, আমি সঙ্গে ছিলাম। তাঁহারা পাখী মারিতে গিয়াছিলেন। তাঁহাদের বয়স অল্পও নয় অধিকও নয়, তাঁহাদের আকার ধর্ম। তাঁহাদের বয়স কত, তাহা আমি ঠিক করিয়া বলিতে পারিব না। দেখিলেও তাঁহাদিগকে চিনিতে পারিব না। তাঁহারা কোথা হইতে আসিয়াছিলেন আমি জানি না। তাঁহারা কোন্ জাতি তাহাও আমি জানি না। আমি পুলিশের নিকট জবানবন্দী দিয়াছিলাম। কলিকাতা হইতে মনোরথ বাবুর বাড়ীতে দুইটি বাবু আসিয়াছিলেন, তাঁহার বাড়ীতে তিন চারিদিন ছিলেন, এবং দুই দিন পাখী মারিতে গিয়াছিলেন, এ কথা আমি বলি নাই। আমি তাঁহাদিগকে সনাক্ত করিতে পারিব, এ কথাও আমি পুলিশের লোককে বলি নাই”। বাগেরহাট বক্তৃতায় দক্ষিণরাষ্ট্রীয় কুলপঞ্জিকার এই পদ্য তুলিয়া নগেনবাবু বলিতেছেন—এই দেখ আমরা ক্ষত্রিয়—

বসিতে আসন দিলা গোড়ের ঈশ্বর।

ক্ষত্রোচিত নতি কৈল সৎকায়স্থ ঘর॥

পঞ্চের প্রভায় সভা হইল উজ্জ্বল।

তেজঃপুঞ্জ দ্বিজ পঞ্চ বিপ্রের সম্বল॥

কিন্তু আমরা এই সকল আধুনিক বাঙ্গাল পদ্যের প্রামাণ্য স্বীকার করিতে অসমর্থ। কবিতার পদগুলিও যেন নিতান্ত খাপছাড়া, না হয় অশ্লীল, না হয় অর্থ সঙ্গতি, ঠিক যেন বৈদিক আর্ষ প্রয়োগ!! তৎপর “নতি কৈল” ক্রিয়ার কর্তা কে? যদি “সৎকায়স্থ ঘর” হয়, তাহা হইলে আমাদের কোনও আপত্তি নাই। কোন্ পঞ্চের প্রভায় সভা উজ্জ্বল হইল? বিপ্রের সম্বল তেজঃপুঞ্জ দ্বিজ পঞ্চই বা কে? কায়স্থের কেহ ভৃত্য, কেহ ধানসামা, কেহ তেজঃপুঞ্জ দ্বিজ, আমরা এ বৈচিত্র্য আর কত কাল দেখিব; আর যেখানে ব্রাহ্মণ সেইখানেই সঙ্গে সঙ্গে কায়স্থ কেন? এ বাগর্থবৎ নিত্য সম্পৃক্তির কারণ কি?

অবশ্য “কায়স্থকারিকা” যাহাকে কায়স্থেরা মিথ্যা করিয়া জবানবন্দী মিশ্র কারিকা বলিয়া থাকেন, উহাতে কোনও ব্রাহ্মণ রচিয়া দিয়াছেন যে—

অনেকব্যবহারস্থাঃ ক্ষত্রিয়াঃ সন্তি তত্র বৈ।

ভেবা মুত্তমতাং যয়াৎ কায়স্থোহক্ষরজীবকুঃ ॥

ভবন্তৌ ক্ষত্রবর্ণস্থৌ দ্বিজন্মানৌ মহাশর্যৌ।

কৃতোপবীতিনৌ স্যাতাং বেদশাস্ত্রাধিকারিণৌ ॥৩ পৃষ্ঠা

কিন্তু নগেনবাবু নিজেই স্বীকার করিয়াছেন যে—পদ্মপুরাণের পাতাগুলিতে ইহা নাই, ইহা জাল। ফলতঃ ঐবানন্দী মিশ্রকারিকা কেবল ব্রাহ্মণজাতি বিষয়ক কথায় পরিপূর্ণ। উহার প্রারম্ভ শ্লোক কায়স্থোৎপত্তিবিষয়ক নহে উহার অন্তস্তর বা অন্তভাগেও বৈদ্য বা কায়স্থজাতিবিষয়ক একটি বর্ণও ছিল না ও নাই। আমরা যথাসময়ে উক্ত কায়স্থ-কারিকার অলীকত্ব সপ্রমাণ করিব।

ফলতঃ কায়স্থগণ উপবীতী, দ্বিজন্মা ও বেদশাস্ত্রজ্ঞ হইলে কেন তাঁহারা ১৮৪৮ খৃষ্টাব্দের পূর্বে সংস্কৃতভাষা স্পর্শ করিতেও বারিত ছিলেন? কেন কায়স্থকৃত কোনও একটি শ্লোকও দেখিতে পাওয়া যায় না? কেন কেবল তাঁহাদিগকেই সংস্কৃত পড়িবার সনদ লইতে হইয়াছিল? এখন

কেহ সাজ করুদ্ৰম কেহ বাধের মাসী!

হিন্দু রাজা থাকিলে ধরিয়া দিত ফাঁসী ॥

অবশ্য এখন বিনা প্রমাণে গায়ের বলেই বৈদ্যের বড় হইব বলিয়া মদমন্ত কায়স্থেরা মিত্রদেববর্মা ও বসুদেববর্মা প্রভৃতি লিখিতেছেন ও তরবারি লইয়াও বিবাহ করিতেছেন। কিন্তু আমি তাঁহাদিগকে বন্ধুভাবেই বলিতেছি যে যদি হিন্দুধর্ম সত্য হয় ও তাঁহারা যদি করণ ও কতকগুলি অতিদৃষ্ট শূদ্রের সমষ্টিবশেষ হয়েন, তাহা হইলে তাঁহারা ষোল্ল দিন অশৌচ ধারণ করিয়া যে যে দৈব বা পিতৃ কার্য্য করিতেছেন, তাহা পণ্ড হইবৈ কি না, তাঁহাদের শ্রাদ্ধ ও পিণ্ড তাঁহাদের পিতৃলোকেরা কখন পাইবেন কি না, তাহা স্থিরমনে ধীরচিন্তে ভাবিয়া দেখিবেন। কেন না শুচি না হইয়া অসময়ে অশৌচের মধ্যে পিণ্ড দান করিলে তাহা পণ্ড হয়। এবং

পিণ্ডদাতা হরেৎ ধনম্

এ দায়বিধিও তাঁহাদের স্বন্ধে খাটিবে না। অপিচ এমন এক দিন আসিবে যখন কোনও নিষ্ঠাবান কায়স্থ এই কেমিকেল বর্মাভূতদিগকে পৈতৃক স্বত্ব

হইতে অনধিকারী করিবার জন্ত ধর্ম্মাধিকরণে উপস্থিত হইবেন। আর যদি ইহারা শূদ্র হইয়া ক্ষত্রিয়বিধি অনুসারে বিবাহ করেন, তাহা হইলে তাঁহাদের সন্তানেরা পৈতৃক রিক্ত পাইবেন কি না, ইহাও এক দিন তর্কের বিষয়ীভূত হইবে। আর যখন তোমরা ক্ষত্রিয় হইলেও ব্রাহ্মণ ও অধঃতের উপরে উঠিতে পারিবে না, তখন এ ছুটি মার্গের আশ্রয় গ্রহণ করাই বা কেন ?

যথৈবাস্তে তথৈবাস্তে

লাভঃ খলিবিনাশনম্

অবশ্য তোমরা ৬২৬ জন ব্রাহ্মণের দণ্ডধর্তী পাতি নিয়াছ। কিন্তু এই পাতির কি কোনও মূল্য আছে ? পাতিদাতারা হয় নিরক্ষর, না হয় প্রতারক। পাতিতে আছে—

অথ কায়স্থপদেন ব্যবহ্রিয়মাণানাং বিবিধানাং জনানাং মূলপুরুষাঃ কিং জাতীয়াঃ শাস্ত্রতঃ সিধ্যন্তীতি প্রশ্নে—উত্তরং.....কায়স্থপদং হি ন তাবৎ সর্বেষাং কায়স্থপদব্যবহার্য্যাণাং একরূপেণ বোধনে ক্ষমং। কিন্তু চিত্রগুপ্ত সম্ভবতো চ ক্ষত্রিয়ত্বব্যাপ্য-জাতিবিশেষপূরস্কারেণ প্রবর্তমানং তয়োরেব মুখ্য মন্ত্বেষু সঙ্করজাতীয়েষু তু কায়স্থপদপ্রযুক্তিনিমিত্তখটকপাটীবীজগণিতা দিহুতিসাধর্ম্মেণ প্রবর্তমানং গোণম্। নহু বৈদেহমাহিষ্ঠাসঙ্করোৎপত্তিকথো পলঙ্কিতো ধর্ম্মবিলোষ এব কায়স্থপদপ্রযুক্তিনিমিত্ত মাস্তাম্। চিত্রগুপ্ত চন্দ্রসেনবংশেহন প্রসিদ্ধেহপি কায়স্থেষু মেব ধর্ম্মং প্রযুক্তিনিমিত্তীকৃত্য কায়স্থ শব্দঃ প্রবর্ততাং ন চ চিত্রগুপ্তচন্দ্রসেনবংশানাং দ্বিজোৎপন্নত্বেন শূদ্রাধমত্ব ব্যাপ্যপ্রকৃতকায়স্থত্বং তেষু বাধিতমিতি বাচ্যম্ অপরাধা নহু গুণবহুতরক্লেশ করদত্তদানকুপিতেন মাণ্ডব্যদন্তেন।

অর্থাৎ যাহারা চিত্রগুপ্তসন্তান, সেই কায়স্থগণ ও যাহারা চন্দ্রসেন রাজার দালভ্যাগোত্রীয় সন্তান, তাহারাই ক্ষত্রিয়। বাদ্রালায় দালভ্যাগোত্রের কায়স্থ নাই। অজ্ঞ দেশেও আছে বলিয়া বিশ্বাস করি না। কোন হিন্দুশাস্ত্রেও কায়স্থগণ চিত্রগুপ্ত তনয় বলিয়া বিবৃত হন নাই, রেণুকামাহাশ্বের প্রসঙ্গ অলীক ও অমূলক। সুতরাং এ মিথ্যা পাতির বলে কেহই ক্ষত্রিয় হইতে পারে না ও পারে নাই এবং পারিবে না।

## কায়স্থগণ শূদ্র কি না ?

“তুমি কোন্ বর্ণ ? সে ত “ফলেন পরিচীয়তো।” কায়স্থগণ শূদ্র কি না, তাহা তাঁহাদের সামাজিক অধিকার ও আচারব্যবহারদ্বারাই জানা গিয়াছে। আন্দুলের মিত্র রাজনারায়ণ ও মিত্রজ রাজেন্দ্রলাল কায়স্থের জাতি লইয়া আন্দোলন উপস্থাপিত করিবার পূর্বে এ জাতির কোন লোক কখনই আপনাদিগকে “কায়স্থ বলিয়া সংস্থচিত করিতেন বলিয়া জানা যায় না। কি পূর্ব বঙ্গ ও কি পশ্চিম বঙ্গ সর্বত্রই “ব্রাহ্মণ, বৈদ্য ও শূদ্র” এই কথাগুলি কথিত ও শ্রুত হইত। অবশ্য কাশীরামদেব ও ময়মনসিংহের নারায়ণদেব স্ব স্ব পরিচয়ে কায়স্থশব্দের ব্যবহার করিয়াছেন। কিন্তু ইঁহারা কেহই “করণ” ছিলেন না, ইঁহারা ভূতপূর্ব বৈদ্যসন্তান, লিপিবৃত্তিক বৈদ্যসন্তানেরা এক সময়ে কায়স্থ বলিয়া আহুত হইতেন, তাঁহারা শূদ্র করণ হইতে স্বতন্ত্র বস্তু ছিলেন। নতুবা ঢাকুর লিখিতেন না যে—

যবে আদিশূর রাজা মহাযজ্ঞ কৈলা।

পঞ্চ ব্রাহ্মণের সনে পঞ্চ শূদ্র আলায়।

বল্লাল যেমন করে, তার তাহা হয়।

উত্তমকে ছোট করি নীচকে বাড়ায়।

শূদ্রকে দিল কুল, কায়স্থ নিন্দিত।

আপন প্রভুত্ববলে করে অস্থচিত ॥ ২০পৃঃ

বারেন্দ্র কায়স্থদিগের বীজী ভৃগুনন্দী ও নরদাশ বৈদ্য ছিলেন। তাঁহারা লিপির জ্ঞাত কায়স্থ আখ্যা প্রাপ্ত হইলেন, তাঁহারা পরমার্থতঃ জাতি শূদ্র নহেন। তাঁহারা আপনাদিগকে কায়স্থ ও ঘোষবস্তুগুহমিত্রকে শূদ্র বলিয়া জানিতেন। রাজা রাধাকান্ত দেবও আপনার শব্দকল্পদ্রুমে কায়স্থকে শূদ্র বলিয়াই সংস্থচিত করিয়া গিয়াছেন।

ভূয়োমসীশঃ সর্বোহপি বিপ্রদাসাভিধোহভবৎ ॥

বিপ্রপ্রসাদাং শূদ্রাণা মপি শ্রেষ্ঠো বভূব হ ॥

আচার নির্ণয় তত্ত্ব

অর্থাৎ পৃথিবীস্থিত সমগ্র মসীশ বিপ্রের দাস বলিয়া অভিহিত। যেমন

দাস বসু, দাস ঘোষ ও দাস মিত্র প্রভৃতি । ইঁহারা বিপ্ৰের অনুগ্রহেই অন্ত্যজ শূদ্র ও আচরণীয় নবশাখাদি হইতে শ্রেষ্ঠ বলিয়া গণ্য । তাই তাঁহাদের নাম সংশূদ্র । তথাহি—

আদৌ প্রজাপতে জাতি মুখাং বিপ্রাঃ সদারকাঃ ।

বাহ্বোশ্চ ক্ষত্রিয়া জাতা উর্কো বৈত্ৰা বিজজিরেঃ ॥

পাদাং শূদ্রশ্চ সন্তত স্ত্রিবর্ণস্ত চ সেবকঃ ।

হীমনামা স্মৃত স্তস্ত প্রদীপ স্তস্ত পুত্রকঃ ।

কায়স্থ স্তস্ত পুত্রোহভূৎ বভূব লিপিকারকঃ ॥ অগ্নি পুরাণ ।

এই উভয় প্রমাণই অলীক । কেননা আচারনির্ণয়তত্ত্ব যে জাল তাহা নগেনবাবুও স্বীকার করিয়াছেন অগ্নিপু্রাণেও এ বচনাবলী নাই । তবে ব্রাহ্মণেরা ইহা রাজা রাধাকান্ত দেবের আদেশানুসারে হাজির করিয়া দিয়াছিলেন । তিনিও আপনাদিগকে শূদ্র বলিয়া না জানিলে কখনই ইহা আপনার গ্রন্থে স্থান দিতেন না । তিনি পাদ্যাদার ভয়ে একাজ করেন নাই, পরন্তু ইহা সত্য বলিয়াই গ্রহণ করিয়াছিলেন ।

কে ঘৃয়ং নাম কিং বা কথয়ত কুতিনঃ স্বাগতাঃ কাপি দেশাং ?

কোলাধাং পঞ্চ শূদ্রা বয় ময়ি নৃপতে কিঙ্করা ভূসুৱাণাং ।

ইতি দক্ষিণরাতীয়ঘটককারিকা

শূদ্রস্তাথ চতস্রশ্চ নৃপেণ শ্রেণয়ঃ কুতাঃ ।

উদগ্‌দক্ষিণরাত্যো চ বজ্রবারেহ্রকৌ তথা ॥

ইতি বজ্রঘটকরামানন্দশর্ম্মকৃতকুলদীপিকা ।

এই দুইটি প্রমাণ জাল নহে । প্রথমটি দক্ষিণ রাতীয় কায়স্থ ও দ্বিতীয়টি বজ্রজকায়স্থদিগের কুলঘটক ব্রাহ্মণগণদ্বারা বিরচিত এবং এই পাঁচ শত বৎসর যাবৎ ইহা প্রমাণ ও সত্য বলিয়া স্বীকৃত ও গৃহীত হইয়া আসিতেছে । রাজা রাধাকান্ত দেব ও তাঁহার বসুঘোষমিত্রাদি আত্মীয়গণের জ্ঞাত মতেই ইহা তাঁহার শব্দকল্পদ্রমে স্থান পাইয়াছে । ইহা দ্বারাই সপ্রমাণ হইতেছে যে তদানীন্তন ব্রাহ্মণ ও কায়স্থগণ কায়স্থকে শূদ্র বলিয়াই জানিতেন ও মানিতেন ।

নাগরাকরের ১২৮ পৃষ্ঠায় শূদ্রশব্দে রাজারাধাকান্ত দেব বামস্তম্ভে

দুইটা কায়স্থোৎপত্তি বিবরণ দিয়াছেন। এ বচনগুলিও জাল। তথাপি ইহা হইতে ইহাই পাওয়া যাইতেছে যে তদানীন্তন ব্রাহ্মণ ও কায়স্থেরা কায়স্থকে শূদ্র বলিয়া না জানিলে ও স্বীকার না করিলে এই দুইটা প্রমাণ শূদ্রশব্দে গ্রহীত হইত না। কবি নারায়ণদেব বলি তেছেন যে—

নারায়ণ দেব কহে জন্ম মাগধ।

বিপ্র পণ্ডিত নহি ভট্টবিশারদ।

শূদ্রকুলে জন্ম মোর সংকায়স্থ ঘর ॥

নব্যভারত পৌষ ১২৯০ শাল।

নারায়ণদেব কায়স্থ ছিলেন। ভাটের কাজ করিতেন। তিনি নিজ গ্রন্থে স্বেচ্ছায় সরলমনে এই আত্মপরিচয় দান করিয়া গিয়াছেন, স্মৃতরাং জানা গেল কায়স্থগণ আপনাদিগকে কায়স্থ ও শূদ্র দুই বলিয়াই জানিতেন।

হিতবাদী পত্রিকা—বাদীর সাক্ষী বাবু চন্দ্রনাথ বসুর জবান বন্দী।

(ক) আমি বঙ্গীয় গবর্ণমেন্টের বাঙ্গালার অনুবাদক। আমি আচমন জানি, কিন্তু শূদ্র বলিয়া করি না ও করিতে পারি না। ২৯ জানু—১৮৯৭খৃঃ। ১৭ জানু অমৃতবাজার।

(খ) আমার নাম গোলাপ চন্দ্র সরকার শাস্ত্রী। হাইকোর্টের একজন উকিল। আমি শাস্ত্রগুলি পাঠ করিয়াছি, ব্রাহ্মণদিগের প্রাধাত্যের সময়ে শূদ্রেরা শাস্ত্র গ্রন্থ পাঠ করিতে পারিতেন না। কিন্তু ইংরাজগবর্ণমেন্টের শাসনকালে শূদ্রেরা ইহা পাঠ করে। ১৮৪৮ খৃষ্টাব্দের পূর্বে দ্বিজ ভিন্ন (ব্রাহ্মণ ও বৈষ্ণৱ ভিন্ন) অপর কোন ব্যক্তিকেই সংস্কৃত কলেজে ভর্তি করা হইত না। ব্রাহ্মণ অধ্যাপক শূদ্রশিষ্যকে শাস্ত্র শিক্ষা দিতেন না। কিন্তু এইক্ষণে শূদ্রেরা ঐ কথা উচ্চারণ করিতে পারে। ঐ কথা উচ্চারণ করিলে কোনরূপ দণ্ডের ব্যবস্থা নাই।” (এখন দণ্ডের ব্যবস্থা কে করে ? তবে “হিন্দু রাজা থাকিলে ধরিয়া দিত কাঁশী)।”

(গ) সাহিত্য-পরিষৎসভা—১৩১৮শালের ১৫ই শ্রাবণ আমি “বেদই জগতের আদিগ্রন্থ”এবিষয়ে বক্তৃতা করিলে বঙ্গবাসীর সম্পাদক শ্রদ্ধেয়



শ্রীযুক্ত বিহারীলাল সরকার বলেন, “আমি শূদ্র, বেদে অধিকারী নহি। তবে সাগশ্রমী মহাশয়ের নিকট যাহা শুনিয়াছি ওদহুসারে কিছু বলিব।”

ইহা কায়স্থপ্রধানগণের স্বীকারোক্তি। তবে ছুঃখের বিষয় এই যে এ সাক্ষীরাই কেঁহ কেহ আবার কায়স্থসভায় আপনার জাতিকে ক্ষত্রিয় বলিয়া সজ্ঞাতির তুষ্টিসাধন করিয়াছেন! যাহা হউক এইক্ষণ আমরা ব্রাহ্মণদিগের কথা বলিব। যদাহ শত্ৰুবিদ্যারত্নঃ।—

তৎকালে (বিদ্যাসাগর মহাশয়ের সময়ে ১৮৪৮খৃঃ) সংস্কৃত কলেজে কেবল ব্রাহ্মণ ও বৈদ্যজাতীয় সন্তানগণ অধ্যয়ন করিত।\* \* শূদ্র বালকের পক্ষে সংস্কৃতকলেজে অধ্যয়ন নিষেধ ছিল। অগ্রজ মহাশয় রিপোর্ট করিলেন যে হিন্দুযাত্রাই সংস্কৃতকলেজে অধ্যয়ন করিতে পারিবেক। ইহা শ্রবণ করিয়া ব্রাহ্মণেরা আপত্তি করেন। শূদ্রের সন্তানেরা সংস্কৃত ভাষা কদাচ শিক্ষা করিতে পাইবে না। তাহাতে অগ্রজ মহাশয় বলিয়াছিলেন যে সভাবাজারের রাজা রাধাকান্ত দেব শূদ্রবংশোদ্ভব, তবে তাঁহাকে কি কারণে সংস্কৃত শিক্ষা দেওয়া হইয়াছিল?” ৯০ পৃষ্ঠা বিদ্যাসাগরজীবনী।

প্রণম্য সচ্চিদানন্দং শূদ্রাণাং ত্রায়বর্তিনাং ।

শ্রাদ্ধাহঃকৃত্যয়োস্তবং বক্তি শ্রীরঘুনন্দনঃ ॥

শূদ্রশ্রমস্ত্রে পাঠানধিকারসিদ্ধৌ তত্র দ্রব্যদেবতাপ্রকাশার্থং ব্রাহ্মণগণেন মন্ত্রাঃ পাঠ্যাঃ। শূদ্রাদীনাং নামকরণে বস্তুধোষাদিপদ্ধতিযুক্ত-নাম-করণস্থ প্রতীভেঃ।”

তত্র বঙ্গেশু যৈঃ শূদ্রৈর্নিবাসঃ ক্রিয়তেহধুনা ।

তেষাং নির্ণয় মাচক্ষে কুলকৈব বিশেষতঃ ॥

বস্তুবংশে চ যুখ্যো যৌ নান্না লক্ষণপুষণৌ ।

যোষেষু চ সমাখ্যাতশ্চতুর্ভুজৌ মহাকৃতী ॥

• গুহে দশরথশ্চৈব মিত্রে তারাপতিস্তথা ।

দন্তে নারায়ণশ্চৈব এতে চ বঙ্গজাঃ স্মৃতাঃ ॥

ব্রাহ্মানন্দ কুলদীপিকা ।

পাটুলীর প্রসিদ্ধ জমিদার কায়স্থ রামচন্দ্র রায় টাকা দিয়া রাজা কৃষ্ণচন্দ্রকে

নবাবী কারাগারহইতে মুক্ত করেন। তজ্জগ্ৰ তিনি তাঁহাকে “শূদ্রমনি” উপাধিতে অলঙ্কৃত করিয়াছিলেন। তিনিও তাহা সাদরে গ্রহণ করেন।

কায়স্থ দেবনাগরাক্বর ও সংস্কৃতপাঠে অনধিকারী। মাসাশোচী ও নিরুপবীত এবং বিবাহকালে কস্তী ধারণ করিয়া থাকেন।

ত্রিবর্ণে স্থাপিতা বাণী সংস্কৃতী স্বর্গদায়িনী।

শূদ্রেষু প্রাকৃতী ভাষা স্থাপিতা তেন ধীমতা ॥ ২৯- ৩ অ

তবিস্মপূরণ প্রতিসর্গপর্ক।

ফলতঃ আর্ধ্যাকায়স্থ, মিশ্রাকায়স্থ, গোলামাকায়স্থ ও ভৃত্যসন্তানেরা মিশিয়া যখন তাল পাকাইয়া লাবড়ার কছ হইয়াছেন, যখন অতিদৃষ্ট শূদ্র হইতে কাহারই নিস্তার নাই, জন্মশূদ্রও বার আনা, তখন এহেন মিক্চার কায়স্থ কি প্রকারে শূদ্র ভিন্ন দ্বিগ্ৰ হইতে পারেন।

### পাঁচজন্যর পদার্থনির্ণয়।

কি জাতি কে জানে, কারে নাহি মানে,

কজ্রিয় কখন,—না হয় ঘটন। অন্নদামঙ্গল।

বোষ, বস্তু, গুহ ও মিত্র এবং মৌদগল্যাগোত্রজ পৌরুষোত্তমী দত্তেরা কোলাঙ্কশূদ্র ও ভৃত্যসন্তান বলিয়া পরিজ্ঞাত। এবং ইহারা যে শূদ্র, তাহাও পরিজ্ঞাত ও স্বীকৃত সত্য। কিন্তু ত্রিতল, চতুস্তল, ও পঞ্চতলবাসী ভৃত্য সন্তানেরা এখন আর তাহাতে রাজী নহেন। কিন্তু এ হিন্দুর দেশ, এখানে ধনে মানে লভ হওয়া যায় না। রুটীওয়ালাও পূজনীয়, কেননা সে ব্রাহ্মণ, তথাপি এম্, এ, রায়চাঁদ, প্রেমচাঁদ পাশী বস্তু তুমি শূদ্রই। অবশ্য মন্থ বলিয়াছেন

শূদ্রো-ব্রাহ্মণতামেতি আক্ষণশ্চৈতি শূদ্রতাম্।

৬৫—১০ অ

কিন্তু এখন শূদ্র চারি বেদ চৌদ শাস্ত্রে পারদৃষ্টি ও চরিত্রবান হইলেও সন্ধীর্ণচেতাঃ স্বার্থপর ব্রাহ্মণদিগের দোষেই তাঁহাদিগকেও সেই শূদ্রই থাকিতে হইবে। আমরা সর্বাস্তকরণে এই শাস্ত্রলজ্বনের প্রতি অশ্রদ্ধা ও ঘৃণা প্রকাশ করি। আজিকালি কায়স্থদিগের মধ্যে বিদ্যা, বুদ্ধি, প্রতিভা ও,

চারিত্রের যেরূপ গরিমা দেখা যায়, তাহাতে ইঁহারা অনেকেই ব্রাহ্মণ্যলাভের সম্পূর্ণ উপযুক্ত। এমন দিন আসিবে যখন ইঁহারা ব্রাহ্মণবৈশ্বকে সর্ববিষয়ে পাছে ফেলিয়া চলিয়া যাইবেন। তবে শাস্ত্রানুসারে—

শূদ্র ব্রাহ্মণ হয়, কিন্তু ক্ষত্রিয় হয় না।

সুতরাং ইঁহারা এই পাগলামিতে হাত দিয়া বড়ই অদূরদর্শিতার কাজ করিয়াছেন। বৈষ্ণ একতর ব্রাহ্মণ, সুতরাং বাপু তোমরা সাড়ে পাঁচ শতমণ ভারি হইলেও ঐ মুষ্টিমেয় বৈষ্ণের নীচেই পড়িয়া থাকিবে।

এ পাঁচ জনার এত উন্নতি কেন হইতেছে? এই উন্নতির কারণ বহু। প্রথম কারণ কৌলীশ্বলাভ। কায়স্থেরা বাল্লালের আজ্ঞা পালন না করায় তিনি ক্রোধে এই শূদ্র পাঁচ জনকে কুলীন ও কায়স্থ করিয়া দেন। সেটা উন্নতির একটা প্রধান হেতু।

দ্বিতীয় কারণ অষ্টা ও শ্রীবাস্তব কায়স্থ কিংবা ভূতপূর্ব বৈষ্ণসন্তান ও মাহিষ্যসন্তানগণসহ নিয়ত ঘোঁন সম্বন্ধ। “কীটোপি স্তম্ভনঃসন্ধাৎ আরোহতি সতাং শিরঃ”।

তৃতীয় কারণ—যবন আমলে অর্থাগম। “ধনৈর্নিভুলীনাঃ কুলীনা ভবন্তি”। রাষ্ট্রীয় ব্রাহ্মণ ও বৈষ্ণেরা পুণ্ড্র নিয়া রহিলেন, যবনসংস্পর্শে গেলেন না, সেই কুসংস্কারের ফলে আজি রাষ্ট্রীয় ব্রাহ্মণ ও বৈষ্ণেরা দরিদ্র, পক্ষান্তরে বারেন্দ্র ব্রাহ্মণ ও কায়স্থগণ ধনপতি।

চতুর্থ কারণ ইংরেজসম্পর্কে শিক্ষোন্নতি। বহুযুগের পতিত ভূমিতে চাষ পড়াতে ফসল এখন বিশগুণ ফলিতেছে। পক্ষান্তরে ব্রাহ্মণ ও বৈষ্ণেরা বহুকাল বাঙ্গাবীর সেবা করিয়া ক্রমে নিশ্বেজ হইতেছেন। তবে ইঁহাদের উন্নতি এখনও সেই লোহা-লকড়ের জগতেই আবদ্ধ। অধ্যাত্ম ও সাহিত্য জগতে ইঁহারা এখনও বহু নিরন্তরে অবস্থিত। তবে প্রতিভা ও অধ্যবসায়ের যেরূপ তীব্রতা, তাহাতে ইঁহারা কালে উহাতেও বিজয়পতাকা উড্ডীন করিবেন।

তবে ইঁহারা কি? কি তাহা ভগবান জানেন। সে প্রশ্নের ভার উঁহাদেরই স্বন্ধে। যখন উঁহারা ভূত হইয়া আসিয়াছিলেন, তখন উঁহারা যে ব্রাহ্মণ, বৈষ্ণ, ক্ষত্রিয় বা মাহিষ্য, বৈষ্ণ ছিলেন না, ইহা দ্বন্দ্ব। তবে—

“আকারপ্রকারে বুঝি রাজপুত্র হবে”

ইহাদের আকৃতি ও প্রতিভা দেখিয়া আমি ইহাদিগকে হীন শূদ্র বলিয়া মনে করিতে পারি না। “ন প্রভাতরলং জ্যোতিরুদেতি বসুধাতলাং ।

আমার মনে হয় যে ঘোষেরা ব্রাহ্মণবৈদ্যকথাপ্রভাব আভীর বা সদ্-গোপ । তাই ইহাদেরই মনীষা, মহত্ব ও প্রতিভা সন্দেহপরি। তথাহি মনুঃ

ব্রাহ্মণাং উগ্রকণ্ঠায়াম্ আবৃতো নাম জায়তে ।

আভীরোহষষ্ঠকণ্ঠায়াম্ আয়োগব্যাস্ত ধিগ্ধগঃ ॥ ১৫—১০ অঃ

নন্দগোপপ্রভৃতি এইবংশীয় ছিলেন। প্রাতঃসরণীয় মহেন্দ্রলাল সরকারপ্রভৃতিও এই বংশপ্রভব। ইহাদের মাতা ও পিতা উভয়ই আৰ্য্য ও অতুচ্চ দ্বিজ, ইহারা পরমার্থতঃ একতর ব্রাহ্মণ এবং ঞ্জায়ামুসারে বৈদ্য হইতেও উচ্চ, কিন্তু ব্রাহ্মণগণ অগ্ৰোত্তব্যতিষক্ত বা মিশ্রামুলোমজগণকে বর্ণসঙ্কর বলিয়াছেন, দ্বিজাধিকার দান করেন নাই। (২৫—১০ অঃ মনু)

বসু ও দত্তগণের নাম ধনকুন্ত, সুতরাং ইহাদিগকে আমরা আৰ্য্য-সন্তান করণ (বৈশ্ব-শূদ্রাপ্রভব) বলিয়া মনে করি। মিত্র ও গুহ, কে তাহা জানি না, চেহারা ও গুণে জানে ইহারাও যে প্রকৃত আৰ্য্যসন্তান করণ, তাহা মনে হয়। “করণত্ব” সুতরাং কিঞ্চিৎ শূদ্রত্ব না থাকিলে কেহই ভৃত্য স্বীকার করিতেন না।

তবে ইহাদের অনেকেরই প্রধান দোষ ইহাই যে ইহারা লেখাপড়ায় এত অভিজ্ঞ ও উচ্চপদস্থ হইয়াও ব্রাহ্মণের নিকট প্রতারিত হয়েন, কেমিকেল বর্ণা সাজেন ও অনেকে জানিয়া শুনিয়াই জালবচনের প্রশ্রয় দান করেন। আর ইহারা অন্নদাতা, বাসদাতা ও ভয়ত্রাতা বৈদ্যজাতিকে হিংসা করিতে আরম্ভ করিয়াছেন, ইহাও শূদ্রের একটা প্রধান লক্ষণ। আর একটা প্রধান দোষ ইহাদের সত্যাপলাপ। ইহারা এখন আর আপনাদিগকে ভৃত্যসন্তান বলিয়া স্বীকার করেন না। সুলতান কুতবউদ্দিন ত্রৌত দাস ছিলেন, তাহার বংশধরেরা ইতিহাসে দাসরাজশ্রেণী (slave king) বলিয়াও প্রখ্যাত। যদি ইহাতে সে বংশের গৌরব ভিন্ন অগৌরব না হয়, তাহা হইলে বসুনন্দনেরাই যে কঠোর অধ্যবসায় ও প্রতিভাবলে ভৃত্য হইতে ভর্তায় পৌঁছিয়াছেন, ইহা ইহা কি তাহাদের কম গৌরবের বিষয় হইতেছে? যদি ইহাই প্রকৃত

ঐতিহ্য না হইবে, তাহা হইলে কেন দক্ষিণরাষ্ট্রীয় কায়স্থেরা আজিও দাগ ঘোষ, দাস বসু, দাস মিত্র ও দাসদত্তপ্রভৃতি বলিয়া এবং লিখিয়া আসিতে-ছেন ? কেনই বা তাঁহাদের কুলাচার্যেরা লিখিতে বাধ্য হইয়াছিলেন—

কোলাঞ্চাং পঞ্চ শূদ্রা বয়ময়ি,

নৃপতে কিঙ্করা ভূসুরাণাং ।

হে নৃপ ! আমরা কোলাঞ্চ হইতে পঞ্চ শূদ্র আসিয়াছি, আমরা ব্রাহ্মণগণের দাগ । কেনই বা দেবীবর ঘটক লিখিবেন—

অথ কান্যকুজাং পঞ্চানাং বিপ্রাণাং

শূদ্রাণাঞ্চ আগমনকারণ মাহ দেবীবরঃ—

ইতি রাজোবচঃ শ্রুত্বা কথয়নু নামগোত্রকে ।

কান্ত্রাপে চৈব গোত্রে চ দক্ষনামা মহামতিঃ ।

তস্য দাসো গোতমস্ত গোত্রে দশরথো বসুঃ ॥

শাণ্ডিল্যগোত্রে সম্ভূতো ভট্টনারায়ণঃ কুন্তী ।

সৌকালীনশ্চ দাসোয়ং ঘোষঃ শ্রীমকরন্দকঃ ॥

ভরদ্বাজেষু বিখ্যাতঃ শ্রীহর্ষো মুনিসত্তমঃ ।

তস্ত দাসো বিরটাখ্যো গুহকঃ কান্ত্রাপঃ স্মৃতঃ ॥

সাবর্গিগোত্রনির্দিষ্টো বেদগর্ভো মুনি স্ময়ং ।

তস্ত দাসো মিত্রবংশোবিখ্যামিত্রশ্চ গোত্রকঃ ।

কালিদাস ইতি খ্যাতঃ শূদ্রবংশসমুদ্ভবঃ ॥

বাংস্ত্রগোত্রেষু সম্ভূত শান্দড়শ্চেতি সংজিতঃ ।

মৌদগল্যগোত্রজো দত্তঃ পুরুষোত্তমসংজ্ঞকঃ ।

এতেষাং রক্ষণার্থায় আগতোহস্মি তবালয়ে ॥

শব্দকল্পদ্রুম ১৭—১৮ পৃঃ ।

যদি কেহ বলেন যে আমরা দেবীবরের কথা মানি না, তাহা হইলে আমরা নাচার । দেবীবর ২৭ পৃষ্ঠায় আদিশুরকেও অষষ্ঠ বলিয়াছেন, কিন্তু “কয়েথ” বলেন নাই । রত্নেশ্বর শর্মা বলিতেছেন যে—

বিরাট দাশরথি শ্রীহর্ষের কিঙ্কর ।

স্মৃত নারায়ণ দশরথ পৌত্রবরঃ ॥ ৬৮৯ সম্বন্ধ নির্ণয় ৩য় সূঃ ।

গুজর পুষ্যায় আসি পঞ্চ ভূত্য পঞ্চ ঋষি, প্রদীপ্ত করয়ে রাজাবাস । ৩৭১ পৃঃ ৩য় পঞ্চ পঞ্চ গোত্র পঞ্চ সহ ভূত্য পঞ্চ, কাণ্ডকুল মহাঋষি আসে বঞ্চে পঞ্চ ।

৩৩০।২য় সং

যশোহর চাঁচড়ার কায়স্থ রাজাদের দিনাজপুরের মোক্তার রাজচন্দ্রগুহ খাশনবিশ এই কারিকা বিদ্যানিধি মহাশয়কে দিয়াছেন। চন্দ্রদ্বীপের রাজারাও ওয়াইজ সাহেবকে বলিয়াছিলেন যে আমরা ব্রাহ্মণ সহ সমাগত ভূত্যসন্তান। ব্রাহ্মণ মহিমচন্দ্র মজুমদার বি, এল লিখিয়াছেন যে—

“কাণ্ডকুলহইতে ব্রাহ্মণেরা ভূত্য সহিত গোড়ে আইসেন, ইহা পূর্বেই প্রমাণ করা গিয়াছে”। \* \* “সম্প্রতি কাণ্ডকুলজাগত ভূত্যসন্তানেরা আপনাদিগকে শূদ্র বলিয়া পরিচয় দিতে লজ্জাবোধ করেন”। ১৪১ গোড়ে ব্রাহ্মণ।

প্রত্যেক মানুষের পূর্বপুরুষেরাই উলঙ্গ ও বর্বর ছিলেন। তা বলিয়া কি বাপকে বাজারসরকার বলিয়া আপনাকে “রায়রয়ে” বলিতে হইবে ? আমরা এই ব্যবহারকে অত্যন্ত দোষাবহ বলিয়া মনে করি। বাগবাজারের একজন সম্ভ্রান্ত কায়স্থের বাটীহইতে দাসবিশেষণশূন্য নিমন্ত্রণ পত্র আসিয়াছিল। তাহাতে খ্যাতনামা প্রকৃত ব্রাহ্মণ ও প্রকৃত পণ্ডিত বিক্রমপুর-লক্ষ্মীনাথ পূজাপাদ কাশীচন্দ্র বিদ্যারত্ন উত্তর দিয়াছিলেন যে—

অবৈধবর্ণনাং যত্র কৰ্ম্মণা ধৰ্ম্মদূষণং ।

অধৰ্ম্মনিলয়ে তস্মিন্ দেবশৰ্ম্মা ন গচ্ছতি ॥

নবসম্প্রদায়প্রমত্ত এই কায়স্থপঞ্চকের মধ্যে কতিপয় লোকের ইহাও মহাপাপ যে তাঁহারা ব্রাহ্মণকে অর্থবদ্ধ করিয়া বৈদ্যের সামাজিক অধিকার বিলোপের চেষ্টায় প্ররুষ্ট হইয়াছেন। পূর্বে ব্রাহ্মণভোজন ও বৈদ্যভোজন এক সময়ে পৃথক্ পংক্তি বা পৃথক্ স্থানে হইত, পরে ইহাদের ভোজনান্তে কায়স্থনবশাখেরা ভোজন করিতেন। এক্ষণে ইহারা তাহাতেও বাধা দিতে আরম্ভ করিয়াছেন। মুরশিবাদ অঞ্চলে অধিষ্ঠান উপলক্ষে ব্রাহ্মণ ও বৈদ্যগণ গুবাক ও উপবীত এবং কায়স্থাদি নবশাখেরা কেবল সুপারি পাইতেন। এক্ষণে কায়স্থের কুপারামর্শে দুষ্টবুদ্ধি নেমকহারাম ব্রাহ্মণেরা বৈদ্যকে পৈতা দিতে বারণ করিতেছেন। কিন্তু আজ যদি কায়স্থেরা ইহা করাইতে পারে, তবে কালই মদমত্তকায়স্থেরা বলিবে “আমরা বেদবর্জিত

বাক্সালী ব্রাহ্মণদিগকে চাহি না ও মানি না।” বাঘ শেখের গোহালের গরু মারিয়া প্রশ্রয় পাইলে সে ব্রাহ্মণের গরু মারিতেও পশ্চাৎপদ হইবে না।

সম্প্রতি এদেশে ইংরাজী ও বাঙ্গলায় যে সকল পাঠ্য ইতিহাস বাহির হইতেছে; উহার অধিকাংশ লেখকই লজ্জাশীল। রজনীকান্ত গুপ্ত লিখিয়াছেন “পাঁচ জন কায়স্থ আসিয়াছেন।” ৬রাজকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায় লিখিয়াছেন “পাঁচ জন ব্রাহ্মণ সহ পাঁচ জন সহচর আসিয়াছিলেন।” আমরা কিন্তু এ উভচর সমাগমের বারতা আর কখনও শুনি নাই, তবে একজন সত্যভীর মুসলমান ঐতিহাসিকই কেবল লিখিয়াছেন যে পঞ্চ শূদ্র ভৃত্যভাবে আগমন করেন। বাবু ঈশানচন্দ্র ঘোষও সত্যের অবমাননা না করিয়াছেন এমন মনে হয় না। টাকীর সতীশচন্দ্র রায় তাঁহার বঙ্গীয়সমাজগ্রন্থে লিখিয়াছেন যে ব্রাহ্মণ সহ পাঁচ জন পরম নিষ্ঠাবান্ পণ্ডিত কায়স্থ আসিয়াছিলেন। তাঁহারাই বাঙ্গলায় সদাচার প্রবর্তিত করেন। কি ধৃষ্টতা!!!! তবে কি ব্রাহ্মণবৈদ্যেরা সগোত্রপরিণায়ী শূদ্র কায়স্থের নিকটই সদাচার শিখিয়াছেন সংস্কৃত পড়িয়াছেন ও ব্রাহ্মণবৈদ্যের বিধবারা কায়স্থবিধবার নিকটই নিরামিষ ভোজন শিক্ষা করিয়াছেন!!!

তিনিই লিখিয়াছেন—পাঁচ জন ব্রাহ্মণের সহিত পাঁচ জন “হবিরক্ষী” (হবীরক্ষী) কায়স্থ আগমন করেন। শশিভূষণ নন্দী লিখিয়া গিয়াছেন (কায়স্থ পুরাণে) কায়স্থেরা অধ্বৰ্য্য হইয়া আসিয়াছিলেন।

“হিন্দু রাজা থাকিলে

ধরিয়া দিত কাঁসী”।

পঞ্চাস্তরে ভবানীপুরের নবপ্রভাকর কাগজে বিদ্যাবিনোদ কেদারনাথদত্ত লিখিয়াছেন, “তাঁহাদিগের সহিত সদৃশগুণসম্পন্ন পরমভক্ত পাঁচ জন কায়স্থ ভৃত্যভাবে আসিয়াছিলেন”। ৩১৪ পৃঃ ১৩০৯ শাল।

আর সমগ্র বঙ্গদেশ কি সংস্কার লইয়া জন্মগ্রহণ করিয়াছেন? তাঁহারা প্রত্যেকেই জানেন, সেনরাজগণ বৈজ্ঞ, আর ঘোষ বস্বাদি কায়স্থগণ ভৃত্য-সন্তান। তবে কায়স্থকারিকা সে ক্ষতির পূরণ করিয়াছেন। তিনি লিখিতেছেন যে —

বক্ষেধরো মহারাজঃ পুত্রেষ্টিং সমনুষ্ঠিতঃ ।

তদৰ্থে প্রেরিতা যজ্ঞে উপযুক্তা দ্বিজা দশ ॥

গজাশ্বনরযানেষু প্রধানা অভিসংস্থিতাঃ ।

গোযানারোহিণো বিপ্রাঃ পত্তিবেশসমম্বিতাঃ ॥ ২১ পৃঃ

কায়স্থপত্রিকায় ইহাকেই কেহ (নগেন বার্বাদয়ঃ) ঐবানন্দী মিশ্রকারিকা  
কেহ ইদিলপুরবংশাবলী, কেহ গোড়কায়স্থ বংশাবলী, কেহ বা চন্দ্রদ্বীপবংশা-  
বলী, কেহ বা শালিবাহননৃত মরেভাট্টা, কেহ কায়স্থ কারিকা ও কেহ বা

অনন্ত থুইলা নাম অন্ত না পাইয়া ।

ফলতঃ ইহা একখানী চবিশ আনা জালগ্রন্থ ! নগেন বাবু যে পান্নেপাতাল  
খণ্ডের বচনাবলী জাল বলিয়াছেন, এই গ্রন্থের স্বস্তিবাচন বা আরম্ভই সেই  
জাল বচনা দিয়া । তৎপর ঐবানন্দের একটী কথাও বৈদ্য বা কায়স্থ জাতি-  
বিষয়ক ছিল না, পক্ষান্তরে ইহা কায়স্থের ক্ষত্রিয়ত্ব, দ্বিজত্ব ও বল্লালসেনের  
কায়স্থত্ববিষয়ে পরিপূর্ণ । ফলতঃ প্রকৃত ঐবানন্দমিশ্রকারিকার আরম্ভ  
শ্লোক এই —

নহা তাং কুলদেবতাং খলু সদা সম্মানসে হংসতাং ।

জাতাং ভক্তিবিশেষতঃ কুলসভামধ্যে সদা মোদিতাম্ ।

শ্রীমদ্বন্দ্যঘটীয়কাদিকমহাবংশাবলীং ব্যক্ততো

বক্ষ্যে তৎপরিবর্তবর্তনবিধিং মিশ্রো ঐবানন্দকঃ ॥

কেবল ইহাই নহে, আমরা আরও কয়েকটী শ্লোক অধ্যাক্ত করিয়া  
দেখাইব, যাহার একটী কথাও কায়স্থকারিকাতে নাই—

ভট্টতঃ ষোড়শোভূতা দক্ষতশ্চাপি ষোড়শঃ ।

চত্বারঃ শ্রীহর্ষজাতা দ্বাদশ বেদগর্ভতঃ ॥

অষ্টাবথ পরিজ্ঞেয়া উক্তূতাশ্চান্দড়াং মূনেঃ ॥

সম্বন্ধনির্ণয় ৩য় সং ২০ পৃঃ ।

কাঙ্ক্ষকুতুহলাবেতো কাঙ্ক্ষিকুলপ্রতিষ্ঠিতো ।

উনবিংশতিসংখ্যাতা মহারাজেন পূজিতাঃ ॥ ২৬৩ পৃঃ

আহিতো বহরূপাখ্যঃ শুচো গোবর্দ্ধনঃ সূদীঃ ।

সাংশিশো মকরন্দশ্চ জ্বালেনাখ্যঃ সমাইমে ॥

ঐবানন্দধৃত কুলমঞ্জরী । ২৬৮ পৃঃ



বহুরূপঃ শুচে। নান্য অরবিন্দো হল্যদুধঃ ।

বাক্যালশ্চ সমাখ্যাতঃ পঠৈতে চট্টবংশজাঃ ॥ ২৯৮ পৃ

সপর্যায়ং সমাসাচ্চ দানগ্রহণ যুক্তমং ।

কৃত্যভাবে কুশত্যাগঃ প্রতিক্ষা বা পরস্পরম্ ॥ ৩০২ পৃঃ

ঋবানন্দ কুলদীপিকা ।

ইহা ছাড়া ঋবানন্দের সারাবলী ও কুলদীপিকানামে দুইখানী বাক্সলা কুলগ্রন্থও ছিল, কিন্তু উহার কোনও খানীতেই তিনি ব্রাহ্মণ ভিন্ন বৈত্‌কায়স্থ-প্রভৃতি অন্য কোনও জাতির বিষয় লিপিবদ্ধ করিয়া যান নাই ।

গঙ্গানন্দ ভট্টাচার্য্য কুলীনের সার ।

যাঁহা হ'তে সেই কুল হইল উদ্ধার ॥ সারাবলী ।

গ্রহণাৎ স্বস্ত পুত্রস্ত বরহাভিমতস্ত চ ।

পৌত্রস্ত ভ্রাতৃপুত্রস্ত কুলকর্তৃ ভবেৎ কুলম্ ॥ কুলদীপিকা ।

নগেন বাবু বলেন যে, চন্দ্রদ্বীপের রাজপণ্ডিত ঋবানন্দ (৫৯৬ পৃ) প্রায় দুই শত বৎসর পূর্বে বর্তমান ছিলেন, ঋবানন্দ লিখিয়াছেন যে “গঙ্গাখ নর-যানেষু” ইত্যাদি ৫৯৮ পৃ ।

কিন্তু আমরা নগেন বাবুর এই কথাগুলি প্রকৃত বলিয়া গ্রহণ করিতে পারিলাম না । কেননা রাজা প্রেমনারায়ণের সভায় এই নামের কোনও পণ্ডিত থাকিলে ও তিনি চন্দ্রদ্বীপের বংশাবলী লিখিলে ব্রজসুন্দর বাবু নিশ্চিতই তাহার সমুল্লেখ করিতেন । অপিচ ঋবানন্দ যে বর্তমান সময়ের দুই শত বর্ষ পূর্বে বর্তমান ছিলেন, প্রমাণাবলী সে কথারও সমর্থন করে না । গোপাল শর্মা বলিতেছেন—

নহা রামপদদ্বন্দ্বং গুরুঞ্চ কুলদেবতাং ।

ঋবানন্দমতব্যখ্যা কৃত্য গোপালশর্মাণা ॥

বর্গিকেষু হৃতং সর্বং পুস্তকং বিমলং মহৎ ।

ততোপি বহুকালেন কৃত্য বিপ্রপ্রসাদতঃ ॥

গ্রামে হরিনদীরম্যে গঙ্গায়াঃ পূর্বতঃ শুভে ।

শাকে নন্দচতুর্ভূমে শুভারম্ভঃ কৃতোময়া ॥

অর্থাৎ ঋবানন্দের গ্রন্থ এখন আর নাই, উহা বর্গীর উৎপাতে বিনষ্ট

হইয়াছে। তাহার বহুকাল পরে আমি ১৪১০ শাকে ( অর্থাৎ বর্তমান সময়ের ৪২১ বৎসর পূর্বে ) ঞ্জবানন্দের মতের ব্যাখ্যা করিলাম। তাহা হইলে ঞ্জবানন্দ সম্ভবতঃ ৫০০ বৎসরের পূর্ব কালবর্তী ব্যক্তি। ইহা সত্য হইলে নগেন বাবুর যুগের কৃথা কেমন করিয়া প্রমাণ হইতে পারে ? আর যে গ্রন্থ ৪৮ শত বৎসরের পূর্বেই বিনষ্ট হইয়াছে, তাহা আর হাজির হইবার বিষয় কোথায় ? জাল ঞ্জবানন্দ শূদ্রকে প্রধান ও ভট্টনারায়ণ প্রভৃতিকে অপ্রধান বলিয়াছেন তিনি তাহা বলিতে পারেন, কেননা তিনি যে খলি মারিয়াছেন ? তাই ত কীর্তনস্থ যুদ্ধ খেদে বলিয়া থাকে—

ধিক্ তান্ ধিক্ তান্ ধিগেতান্ বদতি

মুহুরহো কীর্তনস্থো যুদ্ধঃ।

এবং ঐ দুঃখেই গোপাল উড়ে গান করিয়াছিলেন “আমি সাধ করে কি কান্দি, ঢুক্‌লো ঠাকুর ঘরে ইস্পুর নাদি।”

যদি ইঁহারা প্রধানই বটেম, তাহা হইলে কেন সমগ্র পূর্ববঙ্গে এই প্রধানেরা এখনও দাঁড়ী, মাঝি, মুদী, খানসামার কাজ করিতেছেন ? আমার বড় জামাতা মহীন্দ্রমোহনের বাসায় পাইক গাছা ধানায় ( খুলনা )

জানকী ঘোষ সাং খুলনা, চন্দ্রনাথ বসু, সাং কপিলমুনি।

মহেন্দ্রনাথ ঘোষ সাং—রাজাপুর বরিশাল। সতীশচন্দ্র ঘোষ সাং—খুলনা।

ও দাকুগী ( খুলনায় ) ধানায় কৃষ্ণচন্দ্র ঘোষ (সাং—যশোহর) নামে চাকর ছিল। আমার জিজ্ঞাসায় বলিয়াছিল যে—“আমরা কুলীন কায়স্থ, তবে লেখাপড়া জানি না বলিয়া খানসামার কাজ করি”। আমার বাসায় বেঁটারার প্রভাস ঘোষ কায়স্থ চাকর ছিল, কলিকাতার রাজেন্দ্রনারায়ণ সেন কবিরত্ন কবিরাজ মহাশয়ের বাটীতে হরিঘোষকায়স্থ এখনও ভৃত্যের কার্য্য করিতেছে। এখনও গোঁয়াড়ি কৃষ্ণনগরে ৩৮৭৭সীওপুন্ডরায় উকিল মহাশয়ের বাসায় ৩০ বৎসর যাবৎ একজন মিত্রকায়স্থ ভৃত্য রহিয়াছে। যাহারা বিজ্ঞ-প্রভব, তাহারা কি এখনও এমন হীন কাজ করে ? কোন্ ব্রাহ্মণ বা বৈদ্য এরূপ করিতেছে ? আমরা কালিয়া, সেনহাটী, খান্দারপাড় প্রভৃতি স্থানহইতে এরূপ বহু দৃষ্টান্ত দেখাইতে পারি যে বহু ঘোষ, বসু, মিত্র কায়স্থসন্তান বংশাছুক্রে আমাদের ভৃত্যের কার্য্য করিত। “হাতে

দই, পাতে দই, তবুও বলে কই কই”, এক্রূপে সত্যাপলাপ করাতেই আমি বিরক্ত। কেন বাবু বীরের জায় সত্য পালন কর না, বল দেখ, আমরা কেমন অধ্যাবসায়বলে ভূতাহইতে ভর্তায় উন্নীত হইয়া আজি ব্রাহ্মণকেও পাছে ফেলিতে সমর্থ হইয়াছি। কিন্তু যত দিন তোমরা মিথ্যা বলিবে, মিথ্যা লিখিবে, মিথ্যা কুলপঞ্জীবচন ও মিথ্যা তান্ত্রিকক বাহির করিবে, পুরাণ পুথির বর্ণনা কাটিয়া সেন বানাইবে, আমি ততদিন তোমাদের বন্ধু নই, মিথ্যাচরণ ত্যাগ কর, আৰ্থাৎ হও, আমি তোমাদিগকে প্রেমভরে আলিঙ্গন করিব।

“ন ব্রবীমি স্ত্রিয়ঃ সৰ্বা ভরতশ্চৈব মাতরম্”

আমি তাহাকেই গালি দি যে জাল ও মিথ্যা করে, পরন্তু সকল কায়স্থকে নহে। আর তোমরা গোপনে তোমাদের প্রাচীনগণের নিকট জিজ্ঞাসা কর, তাঁহারা আজি পর্য্যন্ত নেমকহারাম হয়েন নাই, বৈজ্ঞই যে তোমাদের উন্নতির একমাত্র কারণ, তাহা আজি পর্য্যন্ত তাঁহারা ভুলিতে পারেন নাই। তাঁহারা আজি পর্য্যন্ত বৈদ্যকে নমস্ত বলিয়াই জানেন।

কৃত্যে নাস্তি নিরুতিঃ

তোমরা মিউনিসিপ্যালিটিভবনে কেহ কেহ বেয়াদবের মতন বলিয়াছিলে যে আমরা বৈজ্ঞ অপেক্ষা হীন নহি। কিন্তু একজন সংস্কৃত পড়ে ও পড়ায়, আর আর একজন দেবনাগরাক্ষর পর্য্যন্ত স্পর্শ করিতেও অধিকারী নহে, ইহার মধ্যে কে বড়? একজন ঠিক ব্রাহ্মণবৎ সদাচারসম্পন্ন ও একতর ব্রাহ্মণ, আর একজন অত্মপি পৌণে ষোল আনা শূদ্রাচারী, ইহার মধ্যে কে বড় ও কে ছোট? একজন ভর্তা, আর একজন এখনও ভূত্যা, এতয়োৰ্ভুক্তভূত্যাযোঃ কো গরীয়ান্? ভর্তা উত্ত ভূত্যা বা? তোমরা সত্যের অপলাপ করিয়া থাক বলিয়াই আমরা বলিয়াছিলাম

এ গ্রাবু খেলা নয় যে বাপু বৈজ্ঞের বড় হইবে।

হে পাঁচ জন! তোমরা সত্য পরিত্যাগ করিও না, তোমরা যে শূদ্র হইতে সং ও ভূতাহইতে ভর্তায় পরিণত হইয়াছ, এ জগৎ ভগবান্কে দ্ব্যবদ দিবার পূর্বে বৈজ্ঞজাতিকেই দ্ব্যবদ দেও, এবং এই শ্লোকটী পাঠ ও পূর্ব কথা শ্রিয়া অন্নদাতা ও বাসদাতার বংশের নিকট বিনয় দেখাও

অর চীলার্টকগ্রামং অর গোদাঘরীং নদীং ।

অর মাদ্রীক ভাদ্রীক অর বাসঃ স্তম্ভস্ স্তম্ভ ॥

গোদাবরীতে এক রজকপুত্র ও এক ভট্টাচার্য্য বাস করিতেন। রজকপুত্রটী বড়ই সুশ্রী ও বুদ্ধিমান ছিল। সে সর্বদাই চতুষ্পাঠ্যে বসিয়া পাঠ শুনিত। তাহাতে ভট্টাচার্য্য দয়াপরবশ হইয়া উহাকে ব্যাকরণ ও কাব্যাদির শিক্ষা দান করেন। রজকপুত্র ক্রমে একজন প্রধান পণ্ডিত বলিয়া গণ্য হইলেন কিন্তু চীলটক গ্রামে তাহার আর রজকর বিমোচিত হইল না। কাজেই বাধ্য হইয়া সে দেশ ছাড়িয়া অন্য দেশে যাইয়া আপনাকে ব্রাহ্মণ বলিয়া পরিচিত করিল। ঐ দেশের রাজার একটী মাত্র কন্যা ছিল। তিনি রজকপুত্রকে সম্ভ্রান্তবংশপ্রভব মনে করিয়া কন্যা দান করেন। কালে সেই রজকপুত্রের রাজত্ব লাভ হয়। কালক্রমে কোনও ক্রিয়া উপলক্ষে দেশবিদেশের পণ্ডিতবর্গ নিমন্ত্রিত হইলে উক্ত অধ্যাপকও নিমন্ত্রিত হইয়া তথায় গমন করেন। তাহাতে রজকপুত্র ব্রাহ্মণের প্রতি অসমাদরপ্রদর্শন করিলে তিনি উক্ত শ্লোক পাঠকরিয়াছিলেন। মাদ্রী ও ভাদ্রী দুইটী গর্দভীর নাম। “বাসঃসুসুসুসু” কাপড় কাচিবার কালে ধোপার মুখে যে সুসুসু সুসু শব্দ হয়।

হে পাঁচজন ! তোমরা উচিতবক্তা আমাকে শত্রু ভাবিতে পার, কিন্তু ঐ দেখ তোমাদের ঘরের কুমীর সরকার মধুসূদন দে কি বলিতেছেন—

“যাহারা শূদ্র ছিল, তাহারাই কুলীন হইল এবং যাহারা কায়স্থ ছিলেন, তাহারাই নিন্দাতাজন হইলেন। ফলে বাল্ললকর্তৃক যদি খালি কায়স্থের কোলীন্ড স্থাপিত হইয়া থাকে, তবে শূদ্রেরাই কোলীন্ড পাইয়াছিল। ইহা দ্বারা স্পষ্টই দেখা যাইতেছে বাল্ললকর্তৃক কোলীন্ড প্রথা স্থাপনে কতকগুলি অপ্রধান লোক প্রধান স্থানে আশিয়া উপস্থিত হয়। হইতে পারে তাহারাজার চাটুকার”। ৪১৬ পৃ। নব্যভারত। অগ্রহায়ণ ১৩০৯ শাল।

## বৈদ্য ও কায়স্থ এক নহে ।

অতঃপর আমরা বৈদ্য ও কায়স্থ এক কি দুই, এ বিষয়ে কিছু বলিব ।  
বহুদিন হইল কৈলাসচন্দ্র সিংহ নব্যভারতে লিখিয়াছেন যে—

“অদ্বৈতকায়স্থ উত্তরপশ্চিমাঞ্চলেই অধিক দৃষ্ট হয় । মানব ধর্মশাস্ত্র মতে ব্রাহ্মণের ঔরসে ও বৈজ্ঞানারীর গর্ভে ইহাদের উৎপত্তি । প্রায় অর্ধ-শতাব্দী অতীত হইল আগ্রামগরীহইতে শকার্ণচিন্তামণি নামে একখণ্ড বৃহৎ সংস্কৃত অভিধান প্রকাশিত হইয়াছিল । সেই গ্রন্থে অদ্বৈত শব্দের অর্থ স্থলে লিখিত আছে—“কায়স্থজাতিবিশেষঃ” । উত্তর পশ্চিম প্রদেশে ও উড়িষ্যায় আমরা যে সকল অদ্বৈত কায়স্থের দর্শন পাইয়াছি, তাঁহারা সকলেই আপনা নিজেকে চিত্রগুপ্তবংশজ বলিয়া পরিচয় দিয়া থাকেন । কোষকার অমর সিংহ অদ্বৈত ও করণ জাতিকে একশ্রেণীতে নিবিষ্ট করিয়াছেন । মনু একস্থানে অদ্বৈতদিগকে চিকিৎসাব্যবসায়ী বলিয়াছেন । মহারাষ্ট্রদেশে এক শ্রেণীর কায়স্থগণও চিকিৎসাব্যবসায়ী । তাঁহাদের নামের অন্তে উপাধির ভ্রায় “বৈদ্য” শব্দ সংযুক্ত থাকে । আমাদের দেশীয় বৈদ্যগণ প্রকৃত অদ্বৈত হইলে তাঁহারাও কায়স্থ । ১২৯৫ শাল ৪২৩ পৃঃ নব্যভারত ।

বঙ্গদেশে কায়স্থ ছাড়া কতকগুলি অদ্বৈত যে এখনও স্বর্ধর্ম ও স্বজাতিতে থাকিয়া চিকিৎসা করিতেছেন, তাহা অর্বাচীন শকার্ণ চিন্তামণি দূরে থাকুক দুই হাজার বৎসরের অমরও অবগত ছিলেন না । থাকিলে তাঁহারা জাতি হিত অদ্বৈত ও স্বকর্মহীন কায়স্থীভূত, সূত্রাং শূদ্রীভূত অদ্বৈতে যে কি তফাত তাহা জানিতেন । এবং তাহাদের মধ্যে কাহারও মন্বাদি ধর্মশাস্ত্র অধীত থাকিলে তাঁহারা স্বকর্মস্থিত অদ্বৈতকে একতর ব্রাহ্মণ বলিয়া না লিখিয়া থাকিতে পারিতেন না । বৌদ্ধবিপ্লবে সমগ্র ভারতে শাস্ত্রের আলোচনা দূরীভূত হইয়াছিল । অমর যে অদ্বৈত ও মাহিষ্ঠকে শূদ্রপ্রকরণে ধরিয়াছেন, তাঁহারা কায়স্থীভূত শূদ্র । হেমচন্দ্র মূর্ধাবসিক্তকেও শূদ্রপ্রকরণে ধরিয়াছেন । কেন ? মূর্ধাবসিক্ত, অদ্বৈত ও মাহিষ্ঠ, ইহারা কি মন্বাদির বিধি অনুসারে ছয়বিজের মধ্যে প্রধান নহেন ? মনু কি ১০ অ—৪১ বচনে ইহাদিগকে ষিদ্ধ ও ৩২৮।৬৪ বচনে অদ্বৈতমূর্ধাবসিক্তকে ব্রাহ্মণ বলিয়াও নির্দেশ করেন নাই ?

অতএব উত্তর পশ্চিমাঞ্চলের অদর্শ কায়স্থ ও বঙ্গদেশের অদর্শের মধ্যে তফাত এই যে প্রথম জন দুক্কের বিকারজ (ছান্দ্য নয়) নষ্ট হৃদ, অল্প সুস্বাদু ক্ষীর। মহারাষ্ট্রে বৈদ্যোপাধিক ব্রাহ্মণ ও কায়স্থ দুই আছে। বৈদ্যব্রাহ্মণেরা বিগত অদর্শ ব্রাহ্মণ, পক্ষান্তরে বৈদ্যাকায়স্থেরা—বাক্সালার কায়স্থীভূত সোম ও নাগ প্রভৃতি কায়স্থের তায় ভূতপূর্ব বৈদ্যসন্তান, তাই কেহ কেহ শূদ্র হইয়াও অতাপি জাতীয় রুত্তি চালাইতেছেন। তাঁহারা যে আপনাদিগকে চিত্রগুপ্তের সন্তান বলিয়া পরিচিত করেন, তাহা আধুনিক। চিত্রগুপ্তনামে কেহ ছিল না, উহা জানা কথা। সুতরাং বাক্সালার বৈদ্যেরা কায়স্থ নহেন। শূদ্র কায়স্থই বরং ভূতপূর্ব বৈদ্যসন্তান। বৈদ্যেরা কায়স্থ হইলে সংস্কৃত পড়িতে বা পড়াইতে পারিতেন না।

কৈলাসবারু ত্রিপুরার লোক। সে দেশে যে কোন বৈদ্যসন্তান, যে কোনও কায়স্থ হইতে শ্রেষ্ঠ ও কুলীন বলিয়া গণ্য। ইহাদ্বারাও বৈদ্য ও কায়স্থের কে প্রদান ও তাঁহারা ভিন্ন কিছু একই জাতি, তাহা অনুমান করা যাইতে পারে। ঐসকল দেশ পাণ্ডাববর্জিত, সুতরাং সদাচারপরিশূন্য। তথাপি ঐসকল দেশের দত্ত, নন্দী, ও ধর, কর, হুম (সোম) প্রভৃতি কায়স্থেরা ঘোষ বসু, গুহ, সিংহাদি কায়স্থ হইতে শ্রেষ্ঠতম, কেন না প্রথম দল ভূতপূর্ব বৈদ্য, দ্বিতীয় দল করণ কায়স্থ ও শূদ্র। ময়মনসিংহের এক সম্ভ্রান্ত বসু কায়স্থ পরিবার (বসন্তঃ ইহাদের প্রকৃত উপাধি বাঁশ ও বিশ্বাস) ঐস্থানে এক দে কায়স্থের পুত্রের নিকট বহু সহস্র টাকা ও যৌতুক দিতে চাহিয়াও কন্ডার বিবাহ দিতে পারেন নাই। কেন না দে মহাশয় ভূতপূর্ব বৈদ্যসন্তান। তাঁহারা লিপিরুত্তি অবলম্বনে কায়স্থ হইয়া গেলেও এখনও বৈদ্যের সে দেবহ হারান নাই।

অতঃপর আমরা প্রবাসীর লেখক শশিভূষণবসু এম, এ মহাশয়ের উক্তির যথাার্থ্যনির্ণয়জ্ঞ কিছু বলিব। তিনি একত্র বলিতেছেন যে—

“কোন এক সময়ে যে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈদ্য, শূদ্র বলিয়া চতুর্বর্ণ ছিল, তাহাতেই সন্দেহ উপস্থিত হইতেছে। কারণ ইহা এখন প্রমাণিত হইতেছে যে, আর্যোণা যখন সরস্বতী, দৃষদ্বতীতীরে বাস করিয়া ঋক্, সাম বেদ গান করিতে ছিলেন, তখন তাঁরাদের মধ্যে জাতিভেদ ছিল না”। ৩২৬ পৃঃ পৌষ ১৩১৭ শাল প্রবাসী।

সত্যযুগে আদর্শেই জাতি ছিল না, সামবেদ সত্যযুগের, ঐ যুগে চাতুর্বর্ণ্য প্রতিষ্ঠা হয় নাই, তাই সামবেদে বর্ণ বা জাতির কথা পাওয়া যায় না। ঋগ্বেদেরও প্রথম যুগে জাতি হইয়া ছিল না, ত্রেতাযুগের মধ্যাহ্ন সময়ে ভারতে চাতুর্বর্ণ্য প্রতিষ্ঠাপিত হয়, সুতরাং তৎপূর্বে যে সকল মন্ত্র প্রণীত হয় তাহাতে জাতির কথা থাকিবে কেন? কিন্তু বৈদিকযুগেই চাতুর্বর্ণ্য প্রতিষ্ঠা লাভকরে, এজ্ঞ ঋগ্বেদের শেষের মন্ত্রসমূহে জাতির কথা রহিয়াছে। এবং উপনিষৎ শ্রোতমন্ত্র, গৃহমন্ত্র, কল্পমন্ত্র, স্মৃতি, পুরাণ, রামায়ণ মহাভারত ইত্যাদি পরবর্তী সকল গ্রন্থেই বর্ণ ও জাতির কথা রহিয়াছে। ইংরাজী নবিশ শশীবাবুর চাতুর্বর্ণ্যের অস্তিত্বে ও ঋষিবাক্যে সন্দেহ হইতে পারে, পক্ষান্তরে হিন্দুরা এমন কি সংস্কৃতজ্ঞ সাহেবেরাও এ বিষয়ে সম্পূর্ণ অসন্ধি।

শশীবাবু চীন, খশ, দ্রবিড় ও শক প্রভৃতিকে অনার্য জাতি বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, কারণ সাহেবেরা ইহার বেশী কিছু বলেন নাই। কিন্তু ঋষিরা বলিয়াছেন যে শকেরা বৈবস্বত মন্ত্রের পুত্র নরিগম্ব রাজার সন্তান, আর চীন ও খশ প্রভৃতি ব্রাত্য ক্ষত্রিয়। শশীবাবু শাস্ত্র পড়ুন, জানিতে পারিবেন, ঋষিরা এদিক দিয়ে একটা কথাও মিথ্যা বলেন নাই। শশীবাবু রিজলিকেও পণ্ডিত বলিয়া লিখিয়াছেন, আমাদের মতে স্বয়ং যোক্ষ মুগরও আমাদের বেদ, উপনিষৎ ও ব্যবহারতন্ত্রে প্রকৃত পণ্ডিত নহেন, তাহারা ভাষ্যকারদের ভ্রান্তির উদ্ভবন করিয়াছেন মাত্র।

“আপনার যদি Census Report পাঠ করেন, তাহা হইলে বাঙ্গলা দেশের বাহিরে বৈষ্ণবজাতি দেখিতে পাইবেন না। তাহা হইলে বৈষ্ণবজাতির এই বাঙ্গলাদেশেই উৎপত্তি, ইহাদের জাতিগত ব্যবসা চিকিৎসা করা। বৈষ্ণবদের মধ্যে অধিকাংশই যে তান্ত্রিক, তাহাও আপনাদের অবিদিত নাই। এই সব কথাগুলি একত্র করিলে কি আমরা বুঝিতে পারি না যে বাঙ্গলা দেশে তন্ত্র ও চিকিৎসাসাশ্ত্র অধ্যয়ন করিতে করিতে ও চিকিৎসাব্যবসায় নিজেদের মধ্যে সীমাবদ্ধ হইয়া গেলে, এই বৈষ্ণবজাতির উৎপত্তি হইয়াছে।” ইহা একটা functional caste. আপনারা এখন একটা কথা ভুলিবেন, ইহারা যখন বৈষ্ণব বলিয়া জাতিতে পরিণত হইয়াছেন নাই, তাহার পূর্বে ইহারা কি জাতি ছিলেন? ৩৩২ পৃঃ। পৌষ।

শশী বাবু কেবল ইংরাজী নবিশ, ধর্মশাস্ত্রের অধ্যয়ন অধ্যাপনা করেন না, তাঁহারা বুদ্ধিমান হইয়াও কার্য্যতঃ সমাজতন্ত্রে অনভিজ্ঞ হইয়া থাকেন, কাজেই তিনি একথাগুলি লিখিতে পারেন। কিন্তু মন্বাদি সকল শাস্ত্রের অর্ঘ্যই যে বৈদ্য, তাহা ব্রহ্মধর্মপুরাণ ও রঘুনন্দন প্রভৃতি সকলেই স্বীকার করিয়া গিয়াছেন ও হিন্দুশাস্ত্রজ্ঞ উচ্চ জাতির। সকলেই ইহা জানেন। শাস্ত্রে বৈদ্য বা কায়স্থ বলিয়া কোনও জাতির নাম নাই। শাস্ত্রের অর্ঘ্যই বৈদ্য ও করণই কায়স্থজাতি বটে। বাঙ্গলার মাটী কুড়িয়া ভূইফোড়ভাবে বৈদ্য হয় নাই। বাঙ্গলায় তান্ত্রিক কে না, আমরা তাহা জানি না। বহু ব্রাহ্মণ ও বহু বৈদ্যই তান্ত্রিক, কায়স্থের মধ্যেও তান্ত্রিকের সংখ্যা অত্যধিক রহিয়াছে। তৎপর বৈদ্যের মধ্যে বৈষ্ণবের সংখ্যাও ন্যূন নহে। শশীবাবু যাহা জানেন না, তাহাতেও হাত কেন দিয়াছেন তাহা তিনিই জানেন। আর হিন্দুর দেশে এ ব্যবস্থাও ছিল না যে, যে সে ব্যক্তি যাহা তাহা করিতে পারিত। আমরা একতর ব্রাহ্মণ অর্ঘ্যের উৎপত্তির পর চিকিৎসা তাঁহাকেই প্রদান করেন। যদি এবিষয়ে কোনও জাতির স্বাধীনতা থাকিত, তাহা হইলে আমরা কায়স্থজাতিতে একজন না একজন কৃতবিদ্যও দেখিতে পাইতাম। মুসলমান ও ইংরাজ না আসিলে শশী বাবু আজি দেখিতে পাইতেন।

“সংস্কৃত চতুর্শাখী ও কলেজ পূর্ব্ববৎ

ব্রাহ্মণ ও বৈদ্যই পরিপূর্ণ রহিয়াছে”

অজ্ঞাত জাতির দ্বায় অর্ঘ্য ব্রাহ্মণ বা বৈদ্যেরাও উত্তর-পশ্চিম প্রদেশ বিশেষতঃ অর্ঘ্যদেশহইতে বঙ্গে আগমন করিয়াছেন। আমার গ্রন্থ পাঠ করিলেও তিনি জানিতে পারিবেন যে ভারতের প্রত্যেক প্রদেশই অর্ঘ্য ব্রাহ্মণ বা বৈদ্যে পরিপূর্ণ। গয়ালী, সেনাবী, মাথুর ও দাশশর্মা-সেনশর্মা ও ধর কর শর্মারা সকলেই জাতিতে বৈদ্য। ভূমিহরগণও বৈদ্যই বটেন।

আয়ুর্বেদং দত্তশাস্ত্রে

বৈদ্যনাম চ পুঙ্কলম্। ব্রহ্মধর্ম।

বৈদ্য নামে পরিচিত হইবার পূর্ব্বে তাঁহারা অর্ঘ্য ব্রাহ্মণ নামে পরিচিত ছিলেন, পরন্তু কোনও শূদ্র জাতি বলিয়া নহে। মহারাষ্ট্র দেশের বৈদ্যোপাধিক ব্রাহ্মণ ও বৈদ্যোপাধিক কায়স্থগণও ভূতপূর্ব্ব অর্ঘ্য ব্রাহ্মণ ভিন্ন আর



কিছুই নহেন। তবে বৈদ্যোপাধিক কায়স্থেরা লিপিবৃত্তি গ্রহণে পতিত মাত্র। দশজন ব্রাহ্মণ খুঁটান' হইলে যেমন ব্রাহ্মণমাত্রকে খুঁটান ভাবা উচিত নহে, তরুণ খ্রীষ্টাদি দেশের বৈষ্ণবদের আচারব্যভিচার দেখিয়া সকল বৈষ্ণবে ঐরূপভাবা সমীচীন নহে। বাক্সালার ব্রাহ্মণগণ বেদবর্জিত বলিয়া কি কালীর ব্রাহ্মণও তরুণ্য অপাংক্ত্যেয় হইবেন।

খ্রীষ্ট, চট্টল, ত্রিপুরা, নোওয়াখালী ও য়েমনসিংহ পাণ্ডুবর্জিত দেশ। ঐ সকল দেশ একেই সদাচার-বর্জিত। তারপর ঝাঁহারা কায়স্থ বলিয়া পরিচিত (যেমন নন্দী, চন্দ্র, ধর, কর, সোম, পাল, দেব, দত্ত প্রভৃতি) তাঁহারা কেহই প্রকৃত করণ বা কায়স্থ নহেন। তাঁহারা লিপিবৃত্তিকইনিবন্ধন উপাধিক কায়স্থ। সুতরাং তাঁহাদের সহিত ক্রিয়া করাতে ঐ সকল দেশের বৈষ্ণবদের জাতিভ্রংশ ঘটে না ও ঘটে নাই। উহারা পারতঃ পক্ষে ঘোষ, বস্তু প্রভৃতির সহিত ক্রিয়া করিয়া থাকেন না। তবে কেহই করেন না, বা করেন নাই—তাগও নহে। কেহ কেহ করেন বলিয়াই রাঢ় ও সেনহাটী বিক্রমপুর সমাজ উহাদিগকে পরিত্যাগ করিয়াছেন। উহা একস্থানের কতকগুলি লোকের আচারভ্রংশ মাত্র। উহাচার্য বঙ্গদেশের সমগ্র বৈষ্ণবসমাজ দূষিত হইতে পারে না! বিক্রমপুর ও বরিশালপ্রভৃতি স্থানের ব্রাহ্মণেরা ভরার মেয়ে বিবাহ করেন। উহাকেও ব্রাহ্মণমাত্রের ধর্ম বলা যাইতে পারে না। রাঢ় ও সেনহাটীসমাজেও ঐরূপ বৈষ্ণব কায়স্থে বিবাহ প্রথা প্রচলিত না থাকাতে উহাচার্য বৈষ্ণব ও কায়স্থ জাতির একই প্রতিপাদিত হইতে পারে না। ঐ সকল দেশেও বৈষ্ণবরা যে কোনও কায়স্থের নিকট মহাকুলীন বলিয়া গণ্য। অতএব শশী বাবু যে লিখিতেছেন যে —

হিন্দুসমাজে এই দুই জাতির সমান সম্মান

ও উভয়ের উৎপত্তি একমূল হইতে বলিয়া

এইরূপ ব্যবস্থা হইয়াছে। ৩৩২ পৃ। দক্ষিণকলম।

ইহা সম্পূর্ণই অলীক ও অমূলক। বৈষ্ণব ও কায়স্থের সম্মান, এক এই উভয়ের উৎপত্তি একমূল হইতে, ইহা কোনও পণ্ডিত বা সমাজতত্ত্ব ব্যক্তি বলিবেন না। শশীবাবু হিন্দুশাস্ত্র ও হিন্দুসমাজের ব্যবহার ও তত্ত্ববিষয়ে বিশেষজ্ঞ হইলে এইরূপ কথা মুখেও আনিতে ন।

অঘষ্ঠ বা বৈশ্য — পিতা ব্রাহ্মণ, ও মাতা বৈশ্য।

করণ বা কায়স্থ—পিতা বৈশ্য ও মাতা শূদ্র।

ইহার প্রথম ব্যক্তি ভর্তা, দ্বিতীয় ব্যক্তি ভৃত্য, প্রমাণ সৰ্বজনবিদিত, আমরাও এ বিষয় বহু প্রমাণ দিয়াছি। অঘষ্ঠ—অধীয়ান ও অধ্যাপক, পক্ষান্তরে এ বিষয়ে কায়স্থের পৃষ্ঠ সাদা। অঘষ্ঠের উপাধি বাচস্পতি, সার্ক-ভৌম, বিজ্ঞানভূষণ, শিরোমণি, পক্ষান্তরে কায়স্থের উপাধি শিক্কার, সরদার দফাদার ও তরপদার। বৈজ্ঞগণ বহু সংস্কৃত ও বহু বাঙ্গলা গ্রন্থের প্রণেতা, পক্ষান্তরে কায়স্থের পৃষ্ঠ সাদা। শশী বাবু কি এহেন ভর্তা ও ভৃত্যকে একমূলজ বলিতে চাহেন? সমাজে কি এই দুই জাতির সম্মান ও সপৰ্য্যা একই? শশীবাবু একালের কায়স্থের দুয়ারে হাতী, ঘোড়া, উট দেখিয়া পদার্থনির্ণয় করিবেন না। শশীবাবু নিজেও কি হঠাৎ বলিয়া ফেলেন নাই যে—

“ক্রমে যখন মুসলমানদের সময় কায়স্থেরা

রাজসভায় বসিয়া পার্শ্ব ভাষা চর্চা করিয়া

রাজানুগ্রহ পাইতে লাগিলেন। তাঁহাদের

আত্মীয়েরা তান্ত্রিকসাধন ও সংস্কৃতচিকিৎসা

শাস্ত্র পাঠ করিয়া সমাজে সম্মান পাইতে লাগিলেন।” ৩৩২

বৈশ্য ও রাষ্ট্রীয় ব্রাহ্মণগণই যখন-সংস্পর্শ না যাওয়াতে ও হিন্দুসমাজে কায়স্থ সংস্কৃত স্পর্শ করিতে অনধিকারী ছিলেন বলিয়া তাঁহারা বাধ্য হইয়া নবাব সরকারে কার্য করিতে আরম্ভ করেন। বৈশ্যেরা কায়স্থদের আত্মীয় হইলে তাঁহারাও কায়স্থদের ন্যায় সংস্কৃত পাঠ করিতে নিষিদ্ধ হইতেন। এবং তাঁহারাও কায়স্থদের আপৎকালের ভৃত্যবেশ ধারণ করিতেন। ১৮৪৮ খৃষ্টাব্দের মাহেন্দ্র ক্ষণটার খবর শশী বাবু বোধ হয় রাখেন না। একটু সংস্কৃত চর্চার পরে এভাবে প্রবন্ধে হস্তক্ষেপ করাই উচিত ছিল।

“কায়স্থজাতিও একটি functional caste রাজসরকারে তাঁহারা লেখাপড়ার কাজ করিতেন, খাজনা আদায় করিতেন, তাঁহারাই কায়স্থ বলিয়া পরিচিত হইতেন। অবশ্য তাঁহারা উচ্চশ্রেণীহইতে জ-গ্রহণ করিতেন।”

৩৩৩।

হী আমরাও ত বলি কায়স্থ পাটোয়ারী, তহশীলদারী ও রাজসরকারে

লেখাপড়ার কাজ কায়েতী-নাগরীতে করিতেন। যুদ্ধকটিক নাটক উহার প্রমাণ। তবে জাতি-কাণ্ডস্থ করণগণ যে কোনও উচ্চমূলপ্রভব—ইহা প্রকৃত সংবাদ নহে। তাহা হইলে ব্রাহ্মণ চাণক্য কায়স্থকে “লঘু মাত্রা” বলিয়া উপেক্ষা দেখাইতেন না, শুক্রনীতিও বলিতেন না যে কায়স্থ অধম কৰ্ম্মচারী। ফলতঃ বৈশ্য ও শূদ্রাপ্রভব জাতিকে কেহই শূদ্র ভিন্ন উচ্চ জাতি বলিয়া লিখেন নাই। বিদ্যাসাগর প্রভৃতি সংস্কৃত কলেজের অধ্যাপকেরা কি আমূল কায়স্থজাতিকে “শূদ্র” বলিয়া নির্দেশ করেন নাই (শত্ৰুবিহারত্ব বিদ্যাসাগর জীবনী ৯০ পৃ দেখ) রঘুনন্দন কি বলিয়াছেন? সমাজ কি বলেন?

কায়স্থগণ সমাজে দ্বিতীয় স্থান পাইতেন, ইহা সামাজিকগণ বা পণ্ডিতগণ জানেন না। তবে বঙ্গদেশে ব্রাহ্মণ, বৈষ্ণবের পরই কায়স্থনবশাখগণের স্থান নির্দিষ্ট ইহা সত্য বটে। শশী বাবু পঠনশার পরই পাশ্চাত্য ভাষার পাঠনায় প্রবৃত্ত হইয়াছেন, স্ততরাং কেমনে জানিবেন, বৈষ্ণবরা কৌলীয়া পাইয়াছিলেন কিনা? তিনি দেখুন প্রত্যেক বৈষ্ণুকুলপঞ্জী উহা বলিতেছেন এবং ব্রাহ্মণেরা বৈষ্ণবকেও ব্রাহ্মণ বলিয়া জানিতেন ও জানেন বলিয়াই “ব্রাহ্মণ কায়স্থ” লিখিয়াছেন, বৈষ্ণবগণ উক্ত ব্রাহ্মণদেরই অন্তর্গত। “অদর্শ” শব্দ রামায়ণ হইতেও প্রাচীনতম মন্বাদিতে রহিয়াছে। অদর্শই যে বৈষ্ণ, তাহা চারি শত বৎসর পূর্বে রঘুনন্দনও বলিয়া গিয়াছেন। হারীত প্রাচীনতম ঋষি, তাহার বচনেও বৈষ্ণের সম্বন্ধে রহিয়াছে। বৃহদ্রথপুত্র সত্বে বৎসরেরও পুরাতন। উহাতেও অদর্শ ও বৈষ্ণ এক বলিয়া বিবৃত রহিয়াছে অথচ শশীবাবু বলিলেন যে—

“তখনকার কোন পুস্তকে বা

কুলজিতে বৈষ্ণবের কথাও

জামা যায় না। তখন বোধ

হয় বৈষ্ণজাতির গঠন হয়

মাই।” ৩৩৩

অদর্শের বৈষ্ণ ও করণের কায়স্থ নাম বহুদিন যাবৎ হয় নাই। কাজেই প্রাচীনতম মন্বাদি গ্রন্থে জাতিবাচক বৈষ্ণ ও জাতিবাচক কায়স্থ শব্দ পাওয়ার কথা নহে। তবে প্রত্যেক কুলজি গ্রন্থেই বৈষ্ণ শব্দ অদর্শ শব্দের পার্শ্বে পাখেই

রহিয়াছে। এই প্রবন্ধ লিখিবার পূর্বে শশী বাবুর তাহা পাঠ করা উচিত ছিল। তহশীলদার বড়, না সাহিত্যদর্পণাদি গ্রন্থ প্রণেতার। বড় ?

সুপ্নব্যাখ্যকরণ, সংক্ষিপ্তসার ব্যাকরণ, মুক্তবোধ ব্যাকরণ,  
কলাপের পরিশিষ্ট, কলাপের পঞ্জী, সংক্ষিপ্ত সারের রুত্তি ও  
টীকা, সাহিত্যদর্পণ, বাগ্‌ভটালঙ্কার, স্বরস্বতীকণ্ঠভরণ  
ছন্দোমঞ্জরী, বিশ্বপ্রকাশ, মেদিনী, হারাবলী, ত্রিকাংশেয়  
প্রভৃতি শত শত গ্রন্থ বৈদ্যকবিগণপ্রণীত ও উহাতে বৈদ্য  
শব্দও রহিয়াছে।—নিদান ও চক্রদত্ত প্রভৃতির কথা ত  
বলিবারই নহে। অথচ বর্ষায়ান্ শশী বাবু বলিতেছেন যে

বৈদ্য শব্দ প্রাচীন গ্রন্থে দেখাই যায় না। তিনি কয়খান কুলজি বা  
সংস্কৃত গ্রন্থের নাম শুনিয়াছেন বা পড়িয়াছেন ? আমার বিশ্বাস হীরেন্দ্রবাবু  
বা অমলাবাবু শশীবাবুর মতন বলিবেন না। আর বৈদ্যদেরও “পুরকায়স্থ”  
“ভাণ্ডারকায়স্থ” প্রভৃতি উপাধি ছিল। তবে তাঁহারা ই এখন অনেকে  
কালক্রমে আপনাদিগকে জাতি কায়স্থ বলিয়া পরিচিত করিতেছেন।

বল্লাল ও তৎপুত্র লক্ষ্মণের রাজসরকারে

কায়স্থ কর্মচারীদিগের কথা শুনা যায়” ৩৩৩ পৌষ

শশী বাবু নগেন বাবুর বিশ্বকোষাদির লেখা পড়িয়া কুপথগামী হইয়াছেন।  
কোনও কথা শুনিয়া বা অপরের দেখাদেখি লিখিতে নাই—নিজে পড়িয়া  
তবে লিখিতে হয়। বল্লাল, লক্ষ্মণ বা কোনও হিন্দু রাজার রাজ্যে শূদ্র কায়স্থ  
কোনও বড় কাজ করিতে পাইতেন না ও পায়েন নাই। পক্ষান্তরে আদিশূর  
ও লক্ষ্মণের সভায়—

কবি দাশ, বুধ সেন,

শক্তিধর সেন, সুমতি গুপ্ত ;

নারায়ণ দত্ত, ভানু দত্ত,

বটু দাশ ও শ্রীধর দাশ ;

প্রভৃতি অমাত্য ও প্রধান কর্মচারী ছিলেন। কাঁচড়াপাড়ায় বিশ্বনাথ  
কবিরাজ ( সাহিত্যদর্পণকার ) ও তৎপিতা চন্দ্রশেখরও—রাজমন্ত্রী ( মন্ত্ৰবতঃ  
( কেশব সেনের ) ও সাক্ষিবিগ্রহিক ছিলেন। যাহা হউক শশী বাবুর

প্রবন্ধ এত অকর্মণ্য যে আমি যেহনত করিয়া উহার আর বেশী প্রতিবাদ করা সঙ্গত মনে করিলাম না। তবে বিনীত প্রার্থনা তিনি যেন সাহেবদিগকে জাতিতত্ত্বের প্রমুণস্থলে হাজির না করিয়া বুড়া ঋষিদেরই হইলেন। কবি বলিয়াছেন যে——

রঘুরপি কাব্যঃ তদপি চ পাঠ্যঃ

তত্ত্ব চ টীকা সাপিচ লেখ্য।

আমরাও ভাবিয়া পাইতেছি না যে কেমন করিয়া শশী বাবুর এই অর্থোক্তিক উক্তিবহুল প্রমাণশূন্য জল্পনারাশি একটা প্রকাশ্য পণ্ডিতসভায় পঠিত, শ্রুত ও সভাজিত হইল, আর একখানা পদস্থ পত্রিকা আবার উহা আপনার বক্ষে ধারণ করিলেন !!

কার দোষ।

আমি কায়স্থপ্রভৃতি জাতিকে বড় গালাগালি দিয়া থাকি ও দিয়াছি। এই লোকাপবাদ আমার পক্ষে দুর্নিগার হইয়া পড়িয়াছে। আমার এ বিষয়ে কিঞ্চিৎ স্পৃহা ও অগ্নিপ্রার্থ্য না আছে তাহাও নহে। তবে তাহার পথ-প্রদর্শক নেমকহারাম কায়স্থ ভ্রাতৃগণই। আমার ঠাকুরদাদারও জন্মের পূর্বে, অর্থাৎ প্রায় ৭০৮০ বৎসর হইল, আম্রুলের রাজনারায়ণ মিত্র ও শোভাবাজারের রাজা রাধাকান্ত দেব বাহাদুরের সময়েই সর্কাদো

অম্রুলে জারজো বৈদ্যঃ

অমরকোষের এই মহাবাক্য কায়স্থ ভ্রাতারা প্রসব করেন। ক্রমে জানা গেল যে ঐহারা অমরের প্রকৃত পাঠ পরিবর্তিত করিয়াই উহা বলিয়া থাকেন, পরমার্থতঃ কোনও অমরে ঐরূপ কোনও কথা নাই।

“রোগহার্য্য পদক্ষারো ভিষগ্ভৈদে।”

চিকিৎসকে”! অমর

“অম্রুলে জারজোভৈদে। ভিষগ্ভৈদে।”

শ্চিকিৎসকেঃ।

ফকিরচাঁদ বসু এন্ড এন্ড এন্ডের চক্ষুদান—১৮০ পৃ

যদি বৈদ্যেরা এই কথার প্রচারের সঙ্গে সঙ্গেই মুসলমানদের তায় নিজেরাই ইহার প্রতিকার করিতেন, তাহা হইলে এ জাল আর শিকড়াইতে

পারিত না, অল্পেরই বিনষ্ট হইত। কবির হেমচন্দ্রের ভ্রাতা ইশানচন্দ্র উহা আবার বিতাত্ত্বণ যোগেজ্ঞ নাথের আধ্যাত্মদর্শনে মুগ্ধিত করেন। এমে বিতাত্ত্বণ পর্য্যন্ত অমরে এতদূর লঙ্কাবসর যে তিনি উহা সত্য ভাবিয়াই ছাপাইলেন। অন্তে পরে কা কথা ? উদ্ধৃত উভয় পাঠ দেখ।

তৎপর কায়স্থের অন্নদাস পাবনা বাগবাটীর যদুনাথ ঝায়রত্ন তত্ত্বত্যা বৈষ্ণৱ জমিদারগণ কর্তৃক উৎখাতবাস্ত হইয়া যে “বৈষ্ণৱহস্ত” প্রণয়ন করেন যাহাতে সত্যের লেশমাত্রও স্থান পায় নাই। উহাতে লিখিত হইল—

“জারজ অশ্বষ্ঠের উপনয়ন নাই।” “জারজ অশ্বষ্ঠের উপনয়ন শাস্ত্রসম্মত নয়!” শুনিতে চাই, উপপত্নীতে জাত অশ্বষ্ঠের উপনয়ন হইতে পারে কিরূপে ?” ৯২ পৃঃ

ইহার তাৎপর্য্য যহু, যাজ্ঞবল্ক্য, নারদ, গৌতম ও উশনঃ-প্রভৃতি ঋষিরা যে অষ্টকে বৈষ্ণৱ্য ও দ্বিজ বলিয়াছেন, তাহা অলীক, ঋষিরা মিথ্যাবাদী, আর সত্যবাদী যাদুবাছাধন যদুনন্দন ! যদুনাথের মাতুলালয় ভরার মেয়ে বিবাহকারী বিক্রমপুরে কিনা তাহা অহুসঙ্কেয়, কেন না “নরাণাং মাতুল ক্রমঃ”। তৎপর এল্ এন্ এন্ বাবু ফকির চাঁদ ইহাও বলিয়াছেন যে—  
চিরজারজ সন্তানদিগের অমৃত মোগ উপস্থিত,  
রুহ্মনাধম বর্ণ সঙ্করেরা বৈশ্যজাতির দোহাই  
দিয়া তরিকা মাইতেছে। অশ্বের চক্ষুদান।

আমার গ্রন্থ ইহার বহু পরে মুদ্রিত, কিন্তু আমি এরূপ কোনও গালিই দি নাই, অথচ কোনও ব্রাহ্মণ, বৈষ্ণৱ বা কায়স্থ উঁহাদিগকে কোনও তিরস্কারই করেন নাই, তিরস্কারের ভাগী কেবল আমিই। আমি কি করিয়াছি? ভৃত্য সন্তান ও পাঁচ মিশালী তোমরা বৈদ্যের বড় হইতে চাও, ভৃত্য কায়স্থের পর ভর্তা বৈষ্ণৱ স্থান দাও, তাই আমি বলিয়াছি যে বাবু—

“এ গ্রীবু খেলা নক্স।”

তৎপর বহু বাবু “জাতিরহস্ত” নামে যে একধানী গ্রন্থের বিতরণ করিতেছেন, যাহা বাজারে পাওয়া যায় না, যাহাতে টাইটেল পেজ নাই, গ্রন্থকারের নাম নাই, প্রিন্টারের নাম নাই ! উহাতে লিখিত হইয়াছে যে—

মনু যে অশ্বষ্ঠকে বর্ণসঙ্কর স্থির করিয়াছেন, মাজ্জবল্লাহে যে জাতিকে পরজ্ঞীজাত অর্থাৎ জারাজ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, নারদ যে জাতিকে একতর প্রতিলোম বর্ণসঙ্কর বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন, ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণকার যে বৈদ্যকে বলাংকারজাত নীচ বর্ণসঙ্কর বলিয়া ঘোষণা করিয়াছেন, রহস্যপুরাণকারও যে অশ্বষ্ঠকে বৈশ্যের অবৈধ সন্তান বলিয়া প্রতিপন্ন করিয়াছেন, মনুর প্রসিদ্ধ টীকাকার রামচন্দ্র যে অশ্বষ্ঠকে বৈশ্যকত্রিয়াজ ও শূদ্র-কত্রিয়াজ প্রতিলোম বর্ণসঙ্কর বলিয়া ঘোষণা করিতেছেন, মনু-টীকাকার রাঘবানন্দ যে অশ্বষ্ঠকে দম্ব বা লেচ্ছজাতি বলিয়া লিপিবদ্ধ করিয়াছেন, এখনও দাক্ষিণাত্যে যে অশ্বষ্ঠ-বৈদ্য শূদ্রাধম বলিয়া গণ্য, আচারে ব্যবহারে যে জাতি সভ্য সমাজের বহির্ভূত, যে জাতির বহুভ্রাতা এক পত্নীতে সহবাস করিয়া থাকে, লেচ্ছজাতির ন্যায় যে জাতির মধ্যে এখনও গোরপ্রথা বিলুপ্ত হয় নাই, হিন্দুসমাজে সেই অশ্বষ্ঠজাতির স্থান কোথায়, তাহা সুখী পাঠক-বর্গই বিচার করিবেন।

বলা বাহুল্য যে ইহঁদের একটী কথাও সত্য নহে। মনু অশ্বষ্ঠকে একতর ব্রাহ্মণ ও দ্বিজ বলিয়াছেন, পরন্তু বর্ণসঙ্কর নহে। কুল্লুক যে ৫ম অধ্যায়ের ৮২ শ্লোকের টীকা করিয়াছেন উহা ও মনুর দশমের ৬২৪১২৮১৪১৪৬৬৪৬৭ পড়িয়া দেখ আমাদের কথা সত্য না মিথ্যা।

বাক্যব্যয় বলিয়াছেন অমূল্যমজেরা ‘সং’, স্মৃত্যং জাতিরহন্তের কথা ‘অলীক ! ব্রহ্মবৈবর্তের বৈদ্য অশ্বষ্ঠপর নহে, উহার প্রতিপাত্তবস্ত্র বেদেরা, উহা ব্যালগ্রাহিপ্রকরণের কথা। বাক্যলার বৈদ্যেরা জাতিবৈদ্য নহেন,

চিকিৎসক বৈদ্য। তাঁহারা ও বেদেরা এক হইলে ঘোষ, বসু, মিত্রেরা কেমন করিয়া এই বেদেরের বাটীতে এখনও হীন ভূত্যের কার্য্য করিতেছেন ? বেদে বৈদ্যের পদপঙ্কজ ধোত করিয়া দিতেছেন ?

বৃহদ্রথ পুরাণের পাঠ, হয় কায়স্থেরা ঐরূপ করিয়া ছাপাইয়াছেন, না হয়— তৎপ্রণেতার মূৰ্খতাবশতঃ ঐরূপ ঘটিয়াছে। উহা উপপুরাণ, স্মৃত্তরাং সাংহিতার নিকট এক গাছ তৃণও নহে, উহা অগ্ৰাহ। মম্বুর টাকাকার রাম-চন্দ্র ও রামবানন্দ দুইটা টুলোজীব বিশেষ। তাঁহারা উহা কোথায় পাইলেন ? প্রমাণ আছে ? নারদ কোনও স্থানে অষ্টমকে প্রতিগোমজ বলেন নাই। জাতি রহস্যের প্রণেতা এক চরণ গোপন করিয়া ঐরূপ মিথ্যা অর্থের অভিব্যক্তি করিয়াছেন। নগেন বাবু বলেন কশিচ্য অ্যাচ্(S)শাস্ত্রী একাই ইহার প্রণেতা, তিনি কায়স্থগণ হইতে ইহার জন্ম দুই হাজার টাকা পাইয়াছেন। কায়স্থের ঐরূপ মিথ্যা গ্রন্থ লিখিতে যে কোনও প্রকৃত ব্রাহ্মণ আসিবেন না, প্রবই। তবে দুঃখ এই যে আমাকে ভেড়ার শৃঙ্গে আহত হইতে হইল। একজন প্রকৃত ব্রাহ্মণ বা অন্ততঃ একজন বুদ্ধিমান কায়স্থও আমার প্রতিদ্বন্দ্বী হইলে সুখী হইতাম।

এই গ্রন্থকার আমার ভুল ধরিয়াছেন যে আমি আদি মানব মম্বুর লিঙ্গ ব্যতায় করিয়াছি। ইঁ আমি “মাতা মম্বু”র সত্তা জগতে দেখাইয়া দিয়াছি বটে, স্বয়ং মহাকবি মহামনাঃ প্রকৃত ব্রাহ্মণ রবীন্দ্রনাথ তাহা নিজে পাঠান্তে পছন্দ করিয়া বঙ্গদর্শনে ছাপাইয়াছিলেন। কিন্তু আদি মানবের নাম যে “মম্বু”, তাহা আমি ৪৫ বৎসর মেহনত করিয়াও হিন্দুশাস্ত্রে দেখিতে পাইলাম না। তবে একালের গ্রন্থ বৈদ্য বোপদেবের ভাগবতে ও কোনও কোনও অক্ষাটীন পুরাণে ঐরূপ ভ্রান্তি বিদ্যমান থাকা বিচিত্র নয়।

গ্রন্থকার আমার আর এক ভ্রুটিও ধরিয়াছেন যে আমি মম্বুর দশমের ৩৪ম শ্লোকটী দেখি নাই, উহাতে কৈবর্তেরা “দাশ” শব্দে বিশেষিত হইয়াছেন। স্মৃত্তরাং আমি যে বৈদ্যগণকে দাশোপাধিক বলিতেছি, উহাও আমার অন্ততর প্রমাদ। কিন্তু তাঁহার চক্ষু প্রসন্ন করিবার জগ্ৰহ আমি, “দাশ ও দাসে প্রভেদ কি ?” এই শিরোনাম দিয়া একটা সুদীর্ঘ প্রবন্ধ লিখিতে বাধ্য হইয়াছি।



আমি নিজে জাতি মানি না, তবে যত দিন কায়স্থেরা জাল বচন, জাল তাম্রফলক ও মিথ্যার সাহায্যে বৈদ্যসেনরাজগণকে শূদ্র ও শূদ্র কায়স্থগণকে বর্ণা লিখিবেন ও স্ত্রী জানাইবেন, ততদিন আমার লেখনী নিদ্রানুখ অল্পভব করিবে না । বাহা চণ্ডালেও করে না, তাঁহারা একুপভাবে আমাকে ব্যক্তিগতভাবেও কত গালি দিয়াছেন । কিন্তু তাহা আমি হাসিয়াই উড়াইয়া দিয়াছি । মশক আর কতক্ষণ এ শূদ্রে বসিবে ? যেদিন কায়স্থ ভ্রাতারা আমার ভুল ধরিতে সমর্থ হইবেন, সেদিন আমিই বেশী আনন্দিত হইব । যেহেতু উহা আমাদের দেশের উখান ভিন্ন পতনচিহ্ন নহে ।

বয়ঃ ষষ্টৈরুর্জং তদপি ধনু পঞ্চাধিক মহো,  
কদা কালঃ কেশং কলয়তি তরাং হস্ত সহসা ।  
ন জিজ্ঞাসাপূর্ণা মনসি মহতীমে জিগমিষা  
ক বা জ্ঞানস্রাক্ষিঃ কচ বিকলুণোথাঃ বয়মিমে ॥

মহাত্মনা মর্ধদয়াপ্রসাদাৎ  
সমাপ্তি মাগুং ধনু পুস্তমেতৎ ।  
ততোহস্ত তেভ্যোভিষজাঃ বরেভ্যো  
নতি মর্দীয়া বিনয়েন পূর্ণা ॥  
কণীন্দুনেত্রাক্ষিতিমানশালে,  
নির্শ্রুতি এতৎ ভিষজাং যুদায়ৈ  
বৈদ্যাস্ত শূদ্রস্ত চ জাতিতত্ত্বং  
উমেশচন্দ্রো নহু দাশশর্ম্মা ॥

দ্বিতীয়সংস্করণং সমাপ্তম্ ॥  
ও শান্তিঃ শান্তিঃ শান্তিঃ হরিঃ ও



This is to certify that Pundit Umes Chandra Dash Gupta, Vidyaratna is an earnest *Vedic* scholar of original views. In his writings on subjects connected with the Vedas he sometimes differs from the views of *Sayana* and Maxmuller, but his conclusions seem to me to be as deserve the respect of all students of the Vedas. The Pundit is the author of very interesting articles on the Vedas and cognate subjects which are all of them worthy of perusal. Pundit Umes Chandra is at present engaged in writing an exhaustive history of Ballala Sena which in my opinion would prove a very important and valuable addition to our literature. I wish him every success.

Sd/- NRISINHA CHANDRA MUKHERJI, M.A.

12-5-03.

This is to certify that Pundit Umesh Chandra Dash Gupta Vidyaratna seems to me to be well versed in the Indian antiquities having studied the Vedas and Purans, most critically as is evident from his writings and conversation.

I have read his article entitled "Mata Manu" which appeared in the Bangadarsan (Magh, No. 1308. B. Year) and also his article called "Chaturdash Bhuvan" which was found in the Bharati dated Falgun 1308. Those papers contain a good deal of original matter shewing considerable research and critical acumen. I have perused them with great interest and am of opinion that the author deserves encouragement at the hands of all lovers of Sanskrit learning and Indian antiquity.

CALCUTTA.

Sd/- NILMONY MUKHERJEE,

The 19th January, 1904

Late Principal Sanskrit College.

"Pandit Umesh Chandra Vidyaratna has established his reputation as an erudite scholar and a graceful writer. Of his deep learning in the ancient literature of our land there is no doubt. For his devotion and enthusiasm as a scholar, I respect and admire him. He has written much on Indian Antiquities and his views are always original. \* \* . The ancient history of our race is obscured in mystery. Pandit Umesh Chandra has made it his life's ambition to throw light on its darkest chapters. \* \* "

(Sd.) RAMENDRA SUNDAR TRIVEDI,

Principal, Ripon College.

“ Pandit Umesh Chandra Vidyaratna requires little introduction to the public. He is a sound Sanskrit-Scholar and has been doing the research work for more than a quarter of a century. The subject of his varied researches is the Vedas and matters allied to them. \* \* \* \* ”

(Sd.) KALIPRASANNA BHATTACHARYYA,

MARCH 3, 1909.

*Principal, Sanskrit College.*

“ I have great pleasure in certifying that Pandit Umesh Chandra Vidyaratna has been known to me for several years past. He is a thorough-going Sanskrit Scholar and has made a special study of the Vedic Literature as is evident from his numerous valuable contributions to our recognised Vernacular Magazines. .

(Sd.) SATISH CHANDRA VIDYABHUSANA,

*Principal, Sanskrit-College.*

“ Pandit Umesh Chandra Gupta Vidyaratna has been intimately known to me for some years past. As editor of the monthly review, the Upásaná, to the pages of which the learned Pandit contributes regularly every month, I have had and still have frequent opportunities of examining his admirable writings closely ; and I can conscientiously say that he is eminently fitted for the great work which he now proposes to give to the public. His erudition is deep, and he has made a special study of our ancient Vedic Literature. His judgment is sound and what is more, he has the courage of his convictions. His researches in the field of antiquities are always marked by single-minded devotion and he has the rare gift of being thoroughly untrammelled by traditionary or current views, when these are at variance with what he considers to be the truth. His proposed publication, the “Pratna-Talva-Baridhi”, will undoubtedly be a monumental work and is sure to throw much light on many a dark mystery of Indian antiquities. I unreservedly commend this book to the public, and hope, for the good name of our country, that the pandit's pathetic appeal to the nobility and the

(35) CHANDRA SHEKHAR MOOBERJI, M.A.

*Vakil, High Court, Editor—Upanishad*

"I highly appreciate the scholarship and the knowledge of the antiquities of India of Pandit Umesh Chandra Gupta Vidyaratna. He has laboured in those fields for many years and has made many original contributions. I have no doubt the volumes he promises to publish will throw new light on many antiquarian problems."

(Sd.) SIVANATH SASTRI, M. A.,

*Missionary, S. B. Samig.*

BANKURA,

17-1-3.

I have much pleasure to certify that I have known Pandit Umesh Chandra Dash Gupta Vidyaratna for nearly five years. I have a high opinion of his scholarship in Sanskrit. He is an enthusiastic reader of the Vedas and the Puranas. Some of his ideas are rather peculiar but they contain a core of truth and originality. He is perfectly honest both in his opinions and dealings.

(Sd.) A. C. SEN, M.A.

*(District Judge).*

Pandit Umesh Chandra Gupta Vidyaratna has been known to me some long. He is a good Sanskrit Scholar and his Vedic researches are vast. His articles in the Bharati and Bangadarsan (two Bengali periodicals) have attracted attention. His attainments are of high order. He is now thinking of bringing out a set of books on *Religion, Caste, and Hindu Shastras* but his limited means cripple him a good deal.

Recommendations by men of light and leading will be of welcome in publishing his books and such help if rendered will be of great service.

(Sd.) JNAN SANKAR SEN

*Dist. Commr.*

pursue their studies of Vedas, Upanishads and Smritis for the sake of an earnest search of truth and not for any worldly advantage or pecuniary gain. There are very few men in the whole of India who have studied the four Vedas, and Umesh Babu is one of them. He is a glory of the Vaidyas and should be helped in the publication of his works which are master pieces of erudition and research.

(Sd.) GANESH CANDRA DASHGUPTA, M.A., B.L.,

BARISAL.

*Government Pleader.*

It would be presumptuous for me to pronounce on original researches and vast erudition of Pandit Umesh Chandra Gupta Vidyaratna. His scholarship is unparalleled at the present day and often too dazzling for the eyes of the ordinary stereotyped scholars. The work he has undertaken for supporting the cause of the Vaidya-Caste, which has been much maligned by unscrupulous and ignorant people, deserves hearty encouragement from every true Vaidya.

(Sd.) GANA NATH SEN, M.A., L.M.S.,

65, Beaden Street,—CALCUTTA.

Pandit Umesh Chandra Vidyaratna is a learned Sanskrit scholar, whose *forte* is ethnology. His vast erudition, self-sacrificing spirit and capacity for work are unique. The Vaidya community should be proud of him, and lend him their hearty support and sympathy for the great work he has undertaken. He is bent to elucidate and clear up certain hazy notions about the Vaidyas in Bengal. His work is, I need hardly say, a labour of love, for which he deserves the thanks of every Vaidya.

(Sd.) KHAGENDRA NATH RAY,

CALCUTTA,  
6, Jagadish Nath Roy's Lane,  
The 22nd February 1909.

*Honorary Presidency  
Magistrate and Son of  
the late Dist. Supdt. of  
Police Babu Jagadish Nath Roy,*

I have great respect for Pandit Umesh Chandra Vidyaratna's vast learnings, his ability as a writer and his indefatigable industry. It will give me the sincerest pleasure to see his appeal largely responded to by patrons of Sanskrit learning and Bengali literature.

(Sd.) SITANATH TATTAVABHUSHAN,

*The Sadharan Brahma-Samaj,  
March 26, 1909,*

"Pandit Umesh Chanda Vidyaratna delivered a lecture in Bengali on Tuesday at 5-30 P. M. in the Hall of the Calcutta University Institute. The subject was "Heaven and Hell". Pandit Pramathanath Tarkabhushan was in the chair. Among those present were Mr. Lal Behari Day, Professor Hem Chandra Dash Gupta, Pandit Shrivaprasanna Bhattacharji, Mr. S. C. Mitter, District Engineer and many others. The lecture was highly interesting and impressive and was appreciated by the large audience".

*Statesman, February 24th, 1910.*

*Calcutta, the 3rd May 1903.*

Letter to Hon. Baikanthanath Sen Ray Bahadur.

MY DEAR SIR,

Allow me to introduce to you my friend, Pandit Umesh Chandra Dash-Gupta Vidyaratna, the author of *Jatitattva-baridhi*. His antiquarian researches and Sanskrit scholarship are such as are possessed by few ; and the Baidyas all ought to feel proud of him. He has written a book on Ballal Sen, but is unable to publish it for want of funds. He is an enthusiast in researches and devotes his time entirely to the prosecution of literary work. He ought to be taken by the hand of every one of us, and helped and countenanced in every possible way.

Yours very sincerely,

(Sd.) NARENDRA NATH SEN.

To the Editor, Indian Mirror.

SIR,—Pandit Umesh Chandra Gupta Vidyaratna, the great Sanskrit and Vedic scholar, read a highly interesting and instructive paper, at the Banga Sahitya Parishada (5 P.M., 6th February 1910) on Philology from the broad, scientific standpoint pointing out that Sanskrit is the mother or the root-source of all the languages extant in the world, though to all appearance, each seems to be distinct, having an origin and antiquity of its own. Perhaps growing wild at first, like the tea in Assam, or the cotton in America, or the various minerals and vegetables of the earth, till the literary labours of men of genius, poets, philosophers, historians, and linguists, who flourish, in every country, in due course of time, gave them shape, and form, and brought them to a state of perfection : for art is but nature working intelligently, and man an intelligent force, and therefore the highest factor ( the gods excepted ) in his own evolution and the evolution of all around him."

This is exactly the view, taken by philologists and antiquarians of our day on account of the obliterations (passing into latency) for the time being, of man's higher and diviner faculties as a necessity of the evolutionary process, circumscribing his "Sight," "Hearing," "Taste," "Touch" and "Intelligence" strictly within material limits, for he is material every part of him, so that even when, at his best, he has merely a half doubting belief in the existence of a First Cause, with an infinite blank between the *Parama Sukshma* and *Parama Sthula*. i.e., between the purely spiritual plane (*Satyaloka*) and the plane of the last materiality (*Bhuloka*). Hence his fall from a transcendental mode of thinking, to one of the coarsest and most common-place imaginable, not to say, sophistical and light enough. Considering the grandeur of the subject, we intellectual pigmies presume to discuss with the humble resources at our command

But though it will be throwing words away if one were to maintain that it is the Divine Beings who incarnate themselves at every manifestation or beginning of creation, who give us Language, Art, Science and every thing, in short, of which they are the very embodiment and source and whose existence, if we have but the sense to understand, is a scientific necessity (for throughout the ample range of the universe, nature is finely graduated) and who constitute glorious centres through which the eternal energy acts and expresses itself according to that mysterious law which makes it necessary for all sentient creatures to attend to their young ones for a certain period to give them the start in life, and then leave them to act for themselves and grow and develop by their own unaided efforts.

But, after all, if we were to follow the philologist's own line of mode of reasoning, we could not see the way to agree with him to conclude that Sanskrit as well as Greek, Latin, Hebrew, Arabic, Persian, ect. are sister branches differentiated from a parent language spoken all over the world, though it is a fact, that there was a time in the dim distant past when all the nations of the earth spoke the same language, as is given in the Ramayana, the Bible and other sacred scriptures, and as the philologist has been able to prove to











